



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Sistema integrado de gestión administrativa y gestión económico-financiera del hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Gestión Pública**

**AUTOR:**

Sangama Saurin, Lesley ([orcid.org/0000-0002-4976-8470](https://orcid.org/0000-0002-4976-8470))

**ASESOR:**

Dr. Sanchez Davila, Keller ([orcid.org/0000-0003-3911-3806](https://orcid.org/0000-0003-3911-3806))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**RESPONSABILIDAD DE SOCIAL UNIVERSITARIA**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**TARAPOTO – PERÚ**

**2021**

## Dedicatoria

A mis padres Gabriel Hernán y Lourdes que se esforzaron en forjarme como profesional; gran parte de los logros se los debo a ellos. Me formaron con reglas y algunas libertades, y siempre me motivaron a cumplir mis metas.

Lesley

## Agradecimiento

Ante todo, mi eterno agradecimiento a Dios por la vida y a mi esposa por brindarme todo su apoyo y ser el soporte para el logro de mis objetivos profesionales. Además, al Hospital II-2 Tarapoto y a las personas que me brindaron su tiempo. Espero que este material ayude al cumplimiento de los objetivos de la Institución.

El autor.

# ÍNDICE

|  |            |
|--|------------|
| <b>Carátula.....</b>   | <b>i</b>   |
| <b>Dedicatoria .....</b>   | <b>ii</b>  |
| <b>Agradecimiento .....</b>                                      | <b>iii</b> |
| índice .....   | iv         |
| Índice de tablas.....  | v          |
| Resumen .....  | vi         |
| Abstract.....  | vii        |
| <b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>                                     | <b>1</b>   |
| <b>II. MARCO TEORICO.....</b>                                    | <b>5</b>   |
| <b>III. METODOLOGÍA.....</b>                                     | <b>15</b>  |
| <b>3.1. Tipo y diseño de investigación.....</b>                  | <b>15</b>  |
| <b>3.2 Población muestra y muestreo.....</b>                     | <b>16</b>  |
| <b>3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b> | <b>17</b>  |
| <b>3.4 Procedimiento.....</b>                                    | <b>20</b>  |
| <b>3.5 Método de análisis de datos.....</b>                      | <b>20</b>  |
| <b>3.6 Aspectos éticos.....</b>                                  | <b>22</b>  |
| <b>IV. RESULTADOS .....</b>                                      | <b>23</b>  |
| <b>V. DISCUSION .....</b>  | <b>29</b>  |
| <b>VI. CONCLUSIONES.....</b>                                     | <b>33</b>  |
| <b>VII.RECOMENDACIONES .....</b>                                 | <b>34</b>  |
| <b>REFERENCIAS .....</b>   | <b>35</b>  |
| <b>ANEXOS</b>  |            |

## Índice de tablas

Tabla 1: *Grado de aplicabilidad del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

Tabla 2: *Grado de aplicabilidad del SIGA por dimensiones.*

Tabla 3: *Nivel de Gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

Tabla 4: *Nivel de Gestión Económico-Financiera por dimensiones*

Tabla 5: *Resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnova*

Tabla 6: *Resultados de la prueba de correlación de Pearson para las variables SIGA y Gestión económica-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

## Resumen

El objetivo del presente estudio fue determinar la correlación sistemas integrado de gestión administrativa y gestión económico-financiera. La investigación tuvo un carácter básico porque busca responder los objetivos propuestos. Su naturaleza es no experimental, con un corte transversal, porque la información recopilada pertenece únicamente al año 2020. Su diseño es descriptiva correlacional, pues en base a la técnica de encuesta y al instrumento de cuestionario utilizando la Escala de Likert utilizados en su aplicación, explora para precisar la correlación entre las variables. Se adquirió una muestra de (60) trabajadores de una población total de (104) trabajadores. Conforme a los resultados obtenidos, y gracias a la prueba de correlación de Pearson, se concluyó que existe un grado de correlación entre ambas variables de estudio, de 0.716 positiva alta.

Palabras clave: Sistema, Gestión, Gestión financiera

## Abstract

The objective of this study was to determine the correlation of integrated administrative management of systems and the economic-financial management. The research had a basic character because it seeks to answer the proposed objectives. Its nature is non-experimental, with a cross-section, because the information collected belongs only to the year 2020. Its design is descriptive and correlational, based on the survey technique and the questionnaire instrument using the Likert Scale in its application, it is explored to determine the correlation between the variables. A sample of (60) workers was acquired from a total population of (104) workers. According to the results obtained, and thanks to the Pearson correlation test, it was concluded that there is a degree of correlation between both study of variables, in 0.716 high positive.

Keywords: System, management, Financial management.

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente el efecto del crecimiento tecnológico alcanzado a través del tiempo en el mundo, se encuentra muy evidenciada en nuestras vidas, sobre todo si se refiere al protagonismo que tiene el ser humano junto con las tecnologías en el desarrollo de la globalización pública, utilizan sistemas de información, para las elaboraciones de sus actividades con el propósito de alcanzar mejores resultados y con el objetivo de avalar un lugar competitivo dentro de su entorno.

Es popular que las administraciones públicas cuentan con procesos engorrosos y plataformas obsoletas al efectuar trámite digital de cualquier índole, debido al traslado burocrático al sector público. Empero, España está ubicado en el cuarto lugar de atenciones de servicios gubernamentales público digital del Índice de Economía y Sociedad Digital (DESI) desarrollado por la Comisión Europea. Hoy en día existen múltiples tecnologías que contribuyen para que el gobierno estatal sea mucho más rápida, eficiente, sobre todo servicial para el ciudadano; la Inteligencia Artificial como herramienta permitiría en la contribución a la automatización de algunos procesos (Entelgy, 2020)

Muchos de las naciones de latinas tienen escasez de software que brinde soporte a las labores administrativas del gobierno en base a procesos que sean comprensibles e integral, que ayude a optimizar los recursos económicos y humanos. Las naciones deben explotar los nuevos conocimientos que simplifiquen los programas automatizados, se realizan trabajos audaces para innovar estos aplicativos y situar al frente y uso de las entidades gubernamentales. Optimizar la simplificación y automatización de los procesos administrativos del Estado es el objetivo de los países sudamericanos.

Gran parte de los problemas de la gestión administrativa que presenta sobre todo el sistema presupuestario peruano están vinculadas a las instituciones presupuestarias que lo justifican. La asignación de recursos y los estándares de



implementación no coinciden los planteamientos gubernamentales o los sectores de desarrollo. Carecen de priorizaciones, es así que muchas veces asignan recursos sin criterio alguno e imperan decisiones políticas enfocados al “plan” del gobierno de turno (Mostajo, 2002). Dentro de las tendencias de innovación de la administración estatal es elaborar un programa de reforma respecto al Sistema Administrativo, siempre realizando coordinaciones con la entidad rectora del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública (MEF, 2013).

La excelencia de servicio que brinda estado va conjuntamente con la gestión pública; al existir un buen manejo de la economía, los servicios brindados a los usuarios serán muy óptimos. El cumplir metas en el desarrollo del servicio es al entregar servicio de calidad al usuario y esto colma su interés entre el cliente y la entidad (Civera, 2008). Como país, gran parte de las instituciones no cuentan con el recurso económico ni capacidades para perfeccionar su proceso administrativo. Por otro lado, la desarticulación de los sistemas administrativos es uno de los problemas más significativos (Chanamé, 2017).

Como parte de la modernización del estado en la región San Martín, las unidades ejecutoras del sector salud vienen utilizando el Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) software principal de los procesos administrativos y el Sistema integrado de administración financiera (SIAF) para procedimientos financieros, es el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) quienes desarrollaron los softwares. Estas herramientas son utilizadas por el Ministerio de Salud para las evaluaciones de la ejecución presupuestal, teniendo muchas veces inconsistencias en los saldos presupuestales. Se sabe que es muy complejo innovar tendencia tecnológica, sin embargo; se puede adecuar de acuerdo a la necesidad que tiene la institución, para lograrlo hay que mejorar la infraestructura y desarrollar la capacidad del recurso humano (Tavera, 2015).

El Hospital II-2 de Tarapoto no está exento a estos problemas, es por ello consideramos oportuno la investigación, teniendo en consideración la problemática presente, la pregunta sale a flote: ¿Cuál es la relación del SIGA y gestión económica-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020?, en forma específica; ¿Cuál es el grado de aplicabilidad del SIGA en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020? y ¿Cuál es el nivel de gestión económica-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020?

Su justificación **conviene** porque el resultado del estudio aportó positivamente a la gestión y su fortalecimiento en beneficio del nosocomio. Por la **relevancia social** se justifica, por la ayuda a los trabajadores, aporte a la gestión actual y la difusión a otras entidades la relación entre estos dos sistemas informáticos para tomar decisiones a fin de realizar una mejor gestión. Cuenta con un **Valor Teórico**, por la influencia teórica y argumentos que detallan singularmente las categorías propias del problema y guardan una relación intrínseca. Tiene una **Implicancia Práctica**, porque surge la necesidad de tener conocimiento sobre las inconsistencias de los saldos presupuestales que tiene el SIGA y gestión económica-financiera. Finalmente, se **Justifica Metodológicamente**: porque permitió comprender la relación existente del SIGA con la gestión económica-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, utilizando los instrumentos básicos para que sea medido a través del estudio científico.

Para el estudio, se planteó como **objetivo general** determinar la relación del SIGA con la gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, como objetivos específicos: Conocer el grado de aplicabilidad del SIGA en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020 e Identificar el nivel de gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.

De lo señalado como planteamiento de los problemas es indispensable resolver por medio de propuestas de respuestas: como hipótesis general se planteó para el siguiente estudio es que, **exista una relevante relación** del SIGA con la

gestión económica-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020. De ello se deriva las siguientes hipótesis específica: el grado de aplicabilidad del SIGA en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020 es alto y el nivel de gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020 es alto.

## II. MARCO TEORICO

Actualmente las empresas, anhelan ocupar un lugar privilegiado en un mercado competitivo y con altos desafíos. Razón suficiente para innovar estrategias orientadas al desarrollo de productos de calidad en sus y servicios que oferta, analizar sus fortalezas y debilidades, considerar las oportunidades y amenazas a fin de diseñar ventajas competitivas que enrute con dirección a mejores escenarios; una de ellas es la innovación en tecnología de información. (Wallace & Kremzar, 2001).

Con el objetivo de sustentar la investigación realizada procedemos a mencionar estudios concluidas referente a las variables identificadas en la investigación tanto en el contexto universal, Nacional, no contando con estudios en la Provincia de San Martín. **En el contexto universal**, Machado-Guamantario, Narváez-Zurita, et al (2020), indica que el estudio de investigación es de tipo descriptiva con diseño no experimental, la información no estuvo manipulada en forma intencionada, como elemento de evaluación se determinó al área financiera del gobierno autónomo descentralizado de la Municipal de Ambato, al recolectar la información se empleó encuestas delimitando las respuestas como instrumento el cuestionario de preguntas cerradas. Concluye que es importante elaborar instrumentos que faculten realizar evaluaciones, controles y monitoreo del presupuesto y de la planificación de la Municipalidad de Ambato, contribuyendo así, en la capacidad operativa de los procedimientos que se realiza en forma diaria en el departamento financiero.

Como siguiente antecedente, Roseth, Reyes, et al (2018), cuya investigación es de tipo cualitativo y transversal, el estudio poblacional son los países iberoamericanos y del caribe, como muestra son 4 países, con recolección de información donde indica que el canal digital plantea soluciones a los problemas existentes en el caso de los trámites presenciales: son más raudos, son más accesibles de prestar, y restringen las oportunidades de corruptela. Los

gobiernos pueden efectuar contra este reto, y el papel viable que pueden practicar en esta esfera son las tecnologías digitales. Esto conlleva a una mayor satisfacción del ciudadano.

Se tiene a Ramírez, (2016), con su el estudio de tipo aplicado, nivel correlacional, de diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, investigación realizada a 106 empleados considerados como población cuya muestra fue aleatoria y empleándose la encuesta como técnica de recopilación de la información y el cuestionario se tomó instrumento. El objeto era determinar la relación del sistema de gestión de procesamientos integrados y la satisfacción de los empleados, concluyendo que posee una correlación Rho Spearman de 0,852 positiva calificada de alta y una valía de repercusión menor a 0,05, entre el sistema de gestión de procesamientos integrados y la satisfacción de los empleados.

**Dentro del ámbito nacional tenemos estudios de;** Alva, (2020), investigación de tipo correlacional descriptivo, de diseño no experimental, cuya población es de 19 trabajadores administrativos y como es baja se tomaron como muestra al total de la población, se utilizó a la encuesta y entrevista como técnicas y cuestionarios y guías de entrevista como instrumentos, en donde concluye identificar el nivel de aplicación del SIGA por el personal de contabilidad, de la Universidad Nacional Ciro Alegría, Huamachuco 2018, obteniendo resultados de 84% que es un nivel óptimo de utilización, 42% aplican que es una acumulación de buena y regular, así como un 16% de diferencia que es una aplicación mala del SIGA.

Asimismo, AYALA, (2019), cuyo estudio es de Tipo Cuantitativo, No experimental, transversal, investigación efectuado con una población de 130 trabajadores administrativos y muestreo de estudio fue no probabilístico intencional, pues fueron seleccionados de forma intencional las 97 trabajadores, las encuestas utilizadas como técnicas de relección de datos y el cuestionario

como instrumento, donde concluye que hay correlación representativa entre el presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019.

También MARQUÉZ, (2018), presenta su investigación de Tipo Básica o pura, Descriptivo-explicativo, No experimental, enfocada a una población de estudio de 90 personas de las cuales 73 fueron tomado como muestra; para el recojo de datos la técnica utilizada fueron las encuestas y el instrumento se usó el cuestionario. Donde concluye que una manera de visualizar el producto de la gestión pública en las instituciones estatales es por medio de rendición económica, financiera juntamente con lo presupuestario

Como **estudio regional** tenemos a Guabloche, (2020), investigación tipo básica, diseño no experimental transversal, orientada hacia la población y muestra de 115 trabajadores administrativos, para el recojo de información la encuesta fue utilizada como técnica y el cuestionario como instrumento. Concluye que, existe relación entre las contrataciones de bienes y servicios con la ejecución presupuestal de la UGEL San Martín, 2019, teniendo un coeficiente de Pearson alcanzado de 0,765 (correlación positiva alta) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ).

Igualmente, NAVARRO, (2018), aporta con su estudio de investigación Tipo correlacional y diseño no experimental, que incluye una población total de los trabajadores de la oficina de DEVIDA de Tarapoto, la cual son 35 personas, y como muestra se tomó por conveniencia a los 35 trabajadores; para la recolección de datos como técnica se empleó la encuesta y el análisis documental, teniendo al estudio de encuesta y al registro de análisis documental como instrumentos. Concluye que el promedio de la ejecución presupuestal es 80% la cual se califica como ejecución buena, y el 56.3% corresponde al gasto de inversiones expresado en la obtención de bienes no financieros, la cual se califica regular.

Además, FERNANDEZ, (2020), investigación de Tipo básica y diseño no experimental transversal, correlacional, considerando a 40 trabajadores de la OGESS Alto Mayo como población, de los cuales el muestreo es de 20 trabajadores seleccionadas por conveniencia; para la determinación de vinculación entre las variables utilizamos la encuesta a fin de recopilar la información y como instrumento el cuestionario. En ello concluye que la programación presupuestal y la ejecución presupuestal tiene una estrecha relación, alcanzando un coeficiente Rho de Spearman de 0.325, razón suficiente para la existencia de una correlación positiva baja entre las variables, quiere decir que la programación presupuestal cuenta con una relación positiva baja con la ejecución presupuestal en la OGESS Alto Mayo de la región San Martín, 2019. Asimismo, el resultado de verificación de hipótesis alcanzado es de  $p=0.042 < 0.05$ , lo cual sostiene su rechazo a la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna.

En la fundamentación teórica se consideró, los conceptos sustentados por los investigadores donde especifican las propiedades por cada variable estudiada. Referente al Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), describimos la contribución del aplicativo con la sistematización y la simplicidad de los procedimientos funcionales en el contexto de reglas normas implantadas por las organizaciones rectoras del sistema administrativo principalmente en las funciones logísticas. (Celis, 2013).

Por su parte, Gallo (2016), manifiesta que el SIGA, es un aplicativo informático que opera con un interfaz con el SIAF, es decir, dentro de la precedencia de la cadena de gasto se puede hacer interfaces de devengado, compromiso mensual y anual, certificación presupuestal, además es posible insertar nuevas metas que se aprobaron dentro el presupuesto institucional modificado (PIM) y la programación de compromiso anual (PCA). Estas transmisiones se realizan en forma automática con el SIAF.

El SIGA surge como alternativa para integrar los procesos a realizar por el área de abastecimiento, patrimonio, tesorería, planificación, contabilidad, por citar algunos; pues el software procesa, consolida, y almacena información; en resumen, el SIGA coopera con la dirección administrativa ordenando y simplificando los procesos dentro del contexto de la reforma de la gestión estatal. Según el MEF (2012), el SIGA, además de facilitar la organización de los datos, también simplifica las labores administrativas, de acuerdo a las reglas determinadas por los organismos gubernamentales (p. 27).

Como software informático simplifica procedimientos en la administración prosiguiendo las reglas definidas por organismos regentes a los sistemas administrativos de gobierno. Resumiendo, este software es un aplicativo en donde está materializada en forma absoluta la reglamentación articulada a los contratos y a la adquisición total del gobierno. En todas las interfaces y alternativas que contiene el aplicativo podemos verificar los procesos logísticos en su conjunto que inicia con la elaboración de requerimientos, el proceso de selección y posterior a ello la generación de contratos, compras y/o órdenes de servicio.

Dentro de muchas fortalezas que posee el sistema la que resalta es que se cuenta con una excelente plataforma de integración e interfaz con el SIAF. El MEF es la entidad de gobierno facultada a proporcionar la plataforma a las entidades ejecutoras y que tienen que cumplir algunas obligaciones técnicas. Posterior a ello se realiza implementación y no tiene costo alguno lo cual infiere enorme ventaja a las entidades estatales que ejecutan presupuesto, sobre todo en ahorro económico; puesto que un aplicativo de esta naturaleza en las entidades privadas estuviera teniendo un costo alto. Se precisa mencionar que el aplicativo proporciona distintos tipos de acceso conforme a la función que desarrolla el usuario dentro la institución (IPDECTI, 2019)



En el corto plazo se busca alcanzar una interfaz con el sistema electrónico de contrataciones del estado (SEACE), este aplicativo va cooperar al realizar la integración con el trinomio de estos softwares informáticos. Estos softwares, nos referimos al, SEACE, SIAF y SIGA se interrelacionan con el objeto de dar cumplimiento a la reglamentación de entidades rectoras del gobierno en cuanto se refiere a las normas de contrataciones del Estado. Sabemos que el SIGA contribuye en la eficacia de la transformación en bien de una constante mejora en el área de planificación y presupuesto, oficina de control patrimonial y abastecimientos; por tanto, la eficacia en el cumplimiento de la ejecución económica. Con el objeto de automatizar y crear mejoras en los procedimientos de la administración pública el MEF se encarga de implementar el SIGA a nivel nacional en forma paulatina en las diferentes unidades ejecutoras, de esa manera se estará evitando la duplicación del registro y afianzando la eficacia de la información. Actualmente este proyecto cuenta con una trascendencia de 16 años aproximadamente, periodo donde muchas de las instituciones públicas del estado ya sea nacional o regional, están en proceso de implantación y otros están asentando en el manejo de los distintos módulos del SIGA (MEF, 2008).

Ya en julio del 2019 el día 15, se aprueba el reglamento del Decreto Legislativo(DL) N° 1439, DL del Sistema Nacional de Abastecimiento, donde especifica en el Artículo 28, indicando de manera excepcional el SIGA es el software que consolida e integra la totalidad de las datos procesados en el dominio del sistema nacional de abastecimiento (SNA), es de uso obligatorio y carácter oficial, actúa recíprocamente con el SIAF de Recursos Públicos (SIAF RP), asimismo interactúa con las plataformas informáticas de Perú Compras y del OSCE, y de otras instituciones que son trascendentales para el funcionamiento del SNA, acorde a la determinación de la Dirección General de Abastecimiento (DGA). Toda información producida por las unidades implicadas en la administración de la Cadena de Abastecimiento Público se debe registrar en el SIGA, conforme a lo que constituye la dirección general de abastecimiento, DGA (El Peruano, 2019).

Posterior a ello y para brindar mayor respaldo de la utilización del SIGA, el gobierno emite una Resolución Ministerial N° 285-2020-EF/54, Ley General de la Cadena de Abastecimiento Público, sustituyendo a la presente Ley de Contrataciones del Estado que es el reglamento actual, donde se distingue en, la facultad de normalizar la contratación pública y regula el íntegramente la administración de lo adquirido, la gestión de las adquisiciones, la cadena de abastecimiento; y la programación multianual de bienes, servicios y obras. Va ser factible lo designado hasta acá, además de otros factores, con el empleo de un software exclusivo e integral de los múltiples reglamentos de contrataciones y el empleo fundamentado de los aplicativos actualizados de Perú Compras, SEASE y SIGA constituido en uno solo, llamada Sistema Integrado de Gestión de Abastecimiento, lo cual facultará la continuidad del proceso, que las adquisiciones tengan un control y también realizar con total seguridad y transparencia las transacciones (El Peruano, 2020)

Para el presente estudios las dimensiones del SIGA podemos mencionar al: Procesamiento de Información que no es más que el trabajo que realizan las computadoras en la forma de analizar la función del cerebro humano a partir de una analogía con el (los ordenadores); de acuerdo a algoritmos internos procesan datos para generar información. El procesamiento de información está referida al tratamiento de la información analógica procesada por ordenadores y otros soportes informáticos, las cuales se conocen universalmente como tecnología de la información. Actualmente su procesamiento se encuentra en fase de desarrollo; los sistemas más superiores y las propiedades más productivas crearon un crecimiento invariable en la cantidad de información procesada de grado global. (Bouchon-Meunier, 2006).

Cabe mencionar que no solo se ve procesamiento de la información, es importante conocer La cantidad de información, y su confiabilidad, sobre todo al momento de brindar información a quienes toman decisiones en la entidad, empresa o país. A cada paso se procesa información dotada, por ello es

elemental el registro de datos, para brindar información considerando los requerimientos del usuario. Resulta complicado establecer un límite de una baja calidad de datos pueda afectar el desarrollo al tomar decisiones y condicionar los resultados (Chengalur-Smith, 1998).

La segunda dimensión es el control y seguimiento, especifica las labores, controles e instrumentos para sostener los ingresos y egresos de una gestión equilibrada, con el propósito de que los egresos sean menores a los ingresos. El control presupuestario se refiere a todas las labores enfocadas en poner equilibrio la cuenta de ingresos y egresos de la institución. Uno de los autores lo define como un sistema compuesto de recursos y procesos utilizados con técnica y destreza, proporcionan al conocimiento en administración a fin de realizar coordinaciones, planeaciones y controles, a través de una asignación presupuestal, todas las funciones y operaciones de la organización empleando mínimos esfuerzos y obteniendo mayor provecho (Barrachina, 2013).

Por último, la tercera dimensión está relacionada a la utilización de los sistemas de información, donde se valorará el nivel de conocimiento y la aplicabilidad por la cual fueron diseñadas ya que su relevancia estará en el cumplimiento de los pasos a seguir al momento de realizar los procesos de selección. Es así, como comprender la magnitud del aprovechamiento del sistema, ahora es cuando se debe realizar el verdadero proceso de modernización del Estado, a través de una reingeniería que incremente su nivel de eficiencia del gobierno estatal, que tiene como propósito alcanzar el rendimiento máximo al suministrar los servicios a la ciudadanía (Fernández, 2015).

La otra variable identificada es la Gestión Económica-Financiera (GEF) que involucra a la Gestión administrativa que determina los instrumentos para gestionar responsablemente las actividades de las instituciones, dentro de ellas tenemos la organización, conjuntamente con sus documentos de gestión. La GEF precisa y determina los instrumentos de gobierno los cuales son: el plan

integra de desarrollo y presupuesto. Por último, incluye a la Gestión técnica que establece concepciones de gestión estatal y define la reglamentación que faculta implementar los sistemas de control gerencial y de seguridad.

GEF se comprende como un artilugio más orientado en el servicio de la gestión integral de la entidad, como tal, contribuye que se alcancen los propósitos, es decir, a la suma de instituciones, reglas y técnicas que guían el proceso presupuestario de las organizaciones estatales en sus fases de programación multianual, formulación, ejecución y evaluación; al cual lo conocemos como Sistema Nacional de Presupuesto; la cual impera por normas de estabilidad, generalidad, concordancia, integridad, exclusividad y anualidad. Todos los componentes del circulante se evalúan mediante su coste financiero, lo que permite comparar la gestión de unas áreas con las de otras mediante un baremo común (EOI, 2007).

En el desarrollo de la gestión económico-financiera tenemos dos dimensiones, la primera que es la Programación y Formulación. En la programación se definen los propósitos, se plantean metas y se establece el requerimiento general de gastos y la proyección de ingresos. Formulación, que define la estructura funcional programática, de la misma manera se designa las metas respecto a la priorización y se estipula las cadenas de gasto con el correspondiente fuente de financiación, la cual es aprobada por ley del congreso; la Ejecución se da luego de la recepción del presupuesto asignado, para cumplir con las obligaciones de gasto de acuerdo a la consignación del crédito inicial autorizados en los presupuestos; todo esto va sujeta a una evaluación, se mide por el alcance del resultado y la evaluación de las modificaciones financieras contempladas en relación a lo aprobado en los presupuestos públicos y por último se hace un control y monitoreo de los ingresos y egresos a fin de controlar la rectitud y la administración.

La segunda dimensión es la ejecución financiera del presupuesto la cual se denomina a la suma de hechos que influyen económica y financieramente, y permite la producción de bienes y servicios para alcanzar los objetivos y metas generales o específicos previamente determinada en el presupuesto (PADEM). Para hacer el control y seguimiento de la ejecución financiera debemos tener en cuenta de que previamente a ello debemos tener correctamente registrado la información del presupuesto y la información de los cronogramas; si no tenemos esa información muy difícilmente vamos a poder hacer el seguimiento de la ejecución financiera (Quispe, V. 2014). Además, se puede demostrar que no existe paridad entre la programación del presupuesto y el presupuesto ejecutado (Quispe, C. 2016).

### III. METODOLOGÍA

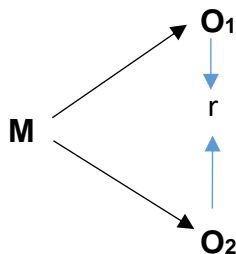
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de Investigación

Tipo básica, pues se construyó nuevos conocimientos, correlacional porque se ha contado con dos variables, cuantitativas porque se estableció el grado de conocimiento sobre la relevancia del uso de los sistemas administrativos, transversal porque, pues se estudió durante el periodo fiscal 2020 y se orienta a la aplicación porque puede servir como base para próximas investigaciones. (Sampieri, y Mendoza Torres, 2018)

##### Diseño de Investigación

Tiene como diseño descriptivo correlacional. Así medir el grado de correlación existente de las variables SIGA y gestión económico-financiera; donde se tenía que definir las dimensiones clave, fundado en los estudios orientados al tema, las cuales han permitido evaluar la existencia de la relación. Cada una de ellas mantuvo su autonomía, y por ningún motivo se manipularon, permitiendo percibir la categoría de existencia o no, de una correlación determinante. La sinopsis utilizada es como se muestra (Cancela, 2010)



Donde:

M : muestra de trabajadores del Hospital II-2, Tarapoto, que hacen uso del SIGA; para el presente estudio de investigación son aproximadamente 60. (fuente: cálculo propio).

O1: Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

O2: Gestión Económica-Financiera.

r: relación existente entre ambas variables (O1 y O2).

### 3.2 Población muestra y muestreo

#### Población

Para esta investigación conformaron la población los trabajadores del Hospital II-2, Tarapoto, que hacen uso del SIGA independientemente de los módulos y permisos que tenga (104), pues como servidores públicos directa o indirectamente tienen que relación con Sistema presupuestal; dichos datos corresponden al año 2019.

#### Muestra

Se definió la unidad de análisis para la recopilación de datos que ayudaron al estudio actual. Considerando a los trabajadores que hacen uso del SIGA, las cuales son aproximadamente 60. Dentro de ellos están el personal de logística en su totalidad, coordinadores de PPR y jefes de servicio y usuarios que realizan sus requerimientos.

Para nuestra investigación utilizamos el cálculo siguiente con el propósito de conseguir la muestra de estudio:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha}^2 \times p \times q}{d^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha}^2 \times p \times q}$$

Donde:

Tamaño de la muestra (n) = ¿?

Población (N) = 104

Nivel de confianza ( $Z_{\alpha}$ ) = 1.96 (95% de confianza)

Probabilidad de ocurrencia (p) = 0.9

Probabilidad de no ocurrencia (q) = 0.1

Margen de error (d) = 0.05 (5%)

$$n = \frac{104 * (1.96)^2 * 0.9 * 0.1}{(0.05)^2 * (104 - 1) + (1.96)^2 * 0.9 * 0.1}$$

$$n = 59.60668651$$

$$n = 60 \text{ trabajadores}$$

Sesenta trabajadores (60), fue el producto de cálculo para la muestra.

## **Muestreo**

Utilizamos el muestreo aleatorio estratificado, que permitió conocer las percepciones de los encuestados, respecto al SIGA, independientemente de su labor dentro del nosocomio.

## **Criterios de selección**

- **Criterios de inclusión:** Aquellos trabajadores con acceso al SIGA y hacen uso, como parte de su labor diaria.
  - Usuario que realiza interfases SIGA-SIAF.
  - Da conformidad de entrada de materiales e insumos.
  - Genera planilla de viáticos.
  - Registra cuadro de necesidades.
  
- **Criterios de exclusión:** Aquel trabajador que no tenga permiso de registrar datos en ningún módulo del sistema.

## **3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Técnicas**

Utilizamos la encuesta la cual fue dirigida a los empleados del Hospital II-2, la cual consistió en preguntas de carácter cualitativas. Esta técnica de investigación en principio es muy familiar al encuestado, esto le permite alcanzar y procesar datos de forma rápida y eficiente.

### **Instrumentos**

Cuestionario de encuesta: Instrumento elaborado que fue ejecutado para la recopilación de información referente a las variables de investigación, cuenta con el total de (23) ítems. Las probables calificaciones a cada interrogante, de acuerdo a la escala de Likert, varían entre (1 punto) en caso que el entrevistado está completamente en desacuerdo con el sistema, (2 puntos) en caso expresa desacuerdo con el sistema, (3 puntos) si siente que el sistema que se viene utilizando le es indiferente, (4 puntos) si está



de acuerdo con el sistema en uso, y (5 puntos) si está totalmente de acuerdo con el uso del sistema. Teniendo la variable SIGA (15) ítems, y la variable Gestión económica-financiera (8) ítems.

**Segmentación de los ítems de la encuesta, por dimensión.**

| Variable                                    | Nº | Dimensiones                  | Nº de ítems | Técnica  | Instrumento  |
|---|----|------------------------------|-------------|----------|--------------|
| Sistema integrado de gestión administrativa | 1  | Procesamiento de información | 5           | Encuesta | Cuestionario |
|   | 2  | Control y seguimiento        | 5           | Encuesta | Cuestionario |
|   | 3  | Utilización del sistema      | 5           | Encuesta | Cuestionario |
| Gestión económica-financiera                | 1  | Programación y formulación   | 4           | Encuesta | Cuestionario |
|   | 2  | Ejecución financiera         | 4           | Encuesta | Cuestionario |

**Fuente:** Elaborado a base a cálculos estadísticos

**Categorización de la variable: Sistema integrado de gestión administrativa.**

| Escala en resultados | Valor   |
|----------------------|---------|
| Bajo                 | 29 – 49 |
| Medio                | 50 – 63 |
| Alto                 | 64 – 75 |

**Fuente:** Elaborado a base cálculos estadísticos

**Categorización de la variable: Gestión económico-financiera.**

| Escala en resultados | Valor   |
|----------------------|---------|
| Bajo                 | 17 – 24 |
| Medio                | 25 – 30 |
| Alto                 | 31 – 36 |

**Fuente:** Elaborado a base a cálculos estadísticos

## Validez

La opinión de expertos en gestión pública fue importante para determinar la validez de la encuesta, son ellos los que revisaron al detalle los instrumentos:

### Puntaje de validación de instrumentos, por variable.

| Variable                                    | Nº | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|---|----|--------------|---------------------|---------------------|
|   | 1  | Metodólogo   | 49                  | Existe suficiencia  |
| Sistema Integrado de Gestión Administrativa | 2  | Metodólogo   | 49                  | Existe suficiencia  |
|   | 3  | Metodólogo   | 49                  | Existe suficiencia  |
| Gestión económica-financiera                | 1  | Metodólogo   | 48                  | Existe suficiencia  |
|   | 2  | Metodólogo   | 49                  | Existe suficiencia  |
|   | 3  | Metodólogo   | 48                  | Existe suficiencia  |

De la validación de los instrumentos por variable alcanzamos 4,85 como promedio de, esto indica un 97% aceptable.

## Confiabilidad

Para establecer la confiabilidad de instrumentos, fue utilizada la prueba de fiabilidad de Alpha de Cronbach mayor a 0.70. A mayor aproximación al valor máximo, 1, la fiabilidad de la escala es mayor. Para el instrumento de la variable Sistema integrado de gestión administrativa el Alpha de Cronbach fue 0.886, entretanto de la variable Gestión económico-financiera fue 0.762

### **3.4 Procedimiento**

- ❖ Realizamos una revisión bibliográfica con el propósito de explicar la problemática real y determinar los objetivos de la investigación.
- ❖ Establecimos una metodología de proyecto para planificar las acciones enumeradas en el cronograma teniendo en cuenta los recursos humanos y administrativos necesarios para llevar a cabo el estudio.
- ❖ Presentamos el proyecto a la escuela de posgrado para su aprobación y expedir la resolución pertinente.
- ❖ Recopilamos la información mediante un cuestionario, siendo los expertos quienes lo validaron.
- ❖ La base de datos fue elaborada haciendo uso del Excel para su procesamiento estadístico en el software SPSS vs 22.
- ❖ Se elaboró tablas y gráficos, se interpretará los resultados, luego procederemos con el análisis, para la discusión de los mismos.
- ❖ Elaboramos conclusiones y también consideramos recomendaciones de acuerdo al planteamiento de los objetivos,
- ❖ Al final el informe de investigación ha sido elaborado y será presentada para su respectiva revisión y posteriormente buscar que sea aprobada y sustentada

### **3.5 Método de análisis de datos**

Primero, a raíz de la obtención de los resultados estadísticos y luego utilizar el método de inducción para obtener el análisis global partiendo del análisis individual; es decir, del específico al general.

Utilizamos como herramienta el aplicativo SPSS 22; haciendo uso del método de correlación en base a tablas se detalla la relación existente de las variables presentadas en el estudio, la muestra de los resultados de la sección descriptiva fue en tablas de doble entrada y son valores discretos. Luego, se emplearon los cálculos solicitados a la información, y se trabajó analizando los resultados de las pruebas de hipótesis, para lo cual empleamos el coeficiente de correlación de Pearson y la prueba de

normalidad de Kolmogórov-Smirnov. Las tablas cruzadas alcanzadas fueron analizadas, estas a su vez lo presentamos por tablas correspondientemente.

Los instrumentos estadísticos utilizadas fueron: El Excel para consolidar la información, la información recopilada a través de la encuesta fueron ordenadas, consolidadas y clasificadas, y posteriormente ser remitida al aplicativo estadístico responsable de procesarlo; con el programa SPSS v22 se obtuvieron las tablas y cuadros de cada variable y dimensión, lo cual fue de gran ayuda para comprender los resultados alcanzados y lograr una conclusión detallada del estudio en mención y así esquematizar los resultados. Producto de ello diseñamos una presentación más acorde a los resultados logrados de cada variable y dimensión, que facilitaron de gran manera a interpretarlo y obtener conclusiones de la investigación. Con base a estos resultados decidimos utilizar el aplicativo informático SPSS v22 y utilizar el método Kolmogórov-Smirnov, para la prueba de normalidad de este estudio.

Analizando los resultados obtenidos anteriormente, se usó el programa SPSS v22 y efectuar el cálculo de la correlación de Pearson, con el objetivo de medir la misma entre las variables de investigación y finalmente utilizando los resultados obtenidos de la encuesta realizada, consideramos llevar a cabo el método de Alpha de Cronbach, que permitirá conocer su confiabilidad del presente estudio.

Estos resultados de prueba del coeficiente de correlación Pearson efectuada, fueron confrontados con la tabla de valoración siguiente, para constatar si existe relación entre las variables y su significancia; sobre ello, rechazar o afirmar la hipótesis de la investigación actual. Se presenta la consecuente tabla:

| <b>Valor de r</b> | <b>Significado</b>                     |
|-------------------|--|
| -1                | Correlación negativa grande y perfecta |
| -0,9 a - 0,99     | Correlación negativa muy alta          |
| -0,7 a -0,89      | Correlación negativa alta              |
| -0,4 a -0,69      | Correlación negativa moderada          |
| -0,2 a -0,39      | Correlación negativa baja              |
| -0,01 a -0,19     | Correlación negativa muy baja          |
| 0                 | Correlación nula                       |
| 0,01 a 0,19       | Correlación positiva muy baja          |
| 0,2 a 0,39        | Correlación positiva baja              |
| 0,4 a 0,69        | Correlación positiva moderada          |
| 0,7 a 0,89        | Correlación positiva alta              |
| 0,9 a 0,99        | Correlación positiva muy alta          |
| +1                | Correlación positiva grande y perfecta |

### **3.6 Aspectos éticos**

En una gestión ser transparente y tener capacidad de brindar un trato directo y abierto son factores que sirven como pilares de una gestión y esto conlleva en parte a mitigar la corrupción las entidades gubernamentales.

Referente al tema de confidencialidad y precaución de información, se consideraron datos fiables y verídicos para realizar la investigación. En la recopilación de la información obtenida previamente hubo el correspondiente permiso de los funcionarios del nosocomio.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Grado de aplicabilidad del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.

A continuación, procedemos a mostrar el Grado de aplicabilidad del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, para el año en estudio.

**Tabla 1**

*Grado de aplicabilidad del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

| <b>Grado de aplicabilidad del SIGA</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
| Bajo                                   | 13                | 21.7              |
| Medio                                  | 38                | 63.3              |
| Alto                                   | 9                 | 15.0              |
| <b>Total</b>                           | <b>60</b>         | <b>100.0</b>      |

*Fuente:* Análisis Estadístico aplicado en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

### **Interpretación**

De los resultados alcanzados utilizando el análisis estadístico, se observa el Grado de aplicabilidad del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, refleja un 63.3% que es un nivel medio y un nivel bajo con un 21.7% y nivel alto en un 15%. Alcanzando una muestra acumulativa de 78.3% con relación a la utilización media-alta, que revela que, no existe un acertado grado de aplicabilidad del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, siendo la causa, el grado de importancia y el escaso conocimiento o carencia de actividades de capacitación en el empleo del software que cuenta el Hospital II-2 Tarapoto. Los trabajadores perciben que, al Hospital II-2, le hace falta un proceso de socialización del sistema para mejorar su aplicabilidad.

4.2 Grado de aplicabilidad del SIGA, en las dimensiones de Procesamiento de Información; Control y seguimiento; y Utilización del sistema del Hospital II-2 Tarapoto, 2020.

**Tabla 2**

*Grado de aplicabilidad del SIGA por dimensiones.*

| <b>Grado de aplicabilidad del SIGA por dimensiones</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
|  | 15                | 25,0              |
| Procesamiento de Información                           | 30                | 50,0              |
| <b>TOTAL</b>   | <b>60</b>         | <b>100,0</b>      |
|  | 13                | 21,7              |
| Control y seguimiento                                  | 37                | 61,7              |
| <b>TOTAL</b>   | <b>60</b>         | <b>100,0</b>      |
|  | 14                | 23,3              |
| Utilización del sistema del Hospital II-2 Tarapoto     | 39                | 65,0              |
| <b>TOTAL</b>   | <b>60</b>         | <b>100</b>        |

*Fuente:* Análisis Estadístico aplicado en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

### **Interpretación**

Según los análisis estadísticos que se obtuvieron, en la dimensión procesamiento de información, los trabajadores que consideran que el Hospital II-2 Tarapoto tiene un nivel bajo son un 25%, pero la mayoría de trabajadores muestrales (75%) consideran que el procesamiento de información tiene un nivel de medio-alto, y están conformes.

La dimensión control y seguimiento, muestra que los trabajadores del Hospital II-2 Tarapoto un 21% responden a nivel bajo, y gran parte de esto se debe a la falta de brindar información de gasto y al personal que realice las labores de auditor.

Por último, existe un índice alto de 65% sobre la dimensión utilización del sistema, esto se da por que los trabajadores están haciendo uso del software que es el SIGA; pero con ciertas limitaciones y de acuerdo a los permisos otorgados por el administrador.

#### 4.3 Nivel de Gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

**Tabla 3**

*Nivel de Gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

| <b>Nivel de Gestión Económico-Financiera</b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
| Bajo   | 13                | 21,7              |
| Medio  | 35                | 58,3              |
| Alto   | 12                | 20,0              |
| <b>Total</b>                                 | <b>60</b>         | <b>100.0</b>      |

*Fuente: Análisis Estadístico aplicado en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

#### **Interpretación**

De los resultados alcanzados utilizando el análisis estadístico, se muestra que, el nivel de Gestión económico-financiera es bajo en un 21.7%, medio en un 58.3%, y alto en un 20%. Observando básicamente la existencia de una alta indiferencia sobre el nivel de gestión económico-financiera, durante el año de estudio.



#### 4.4 Nivel de Gestión Económico-Financiera en las dimensiones de programación y formulación y ejecución financiera del Hospital II-2 Tarapoto

**Tabla 4**

*Nivel de Gestión Económico-Financiera por dimensiones.*

| <b><i>Nivel de Gestión Económico-Financiera por dimensiones.</i></b> | <b>Frecuencia</b> | <b>Porcentaje</b> |
|--|-------------------|-------------------|
|  | 22                | 36,7              |
| Programación y Formulación   | 33                | 55,0              |
|  | 5                 | 8,3               |
| <b>TOTAL</b>   | <b>60</b>         | <b>100,0</b>      |
|  | 18                | 30,0              |
| Ejecución Financiera   | 31                | 51,7              |
|  | 11                | 18,3              |
| <b>TOTAL</b>   | <b>60</b>         | <b>100,0</b>      |

**Fuente:** Análisis estadístico aplicado en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.

#### **Interpretación**

Según los análisis estadísticos alcanzados, en la dimensión programación y formulación, los trabajadores califican que el Hospital II-2 Tarapoto tiene un bajo nivel que es 36.7%, pero la mayoría de trabajadores muestrales (55% y 8.3%) consideran que poseen un nivel de medio-alto, mostrando su acuerdo absoluto.

Luego tenemos en la dimensión ejecución financiera, un 30.0% de los trabajadores revelan que el Hospital II-2 Tarapoto está en un bajo nivel, y un 51.7% considera nivel medio, frente a un 18.3% de nivel alto. Es decir, un 70% consideran que un nivel medio-alto.

#### 4.5 La relación entre SIGA y Gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

Con el objeto de determinar el procedimiento idóneo en la medida de correlación de las variables, percibimos anticipadamente los resultados alcanzados de las tablas y esquemas estadísticos logrados, constatando que los resultados se dispersan, razón por la cual decidimos efectuar la medición de **la prueba de normalidad** de Kolmogórov-Smirnov, alcanzando el siguiente resultado:

**Tabla 5**

*Resultado de la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov*

|                              | Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup> |    |      | Shapiro-Wilk |    |      |
|------------------------------|---------------------------------|----|------|--------------|----|------|
|                              | Estadístico                     | gl | Sig. | Estadístico  | gl | Sig. |
| SIGA                         | .157                            | 60 | .001 | .944         | 60 | .008 |
| Gestión económica-financiera | .120                            | 60 | .032 | .971         | 60 | .164 |

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Fuente:** Análisis estadístico aplicado en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

#### **Interpretación**

Como la muestra de los trabajadores encuestados fue mayor de 50, la prueba de normalidad aplicada es el cálculo de Kolmogorov-Smirnov. Donde observamos las pruebas de normalidad para las variables SIGA y gestión económico-financiera, las dos proceden de una distribución no normal teniendo un  $p < 0.05$ ; Hernández, Fernández y Baptista (2010). Estos datos requieren que las variables tengan su procesamiento inferencial con estadísticos de correlación no paramétricos. Tal es así, se usó el coeficiente de correlación de Pearson, a fin de efectuar la correlación entre variables.

**Tabla 6**

*Resultados de la prueba de correlación de Pearson para las variables SIGA y Gestión económica-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020*

|                              |                        | SIGA   | Gestión económica-financiera |
|------------------------------|------------------------|--------|------------------------------|
| SIGA                         | Correlación de Pearson | 1      | ,716**                       |
|                              | Sig. (bilateral)       |        | .000                         |
|                              | N                      | 60     | 60                           |
| Gestión económica-financiera | Correlación de Pearson | ,716** | 1                            |
|                              | Sig. (bilateral)       | .000   |                              |
|                              | N                      | 60     | 60                           |

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

*Fuente:* Análisis estadístico aplicado en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

En la presente investigación, se planteó una hipótesis nula y otra alterna:

Ho: No existe relación significativa entre SIGA y Gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

Hi: Existe relación significativa entre SIGA y Gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020

### **Interpretación**

Está demostrada que la relación significativa entre ambas variables existe, ya que la significación bilateral de 0.000 es menor a 0.05; del mismo modo el coeficiente de correlación de Pearson es de 0.716, lo cual revela el grado de correlación entre ambas variables es positiva alta. Por tanto, la hipótesis nula es desechada.

## V. DISCUSION

La investigación actual se orientó en el objetivo específico siguiente; de conocer el grado de aplicabilidad del SIGA en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020; el cual alcanzó medio en un 63.3% que, puede justificarse en la escasa orientación al trabajador respecto al uso tecnológico y su implicancia en las decisiones financieras de la dirección, por parte de institución. No es extraño entender por qué existe poco menos de las dos terceras partes con un nivel medio en el empleo de las tecnologías, puesto que en el Perú en el ámbito educativo existe escasa inversión, eso que para el año 2020 se ha incrementó el presupuesto nacional en 5.5% (El Peruano, 2019, p.3), muchos de estos trabajadores, no tuvieron una capacitación sobre la aplicabilidad del SIGA, aprendieron por su cuenta y por la misma necesidad que se encontraban en puestos que sí o sí tenían que utilizarlo. En ese sentido, la relativa información con la que cuentan es impedimento para desarrollar a plenitud las ventajas tecnológicas que posee el Hospital II-2 Tarapoto.

Y se puede certificar que, mediante la asignación presupuestal del 2020 para capacitación de S/. 101,000.00 (Presupuesto 2020, Hospital II-2 Tarapoto), y hasta el momento no se ha ejecutado. Una de las causales es la pandemia que azotó duramente al país, sin embargo; esto resulta alarmante más aun tratándose del soporte técnico que van a desempeñar sus labores aplicando el sistema.

Para fortalecer el conocimiento de los trabajadores e incrementar este índice medio del 63.3%, el Hospital II-2 Tarapoto no solo debe contar con adecuados equipos tecnológicos, puesto que no es suficiente contar con un ordenador de múltiple capacidad su no lo vas a dar el óptimo uso. El Hospital II-2 Tarapoto debe promover el uso adecuado del SIGA\_MEF a través constantes capacitaciones. Alguno de las principales líneas de las actividades de crecimiento educativo y personal como miembro del grupo del recurso humano

en las entidades estatales, se concentra en las acciones de educación continua. La producción del talento humano en la educación de la administración estatal, a través de guías de preparación y enseñanza, conlleva al posicionamiento de las organizaciones ante los retos futuros y estar a la vanguardia frente a entorno competitivo del sector público. El esquema de estas guías de preparación y enseñanza, en búsqueda incrementar el rendimiento y efectividad, obliga a dar un resultado de procesos de planeación estratégica la cual contribuya una hoja de ruta precisa con objetivos específicos y organizaciones en temas de adquisiciones y capacidad (Sarabia, 2025, p, 45). El departamento de informática, cuenta con el personal adecuado que puede realizar estos talleres de capacitación, que son para el beneficio de los trabajadores y puedan asistir de forma gratuita a estas capacitaciones, con el propósito de optimizar el conocimiento respecto al empleo de las tecnologías, aprovechando el talento humano y tecnológico que dispone el nosocomio.

En cuanto al diagnóstico por dimensiones de este objetivo específico, y de acuerdo a lo expresado por trabajadores del Hospital, el procesamiento de información, que cuenta un nivel bajo en 25%, es debido a la falta de conocimiento referente al sistema. El acto de registrar información involucra la entrada de datos, sobre el fundamento de hechos y acciones, posteriormente procesarlos siendo una fase de la Cadena de Abastecimiento Público (El Peruano, 2019). Procesar la información es de vital importancia, pues ayuda a despejar los escenarios, tener una conceptualización mucho más razonada de los datos recolectados, etc. igualmente se debe considerar la articulación costo beneficio que tendrá espacio por las actividades de procesamiento, puesto que se designarán los recursos suficientes en cuanto el procesamiento de esta información solicite (Trujillo, 2017). Cabe resaltar que  $\frac{3}{4}$  de los encuestados manifiestan la gran ayuda que tiene el sistema; generando el cuadro de Adquisiciones, registro de procesos, generación de pedidos hasta la entrega, además, brinda información íntegra, precisa y fiable para que las autoridades del nosocomio puedan tomar las mejores decisiones.

También se precisa, la dimensión control y seguimiento, el 79% de los entrevistados, considera el aporte muy valioso del sistema en cuanto al control de entradas y salidas de suministros y bienes, planilla de viáticos, actualización sistematizada de los bienes patrimoniales; el seguimiento de los órdenes de compra y/o servicios sobre todo del área asistencial a fin de cumplir con el objetivo propio del Hospital II-2 que es velar por la salud del paciente, el registro y monitorear el flujo en almacén, y el seguimiento a través de consultas y reportes. Los parámetros de control y permisos propiamente del aplicativo lo asignan el responsable del sistema conforme a las funciones de cada trabajador.

Referente, a la dimensión de la utilización del sistema, que tiene existe un índice medio-alto del 75.7%; por todas las ventajas que cuenta; como el catálogo institucional de bienes y servicios únicos, vinculado al clasificador de gasto. integra y coordina con los equipos de trabajo de todos los centros de costos, realiza interfaz automáticamente con el SIAF reduciendo tiempo y equivocaciones al digitar. Como parte de la modernización del estado este sistema cumple con simplificar los procesos administrativos y permite manejar en forma ordenada y eficiente en cuanto se refiere a los procesos técnicos de la cadena de abastecimiento.

Como segundo objetivo definido de la investigación fue, Identificar el nivel de gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.; el cual resultó un 58.3% en un nivel medio, relacionado a la programación y formulación presupuestaria donde plantea las necesidades de la institución, las registra y describe los recursos disponibles y a la ejecución presupuestal, donde no hay similitud en los saldos presupuestales que tiene el SIGA frente a los saldos que tiene el SIAF, lo cual produce disconformidad al momento de realizar la autorización presupuestal y retraso en realizar las órdenes de compra y/o servicio. Es oportuno conocer que La GEF es un sistema compuesto de procesos orientados en planificar, organizar y realizar evaluaciones del capital que tiene como fin lograr los resultados de la entidad de la manera más óptima

y competente. En virtud a ello, la GEF engloba tres ámbitos de administración: planificación, organización económico-financiera y evaluación, control y seguimiento. Es decir, es un instrumento para la conseguir el propósito de la entidad y tiene por finalidad gestionar y ejecutar el flujo de los recursos financieros y las interrelaciones financieras con entidades (CEUPE, 2021).

Referente al diagnóstico por dimensiones de este objetivo específico, conforme a lo manifestado por trabajadores del Hospital, la programación y formulación, cuenta un nivel bajo en 36.7%, la razón es la falta de socialización respecto a la importancia que tiene elaborar una buena programación y formulación presupuestal. Es importante que las unidades ejecutaras elaboren una programación y formulación del presupuesto público adecuada dentro del marco de los programas presupuestales con vinculación territorial, especialmente a nivel de los productos, actividades y Proyectos de Inversión Pública (MEF, 2016)

Finalmente, el objetivo general planteado en este estudio fue Determinar la relación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa con la gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020; lo cual conforme a la prueba de correlación de Pearson es de 0.716 positiva alta. Esto conlleva a considerar que las dos variables están intrínsecamente relacionadas por las interfaces que realizan entre sí. La primera está orientada a cooperar ordenando y simplificando los procesos de la gestión estatal y segundo a optimizar la gestión económico-financiera del recurso público (OGTI-MEF).

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Se tiene una significativa relación del SIGA con la Gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020 y fue identificada con el coeficiente de correlación de Pearson de 0.716, la cual consideramos de positiva alta.
- 6.2 El grado de aplicabilidad del SIGA en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020 fue identificado como medio en un 63.3% la cual es predominante, bajo en un 15% y alto en un 21.7%.
- 6.3 En el Grado de aplicabilidad del SIGA, en la dimensión de Procesamiento de Información; fue analizado en nivel bajo con un 25%, nivel medio en un 50% y nivel alto en 25%, en la dimensión Control y seguimiento; el análisis muestra que un 21.7% se encuentra en un nivel bajo, medio en un 61.7% y alto en 16.7% y en la dimensión de utilización del sistema el análisis muestra un índice bajo del 23.3%, medio en un 65% y alto en un 11.7%.
- 6.4 El nivel de gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020; resalta un 58.3% que es nivel medio, 21.7% bajo y 20% alto. Es decir, predomina una precepción de nivel medio-alto.
- 6.5 El nivel de gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, en la dimensión de programación y formulación, los trabajadores consideran que el Hospital II-2 Tarapoto se sitúa en el nivel bajo en 36.7%, nivel medio 55% y 8.7% nivel alto. En la dimensión ejecución financiera, un 30.0% de la muestra de trabajadores indica que el Hospital II-2 Tarapoto se sitúa en nivel bajo, y 51.7% considera nivel medio, frente a un 18.3% de nivel alto. Es decir, un 70% consideran que el nosocomio tiene un nivel medio-alto.



## **VII.RECOMENDACIONES**

- 7.1 Al director, administrador y jefe de logística asignar presupuesto para el pago del servicio de internet y así garantizar la funcionalidad del software y una red local estable de la, para realizar los procesos de adquisiciones, compromisos, certificaciones o devengados de cada orden de compra y/o servicio.
- 7.2 Al jefe de informática, realizar un proceso de capacitación al personal que hace uso del SIGA, sobre todo a aquellos que generan órdenes de compra y/o servicios; con el propósito del empoderamiento del personal y estar actualizados con el sistema, de esa manera se puedan mostrar no solo de acuerdo de las virtudes del aplicativo, sino también identificado con su institución. Con ello se disminuirá las diferencias existentes en los saldos presupuestales de SIGA y del SIAF.
- 7.3 Al responsable del SIGA, capacitar a los responsables de los programas presupuestales de Presupuesto por Resultado (PpR), personal del planificación y logística; en el proceso de programación y registro de cuadro de necesidades, priorizando las metas de cada programa y las necesidades básicas, con el objeto de realizar una buena programación anual, además de optimizar el poco recurso financiero que recibe el hospital.
- 7.4 A los trabajadores que laboran en logística, que los procesos de anulaciones de las órdenes de compra y/o servicio, planilla de viáticos, reembolsos, se deben realizar a través del SIGA y luego ejecutar las interfaces con el SIAF, a fin de equilibrar los saldos presupuestales en ambos sistemas.
- 7.5 Al director, al momento de contratar o rotar al personal al área de logística, sobre todo a aquellos que realizarán funciones de procesos administrativos de certificaciones e interfases, considerar conocimientos de las plataformas del SIGA y del SIAF.

## REFERENCIAS

- Ayala, E. (2019) – *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019*, Lima, Perú
- Barrachina, M. (2013) - *Introducción al control presupuestario* – Barcelona, España
- Bouchon-Meunier, B. (2006) – *Modern Information Processing-From Theory To Applications* – Tokyo, Japón
- Centro Europeo de Posgrado – CEUPE (2021) - ¿Qué es la gestión financiera? – Recuperado de:  
<https://www.ceupe.com/blog/que-es-la-gestion-financiera.html>
- Chanamé, C (2017): 4 deficiencias de la Gestión Pública en Perú que se deben resolver – Recuperado de:  
<https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/>
- Chipana (2017) – *Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga 2011-2015* – Huamanga, Perú
- Civera, M. (2008). *Análisis de la relación entre calidad y satisfacción en el ámbito hospitalario en función del modelo de gestión establecido*. España.
- El peruano (2016) – *Directiva 005-2016 EF/51.01 “Metodología para el reconocimiento, medición, registro y presentación de los elementos de propiedades, planta y equipo de las Entidades Gubernamentales”*
- El peruano (2018) – Decreto Legislativo N° 1436
- El peruano (2019) – DECRETO SUPREMO N° 374-2019-EF - Aprueban Presupuesto Consolidado de Ingresos y Egresos para el Año Fiscal 2020 de las Empresas y Organismos Públicos de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales
- El peruano (2019) - Aprueban el Reglamento del Decreto Legislativo N° 1439, Decreto Legislativo del Sistema Nacional de Abastecimiento
- El peruano, (2020) Resolución Ministerial N° 285-2020-EF/54, Ley General de la Cadena de Abastecimiento Público
- Escuela de Organización Industrial – EOI (2007) – *Gestión económica-financiera* – Madrid, España

Entelgy - *Los cuatro problemas que debe solucionar la Administración Pública para conseguir ser 100% digital* – Recuperado de:  
<https://www.entelgy.com/sala-de-prensa-k2/>

Fernández, J. (2020), *Programación presupuestal y ejecución presupuestal de la OGESS Alto Mayo de la Región San Martín*, 2019. Tarapoto, Perú

Fernández, R. (2015), *Incidencia de la reforma del estado en la modernización de la gestión pública en las universidades nacionales, caso unsa-2015 Arequipa* – Arequipa, Perú

Gallo, J. (2016) – Consultor e Implementador del SIGA Consultin RC. Lima, Perú

Guabloche, F. (2020) *Contrataciones de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la UGEL San Martín*, 2019. Tarapoto, Perú

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010) – *Metodología de la investigación*, 5ta edición. México.

Instituto Peruano para el Desarrollo de la Educación Ciencia Tecnología e Informática IPDECTI (2019). Huacho, Perú

Marquéz, Y. (2018) - *El sistema integrado de administración financiera y la calidad de la información contable de la cuenta general de la república del Perú. periodos 2011 al 2015* – Lima, Perú

Ministerio de Economía y Finanzas (2008) - *SIGA en las Municipalidades a nivel nacional* – Recuperado de:  
<https://www.perucontable.com/gubernamental/siga-municipalidades-nivel-nacional/>

Ministerio de Economía y Finanzas. (2012). *Sistema integrado de gestión administrativa*.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2016). *Programación multianual y Formulación anual del presupuesto para programas presupuestales con articulación territorial* – Guía de Programación Multianual.

Ministerio de Economía y Finanzas (2020), MEF – *Manuales de SIGA-MEF* -  
<https://www.mef.gob.pe/es/siga/manuales>

Mostajo, R. (2002) – *El sistema presupuestario en el Perú* – Santiago, Chile

NAVARRO, K. (2018), *Gestión organizacional y relación con la ejecución presupuestal Devida – Tarapoto 2018*. Tarapoto, Perú

Oficina General de Tecnologías de la Información (OGTI) - MEF

Programa de Apoyo a la Democracia Municipal (PADEM) – Glosario de términos municipales – Recuperad de:  
<https://www.doctoraedicilia.com/glosario.php?first1=5&pagina1=1&idd=196>

Quispe C. (2017), *La ejecución presupuestal y su incidencia en el logro de metas y objetivos de la municipalidad distrital de taraco, periodos 2014 – 2015*. Puno, Perú

Sarabria, P. (2015) *Gestión estratégica del talento humano – 1ra edición – Bogotá, Colombia*

Ramírez, C. G. (2016). *Sistema de gestión de procesamientos integrados y la satisfacción de los trabajadores de la Facultad de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Valladolid*. Valladolid - España

Romero, M. (2018). *Que es SIGA e importancia – Lima, Perú*

Roseth, B. Reyes, Angela & Santiso, C. (2018) - *El fin del trámite eterno: ciudadanos, burocracia y gobierno digital* (Artículo Científico), - New York, EEUU

Sierra Molina, G. (2005). *Sistemas de Información Integrados (ERP)*. Sevilla, España.

Tavera, J. (2015) “*¿Es eficiente el sistema de gestión tecnológico peruano?*”, *Pensamiento Crítico*, Vol. 20 N° 2, pp. 161-172. Lima, Perú

Wallace F., T., & Kremzar H., M. (2001). *ERP: Making it happen. The implementers guide to success with enterprise resource planning*. New York, EEUU

<https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/>

<https://rycconsulting.wordpress.com/tag/marco-normativo-de-siga/>

# ANEXOS

### Operacionalización de Variables

| Variable   | Definición Conceptual  | Definición Operacional  | Dimensiones                  | Indicadores  | Escala de Medición |
|--|--|---|------------------------------|--|--------------------|
| SISTEMA INTEGRADO DE GESTION ADMINISTRATIVA (SIGA) | Según MEF (2000) El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), es un sistema informático que ayuda en gran medida a la gestión administrativa de las instituciones públicas y que hace interfaz con otros sistemas como el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión administrativa en el marco de la modernización de la gestión pública. | Se definió como un sistema informático que contribuye con el ordenamiento y la simplificación de los procesos administrativos, optimizando los recursos económicos y humanos en bien de la búsqueda de una administración eficiente en las instituciones del estado.      | Procesamiento de Información | Marco presupuestal actualizado                                     | Ordinal            |
|  |  |   |                              | Generación del Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) |                    |
|  |  |   |                              | Kardex   |                    |
|  |  |   | Control y Seguimiento        | Registro de Suministros y Bienes Patrimoniales.                    |                    |
|  |  |   |                              | Kardex   |                    |
|  |  |   | Utilización del Sistema      | Interface SIGA – SIAF  |                    |
| Nivel de Aplicabilidad de los sistemas             |  |   |                              |  |                    |
| GESTION PRESUPUESTAL                               | La EOI (2007), lo define como una herramienta de planificación que nos permite tomar una estrategia junto con sus objetivos correspondientes. Se relaciona con el sistema de planificación, y organización de la Institución.  | Queda definido como la capacidad de los pliegos Presupuestarios para lograr sus objetivos institucionales, mediante el cumplimiento de las metas presupuestarias establecidas para un determinado año fiscal, aplicando los criterios de eficiencia, eficacia y desempeño | Programación y Formulación.  | Elaboración del Plan Operativo Institucional                       | Ordinal            |
|  |  |   |                              | Registro de Cuadro de Necesidades                                  |                    |
|  |  |   | Ejecución Financiera         | Nivel de Gestión Presupuestal                                      |                    |

## Matriz de consistencia

Título: Sistema integrado de gestión administrativa Y gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.

| Formulación del problema  | Objetivos  | Hipótesis   | Técnica e Instrumentos  |
|---|--|---|---|
| <p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación del Sistema integrado de gestión administrativa con la gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es el grado de aplicabilidad del Sistema integrado de gestión administrativa en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020?</p> <p>¿Cuál es el nivel de gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020?</p> | <p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación del Sistema integrado de gestión administrativa con la gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Conocer el grado de aplicabilidad del Sistema integrado de gestión administrativa en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.</p> <p>Identificar el nivel de gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.</p> | <p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Hi: Existe relación significativa entre el Sistema integrado de gestión administrativa con la gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>H1: El Grado de aplicabilidad del Sistema integrado de gestión administrativa en el Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, es alto.</p> <p>H2: El Nivel de gestión económico-financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020, es alto.</p> | <p><b>Técnica</b></p> <p>La técnica empleada en el estudio es la encuesta</p> |
| Diseño de Investigación   | Población y Muestra  | Variables y Dimensiones   |   |
| <p><b>Descriptivo Correlacional</b></p> <p>M: Trabajadores que hacen uso del SIGA del Hospital II-2 Tarapoto (60) Trabajadores.</p> <p>(fuente: cálculo Propio)</p> <p>O1: Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA_MEF)</p> <p>O2: Gestión económico-financiera</p> <p>r: Relación entre las variables O1 y O2.</p>   | <p><b>Población</b></p> <p>Estuvo conformado por los trabajadores del Hospital II-2, Tarapoto que son aproximadamente (243) (fuente: Área de Recursos Humanos)</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>Se conformó por una cantidad de trabajadores del Hospital II-2, Tarapoto, que hacen uso del SIGA, que son aproximadamente 60.</p>  | Variables   | Dimensiones   |
|   |  | Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA_MEF)  | D1: Procesamiento de Información  |
|   |  |   | D2: Control y Seguimiento<br>D3: Utilización del sistema                      |
| Gestión económico-financiera  | D1: Programación y Formulación<br>D2: Ejecución Financiera   | <p><b>Instrumentos</b></p> <p>El instrumento empleado es el cuestionario</p>  |   |

## Instrumento de recolección de datos

Para realizar la recolección de datos en el Hospital II-2 Tarapoto, se utilizó el instrumento de cuestionario, y la técnica de encuesta basada con una escala de medición utilizando la escala de Likert (Maldonado, 2007, p.1-3). Las preguntas que se realizaron fueron las siguientes, para cada variable de estudio.

### Cuestionario: Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA)

Escala de Likert con 5 ítems: (1) Totalmente desacuerdo/ (2) Desacuerdo/ (3) Indiferente/ (4) De acuerdo / (5) Totalmente de acuerdo.

| Variables                                   | Enunciados   | Escala de medición |   |   |   |   |
|---|--|--------------------|---|---|---|---|
|   |  | 1                  | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Sistema integrado de gestión administrativa | El SIGA permite realizar el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) y generar el Cuadro de adquisiciones.  |                    |   |   |   |   |
|   | El SIGA brinda información sistematizada de compras corporativas, consulta de precios y toma de decisiones   |                    |   |   |   |   |
|   | La atención de PECOSAS se cumple de acuerdo a la información sistematizada.  |                    |   |   |   |   |
|   | La información de los bienes patrimoniales es confiable.   |                    |   |   |   |   |
|   | Las bajas de los bienes se hacen considerando la depreciación actualizada  |                    |   |   |   |   |
|   | El control de almacén sistematizado tiene coherencia con el control físico.  |                    |   |   |   |   |
|   | El sistema de control patrimonial es adecuado para la institución.   |                    |   |   |   |   |
|   | Los reportes mensuales o anuales se muestran por cuenta contable.  |                    |   |   |   |   |
|   | El presupuesto asignado y la escala de viáticos es el adecuado.  |                    |   |   |   |   |
|   | Considera que los comisionados que no realizan sus rendiciones no se deben programar sus viáticos.   |                    |   |   |   |   |
|   | La mayor parte de las compras y contrataciones se realizan a través de licitaciones públicas.  |                    |   |   |   |   |
|   | Con el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa aplicando las Interfaces SIGA-SIAF se conoce el proceso de Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso Anual y el Compromiso Mensual. |                    |   |   |   |   |



|                              |  |  |  |  |  |  |
|------------------------------|--|--|--|--|--|--|
|                              | Las consultas o reportes de PECOSAS, Kardex y stock se hacen en tiempo real  |  |  |  |  |  |
|                              | Los requerimientos de bienes/servicios lo realiza el usuario final.  |  |  |  |  |  |
|                              | El plazo de la rendición de viáticos es justo  |  |  |  |  |  |
| Gestión económico-financiera | La programación y formulación anual se realiza tomando en cuenta las necesidades de todos los servicios de la Institución. |  |  |  |  |  |
|                              | La programación presupuestal y el Cuadro de Necesidades se registra en los aplicativos de programación multianual.         |  |  |  |  |  |
|                              | Se priorizan las necesidades y se asignan metas físicas.   |  |  |  |  |  |
|                              | El presupuesto asignado es suficiente para cumplir con lo programado   |  |  |  |  |  |
|                              | Existe el control de ejecución de gasto a nivel de los sistemas de información (SIGA - SIAF)                               |  |  |  |  |  |
|                              | Hay similitud en el Marco presupuestal de ejecución de acuerdo a los Clasificadores de Gasto en el SIGA respecto al SIAF   |  |  |  |  |  |
|                              | Los saldos presupuestales del SIAF son considerados para la Autorización Presupuestal                                      |  |  |  |  |  |
|                              | Los recursos asignados a los Programas Presupuestales cumplen con las metas trazadas.                                      |  |  |  |  |  |

## Validación de instrumentos

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

**DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rolando Reátegui Lozano  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Lesley Sangama Saurin

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b>   |   |   |   | X |    |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b>   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

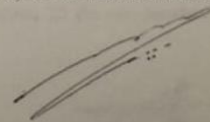
**OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 22 de Noviembre de 2020



Dr. Rolando Reátegui Lozano

DNI\_ 06418510

## Informe DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Rolando Reátegui Lozano  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Lesley Sangama Saurin

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   |   |   |   |   |    |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
|                      |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b>   |   |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b>   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   | X |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

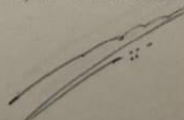
### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 22 de Noviembre de 2020



Dr. Rolando Reátegui Lozano

DNI\_ 06418510



## Informe DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Carlos Enrique López Rodríguez  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Lesley Sangama Saurin

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   | INDICADORES |   |   |   |    |
|----------------------|---|-------------|---|---|---|----|
|                      |   | 1           | 2 | 3 | 4 | 5  |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |             |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |             |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b>   |             |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |             |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |             |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |             |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |             |   |   | X |    |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b>   |             |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |             |   |   |   | X  |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |             |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |             |   |   |   | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 22 de noviembre de 2020

  
 -----  
**Dr. Ing. Carlos Enrique López Rodríguez**  
 Docente - FISI – UNSM  
 DNI N°. 00865537

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Carlos Enrique López Rodríguez  
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Lesley Sangama Saurin

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   |   |   |   |   |    |
|----------------------|---|---|---|---|---|----|
|                      |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5  |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X  |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X  |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b>   |   |   |   |   | X  |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X  |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X  |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X  |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X  |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b>   |   |   |   |   | X  |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   | X |   |    |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X  |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 49 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)


### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 22 de noviembre de 2020

  
 -----  
**Dr. Ing. Carlos Enrique López Rodríguez**  
 Docente FISI – UNSM  
 DNI N°. 00865537



## Informe DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Enrique López Rengifo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Lesley Sangama Saurin

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   |   |   |   |   |     |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----|
|                      |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5   |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X   |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   |   | X   |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b>   |   |   |   |   | X   |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X   |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X   |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X   |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X   |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA_MEF</b>   |   |   |   | X |     |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X   |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X   |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 4.9 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.9

Tarapoto, 22 de noviembre de 2020

  
**Mg. Enrique López Rengifo**  
 DOCENTE  
 EPG - UCV

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Enrique López Rengifo  
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo  
 Especialidad : Docente de investigación  
 Instrumento de evaluación : Cuestionario  
 Autor (s) del instrumento (s) : Lesley Sangama Saurin

### ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS            | INDICADORES   |   |   |   |   |     |
|----------------------|---|---|---|---|---|-----|
|                      |   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5   |
| CLARIDAD             | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales   |   |   |   |   | X   |
| OBJETIVIDAD          | Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.   |   |   |   | X |     |
| ACTUALIDAD           | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b>   |   |   |   |   | X   |
| ORGANIZACIÓN         | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. |   |   |   |   | X   |
| SUFICIENCIA          | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.  |   |   |   |   | X   |
| INTENCIONALIDAD      | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.   |   |   |   |   | X   |
| CONSISTENCIA         | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.   |   |   |   |   | X   |
| COHERENCIA           | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión Económico-Financiera</b>   |   |   |   | X |     |
| METODOLOGÍA          | La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.   |   |   |   |   | X   |
| PERTINENCIA          | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.   |   |   |   |   | X   |
| <b>PUNTAJE TOTAL</b> |   |   |   |   |   | 4.8 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

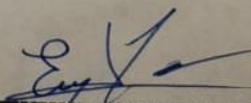
### OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8

Tarapoto, 22 de noviembre de 2020

  
**Mg. Enrique López Rengifo**  
 DOCENTE  
 EPG - UCV



## Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



**San Martín**  
GOBIERNO REGIONAL  
*Por siempre, con propósito*

DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES  
"Año de la Universalización de la Salud"



# AUTORIZACIÓN PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

*LA DIRECTORA DE LA UNIDAD EJECUTORA  
404 DEL HOSPITAL II-2 TARAPOTO*

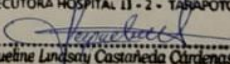
*AUTORIZA A:*

**SANGAMA SAURIN LESLEY**

Estudiante de Programa de Maestría de la Universidad César Vallejo de la especialidad de Gestión Pública, para realizar el estudio de investigación titulada: "Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Gestión Económico-Financiera del Hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020". Para lo cual se dará acceso al recojo de la información: **Trabajadores que hacen uso de SIGA.**

Se hace de conocimiento a la Dirección Administrativa, a cargo del responsable Rosenda Milagros Saldaña Angulo, para brindar las facilidades durante el mes de noviembre del presente año.

Tarapoto, 26 de noviembre del 2020

GOBIERNO REGIONAL SAN MARTIN  
UNIDAD EJECUTORA HOSPITAL II - 2 - TARAPOTO  
  
M.C. Jacqueline Lindsay Castañeda Cárdenas  
DIRECTOR



## Base de datos estadísticos

| PREGUNTA   | 01 | 02 | 03 | 04 | 05 | 06 | 07 | 08 | 09 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
|------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| Persona 1  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| Persona 2  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| Persona 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 2  | 5  | 4  | 5  | 3  |
| Persona 4  | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  | 3  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 4  |
| Persona 5  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 5  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| Persona 6  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Persona 7  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 1  | 3  | 2  | 3  | 3  |
| Persona 8  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 3  | 1  | 3  | 4  | 4  | 3  |
| Persona 9  | 4  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 3  | 4  |
| Persona 10 | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  |
| Persona 11 | 3  | 4  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 5  | 2  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  |
| Persona 12 | 2  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 2  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  |
| Persona 13 | 4  | 3  | 5  | 3  | 3  | 5  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| Persona 14 | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 5  | 1  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 5  | 5  | 3  | 3  |
| Persona 15 | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 1  | 4  | 5  | 4  | 3  |
| Persona 16 | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 4  | 3  | 2  | 3  | 3  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 1  | 4  | 4  | 3  | 3  |
| Persona 17 | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 3  | 4  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 2  | 4  | 4  | 4  | 2  |
| Persona 18 | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 2  | 3  | 4  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 1  | 4  | 4  | 3  | 3  |
| Persona 19 | 4  | 4  | 3  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 3  | 2  | 2  |
| Persona 20 | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 5  | 1  | 4  | 3  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 5  | 3  |
| Persona 21 | 3  | 3  | 3  | 1  | 1  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 5  | 3  | 2  | 4  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 3  | 2  |
| Persona 22 | 5  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  |
| Persona 23 | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 1  | 4  | 4  | 5  | 4  |
| Persona 24 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 1  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| Persona 25 | 4  | 5  | 4  | 4  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 1  | 5  | 4  | 5  | 4  |
| Persona 26 | 4  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 5  | 5  | 4  |
| Persona 27 | 5  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 5  | 5  | 3  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 4  | 4  | 5  | 4  | 1  | 4  | 4  | 5  | 4  |
| Persona 28 | 5  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  |
| Persona 29 | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 1  | 2  | 2  | 2  | 3  |
| Persona 30 | 4  | 4  | 4  | 2  | 5  | 3  | 3  | 5  | 3  | 2  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 3  | 5  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  |
| Persona 31 | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5  | 3  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 1  | 3  | 4  | 4  | 3  |
| Persona 32 | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  |
| Persona 33 | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 4  | 4  | 3  | 1  | 3  | 4  | 4  | 2  |
| Persona 34 | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 5  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 4  | 4  | 1  | 3  | 4  | 4  | 3  |
| Persona 35 | 4  | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 3  | 1  | 4  | 4  | 3  | 3  |
| Persona 36 | 5  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 4  |
| Persona 37 | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 1  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 5  | 3  | 1  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 1  |
| Persona 38 | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5  | 4  | 5  | 3  | 5  | 4  | 3  | 4  | 3  | 2  | 5  | 4  | 4  | 3  |

|            |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Persona 39 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 40 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 |
| Persona 41 | 4 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| Persona 42 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| Persona 43 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| Persona 44 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| Persona 45 | 4 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Persona 46 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| Persona 47 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| Persona 48 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |
| Persona 49 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Persona 50 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Persona 51 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| Persona 52 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| Persona 53 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 4 | 2 |
| Persona 54 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 55 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 |
| Persona 56 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| Persona 57 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| Persona 58 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| Persona 59 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 |
| Persona 60 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 |

## Fiabilidad de las variables

Fiabilidad de la variable Sistema integrado de gestion administrative

| Resumen de procesamiento de casos |    |       |
|-----------------------------------|----|-------|
| Casos                             | N  | %     |
| Válido                            | 60 | 100.0 |
| Excluido <sup>a</sup>             | 0  | 0.0   |
| Total                             | 60 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

| Estadísticas de fiabilidad |                |
|----------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach           | N de elementos |
| .886                       | 15             |

| <b>Estadísticas de total de elemento</b>   |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
|  | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| El SIGA permite realizar el Plan Anual de Adquisiciones y Contrataciones (PAAC) y generar el Cuadro de adquisiciones   | 51.63  | 74.202  | .434                                     | .884  |
| El SIGA brinda información sistematizada de compras corporativas, consulta de precios y toma de decisiones   | 51.82  | 72.593  | .566                                     | .879  |
| La atención de PECOSAS se cumple de acuerdo a la información sistematizada   | 52.03  | 70.304  | .682                                     | .875  |
| La información de los bienes patrimoniales es confiable  | 52.63  | 66.236  | .802                                     | .868  |
| Las bajas de los bienes se hacen considerando la depreciación actualizada  | 52.07  | 67.318  | .710                                     | .872  |
| El control de almacén sistematizado tiene coherencia con el control físico   | 51.90  | 67.515  | .667                                     | .874  |
| El sistema de control patrimonial es adecuado para la institución.   | 52.38  | 66.647  | .702                                     | .872  |
| Los reportes mensuales o anuales se muestran por cuenta contable.  | 52.00  | 68.780  | .671                                     | .874  |
| El presupuesto asignado y la escala de viáticos es el adecuado.  | 52.52  | 73.101  | .440                                     | .884  |
| Considera que los comisionados que no realizan sus rendiciones no se deben programar sus viáticos.   | 51.92  | 73.332  | .338                                     | .889  |
| La mayor parte de las compras y contrataciones se realizan a través de licitaciones públicas.  | 52.55  | 75.336  | .269                                     | .891  |
| Con el uso del Sistema Integrado de Gestión Administrativa aplicando las Interfaces SIGA-SIAF se conoce el proceso de Certificación de Crédito Presupuestario, Compromiso Anual y el Compromiso Mensual. | 51.82  | 75.644  | .339                                     | .887  |
| Las consultas o reportes de PECOSAS, Kardex y stock se hacen en tiempo real  | 52.03  | 67.118  | .717                                     | .871  |
| Los requerimientos de bienes/servicios lo realiza el usuario final.  | 52.18  | 72.186  | .378                                     | .888  |
| El plazo de la rendición de viáticos es justo  | 52.18  | 71.610  | .553                                     | .879  |

## Fiabilidad de la variable Gestión económico-financiera

| <b>Resumen de procesamiento de casos</b> |    |       |
|--|----|-------|
| Casos                                    | N  | %     |
| Válido                                   | 60 | 100.0 |
| Excluido <sup>a</sup>                    | 0  | 0.0   |
| Total                                    | 60 | 100.0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

| <b>Estadísticas de fiabilidad</b> |                |
|-----------------------------------|----------------|
| Alfa de Cronbach                  | N de elementos |
| .762                              | 8              |

| <b>Estadísticas de total de elemento</b>   |  |   |  |   |
|--|--|---|--|---|
|  | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
| La programación y formulación anual se realiza tomando en cuenta las necesidades de todos los servicios de la Institución. | 23.22  | 15.461  | .430                                     | .744  |
| La programación presupuestal y el Cuadro de Necesidades se registra en los aplicativos de programación multianual.         | 23.33  | 13.311  | .580                                     | .714  |
| Se priorizan las necesidades y se asignan metas físicas.   | 23.30  | 14.519  | .499                                     | .731  |
| El presupuesto asignado es suficiente para cumplir con lo programado   | 25.18  | 17.678  | -.021                                    | .815  |
| Existe el control de ejecución de gasto a nivel de los sistemas de información (SIGA - SIAF)                               | 23.33  | 12.531  | .662                                     | .695  |
| Hay similitud en el Marco presupuestal de ejecución de acuerdo a los Clasificadores de Gasto en el SIGA respecto al SIAF   | 23.60  | 13.092  | .628                                     | .704  |
| Los saldos presupuestales del SIAF son considerados para la Autorización Presupuestal                                      | 23.40  | 13.227  | .650                                     | .701  |
| Los recursos asignados a los Programas Presupuestales cumplen con las metas trazadas.                                      | 23.98  | 15.983  | .301                                     | .762  |



### Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dr. Sánchez Dávila, Keller, docente de la Escuela de Posgrado, programa académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto, asesor de la tesis titulada:

“Sistema integrado de gestión administrativa y gestión económico-financiera del hospital II-2 Tarapoto, San Martín 2020” del autor Br. Sangama Saurin, Lesley: constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del Programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 13 de diciembre del 2020

|   |  |
|---|--|
| <b>Apellido y nombres:</b> Dr. Sánchez Dávila, Keller   |  |
| <b>DNI N°.</b> 41997504   |  |
| <b>ORCID:</b> <a href="https://orcid.org/0000-0003-3911-3806">https://orcid.org/0000-0003-3911-3806</a> |  |