



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA**  
**EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

Eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en  
adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA

**AUTORA:**

Vasquez Grados, Judit Fany (orcid.org/0000-0003-3082-8450)

**ASESORA:**

Dra. Adanaque Velasquez, Jenny Raquel (orcid.org/0000-0001-6579-1550)

**CO-ASESOR:**

Mg. Mendoza Giusti, Rolando (orcid.org/0000-0002-1812-0524)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Modelos de Prevención y Promoción

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición, salud alimentaria

TRUJILLO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A Dios por ser mi guía en este sendero de la vida y poder alcanzar la mejora continua. Es Dios quien alimenta mi ser y me brinda la energía necesaria para no rendirme y poder seguir adelante superando todas las dificultades que me presenta la vida.

A mis padres, hermanos, por sus consejos y permanente apoyo en todas las etapas de mi formación académica. No habría podido alcanzar nada sin su ayuda desinteresada. Ustedes son mi motor para seguir adelante por quienes siempre daré lo mejor de mí.

A todos los profesores que fueron parte de mi formación académica en el transcurso de mi vida, ya que con sus consejos, guía y enseñanzas supieron inculcarme valores y conocimientos que han hecho de mí una profesional empática y emprendedora.

LA AUTORA

## **Agradecimiento**

A la institución educativa N° 80818 “Jorge Basadre del distrito de Florencia de Mora, periodo 2022, y en especial a sus directivos; por recibirme con amabilidad y brindarme el acceso necesario para el planeamiento y ejecución de la investigación.

A la prestigiosa Escuela de Posgrado de la universidad Cesar Vallejo por su acogida y educación impartida a través de sus docentes, y por hacerme llegar todos los valores y conocimientos que me hacen mejor persona y profesional.

A los docentes asesores la Dra. Adanaque Velasquez Jenny Raquel y el Mg. Mendoza Giusti Rolando, por su ayuda y colaboración durante todas las etapas que amerito el presente programa de investigación.

LA AUTORA

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de gráficos y figuras.....	viii
Resumen.....	ix
Abstract.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III.METODOLOGÍA .....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
3.1.1 Tipo de investigación.....	17
3.1.2 Diseño de investigación.....	17
3.2 Variables y operacionalización.....	18
3.3 Población muestra y muestreo.....	20
3.3.1 Población.....	20
3.3.2 Muestra .....	21
3.3.3 Muestreo. ....	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos: .....	21
3.5 Procedimientos: .....	26
3.6 Método de análisis de datos: .....	27
3.7 Aspectos éticos:.....	27
IV.RESULTADOS.....	29
V. DISCUSIÓN .....	44
VI. CONCLUSIONES .....	49

VII.RECOMENDACIONES.....	52
REFERENCIAS.....	53
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Tamaño poblacional.....	20
<b>Tabla 2:</b> Tamaño muestral .....	21
<b>Tabla 3:</b> Tabla de instrumento de la variable dependiente .....	23
<b>Tabla 4:</b> Nivel del Cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	29
<b>Tabla 5:</b> Prueba de Wilcoxon para la variable cyberbullying .....	30
<b>Tabla 6:</b> Nivel de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	31
<b>Tabla 7:</b> Prueba de Wilcoxon para la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del cyberbullying.....	33
<b>Tabla 8:</b> Nivel de la dimensión Ciber victimización visual del cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	34
<b>Tabla 9:</b> Prueba de Wilcoxon para la dimensión Ciber victimización visual del cyberbullying .....	36
<b>Tabla 10:</b> Nivel de la dimensión exclusión online del cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	37
<b>Tabla 11:</b> Prueba de Wilcoxon para la dimensión Exclusión online del cyberbullying .....	39
<b>Tabla 12:</b> Nivel de la dimensión suplantación del cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	40
<b>Tabla 13:</b> Prueba de Wilcoxon para la dimensión Exclusión online del cyberbullying .....	42
<b>Tabla 14:</b> Prueba de Wilcoxon comparativo del grupo experimental y grupo control en el nivel de cyberbullying.....	43
<b>Tabla 15:</b> Tabla de especificaciones del cuestionario de cyberbullying.....	61
<b>Tabla 16:</b> Normas de Calificación del Cuestionario de cyberbullying .....	62
<b>Tabla 17:</b> Validación por Criterio de Expertos del Instrumento: Cuestionario de cyberbullying .....	63

<b>Tabla 18:</b> Resultados de prueba de normalidad por Kolmogorov – Smirnov .....	73
<b>Tabla 19:</b> Estimación de la normalidad en las puntuaciones de las dimensiones del Ciberbullying .....	73

## Índice de gráficos y figuras

<b>Gráfico 1:</b> Nivel del Ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	29
<b>Gráfico 2:</b> Nivel de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	32
<b>Gráfico 3:</b> Nivel de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	35
<b>Gráfico 4:</b> Nivel de la dimensión exclusión online del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	38
<b>Gráfico 5:</b> Nivel de la dimensión suplantación del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022. ....	41

## Resumen

La presente investigación de diseño cuasi experimental, tuvo por objetivo Evaluar la eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022 en una muestra de 28 estudiantes para el grupo experimental y 28 para el grupo control. Tras la aplicación de la Prueba de Wilcoxon para pruebas no paramétricas, se determinó que existen diferencias significativas antes y después de implementar el programa educativo preventivo frente al ciberbullying en el grupo experimental con una significancia de  $.03 \leq .05$ . Lo mismo se evidenció para las dimensiones Ciber victimización escrita y verbal ( $.004 \leq .05$ ), Ciber victimización visual ( $.038 \leq .05$ ), exclusión online ( $.043 \leq .05$ ) y suplantación ( $.041 \leq .05$ ). Por lo tanto, se acepta de la hipótesis de la investigación referente a la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Se concluye que el programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

Palabras clave: Ciberbullying, Ciber victimización, suplantación y exclusión online.

## **Abstract**

The present investigation of quasi-experimental design, had for objective evaluate the effectiveness of the educational program to prevent cyberbullying in adolescents from an I.E. by Florencia de Mora, 2022 in a sample of 28 students for the experimental group and 28 for the control group. After the application of the Wilcoxon Test for non-parametric tests, it was determined that there are significant differences before and after implementing the preventive educational program against cyberbullying in the experimental group with a significance of  $.03 \leq .05$ . The same was evidenced for the dimensions Cyber victimization written and verbal ( $.004 \leq .05$ ), Cyber victimization visual ( $.038 \leq .05$ ), online exclusion ( $.043 \leq .05$ ) and impersonation ( $.041 \leq .05$ ). Therefore, it is accepted the research hypothesis regarding the application of the preventive educational program is effective against cyberbullying in adolescents of an I.E. by Florencia de Mora, 2022. It is concluded that the preventive educational program is effective against cyberbullying in adolescents of an I.E. by Florencia de Mora, 2022.

Key words: cyberbullying, cyber victimization, impersonation and online exclusion.

## I. INTRODUCCIÓN

Esta época digitalizada ha cambiado radicalmente la sociedad, promoviendo nuevas formas de socialización y relajación. Asimismo, acarrea múltiples beneficios, pero también ha generado la proliferación de diversos inconvenientes, como por ejemplo el acoso cibernético. De acuerdo con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020 a esta modalidad de acoso se le llama ciberbullying (CB) y radica principalmente en la utilización de herramientas digitales para amenazar, agredir, asustar o amedrentar a otras personas por medio de celulares, redes sociales o plataformas online.

Según la Organización Mundial de la Salud [OMS], 2021 desde que inició la pandemia ha observado un extraordinario incremento del número de ciberataques entre estudiantes y entre organismos institucionales en los diferentes países en el mundo, en especial en aquellos cuyo acceso a los servidores de internet y redes sociales es más continuo. En ese sentido, insta a que las autoridades de cada lugar velen por la detección, atención y sobre posición de los casos que pudieran presentarse.

De acuerdo con el Instituto del Sector de Encuestas de Opinión Pública [IPSOS], 2019 en su estudio referido a la variable ciberbullying (CB) llevado a cabo en 28 países, demostró que más del 50% de niños y adolescentes han sufrido o han sido víctimas en algún momento de su vida del ciberbullying, o han presenciado casos cercanos. Del mismo modo, este estudio precisa que América Latina posee la mayor cantidad de casos detectados (70% del total) haciendo prevalente esta problemática en nuestro país. Según Muñoz (2020) en la actualidad la mayoría de niños y adolescentes se encuentran expuestos al manejo desmedido de los aparatos tecnológicos, mal utilizándolos y dando pie a diversos riesgos, como es el caso del ciberbullying. Esta problemática reafirma que tanto maestros como profesionales de la salud mental deben capacitarse para saber hacer frente a esta penosa realidad, y así proteger la integridad de los más propensos. Muchas veces las personas que la padecen, no tienen la capacidad para poder enfrentarla o se quedan callados haciendo más progresivo el caso.

Por otra parte, se observó que a nivel global hubo un incremento significativo de los casos presentados de ciberbullying a causa de la pandemia y el confinamiento, debido a que aquellas malas prácticas de violencia que usualmente se daban de modo presencial dentro de los salones de clases, ahora se han trasladado a la virtualidad, haciendo de esto algo más frecuente por ocultar el rostro de la persona agresora tras la pantalla, manteniendo su identidad en el anonimato. Tal es el caso que durante el periodo de pandemia los casos se incrementaron hasta en un 33% siendo muchas veces los agresores aquellas personas de su entorno más cercano, conllevando esto a un problema social recurrente (Gulliana, 2020).

Manteniendo esta realidad, en el ámbito nacional, según el portal SíseVe del Ministerio de Educación en el primer trimestre del año 2021 se registraron 1200 casos de agresión entre estudiantes de los cuales más del 55% correspondían a actos de violencia cibernética (ciberbullying), donde el principal agresor eran estudiantes compañeros de aula de la víctima. Según dicha fuente, en el 2021 se registraron la cantidad de 1047 casos de violencia virtual entre estudiantes, en especial de los niveles de secundaria, proveniente principalmente de los estudiantes de colegio nacionales, los cuales necesitaron llevar un tratamiento personalizado a raíz de la identificación de lesiones emocionales (MINEDU, 2021).

De este modo, en el ámbito local en la I.E pública del distrito de Florencia de Mora donde se llevó a cabo la presente investigación, por intermedio de su departamento de psicología, se pudo observar que se han registrado dentro del historial de atención diversos problemas emocionales en distintos estudiantes, como casos de ciberacoso, caracterizados por actos de abuso en las redes sociales, asimismo acciones de amenazas y denigración racial, como aspectos importantes que atentan contra el desarrollo del estudiante.

Este hecho provoca que existan estudiantes con niveles emocionales y educativos mínimos, además de un desenvolvimiento deficiente. Esto se agrava aún más, al ver varios profesionales de la educación que no conocen las estrategias más convenientes para desarrollar la inteligencia emocional.

Conocer el aspecto emocional es vital para un buen desarrollo integral. Según Martínez (2017) afirma que:

“Conocer la manera en cómo elevar el desarrollo emocional permitirá trasladar dicho potencial al manejo de la vida sabiendo entender lo que escuchamos y leemos, con el fin de transmitir ideas, lo que pensamos y sentimos mejorando las actitudes para con los demás” (p.42).

Como profesionales en la salud emocional y social tenemos que ser conscientes de esta realidad social que agrava cada día más a los estudiantes como es el ciberbullying; sin embargo, no basta con tener todo el conocimiento y poseer conciencia, sino que es necesario aprender el manejo de diversas estrategias que permitan atacar este problema y si aún no sabemos cómo debemos tener la capacidad de crear nuestras propias estrategias, pero de ningún modo tenemos que quedarnos con los brazos cruzados. De hecho, como profesionales del pensamiento y del comportamiento debemos mejorar nuestras competencias para así saber cómo hacer frente a posibles casos de ciberbullying y saber cómo prevenirla.

En base a ello, surge la interrogante de indagación: ¿En qué medida el programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022?

La realización de este trabajo de investigación corresponde a la demandante realidad agresiva virtual que se evidencia en niños y adolescentes, los cuales denotan serios problemas emocionales y de autoestima, notándose deprimidos apáticos e introvertidos. Esto muchas veces conlleva a finales trágicos o a la deserción escolar y la incompreensión de las personas más cercanas. La presente investigación presenta una justificación teórica debido a que busca acrecentar un cuerpo teórico teniendo por fin lograr en los adolescentes aspectos propios que los haga fuertes emocionalmente capaces de hacer frente a todo tipo de violencia social como lo es el ciberbullying. En cuanto a lo metodológico, el programa educativo preventivo es una estrategia que podría ser usado profesionalmente en la mejora de la formación integral y

así elevar la inteligencia emocional, la autoestima y el saber actuar con mayor claridad en diversos momentos críticos de la vida.

A nivel práctico, permitirá ver resultados reales por medio de recomendaciones simple y precisas que ayuden a mejorar el aspecto emocional para hacer frente al ciberbullying en base a las recomendaciones de los expertos sugeridos por el Ministerio de salud y Educación. En consecuencia, el programa educativo preventivo, es una propuesta metodológica que busca la mejora de los aspectos emocionales, conductuales, de desempeño y cómo hacer frente a ataques virtuales de los educandos, y así poder alcanzar un equilibrio mental, con una elevada autoestima. A nivel social, esta investigación no solo se dirigió y aporó a los estudiantes de tercer grado de secundaria, quienes se beneficiaron principalmente, sino que también está dirigido a todos niveles y grados estudiantiles en los que se pueda realizar las actividades propuestas y mediante ellos determinarse su efectividad. De esta forma, se logra hacer una contribución frente a esta problemática social, muy común en la actual coyuntura como es el ciberbullying en estudiantes del distrito de Florencia de Mora y en un futuro desarrollarlo en otras comunidades y regiones dónde se considere necesario su intervención.

Como objetivo general para esta investigación es Evaluar la eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Dentro de los objetivos específicos se consideró que es importante Validar un programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022; Establecer el nivel de ciberbullying en el grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del programa educativo preventivo en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022; Establecer si la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en los niveles de la Cibervictimización escrita y verbal, la Cibervictimización visual, la exclusión online y la suplantación en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

Asimismo, se traza la hipótesis, la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Se llevo a cabo una revisión bibliográfica entre diversos autores que han investigado sobre la efectividad de diversos programas frente al ciberbullying, encontrando los siguientes:

En lo que refiere al contexto internacional en trabajos previos revisados sobre la variable ciberbullying, se tiene a Martín (2020) que tuvo como objetivo analizar y encontrar si existe relación entre la supervisión parental y la victimización del ciberbullying, se investigó a un total de 6182 participantes fue estudio correlacional, se concluyó que se relaciona negativa y significativamente la supervisión parental con la ciber victimización ( $r=-.14$ ), la ciber intimidación ( $r=-.15$ ) y de forma significativa y positiva con el uso de las redes sociales ( $r=.30$ ) recomendando que se deberían desarrollar estrategias que ayuden a entender que estas conductas son arriesgadas y pueden conllevarles consecuencias negativas. Por su parte Menin (2021) cuyo objetivo fue determinar la influencia del trabajo cooperativo sobre los comportamientos mostrados por 89 jóvenes de entre 11 a 16 años durante diversas acciones del ciberbullying, fue un estudio experimental, se concluyó que el programa fue efectivo dado que pudo mejorar los malos comportamientos mostrados en los jóvenes disminuyendo los índices de ataques virtuales hasta en un 54%, recomendando que en toda institución educativa debe promoverse estrategias grupales de trabajo cooperativo para unir esfuerzos y mejorar las relaciones interpersonales.

En otro estudio, realizado por Ortega y Carrascosa (2018) tuvieron por objetivo establecer la eficacia del programa de apoyo psicosocial en la mejoría del malestar que provoca el ciberbullying, se investigó a 55 jóvenes de 12 a 18 años con un diseño pre experimental, los autores concluyeron que el programa de apoyo psicosocial mejoró los malestares que provocaron el ciberbullying al demostrar que más del 78% de las víctimas han logrado superar dichos malestares, sugiriendo que para las víctimas de acoso haya un mayor apoyo social y emocional porque es de suma importancia para evitar trágicas consecuencias mentales y emocionales. Por su parte, Blanco (2017) estudió este tema con el fin de exponer la efectividad del taller de crianza moderna para hacer frente el ciberbullying, en 71 jóvenes de 11 a 17 años, fue una investigación cuasi

experimental. El autor concluyó que el taller de crianza moderna mejoró significativamente los casos de ciberbullying, disminuyendo los casos que se han presentado de un 47% al inicio a un 5% luego del taller, recomendando que los padres deben estar atentos al tipo de crianza y educación que se imparte en casa para evitar posibles víctimas o victimarios de este flagelo del ciberbullying.

De igual manera a nivel nacional, Kilimajer (2021) cuyo objetivo fue relacionar el ciberbullying con los estilos de crianza participando 111 alumnos de entre los 12 a 14 años con un diseño correlacional, el autor concluyó que existen significativas diferencias en agresión ( $X^2=17.047$ ,  $p.05$ ) respecto al contraste entre agresión y victimización enfocándolo a los estilos de socialización parental – padre, precisando que mucho depende de los estilos de crianza para que se desencadene acciones de ciberbullying, denotando una correlación directa y positiva. Por su parte, Chávez y Segura (2021) tuvieron el objetivo de encontrar la relación entre los factores sociodemográficos que conforman el ciberbullying y el ciberbullying, en 532 adolescentes de entre 12 a 17 años, fue una investigación comparativa descriptiva, el autor concluyó que respecto a los géneros no existe una diferencia significativa de ciberbullying (Espectador  $p>.05$ ; Agresor  $>.05$ ; Víctima  $>.05$ ), recomendando que se motive a los alumnos para que frente a situaciones de violencia en las que sean víctimas o testigos, informen de los hechos a un adulto de su confianza y se realice el respectivo reporte en el portal SíseVe.

En otro estudio, realizado por Góngora y Meza (2020) cuyo objetivo fue hallar si existe relación entre el ciberbullying y los estilos de crianza con 133 alumnos, fue de diseño correlacional, los autores concluyeron que el ciberbullying tiene relación negativa significativa con los estilos de crianza ( $\rho=-.472^{**}$ ), de igual manera, se aprecia que el estilo autoritario y el estilo indulgente tiene una relación negativa y significativa con el ciberbullying, recomendando que existen ciertos parámetros que tienen injerencia sobre la manera en que los padres adoctrinan a sus hijos y la aparición de casos del ciberbullying. Por su parte, Acosta (2020) tuvo por finalidad comprobar la existencia de una relación entre el bienestar psicológico de adolescentes y el CB, en 69 jóvenes de entre 13 a 18 años, fue una investigación descriptiva correlacional. El autor concluyó que fueron altos los niveles del CB con un 65% y fueron bajos los de bienestar

psicológico con un 47%. Asimismo, se sostuvo una relación inversa con una significancia moderada entre ambas variables con un  $-.404$  ( $p=.015$ ), recomendando la promoción de información a familias sobre los diversos tipos de ciberbullying, de tal manera que, se pueda actuar ante la problemática manifestada y evitar consecuencias en lo que respecta el estado mental de los adolescentes.

Otras indagaciones, realizado por Pozas y Morales (2019) cuyo objetivo fue que los estudiantes tengan un adecuado comportamiento en sus relaciones interpersonales en lo que respecta a los entornos virtuales por medio de un programa basado en la ciberconvivencia con 88 jóvenes de 15 y 18 años, fue de diseño cuasi experimental, los autores concluyeron que en el grupo experimental se evidencio una baja de la victimización y justificación del ciberbullying (de un 67% a un 12%) y se mantuvo en el grupo control, recomendando la realización de talleres que se enfoquen en la sana convivencia virtual y así poder bajar los altos niveles del ciberbullying. Por su parte, Vilchis y Reynoso (2018) tuvo por finalidad de evaluar el efecto de un programa de competencias emocionales sobre las apreciaciones de cyberbullying, en 82 jóvenes, fue una investigación cuasi experimental, el autor concluyó que en el pretest hubo equivalencia estadística intergrupar; siendo así que para el postest se evidencio contrastes y un efecto mediano en los resultados de victimización, precisando que el uso del programa conlleva a un resultado significativo y positivo, y a un tamaño del efecto mediano en lo que respecta a las puntuaciones de ciberbullying y mostró ser eficaz para realizar intervención y prevención.

Por otro lado, a nivel local Álvarez (2020) llevo a cabo un estudio donde su objetivo fue encontrar si existe relación entre el ciberbullying y los estilos de socialización parental en 400 alumnos de 12 a 18 años, fue un estudio descriptivo correlaciona, el autor concluyó que el ciberbullying – agresor se vincula de forma negativa con las dimensiones estilo parental y humor, revelación, control psicológico, promoción de autonomía, comunicación y afecto, y de forma positiva con control conductual, y en lo que concierne al ciberbullying se vincula con humor y revelación, comunicación y afecto y control, recomendando que los padres tienen que identificarse plenamente con la formación de sus hijos y prevenir casos de cyberbullying. Por su parte, Jordán (2019) tuvo por objetivo

encontrar el tipo de relación entre el bienestar psicológico y el ciberbullying, en 958 jóvenes, fue una investigación descriptivo correlacional, el autor concluyó que se encontró relación entre el bienestar psicológico, sexo y el ciberbullying para hombres con  $p=,152$  y  $\rho= -,129$  y para mujeres con  $\rho= ,115$  y  $p= ,183$  precisando que mientras mejor se sientan lo jóvenes consigo mismos y tengan una elevada autoestima, menos estará propensos a sufrir o causar el cyberbullying.

En lo que respecta a la teoría en la que se cimenta la investigación, se consideró definir la variable dependiente del ciberbullying, en la cual se puede mencionar a Bandura y Ribes (1975), quienes abarcan la teoría del aprendizaje propuesta por Bandura, la cual es fundamental para el conocimiento por imitación, siendo nombrado por el autor como “modelado” a los individuos que con facilidad adquieran conductas agresivas y practicarlas de forma rápida en la vida diaria. De igual manera, esta manera de aprendizaje se le conoce como indirecto porque los individuos cuentan con la capacidad de retener actitudes violentas y conductas sin verse en la necesidad de que realice un auto reforzamiento.

Según la OMS, 2018 brinda el concepto de violencia como el empleo desmedido de la fuerza física o el poder, pudiendo ser a un nivel de amenaza o efectivo, contra un grupo, persona, comunidad o uno mismo que logre causar o exista la probabilidad de causar daños psicológicos, muerte, lesiones, privaciones o trastornos del desarrollo (p.5).

Como se aprecia la violencia es un tema delicado que sucede en el día a día de los individuos y en especial de los jóvenes, y esta violencia se suele trasladar más allá de las aulas en el espacio virtual.

Según la aportación de la UNICEF, 2020 el ciberbullying es todo tipo de ciberacoso o acoso virtual, que implica la intimidación y conductas que humillen, atemoricen, etc., esto sucede por medio de mensajerías, redes sociales o plataformas de juegos. Por la parte del acosador, con el propósito de dañar moral y psicológicamente a su víctima muestra una conducta amenazante repetitiva. Por el lado opuesto esta la víctima quien frecuentemente suele mostrarse como

alguien ansioso, inseguro y con baja apreciación de sí mismo. No obstante, Rodríguez (2017), mencionó que la finalidad del ciberbullying es afectar psicológicamente y acosar a individuos mediante internet, juegos online, mensajería, etc. Siendo así que, para considerarse un caso como ciberbullying, se debe tener en cuenta a dos menores de edad implicados, de no ser así sería un caso de ciberacoso.

Para Ortega y Carrascosa (2018), definen el ciberbullying como conductas realizadas en entornos virtuales al emplear internet, telefonía, y a modo global los medios de comunicación masiva, lo cual hace que se caracterice una evidente burla hacia la víctima, de igual modo, el menosprecio por lo que realiza e inclusive por algún rasgo que pudiera presentar, como conductas de acoso que pretenden dañar a un individuo que es visto con un atributo de rechazo o débil, de esta forma, se da frecuentemente el desenlace de episodios emocionales como odio, miedo, estrés, tristeza, etc., como reacción a la agresión virtual.

En lo que respecta a su presentación los autores Baquero y Avendaño (2015), afirman que la primera premisa corresponde al perfil agresor ya que se conceptualiza ciberbullying por el hecho de la presencia de intimidación, presencia de amenaza asechando actos y conductas de intimidación que le genera molestia e incomodidad a la víctima dentro de sus entornos virtuales. A su vez, afirman que hacen uso de un lenguaje hostil ya sea escrito, mediante audios y videos de forma anónima para evitar de esta manera las consecuencias para los agresores. Como segunda premisa están las víctimas que tienen un comportamiento pasivo ante el agresor virtual, logran identificarlo, pero su comportamiento incluso sumiso no les permite actuar para defenderse de los ataques virtuales. Como tercera y última aportación se encuentra la premisa de del observador, se caracteriza por ser el espectador ante el agresor a su víctima en el proceso del ciberbullying, su conducta de espectador le permite optar por dos opciones: la primera es participar junto al agresor o la segunda está en denunciar dicho comportamiento ante alguna autoridad.

Entre las posturas encontradas del ciberbullying tenemos a Martínez (2017), quien afirma que el ciberbullying es como un ataque de forma intencional por las repetidas veces que se realiza mediante los diversos medios digitales del

internet y teléfono; esto pasa ya que estas herramientas tecnológicas permiten una comunicación abierta donde se presenta la posibilidad del anonimato generando de esta manera inestabilidad y agresión dentro de la comunicación. No obstante, Sang (2021), en su aportación a definir este concepto, considera que el ciberbullying son un conjunto de conductas destructivas y repetidas que se dan mediante medios digitales como el celular, juegos en línea y chats sociales. Considera que es de vital importancia denunciar este hecho porque trae impacto psicológico, además, es necesario conocer los índices de la problemática con la finalidad de implementar programas y hacer uso de una adecuada intervención como forma de prevención.

Teniendo en cuenta las aportaciones de los autores, es evidente que estas conductas de ciberbullying han tenido marca social más en los últimos años dentro del área tecnológica. Martín (2020), considera que la tecnología a nivel general se ha vuelto un calefactor de agresores y de víctimas dentro de la comunicación virtual, sin embargo, no supera aún en porcentaje a las víctimas y agresores del acoso presencial. Por otro lado, Martínez (2017), afirma que el acoso virtual tiene como consecuencia efectos postraumáticos ya que las víctimas presentan ciertas características como: miedo, depresión, pensamientos suicidas, baja autoestima, trastorno del sueño, ansiedad, sentimientos de culpa e ira, indiferenciación, bajo desempeño escolar y laboral; a su vez, los agresores van dando espacio a conductas apáticas, antisociales, falta de empatía y alimentando esta conducta negativa.

La teoría más cercana que sustenta al ciberbullying es la de Bandura y Ribes (1975), considerada como el modelo del aprendizaje social, teniendo en cuenta que el ser humano adquiere un patrón de conducta mediante la observación de modelos dentro de su entorno y esto pasa a ser su aprendizaje que se ve evidenciado en su mismo perfil de agresor o víctima ya que teme y es por ello que no acude a una respuesta. Considera la teoría también que, independiente a la agresión física o virtual es un comportamiento aprendido al igual que la violencia y esto va pasando conforme a las generaciones incluso solo si es observador.

Respecto a las dimensiones relacionadas con el ciberbullying, se han considerado las siguientes:

Ciber victimización escrita y oral: que, de acuerdo a Nocentini (2010), esta dimensión se refiere a los ataques lingüísticos, es decir, el agresor hace uso de su palabra mediante el uso de mensajes de textos, los famosos grupos en redes sociales, llamadas virtuales o vía telefónica, chats en línea, vía correo electrónico, blogs educativos en comentarios, sitios web de internet como respuestas a alguna publicación y mensajes instantáneos. Para Agrega Álvarez (2017), considera que esta dimensión hace énfasis en el uso de las palabras con intenciones perjudiciales que se dan a través de un medio social que es el internet o teléfono celular. A su vez, para Graf (2019), este apartado está relacionado a la falta de empatía dentro del comportamiento de un adolescente.

En la dimensión de ciber victimización visual, tenemos a: Nocentini (2010), quien afirma que esta conducta es principalmente fortalecida por el uso y difusión de imágenes confusas y de compromiso hacia las víctimas, se transmiten mediante redes sociales, internet o teléfono celular, esparciéndose de forma anónima. A su vez, Álvarez (2017), plantea que esta dimensión se expresa mediante agresiones que involucran el uso de la tecnología como videos o imágenes que comprometen y perjudican a la víctima cuando son publicadas en internet o son compartidas mediante el teléfono celular. Considerando las aportaciones es significativo definir que las fotografías y videos que son compartidas o expuestas en internet tienen que tener un contenido que genere vergüenza o compromiso a la víctima, ya que muchos postean fotos de manera libre y cualquier persona puede verlo y comentar he ahí la gran diferencia.

En la dimensión de la exclusión online: para Nocentini (2010), considera que este apartado se representa por el retraimiento o rechazo que se evidencia de manera premeditada por parte de un integrante del grupo cibernético a una determinada persona que también forma parte del mismo grupo de mensajes virtuales o chats. A su vez, Álvarez (2017), considera que este aislamiento social que se da vía online se caracteriza por la presencia del rechazo dentro de los medios digitales que se realiza por medios sociales y digitales como el internet o mensajería instantánea de un teléfono celular. No obstante, Mishna (2012),

refirió que las víctimas en esta área suelen tener líos dentro de sus interacciones sociales, al momento de relacionarse con sus compañeros sus comportamientos son aislados por miedo a lo que le van a decir o la forma en la que van a comportarse al formar parte de su equipo o grupo.

En la dimensión suplantación tenemos a: Nocentini (2010), quien considera que en este factor el agresor hace uso de un nombre diferente cuya finalidad es no ser descubierto y así promocionar ofensa a su víctima promocionando información o revelando fotos que lo perjudiquen. En la aportación de Álvarez (2017), considera que esta dimensión hace énfasis en adaptar la personalidad de alguien distinto a sí mismos con la finalidad de expresar una conducta negativa. Para Agus (2021), comenta que, desde el inicio de la pandemia social que se ha vivido en estos tres últimos años a nivel global, los casos de esta problemática han incrementado en altos porcentajes ya que los jóvenes pueden pasar mucho más tiempo en las redes sociales evadiendo incluso las clases, por lo que se deduce que influye de manera significativa el aislamiento en sus estados emocionales y conducta.

Según Bandura (1965), para mantener una conducta agresiva se debe tener en cuenta el valor que le brinda el agresor, mientras este no vea que haya influenciado en la víctima entonces el hostigamiento va a disminuir y posiblemente se erradique ya que no va a obtener los resultados esperados. Por ende, es de vital importancia el perfil de los rasgos ya que nos va a permitir evaluar la exposición de la persona y los escenarios de violencia dentro del entorno agresivo y así evitar alguna conducta que le conlleve a adherir estrategias al repertorio comportamental.

Para Turliuc (2020), considera que el agresor también presenta ciertos comportamientos de inestabilidad que le conllevan a buscar la atención, entre ellos está la depresión y ansiedad, aunque no precisamente se atribuyen a un comportamiento agresivo, sino que tiene otras causas, como son los vínculos afectivos, estilos de crianza, ausencia de la figura paterna, violencia familiar, y familias disfuncionales. Todos estos hechos pueden generar carga emocional en el adolescente y de manera inconsciente lo proyecta a este factor de cyberbullying. Cabe resaltar que otra de los resultados notorias corresponde al

consumo de bebidas alcohólicas y tabaco como adicciones más frecuentes en los adolescentes que experimentan ciberbullying.

Ante la diversa información presentada anteriormente es importante presentar los factores protectores ante el ciberbullying, entre los más comunes tenemos: a la familia: que se caracteriza por el fortalecimiento de vínculos afectivos, inteligencia emocional para poder salir de este estado de víctima o agresor, inteligencia social para que con la ayuda de los demás pueda denunciar estos hechos y así evitar caos.

Tobalino et al. (2017) manifiestan que respecto al acoso escolar es una preocupante nacional que ha generado alerta en las instituciones educativas, debido a que es donde se presentan generalmente los casos. La relación de victimización y agresión entre escolares, lejano a ser algo intrascendente y esporádico la forma de interactuar entre iguales es una situación que genera mucha preocupación, por lo cual no debe olvidarse que ante estas situaciones dos personas están implicadas como lo son la víctima y agresor. Este problema se ha generalizado en gran medida en las instituciones educativas y en todos los países que se conoce ahora internacionalmente como Bullying.

Al respecto, Méndez (2019), precisa que la forma de prevenir el fenómeno del ciberbullying como problemática es desde la educación familiar y social ya que son dos áreas donde el sujeto se desenvuelve más. La resiliencia también permite al sujeto hacer frente a esta problemática de manera directa y así poder continuar con su vida cotidiana encontrando solución para conflictos parecidos a futuro, es más dentro de este hecho la víctima adquiere experiencia social y fortalece su conocimiento para hacer frente a adversidades.

Para Slonje y Smith (2008) la mayor diferencia que pueda existir entre el acoso tradicional y el ciberbullying es la forma anónima en la que actúan y el acto tradicional que ha existido. Cuando se trata de un acoso de forma anónima conlleva al agresor a excluir el impacto del daño que le puede generar a su víctima por lo tanto hay más ausencia de empatía. Pero, cuando se trata de ciberacoso se tiene en cuenta el uso exclusivo de los medios comunicativos de internet y redes sociales en general, dentro de su círculo mediático son los

mismos adolescentes de su mismo grado o colegio los partícipes, generando así el círculo más convencional para el agresor. Otra diferencia señalada por Sabater y López (2015), es la protección: considera que mediante el uso de internet la víctima se encuentra mucho más expuesta y es difícil para su protector ayudarlo ya que desconoce incluso quien es el responsable, generando de esta manera mayor presencia de esta violencia.

Según Willard (2007), considera que las víctimas del ciberbullying no tienen huida ya que están expuestos de manera permanente dentro de las redes sociales hasta que el mismo autor quite la agresión. Haciendo referencia que la persecución tradicional solo se da en el ámbito educativo y finaliza ahí mismo antes de irse a casa, sin embargo, el ciberbullying expone a la víctima a los insultos y amenazas durante todo el día, incluso en la noche si este está expuesto. Por tanto, el ciberbullying es un acoso presente con una serie de características que son muy diferentes al acoso tradicional y que puede llegar a tener mucho más impacto. Cuando se realiza un programa de intervención para esta problemática se tiene que tener en cuenta los contrastes que ambas variables mencionadas tienen con la finalidad de minimizar estas conductas con objetivos determinantes.

Teniendo en cuenta las peculiaridades de las víctimas y de los agresores, Olweus (1998), considera que las víctimas se difieren por pasivas y provocadoras. Los adolescentes que cumplen el rol de ser pasivos son personas débiles, perfil bajo ante cualquier hecho, serenas emocionalmente, no reaccionan a la defensiva, tímidas, muestran un comportamiento depresivo, sumisas y pocas veces buscan relaciones interpersonales. Mientras que las víctimas provocadoras se caracterizan por plantarles la cara a sus agresores aún sin obtener resultado, son ansiosas, muestran infelicidad, no tienen buena definición de sí mismas, muestran inmadurez e inquietud; incluso se podría afirmar que según este perfil de víctimas pueden ser agresores a víctimas menores en el entorno virtual.

En los centros educativos, ambas víctimas (pasivas – provocativas) sufren ofensas, maltratos humillaciones, le despojan su material y el dinero que llevan, reciben órdenes para realizar vanidades por parte de sus compañeros agresores

o espectadores, se encierran durante los recesos, les rodean y les menosprecian es por ello que normalmente no se separan del profesor o de algún superior. A su vez, en sus calificaciones suelen sacar bajas notas, no se presentan las actividades o trabajos por su mismo entorno que lo pone como exigencia propia. Según Woods y Wolke (2004), considera que en la formación de base primaria no existe relación significativa entre las variables de un bajo rendimiento escolar y sufrir acoso escolar ya que son otros factores los que se presentan ante el bajo rendimiento escolar.

Según Avilés (2013), los agresores tienen un perfil de conducta dominante, temperamento fuerte, son mayores en años, tienen poco control de sus emociones, muestran conductas antisociales, tienen frustración cuando las cosas no les salen bien, son selectivos con su entorno social, están rodeados de popularidad, muestran una actitud déspota dentro de su entorno educativo, no acatan ordenes, tienen cómplices, se burlan de los demás, no muestran mucho respeto pero las personas mayores que ellos o sus mismos docentes.

En los colegios, quienes se caracterizan por tener popularidad, mostrar una actitud desafiante y negativa, meterse en alguna pelea por sí mismos, no respetar las normas establecidas, ir por encima de las reglas escolares, no respetar los derechos de los demás, gastar bromas pesadas, acorralar a sus compañeros para alguna agresión es el perfil de un agresor. Suelen actuar en grupo, pocas ocasiones respetan las reglas dentro del aula o incluso centro educativo y evaden clases. En cuanto a los ciber espectadores, para dicho autor mantienen una conducta activa participando con comentarios hacia la víctima del ciberacoso o solo pueden visualizar no mostrando ninguna reacción ante ello generando en la víctima una evaluación de poco apoyo o también tomándolo como agresor a pesar de solo ser observador. Sin embargo, su rol como espectador puede ser significativo, ya que puede empeorar o reparar la situación.

Cabe preguntarse: ¿Es posible que un individuo sea acosado y acosador? Si es posible teniendo en cuenta el perfil de la doble personalidad. Tras una pantalla esta persona se desconoce así misma y actúa sin distinguir lo virtual de lo real, incluso puede llegar a tener vidas paralelas de acosador y víctima y que puede esconderse tras el anonimato. Sin embargo, lo que sí se puede afirmar

con certeza es que en ambos bandos esto genera un desajuste social e individual dentro de la conducta, incluso puede hacer hincapié a adquirir trastornos por la doble conducta que pueden estar emitiendo (Garaigordobil, 2011).

Así, Rodríguez (2017) quien efectuó un estudio manifiesta que las mujeres son más víctimas de ciberbullying que los varones según las estadísticas. Asimismo, en otra de sus conclusiones el autor señala que los varones son más agresores que las mujeres por su misma madurez emocional.

Por su parte, Palacios (2013), afirma que mediante evidencias científicas se confirman que los adolescentes cuyas familias son no tradicionales, tienen mayor propensa a cultivar el rol de víctimas o pendencieros a diferencia de los que vienen de familias tradicionales. En cuanto al rol de observador, considera que no se evidencian discrepancias significativas porque no se definen a que grupo de familias corresponden por su actuar. Si ponemos un estilo de crianza para evitar este fenómeno dentro del estilo de crianza sería el rol democrático cuya finalidad es reducir la violencia y así evitar la violencia y la victimización.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de investigación

Esta exploración de información tiene base en el tipo experimental, puesto que los datos se recolectaron mediante la observación de hechos ajustados por el investigador, dando énfasis en la manipulación de una sola variable y se esperó la respuesta de otra variable. (Hernández, 2010, p.176).

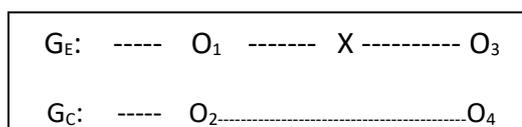
El enfoque de esta investigación es cuantitativo, ya que se realizó mediante la recolección de datos. Rodríguez, (2010, p.40), afirma que este análisis cuantitativo tiene énfasis en aspectos netamente de fenómenos sociales.

Esta investigación es aplicada, ya que se tuvo en cuenta la aplicación de un programa permitiendo comprobar los hechos. Es una investigación trasversal permitió medir de manera objetiva la muestra poblacional en dos tiempos, en la aplicación del pre test y pos test, al GC y GE.

##### 3.1.2 Diseño de investigación

El diseño de esta investigación tiene la finalidad de mejorar los niveles del cyberbullying, por medio de la aplicación de un programa preventivo cuasi experimental, teniendo en cuenta que se utilizó la variable experimental en forma controlada para lograr medir los efectos secundarios que acarrea en la variable dependiente en su aplicación tanto al GE y al GC.

Su esquema es:



Dónde:

GE = Grupo Experimental.

GC	= Grupo Control.
O1 y O2	= Pre test para ambos grupos.
O3 y O4	= Pos test para ambos grupos.
X	= Aplicación de la variable experimental (programa educativo preventivo).
-	= Ausencia del programa.

### 3.2 Variables y operacionalización

Variable Independiente: Programa Educativo Preventivo

El programa educativo preventivo en ciberbullying denominado “Juntos contra el ciberbullying” estuvo dirigido a estudiantes de 3ro de secundaria, compuesto por 16 sesiones con una duración de 55 minutos cada una. Fueron 4 sesiones para abordar cada dimensión del cuestionario de ciberbullying que se aplicó como pre y post test. Su objetivo fue Promover el desarrollo de destrezas socioemocionales en los alumnos de la I.E. Jorge Basadre Grohmann, para crear vínculos con adecuadas relaciones interpersonales. Asimismo, se fundamentó en la teoría del aprendizaje.

Variable Dependiente: El ciberbullying

- Definición conceptual: Es un conjunto de conductas ejercidas dentro de entornos virtuales de modo constante, reside en la amenaza y comportamientos que lleguen a doblegar a la víctima, también se muestra menosprecio por toda actividad o por algún rasgo físico con el fin de generar un daño con un atributo de rechazo o como alguien débil; los escenarios donde ocurren son en las plataformas de juegos en línea, mensajería de chats de redes sociales en general (UNICEF, 2020).
- Definición operacional: El ciberbullying se muestra con conductas negativas repetitivas hacia otros alumnos mediante medios digitales como telefonía e internet, esta medición se efectuará por medio de un cuestionario de ciberbullying

compuesto por 28 reactivos en el que se medirán en función a las dimensiones: CBEV, CBV, EO y SP.

- **Indicadores:** Ciber victimización escrita y verbal: se caracterizan por la presencia de conversaciones privadas que se exponen, acoso en llamadas sin identificar, uso de fotos inapropiadas en redes sociales, presencia de burlas y ofensas directas. La Ciber victimización visual: se caracteriza por la presencia de publicaciones con intenciones perjudiciales ya que son imágenes engañosas, presencia de videos indebidos y privados que lo rescatan cuando pasan alguna humillación. La Exclusión online: Se caracteriza por la presencia del rechazo ante la solicitud de querer pertenecer a algún grupo de chat o expulsión sin motivo, presencia que quejas falsas o presencia de ignorar cuando alguien habla. La Suplantación, se caracteriza por la suplantación de mi identidad, suplantación de otra identidad, violación de contraseña.
- **Escala de medición:** La escala que corresponde a esta dimensión es la Ordinal. Ya que se manifestaron resultados durante las observaciones que pueden colocarse en un orden relativo (etiquetas, símbolos o jerarquías) con respecto a las características que se evalúan durante la investigación. Entre ellas se encuentran las respuestas, por ejemplo: (Muy satisfecho- Satisfecho- Insatisfecho y Muy insatisfecho). El aspecto más importante que se debe tener en cuenta en esta clase de escalas ordinales es el mismo orden de las opciones de respuesta (Coronado, 2014).

### 3.3 Población muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población

Estuvo conformada la población por 108 adolescentes pertenecientes al tercer grado de secundaria de la I.E N° 80818 JBG de FM, 2022.

*Tabla 1: Tamaño poblacional*

AULA	SECCIÓN	N° DE ESTUDIANTES	GÉNERO	F	PORCENTAJE %	
Tercer grado	"A"	28	Femenino	13	46 %	26 %
			Masculino	15	54 %	
	"B"	29	Femenino	15	52 %	27 %
			Masculino	14	48 %	
	"C"	26	Femenino	12	46 %	24 %
			Masculino	14	54 %	
	"D"	25	Femenino	10	40 %	23 %
			Masculino	15	60 %	
<b>TOTAL</b>		108		108	100 %	100 %

*Nota: Nómina de matrícula del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 de Florencia de Mora, 2022.*

Criterios de inclusión:

- Estudiantes varones y mujeres que pertenezcan al tercer grado de secundaria de la institución educativa N° 80818 "Jorge Basadre" y que estén inscritos en el periodo 2022.
- Estudiantes, cuyos padres aceptaron voluntariamente la participación de sus hijos en este estudio experimental y que hayan firmado la ficha de consentimiento de manera oportuna.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no están presentes en la aplicación del pre y post test.
- Estudiantes que no respondan correctamente el instrumento.

- Estudiantes que no estén presentes en al menos 12 sesiones.
- Los estudiantes cuyos padres de familia no han firmado el consentimiento informado del permiso de la aplicación del programa y de los instrumentos de investigación.

### 3.3.2 Muestra

Para calcular el tamaño muestral se empleó el programa Excel con un nivel de error del ,05 y un nivel de confianza del 95%; con ello el tamaño de la muestra es de 59 estudiantes, y realizando el factor de corrección la muestra final queda con 56 participantes.

**Tabla 2:** *Tamaño muestral*

Grado	N° ESTUDIANTES	TIPO DE GRUPO
Tercer grado de secundaria	28	Grupo experimental
	28	Grupo Control
<b>TOTAL</b>	<b>56</b>	

*Nota: Nómina de matrícula del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 de Florencia de Mora, 2022.*

### 3.3.3 Muestreo

Para la elección de la muestra de esta investigación se manejó el factor de muestreo por conveniencia. Teniendo en cuenta que es una técnica de muestreo no probabilístico y no aleatorio, que se emplea para generar muestras de fácil acceso, teniendo en cuenta la disposición de las personas que forman parte de la muestra en el intervalo de tiempo de la evaluación o cualquier otra especificación práctica de un elemento (Kinneer y Taylor, 1998). El aula A conformo el GE y el aula B el GC.

## 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

### Técnicas

Son representadas por todas las estrategias empleadas que me permitió de forma eficiente recolectar los datos relacionados con la investigación presentada. Estas técnicas facilitaron el análisis de información obtenida y conllevó a la realización de una investigación más objetiva y precisa siguiendo los determinados pasos que implica el proceso.

Entre las técnicas utilizadas se emplearon las siguientes:

#### **A. Técnica del Análisis documental y bibliográfico**

Se usó con la finalidad de investigar y analizar las premisas teóricas y bibliográficas como son los libros, las tesis, las monografías, los ensayos, las revistas, entre otros etc, (Mejía, 2005, p. 32).

#### **B. Técnica de encuesta**

Según Sordo (2021), este método se basa en la aplicación y obtención de datos directamente de los individuos de estudio. Para tal fin, es importante tener claro cuáles son los objetivos a investigar y así determinar el tipo de cuestionario que mejor permita dicha medición.

### **Instrumentos**

Para la recopilación de datos e información en la presente investigación se emplearon instrumentos como:

#### **A. Fichas bibliográficas**

Son fichas pequeñas y se utilizó para plasmar reseñas explícitas de un texto, de un libro o trabajo de indagación. Estas pequeñas tarjetas se realizaron para todos los textos que se emplearon en esta exploración de forma físico y virtuales.

## B. Cuestionario que mide el nivel de ciberbullying para adolescentes

Elaborado por Álvarez, Dobarro y Núñez (2014). Este instrumento está conformado por 28 ítems, distribuidos en 4 dimensiones: CBEV, CBV, EO y SP. Este instrumento evalúa y describe la variable dependiente ciberbullying. No posee un límite de tiempo para su aplicación, y es administrado de manera individual a cada adolescente muestral. Este instrumento va dirigido a adolescentes de entre 11 a 19 años.

**Tabla 3:** Tabla de instrumento de la variable dependiente

Cuestionario que mide el nivel de ciberbullying para adolescentes				
Dimensiones	Indicadores	Estructura del cuestionario		%
		Ítems	Total	
Dimensión Ciber victimización escrita y verbal	Conversaciones privadas.	1 y 2	8	28 %
	Llamadas sin identificar	3 y 4		
	Vulneración de privacidad	5 y 6		
	Burlas ofensivas.	7 y 8.		
Dimensión Ciber victimización visual	Publicación de fotos falsas.	9 y 10	6	22 %
	Envío de videos indebidos	11 y 12		
	Publicación de videos sin consentimiento	13 y 14		
Dimensión Exclusión online	Rechazo de admisión personal online	15 y 16	8	28 %
	Expulsión de grupos	17 y 18		
	Quejas falsas	19 y 20		
	Que me ignoren	21 y 22		
Dimensión Suplantación	Suplantación de mi identidad	23 y 24	6	22 %
	Suplantación de otra identidad	25 y 26		
	Violación de contraseña	27 y 28		

Total, de ítems	28	100 %
-----------------	----	-------

*Nota: El instrumento: Cuestionario que mide el nivel de ciberbullying.*

El cuestionario de ciberbullying tiene un puntaje máximo de 112 puntos y un puntaje mínimo de 28 puntos. Este puntaje se reparte en tres niveles que determinan los niveles de ciberbullying en los adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora en Trujillo.

Cada reactivo o ítem consta de cuatro alternativas de respuestas: Nunca (NU) equivale a 1 punto, Pocas veces (PV) equivale a 2 puntos, muchas veces (MV) equivale a 3 puntos y siempre (SI) equivale a 4 puntos.

Para determinar los niveles de ciberbullying por dimensiones, se suman los valores obtenidos en cada ítem que le corresponde a dicha dimensión y se hace el comparativo con la tabla de puntuación y escala de medición. Para saber el nivel total de ciberbullying de este instrumento, se suman los puntajes alcanzados por cada dimensión y se lleva a contrastarlo con la tabla de puntuación y medición. Así, se determina el nivel alcanzado para cada estudiante muestral.

### **Validez**

Este instrumento llevó documentación adjunta para la admisión de contenido mediante la pericia de juicio de tres expertos, quienes cumplieron con los requisitos correspondientes y necesarios para su validación. Los expertos recibieron los instrumentos, junto con la ficha de validación en la que establecieron la correspondencia basándose en la pertinencia, redacción y claridad de cada ítem. Asimismo, se tomó en consideración que el instrumento tenga conceptos claros respecto al contenido teórico de lo que se quiere medir, basándose en la bibliografía actualizada.

Los expertos fueron: la Mg. María Alejandra Gutiérrez Guadamos, directora del centro psicológico integral psicosalud, Docente en universidad católica de Trujillo, universidad César Vallejo y escuela de

sub oficiales de la policía nacional del Perú. La Mg. María Celeste Gonzáles Solís, Psicóloga Organizacional y Psicoterapeuta Gestalt y la Mg. Cielo Antonela Cueva Espinoza, Psicóloga Clínica educativa, y organizacional. Docente en la Universidad Antenor Orrego y en la Gerencia de seguridad ciudadana MPT.

Posterior a la validación por el juicio de expertos y el contraste realizado con el estadístico V de Aiken, se determinó que los 28 ítems son válidos con un índice de acierto del 100% y  $V=1.00$ .

Después de realizado el análisis respectivo por los mismos expertos en la temática consideraron que existe una buena relación entre los objetivos, los ítems y los criterios de estudio declarando como válido al instrumento.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario que mide el ciberbullying en adolescentes fue por medio de la técnica de test a una muestra piloto. Para llevar a cabo la medición de confiabilidad mediante la consistencia interna, se consideró como aspecto relevante el hecho de que si este instrumento posee interrogantes con opciones de respuesta, se debe emplear el coeficiente de confiabilidad de "Alfa De Cronbach". Primero se determinó una la muestra piloto de 15 participantes quienes fueron sometidos a la aplicación del instrumento.

Se realizó el análisis correspondiente de (consistencia interna) calculando la varianza de ítem por ítem. Finalmente, se agrupan los datos y se halla la varianza general estableciendo la confiabilidad. El resultado fue que el cuestionario que mide el ciberbullying en adolescentes es confiable con un valor de .97 puntos.

### **3.5 Procedimientos:**

Primero se realizó las coordinaciones con el directivo y docentes de la institución educativa en donde se ejecutó esta investigación refrendó por medio de una solicitud dirigida al despacho de dirección y su posterior aceptación, luego se llenó el consentimiento informado de cada estudiante por sus respectivos apoderados para su participación en este trabajo en el que se desarrollaron 16 sesiones que buscaban principalmente reducir los altos índices del ciberbullying. Estas sesiones fueron aplicadas durante 8 días, 2 sesiones por día.

Para ello, se realizó las coordinaciones previamente con el directivo de la institución educativa en el que se efectuó la medición y asimismo se mantuvo comunicación con el docente tutor y los apoderados de dichos adolescentes. La recopilación de los datos de esta investigación se efectuó por medio de la aplicación de un cuestionario tanto al GC como al GE, antes y después de la aplicación del programa.

Se llevó a cabo en tres pasos:

1. Se realizó una medición previa en los dos grupos, la de GC como el GE de la variable dependiente (el ciberbullying en adolescentes) que fue estudiada mediante el (pre test).
2. Se aplicó el Programa Educativo Preventivo que compone la variable experimental a los jóvenes del grupo, los cuales conformaron la muestra. Al grupo control no se aplicó ninguna técnica.
3. Añadido a ello, se realizó una medición objetiva de la variable dependiente (el ciberbullying en adolescentes) en los alumnos del GC y GE. (pos test) para contrastar resultados y determinar la certeza del programa educativo de preventivo aplicado.

### 3.6 Método de análisis de datos:

Con el propósito de brindar respuestas definidas a los objetivos e hipótesis planteados en esta investigación de diseño cuasi experimental, se aplicó los métodos de estadística descriptiva e inferencial, teniendo en cuenta:

#### **Estadística descriptiva:**

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en el pre test y post test se organizan en gráficos estadísticos y tablas, en cuyos análisis se emplean la estadística descriptiva, la distribución de frecuencias, medias aritméticas, entre otras.

#### **Estadística inferencial:**

Se realizó la aplicación de la prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov para muestras de esta cantidad, y por medio de dicho análisis poder determinar si la normalidad que presenta la variable es paramétrica o no paramétrica. Conforme al resultado, si los datos evidencian una normalidad no normal se optará por aplicar la fórmula de prueba de hipótesis de Wilcoxon para corroborar si existe aceptación o rechazo a la hipótesis nula o alternativa. Estas fórmulas son:

Prueba de Kolmogorov Smirnov

$$D = \max_{1 \leq j \leq n} \left\{ \frac{j}{n} - F(y_{(j)}), F(y_{(j)}) - \frac{j-1}{n} \right\} \leftarrow \text{Estadístico de K-S}$$

$$\text{Wilcoxon } \mathbf{z}_T = \frac{\mathbf{T} - \mu_T}{\sigma_T}$$

### 3.7 Aspectos éticos:

Esta investigación aplicó los siguientes principios moralistas tomando en cuenta la protección del sujeto, la variedad socio-cultural, el cuidado ambiental y la biodiversidad en general. Asimismo, conto con el consentimiento informado y expreso tanto de la universidad como de la

institución educativa en cuestión. Asimismo, se asumió el total compromiso en la elección de los temas a tratar y en la ejecución de la misma respetando las pautas reconocidas por la comunidad científica.

Del mismo modo se dio cumplimiento con la divulgación oportuna de las derivaciones de esta exploración de información de manera abierta, completa y oportuna a la colectividad científica investigadora, citando correctamente las fuentes que se han utilizado en el estudio, tal como se establece en las reglas corporativas institucionales.

#### IV. RESULTADOS

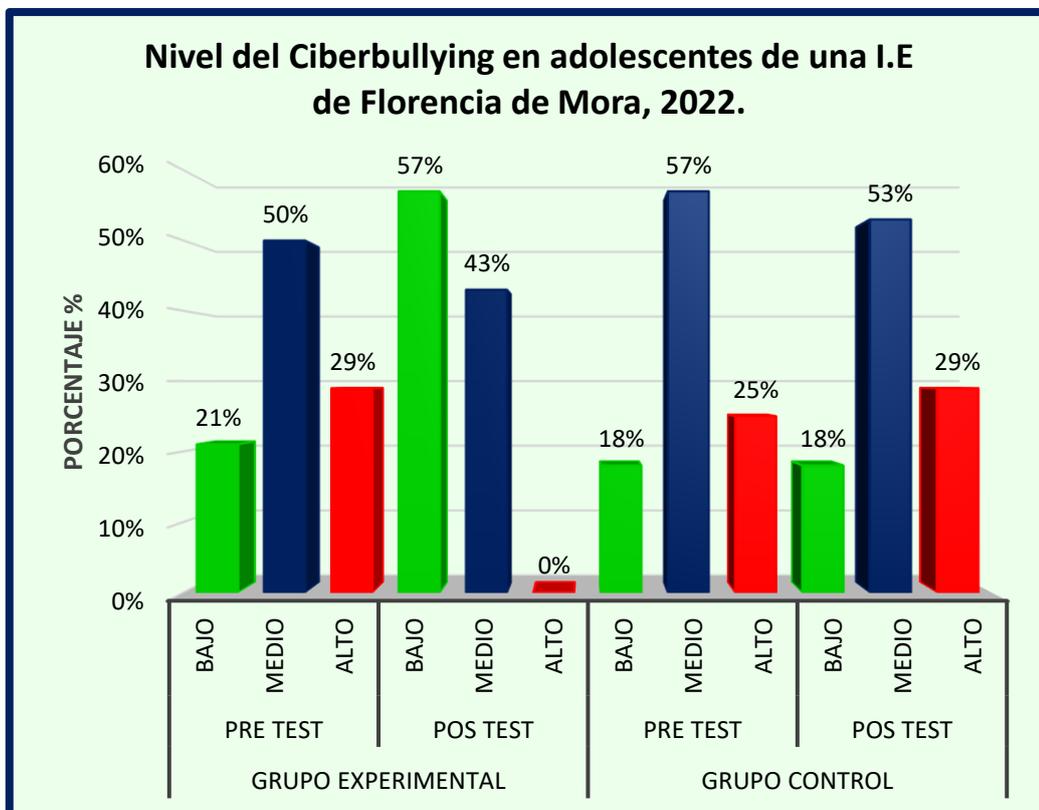
##### Resultado del objetivo general

**Tabla 4:** Nivel del Ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.

Variable dependiente: El ciberbullying									
Nivel	Puntos	GE				GC			
		Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
		f	%	f	%	f	%	f	%
Nivel BAJO de ciberbullying	28 – 50 puntos	6	21%	16	57%	5	18%	5	18%
Nivel MEDIO de ciberbullying	51 - 80 puntos	14	50%	12	43%	16	57%	15	53%
Nivel ALTO de ciberbullying	81 – 112 puntos	8	29%	0	0%	7	25%	8	29%
<b>TOTAL</b>		28	100 %	28	100 %	28	100 %	28	100 %

Nota: Información obtenida de la aplicación del cuestionario de ciberbullying a estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.

**Gráfico 1:** Nivel del Ciberbullying en adolescentes de una I.E de Florencia de Mora, 2022.



Nota: Datos de la tabla 4

### Interpretación:

Conforme a los resultados de la tabla 4 y al Gráfico 01, se observa en el pre test que el 50% de los alumnos del GE presentan un nivel medio de ciberbullying, el 29% en el nivel alto y solo un 21% afirman estar en el nivel bajo del ciberbullying. En cuanto a los alumnos del GC en la realización de pre test alcanzaron un 57% ubicándolo en el nivel medio de ciberbullying, un 25% en el nivel alto y un 18% en el nivel bajo del ciberbullying. Esto denota que antes de aplicar el programa educativo preventivo los estudiantes del GE y GC presentaban alta regularidad de casos de ciberbullying. Posteriormente, en el pos test el 57% de los estudiantes del GE se ubican en bajos niveles del ciberbullying, el 43% en el nivel medio y 0% en el nivel más alto del ciberbullying. Respecto al grupo control, el 53% de estudiantes se ubican en el nivel medio, el 29% en el nivel alto y un 18% en el nivel bajo del ciberbullying. Esto significa que después de aplicado el programa educativo preventivo en el GE, estos presentan menor índices de casos del ciberbullying que los estudiantes del grupo control.

### Prueba de hipótesis general

Prueba estadística: Prueba de Wilcoxon

Regla de decisión: Si  $p \leq .05$  se rechaza  $H_0$

Hipótesis general

$H_0$ : La aplicación del programa educativo preventivo no es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

$H_a$ : La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

**Tabla 5:** Prueba de Wilcoxon para la variable ciberbullying

Prueba de Wilcoxon		
Nivel de ciberbullying	Z	P
<i>Pre - Pos test</i>	-2.827	.003*

Nota. Z = Estadístico Z. \*  $p < .05$

### Interpretación:

Se puede precisar que el estadístico Wilcoxon indica que existen discrepancias significativas entre el antes y después de implementar el programa educativo preventivo al GE con una significancia de  $.003 \leq .05$ , En tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , por lo que puede afirmarse que el programa educativo preventivo es eficaz a la prevención y tratamiento del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora.

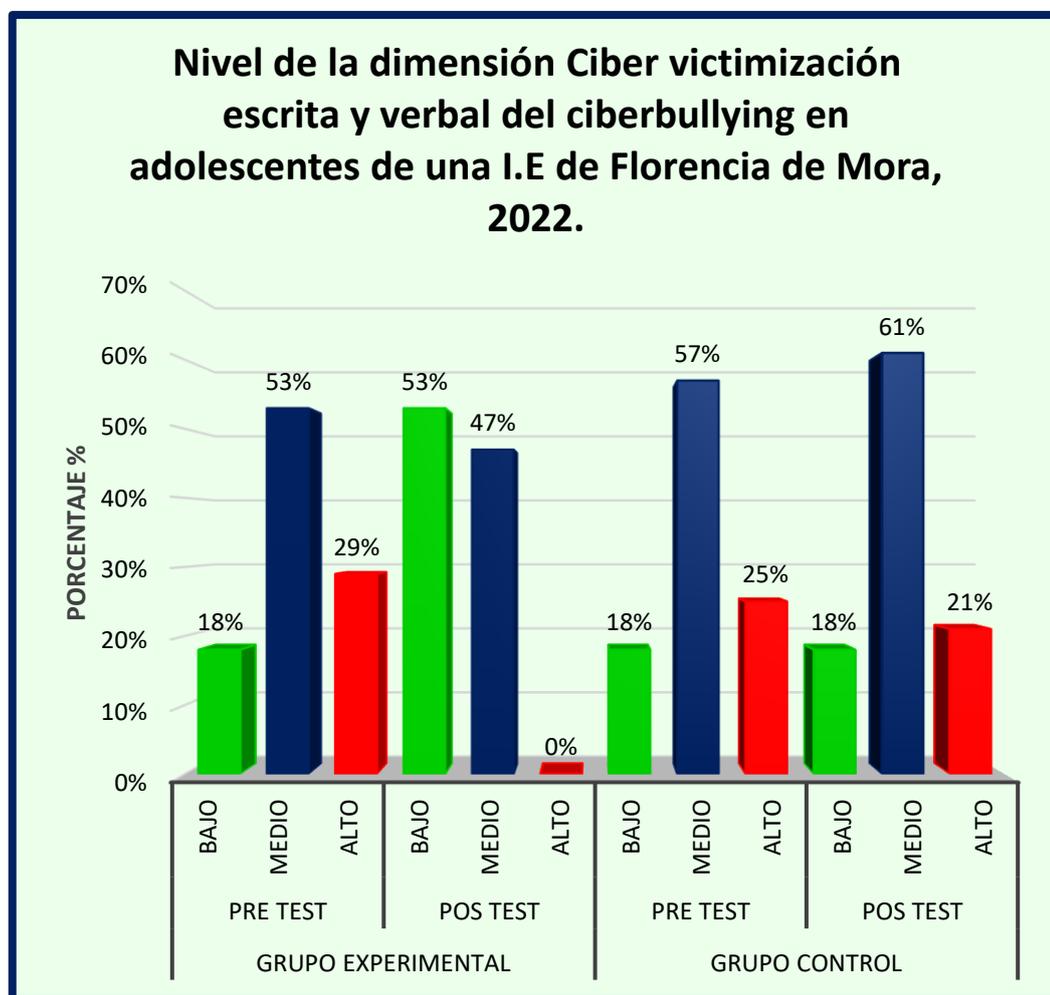
### Resultados de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal

**Tabla 6:** Nivel de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.

<b>Dimensión Ciber victimización escrita y verbal</b>									
<b>Nivel</b>	<b>Puntos</b>	<b>GE</b>				<b>GC</b>			
		<b>Pre test</b>		<b>Pos test</b>		<b>Pre test</b>		<b>Pos test</b>	
		<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<i>BAJO nivel de Ciber victimización escrita y verbal.</i>	<i>8 – 15 puntos</i>	5	18%	15	53%	5	18%	5	18%
<i>MEDIO nivel de Ciber victimización escrita y verbal.</i>	<i>16 - 25 puntos</i>	15	53%	13	47%	16	57%	17	61%
<i>ALTO nivel de Ciber victimización escrita y verbal.</i>	<i>26 – 32 puntos</i>	8	29%	0	0%	7	25%	6	21%
<b>TOTAL</b>		28	100 %	28	100 %	28	100 %	28	100 %

*Nota: Información obtenida de la aplicación del cuestionario de ciberbullying a estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.*

**Gráfico 2:** Nivel de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de una I.E de Florencia de Mora, 2022.



Nota: Datos de la tabla 6

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 6 y el Gráfico 02, se percibe que en el pre test el 53% de los alumnos del conjunto experimental están en el nivel medio respecto a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying, el 29% en el nivel alto y solo un 18% en el nivel más bajo. En cuanto a los alumnos del GC en el pre test alcanzaron un 57% en el nivel medio de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying, un 25% en el nivel alto y un 18% en el nivel más bajo. Esto evidencia que antes de aplicar el programa preventivo educativo, los

escolares del GE y GC presentaban alta regularidad de casos respecto a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal de ciberbullying. Posteriormente, se observa que en el pos test el 53% de los estudiantes del GE se ubican en el nivel más bajo de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying, el 47% en el nivel medio y 0% en el nivel alto. Respecto al GC, el 61% de estudiantes se ubican en el nivel medio de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying, el 21% en el nivel alto y un 18% están en el nivel más bajo. Obteniendo como resultado que, después de realizado el programa preventivo educativo en el GE, estos presentan menor índices de casos de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying que los estudiantes del GC.

### **Prueba de hipótesis de la dimensión 1 Ciber victimización escrita y verbal**

Prueba estadística: Prueba de Wilcoxon

Regla de decisión: Si  $p \leq .05$  se rechaza  $H_0$

Hipótesis

$H_0$ : La aplicación del programa educativo preventivo no es eficaz a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

$H_a$ : La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

**Tabla 7:** Prueba de Wilcoxon para la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying

Prueba de Wilcoxon		
Dimensión 1	Z	P
Ciber victimización escrita y verbal	-4.685	.004*

Nota. Z = Estadístico Z. \*  $p < .05$

### Interpretación:

Se puede precisar que el estadístico Wilcoxon indica que existen diferencias significativas para la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying antes y después de implementar el programa educativo preventivo en el GE con una significancia de  $.004 \leq .05$ , En tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , por lo que puede afirmarse que el programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

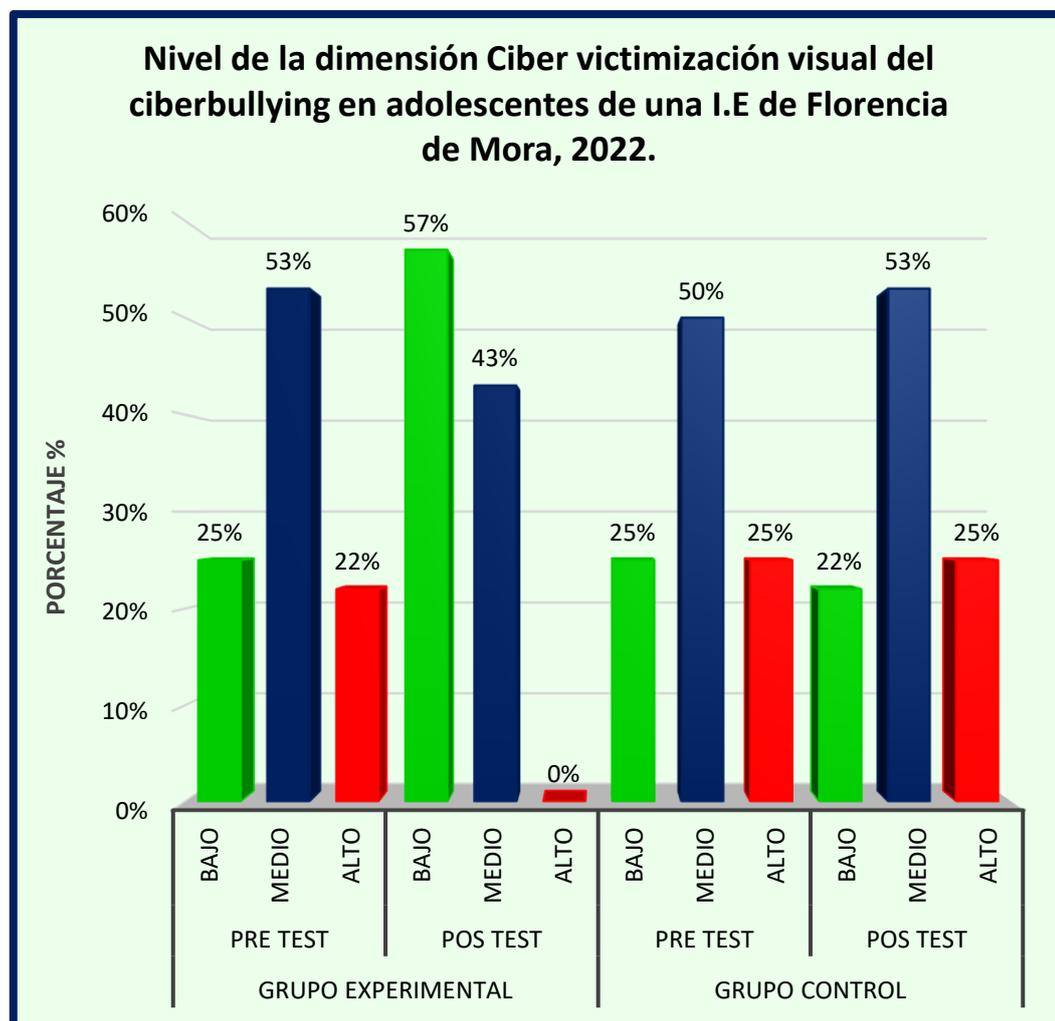
### Resultados de la dimensión Ciber victimización visual

**Tabla 8:** Nivel de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.

<b>Dimensión Ciber victimización visual</b>									
<b>Nivel</b>	<b>Puntos</b>	<b>GE</b>				<b>GC</b>			
		<b>Pre test</b>		<b>Pos test</b>		<b>Pre test</b>		<b>Pos test</b>	
		<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<i>BAJO nivel de Ciber victimización visual.</i>	<i>6 – 11 puntos</i>	7	25%	16	57%	7	25%	6	22%
<i>MEDIO nivel de Ciber victimización visual.</i>	<i>12 - 18 puntos</i>	15	53%	12	43%	14	50%	15	53%
<i>ALTO nivel de Ciber victimización visual.</i>	<i>19 – 24 puntos</i>	6	22%	0	00%	7	25%	7	25%
<b>TOTAL</b>		28	100 %	28	100 %	28	100 %	28	100 %

*Nota: Información obtenida de la aplicación del cuestionario de ciberbullying a estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.*

**Gráfico 3:** Nivel de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de una I.E de Florencia de Mora, 2022.



Nota: Datos de la tabla 8

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 8 y el Gráfico 03, se evidencia que en el pre test el 53% de los alumnos del GE están en el nivel medio respecto a la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying, el 22% en el nivel alto y solo un 25% en el nivel más bajo. En cuanto a los estudiantes del GC en el pre test alcanzaron un 50% en el nivel medio de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying, un 25% en el nivel alto y un 25% en el nivel más bajo. Esto denota que antes de aplicar el programa educativo preventivo los estudiantes del GE y GC presentan alta regularidad de casos respecto a la dimensión Ciber victimización visual

del ciberbullying de ciberbullying. Posteriormente, en el pos test el 57% de los alumnos del GE se ubican en el nivel más bajo de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying, el 43% en el nivel medio y nadie en el nivel alto. Respecto al GC, el 53% de alumnos se ubican en el nivel medio de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying, el 25% en el nivel alto y un 22% están en el nivel más bajo. Esto significa que después de aplicar el programa preventivo educativo en el GE, estos presentan menor índices de casos de la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying que los escolares del GC.

### **Prueba de hipótesis de la dimensión 2 Ciber victimización visual**

Prueba estadística: Prueba de Wilcoxon

Regla de decisión: Si  $p \leq .05$  se rechaza  $H_0$

Hipótesis

$H_0$ : La aplicación del programa educativo preventivo no es eficaz a la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

$H_a$ : La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

**Tabla 9:** Prueba de Wilcoxon para la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying

Prueba de Wilcoxon		
Dimensión 2	Z	P
Ciber victimización visual	-4.813	.038*

Nota. Z = Estadístico Z. \*  $p < .05$

### Interpretación:

Se puede precisar que el estadístico Wilcoxon indica que existen diferencias significativas para la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying antes y posteriormente de implementar el programa educativo preventivo en el grupo experimental con una significancia de  $.038 \leq .05$ , En tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , por lo que puede afirmarse que el programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

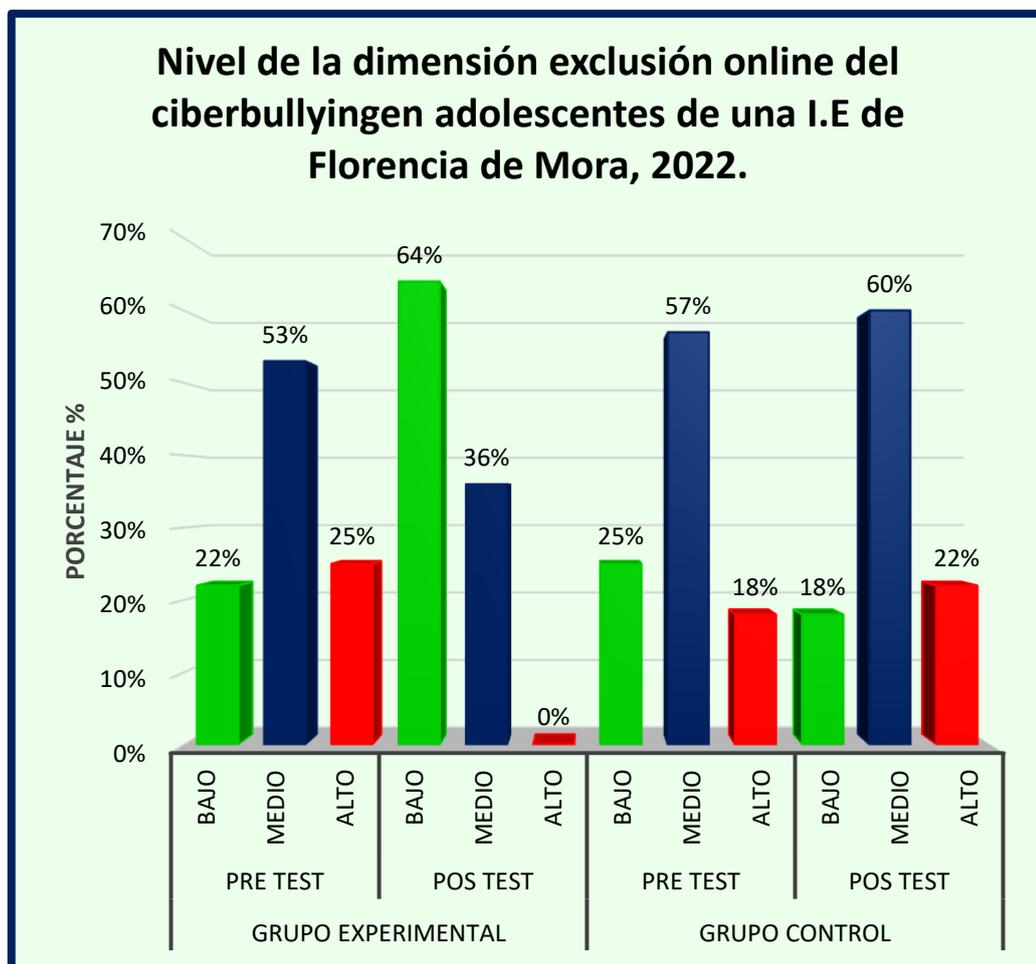
### Resultados de la dimensión exclusión online

**Tabla 10:** Nivel de la dimensión exclusión online del ciberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.

<b>Dimensión Exclusión online</b>									
<b>Nivel</b>	<b>Puntos</b>	<b>GE</b>				<b>GC</b>			
		<b>Pre test</b>		<b>Pos test</b>		<b>Pre test</b>		<b>Pos test</b>	
		<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>	<b>f</b>	<b>%</b>
<i>BAJO nivel de exclusión online.</i>	<i>8 – 15 puntos</i>	6	22%	18	64%	7	25%	5	18%
<i>MEDIO nivel de exclusión online.</i>	<i>16 - 25 puntos</i>	15	53%	10	36%	16	57%	17	60%
<i>ALTO nivel de exclusión online.</i>	<i>26 – 32 puntos</i>	7	25%	0	00%	5	18%	6	22%
<b>TOTAL</b>		28	100 %	28	100 %	28	100 %	28	100 %

*Nota: Información obtenida de la aplicación del cuestionario de ciberbullying a estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.*

**Gráfico 4:** Nivel de la dimensión exclusión online del ciberbullying en adolescentes de una I.E de Florencia de Mora, 2022.



Nota: Datos de la tabla 10.

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 10 y el Gráfico 04, se percibe que en el pre test el 53% de los alumnos del GE están en el nivel medio respecto a la dimensión exclusión online del ciberbullying, el 25% en el nivel alto y solo un 22% en el nivel más bajo. En cuanto a los alumnos del GC en el pre test alcanzaron un 57% en el nivel medio de la dimensión exclusión online del ciberbullying, un 18% en el nivel alto y un 25% en el nivel más bajo. Esto significa que antes de aplicar el programa preventivo educativo los escolares del GE y GC presentan alta regularidad de casos respecto a la

dimensión exclusión online del ciberbullying. Posteriormente, se observa que en el pos test el 53% de los alumnos del GE se ubican en el nivel más bajo de la dimensión exclusión online del ciberbullying, el 39% en el nivel medio y 8% en el nivel alto. Respecto al GC, el 64% de alumnos se ubican en el nivel medio de la dimensión exclusión online del ciberbullying, el 36% en el nivel alto y un 0% están en el nivel más bajo. Esto indica que después de realizado el programa educativo preventivo en el GE, estos presentan menor índices de casos de la dimensión exclusión online del ciberbullying que los alumnos del GC.

### Prueba de hipótesis de la dimensión 3 Exclusión online

Prueba estadística: Prueba de Wilcoxon

Regla de decisión: Si  $p \leq .05$  se rechaza  $H_0$

Hipótesis

$H_0$ : La aplicación del programa educativo preventivo no es eficaz a la dimensión Exclusión online del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

$H_a$ : La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Exclusión online del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

**Tabla 11:** Prueba de Wilcoxon para la dimensión Exclusión online del ciberbullying

Prueba de Wilcoxon		
Dimensión 3	Z	P
Exclusión online	-3.445	.043*

Nota. Z = Estadístico Z. \*  $p < .05$

### Interpretación:

Se puede precisar que el estadístico Wilcoxon indica que existen diferencias significativas para la dimensión Exclusión online del cyberbullying antes y después de implementar el programa educativo preventivo en el GE con una significancia de  $.043 \leq .05$ , En tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , por lo que puede afirmarse que el programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Exclusión online del cyberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

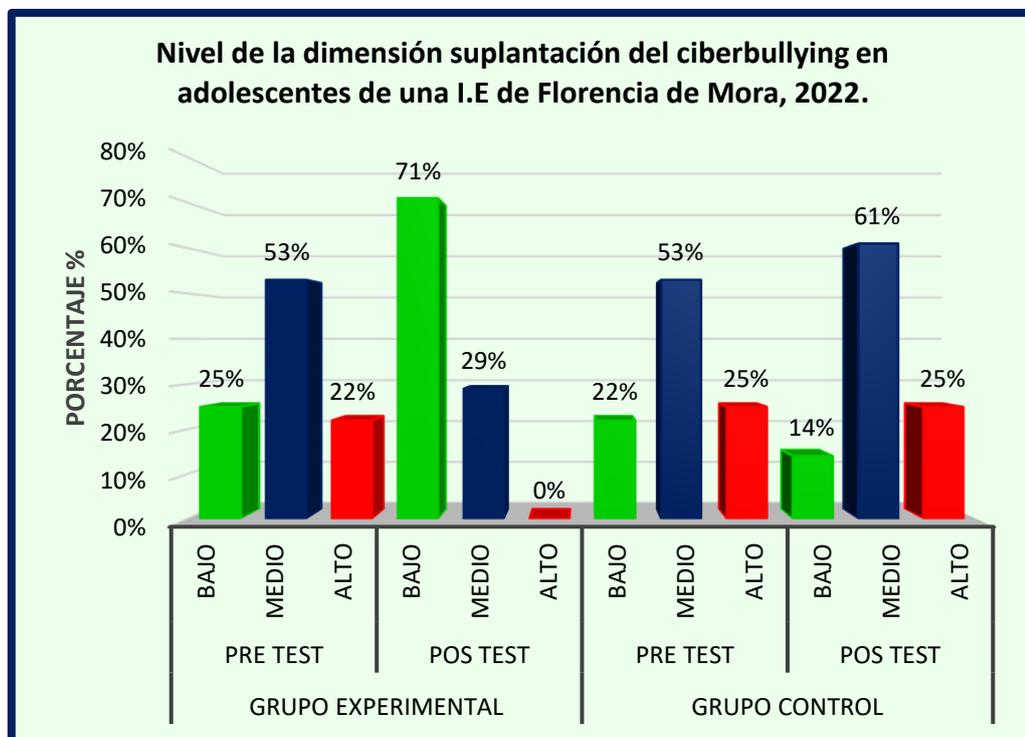
### Resultados de la dimensión suplantación

**Tabla 12:** Nivel de la dimensión suplantación del cyberbullying en adolescentes de la Institución Educativa N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.

Dimensión Suplantación										
Nivel	Puntos	GE				GC				
		Pre test		Pos test		Pre test		Pos test		
		f	%	f	%	f	%	f	%	
BAJO nivel de suplantación.	6 – 11 puntos	7	25%	20	71%	6	22%	4	14%	
MEDIO nivel de suplantación.	12 - 18 puntos	15	53%	8	29%	15	53%	17	61%	
ALTO nivel de suplantación.	19 – 24 puntos	6	22%	0	0%	7	25%	7	25%	
<b>TOTAL</b>		28	100 %	28	100 %	28	100 %	28	100 %	

Nota: Información obtenida de la aplicación del cuestionario de cyberbullying a estudiantes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022

**Gráfico 5:** Nivel de la dimensión suplantación del ciberbullying en adolescentes de una I.E de Florencia de Mora, 2022.



Nota: Datos de la tabla 12.

### Interpretación:

De acuerdo con la tabla 12 y el Gráfico 05, se percibe que en el pre test el 53% de los alumnos del GE están en el nivel medio respecto a la dimensión suplantación del ciberbullying, el 22% en el nivel alto y solo un 25% en el nivel más bajo. En cuanto a los estudiantes del GC en el pre test alcanzaron un 53% en el nivel medio de la dimensión suplantación del ciberbullying, un 25% en el nivel alto y un 22% en el nivel más bajo. Esto denota que antes de aplicar el programa educativo preventivo los escolares del GE y GC presentan alta regularidad de casos respecto a la dimensión suplantación del ciberbullying. Posteriormente, se observa que en el pos test el 53% de los alumnos del grupo experimental se ubican en el nivel más bajo de la dimensión suplantación del ciberbullying, el 36% en el nivel medio y 11% en el nivel alto. Respecto al GC, el 71% de

estudiantes se ubican en el nivel medio de la dimensión suplantación del ciberbullying, el 29% en el nivel alto y un 0% están en el nivel más bajo. Esto indica que después de realizado el programa educativo preventivo en el GE, estos presentan menor índices de casos de la dimensión suplantación del ciberbullying que los estudiantes del GC.

#### **Prueba de hipótesis de la dimensión 4 Suplantación**

Prueba estadística: Prueba de Wilcoxon

Regla de decisión: Si  $p \leq .05$  se rechaza  $H_0$

Hipótesis

$H_0$ : La aplicación del programa educativo preventivo no es eficaz a la dimensión Suplantación del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

$H_a$ : La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión Suplantación del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

**Tabla 13:** Prueba de Wilcoxon para la dimensión Suplantación del ciberbullying

Prueba de Wilcoxon		
Dimensión 4	Z	P
Suplantación	-3.103	.041*

Nota. Z = Estadístico Z. \*  $p < .05$

#### **Interpretación:**

Se puede precisar que el estadístico Wilcoxon indica que existen diferencias significativas para la dimensión Suplantación del ciberbullying antes y después de implementar el programa educativo preventivo en el GE con una significancia de  $.041 \leq .05$ , En tal sentido, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$ , por lo que puede afirmarse que el programa educativo

preventivo es eficaz a la dimensión Suplantación del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

### Hipótesis específica 3

H<sub>0</sub>: No existen diferencias en los efectos del programa educativo preventivo en los adolescentes del GE, en comparación con los adolescentes del GC en una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

H<sub>3</sub>: Existen diferencias en los efectos del programa educativo preventivo en los adolescentes del GE, en comparación con los adolescentes del GC en una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

**Tabla 14:** Prueba de Wilcoxon comparativo del grupo experimental y grupo control en el nivel de ciberbullying.

Prueba de Wilcoxon		
Grupos	Z	P
<i>Grupo experimental</i>	-4.031	.004*
<i>Grupo control</i>	-3.634	.005*

Nota. Z = Estadístico Z. \*  $p < .05$

### Interpretación:

Se logra evidenciar en la tabla 14 que el estadístico Wilcoxon indica que coexisten diferencias significativas entre el antes y después de implementar el programa educativo preventivo en los escolares del GE, en comparación con los estudiantes del GC. La significancia de  $.004 \leq .05$  para el nivel de ciberbullying en estudiantes del grupo experimental de  $.005 \leq .05$  para los estudiantes del GC. En tal sentido, se rechaza la H<sub>0</sub> y se acepta la H<sub>3</sub>.

## V. DISCUSIÓN

La tesis Eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, asumió como objetivo general el Evaluar la eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

En base a de los resultados obtenidos, en el que por medio de la prueba de Wilcoxon se obtuvo un valor de -2.827 con un nivel de significancia de .003 el cual es un valor inferior al 5% (.05) se rechazó así la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa general la cual precisa que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, demostrando que mientras más se aplique este programa mejor se disminuirán los índices de ciberbullying.

En el pre test, tanto el GE como el GC alcanzaron promedios medios altos y muy similares respecto a los niveles del ciberbullying, logrando un 29% en el nivel alto y un 50% en el nivel medio de casos de ciberbullying. Luego de la aplicación del programa preventivo educativo los resultados si fueron diferentes y significativos. En el pos test el GE alcanzó un 57% de niveles bajos de ciberbullying y ninguno en el nivel alto, en el GC no hubo una diferencia significativa alcanzando un 29% en el nivel alto y un 53% en el nivel medio del ciberbullying.

Esto reconoce lo planteado en la hipótesis de trabajo asegurando que la aplicación del programa educativo preventivo mejora significativamente la prevención y tratamiento del ciberbullying. Esto es corroborado por el planteamiento de Bandura y Ribes (1975) quienes señalan que la teoría del aprendizaje social hace hincapié en la importancia del conocimiento por la imitación (modelado), ya que las características de estas personas es netamente contar con la capacidad de absorber conductas destructivas y ponerlo en práctica con sus víctimas día a día, teniendo en cuenta que este aprendizaje puede ser directo o indirecto sin necesidad de reforzamiento.

Álvarez (2020), respalda dicha conjetura, presentando su investigación acerca de encontrar la correspondencia que existe entre los estilos de socialización parental con el ciberbullying, precisando que mientras mejor se sientan lo jóvenes consigo mismos y tengan una elevada autoestima, menos estará propensos a sufrir o causar el ciberbullying.

Respecto a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal, según la prueba de Wilcoxon se obtuvo un valor de -4.685 con un nivel de significancia de .004 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y aceptando la de trabajo en la que asegura que la aplicación del programa preventivo educativo fue eficaz a la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Del mismo modo, según el pre test el GE obtuvo un 29% en el nivel ALTO del ciberbullying, en tanto que el GC el 25% de escolares se ubicaron en ese mismo nivel. Esto da a conocer que ambos grupos presentaban carencias en cuanto al desarrollo de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal y que no presentan diferencias significativas. Luego de la aplicación del programa educativo preventivo los resultados si fueron diferentes y significativos, en el pos test, el 53% de los alumnos del GE presentaron un BAJO nivel en esta dimensión en tanto que en el GC se mantuvieron en el nivel medio alto con un 61% y 21% respectivamente.

Esto concuerda con lo expuesto por Álvarez (2017) quien manifiesta que esta dimensión hace énfasis en el uso de las palabras con intenciones perjudiciales que se dan a través de un medio social que es el internet o teléfono celular. A su vez, para Graf (2019), este apartado está relacionado a la falta de empatía dentro del comportamiento de un adolescente. Los resultados obtenidos guardan relación significativa con lo investigado por, Kilimajer (2021) en su investigación acerca de relacionar el ciberbullying con los estilos de crianza concluyó que existen significativas diferencias en agresión respecto al contraste entre agresión y victimización enfocándolo a los estilos de socialización parental – padre, precisando que mucho depende de los estilos de crianza para que se desencadene acciones de ciberbullying, denotando una correlación directa y positiva.

En cuanto a la dimensión Ciber victimización visual, según la prueba de Wilcoxon se obtuvo un valor de -4.813 con un nivel de significancia de .038 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y aceptando la de trabajo en la que asegura que la aplicación del programa preventivo educativo fue eficaz a la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Del mismo modo, según el pre test el GE obtuvo un 22% en el nivel ALTO del ciberbullying, en tanto que el GC el 25% de alumnos se ubicaron en ese mismo nivel. Esto evidencia que ambos grupos mostraban carencias en cuanto al desarrollo de la dimensión Ciber victimización visual y que no presentan diferencias significativas. Posterior a la realización del programa preventivo educativo los resultados si fueron diferentes y significativos, en el pos test, el 57% de los escolares del GE presentaron un BAJO nivel en esta dimensión en tanto que en el GC se mantuvieron en el nivel medio alto con un 53% y 25% respectivamente.

Esto concuerda con lo expuesto por Rodríguez (2017), quien menciona que la finalidad del ciberbullying es afectar psicológicamente y acosar a individuos mediante internet, juegos online, mensajería, etc. Siendo así que, para considerarse un caso como ciberbullying, se debe tener en cuenta a dos menores de edad implicados, de no ser así sería un caso de ciberacoso. Estos resultados se integran con lo planteado por Blanco (2017), quien afirma con su estudio la efectividad del taller de crianza moderna para hacer frente el ciberbullying, manifestando que el taller de crianza moderna mejoró significativamente los casos de ciberbullying, disminuyendo los casos que se han presentado de un 47% al inicio a un 5% luego del taller, recomendando que los padres deben estar atentos al tipo de crianza y educación que se imparte en casa para evitar posibles víctimas o victimarios de este flagelo del ciberbullying.

En la dimensión exclusión online, según la prueba de Wilcoxon se obtuvo un valor de -3.445 con un nivel de significancia de .043 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y aceptando la de trabajo en la que asegura que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión exclusión online del ciberbullying en adolescentes de una I.E.

de Florencia de Mora, 2022. Del mismo modo, según el pre test el GE se obtuvo un 25% de los escolares en el nivel ALTO del ciberbullying, en tanto que el GC el 18% de alumnos se ubicaron en este mismo nivel. Esto revela que ambos grupos mostraban insuficiencias en cuanto al desarrollo de la dimensión exclusión online y que no presentan diferencias significativas. Posterior a la realización del programa preventivo educativo los resultados si fueron diferentes y significativos, en el pos test, el 64% de los estudiantes del GE presentaron un BAJO nivel en esta dimensión en tanto que en el GC se mantuvieron en el nivel medio alto con un 60% y 22% respectivamente.

Esto concuerda con lo expuesto por Ortega y Carrascosa (2018) quienes afirman que el ciberbullying son conductas realizadas en entornos virtuales al emplear internet, telefonía, y a modo global los medios de comunicación másica, lo cual hace que se caracterice una evidente burla hacia la víctima, de igual modo, el menosprecio por lo que realiza e inclusive por algún rasgo que pudiera presentar, como conductas de acoso que pretenden dañar a un individuo que es visto con un atributo de rechazo o débil, de esta forma, se da frecuentemente el desenlace de episodios emocionales como odio, miedo, estrés y tristeza. Así también lo reconoce Menin (2021) en su investigación referente a la influencia del trabajo cooperativo sobre los comportamientos mostrados por 89 jóvenes de entre 11 a 16 años durante diversas acciones del ciberbullying. En dicha investigación afirmó que el programa fue efectivo dado que pudo mejorar los malos comportamientos mostrados en los jóvenes disminuyendo los índices de ataques virtuales hasta en un 54%, recomendando que en toda institución educativa debe promoverse estrategias grupales de trabajo cooperativo para unir esfuerzos y mejorar las relaciones interpersonales.

En lo concerniente a la dimensión suplantación, según la prueba de Wilcoxon se obtuvo un valor de -3.103 con un nivel de significancia de .041 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y aceptando la de trabajo en la que asegura que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz a la dimensión suplantación del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Del mismo modo, según el pre test el GE obtuvo un 22% de los escolares en el nivel ALTO del

ciberbullying, en tanto que el GC el 25% de alumnos se ubicaron en ese mismo nivel. Esto revela que ambos grupos mostraban deficiencias en cuanto al desarrollo de la dimensión exclusión online y que no presentan diferencias significativas. Posterior a la realización del programa preventivo educativo los resultados si fueron diferentes y significativos, en el pos test, el 71% de los estudiantes del GE presentaron un BAJO nivel en esta dimensión en tanto que en el GC se mantuvieron en el nivel medio alto con un 61% y 25% respectivamente.

Esto concuerda con lo expuesto por Turliuc (2020) quien afirma que el agresor también presenta ciertos comportamientos de inestabilidad que le conllevan a buscar la atención, entre ellos está la depresión y ansiedad, aunque no precisamente se atribuyen a un comportamiento agresivo, sino que tiene otras causas, como son los vínculos afectivos, estilos de crianza, ausencia de la figura paterna, violencia familiar, y familias disfuncionales. Así también lo reconoce Martín (2020), en su investigación sobre la relación entre la supervisión parental y la victimización del ciberbullying. En dicha investigación afirmó que se recomienda que se deberían desarrollar estrategias que ayuden a entender que estas conductas son arriesgadas y pueden conllevarles consecuencias negativas.

## VI. CONCLUSIONES

Luego de concretar la investigación cuantitativa cuasi experimental de la Eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, y después del análisis respectivo de los resultados obtenidos a partir de una minuciosa observación se concluye que:

1. Luego de aplicar el programa educativo preventivo para reducir los niveles del ciberbullying en alumnos del tercer grado de secundaria de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, y de acuerdo con los resultados de la prueba de Wilcoxon cuyo valor alcanzado es -2.827 con un nivel de significancia de .003 el cual es un valor inferior al 5% (.05) se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo la cual precisa que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Asimismo, se pudo notar que en el pre test es el nivel Medio y alto el que impera en la variable del ciberbullying con un 50% y 29% respectivamente en los alumnos del GE, y con un 57% y 25% en el GC, en tanto que después de realizarse el programa educativo preventivo, en el post-test es el nivel Bajo el que resalta con un valor de 57% en el GE, en tanto que en el GC no se evidenció disminución significativa manteniéndose en el nivel medio alto con un 53% y 29% respectivamente.
2. Según la dimensión Ciber victimización escrita y verbal del ciberbullying, el programa educativo preventivo fue culminado con éxito reduciendo el progreso de esta dimensión en escolares del tercer grado del nivel secundario, donde el valor alcanzado a través de la prueba de Wilcoxon es -4.685 y cuyo nivel de significancia es de .004 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo la cual precisa que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en la disminución de la dimensión Ciber victimización escrita y verbal propias del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Asimismo, se pudo notar que en el pre test es el nivel Medio y alto el que impera en esta dimensión con un 53% y 29%

respectivamente en el GE, y con un 57% y 25% en el GC, en tanto que después de aplicar el programa educativo preventivo, en el post-test es el nivel Bajo el que resalta con un valor de 53% en el GE, en tanto que en el GC no se evidenció disminución reveladora manteniéndose en el nivel medio alto con un 61% y 21% respectivamente.

3. Con respecto a la dimensión Ciber victimización visual del ciberbullying, el programa educativo preventivo fue culminado con éxito reduciendo el progreso de esta dimensión en escolares del tercer grado del nivel secundario, donde el valor alcanzado a través de la prueba de Wilcoxon es -4.813 y cuyo nivel de significancia es de .038 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo la cual precisa que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en la disminución de la dimensión Ciber victimización visual propia del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Asimismo, se pudo notar que en el pre test es el nivel Medio y alto el que impera en esta dimensión con un 53% y 22% respectivamente en el GE, y con un 50% y 25% en el GC, en tanto que después de aplicar el programa educativo preventivo, en el post-test es el nivel Bajo el que resalta con un valor de 57% en el GE, en tanto que en el GC no se evidenció disminución reveladora manteniéndose en el nivel medio alto con un 53% y 25% respectivamente.
4. En cuanto a la dimensión exclusión online del ciberbullying, el programa educativo preventivo fue finalizado con éxito reduciendo el progreso de esta dimensión en escolares del tercer grado del nivel secundario, donde el valor alcanzado a través de la prueba de Wilcoxon es -3.445 y cuyo nivel de significancia es de .043 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo la cual precisa que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en la disminución de la dimensión exclusión online propia del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Asimismo, se pudo notar que en el pre test es el nivel Medio y alto el que impera en esta dimensión con un 53% y 25% respectivamente en el GE, y con un 57% y

18% en el GC, en tanto que después de aplicar el programa educativo preventivo, en el post-test es el nivel Bajo el que resalta con un valor de 64% en el GE, en tanto que en el GC no se evidenció disminución reveladora manteniéndose en el nivel medio alto con un 60% y 22% respectivamente.

5. En cuanto a la dimensión suplantación del ciberbullying, el programa educativo preventivo fue culminado con éxito reduciendo el progreso de esta dimensión en escolares del tercer grado del nivel secundario, donde el valor alcanzado a través de la prueba de Wilcoxon es -3.103 y cuyo nivel de significancia es de .041 el cual es un valor inferior al 5% (.05) rechazando así la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de trabajo la cual precisa que la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en la disminución de la dimensión suplantación propia del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022. Asimismo, se pudo notar que en el pre test es el nivel Medio y alto el que impera en esta dimensión con un 53% y 22% respectivamente en el GE, y con un 53% y 25% en el GC, en tanto que después de aplicar el programa educativo preventivo, en el post-test es el nivel Bajo el que resalta con un valor de 71% en el GE, en tanto que en el GC no se evidenció disminución reveladora manteniéndose en el nivel medio alto con un 61% y 25% respectivamente.

## VII. RECOMENDACIONES

- A los maestros y profesionales de la salud mental, se les confía considerar el trabajo del desarrollo de un programa preventivo del ciberbullying desde inicio de niveles de formación escolar, con la finalidad de ir previniendo ya los posibles casos de este problema social.
- A los directivos de todos los niveles de educación, deberían impulsar en sus maestros y todo el personal el manejo y aplicación del programa educativo preventivo no solo para prevenir y tratar el ciberbullying sino para incrementar los conocimientos sobre el cómo actuar frente a posibles casos que se puedan suscitar.
- A las figuras paternas y maternas, maestras, directores y sociedad en general tienen que incidir en el trabajo diario de las habilidades emocionales, conductuales y de entretenimiento de los estudiantes, brindándoles oportunidades para pensar, discernir, comparar, predecir, conjeturar y sean capaces de tomar decisiones de forma independiente y responsable y llevando un control de sus acciones.
- Es recomendable que todo aquel agente educativo que trabaja con estudiantes adolescentes utilice como un recurso educativo y motivador el programa educativo preventivo, teniendo cuidado en la selección variada de estrategias acorde con su edad. Esto permite que sean los mismos estudiantes quienes elijan qué leer y qué analizar y así salgan de la monotonía de ser simples oyentes y receptores de la información.
- Se recomienda a los futuros investigadores que abordan este tema del ciberbullying, consideren aumentar la iniciativa en investigaciones realizadas con estudiantes más pequeños y con estudiantes más avanzados. El beneficio obtenido que repercute en el aprendizaje integral es muy significativo, al igual que en otras áreas del desarrollo humano.

## REFERENCIAS

- Acosta, A. (2020). *Ciberbullying y bienestar psicológico en adolescentes del distrito del Callao*. Tesis para obtener el título de licenciada en psicología en la Universidad César Vallejo.
- Agus, T. (2021). *Grooming, cyberbullying y sexting en Chile según sexo y gestión escolar o dependencia administrativa*. *Revista Chilena de Pediatría*, 89(3), 157-165.
- Álvarez, J. (2020). *Estilo parental y ciberbullying en adolescentes del distrito de Laredo*. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología en la Universidad Cesar Vallejo.
- Álvarez, D., Dobarro, A. y Núñez, J. (2014). *Validez y fiabilidad del Cuestionario de cibervictimización en estudiantes de Secundaria*. Universidad de la Rioja.
- Álvarez, R. (2017). *Trastornos de ansiedad en niños en entornos virtuales*. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/adp/v77n1/v77n1a08.pdf>
- Avilés, J. (2013). Análisis psicosocial del Ciberbullying: Claves para una educación moral. *Papeles del psicólogo*, 34(1), 65-73.
- Bandura, A. y Ribes I. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Bandura, A. (1965) *Teoría del aprendizaje social*. Madrid: Espasa-Calpe.
- Baquero, A. y Avendaño, B. (2015). Diseño y análisis psicométrico de un instrumento para detectar presencia de ciberbullying en un contexto escolar. Estudio de posgrado. Universidad del rioja.
- Blanco, S. (2017) *Efectividad del taller de crianza moderna para hacer frente el ciberbullying*. Tesis de posgrado. Andalucía.
- Chávez, F. y Segura, N. (2021). *Ciberbullying según factores sociodemográficos en adolescentes de Instituciones Educativas en la ciudad de Juliaca*. Tesis para obtener el Título Profesional de Psicólogo Universidad Peruana Unión.

Coronado, J. (2014) *Escalas de medición para un análisis de investigación*. Lima: Editorial Mantaro.

Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). *La infancia, la adolescencia y el ambiente sano en los planes de desarrollo departamentales y municipales; una mirada a la planeación local en favor de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes*. Bogotá. Sección de Educación, División de Programas 3 United Nations Plaza New York, NY 10017.

Garaigordobil, M. (2011). Prevalencia y consecuencias del cyberbullying: Una revisión. *Revista Internacional de Psicología y Terapia Psicológica*, 11(2), 233-254.

Góngora, R. y Meza, M. (2020). *Estilos de crianza y cyberbullying en Estudiantes de una institución educativa de la ciudad de Pampas Tayacaja Huancavelica*. Tesis para optar al Título Profesional de Psicólogo.

Graf, M. (2019). *Orientación educativa: fundamentos teóricos, modelos institucionales y nuevas perspectivas*. Madrid: Centro de Investigación y Documentación Educativa (CIDE).

Gulliana, H. (2020). *El cyberbullying durante la pandemia por la Covid-19 en estudiantes de educación secundaria: Universidad Autónoma de Ica*.

Hernández, S. (2010). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. Estados Unidos: Mcgraw – Hill.

Instituto del Sector de Encuestas de Opinión Pública. (IPSOS, 2019). *Estudios psicométricos de un instrumento que mide el cyberbullying*. *Revista Anales de Salud Mental* 29(1).

Jordán, A. (2019). *Cyberbullying y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas Los Olivos*. Lima. Tesis para obtener el título profesional de Licenciada en Psicología en la Universidad Cesar Vallejo.

Kinnear, C. y Taylor, R. (1998). *Investigación de mercados dentro de un enfoque aplicado*. México, MC. Edit. Coyuntura.

- Kilimajer, T. (2021). *Estilos de crianza y el ciberbullying en adolescentes*. de Colegios privados de Lima Metropolitana. Tesis de titulación. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Martínez, V. (2017). *Acoso y ciberacoso en una muestra de alumnos en Educación Secundaria*. Profesorado. Revista de curriculum y formación del profesorado, 21(2), 277-298.
- Martín, V. (2020). *Supervisión parental y víctimas de ciberbullying: influencia del uso de redes sociales y la extimidad online*. Revista de Psicodidáctica. 26: 161-168.
- Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Primera edición. Lima, julio de 2005.
- Méndez, F. (2019). *Intervención psicológica y educativa con niños y adolescentes: estudio de casos escolares*. Madrid: Pirámide.
- Menin, J. (2021). *Influencia del trabajo cooperativo sobre los comportamientos mostrados por jóvenes víctimas de ciberbullying*. Profesorado. Tesis de posgrado.
- Ministerio de Educación (MINEDU, 2021). *Portal SiseVe de orientaciones contra la violencia escolar*. Imprenta Voreno E.I.R.L. Lima Perú.
- Mishna, F. (2012). Factores de riesgo de implicación en ciberacoso: Víctimas, acosadores y agresores víctimas. Revisión de servicios para niños y jóvenes, 34(1), 63–70.
- Muñoz, F. (2020). *Adolescencia y agresividad*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional UCM.
- Nocentini, A. (2010). Papeles del psicólogo. La evaluación del cyberbullying: situación actual y retos futuros. Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación. Tomado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459646901003>
- Olweus, D. (1998). *Conducta de Acoso u amenaza entre escolares*. 2da Edición. Edit. Morata.

- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021). *Ciberataques se ha multiplicado por cinco y llama a aumentar la vigilancia*. Oficina regional. (EEUU): Servicio de Prensa para los medios de comunicación.
- Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018). *Informe mundial sobre la violencia y la salud: informe resumen*. Washington, D.C. (EEUU): Organización Panamericana de la Salud.
- Ortega, N. y Carrascosa, M. (2018) *efectividad del programa de apoyo psicosocial en la mejora del malestar que provoca el ciberbullying*; Revista de Psicología INFAD. España.
- Palacios, V. (2013). *Tipología familiar y dinámica bullying/ciberbullying en Educación Secundaria*. Revista Europea de Investigación en Salud, Psicología y Educación, 3(2), 161-170.
- Pozas, J. y Morales, T. (2019). *Efectos de un programa de ciberconvivencia en la prevención del cyberbullying*. Tesis para obtener el Título Profesional de Psicología Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez, E. (2010). *Metodología de la investigación*. Libro virtual. Ediciones Aljibe. Granada (España).
- Rodríguez, P. (2017). *Sociedad digital en España*. Barcelona: Editorial Ariel, Fundación Telefónica.
- Sabater, C. y López, L. (2015). Factores de Riesgo en el Ciberbullying. Frecuencia y Exposición de los Datos Personales en Internet. Revista internacional de sociología de la educación. vol. 4, núm. 1, febrero, 2015, pp. 1- 25 Hipatia Press Barcelona, España.
- Sang, G. (2021). *Ciberbullying en estudiantes desde el perfil de víctima en el contexto de la pandemia*. (Tesis de Maestría). Universidad Estatal a Distancia, Costa Rica.
- Slonje, R. y Smith, P. (2008). *Ciberacoso: ¿Otro tipo principal de acoso escolar?* Escandinavo Revista de Psicología. vol. 49 (2008), pág. 147- 154.
- Sordo, F. (2021). *Las tecnologías de la inteligencia. El futuro del pensamiento en la era informática*. 1. ed. Buenos Aires: EDICIAL.

- Turliuc, H. (2020). *Víctimas de cyberbullying y su influencia en las Dificultades de Regulación Emocional en adolescentes del Ecuador*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Tobalino, D., Dolorier, R., Villa, R. y Menacho, I. (2017) *Acoso escolar y autoestima en estudiantes de educación primaria de Perú*. *Opción*, vol. 33, núm. 84, diciembre, 2017, pp. 359-377. Universidad del Zulia – Venezuela.
- Vilchis, R. y Reynoso, T. (2018). *Efectos de un programa de competencias emocionales en la prevención de cyberbullying en bachillerato*. *Pensamiento Psicológico*, Vol 16, No 1, 2018, pp. 33-44.
- Willard, N. (2007). *Una guía para educadores sobre el ciberacoso y las ciberamenazas*. Madrid: Taurus.
- Woods. F. y Wolke, B. (2004). *Enfoques Psicológicos en el Tratamiento de Fobias Específicas: un metaanálisis*. *Revista de Psicología Clínica*, 28, 1021-1037.

# ANEXOS

## ANEXO N° 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “PROGRAMA EDUCATIVO PREVENTIVO AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DEL DISTRITO DE FLORENCIA DE MORA, 2022”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
¿En qué medida el programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022?	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Evaluar la eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Validar un programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.</li> <li>2. Establecer el nivel de ciberbullying en el grupo experimental y grupo control antes y después de la aplicación del programa educativo preventivo en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.</li> <li>3. Establecer si la aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en los niveles de la Cibervictimización escrita y verbal, la Cibervictimización visual, la exclusión online y la suplantación en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.</li> </ol>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.</p> <p><b>Hipótesis Específicas:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Los niveles de ciberbullying en el grupo experimental de adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, son bajos, después de la aplicación del programa educativo preventivo.</li> <li>2. Existen diferencias en los efectos del programa educativo preventivo en los adolescentes del grupo experimental, en comparación con los adolescentes del grupo control en una I.E. de Florencia de Mora, 2022</li> <li>3. La aplicación del programa educativo preventivo es eficaz en la disminución de las dimensiones propias del ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.</li> </ol>	<p><b>Variable dependiente</b></p> <p>Programa educativo preventivo al ciberbullying.</p> <p><b>Variable independiente</b></p> <p>El ciberbullying</p>	<p><b>Tipo investigación:</b></p> <p>Es <b>aplicada</b>, dado que, según Hernández, (2010, p. 176) toda Investigación Aplicada tiene por objetivo resolver un determinado problema o planteamiento específico, enfocándose en la búsqueda y consolidación del conocimiento para su aplicación y, por ende, para el enriquecimiento del desarrollo cultural y científico.</p> <p>Es <b>cuantitativa</b> dado que, según Hernández, (2010, p. 174) una investigación cuantitativa se usa para comprender frecuencias, patrones, promedios y correlaciones, entender relaciones de causa y efecto, hacer generalizaciones y probar o confirmar teorías, hipótesis o suposiciones mediante un análisis estadístico. De esta manera, los resultados se expresan en números o gráficos</p> <p>El diseño de investigación es <b>cuasi experimental</b>, dado que, según Hernández, (2010, p. 178) este diseño se aplica a situaciones reales en los que no se pueden formar grupos aleatorizados, pero pueden manipular la variable experimental.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <math display="block">\begin{matrix} G_E - O_1 - X - O_3 \\ G_C - O_2 - (-) - O_4 \end{matrix}</math> </div> <p>Dónde:            GE = Grupo Experimental.            GC = Grupo Control.            O1 y O2 = Pre test para ambos grupos.            O3 y O4 = Pos test para ambos grupos.            X = Aplicación de la variable experimental (programa</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>La población es 108 adolescentes del tercer grado de secundaria de la I.E. N° 80818 “Jorge Basadre” de Florencia de Mora, 2022.</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Por medio de la aplicación de la fórmula de muestreo, debido a que se conoce el total de la población se determinó que la muestra debe contar de 56 adolescentes; de los cuales 28 estudiantes representarían al grupo experimental y 28 estudiantes al grupo control.</p> <p><b>Muestreo:</b></p> <p>Es el aleatorio simple debido a que todos los adolescentes que forman el universo y que están incluidos en el marco muestral, tienen idéntica probabilidad de ser seleccionados para la muestra</p>

## ANEXO N° 02: CUESTIONARIO QUE MIDE EL NIVEL DE CIBERBULLYING

### “CUESTIONARIO QUE MIDE EL NIVEL DE CIBERBULLYING PARA ADOLESCENTES”

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_\_/2022      Género: ( ) masculino      ( ) femenino

#### INSTRUCCIONES:

Estimado estudiante, Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente. Indica con qué frecuencia has sido víctima de las siguientes situaciones en los últimos tres meses:

- Nunca (NU) equivale a 1 punto.
- Pocas veces (PV) equivale a 2 puntos.
- Muchas veces (MV) equivale a 3 puntos.
- Siempre (SI) equivale a 4 puntos.

Recuerde que no existe respuesta correcta e incorrecta y que esta es enteramente confidencial. Sea sincero(a) y lo más objetivo(a) posible para que los resultados evidencien efectivamente la realidad de cada estudiante y este sea tomado en cuenta para fines académicos.

N°	ÍTEMS	ESCALA			
		NU	PV	MV	SI
<b>DIMENSIÓN: CIBER VICTIMIZACIÓN ESCRITA Y VERBAL</b>					
01	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.				
02	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.				
03	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp, etc.) en los que se amenazaba o aterrorizaba.				
04	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o aterrorizarme.				
05	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.				
06	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.				
07	He recibido llamadas y mensajes para insultarme y/o burlarse de mí.				
08	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.				
<b>Sub total 1</b>					
<b>DIMENSIÓN: CIBER VICTIMIZACIÓN VISUAL</b>					

09	Han colgado en Internet fotos mías truncadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.				
10	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social para hacerme quedar mal.				
11	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.				
12	Me han pegado e insultado, lo han grabado y luego lo han difundido en las redes.				
13	Han colgado en Internet fotos o vídeos "fuertes" desagradables de mí.				
14	Han colgado en internet fotos o videos reales comprometedores, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.				
<b>Sub total 2</b>					
<b>DIMENSIÓN: EXCLUSIÓN ONLINE</b>		<b>NU</b>	<b>PV</b>	<b>MV</b>	<b>SI</b>
15	No me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social o programa de mensajería instantánea sólo por ser yo quien lo solicita.				
16	Alguna persona no me ha admitido en su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo y sin alguna justificación.				
17	Me han expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.				
18	Me han echado de la lista de contactos de algún chat, red social como del Facebook o de algún grupo de mensajería instantánea como WhatsApp sin haber hecho nada, sólo por ser yo.				
19	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsen				
20	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales por alguna queja o reclamo que supuestamente hice.				
21	Se ponen de acuerdo para hacer el vacío (ignorar) en las redes sociales o cuando interactuamos por alguna tarea grupal.				
22	No me toman en cuenta al momento de interactuar en los grupos de WhatsApp, redes sociales, o en el juego online dejándome en visto o ignorando mi conexión.				
<b>Sub total 3</b>					
<b>DIMENSIÓN: SUPLANTACIÓN</b>		<b>NU</b>	<b>PV</b>	<b>MV</b>	<b>SI</b>
23	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese Yo.				
24	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.				
25	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de internet o del teléfono móvil.				
26	Se han hecho pasar por otra persona para publicar en mis redes sociales contenido sexual muy fuerte y hacerme quedar mal.				
27	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook o a un programa de mensajería instantáneo (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.				
28	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo para meterme en líos.				
<b>Sub total 4</b>					
<b>TOTAL</b>					

## FICHA TÉCNICA

### “CUESTIONARIO QUE MIDE EL NIVEL DE CIBERBULLYING PARA ADOLESCENTES”

**A. Nombre del Instrumento:**

Cuestionario de ciberbullying.

**B. Objetivo:**

Determinar posibles casos de ciberbullying presentes en adolescentes del nivel secundario en una I.E. del distrito de Florencia de Mora, 2022.

**C. Autor:** Álvarez, Dobarro y Núñez en el 2014, España.

**D. Administración:** Individual

**E. Tiempo:** No tiene tiempo determinado

**F. Sujetos De Aplicación:**

Dirigido a adolescentes comprendidos en el 3er año de secundaria.

**G. Técnica:** La entrevista

### DESCRIPCIÓN DEL CUESTIONARIO DE CIBERBULLYING

**a) Especificaciones del instrumento**

El cuestionario de ciberbullying consta de 4 dimensiones y cada una con cuatro o tres indicadores que describen y miden la dimensión. En general el instrumento consta de 28 ítems o reactivos. A continuación, se detalla:

**Tabla 15:** *Tabla de especificaciones del cuestionario de ciberbullying*

Dimensiones	Indicadores	Estructura del cuestionario		%
		Ítems	Total	
Dimensión Ciber victimización escrita y verbal	Conversaciones privadas.	1 y 2	8	28 %
	Llamadas sin identificar	3 y 4		
	Vulneración de privacidad	5 y 6		
	Burlas ofensivas.	7 y 8.		
Dimensión Ciber victimización visual	Publicación de fotos falsas.	9 y 10	6	22 %
	Envío de videos indebidos	11 y 12		
	Publicación de videos sin consentimiento	13 y 14		
Dimensión Exclusión online	Rechazo de admisión personal online	15 y 16	8	28 %
	Expulsión de grupos	17 y 18		
	Quejas falsas	19 y 20		
	Que me ignoren	21 y 22		

Dimensión Suplantación	Suplantación de mi identidad	23 y 24	6	22 %
	Suplantación de otra identidad	25 y 26		
	Violación de contraseña	27 y 28		
Total, de ítems			28	100 %

Fuente: Cuestionario de ciberbullying (Anexo 3)

El cuestionario de ciberbullying consta de 4 dimensiones:

La primera dimensión es Ciber victimización escrita y verbal, la cual consta de cuatro indicadores, y cada uno con 2 ítems, haciendo un total de 8 ítems para esta primera dimensión. La segunda dimensión es Ciber victimización visual, la cual posee de tres indicadores, y ambos con 2 ítems cada uno, haciendo un total de 6 ítems para esta segunda dimensión. La tercera dimensión es exclusión online, la cual consta de cuatro indicadores, y todos con 2 ítems cada uno, haciendo un total de 8 ítems para esta tercera dimensión; y la cuarta dimensión es suplantación, la cual consta de tres indicadores, y cada una con 2 ítems, haciendo un total de 6 ítems para esta cuarta dimensión.

#### b) Puntuación y Escala de Calificación del cuestionario.

El cuestionario de ciberbullying se presenta por cada dimensión:

**Tabla 16:** Normas de Calificación del Cuestionario de ciberbullying

Nivel	C.B.	C.E.V.	C.V.	E.O.	S.P.
Bajo	28 – 50	8 – 15	6 – 11	8 – 15	6 – 11
Medio	51 – 80	16 – 25	12 – 18	16 – 25	12 – 18
Alto	81 – 112	26 – 32	19 – 24	26 – 32	19 – 24

Nota: C.B: ciberbullying; C.E.V: Ciber victimización escrita y verbal; C.V: Ciber victimización visual; E.O: Exclusión online; S.P: Suplantación.

El cuestionario de ciberbullying tiene un puntaje máximo de 112 puntos y un puntaje mínimo de 28 puntos. Este puntaje se reparte en tres niveles que determinan los niveles de ciberbullying en los adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora en Trujillo.

Cada reactivo o ítem consta de cuatro alternativas de respuestas: Nunca (NU) equivale a 1 punto, Pocas veces (PV) equivale a 2 puntos, muchas veces (MV) equivale a 3 puntos y siempre (SI) equivale a 4 puntos.

Para determinar los niveles de ciberbullying por dimensiones, se suman los valores obtenidos en cada ítem que le corresponde a dicha dimensión y se hace el comparativo con la tabla de puntuación y escala de medición. Para saber el nivel total de ciberbullying de este instrumento, se suman los puntajes alcanzados por cada dimensión y se lleva a contrastarlo con la tabla de puntuación y medición. Así, se determina el nivel alcanzado para cada estudiante muestral.

## **JUSTIFICACIÓN PSICOMÉTRICA**

### **Validez**

Este instrumento llevó el proceso de validación por medio de la técnica de juicio de expertos, quienes cumplen con los requisitos necesarios y gozan de amplia trayectoria profesional en el tema. Ellos recibieron los instrumentos, la matriz de consistencia interna más la ficha de validación en la que establecieron la correspondencia de los objetivos con los ítems, el lenguaje y otros criterios más. Asimismo, se tuvo en consideración que el instrumento contenga un dominio específico de contenido de lo que se quiere medir, basándose en la bibliografía actualizada.

***Tabla 17: Validación por Criterio de Expertos del Instrumento: Cuestionario de ciberbullying***

Ítem	Expertos	N° de acuerdos	IA	V	Interpretación
Ítem 1	3	33	100%	1.00	Válido
Ítem 2	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 3	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 4	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 5	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 6	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 7	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 8	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 9	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 10	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 11	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 12	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 13	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 14	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 15	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 16	3	3	100%	1.00	Válido

Ítem 17	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 18	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 19	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 20	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 21	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 22	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 23	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 24	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 25	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 26	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 27	3	3	100%	1.00	Válido
Ítem 28	3	3	100%	1.00	Válido

Nota: V de Aiken: Validez para 3 jueces: 1.00= válido; 1.00>Inválido

Descripción: Tras la validación por expertos y la contrastación con el estadístico V de Aiken, se obtuvo que los 28 ítems son válidos con un índice de acierto del 100% y  $V=1.00$ .

Las propiedades psicométricas del instrumento original, obtuvieron resultados satisfactorios en todas las dimensiones y un Alfa de Cronbach de 0,85 para la consistencia interna, dando como resultado  $X^2: 783,06$ ,  $gl:295$ ;  $X^2/gl: 2,65$ ,  $GFI: 0,84$   $RMSA: 1,03$  y un Alfa de Cronbach de 0,85, manteniendo su validez y confiabilidad.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad del cuestionario que mide el ciberbullying en adolescentes fue por medio de la técnica de test a una muestra piloto. Para llevar a cabo la medición de confiabilidad a través de la consistencia interna, se consideró como aspecto relevante el hecho de que si este instrumento pose interrogantes con opciones de respuesta, se debe emplear el coeficiente de confiabilidad de Alfa De Cronbach. Primero se determinó una pequeña muestra piloto de 15 participantes. Fueron sometidos al instrumento. Se hizo el análisis respectivo de consistencia interna calculando la varianza de ítem por ítem. Finalmente, se agrupan los datos y se halla la varianza general estableciendo la confiabilidad. El resultado fue que el cuestionario que mide ciberbullying en adolescentes es CONFIABLE con un valor de .97 puntos.

## MUESTRA PILOTO

CONFIABILIDAD Alfa de Cronbach DEL CUESTIONARIO QUE MIDE EL CIBERBULLYING																													
ENCUESTADOS	DIMENSIÓN 1								DIMENSIÓN 2								DIMENSIÓN 3								DIMENSIÓN 4				SUMA
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	
E1	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	91
E2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4	3	96
E3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	39	
E4	3	4	4	3	3	4	3	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	92	
E5	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	63	
E6	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	2	1	2	3	2	81	
E7	2	3	2	2	1	2	3	2	1	3	2	2	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	58	
E8	2	2	1	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	66	
E9	3	3	1	1	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	1	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	2	61	
E10	4	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	94	
E11	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	3	2	49	
E12	2	3	3	2	3	2	1	2	3	2	4	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2	4	66	
E13	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	94	
E14	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2	2	3	2	63	
E15	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	2	2	1	2	3	81	
<b>VARIANZA</b>	0.916	0.596	0.756	0.640	0.729	0.756	0.773	0.916	0.649	0.356	0.693	0.640	0.516	1.049	0.489	0.649	0.907	0.462	0.889	0.756	1.040	0.916	0.489	0.916	0.782	0.516	0.533	0.516	
<b>SUMATORIA DE VAR</b>	19.840																												
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS</b>	308.196																												

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

- α: Coeficiente de confiabilidad del cuestionario → 0.97
- k: Número de ítems del instrumento → 28
- $\sum_{i=1}^k S_i^2$ : Sumatoria de las varianzas de los ítems. → 19.840
- $S_T^2$ : Varianza total del instrumento. → 308.196

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

0.97 Nuestro instrumento es de excelente confiabilidad

### ANEXO N° 03: TABLA DE OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION	NIVEL Y RANGO DE VALORACIÓN
Programa educativo preventivo	Es toda acción con la pretensión de ayudar a docentes, pedagogos y a todo el profesional de la educación, en la prevención del Cyberbullying, no solo orientado a un contexto específico, sino que, dada su naturaleza, puede ser integrado en diferentes ámbitos, como pueden ser centros educativos, asociaciones juveniles, asociaciones de padres y madre, es decir, en diferentes contextos. (Pérez, 2018)	El Programa educativo preventivo son un conjunto de actividades y acciones ejecutadas dentro de un contexto educativo con la intención de prevenir, atender y ayudar los posibles casos de Cyberbullying. Esta medición se efectuará por medio de lita de cotejos para cada sesión, en el que se medirán las dimensiones propias de esta variable.	Psicoeducar a los estudiantes	Brindar conocimientos sobre el cyberbullying.		
			Signos de alarma del cyberbullying	Identificar los posibles casos de cyberbullying.		
			Actitud Asertiva ante el Cyberbullying	Acciones frente a casos en que seamos víctimas de cyberbullying. Acciones frente a casos en que seamos espectadores de cyberbullying.		
			Búsqueda de apoyo emocional	Aceptación de tratamiento psicológico ante casos graves de cyberbullying.		
El Cyberbullying	Es un conjunto de conductas ejercidas dentro de entornos virtuales de modo constante, que consiste en la intimidación y	El cyberbullying son conductas destructivas y repetitivas hacia otras personas mediante medios digitales, como los teléfonos,	Ciber victimización escrita y verbal	Conversaciones privadas.	Ordinal	Nivel general de Cyberbullying: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo (20-50)</li> <li>• Medio (51-80)</li> <li>• Alto (81-112)</li> </ul>
				Llamadas sin identificar		
				Vulneración de privacidad		
				Burlas ofensivas		
				Publicación de fotos falsas.		
Envío de videos indebidos						

	conductas que lleguen a humillar, atemorizar, e incluso la burla hacia la víctima, también se aprecia menosprecio por toda actividad e incluso por algún rasgo físico con el fin de generar un daño a una persona percibida con un atributo de rechazo o como alguien débil; es algo que ocurre mediante plataformas de juegos, mensajería o redes sociales (UNICEF, 2020).	computadoras, juegos online, etc. Esta medición se efectuará por medio de un cuestionario de ciberbullying compuesto por 28 reactivos en el que se medirán en función a las dimensiones ciber victimización escrita y verbal, ciber victimización visual, exclusión online y suplantación.	Ciber victimización visual	Publicación de videos sin consentimiento		Ciber victimización escrita y verbal, y Exclusión online: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo (8-15)</li> <li>• Medio (16-25)</li> <li>• Alto (26-32)</li> </ul> Ciber victimización visual y suplantación: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bajo (6-11)</li> <li>• Medio (12-18)</li> <li>• Alto (19-24)</li> </ul>
			Exclusión online	Rechazo de admisión personal online		
				Expulsión de grupos		
				Quejas falsas		
			Suplantación	Que me ignoren		
				Suplantación de mi identidad		
				Suplantación de otra identidad		
	Violación de contraseña					

## ANEXO N° 04: FÓRMULAS DE MUESTREO

### DETERMINACION DEL TAMAÑO DE "n"

Ingresar los datos en las celdas de color rosado.

Tabla de Error Z

#### Caso 2: Cálculo de proporciones con población finita o de tamaño conocido.

Variables Poner en % Formula:

Z	1.96	95%
p	0.5	
q	0.5	
D	0.05	
N	108	

$$n = \frac{NZ^2 pq}{(N-1)D^2 + Z^2 pq} =$$

58.25

90%	1.64
91%	1.7
92%	1.75
93%	1.81
94%	1.88
95%	1.96
96%	2.05
97%	2.17
98%	2.33
99%	2.58

#### Correccion :

Se aplica para el caso 2 y 4.

Si  $\frac{n}{N} =$  1.064814815 > 0.05 se corrige con la formula siguiente:

Formula:

n	115
N	108

$$n_c = \frac{n}{\left(1 + \frac{n}{N}\right)} =$$

56

## ANEXO N° 05: BASE DE DATOS

RESULTADOS DEL PRE TEST - CIBERBULLYING - GRUPO EXPERIMENTAL																																	
N°	DIMENSIONES																												Pts. Total				
	Dimensión: Ciber victimización escrita y verbal									Dimensión: Ciber victimización visual					Dimensión: Exclusión online								Dimensión: Suplantación										
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Pts.	Ítem 9	Ítem 10	Ítem11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Pts.	Ítem 15	Ítem 16	Ítem17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22		Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25		Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Pts.
1	3	4	3	3	4	4	4	3	28	3	3	4	3	3	4	20	3	4	3	4	3	4	4	3	28	3	4	3	3	4	3	20	96
2	1	2	1	2	1	2	1	1	11	1	2	1	1	3	2	10	2	1	1	2	1	2	1	1	11	3	2	1	1	1	3	11	43
3	2	2	3	3	1	1	3	2	17	2	2	3	2	3	2	14	3	1	2	2	3	1	3	2	17	3	2	2	2	3	2	14	62
4	3	4	3	3	3	4	3	3	26	3	3	3	4	3	4	20	3	3	3	4	3	4	3	3	26	3	4	3	3	3	4	20	92
5	3	3	1	1	2	2	3	2	17	2	2	3	2	3	4	16	1	2	3	3	1	2	3	2	17	3	4	2	2	3	2	16	66
6	2	3	3	2	2	2	1	2	17	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	3	3	2	1	2	17	2	3	2	2	3	2	14	62
7	4	3	3	3	3	3	3	4	26	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	3	3	3	4	26	4	2	3	3	2	17	87	
8	2	2	3	1	2	1	2	3	16	2	3	2	2	2	2	13	1	2	2	2	3	1	2	3	16	2	2	2	3	2	2	13	58
9	2	2	2	2	1	1	1	2	13	2	1	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	1	1	2	12	1	2	2	1	2	2	10	45
10	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	2	4	3	3	4	19	3	3	4	4	4	3	3	3	27	3	4	3	2	4	3	19	92
11	1	3	2	2	1	2	3	2	16	1	3	2	2	1	2	11	2	1	1	1	2	2	1	1	11	1	2	1	3	2	2	11	49
12	2	2	1	2	2	3	3	2	17	2	3	2	1	1	2	11	2	2	2	2	1	3	3	2	17	1	1	2	3	2	2	11	56
13	3	3	1	1	2	2	2	2	16	3	3	2	1	2	3	14	1	2	3	3	1	2	2	2	16	2	3	3	3	2	1	14	60
14	3	3	4	3	4	3	3	4	27	2	3	3	3	3	2	16	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	3	3	3	3	2	17	87
15	2	2	3	1	2	2	3	2	17	3	3	2	2	3	3	16	1	2	2	2	3	2	3	2	17	2	3	3	3	2	2	15	65
16	2	3	1	2	3	2	1	2	16	4	3	2	3	3	2	17	2	3	2	3	1	2	1	2	16	3	2	4	3	2	3	17	66
17	2	2	2	1	2	2	3	2	16	3	3	2	1	2	3	14	1	2	2	2	2	2	3	2	16	2	3	3	3	2	1	14	60
18	3	3	3	3	4	3	3	4	26	3	3	4	3	3	4	20	3	4	3	3	3	3	3	4	26	3	4	3	3	4	3	20	92
19	2	2	3	2	1	1	2	3	16	3	3	2	2	3	3	16	2	1	2	2	3	1	2	3	16	3	3	3	3	2	2	16	64
20	1	1	2	1	2	1	1	2	11	1	3	2	1	1	2	10	1	2	1	1	2	1	1	2	11	1	2	1	2	3	1	10	42
21	1	2	2	2	1	2	1	1	12	2	2	1	2	2	1	10	2	1	1	2	1	2	1	1	11	2	2	2	2	3	2	13	46
22	2	3	2	2	3	2	1	1	16	3	2	4	3	2	2	16	2	3	2	3	2	2	1	1	16	2	2	3	2	4	3	16	64
23	2	1	2	3	1	2	3	2	16	3	2	3	3	3	3	17	3	1	2	1	2	2	3	2	16	3	3	3	2	3	3	17	66
24	4	3	3	3	3	3	4	3	26	2	3	3	3	4	4	19	3	3	4	3	3	3	4	3	26	4	4	2	3	3	3	19	90
25	2	2	3	2	3	2	2	1	17	3	2	3	2	1	2	13	2	3	2	2	3	2	2	1	17	1	2	1	2	1	2	9	56
26	2	3	2	1	2	2	2	2	16	3	3	3	2	2	3	16	1	2	2	3	2	2	2	2	16	2	3	3	3	3	2	16	64
27	1	2	2	1	1	1	2	1	11	1	2	2	1	2	1	9	1	1	1	2	2	1	2	1	11	2	1	1	1	1	1	7	38
28	3	4	4	3	3	4	3	2	26	4	4	3	2	3	4	20	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	4	3	3	19	89	

**RESULTADOS DEL POS TEST - CIBERBULLYING - GRUPO EXPERIMENTAL**

Nº	DIMENSIONES																												Pts. Total				
	Dimensión: Ciber victimización escrita y verbal									Dimensión: Ciber victimización visual							Dimensión: Exclusión online							Dimensión: Suplantación									
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Pts.	Ítem 9	Ítem 10	Ítem11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Pts.	Ítem 15	Ítem 16	Ítem17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22		Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25		Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Pts.
1	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	2	3	2	3	3	15	3	3	2	2	3	2	3	3	21	3	3	3	2	2	2	15	74
2	1	2	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	1	1	1	9	2	1	1	1	1	1	2	8	33
3	2	1	3	2	1	1	2	2	14	1	2	1	1	2	1	8	2	1	1	1	1	1	2	2	11	1	2	1	1	1	2	8	41
4	3	2	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	3	13	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	3	2	3	2	14	61
5	1	1	1	1	2	2	2	2	12	2	1	1	2	2	1	9	1	2	1	1	1	1	2	1	10	1	1	1	2	1	2	8	39
6	2	1	2	2	2	2	1	3	15	2	2	2	2	2	3	13	2	1	2	1	2	2	1	2	13	2	3	2	2	2	2	13	54
7	2	2	2	2	2	2	2	4	18	2	3	2	2	2	2	13	2	2	3	2	1	2	2	3	17	2	2	2	2	2	1	11	59
8	1	1	2	1	1	1	2	3	12	2	1	2	1	2	1	9	1	1	2	1	1	1	2	1	10	1	1	1	2	1	1	7	38
9	1	1	1	2	1	1	1	1	9	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	2	9	1	2	1	1	1	1	7	33
10	3	2	3	3	2	2	2	2	19	2	2	2	2	3	3	14	3	2	1	2	2	1	2	2	15	2	1	2	2	2	1	10	58
11	1	3	1	2	1	2	1	2	13	1	1	1	1	1	2	7	2	1	1	1	1	1	1	9	1	2	1	1	2	1	8	37	
12	2	2	1	2	2	3	2	2	16	2	3	2	3	2	2	14	2	2	2	2	1	3	3	2	17	3	2	2	3	2	2	14	61
13	1	2	1	1	2	1	2	1	11	2	1	1	1	2	2	9	1	2	1	2	1	1	2	1	11	1	2	1	2	1	1	8	39
14	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	2	2	15	2	3	2	2	2	3	2	3	19	3	2	3	2	3	1	14	72
15	2	2	3	1	2	2	3	2	17	3	3	2	2	2	3	15	1	2	2	2	2	2	3	2	16	2	1	2	2	2	2	11	59
16	1	1	1	2	2	2	1	2	12	1	2	2	1	1	1	8	2	1	2	2	1	1	1	2	12	1	2	1	2	1	1	8	40
17	1	1	2	1	2	2	1	2	12	1	2	2	1	2	1	9	1	2	1	2	1	2	1	2	12	1	2	1	1	1	1	7	40
18	2	3	3	3	2	3	3	2	21	2	2	3	3	3	3	16	3	3	2	3	2	2	3	2	20	3	2	2	3	2	3	15	72
19	1	2	1	2	1	1	2	1	11	1	1	1	2	1	3	9	1	1	2	2	2	1	2	2	13	1	2	1	2	2	2	10	43
20	1	1	2	1	1	1	1	1	9	1	2	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	1	1	9	1	2	1	2	1	1	8	33	
21	1	1	1	2	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	1	2	1	9	1	2	1	2	2	1	9	33	
22	2	1	2	2	2	2	1	1	13	1	1	1	1	2	1	7	1	2	2	1	1	1	1	10	1	2	2	1	1	2	9	39	
23	1	1	2	1	1	2	1	2	11	2	1	1	2	1	1	8	2	1	2	1	1	2	1	11	1	2	2	1	1	1	8	38	
24	3	2	2	3	3	2	2	2	19	2	2	2	2	2	2	12	2	2	2	3	2	2	2	2	17	2	2	2	2	2	3	13	61
25	1	3	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	1	2	11	2	3	2	2	2	2	2	1	16	1	2	1	1	1	2	8	51
26	2	1	2	1	1	2	1	2	12	1	2	1	1	1	1	7	1	2	2	1	2	2	2	14	2	2	2	3	2	2	13	46	

**RESULTADOS DEL PRE TEST - CIBERBULLYING - GRUPO CONTROL**

Nº	DIMENSIONES																												Pts. Total				
	Dimensión: Ciber victimización escrita y verbal								Dimensión: Ciber victimización visual							Dimensión: Exclusión online							Dimensión: Suplantación										
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Pts.	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Pts.	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26		Ítem 27	Ítem 28	Pts.	
1	2	2	3	3	2	2	2	2	18	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	3	3	2	1	2	17	3	3	2	2	3	2	15	64
2	2	3	3	3	3	3	3	4	24	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	3	3	3	4	26	2	2	1	2	3	2	12	80
3	2	2	3	1	2	2	2	3	17	2	3	2	2	2	2	13	1	2	2	2	3	1	2	3	16	2	2	2	3	2	2	13	59
4	2	2	2	2	1	1	1	2	13	2	1	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	3	1	2	14	1	2	2	1	2	2	10	47
5	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	2	4	3	3	4	19	3	3	4	4	4	3	3	3	27	4	4	3	3	4	3	21	94
6	1	2	2	2	1	2	1	1	12	2	2	1	2	2	1	10	2	1	1	2	1	2	1	2	12	2	2	3	2	3	3	15	49
7	2	3	2	2	3	2	2	2	18	3	2	4	3	2	2	16	2	3	2	3	2	2	1	1	16	2	2	3	2	4	3	16	66
8	2	2	2	3	2	2	3	2	18	3	2	3	3	3	3	17	3	1	2	1	2	2	3	2	16	3	3	3	3	3	3	18	69
9	4	3	3	4	3	3	4	3	27	2	3	3	3	4	4	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	3	3	4	3	21	91
10	3	4	3	3	4	4	4	3	28	3	3	4	3	3	4	20	3	4	3	4	3	4	4	3	28	3	4	3	3	4	3	20	96
11	1	2	1	2	1	2	1	1	11	1	2	1	1	3	2	10	2	1	1	2	2	2	1	1	12	3	2	1	1	1	3	11	44
12	2	2	3	3	1	1	3	2	17	2	2	3	2	3	2	14	3	1	2	2	3	1	3	2	17	3	2	2	3	3	2	15	63
13	4	4	3	3	3	4	3	4	28	3	3	3	4	3	4	20	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	4	4	3	3	4	21	94
14	3	3	1	1	2	2	3	2	17	2	2	3	2	3	4	16	1	2	3	3	1	2	3	2	17	3	4	2	2	3	2	16	66
15	2	2	3	2	3	2	2	3	19	3	2	3	2	1	2	13	2	2	2	2	2	1	2	1	14	1	2	1	2	1	2	9	55
16	2	3	3	1	2	2	2	2	17	3	3	3	2	2	3	16	1	2	2	3	2	2	2	2	16	2	3	3	3	3	2	16	65
17	1	2	2	1	1	1	2	1	11	1	2	2	1	2	1	9	1	1	1	2	2	1	2	1	11	2	1	1	1	2	1	8	39
18	3	4	4	3	3	4	3	2	26	4	4	3	2	3	4	20	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	4	3	4	3	3	20	90
19	2	3	2	2	3	2	1	2	17	4	3	2	3	3	2	17	2	3	2	3	1	2	1	2	16	3	2	4	3	2	3	17	67
20	2	2	2	2	2	2	3	2	17	3	3	2	1	2	3	14	1	2	2	2	2	2	3	2	16	2	3	3	3	2	2	15	62
21	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	3	4	3	3	4	20	3	4	3	3	3	3	3	4	26	3	4	3	4	4	3	21	94
22	2	2	3	2	1	2	2	3	17	3	3	2	2	3	3	16	2	1	2	2	3	1	2	3	16	3	3	3	3	2	2	16	65
23	1	1	2	1	2	1	1	2	11	1	3	2	1	1	2	10	1	2	2	1	2	1	1	2	12	1	2	1	2	2	1	9	42
24	2	3	2	2	1	2	3	2	17	1	3	2	2	1	2	11	2	2	1	2	2	2	1	1	13	1	2	1	3	2	2	11	52
25	2	2	1	2	2	3	3	3	18	2	3	2	1	1	2	11	2	2	2	2	2	3	3	2	18	3	3	3	3	2	3	17	64
26	3	3	1	1	2	2	2	2	16	3	3	2	1	2	3	14	1	2	3	3	1	2	2	2	16	2	3	3	3	2	2	15	61
27	3	3	4	3	4	3	4	4	28	3	3	3	3	3	4	19	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	4	4	3	3	3	20	94
28	2	2	3	2	2	2	3	3	19	3	3	2	2	3	3	16	1	2	2	2	3	2	3	2	17	2	3	3	4	2	2	16	68

**RESULTADOS DEL POS TEST - CIBERBULLYING - GRUPO CONTROL**

Nº	DIMENSIONES																												Pts. Total				
	Dimensión: Ciber victimización escrita y verbal								Dimensión: Ciber victimización visual							Dimensión: Exclusión online							Dimensión: Suplantación										
	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Pts.	Ítem 9	Ítem 10	Ítem11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Pts.	Ítem 15	Ítem 16	Ítem17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22		Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25		Ítem 26	Ítem 27	Ítem 28	Pts.
1	2	3	2	2	1	2	3	2	17	1	3	2	2	1	2	11	2	3	2	2	2	2	2	2	17	2	2	2	3	2	2	13	58
2	2	2	1	2	2	3	3	3	18	2	3	2	2	2	2	13	2	2	2	2	2	3	3	2	18	3	3	3	3	2	3	17	66
3	3	3	1	1	2	2	2	2	16	3	3	2	1	2	3	14	1	2	3	3	1	2	2	2	16	2	3	3	3	2	2	15	61
4	2	2	2	2	1	1	1	2	13	2	1	2	2	2	1	10	1	1	2	2	2	3	1	2	14	1	2	2	1	2	2	10	47
5	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	2	4	3	3	4	19	3	3	4	4	4	3	3	3	27	4	4	3	3	4	3	21	94
6	1	2	2	2	1	2	1	1	12	2	2	1	2	2	1	10	2	1	1	2	1	2	1	2	12	2	2	3	2	3	3	15	49
7	2	3	3	2	3	2	1	2	18	3	2	4	3	2	2	16	2	3	2	3	2	2	1	1	16	2	2	3	2	4	3	16	66
8	2	3	2	3	2	2	3	2	19	3	2	3	3	3	3	17	3	1	2	1	2	2	3	2	16	3	3	3	3	3	3	18	70
9	4	3	3	4	3	3	4	3	27	2	3	3	3	4	4	19	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	4	3	3	4	3	21	91
10	3	4	3	3	4	4	4	3	28	3	3	4	3	3	4	20	3	4	3	4	3	4	4	3	28	3	4	3	3	4	3	20	96
11	1	2	1	2	1	2	1	1	11	1	2	1	1	3	2	10	2	1	1	2	2	2	1	1	12	3	2	1	1	1	3	11	44
12	2	2	3	3	1	1	3	2	17	2	2	3	2	3	2	14	3	1	2	2	3	1	3	2	17	3	2	2	3	3	2	15	63
13	4	4	3	3	3	4	3	4	28	3	3	3	4	3	4	20	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	4	4	3	3	4	21	94
14	2	2	3	2	2	2	2	2	17	2	2	3	2	2	3	14	2	2	2	3	3	2	1	2	17	3	3	2	2	3	2	15	63
15	2	3	3	3	2	3	3	4	23	3	3	3	3	3	3	18	3	3	4	3	4	4	3	4	28	2	2	1	2	3	2	12	81
16	1	2	3	2	2	2	2	3	17	2	3	2	2	2	2	13	1	2	2	2	3	1	2	3	16	2	2	2	3	2	2	13	59
17	3	3	4	3	4	3	4	4	28	3	3	3	3	3	4	19	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	4	4	3	3	3	20	94
18	2	2	3	2	2	2	3	3	19	3	3	2	2	3	3	16	1	2	2	2	3	2	3	2	17	2	3	3	4	2	2	16	68
19	3	3	1	1	2	2	3	2	17	2	2	3	2	3	4	16	1	2	3	3	1	2	3	2	17	3	4	2	2	3	2	16	66
20	2	2	3	2	3	2	2	3	19	3	2	3	2	1	2	13	2	3	2	2	2	2	2	3	18	2	2	3	2	3	2	14	64
21	2	3	3	1	2	2	2	2	17	3	3	3	2	2	3	16	1	2	2	3	2	2	2	2	16	2	3	3	3	3	2	16	65
22	1	2	2	1	1	1	2	1	11	1	2	2	1	2	1	9	1	1	1	2	2	1	2	1	11	2	1	1	1	2	1	8	39
23	3	4	4	3	3	4	3	2	26	4	4	3	2	3	4	20	3	3	3	3	3	3	4	4	26	3	4	3	4	3	3	20	92
24	2	3	2	2	3	2	1	2	17	4	3	2	3	3	2	17	2	3	2	3	1	2	1	2	16	3	2	4	3	2	3	17	67
25	2	2	2	2	2	2	3	2	17	3	3	2	1	2	3	14	1	2	2	2	2	2	3	2	16	2	3	3	3	2	2	15	62
26	3	4	3	3	4	3	3	4	27	3	3	4	3	3	4	20	3	4	3	3	3	3	3	4	26	3	4	3	4	4	3	21	94
27	2	2	3	2	1	2	2	3	17	3	3	2	2	3	3	16	2	1	2	2	3	1	2	3	16	3	3	3	3	2	2	16	65
28	1	1	2	1	2	1	1	2	11	1	3	2	1	1	2	10	1	2	2	1	2	1	1	2	12	1	2	1	2	2	1	9	42

## ANEXO 6: TEST DE KOLGOMOROV SMIRNOV

Para determinar si los datos son paramétricos o no paramétricos se empleó este test de Kolmogorov Smirnov.

**Tabla 18:** Resultados de prueba de normalidad por Kolmogorov – Smirnov

Prueba de Normalidad de kolmogorov – Smirnov			
	<i>K-S</i>	<i>gl</i>	<i>p</i>
<i>Pre test</i>	.912	56	.028*
<i>Pos test</i>	.936	56	.037*

Nota. *K-S* = Estadístico Kolmogorov - Smirnov; *gl* = Grados de libertad. \*  $p < .05$

### Interpretación:

Con el objetivo de precisar las pruebas de hipótesis a utilizar para la comprobación de las hipótesis, se empleó la prueba de normalidad Kolmogorov- Smirnov para conocer la distribución de los datos. Tal como se evidencia en la tabla 9 los datos del pre test tienen una significancia de .028 y el post test de .037. Los datos poseen una distribución no normal, por lo que se empleará una prueba no paramétrica para comprobar las hipótesis.

**Tabla 19:** Estimación de la normalidad en las puntuaciones de las dimensiones del Cyberbullying

Prueba de Normalidad de kolmogorov – Smirnov		
Dimensiones	<i>K-S</i>	<i>p</i>
Ciber victimización escrita y verbal	.941	.033*
Ciber victimización visual	.964	.045*
Exclusión online	.951	.041*
Suplantación	.959	.036*

Nota. *K-S* = Estadístico Kolmogorov - Smirnov; *gl* = Grados de libertad. \*  $p < .05$

### Interpretación:

En la tabla 10 se aprecia que todas las dimensiones del cyberbullying poseen una distribución no normal, puesto que el nivel de significancia es inferior a .05.

## ANEXO 7: SOLICITUD PARA APLICAR INSTRUMENTO



### **“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”**

Trujillo, 28 de octubre de 2022

#### **CARTA N° 276-2022-UCV-VA-EPG-F01/J**

Sr. Freddy Neptali Castro Luján

**Director**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80818 “JORGE BASADRE GROHMANN”**

**Presente.** -

#### **ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA APLICAR INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo presentar a la estudiante **JUDIT FANY VÁSQUEZ GRADOS**, del programa de **MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**, de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La estudiante en mención solicita autorización para aplicar los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: **“EFICACIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO PREVENTIVO FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE UNA I.E. DE FLORENCIA DE MORA, 2022”**, en la institución que usted dirige.

El objetivo principal de este trabajo de investigación es evaluar la eficacia del programa educativo preventivo frente al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

**Atentamente.** -



**Mg. Ricardo Benites Aliaga**  
Jefe de la Escuela de Posgrado-Trujillo  
Universidad César Vallejo

#### **ADJUNTO:**

- Instrumentos de recolección de datos.

## ANEXO 8: AUTORIZACION PARA APLICACIÓN

*"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"*

Trujillo, 02 de noviembre de 2022

**CARTA N° 005-2022-IE 80818 JBG-FM**

Srta. Judit Fany Vásquez Grados

PRESENTE

**ASUNTO: SE AUTORIZA LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS PARA EL DESARROLLO DE TESIS.**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo autorizar a la estudiante del programa de MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA la aplicación de los instrumentos necesarios para el desarrollo de su tesis denominada: "EFICACIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO PREVENTIVO FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE UNA I.E. DE FLORENCIA DE MORA, 2022".

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente.



*Eva Andrea Solano Valverde*  
DRA. EVA ANDREA SOLANO VALVERDE  
SUBDIRECTORA

**ANEXO 9: SOLICITUD DE AUTORIZACION PARA MENCIONAR EL  
NOMBRE DE LA I.E**

**"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"**

Trujillo, 22 de noviembre de 2022

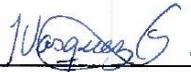
Sr. Freddy Neptali Castro Luján  
Director  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80818 "JORGE BASADRE GROHMANN"  
Presente. -

**ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA MENCIONAR EL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo solicitar la autorización para mencionar el nombre de la Institución Educativa en el contenido de la Tesis denominada: **"EFICACIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO PREVENTIVO FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE UNA I.E. DE FLORENCIA DE MORA, 2022"**. Tesis para la cual anteriormente se solicitó permiso para desarrollarla en esta prestigiosa institución.

Agradeciendo la atención que brinde a la presente, aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

**Atentamente.** -



JUDIT FANY VASQUEZ GRADOS  
PSICOLOGA  
DNI:73087275

## ANEXO 10: AUTORIZACION PARA MENCIONAR NOMBRE DE LA I.E



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA**  
**N° 80818 “JORGE BASADRE GROHMANN”**  
Calle 12 de noviembre 1792-1796 – Florencia de Mora – Trujillo  
Correo electrónico ie80818jbg@gmail.com



**“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”**

Trujillo, 22 de noviembre de 2022

**CARTA N° 023-2022-UGEL N° 02 L.E.-I.E. N° 80818-JBG-FM**

**Srta. Judit Fany Vasquez Grados**

**Presente.** -

**ASUNTO: SE AUTORIZA LA MENCIÓN DEL NOMBRE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 80818 “JORGE BASADRE GROHMANN”**

Es grato dirigirme a usted para saludarle cordialmente y así mismo autorizar la mención del nombre de la Institución Educativa en el contenido de la Tesis denominada: **“EFICACIA DEL PROGRAMA EDUCATIVO PREVENTIVO FRENTE AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE UNA I.E. DE FLORENCIA DE MORA, 2022”**; tesis para la cual en su desarrollo se aplicó un instrumento y programa en los estudiantes de 3ro de secundaria.

Aprovecho la oportunidad para expresarle mi consideración y respeto.

Atentamente.



**FREDDY NEPTALI CASTRO LUJÁN**  
DIRECTOR

# ANEXO 11: EVALUACIÓN DE JUECES PARA INSTRUMENTO

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. MARIA ALEJANDRA GUTIERREZ GUADIAMOS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2022-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: Eficacia del programa educativo preventivo frente al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, y, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumento de medición: Cuestionario que mide el nivel de ciberbullying

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma  
Judit Fany Vásquez Grados,  
D.N.I: 73087275

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Ciber victimización escrita y verbal</b>								
1	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	✓		✓		✓		
2	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	✓		✓		✓		
3	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp, etc.) en los que se amenazaba o aterrizaba.	✓		✓		✓		
4	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o aterrizarme.	✓		✓		✓		
5	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	✓		✓		✓		
6	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.	✓		✓		✓		
7	He recibido llamadas y mensajes para insultarme y/o burlarse de mí.	✓		✓		✓		
8	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Ciber victimización visual</b>								
9	Han colgado en Internet fotos mías truncadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	✓		✓		✓		
10	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social para hacerme quedar mal.	✓		✓		✓		
11	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	✓		✓		✓		
12	Me han pegado e insultado, lo han grabado y luego lo han difundido en las redes.	✓		✓		✓		
13	Han colgado en Internet fotos o videos "fuertes" desagradables de mí.	✓		✓		✓		
14	Han colgado en internet fotos o videos reales comprometedores, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Exclusión online</b>								
15	No me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social o programa de mensajería instantánea sólo por ser yo quien lo solicita.	✓		✓		✓		
16	Alguna persona no me ha admitido en su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo y sin alguna justificación.	✓		✓		✓		
17	Me han expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	✓		✓		✓		
18	Me han echado de la lista de contactos de algún chat, red social como del Facebook o de algún grupo de mensajería instantánea como WhatsApp sin haber hecho nada, sólo por ser yo.	✓		✓		✓		
19	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsen.	✓		✓		✓		
20	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales por alguna queja o reclamo que supuestamente hice.	✓		✓		✓		
21	Se ponen de acuerdo para hacer el vacío (ignorar) en las redes sociales o cuando interactuamos por alguna tarea grupal.	✓		✓		✓		
22	No me toman en cuenta al momento de interactuar en los grupos de WhatsApp, redes sociales, o en el juego online dejándome en visto o ignorando mi conexión.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Suplantación</b>								
23	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese Yo.	✓		✓		✓		
24	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook... creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	✓		✓		✓		
25	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de internet o del teléfono móvil.	✓		✓		✓		
26	Se han hecho pasar por otra persona para publicar en mis redes sociales contenido sexual muy fuerte y hacerme quedar mal.	✓		✓		✓		
27	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook o a un programa de mensajería instantáneo (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.	✓		✓		✓		
28	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo para meterme en líos.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg. GUTIERREZ GUADAMOS MARIA ALEJANDRA **DNI:** 44142863

**Especialidad del validador:** Directora del centro psicológico integral psicosalud, Docente en universidad católica de Trujillo, universidad César Vallejo y escuela de sub oficiales de la policía nacional del Perú.

26 de setiembre de 2022

  
 María Alejandra Gutiérrez Guadamos  
 PSICÓLOGA  
 C.P.E.P. 17007

Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. MARÍA CELESTE GONZÁLES SOLÍS

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2022-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: Eficacia del programa educativo preventivo frente al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, y, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumento de medición: Cuestionario que mide el nivel de ciberbullying

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma  
Judit Fany Vásquez Grados,  
D.N.I: 73087275

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Ciber victimización escrita y verbal</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	X		X		X		
2	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	X		X		X		
3	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp, etc.) en los que se amenazaba o aterrorizaba.	X		X		X		
4	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o aterrorizarme.	X		X		X		
5	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	X		X		X		
6	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.	X		X		X		
7	He recibido llamadas y mensajes para insultarme y/o burlarse de mí.	X		X		X		
8	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Ciber victimización visual</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
9	Han colgado en Internet fotos mías truncadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
10	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social para hacerme quedar mal.	X		X		X		
11	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	X		X		X		
12	Me han pegado e insultado, lo han grabado y luego lo han difundido en las redes.	X		X		X		
13	Han colgado en Internet fotos o vídeos "fuertes" desagradables de mí.	X		X		X		
14	Han colgado en internet fotos o vídeos reales comprometedores, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Exclusión online</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
15	No me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social o programa de mensajería instantánea sólo por ser yo quien lo solicita.	X		X		X		
16	Alguna persona no me ha admitido en su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo y sin alguna justificación.	X		X		X		
17	Me han expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	X		X		X		
18	Me han echado de la lista de contactos de algún chat, red social como del Facebook o de algún grupo de mensajería instantánea como WhatsApp sin haber hecho nada, sólo por ser yo.	X		X		X		
19	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsen.	X		X		X		
20	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales por alguna queja o reclamo que supuestamente hice.	X		X		X		
21	Se ponen de acuerdo para hacer el vacío (ignorar) en las redes sociales o cuando interactuamos por alguna tarea grupal.	X		X		X		
22	No me toman en cuenta al momento de interactuar en los grupos de WhatsApp, redes sociales, o en el juego online dejándome en visto o ignorando mi conexión.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Suplantación</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
23	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese Yo.	X		X		X		
24	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	X		X		X		
25	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de internet o del teléfono móvil.	X		X		X		
26	Se han hecho pasar por otra persona para publicar en mis redes sociales contenido sexual muy fuerte y hacerme quedar mal.	X		X		X		
27	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook) o a un programa de mensajería instantáneo (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.	X		X		X		
28	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo para meterme en líos.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable** [ X ]  **Aplicable después de corregir** [ ]  **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr./ Mg: Mg. GONZÁLES SOLÍS MARÍA CELESTE **DNI:** 42604300

**Especialidad del validador:** Psicóloga Organizacional y Psicoterapeuta Gestalt.

02 de octubre de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



María Celeste González Solís  
 PSICÓLOGA  
 C.P. P. 30342

Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg. CIELO ANTONELA CUEVA ESPINOZA

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Maestría en Intervención Psicológica de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2022-II, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: Eficacia del programa educativo preventivo frente al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022, y, siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Instrumento de medición: Cuestionario que mide el nivel de ciberbullying

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma  
Judit Fany Vásquez Grados,  
D.N.I: 73087275

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Ciber victimización escrita y verbal</b>								
1	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	✓		✓		✓		
2	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	✓		✓		✓		
3	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp, etc.) en los que se amenazaba o aterrorizaba.	✓		✓		✓		
4	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o aterrorizarme.	✓		✓		✓		
5	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	✓		✓		✓		
6	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.	✓		✓		✓		
7	He recibido llamadas y mensajes para insultarme y/o burlarse de mí.	✓		✓		✓		
8	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Ciber victimización visual</b>								
9	Han colgado en Internet fotos mías truncadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	✓		✓		✓		
10	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social para hacerme quedar mal.	✓		✓		✓		
11	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	✓		✓		✓		
12	Me han pegado e insultado, lo han grabado y luego lo han difundido en las redes.	✓		✓		✓		
13	Han colgado en Internet fotos o videos "fuertes" desagradables de mí.	✓		✓		✓		
14	Han colgado en internet fotos o videos reales comprometedores, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Exclusión online</b>								
15	No me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social o programa de mensajería instantánea sólo por ser yo quien lo solicita.	✓		✓		✓		
16	Alguna persona no me ha admitido en su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo y sin alguna justificación.	✓		✓		✓		
17	Me han expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	✓		✓		✓		
18	Me han echado de la lista de contactos de algún chat, red social como del Facebook o de algún grupo de mensajería instantánea como WhatsApp sin haber hecho nada, sólo por ser yo.	✓		✓		✓		
19	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsen	✓		✓		✓		
20	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales por alguna queja o reclamo que supuestamente hice.	✓		✓		✓		
21	Se ponen de acuerdo para hacer el vacío (ignorarme) en las redes sociales o cuando interactuamos por alguna tarea grupal.	✓		✓		✓		
22	No me toman en cuenta al momento de interactuar en los grupos de WhatsApp, redes sociales, o en el juego online dejándome en visto o ignorando mi conexión.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Suplantación</b>								
23	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese Yo.	✓		✓		✓		
24	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Facebook..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	✓		✓		✓		
25	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de internet o del teléfono móvil.	✓		✓		✓		
26	Se han hecho pasar por otra persona para publicar en mis redes sociales contenido sexual muy fuerte y hacerme quedar mal.	✓		✓		✓		
27	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Facebook o a un programa de mensajería instantáneo (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.	✓		✓		✓		
28	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo para meterme en líos.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Si hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. CIELO ANTONELA CUEVA ESPINOZA

**DNI:** 70446572

**Especialidad del validador:** Psicóloga Clínica educativa, y organizacional. Docente en la Universidad Antenor Orrego y en la Gerencia de seguridad ciudadana MPT..

24 de octubre de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Cielo Cueva Espinoza  
PSICÓLOGA  
C.P. P. 29887

**Firma del Experto Informante.**

## ANEXO 12: EVALUACIÓN DE JUECES PARA PROGRAMA



### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: El Cyberbullying

Aspectos a validar del programa	Indicadores
<b>Metodología</b>	El programa se desarrolla a través de una metodología Activa - Participativa junto los estudiantes del tercer grado de secundaria utilizando estrategias como trabajo en equipo, análisis de casos, lluvia de ideas, exposiciones, sociodramas, etc.
<b>Número de sesiones</b>	16
<b>Desarrollo de las actividades propuestas</b>	<p>Las actividades propuestas se desarrollarán dos veces por semana organizadas de la siguiente manera:</p> <p>Ciber victimización escrita y verbal.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SESIÓN 01: "Que tanto conozco del tema a tratar..."</li> <li>- SESIÓN 02: "Te reto a apostar por un cambio"</li> <li>- SESIÓN 03: "Identificando mi red de apoyo"</li> <li>- SESIÓN 04: "Aliados estratégicos seguros"</li> </ul> <p>Ciber victimización visual.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SESIÓN 05: "¿Soy lo que dicen ellos?"</li> <li>- SESIÓN 06: "Los límites los pongo yo".</li> <li>- SESIÓN 07: "Conocen lo que quiero que conozcan".</li> <li>- SESIÓN 08: "Siguiendo paso".</li> </ul> <p>Exclusión online.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SESIÓN 09: "Yo tengo el poder de mis pensamientos".</li> <li>- SESIÓN 10: "Entre verdades y suposiciones".</li> <li>- SESIÓN 11: "Que depende de mí para mejorar"</li> <li>- SESIÓN 12: "Lo que dicen que soy, lo que soy"</li> </ul> <p>Suplantación.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SESIÓN 13: "Las redes sociales, amigos o enemigos".</li> <li>- SESIÓN 14: "Autocuidado social"</li> <li>- SESIÓN 15: "Políticas de la privacidad"</li> <li>- SESIÓN 16: "Árbol de logros".</li> </ul>
<b>Tiempo de desarrollo de la actividad</b>	Cada actividad consta de 55 minutos aproximadamente. Estas se dictarán en las dos sesiones por día.
<b>Procedimiento</b>	Las actividades se desarrollan respetando los momentos de cada sesión como son: Actividades previas, actividades de inicio, de desarrollo y de cierre, acompañada de una autorreflexión y elaboración de un compromiso.
<b>Técnica de desarrollo del taller</b>	Trabajo en equipo y análisis de casos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>METODOLOGÍA</b>								
1	La metodología a aplicar facilita el logro del objetivo general y específico	✓		✓		✓		
2	La metodología es activa y participativa, es decir centrada en los sujetos participantes	✓		✓		✓		
3	Considera características personales, sociales de los participantes	✓		✓		✓		
<b>OBJETIVOS</b>								
4	El objetivo general propuesto es pertinente al programa	✓		✓		✓		
5	Los objetivos específicos son justificables a la finalidad del programa	✓		✓		✓		
<b>NÚMERO DE SESIONES</b>								
6	Las sesiones son mayores a 15 permitiendo el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
7	Las 16 sesiones propuestas van a facilitar el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
<b>PROCEDIMIENTO / CONTENIDO /</b>								
8	Presentación / nomenclatura	✓		✓		✓		
9	Presentación / nivel de acabados	✓		✓		✓		
10	Presentación / materiales	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Existe suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: Mg. GUTIERREZ GUADAMOS MARIA ALEJANDRA      **DNI:** 44142863

**Especialidad del validador:** Directora del centro psicológico integral psicosalud, Docente en universidad católica de Trujillo, universidad César Vallejo y escuela de sub oficiales de la policía nacional del Perú.

21 de setiembre de 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 .....  
 María Alejandra Guadamos  
 PSICOLOGA  
 C.P.S.P. 47007  
 .....  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>METODOLOGÍA</b>								
1	La metodología a aplicar facilita el logro del objetivo general y específico	X		X		X		
2	La metodología es activa y participativa, es decir centrada en los sujetos participantes	X		X		X		
3	Considera características personales, sociales de los participantes	X		X		X		
<b>OBJETIVOS</b>								
4	El objetivo general propuesto es pertinente al programa	X		X		X		
5	Los objetivos específicos son justificables a la finalidad del programa	X		X		X		
<b>NÚMERO DE SESIONES</b>								
6	Las sesiones son mayores a 15 permitiendo el logro de los objetivos.	X		X		X		
7	Las 16 sesiones propuestas van a facilitar el logro de los objetivos.	X		X		X		
<b>PROCEDIMIENTO / CONTENIDO /</b>								
8	Presentación / nomenclatura	X		X		X		
9	Presentación / nivel de acabados	X		X		X		
10	Presentación / materiales	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mg. GONZÁLES SOLÍS MARÍA CELESTE    DNI: 42604300

Especialidad del validador: Psicóloga Organizacional y Psicoterapeuta Gestalt.

02 de octubre de 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Maria Celeste Gonzales Solis  
**PSICÓLOGA**  
 C. Ps. P. 30342

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CIBERBULLYING**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>METODOLOGÍA</b>								
1	La metodología a aplicar facilita el logro del objetivo general y específico	✓		✓		✓		
2	La metodología es activa y participativa, es decir centrada en los sujetos participantes	✓		✓		✓		
3	Considera características personales, sociales de los participantes	✓		✓		✓		
<b>OBJETIVOS</b>								
4	El objetivo general propuesto es pertinente al programa	✓		✓		✓		
5	Los objetivos específicos son justificables a la finalidad del programa	✓		✓		✓		
<b>NÚMERO DE SESIONES</b>								
6	Las sesiones son mayores a 15 permitiendo el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
7	Las 16 sesiones propuestas van a facilitar el logro de los objetivos.	✓		✓		✓		
<b>PROCEDIMIENTO / CONTENIDO /</b>								
8	Presentación / nomenclatura	✓		✓		✓		
9	Presentación / nivel de acabados	✓		✓		✓		
10	Presentación / materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [ X ]    **Aplicable después de corregir** [ ]    **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. CIELO ANTONELA CUEVA ESPINOZA    DNI: 70446572

Especialidad del validador: Psicóloga Clínica educativa, y organizacional. Docente en la Universidad Antenor Orrego y en la Gerencia de seguridad ciudadana MPT.

24 de octubre de 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Cielo Cuerva Espinoza  
**PSICÓLOGA**  
 C. Ps. P. 29887

Firma del Experto Informante.

## ANEXO 13: CONSENTIMIENTO INFORMADO

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

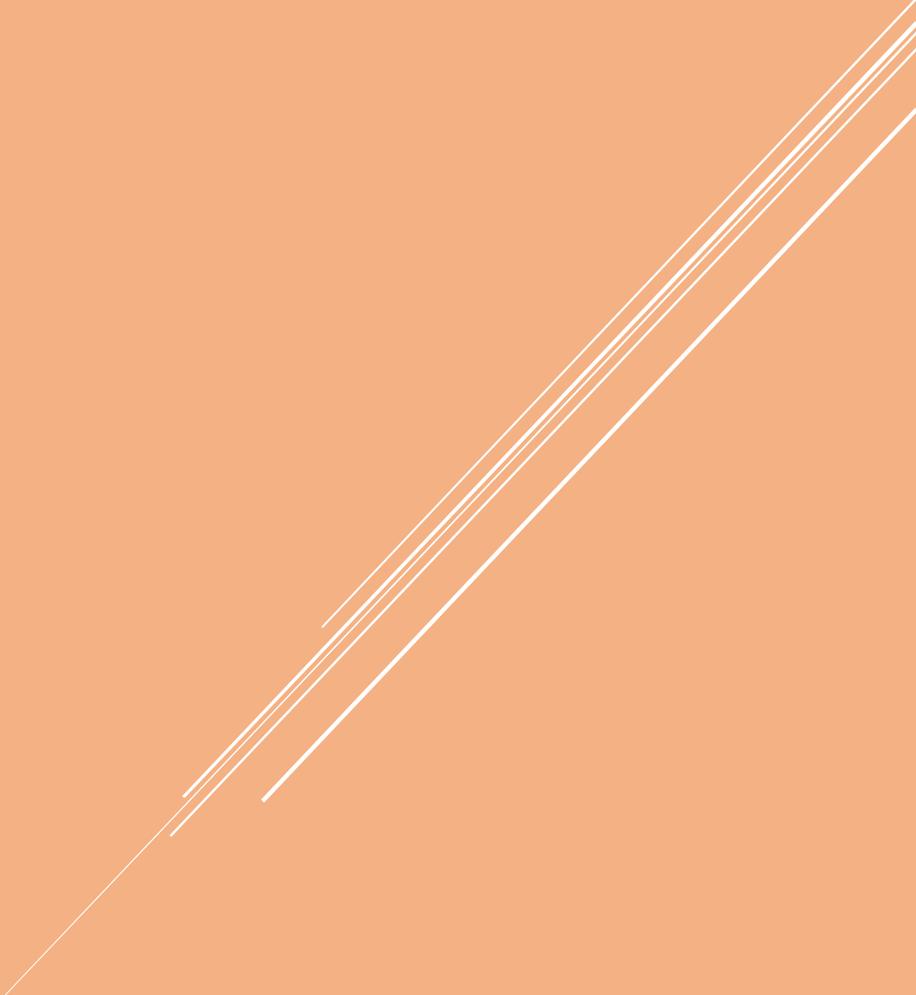
Yo..... identificado con DNI.....  
autorizo que mi menor hijo/a  
.....participe del PROGRAMA  
PREVENTIVO AL CIBERBULLYING realizado en un total de 16 sesiones por la psicóloga  
Judith Vasquez Grados.

Es de mi conocimiento que mi menor hijo participara activamente y que los resultados  
de este programa es con fines académicos y que no representa ningún peligro para mi  
hijo/a

Se agradece el apoyo brindado

---

FIRMA DEL PADRE/MADRE



**PROGRAMA EDUCATIVO  
PREVENTIVO AL  
CIBERBULLYING**

# **PROGRAMA EDUCATIVO PREVENTIVO AL CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES**

## **I. DENOMINACIÓN:**

“Juntos contra el ciberbullying”

## **II. DATOS INFORMATIVOS DEL PROGRAMA:**

- 2.1 Ciudad: Trujillo
- 2.2 Significancia: Estudiantes de 3ro de secundaria
- 2.3 Estructura: 16 sesiones
- 2.4 Tiempo de aplicación: 14 horas y 40 minutos
- 2.5 Duración de programa: 8 días
- 2.6 Fundamento teórico: Teoría del aprendizaje

## **III. MARCO REFERENCIAL**

Esta época digitalizada ha cambiado radicalmente la sociedad, promoviendo nuevas formas de socialización y relajación. Esta época digital acarrea múltiples beneficios, pero también ha generado la proliferación de diversos inconvenientes, como por ejemplo el acoso cibernético. De acuerdo con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020 a esta modalidad de acoso se le llama ciberbullying y radica principalmente en la utilización de herramientas digitales para amenazar, agredir, asustar o amedrentar a otras personas por medio de celulares, redes sociales o plataformas online. De acuerdo con el Instituto del Sector de Encuestas de Opinión Pública [IPSOS], 2019 en su estudio referido a la variable ciberbullying llevado a cabo en 28 países, demostró que más del 50% de niños y adolescentes han sufrido o han sido víctimas en algún momento de su vida del ciberbullying, o han presenciado casos cercanos. Del mismo modo, este estudio precisa que América Latina posee la mayor cantidad de casos detectados (70% del total) haciendo prevalente esta problemática en nuestro país. Según Muñoz (2020) en la actualidad la mayoría de niños y adolescentes se encuentran expuestos al manejo desmedido de los aparatos tecnológicos, mal utilizándolos y dando pie a diversos riesgos, como es el caso del ciberbullying.

## IV. OBJETIVOS

### 4.1 GENERAL

Promover el desarrollo de habilidades socioemocionales en los alumnos de la I.E. Jorge Basadre, para crear vínculos con adecuadas relaciones interpersonales.

### 4.2 ESPECÍFICOS

- Psicoeducar a los alumnos en base a la problemática del ciberbullying.
- Identificar junto a los alumnos los signos de alarma que conllevan a la práctica del ciberbullying dentro de la institución Educativa.
- Proporcionar estrategias que permitan a los alumnos el desarrollo de una actitud asertiva ante la problemática del ciberbullying.
- Incentivar a los alumnos a la búsqueda de apoyo emocional para hacer frente a la problemática del ciberbullying, teniendo en cuenta su red educativa.

## V. MARCO SUSTANTIVO

### 5.1 Ciberbullying

Para Ortega y Carrascosa (2018), definen el ciberbullying como conductas realizadas en entornos virtuales al emplear internet, telefonía, y a modo global los medios de comunicación másica, lo cual hace que se caracterice una evidente burla hacia la víctima,

De acuerdo con el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) el ciberbullying es todo tipo de ciberacoso o acoso virtual, que implica la intimidación y conductas que humillen, atemoricen, etc., esto sucede por medio de mensajerías, redes sociales o plataformas de juegos.

## 5.2 Teoría del aprendizaje

En lo que respecta a la teoría en la que se fundamenta la investigación, se consideró definir la variable dependiente del ciberbullying, en la cual se puede mencionar a Bandura y Ribes (1975), quienes abarcan la teoría del aprendizaje propuesta por Bandura, la cual es fundamental para el conocimiento por imitación, siendo nombrado por el autor como “modelado” a los individuos que cuentan con la capacidad de absorber conductas agresivas y practicarlas de forma rápida en su día a día. De igual manera, esta forma de aprendizaje se le conoce como indirecto porque los individuos cuentan con la capacidad de retener actitudes violentas y conductas sin verse en la necesidad de que realice un auto reforzados.

## 5.3 Dimensiones relacionadas con el ciberbullying

Ciber victimización escrita y oral: que, de acuerdo a Nocentini (2010), esta dimensión se refiere a los ataques lingüísticos, es decir, el agresor hace uso de su palabra mediante mensajes de textos, grupos en redes sociales o de internet, llamadas virtuales o vía telefónica, chats, vía correo electrónicos, blogs en comentarios, sitios web como respuestas a alguna publicación y mensajes instantáneos. Para agregar Álvarez (2017), considera que esta dimensión hace énfasis en el uso de las palabras con intenciones perjudiciales que se dan a través de internet o el teléfono celular.

En la dimensión de ciber victimización visual, tenemos a: Nocentini (2010), quien afirma que esta conducta está conformada por el uso y difusión inadecuada de imágenes comprometedoras de la víctima a través de internet, redes sociales o el teléfono celular, esparciéndose de forma anónima. A su vez, Álvarez (2017), plantea que esta dimensión se expresa mediante agresiones que involucran el uso de la tecnología como videos o imágenes que comprometen y perjudican a la víctima cuando son publicadas en internet o son compartidas mediante el teléfono celular. Considerando las aportaciones es importante definir que las fotos y videos que son compartidas en redes tienen que tener un contenido que genere vergüenza o compromiso a la víctima, ya que muchos postean fotos de manera libre y cualquier persona puede verlo y comentar he ahí la gran diferencia.

En la dimensión de la exclusión online: para Nocentini (2010), considera que la exclusión online se representa por el aislamiento o rechazo que se da de manera intencional por parte de algún miembro de un grupo online a una determinada persona que también forma parte del mismo grupo de mensajes virtuales o chats. A su vez, Álvarez (2017), considera que el aislamiento social vía online se identifica de una manera de rechazo que se da por medios digitales como el internet o mensajería instantánea por un teléfono celular. Así mismo, Mishna (2012), señaló que las víctimas en este escenario suelen tener problemas dentro de las interacciones sociales y a la hora de relacionarse con sus compañeros suelen comportarse de manera aislada por miedo a lo que le van a decir o la forma en la que van a comportarse al formar parte de su equipo o grupo.

En la dimensión suplantación tenemos a: Nocentini (2010), quien considera que en este factor el agresor hace uso de un nombre diferente cuya finalidad es no ser descubierto y así promocionar ofensa a su víctima promocionando información o revelando fotos que lo perjudiquen. En la aportación de Álvarez (2017), considera que esta dimensión hace énfasis en adaptar la personalidad de alguien distinto a sí mismos con la finalidad de expresar una conducta negativa.

## VI. RECURSOS

### 6.1 Humanos

- Psicóloga

### 6.2 Servicios

- Fotocopias
- Internet
- Impresiones
- Proyector

### 6.3 Materiales

- Hojas bond
- Lapiceros
- Plumones
- Pizarra
- Papelotes

## VII. CRONOGRAMA

<b>SESIONES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>FECHA DE APLICACIÓN</b>
SESIÓN 01: "Que tanto conozco del tema a tratar..."	Ciber victimización escrita y verbal	07/11/2022
SESIÓN 02: "Te reto a apostar por un cambio"		07/11/2022
SESIÓN 03: "Identificando mi red de apoyo"		08/11/2022
SESIÓN 04: "Aliados estratégicos seguros"		08/11/2022
SESIÓN 05: "¿Soy lo que dicen ellos?"	Ciber victimización visual	09/11/2022
SESIÓN 06: "Los límites los pongo yo"		09/11/2022
SESIÓN 07: "Conocen lo que quiero que conozcan"		10/11/2022
SESIÓN 08: "Siguiendo paso"		10/11/2022
SESIÓN 09: "Yo tengo el poder de mis pensamientos"	Exclusión online	11/11/2022
SESIÓN 10: "Entre verdades y suposiciones"		11/11/2022
SESIÓN 11: "Que depende de mí para mejorar"		14/11/2022
SESIÓN 12: "Lo que dicen que soy, lo que soy"		14/11/2022
SESIÓN 13: "Las redes sociales, amigos o enemigos"	Suplantación	15/11/2022
SESIÓN 14: "Autocuidado social"		15/11/2022
SESIÓN 15: "Políticas de la privacidad"		16/11/2022
SESIÓN 16: "Arbol de logros"		16/11/2022

SESIÓN 01: "Que tanto conozco del tema a tratar..."

OBJETIVO: Que los alumnos conozcan sobre la problemática del ciberbullying.

HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicología aplicada.

TEMÁTICA: Psicoeducación.

ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
PRESENTACIÓN	Realice mi presentación como la psicóloga a cargo del desarrollo del programa de prevención, se presentó los objetivos generales y la temática a tratar. Se les invitó a alumnos que se presenten diciendo su nombre (y como les gusta que les digan) y una característica positiva de su entorno educativo. Se le explicó la metodología de trabajo con la finalidad de generar compromiso de participación en el desarrollo del programa. El pre test se aplicó un día antes.	Recursos Humanos. Diapositivas	15 min
INICIO	<b>Dinámica:</b> Quitando piedras de mi camino Se le pidió que formen un grupo de 3 personas, y a cada uno se le entregó una hoja donde anotaron 3 emociones no aceptadas que hayan tenido dentro de su grupo y que los haya puesto en una situación difícil, porque estaba en contra de sus deseos (En muchas ocasiones se han burlado de mi en las redes sociales y eso me generó desagrado porque...). Después de ello se les pidió que formen un círculo.	Papel bond. Lapiceros. Pizarra.	15 min
DESARROLLO	Se le realizó la pregunta ¿Conocen o han escuchado hablar del ciberbullying? Sus respuestas se iban apuntando en la pizarra con la finalidad de formar una sola definición para el tema a tratar.	Recursos humanos.	10 min
	Se realizó la exposición del tema a tratar, teniendo en cuenta la realidad problemática actual y el objetivo de la sesión. Junto a los participantes se iba acoplando ideas e invitaba a participar.	Recursos humanos. Material audiovisual.	5 min
CIERRE	Se realiza la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos. Se agradece su participación y se realiza nuevamente la invitación a participar de la siguiente sesión.	Recursos humanos.	5 min
	<b>Tarea para casa:</b> Se les pide que identifiquen dentro de su entorno educativo situaciones que conlleven a la problemática ciberbullying, teniendo en cuenta la información brindada en sesión.	Recursos humanos.	5 min

SESIÓN 02: “Te reto a apostar por un cambio”.			
OBJETIVO: Que los alumnos fortalezcan su decisión de cambio frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicodrama y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Toma de decisiones.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior, haciendo una breve retroalimentación ante las respuestas brindadas. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	10 min
INICIO	<b><i>Revisión de la tarea (Retroalimentación): Dinámica “El Hilo enrollado”.</i></b> Se invitó al grupo a hacer una ronda donde cada uno se presentó participando en “El Hilo enrollado” (Se le pasa el rollo de hilo donde los participantes van a tener que pasarse entre sí creando una red). Se preguntó si durante la semana hubo oportunidad de aplicar los conocimientos aprendidos en la sesión anterior, y se dio una breve explicación sobre el tema a tratar en esta sesión.	Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dramatización de casos</i></b> Se invitó a los miembros que se formen en grupos de 5 integrantes, a cada grupo se le otorgó un caso. Luego de haber leído el caso se les dio la siguiente instrucción: “De acuerdo al tema de la historia leída proporcione una solución asertiva y tome una decisión que le permita un cambio, asimismo, se dramatizó en función a cada caso.	Casos plasmados Recursos humanos	10 min
	Se realizó la exposición de la importancia de la toma de decisiones frente a problemática del ciberbullying como espectador o como víctima con la finalidad de generar un cambio o poder ayudar a la persona que está involucrada.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos con las dinámicas y la exposición brindada.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos hacer una lista de las personas más significativas en su entorno educativo durante la semana y lo traiga para la siguiente sesión.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 03: "Identificando mi red de apoyo".			
OBJETIVO: Que los alumnos identifiquen su red de apoyo para hacer frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Humanista y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Relaciones interpersonales.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior, haciendo una breve retroalimentación ante sus respuestas. Se presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Técnica: mi red de apoyo.</i></b> Se le entregó una hoja específica a cada participante, cada hoja tenía un círculo dentro de la hoja cuya representación eran ellos mismos, la cual le permitió ser el centro y tienen que plasmar alrededor de la misma quienes son las personas más cercanas, teniendo en cuenta su lista realizada durante la semana.	Recursos humanos  Hoja bond Lapiceros	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: La carta</i></b> Se les pidió que escriban en su cuaderno una carta a un amigo, pero es un amigo especial. Es un amigo que aún no conocen ni él tampoco lo conoce, pero se sabe que llegaran a tener una gran amistad. Haciendo énfasis en las siguientes preguntas ¿Qué le pondrías de ti? ¿Qué quisieras saber de él? ¿Qué te apetecería contarle de tus amistades del colegio? Se le habló de la importancia de nuestras intenciones al conocer a alguien.	Casos plasmados Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición de la importancia de las relaciones interpersonales positivas y de apoyo, se le brindó estrategias para fortalecer e identificar dentro de su entorno educativo problemáticas que le conlleven hacer partícipe del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos respecto a la temática desarrollada.	Recursos humanos	10 min
	Se les pidió a los alumnos acercarse más y conocer a las personas que consideran significativas, compartir más tiempo e involucrarse en sus actividades con la finalidad de fortalecer sus lazos emocionales.	Recursos humanos	

SESIÓN 04: “Aliados estratégicos seguros”.			
OBJETIVO: Que los alumnos fortalezcan su red de apoyo para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, cognitivo conductual y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Autoconocimiento.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior, haciendo una breve retroalimentación. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: Ser tú, ser yo</i></b> Los alumnos van a elegir un compañero que sea cercano a ellos y se sentarán frente a frente en donde tendrán roles distintos de villanos, enseguida el que tenía el primer rol a villano empezó a decirle algunas cosas negativas y que le molesta de su comportamiento, después se cambió el rol. Luego entre ellos conversaron como se sintieron al escuchar lo negativo de cada uno y si tuvieron ganas de responder a lo que decía la otra persona siendo cercano a ellos mismos.	Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	Se realizó preguntas de ¿cómo se sintieron?, ¿conocían esa fase que su compañero les mencionó?, como se sintieron al decirlo ustedes a sus compañeros lo negativo? <b><i>Dinámica enredada</i></b> Se les pide a los participantes que se coloquen en pareja. Luego se le entrega a cada uno una cinta de 2 m en cual con un extremo se amarran una muñeca, cruzan las cintas con los de su pareja y se amarran la otra mano. Luego ellos tienen que buscar la forma de separarse sin desamarrarse.	Elásticos Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición de la importancia de elegir a quienes nos siguen y a quienes seguimos según nuestro sentir y personalidad. Se les brindó estrategias para auto conocerse y así tener relaciones sociales saludables, formando su propia red de aliados.	Recursos humanos	15 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos plasmar su aprendizaje en su hoja donde tienen apuntado a las personas significativas para ellas. Se les agradeció su participación y se les invitó a decir en una palabra lo que aprendieron de la sesión realizada.	Papel bond y lapicero	

SESIÓN 05: “¿Soy lo que dicen ellos?”.			
OBJETIVO: Que los alumnos fortalezcan su autoestima para hacer frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, cognitivo conductual y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Autoestima.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior, haciendo una breve retroalimentación ante las respuestas brindadas. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Técnica mi nombre es más que eso...</i></b> Se les dio una hoja y lápiz a cada participante para que anoten si en algún momento le han puesto algún apodo o le han dicho un adjetivo que no le gusta (oso-atribución a ser gordito). Después de ello se les pidió que respondan mentalmente las siguientes preguntas.	Recursos humanos Hoja y papel	10 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: soy quien decido ser</i></b> Se les agrupó en integrantes de 4 participantes, se les pidió que compartan sus objetivos que han logrado (gané un diploma en dibujo), desde el más significativo y respondan la pregunta ¿cómo logré hacer posible esa meta y porqué lo hice? Cuya finalidad será que los participantes reconozcan sus cualidades.	Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición la importancia de identificar nuestras destrezas y cualidades que nos hace ser únicos para frente a problemática del ciberbullying. Se comparte un video relacionado a la aceptación del grupo, al continuó realizando comentarios relacionados al video y a su sentir ante alguna situación parecida que los haya sucedido. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=6K0wtyDI2u4">https://www.youtube.com/watch?v=6K0wtyDI2u4</a>	Recursos humanos Video	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos que inviten a responder a su círculo las siguientes preguntas. ¿Qué consideras que me hace único/a? ¿Por qué tengo tu amistad?.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 06: “Los límites los pongo yo”.			
OBJETIVO: Que los alumnos manejen sus propias emociones para frente a la problemática del cyberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicología narrativa, cognitivo conductual y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Manejo de emociones.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: el ciego</i></b> La mitad del grupo tuvo los ojos vendados. Estuvieron agrupados de dos en dos (un ciego y un guía). Los guías eligieron a los ciegos sin ser identificados. Durante unos minutos los lazarillos condujeron a los ciegos haciéndoles sentir que son una carga para ellos, después de un rato, se cambiaron los papeles. Después se habló de los sentimientos que cada uno experimentó. Se concluyó haciendo las siguientes preguntas: ¿Cómo se sintieron al escuchar lo que su lazarillo les decía? ¿Cómo manejaron las emociones que sentían?.	Vendas para los ojos Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	Se le entrega un globo a cada uno de los participantes, y se les dice que abracen a su globo y le digan algo bonito, después de ello que jueguen con su globo sin perderlo entre los demás acompañado de una canción. Tienen que jugar su globo por donde ustedes deseen, pero no deben dejarlo asentar al suelo ni que nadie más lo tope.	Globos Recursos humanos	15 min
	Se les habló sobre del manejo de emociones en la presión de grupo y se le brindó estrategias para controlar las mismas y hacer frente a la problemática del cyberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los participantes que identifiquen sus emociones en cada situación que consideren negativa y traten de manejarlo según las estrategias brindadas	Recursos humanos	5 min

SESIÓN 07: “Conocen lo que quiero que conozcan”.			
OBJETIVO: Que los alumnos fortalezcan su red de apoyo para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, cognitivo conductual y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Asertividad.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: Te presento, me presento.</i></b> Se les entregó una hoja a cada integrante donde deberán escribir una carta de recomendación para cada uno de sus compañeros, teniendo en cuenta lo trabajado en las anteriores sesiones. Después de ello tienen que compartir de forma aleatoria su contenido y justificando su mensaje escrito. Se culminará haciendo énfasis en las preguntas ¿por qué elegiste esas palabras para recomendar a tu compañero como mi compañero?.	Hojas bond Lapiceros  Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica audiovisual.</i></b> Se les presentó un video de reflexión sobre el asertividad, teniendo en cuenta el momento, las redes de apoyo, las emociones y el autoconcepto. <a href="https://www.youtube.com/watch?v=0nLyn2HPLic">https://www.youtube.com/watch?v=0nLyn2HPLic</a> Después de visualizar el video se compartió algunas ideas de asertividad y formas de actuar ante las dinámicas presentadas, si fuesen ellos los productores que otros finales le hubiesen dado a los pequeños fragmentos del video y porque se concluiría si continúan siendo de asertividad.	video Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición sobre la importancia de nuestra forma de actuar asertivamente frente a la problemática del ciberbullying teniendo en cuenta las ideas compartidas después de visualizar el video.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realiza la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos que durante la semana identifiquen cuantas veces actuaron de forma asertiva y lo plasmen en su cuaderno o una hoja.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 08: "Siguiete paso".			
OBJETIVO: Que los alumnos se incentiven a tomar decisiones para concretizar acciones para frente a la problemática del cyberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, humanista.			
TEMÁTICA: Toma de decisiones.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	Se presentó el problema: Tras una excusión descubren que una persona del grupo ha quedado aislada. Ha pasado mucho tiempo ya y está sola y herida en la otra orilla del río. El grupo necesita llevar a la persona herida agua y medicinas. Esto lo pueden conseguir en la ciudad a la que se llega atravesando un lago también lleno de cocodrilos y pirañas. Varios periódicos en el suelo simulaban las rocas en la que se puede pisar sin correr ningún peligro. Se designó a la persona herida y se colocó las medicinas y el agua en la parte opuesta. Y el grupo en otro extremo tenía que resolver la situación. Luego los estudiantes reflexionaron acerca de la actividad ejecutada y como se relaciona con la temática de cyberbullying.	Periódicos Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b>ROLE PLAY</b> Se propuso una situación que implica la toma de decisiones para ejecutar una acción que permita ejecutar una acción para hacer frente al cyberbullying, esta escena fue presentada por grupos donde adoptaron diversos roles para representar cada escena. Luego realizaron una reflexión de las escenas observadas.	Casos plasmados Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición de la importancia de la toma de decisiones frente a problemática del cyberbullying y a los cambios que tenemos que fomentar para no ser partícipes del mismo con la finalidad de generar un entorno escolar saludable.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos ponerse un reto para lograr una meta pendiente que tienen durante la semana, o iniciar con algo que estaban postergando.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 09: “Yo tengo el poder de mis pensamientos”.			
OBJETIVO: Que los alumnos favorezcan pensamientos saludables y funcionales para favorecer su inteligencia emocional para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Cognitivo conductual.			
TEMÁTICA: Inteligencia emocional.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: todo lo contrario.</i></b> Los estudiantes se ubican en columnas, y como encargada me posiciono al frente del grupo para brindar indicaciones sobre movimientos a ejecutar, pero los estudiantes deberían realizar todo lo contrario, si se pedían que se sienten ellos se paraban, de esta forma se ejecutan diferentes indicaciones para ejecutar la actividad (Se puede incluir ayudas visuales) Al término los estudiantes reflexionaron ¿Cómo lograste ejecutar una acción si tu pensamiento recibía otra orden? ¿Podremos dirigir nuestros pensamientos? ¿De qué manera podríamos hacerlo?	Ayudas visuales Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Técnica: el abc</i></b> Los estudiantes en una hoja plasmaron tres columnas, en la primera colocaron la letra A (Situación), en la segunda columna la letra B (pensamiento) y en la tercera la C (conducta), se procedió a explicar que debería de contener cada columna y su explicación de ella. Posterior, se les brindó una situación de una problemática de ciberbullying la cual analizaron usando el ABC.	Hoja bond lapicero Recursos humanos	15 min
	Se realiza la exposición sobre la importancia de favorecer los pensamientos saludables y funcionales para fortalecer su inteligencia emocional para frente a la problemática del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realiza la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos poner en práctica la técnica brindada en la dinámica como mínimo dos veces durante la semana.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 10: “Entre verdades y suposiciones”.			
OBJETIVO: Que los alumnos favorezcan el autocontrol para hacer frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Cognitivo conductual y Gestalt.			
TEMÁTICA: Autocontrol.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b>Bienvenida</b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b>Dinámica: Los detectives</b> Los estudiantes observarán tres videos de acertijos, primero los estudiantes reflexionan sobre sus suposiciones en relación al caso, las cuales fueron compartidas en grupo hasta llegar a una conclusión. Al final de todos los casos se presentan las respuestas con la finalidad de hacer un contraste con las suposiciones hechas.	Proyector multimedia Laptop. Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b>Dinámica: La gabardina</b> Se colocó una gabardina sobre la mesa y se seleccionó un voluntario, se informó al grupo que no sabe lo que es una gabardina ni sabe qué hacer con ella. La labor del voluntario es adiestrarlo en el uso de la gabardina, con la mayor rapidez posible. El instructor empezó a explicar comportamientos de lento aprendizaje del participante (por ejemplo, agarrar un bolsillo cuando se le dijo que agarrase el cuello o meter un brazo en una manga en sentido opuesto). Se puede exagerar la actividad para retardar el tiempo, luego se pidió el apoyo del grupo. Finalmente, se formuló la pregunta ¿Por qué al principio el instructor tuvo dificultades con la tarea? Finalizada las intervenciones, se explicó la situación propuesta.	Casos plasmados Recursos humanos	15 min
	Se realiza la exposición sobre la importancia del autocontrol para evitar las suposiciones que compliquen la problemática del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realiza la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se realiza una metacognición sobre las actividades ejecutadas. ¿Qué has hecho o aprendido? ¿Cómo lo has hecho o aprendido? ¿Qué dificultades has tenido? ¿Para qué te ha servido? ¿En qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has hecho/ aprendido? ¿Qué piensas de lo que has dicho?	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 11: “Que depende de mí para mejorar”			
OBJETIVO: Que los alumnos faciliten su capacidad de resiliencia para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, cognitivo conductual, humanista.			
TEMÁTICA: Resiliencia.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	Dinámica: el palmar Los estudiantes forman dos columnas de la misma cantidad, se observan atentamente cada detalle, luego se colocan de espalda, y se les indicó que cambien dos cosas de sí mismo, soltarse el cabello, cambiarse el peinado, etc. Luego ambos nuevamente se miran y dicen cuál fue el cambio que se realizó. Se incitó a la reflexión: ¿lograste identificar los cambios en la otra persona? ¿de quién depende los cambios? ¿Por qué será importante ejecutar cambios en nuestra vida?.	Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: terminemos el cuento</i></b> Se mostró a los estudiantes un cuento con títeres proponiendo una situación la cual queda inconclusa, se formó grupos los cuales presentarán en el telón de títeres los finales de esta historia. Las situaciones están orientadas a fortalecer la capacidad de resiliencia para generar cambios frente a situaciones de ciberbullying.	Títeres Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición de la importancia de la resiliencia para frente a problemática del ciberbullying. Se les brindó estrategias relacionadas a fomentar la resiliencia en momentos críticos.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los estudiantes que escriban tres acciones que les ayudarían para enfrentar situaciones difíciles o que podría ayudar a otras personas.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 12: “Lo que dicen que soy, lo que soy”			
OBJETIVO: Que los alumnos empleen la identidad como recurso personal para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, cognitivo conductual y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Identidad.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	Dinámica: ¿cómo me ves? Cada estudiante se coloca una hoja de papel bond en la espalda, luego todos inician a caminar por los ambientes del aula observando a cada compañero, después cuando se les indique iniciarán a escribir en cada papel del compañero alguna cualidad o defecto que resaltan en ella, de tal forma todos los estudiantes tenían características escritas en sus papeles, pero nadie podrá observar que fue lo que escribió el compañero. Se genera una lluvia de ideas de la actividad.	Papel bond Lapicero Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: protegiendo nuestra identidad digital</i></b> Para esta actividad se planteó que cada usuario realice un autorretrato de su identidad digital, dibujando como cree él o ella que los demás le ven en Internet. Probablemente se dibujen tal y como se ven en la realidad. No obstante, a partir de aquí se hicieron unas preguntas y contestaron según las siguientes preguntas en una tabla de doble entrada (en la escuela, en las redes sociales): ¿Eres vergonzoso/a? ¿Consideras como amigos a personas que acabas de conocer? ¿Hablas con desconocidos? ¿Le darías a una persona que no conoces tus datos o número de teléfono? ¿Te has hecho pasar por algún amigo/a o conocido? ¿La gente te felicita el cumpleaños?	Papel bond Lapicero  Recursos humanos	15 min
	Se realiza la exposición sobre la importancia de la identidad en el desarrollo personal la cual actuará como recurso para hacer frente a la problemática del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realiza la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los estudiantes describirse con una sola palabra el cómo se sintieron en la sesión.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 13: “Las redes sociales, amigos o enemigos”.			
OBJETIVO: Que los alumnos reflexionen sobre las bondades y limitaciones de las redes sociales para hacer frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Cognitivo conductual humanista y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Habilidades sociales.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: Las capas de cebolla.</i></b> La dinámica consistió en formar una cebolla “humana” dónde entre todos iban simulando cada una de las capas que forma la cebolla. Otros compañeros fueron los “agricultores”, que se encargan de ir separando cada una de las “capas”, por lo que tenían que ir despegando y estos a su vez, también se convertían en agricultores. Al finalizar la dinámica, reflexionan en relación a las siguientes preguntas ¿Cómo te sentiste durante la dinámica? ¿Te sentiste respaldado por tus compañeros? ¿Qué observaste como agricultor? ¿Cómo podemos relacionar esta actividad con nuestra temática?	Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: debate pintado</i></b> Se dibujó dos círculos en el piso, con la finalidad de que los estudiantes elijan sus grupos de trabajo de acuerdo a su postura en relación a la temática “redes sociales, amigos o enemigos”. Sus posturas las plasmaron en un dibujo en un papelógrafo para luego ser sustentando frente al plenario.	Papelógrafo Colores Lápices Recursos humanos	15 min
	Se realiza la exposición sobre las bondades y limitaciones del uso de las redes sociales y la importancia de las habilidades sociales para hacer frente a la problemática del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realiza la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Los alumnos realizaron una metacognición de la sesión trabajada. ¿Qué has hecho o aprendido? 2. ¿Cómo lo has hecho o aprendido? 3. ¿Qué dificultades has tenido? 4. ¿Para qué te ha servido? 5. ¿En qué otras ocasiones podrás utilizar lo que has hecho/ aprendido? 6. ¿Qué piensas de lo que has dicho?	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 14: "Autocuidado social".			
OBJETIVO: Que los alumnos reflexionen sobre la importancia de las relaciones interpersonales para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Psicoanálisis, cognitivo conductual y psicología constructivista.			
TEMÁTICA: Relaciones interpersonales.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: el reloj de las citas</i></b> La dinámica consistió en repartir un folio con un reloj con horas, pero sin agujas. Los alumnos se citaron con otros compañeros a cada una de las horas, de tal modo que todos buscaron 12 personas diferentes con quienes encontrarse. Cuando el reparto esté hecho se les fue indicando en qué hora se encuentran y cada uno se reunió con su cita de ese momento. En cada una de las horas se fue indicando una pregunta que resolvieron entre los dos. Finalmente se realizó una puesta en común de todas las respuestas.	Reloj de las citas Lapicero Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: el gato y el ratón</i></b> Para iniciar se entabló un diálogo entre "el gato" y "el ratón". Gato: "A que te agarro ratón".                      Ratón: "A que no gato ladrón". Los jugadores del círculo se encontraban con las manos entrelazadas los cuales ayudaron al "ratón" y molestaban al "gato" levantando y bajando los brazos para que aquél pase y éste no. No se podía romper el círculo. Al finalizar el juego se reflexiona sobre la importancia de ejecutar actividades de integración con nuestro círculo social inmediato logrando un autocuidado social.	Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición de la importancia de las relaciones interpersonales para lograr un autocuidado social que permitan hacer frente a problemática del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los estudiantes postear en las redes sociales de cada compañero una frase motivadora.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 15: “Políticas de la privacidad”			
OBJETIVO: Que los alumnos reconozcan la importancia de la privacidad en las redes sociales para hacer frente al ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Cognitivo conductual y psicología Social.			
TEMÁTICA: Redes sociales.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b>Bienvenida</b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b>Dinámica: identifica ¿quién es?</b> Los estudiantes todos fueron vendados en sus lugares, y se les fue leyendo en voz alta algunas características que previamente los estudiantes registraron en un papel de forma anónima en relación a sus redes sociales (información de perfil, publicaciones, interacciones). Los estudiantes identificaban de la persona que podría tratarse en relación a la información brindada. Luego, se procede a realizar una asamblea, donde intercambian ideas acerca de lo que consideraron en sus descripciones y que es lo que están proyectando en sus redes.	vendas  Recursos humanos	15 min
DESARROLLO	<b>Análisis de casos</b> Se mostró a los estudiantes tres fotografías de perfil de redes sociales (Facebook, WhatsApp, Instagram), donde se muestra información personal. Los adolescentes deberán de resaltar con rojo aquello que consideran no debería de ser visible en el perfil (publicaciones e información) y con azul aquello que consideran prudente ser parte de su red social. Luego, analizaron en grupo lo subrayado.	Casos plasmados Recursos humanos	15 min
	Se realizó la exposición de la importancia mantener la privacidad de la información personal en las redes sociales para hacer frente a problemática del ciberbullying.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos.	Recursos humanos	5 min
	Se les pidió a los alumnos revisar aquella información de sus redes sociales que está siendo pública, así como una lista de riesgos que se exponen con sus publicaciones e interacciones en las redes sociales.	Papel bond y lapicero	5 min

SESIÓN 16: “Árbol de logros”.			
OBJETIVO: Que los alumnos fortalezcan su red de apoyo para frente a la problemática del ciberbullying.			
HERRAMIENTA PSICOLÓGICA: Cognitivo conductual, Humanista y psicología positiva.			
TEMÁTICA: Reconocimiento de logros.			
ACTIVIDAD	DESCRIPCIÓN	RECURSOS	TIEMPO
BIENVENIDA	<b><i>Bienvenida</i></b> Se inició dando la bienvenida a los alumnos y se agradeció por su asistencia, se le preguntó si han aplicado lo aprendido en la sesión anterior. Se les presentó el objetivo de la sesión.	Recursos humanos	5 min
INICIO	<b><i>Dinámica: globos al aire</i></b> Se le brindó a cada estudiante un globo (todos del mismo color) seguidamente se invitó a los estudiantes a jugar con sus globos lanzándolo en diferentes direcciones. Luego se brindó la segunda pauta que fue mantener a salvo su globo, de sus demás compañeros, los cuales podría tirarlo en diferentes direcciones para que el compañero pierda el globo. No estuvo permitido mantener el globo sin lanzarlo, en todo momento este debería estar flotando. Al finalizar los 5 minutos, cada uno identificará si continua con su globo o si se perdió en el proceso. Para continuar, se formuló las siguientes preguntas ¿Qué sucedió en la dinámica? ¿Cómo lograste mantener a salvo tu globo? ¿Cómo te sientes de haberlo logrado? Se les comunicó la reflexión de la dinámica orientada al proceso que conlleva lograr alcanzar una meta y la importancia de reconocer el esfuerzo realizado.	Globos Recursos humanos	10 min
DESARROLLO	<b><i>Dinámica: árbol de logros</i></b> Los estudiantes dibujaron en un papelote un árbol en el cual representaron los logros obtenidos durante la ejecución del programa de prevención. Para ello, en sus raíces simbolizaron las temáticas abordadas de mayor impacto para cada alumno, en el tronco anotaron aquellas personas significativas que estuvieron durante el proceso, finalmente en la copa del árbol anotan los aprendizajes y cambios que evidenciaron durante el proceso.	Papelotes plumones Recursos humanos	10 min
	Cada estudiante presentó su árbol frente al plenario, recibiendo retroalimentación inmediata, así mismo, se rescató la importancia del reconocimiento de logros.	Recursos humanos	10 min
CIERRE	Se realizó la retroalimentación despejando algunas dudas de los alumnos. Se finalizó el programa, agradeciendo a los estudiantes su participación y compromiso que tuvieron con la ejecución de las actividades. Se aplicó el post test.	Recursos humanos	20 min

## REFERENCIAS

- Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020). *La infancia, la adolescencia y el ambiente sano en los planes de desarrollo departamentales y municipales; una mirada a la planeación local en favor de los derechos de los niños, las niñas y los adolescentes*. Bogotá. Sección de Educación, División de Programas 3 United Nations Plaza New York, NY 10017.
- Instituto del Sector de Encuestas de Opinión Pública. (IPSOS, 2019). *Estudios psicométricos de un instrumento que mide el ciberbullying*. Revista Anales de Salud Mental 29(1).
- Muñoz, F. (2020). *Adolescencia y agresividad*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional UCM.
- Ortega, N. y Carrascosa, M. (2018) *efectividad del programa de apoyo psicosocial en la mejora del malestar que provoca el ciberbullying*; Revista de Psicología INFAD. España.
- Bandura, A. y Ribes I. (1975). *Modificación de conducta. Análisis de la agresión y la delincuencia*. México: Trillas.
- Nocentini, A. (2010). Papeles del psicólogo. La evaluación del cyberbullying: situación actual y retos futuros. Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación. Tomado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459646901003>
- Álvarez, R. (2017). *Trastornos de ansiedad en niños en entornos virtuales*. Obtenido de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/adp/v77n1/v77n1a08.pdf>
- Mishna, F. (2012). Factores de riesgo de implicación en ciberacoso: Víctimas, acosadores y agresores víctimas. *Revisión de servicios para niños y jóvenes*, 34(1), 63–70.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Eficacia del programa educativo preventivo al ciberbullying en adolescentes de una I.E. de Florencia de Mora, 2022", cuyo autor es VASQUEZ GRADOS JUDIT FANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 26 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ADANAQUE VELASQUEZ JENNY RAQUEL <b>DNI:</b> 02888134 <b>ORCID:</b> 0000-0001-6579-1550	Firmado electrónicamente por: JRAQUELAD el 07- 01-2023 18:45:13

Código documento Trilce: TRI - 0501713