



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Planeamiento estratégico y eficiencia del gasto del programa
presupuestal 066 de la Universidad Nacional de San Martín, periodo
2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Pinchi Vargas, Liliam Karina (orcid.org/0000-0002-6813-4895)

ASESORA:

Dra. Palomino Alvarado, Gabriela Del Pilar (orcid.org/0000-0002-2126-2769)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TARAPOTO - PERÚ

2018

Dedicatoria

A Dios todopoderoso, por su amor infinito e incondicional.

A mi querido esposo Patrick Neil Pinedo Torres y a nuestros hijos, Camila Valentina, Avril Abigail y Benjamín Alejandro, por su amor y apoyo para cumplir con este objetivo personal y profesional.

Liliam Karina

Agradecimiento

A la Universidad Nacional de San Martín, por las facilidades brindadas para realizar la presente investigación.

A la Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado, asesora de la asignatura, por sus conocimientos impartidos, apoyo y paciencia.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por sus conocimientos impartidos para fortalecer mi formación profesional.

La autora

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de Investigación.....	17
3.2 Variables y Operacionalización.....	18
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	19
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES.....	29
REFERENCIAS.....	30
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1. Nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, 2018.....	22
Tabla 2. Nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018.....	23
Tabla 3. Correlación entre el Planeamiento Estratégico y la eficiencia del gasto del PP 066.....	24

Resumen

La presente investigación titulada Planeamiento estratégico y eficiencia del gasto del programa presupuestal 066 de la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018 tuvo como objetivo determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de San Martín, 2018. La investigación fue de tipo no experimental, con un diseño de estudio correlacional. La muestra estuvo conformada por 17 personas. El instrumento empleado fue el cuestionario. Entre los resultados del estudio destaca el nivel de implementación del planeamiento estratégico de la Universidad Nacional de San Martín, con un nivel “Regular” representado por el 88% y el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado, con un nivel “Regular” representado por el 94%. Finalmente, concluye que, existe una correlación negativa baja entre la variable planeamiento estratégico y eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional de San Martín, 2018, de acuerdo al resultado del coeficiente de Pearson (-0.298), aceptándose la hipótesis nula. Lo que significa que, los recursos presupuestales asignados no terminan en productos finales establecidos en los planes estratégico y operativo de la entidad.

Palabras clave: Planificación estratégica, gasto público, calidad de la educación y presupuesto del Estado.

Abstract

The objective of this research entitled Strategic Planning and spending efficiency of the budget program 066 of the National University of San Martín, period 2018, was to determine the relationship between Strategic Planning and the efficiency of spending of the Budget Program 066: Undergraduate University Training of the National University of San Martín, 2018. The research was non-experimental, with a correlational study design. The sample consisted of 17 people. The instrument used was the questionnaire. Among the results of the study, the level of implementation of the strategic planning of the National University of San Martín stands out, with a "Regular" level represented by 88% and the level of efficiency of the expenditure of the Budget Program 066: Undergraduate University Training, with a "Regular" level represented by 94%. Finally, it concludes that there is a low negative correlation between the variable strategic planning and spending efficiency of the Budget Program 066: Undergraduate University Training of the National University of San Martín, 2018, according to the result of the Pearson coefficient (-0.298), accepting the null hypothesis. Which means that the allocated budgetary resources do not end in final products established in the entity's strategic and operational plans.

Key words: Strategic planning, public spending, quality of education and state budget.

I. INTRODUCCIÓN

El Perú viene ubicándose desde el año 2010, en el grupo de países que logran ingresos medios altos. Sin embargo, este crecimiento inició desde el año 2005 con un incremento del 13% anual, y, para el año 2013 el presupuesto proyectado fue de S/ 108,419 millones que representó el doble del año 2006 en (S/ 53,929 millones). Sin embargo, a pesar de este incremento presupuestal debido a la recaudación fiscal, las instituciones públicas siguen demostrando incapacidad de gestión, que se ve reflejado en un servicio público carente de eficacia, eficiencia, transparencia y calidad; como por ejemplo, en el sector educativo desde el periodo 2005 al periodo 2017 su presupuesto ha incrementado en S/ 6,000 millones, pero, los resultados obtenidos demuestran que solo el 30% de estudiantes que cursaban el segundo grado alcanzó un rendimiento esperado en cuanto a la comprensión de lectura y un 13% de los mismos alcanzo resultados esperados en matemáticas (Secretaria de Gestión Pública, 2013, p. 9).

Un dato importante es que los tres poderes del estado en el año 2011, juntos tuvieron una capacidad de gasto solo del 70% en inversión pública. En una estrategia del estado para acercarse a la población, desde hace 10 años se comenzó a delegar funciones, también recursos a los municipios regionales, así como a los municipios locales, la idea es que los ciudadanos puedan implementar sus necesidades expresadas en el marco de su autonomía política, administrativa y económica.

La descentralización no ha satisfecho aspiraciones y necesidades, por lo contrario, ha generado otros deseos inclusivos y oportunos para crecimiento. Sin embargo, no hubo una capacitación a municipios regionales y municipios locales para mejorar su capacidad de gestión. Haber iniciado acciones para descentralizar el contexto mencionado ha revelado los límites y la incapacidad de administración en municipios a nivel regional, local y central, la falta de proyectos para brindar mejores productos y servicios públicos a toda su localidad y el país (Secretaria de Gestión Pública, 2013, pp. 10 - 11).

La gestión pública tiene una deficiencia principal que es la desarticulación y los problemas para implementar lo planeado respecto al presupuesto público, pues se evidenció incapacidad al momento de definir los objetivos, estos no están contemplando las necesidades de los ciudadanos, por lo que las brechas no se están reduciendo de manera adecuada y pertinente. Asimismo, no se logra la vinculación y la alineación las políticas públicas tanto nacionales, así como los sectoriales y las territoriales que deberían ser gestionados por las municipalidades que se encuentran descentralizadas, así también pasa con las actividades de crecimiento, con el plan estratégico de cada institución y actividades operativas de cada institución, entonces, en el ejercicio la planificación no logra la articulación del plan con el presupuesto, conduciendo a una gestión poco efectiva. Existe una limitación clara en las instituciones y es la poca capacidad que tienen para determinar y dar mayor importancia a proyectos de impacto que generen el mejor estilo de vida comunitario (Secretaría de Gestión Pública, 2012, p. 12).

En cuanto al presupuesto público, si bien al implementar progresivamente el presupuesto por resultados se logró avanzar; sin embargo, existen sectores que presentan problemas para realizar asignaciones de (la cantidad estipulada en el periodo precedente y las negociaciones con el MEF sobre aumentos). La realidad de esta asignación es que no siempre son coherentes los insumos que se adquieren para los productos o servicios que se brinda a los ciudadanos, esto no permite cerrar las brechas identificadas en una población, pues no responden a necesidades, solo responde al cumplimiento del gasto (Secretaría de Gestión Pública, 2012, p. 12 - 13).

Del contexto descrito anteriormente, se formuló la **problemática general**: ¿Cuál es la relación entre el Planeamiento estratégico y la eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018? **Problemas específicos**: ¿Cuál es el grado de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018? y ¿Cuál es el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018? Sin

embargo, se procedió a la elaboración de la justificación: **Conveniencia.** La presente investigación fue conveniente desarrollarla porque permitió comprender el vínculo del Planeamiento estratégico ante la eficiencia del gasto del Proyecto Presupuestal 066: La Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018, permitiendo conocer e identificar las debilidades que aun presenta el proceso de planeamiento repercutiendo directamente con las decisiones tomadas adecuadamente por parte de personas responsables de los productos y actividades del programa presupuestal 066. **Relevancia social.** La presente investigación fue relevante socialmente porque permitió estudiar la problemática de las variables en estudio, situación que se evidencia cotidianamente en las instituciones del estado. **Valor teórico.** Este estudio permitió, reflexionar sobre el tema investigado y a partir de los resultados ha permitido comprender mejor las variables estudiadas, aporta un análisis crítico al conjunto de resultados encontrados de diferentes investigadores, mismo que permite plantear enfoques, conclusiones que coinciden y contradicen lo aportado por otros investigadores.

Implicancia práctica. A partir de la dirección práctica, se ha demostrado que la nivelación de implementar plan estratégico en la Universidad Nacional de San Martín es regular, el cual se traduce en un nivel de eficiencia del gasto del programa presupuestal 066 también en regular, el cual nos permite afirmar que se deben fortalecer los procesos que estén involucrados en el adecuado desenvolvimiento de las variables objeto de estudio y así poder transferir a la población beneficiada un servicio educativo de calidad. Los aportes prácticos pueden ser también aplicados o adoptados en otras instituciones públicas.

Utilidad metodológica. El estudio se ha fundamentado en antecedentes previos que sirvieron como base para evaluar a las variables, pero, sobre todo, ha utilizado la base teórica para diseñar los instrumentos con sus respectivas dimensiones, estos instrumentos servirán de base a futuras investigaciones vinculadas al planeamiento estratégico y la eficiencia del gasto. Seguidamente se dio comienzo a la elaboración del **objetivo general** del presente estudio que conllevó hacia: Determinar el vínculo del Planeamiento Estratégico entre la eficiencia del Gasto del Programa Presupuestal 066: La Formación

Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018. Así mismo de los **objetivos específicos**: Identificar los niveles de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018 e Identificar el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066, periodo 2018. Por tanto, se planteó la **hipótesis general**: Si hay vínculo significativo del Planeamiento estratégico entre la eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018. Y como **hipótesis específicas**: H₁: El nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018, es bueno y H₂: El nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal.

II. MARCO TEÓRICO

De lo expuesto, a nivel internacional, se tomó en cuenta la investigación de Calán, T. & Moreira, G. (2018). Se enfocó en el análisis de etapas del ciclo de presupuesto en la administración pública ecuatoriana desde un enfoque de desempeño. Es una investigación tipo cualitativa y diseño descriptivo explicativo; basada en la recopilación de información más que en medidas precisas, empleando el método de entrevistar al personal implicado en la gestión presupuestaria del MEF, así también de numerosos entes que contribuyen a los Presupuestos Generales del Estado, aplicando su instrumento la guía de preguntas. Entre los principales resultados, manifiestan, al órgano rector de Finanzas Públicas como el implicado en el desarrollo de una nueva herramienta informática que toma en cuenta la relevancia del planeamiento a todos los procesos, incluyendo la planeación local, de estrategia y de nivel operativo, siendo el cimiento de cada una de las entidades como sustento de sus necesidades presupuestales en un resultado institucional que apoyará la realización política de estado formulada en ordenamiento territorial. Asimismo, a la fecha de la investigación, el Gobierno por Resultados, tiene rendimiento ineficaz en las pautas estratégicas y operativas. Este sistema carece de procesos eficaces con indicadores de rendimiento para examinar la eficacia del gasto público. Finalmente, la investigación concluyó, que la implementación presupuestaria basada en resultados del PpR es un desafío predominante para incrementar la calidad de los gastos públicos y necesita un compromiso integrado por parte de los protagonistas de la gestión financiera para optimizar los recursos limitados, priorizar múltiples necesidades y la mejora de la calidad del gasto.

Romero (2017). El planeamiento estratégico y su impacto en la calidad de gestión a nivel educativo en la Universidad Técnica de la ciudad de Babahoyo. Es un estudio cuantitativo y un diseño correlacional. La población universitaria afiliada fue de 1053, la muestra fue de 383, y el método utilizado fue una encuesta con un cuestionario como instrumento. En los resultados destacan valores de $p = 0,000 < 0,05$, por lo que se acepta la hipótesis alternativa.

Por tanto, la importancia de la gestión a nivel educativo está muy influenciado por la planificación estratégica y la correlación es directamente significativa alcanzando un grado de 0,782, que es un nivel de correlación positivo. Su estudio concluyó que, existe un buen nivel de planificación estratégica para desarrollar y mejorar los procedimientos de acuerdo a los objetivos trazados para obtener mejores resultados.

Patiño (2017). El impacto del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la ciudad de Medellín. Casos en el sector vivienda del 2008 al 2016. Mediante un estudio descriptivo, correlacional, la muestra estuvo conformada por toda la población, y los métodos utilizados fueron la entrevista y el análisis de documentos con su herramienta guía de preguntas y formulario de análisis de documentos. Como uno de los principales resultados, el PpR tiene un enfoque integrado de la gestión estatal de los municipios durante el período de estudio con un efecto beneficioso sobre la calidad del gasto estatal. Otro aspecto importante a destacar es el nivel presupuestario por resultados es una estrategia de uso frecuente en la gestión requerimientos públicos, ya que todo lo que se requiere para implementar la responsabilidad de la gestión de los recursos y esforzarse por implementarla con el trabajo bajo la supervisión de los grupos del Ministerio de Planificación, así como de finanzas, diseñado de acuerdo con la política pública de la ciudad para mejorar las condiciones de vida de los residentes. Al final, concluyó que, en términos de una comparación hipotética, el instrumento presupuestario tuvo un impacto positivo en la planificación e implementación de la ciudad de Medellín.

A nivel nacional, de acuerdo a Chata, J. (2018). El vínculo entre el presupuesto de contribución pública y su gestión estratégica con el gobierno municipal regional de Puno en los años: 2015 - 2016. Es un tipo de investigación descriptiva, no experimental. En su población se tuvo 13 municipios provinciales Puneños y la muestra lo conformaron 4 municipios provinciales. Para la obtención de datos empleó actividades de observación y análisis documental a través de los instrumentos guía de observación y fichas de análisis documental, respectivamente. Concluyendo que, excluyendo el

municipio de la provincia de Moho por el año 2016, no lograron alcanzar los objetivos de los programas presupuestales que les fueron entregados. En cuanto a la aplicación del proyecto del desarrollo concertado de los municipios locales, observo, que los objetivos estratégicos planteados por los municipios no reciben la máxima prioridad en la ejecución del presupuesto. Como resultado, esto provoca malestar entre la población.

Guerrero, L. (2017). Los presupuestos de resultados y planificación estratégica para la comunicación hospitalaria de la ciudad de Lima en el año 2016. Se trata de un estudio cuantitativo con enfoque transversal, correlacional y no experimental. Los empleados del estado en los hospitales de los niveles II-2 de la ciudad de Lima afiliados a la investigación conformaron la población de la investigación y se utilizó una muestra no probable de 44 personas encuestadas. Fueron los datos recolectados aplicando la técnica del cuestionario para las variables de estudio. Finalmente, concluye en que, el 54,5% de personas encuestadas tiene un punto de vista alto en cuanto al presupuesto basado en resultados, y el 52,3% tiene un nivel de percepción medio para la variable planeación estratégica de comunicación. Con un 0,429, el análisis correlacional muestra una asociación sustancial y favorable entre las dos variables.

Miller, C. (2016). Planificación presupuestaria y gestión de calidad del gasto en el consejo regional del programa agro-rural de Lima – MINAGRI en el año 2016. Es una investigación básica, el diseño del estudio es transversal, correlacional y no experimental; se utilizó como método el recojo de información mediante una encuesta tipo cuestionario con la totalidad de 39 ítems, un total de 21 ítems para la variable primera y 18 ítems para la variable segunda, para la población y la muestra se constituyó por 36 socios participantes en diversas etapas de la ejecución del plan presupuestario. Entre los principales resultados, destaca que, la impresión de los empleados sobre los procesos de actividades presupuestales es "Buena" a nivel de la dimensión estratégica (52,8%) y "Buena" en el grado de dimensión técnica presupuestaria (61,1%), según los datos de la encuesta. Asimismo, según los resultados, el 55,8% de los encuestados opina que el gasto es

"bueno" en términos de calidad, pero un 44,4% opina que hay como resultado "malo". Se revelan en los resultados la existencia práctica de un equilibrio entre "bueno" y "malo", con una mayoría de los primeros, lo que indica que hay características administrativas e institucionales de la Dirección Zonal de Lima que pueden mejorarse para aumentar los gastos públicos eficientes. Concluyeron con la existencia de una asociación fuerte y directa entre las variables, lo que indica que la eficiencia de gastos públicos aumentará con la mejora de la gestión de los programas presupuestales.

Rosas, N. (2016). La planeación estratégica y su impacto en la gestión empresarial de la industria turística en la región Puno 2015-2016. Este es un estudio no experimental de diseño relacional trabajando con 100 empresas de la industria turística. Utilizo métodos de investigación y cuestionarios como herramientas. Su investigación concluyó que la planificación estratégica afecta la eficacia de la gestión de empresas, y los resultados significativos lo llevaron a concluir que cuanto mejor sea la planificación estratégica, mejor será la gestión empresarial.

Neira, M. (2012). Planificación y elaboración del presupuesto estatal y su incidencia en la administración pública. Casos de la Defensoría del Pueblo del año 2000 a 2010. Este estudio utilizó un diseño correlacional en lugar de uno experimental. La muestra estuvo compuesta por los departamentos de defensoría del pueblo. La herramienta utilizada fue el análisis de la literatura y se utilizó como herramienta el manual de análisis. Concluyó el estudio señalando que la presupuestario tiene un impacto positivo en la gestión de la defensoría. Se reiteró que el uso de este instrumento permitiría dar pasos adicionales para asegurar el logro efectivo de los objetivos en las instituciones nacionales. Sin embargo, si se hacen mal, reflejarán resultados negativos que afectarán la gobernabilidad del país.

A nivel local, Castillo, R. (2016). Resultados Gestión presupuestaria relacionada con los gastos municipales en el Distrito de Morales, 2015. Se trata de un estudio de diseño encadenado cuantitativo con una muestra de 90 empleados y 20 empleados administrativos en municipios utilizando

métodos de encuesta mediante cuestionarios. Se concluyó que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,913 y las variables presupuesto por resultado y gasto municipal mostraron una relación predominante. Por lo tanto, se aceptó la hipótesis alternativa y se rechazó la hipótesis nula.

Para comprender las variables, es necesario recurrir al marco teórico; respecto a la variable **Planeamiento estratégico**, el proceso de planear comienza con la identificación del cliente objetivo, conocido también como beneficiarios del bien y/o servicio que otorga la institución. Este inicio se determina por una ordenanza legal que tiene la institución, pues, conocer las necesidades de los beneficiarios (población) y la ejecución de los compromisos alineados a esta necesidad realizados por la institución establecidos para el periodo de gobierno; de estos aspectos la institución puede establecer la misión, y está también está alineado al plan. Ahora, es necesario realizar un diagnóstico para conocer la magnitud de las brechas que presenta la población respecto a su satisfacción, nivel de cobertura y de la calidad del bien o servicio respecto a la demanda de la población y la oferta tanto privada y pública. Terminada esta etapa, ahora la institución puede establecer sus objetivos estratégicos, así como su visión y los valores que la guiaran en la gestión; dependerá de los funcionarios dar a conocer de la visión, a todos los colaboradores, hasta que se logre direccionar los esfuerzos y las acciones de la institución; sin embargo, para lograr definir sus objetivos, toda institución necesita conocer su estado, respecto a sus fortalezas como institución, así como sus debilidades; respecto a los distintos escenarios, es necesario conocer las oportunidades y amenazas que estén vinculada a su capacidad de brindar los bienes y servicios o que le impedirían lograr sus objetivos. Para las instituciones como los Gobiernos de la región y los locales, estas deben asegurarse que sus objetivos definidos a nivel institucional sean pertinentes respecto a las políticas nacionales y del sector para asegurar el cumplimiento del objetivo como nación. Culminada estas etapas, la institución debe diseñar e implementar sus estrategias que le permitan lograr los resultados planificados durante un periodo de gobierno, para esto es necesario realizar lo siguiente: primero la identificación de posibles actividades o proyectos para

cerrar las brechas se identificaron; después es necesario realizar la selección de las mejores actividades o proyectos; investigar el mercado para estimar el costo de inversión para cerrar las brechas que debe estar precisado en el presupuesto multianual; recordemos que todo esto debe buscar la satisfacción, la cobertura y aseguramiento de la calidad del bien o servicio para el beneficiario (ciudadano) en aspectos de transparencia, eficacia y eficiencia. Es entonces que, el plan estratégico direcciona a la institución siguiendo los lineamientos legales para gestionar actividades que permitan lograr sus objetivos en el momento oportuno y eficiente (Secretaría de Gestión Pública, 2012, pp. 38 - 39). El **Planeamiento Estratégico** de cada institución está alineada a las consideraciones del país plasmados en los diferentes ámbitos de municipios locales, regionales y nacionales, este plan no solo se rige por sus compromisos de su política, sino que debe responder a las necesidades de su entorno: 1) que justifique la intervención de los organismos del estado y de los riesgos que puede existir por acciones inadecuadas; 2) conocer los entornos macroeconómicos institucionales, políticos y legales; 3) sobre las exigencias de la ciudadanía que tienen que ser atendidos; 4) conocer el comportamiento social de los ciudadanos cuando buscan solucionar una demanda; 5) seguir la acción del estado por satisfacer los requerimientos mediante su política y estrategias aplicadas y el éxito de lecciones anteriores. Entonces, el plan estratégico debe precisar la alineación de los objetivos del estado con los objetivos de la institución que detalla el logro que espera lograr la institución con el fin de satisfacer a la población. Para accionar estos objetivos y lograrlos, es necesario la elaboración del plan operativo que contienen objetivos específicos, metas medibles y alcanzables, asegurando la calidad del bien o servicio y que sea pertinente y articulable al presupuesto, de esta manera diseñar el plan presupuestal que permitirá lograr la satisfacción de la población (Secretaría de Gestión Pública, 2012, p. 29). En cuanto al **Plan Operativo Institucional**, esta herramienta permite a las instituciones ejecutar las estrategias de la institución, su contenido detalla las metas por año, los objetivos, actividades/tareas y entregables que tienen un tiempo para su entrega. Seguidamente, también es necesario, definir los plazos de entrega, los estándares de calidad a cumplir, es necesario también los planes de

contingencia como gestión de riesgos. Se finaliza, estableciendo el indicador que puede ser cuantitativo o cualitativo que permitirá a la institución examinar el nivel de logro y la relevancia de la gestión. Estos indicadores permiten realizar una evaluación del desempeño de la institución a fin de generar antecedentes con los logros que serán el cimiento para mejorar continuamente la calidad de las acciones realizadas. Entonces, tanto el planeamiento estratégico y el planeamiento operativo articulados entre sí junto a las políticas de estado son de aplicación para las instituciones en todos los niveles (ministerios, gobierno regional, locales, todos los organismos del estado). Sin embargo, tanto la normatividad del estado, los planeamientos estratégicos, planeamientos operativos y sus objetivos deben articularse al presupuesto multianual, este presupuesto permite a la institución contar con presupuesto para garantizar el logro de su plan estratégico institucional, así también puede disponer del presupuesto de inversión y gastos corrientes. Esto solo tiene un solo fin de tener alineado la gestión de los recursos a nivel institucional con lograr la satisfacción de los ciudadanos (Secretaría de Gestión Pública, 2012, p. 39). Dentro de la variable de estudio del planeamiento estratégico, se emplearon las siguientes dimensiones: **Objetivos**, para CEPLAN (2018, pp. 32 - 33) los objetivos a nivel de entidades se expresan como Objetivos Estratégicos Institucional - OEI, que precisan aquellas metas que toda institución busca como logro orientando sus actividades a mejorar la satisfacción de la población en su calidad de vida, con un alcance de acuerdo a sus condiciones internas cumpliendo con sus funciones administrativas establecidas. Sin embargo, cada institución puede plantearse varios objetivos estratégicos institucionales dependiendo de su mandato, está vinculada y direccionada a la población beneficiaria de la acción directa de la institución que busca mejorar las condiciones de los ciudadanos a través del bien o servicio brindado; el segundo OEI tipo II, está orientada a la institución, pero sobre todo a sus condiciones internas que pretende mejorar, este tipo de objetivo debe lograr la mejora de sus procesos de soporte organizacional para mejorar o solucionar la gestión interna, hasta lograr la optimización de los recursos con la finalidad de comprender lo que necesita la comunidad. Para formular los OEI se debe considerar la política que tiene establecida la institución. Las

instituciones como ministerios deben relacionar sus OEI exclusivamente con sus competencias de exclusividad y las que comparte con los gobiernos subnacionales. **Estrategias**, para CEPLAN (2018, p. 34) las estrategias a nivel de entidades se expresan como Acciones Estratégicas Institucional - AEI, estas tienen una iniciativa que permitirá lograr todos los objetivos de estrategia de la institución concretándose en el bien o servicio que la institución brinda a la ciudadanía. De igual manera los OEI marcan la pauta de la AEI; es decir, para el OEI tipo1, debe especificar acciones relacionadas a bienes y servicios a los beneficiarios externos a la institución, es decir a la población. Para el tipo de OEI 2, las AEI están orientados a bienes, así como servicios, pero dirigidos a los usuarios internos. Las AEI permiten producir los bienes o servicios que el beneficiario espera, generándose la cadena de valor para la ciudadanía. Sin embargo, pueden programarse AEI externas como los sistemas informáticos administrativos que proporciona el estado para todas las instituciones y unidades orgánicas (gobiernos regionales, o locales, municipios, etc.), normalmente cuando la institución participa de intervenciones públicas mediante programas presupuestales, estos consideran su marco lógico. De esta manera la institución asegura que sus AEI estén relacionadas a los programas, es decir a su categoría presupuestal. De este escenario, se aclara la importancia para las instituciones definir su ruta estratégica que consiste en establecer las prioridades en una matriz, cada AEI a su respectivo OEI, esta matriz facilita la asignación de recursos. Para priorizar se necesita considerar dos niveles: la primera es de priorización por objetivos estratégicos, dónde la institución realiza una identificación del objetivo y su relevancia con las políticas de la institución, ya que esta se vincula a la política general del estado, así como a su ordenanza legal; seguido, se considera la brecha identificada y su impacto, es decir lo que la institución busca lograr; de esta manera, la institución prioriza su brecha de acuerdo a su relevancia. El segundo nivel de priorización, la institución debe verificar como la AEI afecta o influye en el OEI para su logro (evidenciar con proyecciones cuantitativas y cualitativas); asimismo, la institución debe considerar su capacidad como institución para ejecutar la AEI (Recursos, conocimientos, antecedentes, etc.) (CEPLAN, 2018, p. 38). **Programación**, para CEPLAN (2018, p. 43) la programación en el

contexto de planeamiento estratégico se materializa en la formulación del instrumento “Plan Operativo Institucional”, comprendiendo una programación multianual de todas las Acciones operativas, así como las inversiones indispensables para la ejecución de las AEI establecidas en el PEI con periodicidad de 3 años y respetando la duración del PEI, esta programación comprende sus recursos financieros con sus propias metas físicas por mes en su periodo anual. El POI permite que el PEI sea implementado respondiendo a dos preguntas claves: La primera pregunta ¿Qué vamos hacer?, esta pregunta dirigida a la alta dirección, quién primero debe conocer la realidad de su población/territorio dónde gestiona, a fin de planificar cambios con su logística, capacidad productiva de su personal. La segunda pregunta ¿Cómo lo vamos hacer?, ahora bien, esta segunda pregunta es para definir si de la pregunta anterior se va a gestionar adquiriendo o contratando un servicio que puede ser consultorías o estudios, capacitaciones, compra de software informático, mejoramiento de infraestructura (obras, mantenimiento). La respuesta a estas dos preguntas tiene el objetivo de la reducción de las brechas identificadas, mejorando la cobertura de la calidad y sobre todo logrando satisfacer a los beneficiarios (población), entonces, es necesario realizar el seguimiento permanente a fin de asegurar que se logre lo planificado. Con respecto a la segunda variable, se vio el concepto de: **Eficiencia del Gasto**, para la política fiscal uno de los aspectos más importantes donde se resume toda la gestión es la eficiencia del gasto, siendo indispensable para el logro del incremento económico, comunitario e institucional; esto permitirá al país crecer y reducir sus índices de pobreza. La eficiencia del gasto se refleja en mejorar condiciones comunitarias y de economía nacional, pero sobre todo se refleja directamente en la vida del día a día de las personas, pero sobre todo se mide con los recursos que le tomo a la institución lograr ese objetivo. En pocas palabras la eficiencia del gasto se mide a partir del objetivo logrado en base al nivel del gasto realizado para ese logro. Esto permite afirmar que una política es efectiva, sin embargo, puede no ser eficiente, nunca al revés. El gasto público y sus efectos se pueden evaluar tomando como base a los productos que el gobierno ha generado, es decir si la cobertura generada cumple con los correctos bienes o servicios brindados

por el estado. En la última década las instituciones han medido la eficiencia del gasto teniendo en cuenta los resultados (*outcomes*). Esta es una de las formas de medir el efecto que ha tenido el gasto público en el estilo de vida de la población. Por ejemplo, si el gobierno se enfoca en bienes o productos sus resultados son medidos considerando los índices de inmunización infantil (% de infantes inmunizados), si considera enfocarse por resultados, entonces los resultados se miden considerando los índices de muerte de infantes. El vínculo que existe entre los gastos públicos y los bienes es significativa y directa de fácil medición del gasto versus resultados, pues, es más difícil medir el impacto de la política económica y de aspectos que influyen en los factores económicos y social. Por otra parte, la información de actividades del gasto a nivel público, la diferencia en dos tipos, la primera denominada eficiencia asignativa, es decir, si los recursos públicos se asignaron considerando los objetivos que fueron priorizados por un país para alcanzarlos; el segundo tipo eficiencia operativa, debe buscar que los recursos asignados son utilizados para lograr los mejores resultados, optimizando recursos para la reducción de costos en el bien y servicio a nivel público. Cualquiera de los dos tipos que se adopte, el fin siempre buscará que el gasto público este vinculando el nivel del gasto con los resultados obtenidos por su ejecución. Los resultados permitirán conocer si el estado debe mejorar su nivel de gasto o en su defecto, reducir su gasto por los bienes/productos que logra obtener. La elaboración de indicadores que permitan medir los productos y servicios en el sector público es necesario para poder relacionarlo con el gasto público. Por otro lado, se tocó el concepto de **Presupuesto por resultados**, el MEF mediante la dirección de presupuestos del estado implementa todas las reformas para el sistema presupuestal y es apoyado por la política de modernización de la administración estatal, buscando siempre mejorar su eficiencia y eficacia respecto a cada gestión en su periodo. El MEF impulsa reformas que buscan la conciliación de 3 objetivos: Tener presente siempre la disciplina estatal de nivel fiscal; mejorar la eficiencia de la asignación de recursos, mejorar la calidad del gasto y aumentar la eficiencia operativa y la eficacia de todos los órganos gubernamentales en todos los niveles. El MEF impulsa a través de los programas presupuestales, mejorar las articulaciones de los presupuestos con

las políticas del estado y de sus prioridades con la ayuda de los niveles de gobierno. El MEF promueve una intervención orientada a los resultados, procurando que pase de recursos a una asignación por sustentos y por resultados. Es necesario que las instituciones evidencien los resultados que se logran con las intervenciones de productos y servicios y si estos satisfacen a los ciudadanos.

Las instituciones deben describir los procesos que permitirán transformar los insumos adquiridos (recursos, costos) en los productos que brindan y que le permitirán lograr la satisfacción de los beneficiarios. Asimismo, es necesario diseñar indicadores de medición al desempeño de la gestión presupuestal. Los indicadores permiten el monitoreo, los resultados permitirán mejorar las prioridades en todos los niveles; los indicadores aportan a una gestión transparente, con mejores índices de eficacia y eficiencia. Una gestión eficiente conlleva a programar el resultado de los logros a distintos plazos con la finalidad de prever los recursos que se necesitan para cumplir con el objetivo (Programación multianual). Otro concepto importante es **el Programa Presupuestal con enfoque de Resultados (PPR)**, conocida por ser una herramienta que permite priorizar y transparentar la información recolectada para la identificación de los ciudadanos o beneficiarios (ciudadanía) objetivos a quienes irá dirigida los bienes o servicios que brinda cada institución. Con este programa se logra detallar los costos unitarios (marginales, variables y fijos) que se entregaran a la población. Sin embargo, existe un gasto que no puede aplicarse en su totalidad por su naturaleza, pues contribuyen al logro de objetivos de manera indivisible y no al resultado directo en la que se producen los bienes o se brindan los servicios (actividades de soporte o funciones propias del estado). Es importante lograr equilibrar los lineamientos del MEF que es el ente rector con los sectores que son responsables de la formulación de los programas presupuestales para asegurar una implementación efectiva que facilite la retroalimentación. Es importante que la programación presupuestal a cargo del sector nacional se trabaje de forma coordinada con los gobiernos de los dos niveles (Locales y Regionales), sobre todo respetando su ámbito de competencia descentralizada de cada gestión (Secretaría de Gestión Pública, 2012, p. 41).

Dentro de la variable de estudio de la eficiencia del gasto, se emplearon las siguientes dimensiones: **Eficacia**, para García (2017), en términos económicos la eficacia se conoce como el grado de obtención de resultados planteados, sin considerar los medios utilizados para conseguir el objetivo. En términos administrativos, la eficacia es el grado en el que se logran los objetivos que se espera obtener por una institución/empresa, de acuerdo a su capacidad como institución para lograrlo. Según (ISO), eficacia viene a identificarse como el nivel de acción de las acciones que fueron planificadas y se lograron los resultados planteados. Para (Bouza, 2000 & Otero, 2001, como se citó en Lam & Hernández, 2008), eficacia son los resultados obtenidos en comparación con las metas cumplidas respecto a los objetivos de la organización. Se logra ser eficaz, cuando se priorizan las tareas en un orden que permita lograr cada una de las tareas de la mejor forma. Según la RAE (2001), define a la eficiencia como el logro de lo esperado.

En relación a la dimensión de **Calidad** la RAE (2001), lo define como, conjunto de características de algo que le permiten ser valorado. Para la ISO (2015) es el nivel en el que un grupo de cualidad/características/habilidades propias de algo/alguien satisface los requerimientos de un interesado. Para BOE (2018), define a la calidad como agrupación de características y/o propiedades de un bien o servicio que le permiten ser apreciado para satisfacer los requerimientos explícitos o implícitos.

III. METODOLOGÍA

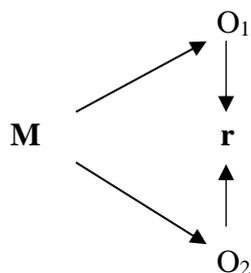
3.1 Tipo y diseño de Investigación

Tipo de estudio

Se utilizó el tipo básico, por consiguiente, es no experimental, tuvo una sola medición, es decir tuvo un corte transversal, durante el estudio se realizó la medición en un solo tiempo sin alterar las variables, es decir, se analizaron justo en el lugar donde ocurre el fenómeno, para poder llegar al cumplimiento de los objetivos propuestos en este estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

Diseño de investigación

En cuanto al diseño, para este estudio fue correlacional, porque se recolectaron de las dos variables en estudio, con la finalidad de establecer la existencia del vínculo entre las dos variables, pero sobre todo determinar cómo influyen en la problemática. El esquema empleado es:



Dónde:

M : Muestra

O₁: Planeamiento estratégico

O₂: Eficiencia del gasto

r : Correlación de variables de estudio

3.2 Variables y Operacionalización

Variable

Variable 1: Planeamiento estratégico

Variable 2: Eficiencia del gasto

Operacionalización

La matriz de operacionalización de las variables forma parte de los anexos de la presente investigación.

3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Estuvo representada por las Autoridades Universitarias (03), Personal Directivo de lugar de Planificación y Presupuesto (04), Dirección General de Administración (05), Oficina de Acreditación y Calidad Académica (01), Oficina de Admisión (01) y Oficina de Infraestructura (03), siendo un total de 17 personas del Centro Universitario Nacional de la Región San Martín, cuyo criterio de inclusión fue, el personal docente y no docente responsable de la implementación del planeamiento estratégico, y Presupuesto Ejecutivo Programa 066: Educación universitaria para estudiantes de pregrado en la Universidad Nacional de San Martín.

Muestra

Según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), está conformada por una sección de la población que comparten las mismas características del objeto de estudio teniendo en cuenta lo indicado, la población por ser finita, la muestra será igual a la población de estudio.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico intencional, porque los elementos para la muestra fueron elegidos a criterio de la investigadora.

Unidad de análisis

Para el desarrollo de la presente investigación se trabajó con el personal docente y no docente responsable de la implementación del planeamiento estratégico, y Presupuesto Ejecutivo Programa 066: Educación universitaria para estudiantes de pregrado en la Universidad Nacional de San Martín.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Se técnica de la encuesta aplicándose un cuestionario como instrumento, el mismo que permitió recabar la información que proporcionaron los responsables de la implementación del planeamiento estratégico y la ejecución del Presupuesto Ejecutivo Programa 066: Educación universitaria para estudiantes de pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, esta técnica permitió obtener información de la misma fuente, ya que la naturaleza del estudio lo ameritaba, fue necesario aplicar dos cuestionarios para poder medir las dos variables.

Instrumento

En relación al instrumento de planeamiento estratégico, estuvo conformado por diez ítems, agrupado en tres dimensiones: objetivos, estrategias y programación; las dimensiones contaron con 05, 02 y 03 ítems, respectivamente. La medición de la variable y determinar el nivel de implementación del planeamiento estratégico, la calificación de cada ítem estuvo diseñada con una escala de Likert, al final solo se pudo calificar con mínimo de 10 puntos y un máximo de 50 puntos. Finalmente, para medir la variable se realizó con escalas valorativas y equivalentes en tres niveles; Mala (10-23), Regular (24-37), Buena (38-50).

En relación al instrumento de eficiencia del gasto, estuvo conformado por (11) once ítems, agrupadas en dos dimensiones (eficiencia y calidad) con 5 y 6 ítems respectivamente, su valoración fue en escala del 1 a 5 puntos; dónde 1 era muy malo y 5 muy bueno, esto permite tener un mínimo de 11 y máximo

de 55 puntos; el nivel de la variable estuvo determinada por la escala: Mala (11-25); Regular (26-40); Buena (41-55).

Validez

Para la validez se contó con el análisis de profesionales competentes, quienes validaron los instrumentos mediante diez criterios dentro de los cuales la pertinencia y coherencia entre las variables de estudio y los indicadores. Respecto al primer instrumento los jueces llegaron a un promedio de 4.8, es decir tiene un 96% de concordancia; para la segunda variable el promedio de los tres jueces también fue de 4.8 representando un 96% de concordancia y coherencia, con estos valores los instrumentos fueron validados, y estuvieron aptos para ser aplicados.

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Planeamiento estratégico	1	Metodólogo	4.7	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.7	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.8	Existe suficiencia
Eficiencia del gasto	1	Metodólogo	4.8	Existe suficiencia
	2	Especialista	4.8	Existe suficiencia
	3	Especialista	4.8	Existe suficiencia

Confiabilidad

Para la confiabilidad se recurrió al alfa de Cronbach para los instrumentos de las dos variables; para la primera variable el coeficiente fue de 0,705, para la segunda variable el coeficiente fue de 0,804, lo que permite afirmar la confiabilidad, pues superaron el valor de 0,7 que es el valor mínimo para ser

confiable, por lo que se consideraron aceptables de acuerdo a (George & Mallery, 2003), el valor del coeficiente 0.7 es aceptable, 0.8 es bueno y 0.9 es excelente; sin embargo, el valor 0.6 es cuestionable.

3.5 Procedimientos

Para poder medir las variables, primero se diseñaron los instrumentos considerando las dimensiones de cada variable, estas fueron consideradas a partir del marco teórico, después, los instrumentos lograron validarse por juicio de tres expertos, obteniéndose una confiabilidad superior a 0.7; procediendo con aplicar cuestionarios para la recolección de datos, los ámbitos de los resultados han sido expresados en tablas y en gráficos de estadística para la mejora de la comprensión. Para obtener los resultados y responder las distintas hipótesis, se recurrió a la estadística de manera inherente a través del uso de un software estadístico.

3.6 Método de análisis de datos

El análisis se logró con el uso de la programación estadística SPSS V26, para contrastar la hipótesis se calculó la correlación Pearson para obtener el nivel de cercanía y dirección de las variables de estudio (Valderrama, 2016).

3.7 Aspectos éticos

Es estudio se realizó por decisión e interés de la investigadora. Toda información concerniente al desarrollo de la presente investigación es transparente y puede ser útil para investigaciones futuras relacionadas con las variables objeto de estudio.

IV. RESULTADOS

4.1. Identificar el nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, 2018.

Tabla 1

Nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, 2018.

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	10 - 23	1	6%
Regular	24 - 37	15	88%
Bueno	38 -50	1	6%
Total		17	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los responsables de la implementación del planeamiento estratégico y la ejecución del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín.

Interpretación: En la tabla 1, se presentan los resultados donde se observa que un encuestado el cual representa el 6%, indico haber un nivel de implementación del planeamiento estratégico es “Malo”; 15 encuestados los cuales representan el 88%, indicaron la existencia del nivel de implementación del planeamiento estratégico es “Regular” y un encuestado que representa el 6%, implementación del planeamiento estratégico es “Bueno”. En conclusión, el grado de la implementación del planeamiento de estrategia en la Universidad Nacional de San Martín es Regular con un 88%. Este resultado se debe básicamente a que la implementación del planeamiento estratégico en la UNSM está en proceso de adaptación de los lineamientos y normativas establecidas por CEPLAN y el Ministerio de Educación (MINEDU).

4.2. Identificar el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018.

Tabla 2

Nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018

Nivel	Intervalo	Frecuencia	Porcentaje
Malo	11 - 25	1	6%
Regular	26 - 40	16	94%
Bueno	41 - 55	0	0%
Total		17	100%

Nota. Cuestionario aplicado a los responsables de la implementación del planeamiento estratégico y la ejecución del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín.

Interpretación: Se muestra los resultados para conocer el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018; donde se observa que un encuestado el cual representa el 6%, indico que la eficiencia del gasto es “Malo”, 16 encuestados los cuales representan el 94%, indicaron nivel de eficiencia del gasto es “Regular” y ningún encuestado representado por el 0%, indico que el nivel de eficiencia del gasto es “Bueno”. En conclusión, la eficiencia del gasto es Regular con un 94%. Este resultado se explica, en el porcentaje de ejecución del ejercicio fiscal 2018 del Programa presupuestal 066, que fue de 93.9%, que refleja la eficacia del gasto pero que no garantiza la calidad del mismo.

4.3. Relación entre el planteamiento estratégico y la eficiencia del Gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018.

Tabla 3

Correlación entre el Planeamiento Estratégico y la Eficiencia del Gasto del PP 066.

		Correlaciones	
		Planeamiento estratégico	Eficiencia del gasto PP 066
Planeamiento estratégico	Correlación de Pearson	1	-,298
	Sig. (bilateral)		,245
	N	17	17
Eficiencia del gasto PP 066	Correlación de Pearson	-,298	1
	Sig. (bilateral)	,245	
	N	17	1

Nota. Cuestionario aplicado a los responsables de la implementación del planeamiento estratégico y la ejecución del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín.

Interpretación: La tabla 3 muestra el resultado de la correlación de Pearson (-0,298) que indica una baja correlación negativa entre las variables de planificación estratégica y la eficiencia del gasto. Este resultado explica la diferencia que existe entre la ejecución presupuestal con la vinculación de los objetivos estratégicos institucionales, obteniéndose resultados que no contribuyen al logro de los indicadores plasmados en los planes institucionales, y mucho menos con los indicadores de los productos del programa presupuestal, que son: Tasa de inserción laboral en la especialidad al año de egreso, disminuir la deserción de estudiantes, porcentaje de docentes capacitados adecuadamente y evaluados, porcentaje de programas curriculares actualizados, porcentaje de aulas, laboratorios y bibliotecas que cumplan con los estándares de acreditación y porcentaje de carreras profesionales acreditadas.

V. DISCUSIÓN

El estudio refleja el nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, 2018; mostrando un nivel “Regular” siendo el de mayor porcentaje con un 88%, el cual implica que aún falta fortalecer los procesos involucrados para una adecuada implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín.

Al comparar los resultados con la investigación de Chata (2018). Quien observó, que los objetivos estratégicos planteados por los municipios no reciben la máxima prioridad en la ejecución del presupuesto. Como resultado, esto provoca malestar entre la población. Y teniendo en cuenta también el aporte de Neyra (2012), que concluyo su investigación, manifestando que la planificación de presupuesto si tiene repercusión de manera positiva en la gestión de la defensoría. Reafirmando que, el uso de esta herramienta permitirá ejecutar acciones de seguimiento, garantizando lograr objetivos propuestos de forma eficaz y eficiente en las instituciones del estado. Sin embargo, si estas no se ejecutan bien, reflejaran resultados negativos que afectarían a la gestión pública.

Con el aporte de Chata y Neyra se puede inferir que el Planeamiento estratégico adecuadamente implementado, puede alcanzar niveles de eficacia y eficiencia aceptables que se vean reflejados en la satisfacción de los estudiantes universitarios en cuanto a su formación profesional e inserción laboral.

Por otro lado, el estudio refleja la eficiencia del gasto del PpR 066 en la universidad, 2018, con un nivel “Regular” siendo el de mayor porcentaje con un 94%.

Al contrastar con el estudio de Patiño (2017), quien afirma que, con un enfoque integral de la administración pública del municipio durante el periodo de estudio, el PpR ha tenido un buen impacto en la calidad del gasto público. De igual manera, Miller (2016). Concluye su investigación afirmando que, existe una asociación fuerte y directa entre las variables, lo que refiere que la

importancia del gasto público aumentará con la mejora de la gestión de los programas presupuestales. A su vez, Castillo (2016). Concluye que, con una correlación de Pearson de 0,913, el estudio de Presupuesto por resultados y el gasto municipal muestran una relación significativa.

Al contrastar los resultados de la investigación con los antecedentes citados en el párrafo anterior, se infiere que el grado de eficiencia del gasto del PpR, aún puede ser mejorado, mediante el fortalecimiento de los procesos involucrados, que se reflejen en mejores resultados y en la mejorara continua de la calidad de los servicios educacionales que brinda la universidad.

En consecuencia, el estudio reflejo una correlación negativa baja de la planeación estratégica y la eficiencia del gasto del Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, 2018, con un coeficiente de correlación de Pearson (-0.298).

Sin embargo, al contrastar los resultados con el estudio de Calán & Moreira (2018). Argumentan en su estudio que la implementación del presupuesto basado en resultados de PpR es un desafío importante para mejorar la calidad del gasto público, lo que requiere un compromiso integrado de todos los actores de la gestión financiera para optimizar los recursos limitados, identificar múltiples necesidades. También Romero (2017). En su estudio concluyó que la importancia de la gestión educativa en la Universidad Técnica de Babahoyo estuvo fuertemente influenciada por la planificación estratégica, con una relación directa y significativa que alcanzó un nivel de 0,782, que es un nivel de correlación positiva. Esto significa que la Universidad Técnica de Babahoyo cuenta con una buena planificación estratégica para desarrollar y mejorar los procedimientos para lograr mejores resultados de acuerdo a los objetivos planteados.

En tal sentido, los estudios citados difieren con los resultados obtenidos en la investigación, al obtener correlación normal y de relevancia frente a una correlación negativa baja, respectivamente. Lo que indica que el Planeamiento Estratégico y la eficiencia del gasto aún se encuentran es

proceso de implementación, lo que requiere el pleno compromiso de todos los involucrados de la gestión estratégica y presupuestaria a razón de optimizar recursos limitados determinando la prelación de lo necesario, teniendo en cuenta la misión y visión de la universidad para cumplir con los fines para el cual fue creado, buscando la satisfacción de la comunidad universitaria y la sociedad.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1 Existe una correlación negativa baja entre la variable planeamiento estratégico y eficiencia del gasto, de acuerdo al resultado del coeficiente de Pearson (-0.298), aceptándose hipótesis nula. Ello significa que, los recursos presupuestales asignados no terminan en productos finales establecidos en los planes estratégico y operativo de la entidad.
- 6.2 El grado de implementación del planeamiento estratégico de la Universidad Nacional de San Martín, 2018, es regular, así lo manifestaron el 88% del total de los encuestados, por tal motivo es rechazada la hipótesis alternativa. Asimismo, el nivel "Malo" y "Bueno" obtuvieron un porcentaje del 6% cada uno. Ello evidencia que, el planeamiento estratégico en la universidad aún se encuentra en transcurso de implementarla y adecuarla a la regulación vigente, establecida por el ente rector en nuestro país, CEPLAN y el sector educación.
- 6.3 El nivel de eficiencia del gasto; es regular, de acuerdo a lo manifestado por el 94% del total de los encuestados, por lo que se rechaza la hipótesis alternativa. Sin embargo, el 6% considera que el nivel de implementación es malo y ningún encuestado considero que es bueno. Situación que pone en manifiesto que, el PpR en la universidad aún se encuentra en proceso; por lo que la designación de recursos aún se realiza en base a información de ejecución presupuestaria histórica, escenario que no permite realizar las asignaciones de acuerdo a las necesidades reales.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1 Al Rector de la Universidad Nacional de San Martín, institucionalizar procedimientos que faciliten la articulación de la planeación estratégica con los procesos de ejecución del gasto público, esto permitirá que se utilice de manera eficiente los recursos públicos asignados, creando un impacto en la población estudiantil y la sociedad.
- 7.2 Al director de la Oficina de Planificación y Presupuesto de la Universidad Nacional de San Martín, fortalecer los procedimientos de planeación estratégica mediante la formulación de planes que reflejen las necesidades académicas y no académicas de la universidad, con el fin de lograr los resultados esperados, articulándose a los lineamientos y normativas establecidas por el CEPLAN y el MINEDU.
- 7.3 Al Vicerrector Académico y los responsables, fortalecer el proceso de ejecución presupuestal con la finalidad de utilizar eficientemente los recursos asignados, buscando mejorar la calidad predominante del servicio educativo y la mejora continua de los procesos implementados.

REFERENCIAS

- Armijo, M. & Espada, M. (2014). *Calidad del Gasto Público y reformas institucionales en América Latina*. Santiago de Chile: Copyright Naciones Unidas.
- Boletín oficial del estado - BOE (2018). *Legislación consolidada*. Madrid
Recuperado de: <https://boe.es/buscar/pdf/1992/BOE-A-1992-17363-consolidado.pdf>
- Calán, T. & Moreira, G. (2018). *Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados*. Revista Científica UISRAEL, 5(1), 9–22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>.
- Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales - 2015*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5398>.
- CEPAL (2011). *Serie de Manuales N° 69: Planificación Estratégica e indicadores de desempeño en el sector público*. Santiago de Chile: Copyright Naciones Unidas.
- CEPLAN (2018). *Guía para el Planeamiento Institucional (2018)*. Lima-Perú.
Recuperado de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/guia-para-el-planeamiento-institucional-2018/.
- Chata, J. (2018). *El presupuesto de inversión pública basado en resultados y su relación con la gestión estratégica de los Gobiernos Municipales de la Región Puno periodos: 2015 – 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano). Recuperada de http://tesis.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/8472/Jhonny_Edgar_Chata_Chicane.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- García, I. (2017). *Definición de Eficacia*. Recuperado de <https://www.economiasimple.net/glosario/eficacia>
- Guerrero, L. (2017). *Presupuesto por resultados y la planificación estratégica de la comunicación en los hospitales de la Región Lima*. 2016. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperada de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/23461/Guerrero_MLV.pdf?sequence=1&isAllowed=y .
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. (3ra, Ed.) México: McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima: Mc Graw Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Edit. McGrawHill. Quinta edición
- ISO 9000 (2015). *Sistemas de gestión de la calidad - Fundamentos y vocabulario*. Recuperado de <https://www.iso.org/obp/ui/es/#iso:std:iso:9000:ed-4:v1:es>
- Lam, R. & Hernández, P. (2008). *Revista cubana de hematología, Inmunología y Hemoterapia*. Ciudad de la Habana, Cuba. Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-02892008000200009
- Landeau, R. (2007). *Elaboración de Trabajos de Investigación* (1ra ed.). Venezuela: Alfa.
- Machado, R. (2006). *¿Gastar más o gastar mejor? La eficiencia del gasto público en América Central y República Dominicana*. Serie de Estudios Económicos y Sectoriales. Banco Interamericano de Desarrollo.

- Neyra, M. (2012). *El Planeamiento y el Presupuesto Público y su Influencia en la Gestión Pública. Caso Defensoría del Pueblo, Periodo 2000 - 2010*. Lima.
- Miller, C. (2016). *Gestión de Programas Presupuestales y Calidad del Gasto en la Dirección Zonal Lima del Programa AGRO RURAL – MINAGRI, 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperada de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/6057/MILLER_MC.pdf?sequence=4&isAllowed=y.
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 - 2016*. (Tesis de maestría, Universidad EAFIT). Recuperada de https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%C3%B1o_Mu%C3%B1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Real Academia Española - RAE (2001). *Diccionario de la Lengua Española, Vigésima segunda edición*. Recuperado de <https://www.rae.es/drae2001>
- Romero, P. (2016). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo. Journal of Science and Research, 1(2), 20–22*. <https://doi.org/10.26910/issn.2528-8083vol1iss2.2016pp20-22>.
- Romero, P. (2017). *La planificación estratégica y su influencia en la calidad de la gestión educativa de la Universidad Técnica de Babahoyo*. (Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). Recuperada de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6533/Romero_rp.pdf?sequence=3&isAllowed=y.
- Rosas, N. (2016). *Planeamiento Estratégico y su repercusión en la Gestión Empresarial del Sector Turismo de la Región Puno, 2015 - 2016*. Juliaca.

Secretaria de Gestión Pública (2012). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima: Consultor AC Pública.

Secretaria de Gestión Pública (2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*. Lima

Valderrama, S. (2016). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica* (6 ta ed.). Lima: San Marcos.

ANEXOS

Matriz de Operacionalización

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Planeamiento estratégico	CEPAL (2011) desde el punto de vista metodológico, la planificación estratégica consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción (estrategias) para alcanzar dichos objetivos.	Es la evaluación de tres dimensiones: objetivos, estrategias y programación.	Objetivos Estrategias Programación	Prelación de Objetivos Estratégicos Institucionales Ruta Estratégica Metas programadas	Ordinal
Eficiencia del gasto	La eficiencia del gasto público, tiene efectos directos sobre las condiciones económicas y sociales de los países y sobre la vida cotidiana de la población, principalmente en relación a los recursos utilizados (Machado, 2006).	Es la evaluación de dos dimensiones: eficacia y calidad.	Eficacia Calidad	Ejecución presupuestal del Producto 1 del PP 066. Ejecución presupuestal del Producto 2 del PP 066. Ejecución presupuestal del Producto 3 del PP 066. Ejecución presupuestal del Producto 4 del PP 066. Ejecución presupuestal del Producto 5 del PP 066. Tasa de inserción laboral en la especialidad al año de egreso. Tasa de alumnos activos al culminar el 2do año de estudios Porcentaje de docentes capacitados y evaluados. Porcentaje de currículos actualizados. Porcentaje de aulas, laboratorios y bibliotecas que cumplen los estándares de acreditación. Porcentaje de carreras profesionales acreditadas.	Nominal

Fuente: Elaboración propia.

Matriz de consistencia

Título: “Planeamiento estratégico y eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066 de la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018”

Formulación del Problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos																															
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el Planeamiento estratégico y la eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es el nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018? ¿Cuál es el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018.</p> <p>Objetivos específicos Identificar el nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018. Identificar el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación significativa entre el Planeamiento estratégico y la eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018.</p> <p>Hipótesis específicas El nivel de implementación del planeamiento estratégico en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018, es bueno. El nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018, es bueno.</p>	<p>Técnica Para la recolección de datos se empleó la técnica de la encuesta.</p> <p>Instrumentos El instrumento empleado de acuerdo a la técnica fue el cuestionario.</p>																															
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones																																
<p>Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Nivel: Correlacional Diseño: No experimental, de tipo transversal. Esquema:</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD M --> O1 M --> O2 O1 <--> r O2 </pre> </div> <p>Dónde:</p> <p>M: Muestra O₁: Planeamiento Estratégico O₂: Eficiencia del Gasto r : grado de correlación entre las variables de estudio</p>	<p>Población Estuvo conformada por las Autoridades Universitarias (03), Personal Directivo de la Oficina de Planificación y Presupuesto (04), Dirección General de Administración (05), Oficina de Acreditación y Calidad Académica (01), Oficina de Admisión (01) y Oficina de Infraestructura (03), siendo un total de 17 personas de la Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto.</p> <p>Muestra Estuvo conformada por el 100% de la población accesible conocida, seleccionados de manera no probabilística e intencional.</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 15%;">Variable 1</th> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 50%;">Indicadores</th> <th style="width: 20%;">Escala</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Planeamiento estratégico</td> <td style="text-align: center;">Objetivos</td> <td>Prelación de Objetivos Estratégicos Institucionales.</td> <td rowspan="3" style="text-align: center;">Ordinal</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Estrategias</td> <td>Ruta Estratégica</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Programación</td> <td>Metas programadas</td> </tr> <tr> <th style="width: 15%;">Variable 2</th> <th style="width: 15%;">Dimensiones</th> <th style="width: 50%;">Indicadores</th> <th style="width: 20%;">Escala</th> </tr> <tr> <td rowspan="10" style="text-align: center;">Eficiencia del gasto</td> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Eficacia</td> <td>Ejecución presupuestal del Producto 1 del PP 066.</td> <td rowspan="10" style="text-align: center;">Nominal</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestal del Producto 2 del PP 066.</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestal del Producto 3 del PP 066.</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestal del Producto 4 del PP 066.</td> </tr> <tr> <td>Ejecución presupuestal del Producto 5 del PP 066.</td> </tr> <tr> <td rowspan="5" style="text-align: center;">Calidad</td> <td>Tasa de inserción laboral en la especialidad al año de egreso.</td> </tr> <tr> <td>Tasa de alumnos activos al culminar el 2do año de estudios.</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje de docentes capacitados y evaluados.</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje de currículos actualizados.</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje de aulas, laboratorios y bibliotecas que cumplen los estándares de acreditación.</td> </tr> <tr> <td>Porcentaje de carreras profesionales acreditadas.</td> </tr> </tbody> </table>		Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Escala	Planeamiento estratégico	Objetivos	Prelación de Objetivos Estratégicos Institucionales.	Ordinal	Estrategias	Ruta Estratégica	Programación	Metas programadas	Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Escala	Eficiencia del gasto	Eficacia	Ejecución presupuestal del Producto 1 del PP 066.	Nominal	Ejecución presupuestal del Producto 2 del PP 066.	Ejecución presupuestal del Producto 3 del PP 066.	Ejecución presupuestal del Producto 4 del PP 066.	Ejecución presupuestal del Producto 5 del PP 066.	Calidad	Tasa de inserción laboral en la especialidad al año de egreso.	Tasa de alumnos activos al culminar el 2do año de estudios.	Porcentaje de docentes capacitados y evaluados.	Porcentaje de currículos actualizados.	Porcentaje de aulas, laboratorios y bibliotecas que cumplen los estándares de acreditación.	Porcentaje de carreras profesionales acreditadas.
Variable 1	Dimensiones	Indicadores	Escala																															
Planeamiento estratégico	Objetivos	Prelación de Objetivos Estratégicos Institucionales.	Ordinal																															
	Estrategias	Ruta Estratégica																																
	Programación	Metas programadas																																
Variable 2	Dimensiones	Indicadores	Escala																															
Eficiencia del gasto	Eficacia	Ejecución presupuestal del Producto 1 del PP 066.	Nominal																															
		Ejecución presupuestal del Producto 2 del PP 066.																																
		Ejecución presupuestal del Producto 3 del PP 066.																																
		Ejecución presupuestal del Producto 4 del PP 066.																																
		Ejecución presupuestal del Producto 5 del PP 066.																																
	Calidad	Tasa de inserción laboral en la especialidad al año de egreso.																																
		Tasa de alumnos activos al culminar el 2do año de estudios.																																
		Porcentaje de docentes capacitados y evaluados.																																
		Porcentaje de currículos actualizados.																																
		Porcentaje de aulas, laboratorios y bibliotecas que cumplen los estándares de acreditación.																																
Porcentaje de carreras profesionales acreditadas.																																		

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario: Planeamiento Estratégico

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de implementación del Planeamiento Estratégico en la Universidad Nacional de San Martín.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las cinco alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems, por favor.

Escala de conversión		
Muy malo	1	MM
Malo	2	M
Regular	3	R
Bueno	4	B
Muy bueno	5	MB

N°	Criterios de Evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Objetivos						
01	Considera usted que los Objetivos Estratégicos Institucionales planteados por la Universidad están articulados a los Objetivos Estratégicos Sectoriales del MINEDU.					
02	Considera usted que el objetivo estratégico relacionado a la formación académica de los estudiantes tiene relación con los productos del PP 066: Formación Universitaria de Pregrado.					
03	El objetivo estratégico relacionado a la mejora de la investigación, desarrollo, innovación y emprendimientos sostenibles y sustentables se encuentra articulado a algún producto de PP 066: Formación Universitaria de Pregrado.					
04	El objetivo estratégico relacionado a Extensión universitaria y proyección social está articulado a algún producto de PP 066: Formación Universitaria de Pregrado.					
05	El objetivo estratégico relacionado al fortalecimiento de la gestión estratégica integrada y efectiva para el desarrollo institucional contribuye al desarrollo del PP 066 en la universidad.					
Estrategias						
06	Considera usted que se respeta la ruta estratégica establecida en el Plan Estratégico Institucional (PEI).					
07	Las acciones estratégicas planteadas en el PEI conllevan a la consecución de los objetivos estratégicos planteados por la Universidad.					
Programación						
08	La programación de las metas físicas y financieras del PEI y POI respectivamente responde a las necesidades de la institución.					
09	Los resultados obtenidos de la ejecución del Plan Operativo Institucional son los esperados.					
10	Los resultados obtenidos de la ejecución del Plan Estratégico Institucional son los esperados.					

Cuestionario: Eficiencia del Gasto

Datos generales:

N° de cuestionario: Fecha de recolección:/...../.....

Introducción:

El presente instrumento tiene como finalidad conocer el nivel de eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066: Formación Universitaria de Pregrado en la Universidad Nacional de San Martín.

Instrucción:

Lee atentamente cada ítem y seleccione una de las cinco alternativas, la que sea la más apropiada para Usted, seleccionando del 1 a 5, que corresponde a su respuesta. Asimismo, debe marcar con un aspa la alternativa elegida.

Asimismo, no existen respuestas “correctas” o “incorrectas”, ni respuestas “buenas” o “malas”. Solo se solicita honestidad y sinceridad de acuerdo a su contextualización.

Finalmente, la respuesta que vierta es totalmente reservada y se guardará confidencialidad y marque todos los ítems, por favor.

Escala de conversión		
Muy malo	1	MM
Malo	2	M
Regular	3	R
Bueno	4	B
Muy bueno	5	MB

N°	Criterios de Evaluación	Escala de calificación				
		1	2	3	4	5
Eficacia						
01	Como considera usted al porcentaje de ejecución presupuestal del Producto 1 del PP 066.					
02	Como considera usted al porcentaje de ejecución presupuestal del Producto 2 del PP 066.					
03	Como considera usted al porcentaje de ejecución presupuestal del Producto 3 del PP 066.					
04	Como considera usted al porcentaje de ejecución presupuestal del Producto 4 del PP 066.					
05	Como considera usted al porcentaje de ejecución presupuestal del Producto 5 del PP 066.					
Calidad						
06	La tasa de inserción laboral en la especialidad al año de egreso es la adecuada.					
07	La tasa de alumnos activos al culminar el 2do año de estudios ha aumentado.					
08	La capacitación y evaluación docente es la adecuada.					
09	El porcentaje de currículos actualizados es el adecuado.					
10	Las aulas, laboratorios y bibliotecas cumplen con los estándares de acreditación.					
11	Como considera usted al proceso de acreditación de las carreras profesionales.					

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
Especialidad : Docente de investigación
Nombre del Instrumento : Cuestionario Planeamiento Estratégico
Autor del instrumento : Br. Liliam Karina Pinchi Vargas

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
CRITERIOS	INDICADORES				
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD				X	
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA					X
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA				X	
COHERENCIA				X	
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
TOTAL					47

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento como no válido, ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.7

Tarapoto, 14 de Setiembre del 2018


Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
DOCENTE POSGRADO

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo / Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Doctora en Gestión Universitaria
 Nombre del Instrumento : Cuestionario Eficiencia del Gasto
 Autor del instrumento : Br. Liliam Karina Pinchi Vargas

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
CRITERIOS	INDICADORES				
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD					X
ORGANIZACIÓN				X	
SUFICIENCIA				X	
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA					X
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
TOTAL					48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento como no válido, ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Puede ser aplicado

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4.8

Tarapoto, 14 de Setiembre del 2018



 Dra. Gabriela del Pilar Palomino Alvarado
 Docente posgrado

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Carlos Adolfo Melgar Neyra
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Jefe de la Unidad de Planeamiento y Racionalización / Docente
 Nombre del Instrumento : Cuestionario Planeamiento Estratégico
 Autor del instrumento : Br. Liliam Karina Pinchi Vargas

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
CRITERIOS	INDICADORES				
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD				X	
ACTUALIDAD					X
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA				X	
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA				X	
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
TOTAL					47

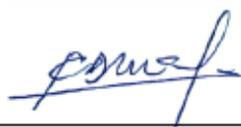
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento como no válido, ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.7



 Carlos Adolfo Melgar Neyra
 Econ. M. Sc. En Gestión Empresarial

Tarapoto, 14 de Setiembre del 2018

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : Carlos Adolfo Melgar Neyra
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Jefe de la Unidad de Planeamiento y Racionalización / Docente
 Nombre del Instrumento : Cuestionario Eficiencia del Gasto
 Autor del instrumento : Br. Liliam Karina Pinchi Vargas

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
CRITERIOS	INDICADORES				
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD					X
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA				X	
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA				X	
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
TOTAL				48	

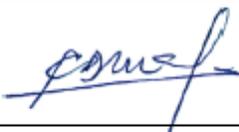
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento como no válido, ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Instrumento coherente metodológicamente y articulado con los elementos de investigación, el mismo que se encuentra apto para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.8



Carlos Adolfo Melgar Neyra
 Econ. M. Sc. En Gestión Empresarial

Tarapoto, 14 de Setiembre del 2018

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : M.Sc. Hector Manuel Suarez Rios
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente Universitario
 Nombre del Instrumento : Cuestionario Planeamiento Estratégico
 Autor del instrumento : Br. Liliam Karina Pinchi Vargas

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente al Planeamiento Estratégico.					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento se relacionan con los indicadores de cada dimensión de la implementación del Planeamiento Estratégico.					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.				X	
TOTAL						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento como no valido, ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los criterios de evaluación del instrumento son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 14 de Setiembre del 2018

.....
Hector Manuel Suarez Rios
 Maestro en Ciencias Económicas

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto : M.Sc. Hector Manuel Suarez Rios
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín
 Especialidad : Docente Universitario
 Nombre del Instrumento : Cuestionario Eficiencia del Gasto
 Autor del instrumento : Br. Liliam Karina Pinchi Vargas

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

	Muy deficiente (1)	Deficiente (2)	Aceptable (3)	Bueno (4)	Excelente (5)
CRITERIOS	INDICADORES				
CLARIDAD					X
OBJETIVIDAD					X
ACTUALIDAD					X
ORGANIZACIÓN					X
SUFICIENCIA					X
INTENCIONALIDAD					X
CONSISTENCIA					X
COHERENCIA					X
METODOLOGÍA					X
PERTINENCIA					X
TOTAL					

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento como no válido, ni aplicable).

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Los criterios de evaluación del instrumento son adecuados, coherentes y claros con el propósito al tema de investigación; por lo que es válido para su aplicación.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 14 de Setiembre del 2018

.....
Hector Manuel Suarez Rios
 Maestro en Ciencias Económicas

Base de datos estadísticos

Instrumento de recolección de datos 01: Planeamiento Estratégico

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,705	10

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem1	28,29	9,846	,265	,704
ítem2	28,00	8,375	,660	,620
ítem3	28,88	11,235	,106	,716
ítem4	28,29	9,721	,438	,670
ítem5	28,53	8,765	,558	,643
ítem6	29,18	9,529	,405	,674
ítem7	28,65	9,993	,201	,721
ítem8	28,53	9,515	,572	,651
ítem9	28,71	10,971	,233	,700
ítem10	28,82	10,904	,257	,698

Instrumento de recolección de datos 02: Eficiencia del Gasto

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,804	11

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ítem1	29,71	16,346	-,172	,845
ítem2	29,59	14,132	,389	,796
ítem3	30,18	12,779	,592	,775
ítem4	29,88	11,735	,766	,753
ítem5	29,88	13,235	,522	,783
ítem6	30,35	15,618	-,023	,834
ítem7	29,47	13,765	,483	,788
ítem8	30,12	11,735	,766	,753
ítem9	30,47	13,390	,459	,790
ítem10	30,06	12,684	,728	,765
ítem11	30,29	11,721	,673	,763

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN

Jr. Maynas N° 177 Telef. 042 480105 – Anexo 1010
Tarapoto - Perú

CONSTANCIA

*EL DIRECTOR GENERAL DE ADMINISTRACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO, que
suscribe:*

HACE CONSTAR:

*Que, la Sra. **LILLIAM KARINA PINCHI VARGAS**, estudiante de Maestría en Gestión Pública de la universidad César Vallejo - Filial Tarapoto, realizó la investigación de su tesis maestral titulada “Planeamiento Estratégico y eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066 de la Universidad Nacional de San Martín, Periodo 2018” durante el ejercicio anterior en la universidad.*

Se expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Tarapoto 14 de Enero del 2019.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
C.P.C. César Augusto Hidalgo Castro
DIRECTOR

Declaratoria de autenticidad del asesor

Yo, Dr. Sánchez Dávila Keller, docente de la Escuela de Posgrado, Programa académico de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo SAC - Tarapoto, asesor de la investigación titulada: "Planeamiento estratégico y eficiencia del gasto del Programa Presupuestal 066 de la Universidad Nacional de San Martín, periodo 2018", cuya autora es Pinchi Vargas, Liliam Karina, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13 % verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Tarapoto, 28 de abril de 2023

Apellidos y nombre del asesor	Firma
SANCHEZ DAVILA KELLER DNI: 4199504 ORCID: 0000-0003-3911-3806	