



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Validez y confiabilidad de la escala de comunicación familiar en  
universitarios de la Provincia de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Pinillos Vasquez, Viviana Karina (orcid.org/0000-0003-4213-5360)

Rengifo Mozombite, Maria de los Angeles (orcid.org/0000-0002-5358-0315)

**ASESOR:**

Mg. Salirrosas Cabada, Richard Irvin (orcid.org/0000-0002-4443-5992)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

Esta investigación va dedicada en primer lugar a Dios, sobre todo a mis padres, quienes forjaron en mí valores morales, además por brindarme su apoyo incondicional, motivarme en seguir mis metas y a no rendirme. A mis hermanos como amistades por transmitirme tranquilidad en momentos de tensión y seguridad en poder realizar y alcanzar mis metas de hoy en día.

**Viviana Karina Pinillos Vasquez**

Este trabajo está dedicado en primer lugar a Dios, en segundo lugar, a mi hermana Tania quien me brindó su amor, comprensión y apoyo incondicional en cada paso que he dado durante esta etapa universitaria. Por último, a pesar de que no estén más en este mundo sé que hubieran estado orgullosos de mí, esto va para ustedes papá Rodo, mamá Lina y tía Isa un abrazo y un beso hasta el cielo.

**Maria de los Angeles Rengifo Mozombite**

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a nuestros docentes de la escuela profesional de Psicología por ser nuestros guías durante nuestro aprendizaje académico, en especial a nuestro asesor Mg. Salirrosas Cabada, Richard por orientarnos y acompañarnos en el desarrollo de nuestro trabajo de investigación. Asimismo, se agradece a quienes participaron en esta investigación.

**Las autoras.**

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
Índice de Contenido .....	iv
Índice de Tablas .....	v
Índice de Figuras .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	9
3.1. Tipo y diseño de Investigación .....	9
3.2. Variable y Operacionalización.....	9
3.3. Población, muestra y muestreo.....	9
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	10
3.5. Procedimiento.....	11
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos.....	12
IV. RESULTADOS.....	13
V. DISCUSIÓN .....	18
VI. CONCLUSIONES .....	21
VII. RECOMENDACIONES .....	22
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS.....	30

## **Índice de Tablas**

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y evaluación de supuestos .....	14
Tabla 2. Índices de ajuste de la escala de comunicación familiar .....	16
Tabla 3. Índice de validez de criterio .....	17
Tabla 4. Índice de confiabilidad de la escala de comunicación familiar .....	18

## Índice de Figuras

Figura 1. Estructura unifactorial de la comunicación familiar .....	15
---	----

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la validez y confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la Provincia de Trujillo, la cual se utilizó la versión validada por Copez et al. (2016) en la ciudad de Lima. Para ello se trabajó con una muestra de 484 universitarios de ambos sexos cuyas edades oscilaban entre 16 a 28 años; asimismo, el diseño de investigación es instrumental. Los resultados fueron procesados en el programa estadístico AMOS, se analizó los valores descriptivos encontrando una asimetría y curtosis estándar lo que significa que son valores moderados; del mismo modo, se realizó el análisis factorial confirmatorio, evidenciándose índices de ajustes adecuados ( $\chi^2/gf=2.46$ ; SRMR .037; RMSEA .061; CFI .965; PCFI .75), las cargas factoriales obtuvieron valores entre .34 al .77. Se efectuó la confiabilidad por consistencia interna donde se alcanzó un Omega de McDonald de .89; siendo un resultado aceptable, es decir, esta escala es confiable para su uso dentro del campo de la investigación. Asimismo, se realizó la validez de criterio con el cuestionario de Procrastinación Académica, evidenciándose una relación inversa (-.31) cuyo valor es de magnitud moderada debido a que está en un rango  $\leq .30$  y  $<.50$ . Se concluye que la Escala de Comunicación Familiar es válida y confiable.

**Palabras clave:** Comunicación Familiar, universitarios, validez, confiabilidad, Trujillo.

## ABSTRACT

The present study aimed to determine the validity and reliability of the Family Communication Scale in university students from the Province of Trujillo, the version validated by Copez et al. (2016). For this, we worked with a sample of 484 university students between the ages of both sexes whose ages ranged from 16 to 28 years of both sexes, likewise, the research design is instrumental. The results were processed in the AMOS statistical program where the descriptive values were analyzed, finding a standard asymmetry and kurtosis, which means that they are moderate values, in the same way, the confirmatory factor analysis was carried out, evidencing adequate fit indices ( $\chi^2/df = 2.46$ ; SRMR .037; RMSEA .061; CFI .965; PCFI .75), the factor loadings were obtained values between .34 and .77. Finally, the reliability by internal consistency was carried out where a McDonald's Omega of .89 was reached; being an acceptable result, that is, this scale is reliable for its use within the field of research. Likewise, it was proposed to find the criterion validity with the Academic Procrastination questionnaire, evidencing an inverse relationship -.31 whose value is of moderate magnitude because it is in a range  $\leq .30$  and  $< .50$ . It is concluded that the Family Communication Scale is valid and reliable.

**Keywords:** Family Communication, university students, validity, reliability, Trujillo.



## **I. INTRODUCCIÓN**

La familia es parte de un sistema social, donde los integrantes aprenden a relacionarse entre ellos; sin embargo, se llegan a suscitar eventos que ocasionan discrepancias, inseguridades, desconfianza logrando que las personas que conforman este sistema repriman sus pensamientos, sentimientos o emociones generando que los lazos familiares se quiebren y que la comunicación se deteriore (Rodríguez, 2016). Por lo tanto, la comunicación es un medio importante para que los jóvenes adopten esta acción de forma asertiva y desarrollen habilidades que servirán como factor protector frente a dificultades sociales (Araujo et al., 2018).

La realidad familiar hasta el día de hoy, sigue siendo tema de preocupación para psicólogos y docentes, en vista que la mayoría de jóvenes durante la etapa universitaria, suelen presentar bajo desempeño académico y en algunos casos esto se presenta en familias que no priorizan espacios para expresar sus opiniones o sentimientos; por tanto, es necesario que esto se desarrolle y se practique para una mejora en la relación padres e hijos (Díaz et al., 2021). Asimismo, la mayoría de los universitarios acuden a atenciones psicológicas por problemas en la comunicación con su familia, presentando carencia afectiva y poco acompañamiento durante esta etapa, lo que repercute en su desempeño académico (Cudris et al., 2017).

La familia es el primer lugar donde se aprende a comunicarse y relacionarse asertivamente, siendo un sistema de preparación para el desarrollo personal, social y educativo (Suárez & Vélez, 2018); lo que permite que se promueva valores que enseñen a los miembros a relacionarse con otros de manera eficiente; por lo tanto, debe existir una relación funcional de padre e hijo, a modo que se origine una adecuada salud mental (Zhen et al., 2022).

Por otro lado, se encuentra relacionada con la autoestima, al desarrollarse una adecuada relación con sus figuras paternas se presenta seguridad y confianza en sí mismos; así como la facilidad de validar o expresar sus emociones, generando un adecuado soporte emocional y sentido de pertinencia en dicho sistema (Hañari et al., 2020).

Asimismo, en el ámbito académico, la comunicación es una herramienta importante; la cual se debe practicar porque mediante esta los jóvenes percibirán el apoyo de sus padres, siendo motivados y orientados para la realización de sus metas profesionales (Guzmán & Pacheco, 2014).

Un estudio en España reveló que el uso excesivo del internet conllevaba a que la comunicación entre los padres a nivel familiar se vea afectada (Martínez, 2017); al igual que Colombia, la comunicación con la figura materna se encontraba deteriorada, indicando que dentro del ambiente parental se presente problemas o dificultades al momento del intercambio de palabras donde, posiblemente, el mensaje pueda estar tergiversado (Cudris et al., 2020).

Dentro del campo universitario se suele evidenciar casos de estudiantes que procrastinan; la cual es una problemática que puede iniciar durante la etapa infantil donde la convivencia a nivel familiar tiende a darse de manera inadecuada, originando discusiones, humillaciones o denigración hacia uno de los integrantes dejando secuelas emocionales, y esto, con el paso del tiempo, puede afectar en la seguridad y confianza del mismo estudiante frente a las habilidades que haya desarrollado, limitándolo a realizarlas por miedo al fracaso (Carranza & Ramírez, 2013).

La comunicación familiar es vista como un factor importante que regula la cercanía emocional; así como la forma de adaptación del individuo durante las etapas del ciclo familiar (Copez et al., 2016).

Del mismo modo, se comprende que viene hacer la acción de transmitir los pensamientos y sentimientos asertivamente de padres a hijos y de esa manera se construya confianza, fortaleciendo dicha relación parental (Rivadeneira & López, 2017).

Ante esta problemática es preciso contar con instrumento que mida esta variable. Entre ellas tenemos la escala de "Patrones de Comunicación Familiar- R (RFCP) adaptada por Rivero y Martínez (2010) dicho instrumento conta de 26 ítems, sin embargo, no fue elegida por los años de antigüedad y por el número de ítems.

Por otra parte, se encontró la adaptación de un instrumento que evalúa el Funcionamiento Familiar – FACES IV por Costa et al. (2009), dirigida a una población adulta uruguaya; la cual posee 62 ítems y si bien es cierto, en una de sus dimensiones mide comunicación familiar, pero se centra más en medir la funcionalidad familiar, por ende, no fue escogida.

Del mismo modo, la Escala de Satisfacción Familiar validada por Gallegos et al. (2019) en una población universitaria la cual consta de 14 ítems, no fue elegida por el motivo que mide satisfacción familiar.

De las escalas mencionadas se decidió elegir la de Copez et al. (2016), quienes la validaron en una población universitaria peruana. Este instrumento presenta una estructura unidimensional de 10 ítems. Además, no requiere de mucho tiempo para su aplicación.

A partir de lo mencionado, se plantea la siguiente pregunta: ¿Qué validez y confiabilidad presenta la escala de Comunicación Familiar en universitarios trujillanos?

Dicha investigación se justifica mediante de los siguientes criterios:

En lo que corresponde a la practicidad, apoya a que profesionales de psicología lleven a cabo programas de intervención individual y grupal, partiendo de una identificación clara de los aspectos de comunicación familiar abordados en el presente instrumento; en tanto al nivel social esta investigación es relevante, pues al comprender mejor esta variable posibilitará comprobar la dinámica de la comunicación familiar desde el modelo circunplejo de Olson. Finalmente, a nivel metodológico, el instrumento contribuirá como evidencia psicométrica en el contexto local.

Por este motivo, se plateó como objetivo general Comprobar la validez y confiabilidad de la escala de Comunicación Familiar en universitarios Trujillanos y como objetivos específicos pretende: Hallar la evidencia de validez de la escala en mención en universitarios Trujillanos; del mismo modo, encontrar la validez de criterio en relación al cuestionario de Procrastinación Académica y obtener la confiabilidad de la escala por consistencia interna.

## II. MARCO TEÓRICO

La escala elegida fue diseñada por Olson & Barnes (1982) quienes en un principio establecieron 35 ítems, pero al realizar una prueba piloto decidieron disminuir a 20 preguntas las cuales se dividieron en dos dimensiones, estas fueron: apertura a la comunicación familiar y problemas en la comunicación familiar; sin embargo, durante el 2010, realizaron una revisión del instrumento donde lo redujeron a 10 ítems y a una dimensión.

En el ámbito internacional se efectuó una investigación por Cudris et al., (2021) determinando las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. Los participantes fueron 934 estudiantes universitarios colombianos que oscilaban entre 18 a 35 años de edad. De esta manera obtuvieron en el análisis factorial confirmatorio un GFI: .50, CFI: .59, RMSEA: .169. Para la consistencia interna utilizaron el  $\alpha$  y el  $\omega$  donde ambos alcanzaron un valor .70.

Asimismo, Guo et al. (2021) analizaron la estructura factorial y las propiedades psicométricas de la escala ya mencionada, la población fue china dividida en dos muestras la primera estuvo conformada por 4054 y la segunda por 1983. Para ello, realizaron dos estudios con poblaciones diferentes, la primera establecida por la población y la segunda por la comunidad. De esta manera se evidenció que tras realizar un análisis factorial exploratorio obtuvieron un  $\chi^2$ : 3272.453, df: 45,  $P < .001$  por lo que corroboraron que el constructo debe de mantener una dimensión; con respecto al análisis factorial confirmatorio se obtuvieron valores significativos, siendo el GFI: .99, CFI: .99, RMSEA: .04, RMR: .01, SRMR: .02. Por último, el  $\alpha$  y  $\omega$  fue .91.

Por otra parte, Cracco y Costa (2019) desarrollaron una investigación de la misma índole en una población uruguaya, para ello utilizaron como muestra a 518 familias, donde alcanzaron los siguientes resultados CFI: .97; TLI: .96, RMSEA: .082 y una estimación de la confiabilidad de .92.

Del mismo modo, Rivadeneira y López (2017) efectuaron una investigación a cerca de la Escala ya mencionada en una población adulta chilena donde, trabajaron con una muestra de 340 personas, realizaron un análisis factorial exploratorio donde alcanzaron un  $\chi^2$ : 1543.012, 20 gl,  $P < .001$  mientras que en el confirmatorio los siguientes resultados CFI = .983, TLI: .968, RMSEA: .023 y un SRMR: .104. Por último, presenta un  $\alpha$  de .91.

En el ámbito nacional se encontró el trabajo de Copez et al., (2016) analizando un las Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación, donde participaron 491 estudiantes de nivel superior de Lima, en el análisis factorial exploratorio obtuvieron un  $\chi^2$  (45): 966.8,  $p < .001$ ,  $n$ : 246. En cuanto al CFI: 1.00; GFI: .995; AGFI: .992, en la confiabilidad alcanzaron un  $\alpha$  de .88.

Del mismo modo, Chávez y Pinto (2020) persiguieron el mismo objetivo que la investigación anterior, donde evaluaron a 210 universitarios peruanos, tanto públicas y privadas. Entre los resultados proporcionados tenemos que dentro del análisis factorial exploratorio  $\chi^2$ : 79.370,  $gl$ : 35,  $X^2/gl$ : 2.26, en tanto a la consistencia interna obtuvieron un CFI: .945, TLI: .929, RMSEA: .078, SRMR: .046 y una confiabilidad:  $\alpha$  .939 y  $\omega$  de .94.

Frente a lo mencionado, es importante tener en claro que la familia la conforma un grupo de personas organizadas en constante interacción, a la vez, está constituida en valores, normas que permiten una correcta funcionalidad entre los que la conforman; su tarea principal de es ser intermediario y brindar soporte emocional a sus integrantes para un mejor desenvolvimiento a nivel social (Villafrade & Franco, 2016).

Ahora bien, es necesario entender que la comunicación familiar es un medio en la cual cada integrante de la familia se expresa de manera eficiente frente a situaciones que se requiera la búsqueda de soluciones a conflictos, además los mismos autores mencionan que existen tres estilos entre las figuras paternas y los hijos, estos son de tipo abierta, ofensiva y evitativa (Luna et al., 2012).

Está determinada en como la persona se siente; es decir, si el intercambio de palabras es negativa, no habrá respeto de por medio o la actitud será de manera impetuosa, pero si es positiva, la comprensión y entendimiento será mutuo; sin embargo, cuando la expresión de ideas o sentimiento no son bien aceptados surgen sentimientos depresivos, violentos; así como de frustración, por lo tanto, es necesario que la interrelación entre los integrantes sea asertivamente porque influye en el bienestar general (Sobrino, 2008).

Los patrones de comunicación familiar van orientado al grado del diálogo entre el padre y el hijo donde intercambian o comparten opiniones de manera espontánea y sin limitaciones; del mismo modo, estos patrones van dirigidos a los acuerdos entre la relación de los integrantes del grupo familiar, en la cual se evidencie

posturas actitudinales y valores positivos que contribuyan a una adecuada comunicación sistemática (Dooshima, 2021).

Dentro de las familias existen patrones de comunicación; las cuales identifican de qué manera los integrantes se relacionan entre ellos, siendo la comunicación consensual el estilo más adecuado para la interacción familiar donde mantienen un nivel adecuado al momento de estar conforme a lo establecido y a su vez ayuda a los jóvenes a desarrollar seguridad y confianza en sí mismos; por el contrario, la comunicación *laissez-faire* es un tipo de familia en la cual hay poca interacción donde evaden conflictos, mientras la comunicación pluralista mantienen un alto nivel de diálogo, pero no logran llegar a un acuerdo en las decisiones frente a una situación conflictiva, por otra parte, la comunicación protectora es todo lo contrario, y si bien es cierto se da una buena comunicación entre los miembros; sin embargo, los acuerdos al que puedan llegar son irrefutables (Kjosa, 2018).

Asimismo, Arango et al. (2015) indican que la comunicación está conformada por 3 niveles, las cuales son la sintáctica que tiene como función transmitir el mensaje, la semántica que está involucrada con adquirir el mensaje emitido y la pragmática se basa en como la comunicación puede afectar a la conducta.

Dentro de la variable estudiada se encuentran investigaciones que afirman una correlación con el contexto personal y académico, siendo la primera en mención donde se asocia que una adecuada comunicación familiar es la precaución a que se desarrolle conductas agresivas o disociales; así como una baja autoestima, mientras que, en lo académico, una buena interacción entre la figura paterna e hijos generan que el estudiante reconozca sus capacidades a nivel intelectual (León & Musitu, 2019).

Durante la etapa universitaria los jóvenes están inmersos a situaciones de cambio tales como la adaptación al entorno académico superior, asumir mayores responsabilidades; así como valerse por sí mismo; además suelen ser influenciados por su círculo social (Chacón et al., 2020).

Del mismo modo, se caracteriza por que la mayoría de padres carecen de preocupación dando a entender que los jóvenes deben adquirir y aprender a sobrellevar responsabilidades de la vida adulta, por ende, suelen mostrarse ajenos que sus hijos puedan tomar en el transcurso de sus años de estudios superiores (Caravaca et al., 2021).

Por consiguiente, muchas veces la familia suele optar un papel influyente durante la formación profesional, específicamente al momento de tomar decisiones, por lo que es necesario que entre ellos se pueda generar soporte emocional y motivación (Stephen et al., 2019).

Actualmente el modelo circumplejo es uno de los modelos teóricos más utilizados para entender mejor el funcionamiento o la dinámica de los sistemas familiares; en la cual explica que la familia funciona en base a tres supuestos: la cohesión, adaptabilidad y comunicación, siendo de esta manera que en el grupo familiar se establezca o fortalezca lazos afectivos y que entre la interrelación entre sus miembros se desarrolle una adecuada comunicación familiar (López, 2018)

Por esta razón, este estudio se sustenta con el modelo circumplejo de Olson que considera a la familia un sistema que funciona y depende de la cohesión y la adaptabilidad, siendo la cohesión el centro de la dinámica familiar donde se estima los vínculos a nivel emocional de cada integrante familiar y confianza, en cuanto a la adaptabilidad hace referencia al grado de adecuación de las normas de funcionalidad frente a situaciones conflictivas que pueda presentar una familia (Ruíz, 2015).

Es por ello, que este modelo hace énfasis en la evaluación de las tres dimensiones ya mencionada para que de esa manera se desarrolle una adecuada funcionalidad donde los miembros perciban el apoyo emocional como un factor preventivo durante su desarrollo psicosocial (Sigüenza et al., 2017).

Arévalo et al. (2019) afirman que en cada factor del modelo circumplejo hay 4 subtipos que están relacionados a la funcionalidad familiar: en la cohesión se evidencia el tipo desligado que hace énfasis a la ausencia de interacción entre los miembros, el siguiente tipo es la separada donde cada miembro posee sus propios límites, pero en un consenso toman decisiones en conjunto, como tercer punto se encuentran el tipo de familias unidas quienes comparten una comunicación verbal y no verbal adecuado, y a su vez permite la creación de espacios para el desarrollo personal y por último, el tipo enredada que hace referencia a la dificultad de reconocer el papel que representa cada miembro; con respecto al factor adaptabilidad se hace presencia del tipo de familia caótica donde no hay un líder por ende, no se da una disciplina, en el tipo flexible se presenta una doctrina tolerante, en el tipo estructurada los integrantes comparten las funciones de un líder

y si es necesario pueden hacer cambios de dichas funciones y por último, el tipo rígida que hace mención a un tipo de líder autoritarios con roles que no tienen opción a ser cambiado por los integrantes.

Además, en este modelo la funcionalidad en la familia se divide en seis tipos; en primer lugar, se posiciona la familia equilibrada donde su principal característica es que los miembros presentan una adecuada cercanía y comunicación, esto favorece en el afrontamiento de problemas o cambios que se susciten; como segundo lugar, están las rígidamente equilibradas que si bien es cierto comparte la característica de la primera tipología; sin embargo, suelen evidenciar cierto grado de rigidez en sus pensamientos o ideas. En tercer lugar, se ubican las familias con un alto nivel de confianza y todos los integrantes expresan sus opiniones sin temor alguno, mientras que en el cuarto lugar está el tipo medio; la cual evidencia nivel de cohesión bajo; seguidamente, se encuentra la caóticamente desconectada en la que se va a distinguir una falta de seguridad emocional, eso a su vez dará paso a problemas en la toma de decisiones; y por último, en la familia desequilibrada no se presenta una adecuada comunicación generando que, mayormente, se den discrepancias o discusiones entre los miembros (Fiorini et al., 2021).

Por otra parte, con respecto al modelo teórico sistémico Caro y Plaza (2016) refiere que la familia es considerada un sistema puesto que, entre sus miembros llega haber una relación sólida y organizada, debido a que este modelo tiene como base la interacción entre sus miembros y, por ende, la comunicación no se verá afectada evidenciando así una buena cohesión y funcionalidad entre ellos.

Por último, es necesario poder desarrollar una comunicación consistente entre padres e hijos y personas que conforman la familia por ello, es importante que al momento de la interacción entre ellos se establezca valores como el respeto, empatía y estar predispuestos a pactar acuerdos entre sí; asimismo, es necesario que expresen sentimientos negativos, pero sin llegar a ofender o incomodar a los demás, por otro lado, frente a situaciones conflictivas es importante que como primer paso se hable pacíficamente sobre el problema para posteriormente buscar soluciones apropiadas para dicha situación (Pineda, 2020).



### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de Investigación**

Este trabajo fue de carácter aplicada, cuya finalidad fue adquirir conocimientos teóricos; la cual accederá a plantear soluciones frente a una problemática que se llega a suscitar en la sociedad (Álvarez, 2020).

Del mismo modo, se empleó un diseño instrumental donde su naturaleza radica en adecuar escalas diseñadas para la medición de una problemática que se da en la realidad social; por ello, se desarrolló un análisis acerca de las evidencias psicométricas de un constructo psicológico la cual indicó su validez y su consistencia interna (Argumedo et al., 2016).

#### **3.2. Variable y Operacionalización**

Concerniente la comunicación familiar se pudo afirmar que es el proceso en la cual hay un intercambio de información que se da entre los integrantes (Díaz & Jaramillo, 2021).

Mientras que Copez et al. (2016) consideraron a la comunicación familiar como un componente que tiene la finalidad de proteger e interviene en el desarrollo emocional y la adaptación al contexto del integrante en el proceso del ciclo familiar.

Por otro lado, la definición operacional de la Escala de Comunicación familiar (Copez et al., 2016) estuvo conformada por 10 ítems con una estructura unidimensional. Asimismo, la calificación es a base de la escala tipo Likert la cual consta de cinco puntos.

Finalmente, la escala utilizó una medición intervalo, puesto que permite medir una variable cuantitativa (Gamboa, 2017).

#### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población es considerada como el conjunto de sujetos que evidencian ciertas características que se desea analizar en una investigación (Salazar & Del Castillo, 2018).

Para esta investigación no se encontró una cifra exacta de la población universitaria de la Provincia de Trujillo; pero, se tiene en claro que se trabajó con esta población de ambos sexos, cuyas edades estaban en un rango de 16 a 28 años.

Seguidamente, la muestra es el subgrupo específico de una población de la cual se recopila información (McCombes, 2021). Por lo tanto, como muestra se decidió trabajar con 484 universitarios dado que, una muestra debe estar conformada por un mínimo de 200 individuos a más (Lloret et al., 2014).

Dentro de los criterios de inclusión se consideró que la participación fuera voluntaria, que provinieran de la provincia de Trujillo y que se encontrarán en el rango de edades que se estableció.

En lo que concierne a los criterios de exclusión, no se tomó en cuenta a universitarios fuera del rango de edad, así como a universitarios que vivan fuera de la Provincia de Trujillo o extranjeros.

Ahora bien, el muestreo es una técnica usada en la selección de aquellos elementos de la población para ser estudiadas en una investigación. Por ende, para esta investigación se decidió emplear un muestreo no probabilístico por conveniencia, por la accesibilidad a la muestra (Otzen & Manterola, 2017).

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se utilizó fue la encuesta, debido a que permitió recabar y analizar cierta información en una determinada muestra; con el fin de investigar o interpretar un conjunto de particularidades (Falcón et al., 2019).

Como instrumento, la escala permitió cuantificar distintas posturas de ciertos individuos sobre alguna persona, su contexto, algún objeto o tema en específico (Salas, 2020)

La Escala de Comunicación Familiar fue desarrollada por Olson et al. (2006) y a su vez adaptado por Copez et al. (2016) en Lima, es de 10 ítems,

con una estructura unidimensional; asimismo, cuenta con una escala tipo Likert con 5 alternativas de respuesta: extremadamente insatisfecho, generalmente insatisfecho, indeciso, generalmente satisfecho y extremadamente satisfecho. Por último, cabe recalcar que no cuenta con ítems inversos.

Con respecto en la validación hecha por Copez et al. (2016) los índices de ajuste que obtuvieron fueron elevados: CFI = 1.00; GFI = .995; AGFI = .992 y en lo compete a la confiabilidad encontrada fue un alfa de Cronbach en general de .88.

Por otro lado, el cuestionario de Procrastinación Académica fue adaptada por Álvarez en el 2010 en Lima, luego validada por Morales (2018) en Trujillo se utilizó para la validez de contenido de tipo divergente. Dicha escala presenta 13 ítems de una estructura unidimensional. Cuenta con 5 alternativas de tipo Likert: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre.

De esta manera, la escala validada por Morales (2018) cuenta un GFI = .96; AGFI = .95; SRMR = .077; RMSEA = .08; NFI = .93; RFI = .92. Asimismo, obtuvo una confiabilidad de omega de McDonald de .84.

### **3.5. Procedimiento**

En primer lugar, se buscó una escala que mida la variable que se pretendió estudiar. Como segundo paso, la escala fue digitalizada mediante Google Forms y se compartió a universitarios conocidos que cumplan con los criterios establecidos y, a su vez, se les pidió que difundan dicha escala con sus amistades o allegados por medio de Facebook y WhatsApp. Del mismo modo, las investigadoras también lo difundieron mediante las redes antes mencionadas; sin embargo, al verificar que no hubo aumento de la muestra por un tema práctico, se optó por encuestar de manera presencial en las diferentes universidades; por lo tanto, se llegó a la cantidad establecida. Cabe mencionar que mediante el formulario y de manera verbal, se les informó que la participación era anónima (ver anexo N°3). En tercer

lugar, se estableció un cronograma para la recopilación de datos; la cual se fue realizando a partir de Setiembre hasta Octubre del año 2022.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En primer lugar, se comenzó la elaboración de resultados de la muestra piloto de la base de datos mediante el Programa Microsoft Excel 2019, posteriormente se procesó a través del Programa Jamovi 2.3.11.

Luego, se analizó la muestra establecida para obtener los resultados de la validez interna de la escala de Comunicación Familiar de manera que se cumplió el primer objetivo específico por ello, se hizo uso del método de máxima verosimilitud donde se esperó que el CFI se sitúe entre el .90 al .99 para que sea considerado como aceptable tal y como Doral et al. (2018) refieren que si el valor obtenido está más cerca al 1 es válido.

En cuanto al RMSEA se esperó que éste entre el .05 al .08 debido que Morata et al. (2015) sustenta que este valor evidencia un ajuste razonable.

Por consiguiente, en relación a las cargas factoriales se buscó que los valores sean  $> .50$ , debido a que en cualquier investigación una carga factorial debe estar por encima del .50 para indicar que el constructo mide lo que pretender medir (Mavrou, 2015)

Para finalizar, en lo que respecta a la confiabilidad, se esperó obtener un coeficiente Omega  $\geq .85$ ; cabe recalcar que para que sea válido debe puntuar del .70 en adelante (Salazar & Serpa, 2017).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se consideró la confidencialidad de los participantes con el fin de proteger su identidad. Asimismo, este proyecto de investigación se efectuó con total transparencia y honestidad para alcanzar los objetivos propuestos.

Por último, se tomó en cuenta estimaciones éticas al momento de efectuar el consentimiento informado, de esta manera se dio la opción de elegir de manera voluntaria su participación

Lo mencionado en los párrafos anteriores contó con el respaldo del Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos (CPP, 2018) de donde se consideró al Capítulo III – De la Investigación, Artículo 24° y el Capítulo VI – De los documentos, Artículo 36°.

#### IV. RESULTADOS

**TABLA 1**

*Estadísticos descriptivos y evaluación de supuestos.*

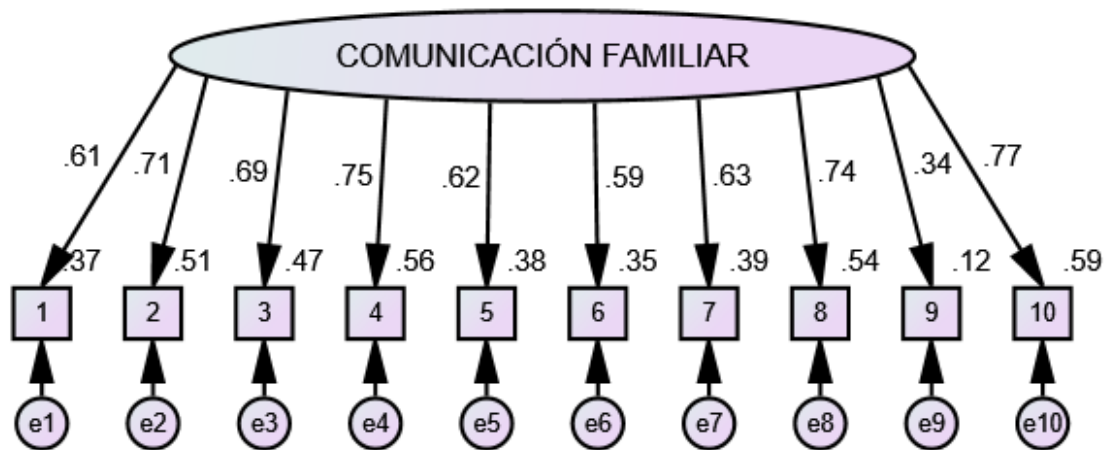
Supuesto	ítem	M	DE	IHC	Za	Zc
Normalidad univariante						
	1	3.90	.68	.57	-6.62	8.15
	2	3.88	.78	.67	-4.70	1.74
	3	3.87	.89	.61	-4.43	-.90
	4	3.79	.79	.69	-4.15	1.38
	5	3.51	.86	.58	-2.02	-1.20
	6	3.82	.79	.56	-4.42	1.08
	7	3.92	.74	.58	-2.89	-.23
	8	3.83	.79	.68	-3.85	.63
	9	3.20	.93	.33	.22	-1.91
	10	3.82	.80	.71	-2.05	-1.08
Normalidad multivariante		Curtosis multivariante			16.86	
Multicolinealidad		Correlación entre ítems			.13 a .60	

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; IHC: Índice de homogeneidad corregido; Za: Asimetría estándar; Zc: Curtosis estándar.

En la Tabla 1, se muestran medidas descriptivas de las preguntas con una media de 3.20 a 3.92, una desviación estándar de .68 a .93, un índice de homogeneidad corregido de .33 a .71, una asimetría estándar de -6.62 a 0.22 y una curtosis estándar de -1.91 a 8.15, con valores fuera del rango -1.96 a 1.96, evidenciando el incumplimiento del supuesto de normalidad univariada; además, el índice de curtosis multivariante de obtuvo un valor de 16.86, menor a 70.

**Figura 1**

*Estructura unifactorial de la comunicación familiar*



## Tabla 2

### *Índices de ajuste de la escala de comunicación familiar*

Ajuste Global			Ajuste Comparativo	Ajuste Parsimonioso
X <sup>2</sup> /gl	SRMR	RMSEA	CFI	PCFI
2.46	.037	.061	.965	.750

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; CFI: Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso.

En la tabla 2, el modelo unifactorial de la escala de comunicación familiar, se evidencian valores que indican un ajuste satisfactorio en los índices de ajuste global como en la razón de verosimilitud.

### Tabla 3

*Índice de validez de criterio*

Variables		Rho de Spearman
Comunicación familiar	Procrastinación académica	-.317

En la Tabla 3, se observa una relación inversa de magnitud moderada ( $.30 \leq \text{Rho} < .50$ ) entre la comunicación familiar y la procrastinación académica.



**Tabla 4***Índice de confiabilidad de la escala de comunicación familiar*

<b>Variable</b>	<b>Omega de McDonald</b>	<b>N de ítems</b>
<b>Comunicación familiar</b>	.879	10

Dado que la escala se caracteriza como un modelo de medición congénico por presentar cargas factoriales diferentes para cada ítem, se decide evaluar la confiabilidad mediante el Omega.

## V. DISCUSIÓN

La comunicación familiar es significativa durante las etapas de la vida; así como en los diversos contextos donde la persona se encuentre, siendo a la vez necesaria su medición. Frente a esta situación existen diversos instrumentos que miden la variable en mención; y para ello se tomó en cuenta la escala validada en Lima por Copez et al. (2016) para la investigación. Se propuso como objetivo general comprobar la validez y confiabilidad de la escala de Comunicación Familiar en universitarios Trujillanos en una muestra de 484 jóvenes de ambos sexos con edades de 16 a 28 años.

Se efectuó un análisis descriptivo a fin de poder corroborar que la escala posea buenos índices de homogeneidad, es así que se encontró valores de .33 a .71, una asimetría estándar de -6.62 a .22 y una curtosis estándar de -1.91 a 8.15, con valores fuera del rango -1.96 a 1.96, evidenciando el incumplimiento del supuesto de normalidad univariada; además, en el índice de curtosis multivariante se obtuvo 16.86, menor a 70, señalando el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante (Porras, 2016).

A partir de los resultados obtenidos, se planteó como objetivo específico hallar la evidencia de validez de la escala a través del análisis factorial confirmatorio, se pudo corroborar que la estructura de la escala validada es la adecuada; conservando así su unidimensionalidad y con diez ítems según las revisiones de investigaciones previas dando a entender que la estructura se mantuvo en su formato original.

Los valores obtenidos, indican un ajuste satisfactorio  $X^2/df=2.46$  (Quevedo, 2011), la raíz media residual estandarizada (SRMR) de .037 (Cinar et al., 2020) y el error de aproximación (RMSEA) de .061 (Morata et al., 2015); igualmente en el índice de ajuste comparativo (CFI) de .965 (Doral et al., 2018) y en el índice de ajuste parsimonioso (PCFI) de .75  $>.60$  (Moral, 2016), señalando un buen ajuste a la realidad de la muestra de investigación.

Realizando una comparación con trabajos previos, se pudo verificar que los resultados obtenidos en el RMSEA son semejantes a los que Chávez y Pinto (2020) alcanzaron, quienes obtuvieron un RMSEA =.07; mientras que Cracco y Costa (2019) consiguieron un CFI = .97 y en ambos estudios son valores óptimos. Sin

embargo, contrastando con otras investigaciones se evidencian valores mínimos en el RMSEA tales como: .02 (Guo et al., 2021) y .04 (Rivadeneira & López, 2017).

Estos valores indican que el modelo propuesto se ajusta de manera satisfactoria con la muestra trabajada; es decir, esta escala evalúa lo que pretender medir y se ajusta al modelo teórico (Jordan, 2021).

Con respecto a las cargas factoriales se logró alcanzar valores que se encuentran en .34 al .77 confirmando así que los resultados son aceptables tal como Costello y Osborne (2005) mencionan que una carga factorial buena debe puntar  $> .32$ . De esta manera, corroborando con la estructura propuesta por Copez et al. (2016) se puede determinar que las cargas son aceptables y si bien es cierto al inicio se propuso obtener cargas mayores al .50; no obstante, los resultados se encuentran dentro de lo considerable. Por lo tanto, se comprende que hay una correlación aceptable entre los ítems que conforman la escala y la dimensión del constructo.

Asimismo, se planteó como segundo objetivo específico encontrar la validez de criterio con el cuestionario de Procrastinación Académica. Se evidenció que existe una relación inversa  $-.31$  cuyo valor es de magnitud moderada debido a que está en un rango  $\leq .30$  y  $< .50$ .

En relación a la teoría, el modelo Circumplejo indica la importancia de la comunicación y cohesión dentro del círculo familiar, en lo que respecta al ámbito académico es fundamental que los hijos perciban el apoyo emocional y moral de sus padres debido a que se encuentran en una etapa donde suelen existir situaciones donde necesitan seguridad y confianza para fortalecer las capacidades que han ido descubriendo con el paso del tiempo (Aguilar, 2017). Del mismo modo, el papel de los padres es importante durante el proceso educativo, dado que la relación y el apoyo parental que puedan brindar a sus miembros predispondrán el éxito estudiantil y de esa manera fortalecerán las capacidades y el conocimiento que poseen (Tuesta, 2018).

Tras el resultado obtenido de la validez divergente se entiende que hay una relación entre la comunicación familiar y la procrastinación académicas; es decir, que una inadecuada comunicación se relaciona con aquellas conductas orientadas hacia la postergación de actividades o incumplimiento de responsabilidades académicas.

Como tercer objetivo se estableció obtener la confiabilidad por consistencia interna, donde se encontró un Omega de McDonald de .87 siendo este un puntaje válido y convirtiéndola en una escala confiable; mientras que Copez et al. (2016) efectuaron una confiabilidad por Cronbach de .88.

Ante lo mencionado, para afirmar que un instrumento es realmente verídico este debe ser  $>$  al .70 Salazar y Serpa (2017), de esta manera, de acuerdo a la obtención de los resultados se puede inferir que esta escala es confiable para su uso dentro del campo de la investigación.

En lo que concierne a las limitaciones que se presentó en esta investigación, algunos antecedentes reflejaban índices de ajuste bajos la cual impidió poder realizar una comparación de los resultados, además, la mayoría las investigaciones encontradas fueron de tipo correlacional limitando así el poder contar con mayores antecedentes. Del mismo modo, se encontró artículos con acceso restringidos impidiendo poder obtener información relevante del tema.

Por otra parte, el tipo de muestreo fue no probabilístico por conveniencia que, si bien es cierto, facilitó la recopilación rápida de la muestra, limitó que se tuviera en cuenta una cifra exacta de encuestados, además no representa a toda la población universitaria.

Del mismo modo, se evidenciaron dificultades para la obtención de las respuestas de la muestra dado que la población de estudio no respondía el cuestionario de manera virtual, por lo que se tuvo que optar en realizar las encuestas de manera presencial.

Dentro de las fortalezas que trajo consigo este estudio fue el contar con un modelo teórico que avala a la escala elegida; además, ayudó a comprender mejor la dinámica de la comunicación en el ámbito familiar permitiendo desarrollar un estudio de acuerdo al contexto local y a la realidad actual.

Por otra parte, se contó con la autorización y el apoyo de los autores de la adaptación del instrumento durante la investigación.

En conclusión, la Escala de Comunicación Familiar cuenta con cargas factoriales, un índice de ajuste y una confiabilidad aceptable, es decir, que la estructura propuesta mide lo que pretende medir dentro de la realidad actual y a su vez es confiable para medir dicha variable en una población universitaria.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se evidenció una validez y confiabilidad aceptable de la escala de Comunicación Familiar; lo que permite medir la comunicación en universitarios Trujillanos.
- Se efectuó el análisis descriptivo de ítems donde se halló una asimetría estándar y una curtosis estándar.
- Se realizó la validez de la estructura interna, a través del análisis factorial confirmatorio en la cual se encontró buenos valores concernientes a las cargas factoriales. Asimismo, los índices de ajuste fueron aceptables.
- Se logró evidenciar la validez de criterio con el cuestionario de Procrastinación académica donde se encontró una relación inversa moderada.
- Se analizó la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de .89; lo cual es confiable para su uso.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se recomienda realizar una validez de criterio donde se emplee las siguientes variables: estilos de crianza y bienestar psicológico.
- Utilizar la escala en estudios correlacionales y predictivos debido a que cuenta con adecuadas bondades psicométricas convirtiéndolo en un instrumento útil.
- Con respecto a la confiabilidad, es recomendable aplicar el test-retest en una misma muestra en un determinado tiempo a fin de comprobar la estabilidad de la escala.
- Por último, se recomienda emplear un muestreo probabilístico aleatorio simple debido a que permite que se tenga una muestra representativa.

## REFERENCIAS

- Aguilar, M. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circumplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad de Cuenca].  
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Arango M, (2015). Los axiomas de la comunicación humana en Paul Watzlawick, Janet Beavin, Don Jackson y su relación con la Terapia Familiar Sistémica. *Revista Fundación Universitaria Luis Amigó*, 3(1), 33-50.  
<https://xdoc.mx/documents/los-axiomas-de-la-comunicacion-humana-en-paul-5fbc95b08e2b5>
- Araujo, E., Ucedo, V., y Bueno, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescente en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 12(1) 254 - 269.  
<http://dx.doi.org/10.19083/ridu.12.560>
- Arévalo, V., Mejía, P., y Pacheco, L. (2019). Funcionalidad familiar en padres de adolescentes tardíos según modelo circumplejo de Olson. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38. 2 - 22.  
<http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/323>
- Bhandari, P. (15 de julio del 2021). *Questionnaire Desing|Methods question types & examples*. <https://www.scribbr.com/methodology/questionnaire/>
- Caro, C. y Plaza, J. (2016). Intervención educativa familiar y terapia sistémica en la adicción adolescente a internet: fundamentación teórica. *Revista Española de Orientación y Psicodagogía*, 27(1), 99-113.  
<https://www.proquest.com/docview/1833133892/DB8898E60AE644CCPQ/3?accountid=37408>
- Caravaca, F., Aizpurúa, E., y Stephenson, A. (2021). Substance Use, Family Functionality, and Mental Health among College Students in Spain. *Social Work in Public Health*, 36(2), 221-231.  
<https://doi.org/10.1080/19371918.2020.1869134>

- Carranza, R. y Ramírez, A. (2013). Procrastinación y características demográficas asociados en estudiantes universitarios. *Revista de Investigación*, 3(2), 95-108. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467646127006>
- Chacón, R., Martínez, A., Puertas, P., Viciano, V., González, G. y Zurita, F. (2020). Bienestar social en la etapa universitaria según factores sociodemográficos en estudiantes de educación. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 22(03). 1-9. <https://doi.org/10.24320/redie.2020.22.e03.2184>
- Chávez, D y Pinto, A. (2020). Escala de Comunicación Familiar (FCS): evidencias psicométricas en estudiantes universitarios peruanos. *Psique Mag: Revista Científica Digital de Psicología*, 9(2). 78 – 85. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/221/211>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de Ética y Deontología*. [Archivo PDF] [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)
- Copez, A., Villareal, D., y Paz, A. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios. *Revista Costarricense de Psicología*, 35(1). 31 - 46 <http://dx.doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>
- Costello, A. & Osborne, J. (2005). Best practices in exploratory factor analysis: four recommendations for getting the most from your analysis. *Practical Assessment, Research, and Evaluation*, 10(7), 3-4. <https://scholarworks.umass.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1156&context=p-are>
- Costa, D., González, M., Masjuan, N., Trápaga, A., Del Arca, D., Y Scafarelli, L. (2009). Escala de Evaluación del Funcionamiento Familiar -FACES IV-: Proceso de adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1). 43 - 56. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v3n1/v3n1a05.pdf>
- Cinar, S., Ergin, E., Orgun, F., Eser, I. (2020). *Estudio de validación y confiabilidad del Moral Distress Questionnaire en idioma turco para enfermeros*. *Revista Latino-Americana de Enfermagem*. 28(3319). 6 - 7.



<https://www.scielo.br/j/rlae/a/MSDhs5HTWk6kbkNC4MQCZdc/?format=pdf&lang=es>

- Cudris, L., Borja, Y., Bahamón, M., y Morón, M. (2017). Análisis de la comunicación familiar: Un estudio realizado con estudiantes universitarios de Valledupar. Universidad Simón Bolívar (Eds), *Estudios actuales en Psicología: Perspectivas en clínica y salud*. (176 – 192). <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/1120>
- Cudris, L., Gutiérrez, R., Barrios, A., Manjarres, M. y Pérez, E. (2020). Comunicación familiar en universitarios colombianos. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39(3), 246-249. [https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft\\_3\\_2020/1\\_comunicacion.pdf](https://www.revistaavft.com/images/revistas/2020/avft_3_2020/1_comunicacion.pdf)
- Cudris, L., Bahamón, M., Javela, J., Olivella, G., Gutierrez, R., Alvis, L., López, M., y Pumarejo, J. (2021). Psychometric properties of the family communication scale in Colombian population. *Gaceta Médica de Caracas*, (129). 44 – 55 <https://hdl.handle.net/20.500.12442/8055>
- Cracco, C. y Costa, C. (2019). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 2(51). <https://www.redalyc.org/journal/4596/459661106007/html/>
- Díaz, M., Araujo, E., y Díaz, J. (2021). Dinámica familiar en tiempos de pandemia (COVID -19): comunicación entre padres e hijos adolescentes universitarios. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 610-628. <https://doi.org/10.19052/rvgluz.27.95.11>
- Dooshima, A. (2021). Communication in healthy parenting: the interplay of positive parenting strategies and parents communication styles. En S. A. Samadi (Eds.), *Parenting - challenges of child rearing in a changing society*. <https://www.intechopen.com/books/10979>
- Falcón, V., Pertile, V., y Ponce, B. (2019). *La encuesta como instrumento de recolección de datos sociales: Resultados diagnóstico para la intervención en el Barrio Paloma de la Paz (La Olla) - ciudad de Corrientes (2017-2018)* [Archivo PDF] [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.13544/ev.13544.pdf)

- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles de Psicología*, 31(1), 18-33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Fiorini, M., Patta, M., Guisso, L., y Aparecida, M. (2021). Impacto do Funcionamento Familiar na Diferenciação do Selfde Universitários Brasileiros. *Revista de Psicologia*, 39(2), 909-931. <https://doi.org/10.18800/psico.202102.014>
- Gallegos, W., Rivera, R., y Ceballos, K. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar de Olson y Wilson en estudiantes universitarios. *Perspectiva de Familia*, 4, 47 - 66. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/perspectiva/article/view/308/333>
- Gamboa, M. (2017). Estadística aplicada a la investigación educativa. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, (2). 1 - 32. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/427/443>
- Guo, N., Ho, H., Wang, M., Lai, A., Luk, T., Viswanath, K., Chan, S. y Lam, T. (2021). Factor Structure and Psychometric Properties of the Family Communication Scale in the Chinese Population. *Frontiers in Psychology*, 12, 2-8. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.736514>
- Guzmán, R., y Pacheco, M. (2014). Familiar communication and academic performance in college students. *Revista del Instituto de Estudios en Educación Universidad del Norte*, (20), 81 - 89 <http://www.scielo.org.co/pdf/zop/n20/n20a08.pdf>
- Hañari, J., Masco, M., y Steves, A. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Rev. Innova Educación*, 2, (3), 447 - 453. <https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/8/15>
- Jordan, F. (2021). Valores de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Revista de Investigación en psicología Social*, 7(1), 3 - 4. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/>
- Kjosa, M. (2018). The influence of family communication styles on campus experience in college aged children. [Archivo PDF]. <https://stars.library.ucf.edu/honorstheses/423/>

- León, C., Y Musitu, F. (2019). Estilos de comunicación familiar, autoconcepto escolar y familiar, y motivación de venganza en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health Psychology and Education*, 9(1). 51 – 58. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7109643>
- Lloret, S, Ferreres, A. Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0212-97282014000300040](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0212-97282014000300040)
- Martínez, A. (09 de enero del 2017). *El 62,5% de las familias cree que la comunicación ha empeorado entre padres e hijos*. 20 minutos. <https://www.20minutos.es/noticia/2929356/0/familias-creen-comunicacion-empeora-padres-hijos/>
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Nebrija*, 19(1), 132–139. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538>
- McCombes, Sh. (7 de junio del 2021). *Research Design | A Step-by-Step Guide with Examples*. Scribbr. <https://www.scribbr.com/methodology/research-design/>
- Meneses, J. (2016). El cuestionario. [Archivo PDF]. <https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario/cuestionario.pdf>
- Morales, M. (201). *Evidencias de Validez de la Escala de Procrastinación Académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11299/morales_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Moral, J. (2016). *La Escala de Afectos Positivos y Negativos (PANAS) en personas mexicanas casadas de Monterrey*. *Revista de Avances en Psicología*, 5(1), 35 – 50. <https://www.redalyc.org/journal/5605/560558987005/html/>
- Morata, M., Holgado, F., Barbero, I. y Méndez, G. (2015). Confirmatory Factor Analysis. Recommendations for Unweighted Least Squares Method Related to Chi-Square and RMSEA type I error. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/14362>

- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext)
- Porras, J. (2016). *Comparación de pruebas de normalidad multivariada*. *Anales científicos*, 77(2), 144 – 146.  
[https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/acu/article/view/483/pdf\\_21](https://revistas.lamolina.edu.pe/index.php/acu/article/view/483/pdf_21)
- Quevedo, F. (2011). *La prueba de ji-cuadrado*. *Medwae*, 11(12), 1 – 4.  
<http://dx.doi.org/10.5867/medwave.2011.12.5266>
- Rivadeneira, J y López, M. (2017). Escala de Comunicación Familiar: validación en población adulta chilena. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(2), 116 – 126.  
<https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rivero, N., y Martínez, A., (2010). Adaptación cultural del Instrumento "Patrones de Comunicación Familiar- R". *European Journal of Education and Psychology*, 3(1), 141 – 153. <https://www.redalyc.org/pdf/1293/129313736011.pdf>
- Rodríguez, A. (2016). La comunicación familiar. Una lectura desde la terapia familiar sistémica. *Revista Latinoamericana de estudios de familia*, 8, 27- 28.  
<https://revistasojs.ucaldas.edu.co/index.php/revlatinofamilia/article/view/3119/2898>
- Ruíz, M. (2015). Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. *Revista Unicef*, 11(1). 54 – 62  
<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/817/731>
- Salas, D. (27 de octubre de 2020). *Las Escalas tipo Likert*. Investigalia.  
<https://investigaliacr.com/investigacion/las-escalas-tipo-likert/>
- Salazar, C. y Del Castillo, S. (2018). *Fundamentos básicos de estadística*. [Archivo PDF].  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/13720/3/Fundamentos%20B%C3%A1sicos%20de%20Estad%C3%ADstica-Libro.pdf>

- Salazar, C., y Serpa, A. (2017). Análisis confirmatorio y coeficiente Omega como propiedades psicométricas del instrumento Clima Laboral de Sonia Palma. *Revista de Investigación en Psicología*, 20(2), 377-388. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/14047>
- Sigüenza, W., Buñay, R., & Guamán, M. (2017). Funcionamiento familiar real e ideal según el modelo Circumplejo de Olson. *Maskana*, 8, 77–85. <https://publicaciones.ucuenca.edu.ec/ojs/index.php/maskana/article/view/1878>
- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Avances en Psicología*, 16(1), 115-116. <http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2008/sastisfaccionfamiliar.pdf>
- Tuesta, J. (2018). *Procrastinación académica en estudiantes universitarios de quinto ciclo de la carrera de Psicología de una Universidad de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. <http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/2920/TRAB.SU.F.PROF.Tuesta%20Choque%2C%20Jessica.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Wright, S., Kacmarski, J., Firsick, D., Jenkins, M., y Kimm, A. (2020). Family Influences on College Students' Anticipated Work-Family Conflict, Social Self-Efficacy, and Self-Esteem. *Career Development Quarterly*, 68(2), 112-128. <https://doi.org/10.1002/cdq.12217>
- Suárez, A., y Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Psicoespacios*, 12(20), 173–198. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/1046>
- Zhen, B., Yao, B., Zhou, X. (2022). How does parent–child communication affects posttraumatic stress disorder and growth in adolescents during the COVID-19 pandemic? The mediating roles of self-compassion and disclosure. *Journal of Affective Disorders*, 306, 1 – 8. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2022.03.029>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización

#### Variable: Comunicación familiar

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Ítem	Escala de medición
Comunicación familiar	<p>La comunicación familiar es el proceso en la cual hay un intercambio de información que se procede a dar entre los integrantes (Díaz y Jaramillo, 2021).</p> <p>Mientras que Copez et al. (2016) consideran a la comunicación familiar como un componente que tiene la finalidad de proteger e interviene en el desarrollo emocional y la adaptación al contexto del integrante en el proceso del ciclo familiar.</p>	<p>La Escala de Comunicación familiar (Copez et al. 2016) está conformada por 10 ítems con una estructura unidimensional.</p> <p>Asimismo, la calificación es a base de la escala tipo Likert la cual consta de 5 puntos, cabe recalcar que no cuenta con ítems inversos.</p>	Unidimensional	10	Intervalo

## Anexo 2: Escala de Comunicación Familiar

**Sexo:** Femenino  Masculino

**Edad:**

**Universidad a la que asiste:** Privada  Pública

**Instrucciones:**

En este apartado se presenta un serie de preguntas de los cuales deberá de responder según se adecue a su situación. Para ello, tiene 5 opciones de respuestas:

1 Extremadament e insatisfecho	2 Generalmente insatisfecho	3 Indeciso	4 Generalmente satisfecho	5 Extremadamente satisfecho
--------------------------------------	-----------------------------------	---------------	---------------------------------	-----------------------------------

	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
2. Los miembros de la familia son muy buenos escuchando.					
3. Los miembros de la familia se expresan afecto unos a otros.					
4. Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
5. Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
6. Los miembros de la familia discute sus ideas y creencias entre ellos.					
7. Cuando los miembros de la familia se pregunta algo, reciben respuestas honestas.					
8. Los miembros de la familia tratan de entender lo sentimientos de los miembros.					
9. Cuando se enojan, los miembros de la familia rara vez se dicen cosas negativas unos a otros.					
10. Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos entre sí.					

### Anexo 3: Escala de Procrastinación Académica

#### Instrucciones:

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda con total sinceridad según tus últimos 12 meses de tu vida como estudiante marcando con una X de acuerdo con la siguiente escala de valoración:

**N** = Nunca, **CN** = Casi nunca, **AV** = A veces, **CS** = Casi siempre, **S** = Siempre

	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CS</b>	<b>S</b>
1. Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto.					
2. Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes.					
3. Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda.					
4. Asisto regularmente a clase.					
5. Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible.					
6. Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan.					
7. Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan.					
8. Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio.					
9. Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido.					
10. Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio.					
11. Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra.					
12. Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas.					
13. Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea.					



## Anexo 4: Consentimiento Informado

Estimado participante:

Reciban el saludo cordial de Viviana Karina Pinillos Vásquez y María de los Ángeles Rengifo Mozombite, estudiantes de la Universidad César Vallejo quienes cursan el X ciclo de la carrera de Psicología. En esta ocasión venimos desarrollando un Proyecto de Investigación acerca de la Comunicación Familiar en Universitarios de la Provincia de Trujillo, con la finalidad de obtener el título de Licenciatura en Psicología, por la cual, requerimos de su participación voluntaria y anónima.

Por lo tanto, como su participación es necesaria, es importante que otorgue su consentimiento puesto que, usted será parte de la presente investigación que tiene como objetivo medir la Validez y Confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la Provincia de Trujillo; el cual está conformado por 10 ítems y cada uno cuenta con 5 alternativas de respuesta. Cabe recalcar que su participación solo será para fines de investigación.

Si usted está de acuerdo con lo antes mencionado “Si, estoy de acuerdo”

¿Está usted de acuerdo?

Sí, estoy de acuerdo

No, no estoy de acuerdo

## Anexo 4: Formulario Google



The image shows a screenshot of a Google Forms survey titled "ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR". The form is displayed in a web browser window. At the top, there is a header image showing a family of four (a woman, a child, a man, and another child) sitting on a couch and talking. Below the header, the title "ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR" is prominently displayed. The main body of the form contains a greeting and a detailed explanation of the research project. The text is as follows:

Estimado participante:

Reciban el saludo cordial de Viviana Karina Pinillos Vásquez y María de los Ángeles Rengifo Mozombite, estudiantes de la Universidad César Vallejo quienes cursan el XI ciclo de la carrera de Psicología. En esta ocasión venimos desarrollando un Proyecto de Investigación acerca de la Comunicación Familiar en Universitarios de la Provincia de Trujillo, con la finalidad de obtener el título de Licenciatura en Psicología, por la cual, requerimos de su participación voluntaria y anónima. Por lo tanto, como su participación es necesaria, es importante que otorgue su consentimiento puesto que, usted será parte de la presente investigación que tiene como objetivo medir la Validez y Confiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de la Provincia de Trujillo; el cual está conformado por 10 ítems y cada uno cuenta con 5 alternativas de respuesta. Cabe recalcar que su participación solo será para fines de investigación.

Es importante que tenga en cuenta **EN CUMPLIR** los siguientes requisitos para ser partícipe de esta investigación:

### Link

<https://forms.gle/y76r7kpZX7BwACk67>

## Anexo 5: Prueba Piloto de la Escala de Comunicación Familiar

### Confiabilidad

	Cronbach
<b>Total</b>	.91

**Nota:** En la muestra piloto, la confiabilidad encontrada fue un alfa de Cronbach de .91.

### Correlación Ítem-Test

Ítems	Ítem - Correlación
1	.65
2	.68
3	.66
4	.83
5	.70
6	.57
7	.65
8	.87
9	.45
10	.84

**Nota:** El índice de correlación de ítem – test están en un rango de .45 a .87



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Validez y confiabilidad de la escala de Comunicación Familiar en universitarios de la Provincia de Trujillo.

", cuyos autores son RENGIFO MOZOMBITE MARIA DE LOS ANGELES, PINILLOS VASQUEZ VIVIANA KARINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN <b>DNI:</b> 44727724 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 05-01-2023 18:26:55

Código documento Trilce: TRI - 0505813