



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la escala de machismo sexual en  
adultos de la provincia de Trujillo**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Jimenez Galvez, Gabriela Estefany (orcid.org/0000-0002-3348-3745)

Vidal Atoche, Clara Yudith Margaret (orcid.org/0000-0002-8545-003X)

**ASESOR:**

Mg. Santa Cruz Espinoza, Henry (orcid.org/0000-0002-6475-9724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**TRUJILLO - PERÚ  
2023**

## **DEDICATORIA**

Dedicamos esta tesis a nuestros padres porque nos brindan apoyo incondicional, y la calidad de vida que nos hace mejores seres humanos cada día; al mismo tiempo nos motivan para ir mejorando en nuestra carrera profesional.

A nuestros familiares que nos impulsan siempre en salir adelante y aportan en nosotras mucha emoción y ganas de mejorar cada día.

*Gabriela y Yudith*

A mi hija por ser un rayito de luz, la que me impulsa a seguir adelante para poder darle lo mejor.

*Gabriela*

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos a Dios por haber llegado con bien hasta este momento y ver logrado nuestros sueños. Asimismo, a nuestro asesor por habernos brindado su apoyo e impartido sus conocimientos para así poder culminar nuestro trabajo. De igual manera, agradecemos a nuestros padres por su paciencia, apoyo moral y sobre todo aportando con nuestra carrera de corazón.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tabla .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	10
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	10
3.2. Variables y operacionalización .....	10
3.3. Población, muestra, muestreo .....	10
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	11
3.5. Procedimientos .....	12
3.6. Método de análisis de datos .....	12
3.7. Aspectos éticos .....	13
IV. RESULTADOS .....	14
V. DISCUSION .....	20
VI. CONCLUSIONES.....	23
VII. RECOMENDACIONES .....	24
REFERENCIAS .....	25
ANEXOS.....	32

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características sociodemográficas de la muestra.....	14
Tabla 2. Información descriptiva de la variable Machismo Sexual.....	15
Tabla 3. Cargas factoriales de la Escala de Machismo Sexual.....	16
Tabla 4. Análisis factorial exploratorio de la Escala de Machismo Sexual.....	17
Tabla 5. Índices de ajustes de la escala de Machismo Sexual.....	18
Tabla 6. Evidencia de la Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual.....	19

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo analizar las evidencias psicométricas de la Escala de machismos sexual en adultos de la provincia de Trujillo. Los participantes fueron 303 sujetos de ambos sexos, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Presenta un diseño instrumental, tipo aplicada-psicométrico. En primera instancia se desarrolló la validez por estructura interna, para luego continuar con el análisis factorial confirmatorio de la escala original, dando como resultado valores y cargas factoriales débiles. Ante ello se realizó un análisis factorial exploratorio donde el instrumento se redujo a 11 ítems con 4 factores, los valores obtenidos oscilan de  $-.824$  a  $1.017$ . Asimismo, los valores adquiridos mediante los índices de ajustes: CFI =  $.95$ , un TLI =  $.92$  y el RMSEA =  $.082$ , denotan un buen ajuste para el modelo teórico propuesto. En cuanto a la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald el valor estimado fue de  $.210$ . Se concluyó que la prueba no se ajusta a la población estudiada.

**Palabras claves:** Machismo Sexual, adultos, evidencias psicométricas.

## ABSTRACT

This research aimed to analyze the psychometric evidence of the Scale of sexual machismo in adults in the province of Trujillo. The participants were 303 subjects of both sexes, selected by a non-probabilistic convenience sampling. It presents an instrumental design, applied-psychometric type. In the first instance, the validity by internal structure was developed, to then continue with the confirmatory factor analysis of the original scale, resulting in weak factorial values and loads. In view of this, an exploratory factorial analysis was carried out where the instrument was reduced to 11 items with 4 factors, the values obtained range from -.824 to 1,017. Likewise, the values acquired through the fit indices: CFI = .95, a TLI = .92 and the RMSEA = .082, denote a good fit for the proposed theoretical model. Regarding the reliability through the McDonald Omega coefficient, the estimated value was .210. It was concluded that the test does not fit the population studied.

**Keywords:** Sexual machismo, adults, psychometric evidence.

## I. INTRODUCCIÓN

Durante las épocas, el machismo se ha presentado en la humanidad, sus orígenes se dan desde el proceso civilizatorio, pasando por la cultura patriarcal que surgió en la revolución urbana, ello se va ampliando a las iniciales sociedades humanas (Daros, 2014). El machismo se basa en la educación social tradicional que reciben los varones durante su desarrollo (Castañeda, 2007), donde generan en ellos expectativas de comportamiento e ideologías de superioridad que debe tener sobre la mujer (Mamani et al., 2020).

Según Díaz y González (2012) el machismo sexual hace referencia a todas las actitudes de superioridad del hombre y la dominancia en una relación que ellos tienen hacia las mujeres, el cual pueden repercutir en actos violentos contra las féminas, evidenciando agresiones físicas y psicológicas.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) da a conocer que a nivel mundial un 27% de féminas con una edad promedio entre los 15 a 49 años llegan a ser violentadas no solo físicamente sino también sexualmente por su pareja. En 2020, en España, se denunció acerca de 1000 casos de agresiones y abusos sexuales por mes, poniendo en evidencia el machismo que sufren las mujeres.

Estudios elaborados por ReproSalud en el Perú, evidencian que los hombres muestran miedo a dejar de ser machistas, por el hecho que temen a perder lo que han conseguido con sus comportamientos, actitudes e ideas machistas hacia las mujeres, el cual les genera seguridad (Oblitas, 2009).

En un estudio realizado en Lambayeque por Guevara (2021), dirigido a estudiantes universitarios, se evidenció un nivel medio de machismo (52%), donde se destacó que son los hombres que están en un nivel alto, y tienen este tipo de creencias en contra de las mujeres.

Respecto a la percepción del machismo hoy en día es un machismo oculto, el cual hace referencia que el hombre atribuye a una intimidación psicológica, donde humilla y considerada a la mujer inferior a él, es decir, que el machismo de ahora ya no se da por golpes hacia la mujer, ni la obliga a que tenga relaciones sexuales (Díaz et al., 2010).

Ante esta situación, es importante contar con instrumentos que midan la variable Machismo Sexual, de tal manera que se seleccione el instrumento más confiable e idóneo para el estudio psicométrico.

En primer lugar, se analizó la Escala para la evaluación de las actitudes machistas (EEAM) de Estrella et al. (2017); la cual incluye 19 ítems y tres dimensiones, su muestra la conformaron 212 alumnos, de 16 a 36 años de edad. El instrumento no fue seleccionado por el motivo de que sus ítems fueron modificados luego del análisis de validez de contenido por expertos, siendo este un factor determinante para la omisión de esta escala. Este análisis indica si los ítems reflejan claridad, la adecuación lingüística y calidad (Urrutia et al., 2014).

Por otro lado, la Escala de Machismo Sexual de Díaz et al. (2010), fue elaborada para medir el nivel de machismo/sexismo en varones y mujeres. El instrumento consta de 24 ítems en su escala original, con 3 dimensiones, y en su última adaptación 12 ítems y diseño unidimensional. La escala está dirigida a sujetos desde los 11 a 76 años. Por ello se consideró trabajar con esta escala, debido a las necesidades que surgen a raíz de la realidad problemática. En primer lugar, se debe a que es un instrumento que no ha sido adaptado al contexto peruano y que, según sus resultados y datos estadísticos, se ajusta a la variable de estudio que se pretende evaluar, de esta manera, permitirá desarrollar los objetivos planteados en la investigación (De la Lama et al., 2022).

Otra razón para elegir este instrumento se debe a sus evidencias psicométricas de validez y confiabilidad. Además, por sus ítems que han sido referidos como aptos para ser trabajados en países de América

Latina. Asimismo, porque el instrumento mide las creencias personales en relación al machismo.

De acuerdo con la problemática, se plantea la pregunta de investigación: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS -Sexismo12) en adultos de Trujillo?

Es por esto que se considera demostrar la importancia de realizar este estudio. Primero, porque la encuesta y análisis va a evidenciar la confiabilidad y validez, brindar información sobre las evidencias psicométricas del instrumento en poblaciones seleccionadas mediante los conocimientos específicos y bien fundamentados.

Del mismo modo, este trabajo de investigación inspirará a futuros investigadores, que puedan alentarse a usar este estudio como un antecedente para respaldar su propia investigación. Aunado a esto, este trabajo tiene una relevancia social destacable debido a que los beneficiarios en primera instancia serán los propios investigadores, al manejar información confiable recibirán conocimientos sobre las fases psicométricas para que puedan dominar el tema y desenvolverse con los recursos necesarios y útiles para el campo de procesos psicométricos, además de los psicólogos clínicos que pueden contar con un instrumento de análisis, en los colegios o en centros de salud de tal manera que identifique el nivel de machismo en los sujetos, como un método de prevención de violencia psicológica, física y sexual para poder diseñar y ejecutar programas de intervención primaria y secundaria frente a esa situación. Del mismo modo, practicarán diversas herramientas útiles para la obtención de resultados y dominio de la materia. Además, que el estudio aborda un tema de actualidad para los adultos y, por tanto, proporcionará a los estudiantes e investigadores una escala previamente analizada, válida y fiable. Por último, el campo de la ciencia puede expandirse a medida que se agregue nueva información a cada estudio y que será útil para obtener respuestas en cada aplicación con poblaciones similares y que necesitan fortalecerse o aún no se han abordado.

Por ello, se considera como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Machismo Sexual en adultos de Trujillo, 2022.

Se plantearon los siguientes objetivos específicos: Establecer las evidencias de validez en la estructura interna y determinar la confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual en adultos trujillanos.

## II. MARCO TEÓRICO

A propósito, se describen estudios a nivel nacional e internacional que ayudaron a tener más contenido de manera que evidencie los estudios realizados con anterioridad sobre la Escala de Machismo Sexual.

En el contexto Internacional se encuentra el estudio en México realizado por Díaz et al. (2010) quienes inicialmente diseñaron y analizaron las propiedades psicométricas en una población de 79 individuos, 43 hombres y 36 féminas. Asimismo, realizaron el AFC donde se obtuvo cargas factoriales débiles en los ítems, lo que indicaba que existía una correlación negativa (-.001 a .133) porque los valores no superan el .40. Ante ello se realizó un AFE donde se conformó por tres factores, sin embargo, el ítem 9 y 11 no alcanzan el valor esperado de .40 de carga factorial, por lo que se procede a quedarse con una escala unidimensional, donde todos los ítems se correlacionaban entre sí con un .74. Se obtuvo una varianza explicada de 98,1%, e índices de ajustes considerados óptimos (CFI=.93, TLI=.92, RMSEA=.07), ya que superan el .90 y el RMSEA es menor al .80. Para medir la confiabilidad, se analizó mediante el Alfa de Cronbach (.83). Finalmente, la escala unidimensional es válida y confiable según sus resultados.

En México, Camacho (2020) realizó una investigación donde se analizó las propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual en sujetos con edades comprendidas de 17 a 29 años, teniendo una muestra de 314 participantes. Se evidenció en los resultados una adecuación muestral KMO de .861;  $gl= 66$   $p = .000$ , que señala la proporción de varianza en los ítems y las cargas factoriales entre valores de .52 a .76, lo que indica que los ítems se correlacionan entre sí. Para la medición de la confiabilidad, se halló mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, se obtuvo un puntaje de .85.

En el contexto Nacional, se encontró la investigación en la Sierra Peruana, en regiones como Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Puno, Cuzco, Cerro de Pasco, Junín y Huancavelica; Bacilio y Paucar (2020)

determinaron las propiedades psicométricas de la escala Machismo Sexual, con la participación de 444 personas entre jóvenes y adultos (18 a 60 años). Se tuvo como resultados por estructura interna un  $\chi^2/df$  de 2.18, TLI de .97, CFI de .97, SRMR .02 y RMSEA 0.51, siendo índices de ajuste aceptados. Del mismo modo para hallar la confiabilidad por consistencia interna se obtuvo a través de la prueba de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con un resultado de .94, lo que confirma que la prueba es confiable al ser un valor mayor de .90.

El machismo sexual se define dentro del ámbito masculinidad-feminidad, donde alude a roles sexuales, el cual es consignado por la sociedad; por ello se comprende que, si los roles sexuales se relacionan con los estereotipos y estos además son en exceso, se verá afectado el bienestar psicológico y salud mental (Yang & Merrill, 2017). Además, Díaz et al. (2012) menciona que el machismo está conformado por las ideas, creencias, actitudes y comportamientos, donde el hombre se siente superior a la mujer. Un factor recurrente que afecta a la salud de la mujer, es el comportamiento que ejerce el hombre machista y éste a su vez se manifiesta con rasgos egocéntricos y conductas sexuales irresponsables.

Así mismo Castañeda (2007) dice que el machismo reúne tanto las creencias y comportamientos basados en dos ideas fundamentales: las creencias de superioridad que tienen los hombres sobre su propio género, haciendo que éste tenga más consideración en algunas actividades importantes, mientras que el otro punto básico sería la distinción que existe entre varones y mujeres, ya sean los sentimientos, actitudes o aspectos de afectividad que son percibidos a lo largo de la historia misma.

Por otro lado, Vilet y Galán (2021) indica que el machismo se manifiesta en cuyas creencias y aspectos relacionados con la sexualidad, como lo es el abuso, el embarazo no deseado (por la negativa a usar condones), la transmisión intencional de alguna enfermedad o alguna otra manera de causar daño. Esto se ve reflejado

por las formas de violencia en las cuales los hombres ejercen y asumen el control de las situaciones frente a las mujeres o cualquier otro individuo.

Para entender el machismo, es importante mencionar que no es solamente cuando un hombre agrede a otra mujer o usa su género como factor para predominar, sino también que se da hacia los hombres y niños, además de presentarse signos notorios en su gestualidad, actitud indiferente contra los demás y por ende la persona que recibe todos estos actos lo percibe de tal manera que se siente inferior, como lo es el caso de la fuerza física, quien genéticamente lo viene siendo el varón (Castañeda, 2007).

Es por ello que se conoce que el machismo a lo largo de los años a nivel social cobra mucha significancia al ser sobrevalorado con respecto a aspectos biológicos, argumentando que las mujeres son físicamente más débiles y que a nivel social tienen menos oportunidades de sobresalir, o que son más propensas a cometer errores y pecados. Actualmente se trata de argumentar desde un punto de vista igualitario, sin embargo, aún se carece de oportunidades al que los hombres pueden llegar acceder (Herrera et al., 2020).

Además, el machismo se describe como las ideas de superioridad que explica y justifica el control que existe sobre la mujer, promueve conductas agresivas, de manipulación y somete a la mujer con conductas de sumisión y debilidad. El concepto asociado al machismo es el sexismo. El sexismo hace referencia a las actitudes hacia las féminas en las que se considera dos dimensiones: primero que las mujeres aceptan los roles de género tradicionales o mejor conocido como el sexismo benévolo, y segundo, las mujeres que se niegan a degradar a las mujeres o también denominado sexismo hostil (Moral & Ramos, 2016).

En cuanto a la investigación, está enfocada en la teoría del sexismo que respalda teóricamente a la variable de estudio. Ante ello

Díaz et al. (2010) menciona la teoría propuesta por Glick y Fiske (1996) donde se refiere al sexismo como la actitud positiva y negativa dirigida hacia las mujeres, además menciona que las actitudes negativas que se emplean en contra de la mujer se nombran como “sexismo hostil”, siendo este manifestado con frecuencia y conocido como el sexismo tradicional. Asimismo, las actitudes positivas son consideradas como parte del “sexismo benevolente”, en el cual los insultos, actitudes y agresiones verbales son justificadas por el hombre como parte de proteger a la mujer y generando en ella cierta ineptitud y vulnerabilidad.

Bacilio y Paucar, (2020) mencionan que machismo sexual se deriva del machismo general relacionándose con el sexismo, explicando la Teoría del Sexismo Ambivalente, por ello lo utilizaron como base para su creación, siendo una variable multidimensional el sexismo, donde está formada por dos posturas sexistas la cual es el sexismo hostil es toda actitud negativa y desafiante hacia la mujer y el sexismo benevolente es cualquier conducta estereotipada que ejercen sobre la mujer, haciendo referencia a creerla inferior a ellos, “inútil” y limita sus capacidades con el propósito de manipularla, donde ambos generan un sexismo ambivalente.

Entonces, para explicar el machismo sexual, se tiene en consideración el sexismo ambivalente, el cual tiene como elementos el sexismo benevolente y hostil. El sexismo benevolente es aquella actitud que se ejerce en base al prejuicio y rasgos de inferioridad contra las mujeres, tratándola como si fueran más frágiles y haciéndoles creer que necesitan de la otra persona para desarrollarse en cualquier ámbito, sea este social o personal. Por consecuencia, los comportamientos que van dirigidas a la mujer son visto como actos de amabilidad y se sienten con el derecho de discriminarlas solo porque no tienen la misma cualidad que los hombres, sin importar las capacidades en las que las mujeres destacan (Beramendi et al., 2011).

Aliri et al. (2011) mencionan que el sexismo hostil se orienta a lo tradicional, donde el hombre tiene un empoderamiento en la sociedad y denota una visión negativa y estereotipada de la mujer.

Por otro lado, Bacilio y Paucar (2020) dicen que los varones son machistas por circunstancias y motivos innatos basándose en la Teoría Biológica. Por consiguiente, en la Teoría Constructivista, el machismo se basa en el aprendizaje, donde el hombre va construyendo ciertas ideas y conducta a base de las condiciones sociales y económicas, el cual se transmite en generaciones; por ello se crean una percepción donde el varón es mejor que la mujer generando desvalorización y desigualdad, por ello, la cultura machista es aprendida.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El presente estudio es de tipo aplicada, que tiene como objetivo abordar situaciones reales que requieren soluciones y que permiten el acceso a información relevante, así como alternativas de solución a diversas condiciones del problema (Ramírez et al., 2018).

Asimismo, presenta un diseño instrumental, el cual pretende evaluar y determinar las evidencias psicométricas o la adaptación de uno existente, orientado a medir la validez y confiabilidad para obtener resultados auténticos y coherentes (Ato et al., 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

Respecto a la definición conceptual, Díaz et al. (2012) definen el machismo sexual como las actitudes sexistas que tienen hacia la pareja y creencias de superioridad, estas se reflejan en las conductas sexuales, exponiendo a la pareja al riesgo de la salud psíquica y sexual.

Se define operacionalmente mediante las puntuaciones obtenidas luego de la aplicación de la Escala de machismo sexual. Su estructura es de 3 dimensiones, y tiene una escala de medición de intervalo, debido a que se considera medible y se caracteriza por la enumeración de valores reales y a su vez son calificados (Cienfuegos & Cienfuegos, 2016) (anexo 1).

#### **3.3. Población, muestra, muestreo**

La población estuvo conformada por 314 939 personas adultas de ambos sexos, que se encuentran residiendo en el distrito de Trujillo, conforme al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020). La presente investigación contó con una muestra compuesta por 303

habitantes, adultos pertenecientes a la provincia de Trujillo, donde se cumplieron los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Adultos de 18 a 65 años.

Criterios de exclusión:

- Adultos que no desean ser parte del estudio

En cuanto al muestreo fue no probabilístico, ya que la elección de los individuos estuvo a consideración de las características y criterios que los investigadores consideraron pertinente al realizar el estudio. Este también es un muestreo por conveniencia, lo que quiere decir que se puede elegir a los participantes que están comprometidos con su elección (Otzen & Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó una encuesta, la cual se encargó de recolectar los datos a través de un cuestionario, el cual fue realizado sobre una muestra previamente seleccionada (López & Fachelli, 2016).

El instrumento se denomina Escala de Machismo sexual (Sexismo-12), diseñado por Díaz et al. (2010), en México, donde se aplicó a 79 participantes entre hombres y mujeres, con edades entre los 11 a 76 años de edad. En primera instancia, se realizó el análisis factorial confirmatorio con los 24 ítems, donde se obtuvo cargas factoriales bajas, lo que indicaba que los ítems se correlacionan negativamente (-.001, .133) y sus valores no superan el .40. Ante ello se realizó un AFE donde se conformó por tres factores, sin embargo, el ítem 9 y 11 no alcanzaron el valor esperado de .40 de carga factorial, por lo que se procede a quedarse con una escala unidimensional, donde todos los ítems se correlacionaban entre sí con un .74. Además, se obtuvo una varianza explicada de 98,1%, con índices de ajuste considerados óptimos

(CFI=.93, TLI=.92, RMSEA=.07) porque superan el .90 y el RMSEA es menor al .80. Para medir su confiabilidad se halló mediante el Coeficiente Omega de McDonald (.83). Al respecto, se tomó en cuenta para el presente estudio, la escala original de 24 ítems.

### **3.5. Procedimientos**

Se diseñó la encuesta virtual usando Formularios Google. El cuestionario se basó en dos partes: En la primera, se encontraba el consentimiento informado donde se mencionaba la confidencialidad de los datos y la libre decisión de participar; una vez que el participante accedía daba paso a la siguiente sección del instrumento. El enlace del cuestionario virtual fue difundido mediante redes sociales (WhatsApp, Facebook e Instagram) en los meses de setiembre y octubre. Posteriormente al obtener todos los datos recolectados durante la fecha establecida, se procedió al análisis estadístico. Luego se efectuó la validez y confiabilidad del trabajo, finalizando de este modo la investigación con las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Luego de aplicar el instrumento, se pasó a elaborar la base de datos mediante el programa Office Excel 2016. Después mediante el programa Jamovi 2.3.18, se llevó acabo el análisis descriptivo de los ítems a través de la estadística descriptiva, logrando obtener valores de media, desviación estándar y curtosis. Posteriormente se evaluó las evidencias de validez por estructura interna mediante un análisis factorial confirmatorio (AFC), donde se obtuvo las cargas factoriales de la escala original y los índices de bondad de ajuste y el error cuadrático de aproximación, denotando que los valores eran bajos. Por ello, se realizó un AFE (análisis factorial exploratorio) donde se obtuvo una propuesta y algunos valores de las cargas factoriales no eran bajos. Seguidamente se realizó los índices de bondad de ajuste y el error cuadrático de aproximación del modelo propuesto mediante el Jamovi 2.3.18.

Finalmente se halló la confiabilidad por la consistencia interna mediante el coeficiente omega tanto del modelo original de la escala y del modelo propuesto.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se considera por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), aspectos fundamentados como código de ética y deontología, debido a que, se utilizó el formulario de consentimiento informado especificado en el artículo N°24, que todos los estudios deben tener una aceptación documentada para participar en el estudio presentado. Además, teniendo en cuenta el artículo N°26, todo psicólogo que publique cualquier investigación psicológica debe respetar la información que los autores investigan para aceptar la originalidad de cada fuente. Por otro lado, es importante considerar lo mencionado en el artículo N°45, que explica que los profesionales están obligados a seguir e implementar procedimientos científicos para desarrollar y validar las herramientas utilizadas en las investigaciones, por lo que se realizarán diversos métodos con el fin de obtener y cumplir con los objetivos planteados en el estudio psicométrico.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 ANÁLISIS DE LAS CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

**Tabla 1**

*Características sociodemográficas de la muestra.*

<b>Características Sociodemográficas</b>	<b>n</b>	<b>%</b>
Sexo		
Masculino	120	39.6
Femenino	183	60.4
Edad		
18 - 65	303	18.8
Estado civil		
Casado- conviviente	57	18.8
Soltero	233	76.9
Divorciado- separado	10	3.3
Viudo	3	1
Grado de instrucción		
Primaria completa	01	0.3
Primaria incompleta	5	1.7
Secundaria completa	77	25.4
Secundaria incompleta	24	7.9
Superior Técnica completa	36	11.9
Superior Técnica incompleta	34	11.2
Superior Universitaria Completa	48	15.8
Superior Universitaria Incompleta	78	25.7

*Nota:* n= frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 1 se muestran las características sociodemográficas de la muestra donde la suma total es de 303 participantes, se evidencia el predominio del sexo femenino con 183 personas, equivalente al 60.4%. En cuanto a las edades que oscilan en la muestra es de 18 a 65 años, siendo la edad promedio 22 años. Además, se aprecia que el mayor porcentaje en estado civil es soltero con un 76.9%. Finalmente, en el grado de instrucción se evidencia que el mayor porcentaje es Superior Universitaria Incompleta con un 25,7%.

## 4.2 ANÁLISIS DESCRIPTIVOS DE LOS ÍTEMS

**Tabla 2**

*Información descriptiva de la variable machismo sexual*

Ítems	Media	DE	g1	g2
Ítem 1	1.73	0.879	1.1971	1.3503
Ítem 2	2.04	1.024	0.7655	-0.2188
Ítem 4	1.64	0.775	1.2720	1.9658
Ítem 6	2.38	1.173	0.3916	-0.7622
Ítem 7	1.39	0.641	1.8636	4.4352
Ítem 9	2.57	1.116	0.4400	-0.9033
Ítem 10	1.37	0.622	1.5308	1.5431
Ítem 11	2.53	1.133	0.5768	-0.3695
Ítem 16	1.65	0.824	1.4148	2.4166
Ítem 18	1.68	0.785	1.0527	0.6597
Ítem 19	1.54	0.816	1.8063	3.8980
Ítem 22	2.21	1.102	0.7703	-0.3412
Ítem 23	2.55	0.968	0.0402	-0.4272
Ítem 24	1.81	0.886	0.9891	0.6882
Ítem 3	4.33	0.871	-1.6034	3.1738
Ítem 5	2.88	1.268	0.1269	-1.0170
Ítem 8	2.46	1.231	0.6086	-0.5706
Ítem 12	2.48	1.025	0.5957	-0.0430
Ítem 13	2.52	1.133	0.4636	-0.5383
Ítem 15	3.41	1.293	-0.2256	-1.0483
Ítem 14	2.58	1.128	0.3567	-0.4458
Ítem 17	3.08	1.066	-1.53	-0.4656
Ítem 20	3.37	1.119	-0.2893	-0.4749
Ítem 21	2.88	1.050	-0.0436	-0.4533

*Nota.* DE= Desviación estándar; g1= Asimetría; g2= Curtosis

En la tabla 2 se evidencia estadísticos descriptivos de los ítems. Respecto a la media se observa puntuaciones entre 1.37 a 4.33; en cuanto a la desviación estándar se muestra puntuaciones de 0.622 a 1.293. En asimetría valores que se encuentran entre los rangos de +/- 1.5, mostrando que hay normalidad en las puntuaciones. Excepto el ítem 3 y 19 mayor a +1.5, del mismo modo en la curtosis se encontró rangos entre -1.0483 a 4.4352, mostrando que no hay una normalidad entre los resultados adquiridos, ya que los rangos deben encontrarse de +/- 1.5 (Jiménez, 2016).

### 4.3 EVIDENCIA DE VALIDEZ DE LA ESTRUCTURA INTERNA DE LOS ÍTEMS

#### a) Cargas factoriales del análisis confirmatorio

**Tabla 3**

*Evidencia de las Cargas Factoriales de la Escala Original de Machismo Sexual*

Factores	Ítems	Cargas factoriales
Factor 1	1	.444
	2	.266
	4	.496
	6	.182
	7	.657
	9	.004
	10	.625
	11	.116
	16	.592
	18	.671
	19	.531
	22	.307
	23	.416
24	.341	
Factor 2	3	.052
	5	.692
	8	.727
	12	.720
	13	.597
Factor 3	14	.604
	17	.864
	20	-.662
	21	-.842

En la tabla 3 se presentan las cargas factoriales de los 24 ítems propuestos de la escala original; además se muestra la distribución de los ítems en los 3 factores, en el primer factor se evidenció que la carga factorial va de .004 a .671; en el segundo factor se denotó que la carga factorial va desde de .052 a .727 y en el tercer factor la carga factorial oscila del -.842 a .864. Se aprecia que los ítems 2, 3, 6, 9, 11, 20, 21, 22 y 24 cuentan con cargas factoriales muy bajas; ya que el valor mínimo aceptable es de .40 (Lloret et al. 2014); el cual se considera no aceptable, por ello, se vio necesario realizar un análisis factorial exploratorio, para corroborar la aceptabilidad de los ítems en cuestión.

b) Cargas factoriales del análisis factorial exploratorio

**Tabla 4**

*Evidencia de la estructura rotada de la Escala de Machismo Sexual con 11 ítems y 4 factores.*

ÍTEMS	FACTORES				Unicidad
	1	2	3	4	
Ítem 5	.599				.491
Ítem 6				-.824	.378
Item 8	.909				.214
Ítem 11	.563				.695
Ítem 12	.461				.546
Ítem 13		.316			.705
Ítem 14		1.018			.003
Ítem 15				.781	.277
Item17			-.595		.367
Ítem 20		-.662			.333
Ítem 21			1.017		.001
Kaiser- Meyer-Olkin (KMO)					.829
Test de Bartlett:					(X <sup>2</sup> =1600; gl=55; p<,001)
Nota: $\chi^2$ : Estadístico Chi cuadrado, gl: Grados de libertad; p: Significancia					

En la tabla 4, se evidencian las cargas factoriales de los cuatro factores nuevos con 11 ítems, las cuales oscilan entre los valores de -.824 a 1.017, presentando un KMO de .829 y la prueba de esfericidad de Bartlett con valores X<sup>2</sup>=1600; gl=55; p<,001. Asimismo, se observa que los ítems fueron variados en cuatro dimensiones mediante el análisis factorial exploratorio, además que, los ítems 1, 2, 3, 4, 7, 9, 10, 16, 18, 19, 22, 23, 24 fueron eliminados, debido a la carga menor al .40 en cada ítem (Lloret et al. 2014).

C) índices de ajustes de la escala

**Tabla 5**

<b>Modelo</b>	<b><math>\chi^2</math></b>	<b>p</b>	<b>RMSEA</b>	<b>CFI</b>	<b>TLI</b>
Tres dimensiones (24 ítems) AFC	.103	< .001	.104	.702	.663
4 dimensiones (11 ítems)	.117	< .001	.082	.950	.928

*Evidencia de Índices de ajustes de la Escala de Machismo Sexual*

*Nota.*  $\chi^2$ = chi cuadrado; p= nivel de significancia; RMSEA= Error Cuadrático de Aproximación; CFI= Índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker-Lewis

En la tabla 5, se muestran los índices de ajuste donde se determinó una comparación de los resultados de la escala de machismo, por lo que, en primera instancia tenemos la escala original de 3 factores con 24 ítems, donde se observa que la puntuación de  $\chi^2$  es de .103 encontrándose dentro <.30; RMSEA con un valor de .104 el cual no se encuentra entre los valores de < .05 a < .08; CFI con un valor de .702, por ello se determina que no se encuentra  $\geq$  .90; TLI tiene una puntuación de .663, el cual no se encuentra  $\geq$  .85 (Carmines et al., 1981). Por lo tanto, se optó por realizar un análisis factorial exploratorio (AFE), donde se obtuvo un modelo de 4 factores con 11 ítems y las puntuaciones que se observa en  $\chi^2$  es de 117, en RMSEA es .082, en CFI es .950, en TLI es 9.28, el cual se evidencia que el instrumento presenta un buen ajuste al modelo teórico propuesto (Carmines et al., 1981).

### 4.3 EVIDENCIAS DE CONFIABILIDAD

**Tabla 6**

*Evidencia de la Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual*

<b>Modelo</b>	<b>Coefficiente de Omega</b>
Tres dimensiones (24 ítems) AFC	.41
Cuatro dimensiones (11 ítems) AFE	.210

En la tabla 6 se evidencia la confiabilidad obtenida para la escala de machismo con tres dimensiones y 24 ítems a través de coeficiente de omega (McDonald) con una puntuación de .41, por ende, esta puntuación no es aceptable. Por otro lado, se evidencia que con 4 factores y 11 ítems a través del coeficiente omega se obtuvo a de .210 el cual no se considera aceptable, indicando que no existe un buen ajuste de confiabilidad del instrumento, ya que Campo et al. (citado por Alvarado, 2019), consideran una confiabilidad aceptable cuando los valores se encuentran entre .7 a .9.

## V. DISCUSION

El machismo está presente en hombres y mujeres, se expresa en las actitudes hacia sus parejas, y en creencias de superioridad. Son los hombres quienes en su mayoría ponen en riesgo a sus parejas obligándolas a tener relaciones sexuales. Se puede notar por los altos índices de violencia registrados por la Organización Mundial de la Salud (2021) donde una gran parte de féminas llegan a ser violentadas por su pareja.

Por tal motivo, fue importante disponer con un instrumento válido y confiable que permita la medición de la variable machismo sexual en población peruana, puesto que se trata de un instrumento con pocos estudios a nivel Internacional y Nacional, realizado bajo el modelo de 12 ítems; sin embargo, no existen estudios con la prueba original de 24 ítems, razón principal por la que se trabajó con esta escala. Se planteó como objetivo, analizar las evidencias psicométricas de la Escala de machismo sexual.

En el primer objetivo se realizó la validez de estructura interna a través del método de Análisis Factorial Confirmatorio, al aplicarse al modelo de 24 ítems con 3 factores se reportaron valores bajos. Por lo tanto, se llevó a cabo un Análisis Factorial Exploratorio, ante la necesidad de agrupar los ítems que se correlacionen adecuadamente entre sí. Por ello, en la escala de 24 ítems, en el primer factor que mide el rol activo de los hombres, que se refiere a la libertad de ejercer y practicar su sexualidad, mientras que el rol pasivo de las mujeres se refiere a decidir tener relaciones sexuales o expresar su desaprobación ante la infidelidad masculina; se evidenció que, de los 14 ítems, 12 ítems no se correlacionan fuertemente entre sí, y fueron eliminados por el AFE el cual hace referencia a la mujer en su rol activo (Glick & Fliske, 1996).

El segundo factor mide vida sexual de la mujer haciendo referencia en sus decisiones, se evidenció que, de los 6 ítems, 1 ítem no se correlacionaba y tenía un valor bajo, por ende, fue eliminado por el

AFE, utilizado con mayor relevancia en el ámbito de la psicometría (Pérez & Medrano, 2010).

De acuerdo al AFE se obtuvo una propuesta de 4 factores con la reducción a 11 ítems, donde fueron eliminados 13 reactivos. De esta manera se empleó con el propósito de reducir la cantidad de ítems que no se correlacionaban entre sí y agruparlos hasta obtener relaciones fuertes (Kline, 2000 citado por Pérez & Medrano, 2010).

Los índices de ajuste de la Escala Machismo Sexual, respecto al AFC con 24 ítems y 3 factores que se realizó muestra un ajuste no aceptable, ya que los valores no se aproximan a lo estimado RMSEA ( $< .05$  entre  $< .08$ ), CFI ( $\geq .90$ ), TLI ( $\geq .85$ ) (Escobedo et al., 2016). De acuerdo AFE se obtuvo 11 ítems con 4 factores el cual denota un ajuste aceptable. Por ello nos mencionan Carmines et al. (1981) que cuando las estimaciones del índice de ajuste son aceptables, se determina que existe relaciones entre la variable del modelo; y se asimila a la investigación de los autores originales. Esto indica que la estructura está presente y que la prueba logra medir la variable.

En el segundo objetivo, se determinó la confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente Omega de McDonald, el cual fue elegido debido a su eficacia en trabajos psicométricos y la precisión de su procedimiento para obtener el resultado, el cual toma en cuenta el valor para hallar las cargas factoriales, (Ventura y Caycho, 2017). Los coeficientes obtenidos en la escala general y sus factores fueron menores a las recomendadas ( $< 0.70$ ), por ello Campo et al. (citado por Alvarado, 2019) nos dice que el valor aceptable para que la prueba sea confiable debe encontrarse entre  $.70$  a  $.90$ . El valor que se obtuvo, conlleva a persuadir que hubo factores implicados en la obtención de resultados; tales como, la capacidad de respuesta, diferencia de edad y la motivación al momento de opinar (Ventura y Caycho, 2017).

De acuerdo a los resultados evidenciados y las implicancias prácticas del estudio, se pudo determinar que la escala con la estructura original no mide adecuadamente la variable de estudio en la población trabajada, y que los resultados no pueden ser generalizables a la población debido a que se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, lo que indica que se seleccionó a la muestra porque los sujetos estuvieron al alcance y disposición de las investigadoras (Salgado, 2019). Por otro lado, con ajustes y una nueva propuesta de dimensiones, se logró conservar los índices de ajuste aceptables; sin embargo, sería una gran cantidad de ítems descartados que describen aspectos relevantes para medir la opinión sobre el machismo.

En esta investigación se presentaron varias limitaciones, una de estas fue la ausencia de estudios realizados con el instrumento, teniendo en cuenta las singularidades de la población a la cual estaba enfocada, por lo cual no se obtuvo antecedentes para comparar los resultados.

La segunda limitación se dio en la recolección de los datos, donde se realizó de manera virtual; además implicó un escaso filtro sobre quiénes eran los que participaban, a pesar de las especificaciones que se mostraron en el formulario.

Otra limitación a considerar fue el tamaño de la muestra en el presente estudio; mientras el tamaño de la muestra sea más grande, se tomará más ventaja en la obtención de resultados y un parámetro con más precisión y confianza (García et al., 2013). Como última limitación fue el tipo de muestreo no probabilístico, ya que no permite la generalización de los resultados.

Finalmente, en la investigación realizada en adultos, se evidencia que la prueba cuenta con valores no estimados para que sea considerada confiable y válida en la población estudiada.

## **VI. CONCLUSIONES**

- Se determinó que no existe una adecuada evidencia de validez y confiabilidad de la Escala de Machismo Sexual en adultos de Trujillo.
- Se evidenció que la escala de Machismo Sexual no cuenta con una óptima estructura interna en la muestra de adultos en Trujillo.
- Se determinó que confiabilidad de la escala de Machismo Sexual por coeficiente omega es bajo, el cual no es aceptable.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Se considera replicar la investigación de la escala de Machismo Sexual en distintas regiones del Perú, debido a que existe pocos estudios sobre la variable en adultos, con el fin constatar la confiabilidad del instrumento.
- Se propone en las futuras investigaciones trabajar con un tamaño de muestra mayor a lo que se trabajó, con un muestreo probabilístico para poder generalizar los resultados.
- Se plantea utilizar otros procedimientos para establecer la confiabilidad de la escala, como el método test-retest o por formas paralelas para alcanzar una mayor estabilidad o precisión del instrumento.

## REFERENCIAS

- Aliri, J. & Garaigordobil, M. (2011). Sexismo hostil y benevolente: relaciones con el autoconcepto, el racismo y la sensibilidad intercultural. *Revista de Psicodidáctica*, 16(2), 331-350. <https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/4243/998-5957-1-PB.pdf?sequence=1>
- Alvarado, A. (2019). *Propiedades psicométricas del cuestionario de clima social del centro escolar en estudiantes de secundaria de colegios de Puente Piedra*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41466/Alvarado\\_AJA.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41466/Alvarado_AJA.pdf?sequence=1)
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bacilio, L. & Paucar, J. (2020). *Propiedades Psicométricas de la escala de machismo sexual (EMS Sexism-12) en jóvenes y adultos de la Sierra Peruana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49293/Bacilio\\_ULA-Paucar\\_CJL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49293/Bacilio_ULA-Paucar_CJL-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Beramendi, M., Sosa, F., Torres, J. & Zubieta, E. (2011). Sexismo ambivalente, estereotipos y valores en el ámbito militar. *Revista de Psicología*, 29(1), 101-130. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=337829518004>
- Camacho, D. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12) en una muestra del norte de México. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(3), 424-429. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/144>
- Carmines E., & Mclver J. (1981). Analyzing Models with Unobserved Variables: Analysis of Covariance Structures. In G. W. Bohrnstedt, & E. F. Borgatta (Eds.), *Social Measurement: Current Issues* 65-115. Beverly Hills: Sage.

<https://www.researchgate.net/publication/261736863> *An Introduction to the Analysis of Models with Unobserved Variables*

Cassaretto, M. & Pérez, C. (2016). Afrontamiento al Estrés: Adaptación del Cuestionario COPE en Universitarios de Lima. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(42).  
<https://www.redalyc.org/journal/4596/459653216010>

Castañeda, M. (2007). *El machismo invisible regresa*. México: Santillana.  
[https://www.academia.edu/5895888/EL MACHISMO INVISIBLE REGRESA- Marina Casta%C3%B1eda.](https://www.academia.edu/5895888/EL_MACHISMO_INVISIBLE_REGRESA_Marina_Casta%C3%B1eda)

Castro, Y. R., Fernández, M. L., Fernández, M. V. C. & Garrido, J. M. F. (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: Estado de la cuestión. *Summa Psicológica UST*, 6(2), 131-142.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3113480>

Celina, H. & Campo. A (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rcp/v34n4/v34n4a09.pdf>

Cienfuegos, M. & Cienfuegos, A. (2016). Lo cuantitativo y cualitativo en la investigación. Un apoyo a su enseñanza. RIDE. *Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(13), 15-36.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-74672016000200015&lng=es&tlng=es.](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-74672016000200015&lng=es&tlng=es)

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética y deontología*.  
[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo de etica y deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf)

Daros, W. (2014). La mujer posmoderna y el machismo. *Revista de las ciencias del espíritu*, 56(162), 107-129.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3435/343532033005.pdf>

De la Lama, P., De la Lama, M. & De la Lama, A. Los instrumentos de la investigación científica. Hacia una plataforma teórica que clarifique y gratifique. *Horizonte de la Ciencia*, 12(22), 189-202.  
<https://www.redalyc.org/journal/5709/570969250014/html/>

- Díaz, C & González, M. (2012). Comparación Intergeneracional del Machismo Sexual y Conductas de Autoeficacia. *ACTA DE INVESTIGACIÓN PSICOLÓGICA*, 2(2), 638-649. <http://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v2n2/v2n2a4.pdf>
- Díaz, C., Rodríguez, M. & González, M. (2010). Escala de Machismo Sexual (EMS-Sexismo-12): diseño y análisis de propiedades psicométricas. *Summa Psicológica UST*, 7(2), 35-44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3423956> .
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G., 2016. Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab.*, 18(55), 16-22.
- Estrella, C., Campos, L. & Zúñiga, D. (2017). Escala para la evaluación de las Actitudes Machistas (EEAM). *Revista de Investigación Apuntes Científicos Estudiantiles de Psicología*, 1(1). [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r\\_psicologia/article/view/932](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r_psicologia/article/view/932)
- Galarza, C. (2021). Diseños de investigación experimental. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 10(1), 1-7. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7890336>
- García, J., Rending, A. & López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2(8), 217-224. [https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2007-50572013000400007](https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400007)
- Glick, P. & Fiske, S. (2011). Ambivalent sexism revisited Sexismo ambivalente. *Psychology of Women Quarterly*, 35(3), 530-535. <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0361684311414832>
- Gonzales, N. (2018). *Construcción de una Escala de comunicación organizacional interna en colaboradores de una empresa del rubro farmacéutico de Lima Metropolitana*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29991/Gonzales\\_MNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29991/Gonzales_MNJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guevara, L. (2021). *Sexismo ambivalente y violencia de pareja en universitarios del departamento de Lambayeque, 2021*. [Tesis de Licenciatura en Psicología, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75361>

Herrera, D., Mamani, V. & Arias, W. (2019). Análisis psicométrico de la Escala de Machismo Sexual en estudiantes universitarios peruanos y chilenos. *Revista de Psicología*, 28(2), 64-74. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26464301006>

Jiménez, G. (2016). *Modelación de la asimetría y la curtosis condicionales en series financieras colombianas*. Universidad los andes Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/1691/169144237007.pdf>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

López, P. & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Diposit Digital de Documents, Universidad Autónoma de Barcelona. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf)

Mehta, M., Hojjat, M., Smith, K. & Ayotte, B. (2017). Asociaciones entre segregación de género e identidad de género en estudiantes universitarios. *Sex Roles* 76, 694–704. <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0685-z>.

Moral, J. & Ramos, S. (2016). Machismo, victimización y perpetración en mujeres y hombres mexicanos. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas, XXII* (43), 37-66. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31646035003>

Moral, J. & Rodríguez, N. (2017). Estructura factorial y consistencia interna de la Escala de Hábitos de Higiene Bucal en muestras de población general y

- clínica odontológica. *CienciaUAT*, 12(1), 36-51.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/cuat/v12n1/2007-7858-cuat-12-01-00036.pdf>
- Oblitas, B. (2009). Machismo y violencia contra la mujer. *Investigaciones sociales*, 13(23), 301-322.  
<https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/sociales/article/view/7235/6363>
- Organización Mundial de la Salud (2021). *Violencia contra la mujer*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Ornelas, E., Moya, M. & Willis, B. (2015). La relación entre el miedo a la violación y el sexismo benévolo en una muestra de mujeres de Ciudad Juárez (México). *Suma psicológica*, 22(2), 71-77.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v22n2/v22n2a01.pdf>.
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pérez, E. & Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- R Core Team (2021). *R: A Language and environment for statistical computing*. (Version 4.1) [Computer software]. <https://cran.r-project.org>. (R packages retrieved from MRAN snapshot 2022-01-01).
- Ramirez, J., Castillo, B., Benavides, F., Peralta, C., Berrios, N., Idalia, L., Moncada, H., Navarro, M., Molina, M., Flores, Y., Navarro, S. & Alfaro, M. (2018). *Metodología de la investigación e investigación aplicada para ciencias económicas y administrativas*. Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.  
<https://jalfaroman.files.wordpress.com/2019/03/dosier-metodologia-einvestigacion-aplicada-2018.pdf>

- Revelle, W. (2019). *psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=psych>.
- Rosseel, Y. (2018). *lavaan: Latent Variable Analysis*. [R package]. <https://cran.r-project.org/package=lavaan>.
- Ruiz, M., Pardo, A. & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441004.pdf>
- Salgado, M. (2019). Muestra Probabilística y No Probabilística. [http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911\\_1.pdf?sequence=1](http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/108928/secme-10911_1.pdf?sequence=1)
- Santos Sánchez, G. (2017). *Validez y confiabilidad del cuestionario de calidad de vida SF-36 en mujeres con Lupus, Puebla* [Tesis de Licenciatura, Benemérita Universidad Autónoma de Puebla]. <https://www.fcfm.buap.mx/assets/docs/docencia/tesis/ma/GuadalupeSantosSanchez.pdf>
- The jamovi project (2022). *jamovi*. (Version 2.3) [Computer Software]. <https://www.jamovi.org>.
- Urrutia, M., Barrios, S., Gutiérrez, M. & Mayorga, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014&lng=es&tlng=es).
- Ventura León, J. & Caycho Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77349627039>
- Vilet, M. G. & Galán, J. S. F. (2021). Apropiación del cuerpo: autoerotismo y machismo sexual. *La ventana. Revista de estudios de género*, 6(53), 342-373. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-94362021000100342&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362021000100342&lng=es&tlng=es).

Yang, Y. & Merrill, E. (2017). Las características cognitivas y de personalidad de la masculinidad y la feminidad predicen la competencia y las estrategias de orientación de hombres y mujeres. *Sex Roles* 76, 747–758. <https://doi.org/10.1007/s11199-016-0626-x>

## ANEXOS

### Anexo 1. Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES / INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Machismo sexual	Díaz et al (2010) definen el machismo sexual como una creencia de superioridad del varón mostrándose en las conductas sexuales, poniendo en riesgo la salud psíquica y sexual de la pareja.	La variable de machismo sexual será medida mediante la Escala de Machismo Sexual (EMS - Sexismo12), el cual consta de 24 ítems (Díaz et al., 2020).	El instrumento consta de 24 ítems y 3 factores FACTOR 1: 1,2,4,6,7,9,10,11,16,18,19, 22,23,24 FACTOR 2: 3,5,8,12,13,15 FACTOR 3: 14,17,20,21	La escala es de intervalo, debido a que se considera medible y se caracteriza por la enumeración de valores reales y a su vez son calificados (Cienfuegos y Cienfuegos, 2016). Contando con cinco respuestas: Totalmente en desacuerdo=1, en desacuerdo=2, sin opinión=3, de acuerdo=4 y totalmente de acuerdo=5.

## Anexo 2. Instrumento

### Escala de Machismo Sexual (EMS -Sexismo)

Sexo:

Edad:

Estado civil:

Expresa en tu opinión tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes frases. Por favor responde honestamente utilizando estas opciones: (1) Totalmente en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) Sin opinión; (4) De acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo.

Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Sin opinión	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1. Que solamente el hombre tenga sexo antes del matrimonio	1	2	3	4	5
2. Que un hombre tenga hijos fuera del matrimonio.	1	2	3	4	5
3. Que una mujer engañe a su pareja	5	4	3	2	1
4. Que solamente el hombre tenga experiencia sexual.	1	2	3	4	5
5. Que la mujer tenga sexo antes del matrimonio	5	4	3	2	1
6. Que un hombre tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.	1	2	3	4	5
7. Que un hombre casado o con pareja estable tenga relaciones sexuales con prostitutas.	1	2	3	4	5
8. Que una mujer tenga experiencia sexual.	5	4	3	2	1
9. Que sea el hombre quien se encargue de tener condones para la relación sexual	1	2	3	4	5
10. Una mujer debe aceptar las infidelidades de su pareja	1	2	3	4	5
11. Que la mujer pida a su pareja tener relaciones sexuales.	5	4	3	2	1

12. Que tu pareja haya tenido experiencias sexuales antes de estar contigo.	5	4	3	2	1
13. Que la mujer se niegue a tener relaciones sexuales cuando su pareja se lo pide.	5	4	3	2	1
14. Que la mujer se masturbe	5	4	3	2	1
15. Que una mujer tenga su primera relación sexual con una persona que no es su pareja.	5	4	3	2	1
16. El hombre necesita tener varias parejas sexuales.	1	2	3	4	5
17. Que la mujer asista a un table dance	5	4	3	2	1
18. Sin importar la situación o el estado de ánimo, la mujer debe tener relaciones sexuales cuando su pareja quiera tenerlas.	1	2	3	4	5
19. Que un hombre tenga varias parejas sexuales al mismo tiempo	1	2	3	4	5
20. Que un hombre se masturbe.	1	2	3	4	5
21. Que un hombre asista a un table dance.	1	2	3	4	5
22. Que sea la mujer quien se encargue de cuidarse para la relación sexual o para no tener hijos.	1	2	3	4	5
23. El hombre debe iniciar su vida sexual en la adolescencia	1	2	3	4	5
24. El hombre debe hacer que su hijo hombre inicie su vida sexual (tenga su primera relación sexual).	1	2	3	4	5

### **Anexo 3. Consentimiento Informado**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado(a) participante:

Esta investigación está denominada Evidencias psicométricas de la Escala de Machismo Sexual (EMS -Sexismo12) en adultos de Trujillo, 2022. Para lo cual, su participación es muy importante y será de mucha utilidad si acepta.

Si accede, deberá completar una escala de 12 ítems. La duración aproximada de todo el proceso es entre 5 a 10 minutos.

Es importante recalcar que los datos serán tratados confidencialmente y NO EXISTEN RIESGOS POTENCIALES de su privacidad porque las respuestas serán totalmente anónimas.

Si tuviera alguna consulta, puede contactarse a los siguientes correos: [gjimenezga22@ucvvirtual.edu.pe](mailto:gjimenezga22@ucvvirtual.edu.pe) / [ymvidalv@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ymvidalv@ucvvirtual.edu.pe)

"Si ha leído la información brindada líneas arriba y está de acuerdo en participar en forma voluntaria en la investigación".

(Si acepta participar, marca el botón "Acepto"

#### Anexo 4

*Evidencia de la Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Machismo Sexual*

<b>Modelo</b>	<b>Coefficiente Alfa</b>	<b>Coefficiente de Omega</b>
Tres dimensiones(24 ítems) AFC	.50	.41
Cuatro dimensiones (11 ítems) AFE	-.393	.210



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SANTA CRUZ ESPINOZA HENRY, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Evidencias psicométricas de la Escala de Machismo Sexual en adultos de la provincia de Trujillo", cuyos autores son VIDAL ATOCHE CLARA YUDITH MARGARET, JIMENEZ GALVEZ GABRIELA ESTEFANY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SANTA CRUZ ESPINOZA HENRY <b>DNI:</b> 18168240 <b>ORCID:</b> 0000-0002-6475-9724	Firmado electrónicamente por: HSANTACRUZ el 09- 03-2023 18:03:39

Código documento Trilce: TRI - 0506004