



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

### **ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias de Validez de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales en universitarios de la Ciudad de Trujillo.

#### **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

#### **AUTORAS:**

Cruz Ordinola, Kleydy Liseth ([orcid.org/0000-0001-5200-9523](https://orcid.org/0000-0001-5200-9523))

Lozano Rodríguez, Rossana del Rocío ([orcid.org/0000-0002-9956-0053](https://orcid.org/0000-0002-9956-0053))

#### **ASESOR:**

Mgtr. Salirrosas Cabada, Richard Irvin ([orcid.org/0000-0002-4443-5992](https://orcid.org/0000-0002-4443-5992))

#### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

#### **LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

**TRUJILLO - PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

A Nuestra Familia, por su apoyo incondicional, emocional y en económico en cada uno de nuestros logros brindándonos aliento y sabiduría. A nuestros seres queridos que se convirtieron en nuestros ángeles y nos brindan su apoyo espiritualmente.

## **AGRADECIMIENTO**

Queremos expresar nuestro agradecimiento a Dios por brindarnos salud y vida, por ser guía en el transcurso del desarrollo de esta investigación.

A nuestro docente el Mg. Richard Irvin Salirrosas Cabada, por su enseñanza y consejos que nos brinda en cada asesoría siendo nuestro guía.

## Índice de Contenidos

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de Contenidos .....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de Tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de gráficos y figuras .....</b>	<b>vi</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>vii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>11</b>
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>11</b>
<b>3.2 Variables y operacionalización .....</b>	<b>11</b>
<b>3.3 Población, Muestra y Muestreo.....</b>	<b>11</b>
<b>3.3.1 Población.....</b>	<b>11</b>
<b>3.3.2 Muestra:.....</b>	<b>12</b>
<b>3.3.3 Muestreo:.....</b>	<b>12</b>
<b>3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>12</b>
<b>3.5 Procedimientos .....</b>	<b>14</b>
<b>3.7 Aspectos éticos .....</b>	<b>15</b>
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>23</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>26</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>27</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>28</b>
<b>ANEXO.....</b>	<b>37</b>

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1</b> Estadísticos descriptivos y evaluación de supuestos.	16
<b>Tabla 2</b> Coeficientes estandarizados del modelo unifactorial de la escala de Percepción de la Infidelidad en las redes sociales.	17
<b>Tabla 3</b> Índices de ajuste de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales.	19
<b>Tabla 4</b> Varianza media extraída de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales.	20
<b>Tabla 5</b> Relación entre la percepción de la infidelidad en las redes sociales con la conducta infiel y la dependencia emocional.	21
<b>Tabla 6</b> Estadístico de confiabilidad de la escala de percepción de infidelidad en las redes sociales.	22

## Índice de gráficos y figuras

**Figura 1** *Estructura unifactorial de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales* 18

## RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la evidencia de validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS) en universitarios en la ciudad de Trujillo. La escala empleada fue Percepción de la Infidelidad en Redes Sociales (Versión Preliminar EPIRS) de López y Gonzales (2019). La muestra destacada estuvo conformada por 380 universitarios de las edades de 20 a más de ambos sexos; de la misma manera el diseño de investigación fue instrumental. Se desarrolló la validez de contenido mediante el criterio de jueces, teniendo la participación de tres jueces expertos cuyo resultado mediante V Aiken es de una puntuación de 1 es decir 100%. De acuerdo a los datos obtenidos fueron procesados en el programa de SPSS AMOS v 24 donde se ejecutó el análisis factorial confirmatorio para hallar la validez del instrumento alcanzando así una puntuación de índices de ajuste  $\chi^2/df=3.42 < 5$ ,  $SRMR=.029 < .08$ ,  $RMSEA=.089 < .10$ ;  $CFI=.952 \geq .95$  y el  $TLI=.941 > .90$ ,  $PCFI=.779 > .70$  señalando un buen ajuste a la realidad de la muestra de investigación, en correlación a las cargas factoriales se sitúan entre el .71 y el .94, siendo estos valores aceptables, se realizó la validez basada en relación con la Conducta Infiel donde se visualiza una relación de magnitud pequeña ( $.10 \leq Rho < .30$ ), sin embargo en relación es trivial con la Dependencia Emocional, siendo sus valores son menores a .10. De la misma manera se efectuó el análisis de confiabilidad por consistencia interna a través del estadístico de Omega de McDonald logrando como resultado de .98 ubicándolo como un instrumento confiable para su aplicación. Todos estos datos reflejan que la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales presenta adecuadas propiedades psicométricas.

**Palabras claves:** Infidelidad, percepción de Infidelidad, redes sociales, infidelidad en las redes sociales, propiedades psicométricas.

## ABSTRACT

This research aimed to determine the evidence of validity and reliability of the Infidelity Perception Scale in Social Networks (EPIRS) in university students in the city of Trujillo. The scale used was Perception of Infidelity in Social Networks (EPIRS Preliminary Version) by López and Gonzales (2019). The outstanding sample consisted of 380 university students aged 20 and over of both sexes; in the same way the research design was instrumental. Content validity was developed through the criteria of judges, with the participation of three expert judges whose result through V Aiken is a score of 1, that is, 100%. According to the data obtained, they were processed in the SPSS AMOS v 24 program where the confirmatory factor analysis was carried out to find the validity of the instrument, thus reaching a score of adjustment indexes  $\chi^2/df=3.42 < 5$ ,  $SRMR=.029 < .08$ ,  $RMSEA=.089 < .10$ ;  $CFI=.952 \geq .95$  and the  $TLI=.941 > .90$ ,  $PCFI=.779 > .70$  indicating a good adjustment to the reality of the research sample, in correlation to the factorial loads are between .71 and the .94, being these acceptable values, the validity was carried out based on the Unfaithful Behavior where a relationship of small magnitude is visualized ( $.10 \leq Rho < .30$ ), however in relation it is trivial with the Emotional Dependence, being their values are less than .10. In the same way, the internal consistency reliability analysis was carried out through the McDonald Omega statistic, achieving a result of .98, placing it as a reliable instrument for its application. All these data reflect that the Infidelity Perception Scale in Social Networks presents adequate psychometric properties.

**Key words:** Infidelity, perception of infidelity, social networks, infidelity in social networks, psychometric properties.



## I. INTRODUCCIÓN

La infidelidad ha cambiado a lo largo del tiempo, al inicio se estimó aquel evento donde se tiene relaciones coitales con una persona que no sea su pareja; luego se incluyó el estado emocional como parte de infidelidad (por ejemplo, conversaciones íntimas con otras personas), y actualmente ya no es necesario tener un vínculo directo, es decir, un contacto físico, ya que la virtualidad permite comunicarnos con los demás (Haseli et al., 2019). Los sujetos usan diferentes estrategias para hallar las infidelidades de su pareja, también son responsables de usar distintos métodos para poder ocultar la infidelidad con el propósito de no ser descubiertos (Apostolou, 2022)

La tecnología ha influenciado en la sociedad permitiendo que los profesionales de la salud den inicio a nuevas líneas de investigación para la psicología de tal manera que estudia la medición de los aspectos como online Behavior (conducta en línea) y offline behavior (comportamiento real) (López & González, 2019).

Sé analizó que la infidelidad se encuentra a través de las redes sociales, siendo un procedimiento que el individuo involucrado en un vínculo matrimonial o conyugal utiliza la tecnología de manera interactiva con los demás (Abbasi, 2019) enlazando conversaciones en redes sociales y en páginas web de citas para tener una relación sexual y/o emocional con una persona extramarital (Viano, 2018; Sahni & Jain, 2018).

La percepción del acto de infidelidad en la virtualidad es diversa y complicada por distintos motivos como, falta de comprensión, violencia física y/o psicológica, comunicación, presión económica y rechazo físico o emocional (Restya, 2019).

Ante el acto de infidelidad, las consecuencias que presenta una persona traicionada tienden a desear la separación, sufrir un trauma psicológico, cuadros de depresión y ansiedad; asimismo, la persona infiel siente culpa y en algunos casos ser rechazado por sus amigos cercanos (Coop & Mitchell, 2020).

Frente a ello, es necesario contar con instrumentos que miden la variable de infidelidad, ya que el comportamiento infiel implica el contacto físico de manera presencial y no es lo mismo mediante la virtualidad, es por ello que se desarrolla la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales, en idioma español con población de Puerto Rico (López & González, 2019), bajo el marco teórico de Wilson et al (2011).

En el contexto peruano existen diferentes propuestas que indican la medición de la variable infidelidad, tal es el caso del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), mismo que presenta adecuadas propiedades psicométricas, sin embargo, la escala se compone de 20 ítems donde se presentaron 10 errores correlacionados, lo cual se puede considerar una cantidad excesiva de los mismos, siendo necesario una revisión antes de su uso, esta adaptación fue realizada por (Caro & Ruitón, 2020)

Tal es el caso de la escala de infidelidad, que no siguió los procesos necesarios para considerarse una adecuada creación de un test propuesto por Alva (2018). Por ello, se establece diez pasos a seguir para la construcción de test con propiedades psicométricas convenientes, apoyadas en evidencias empíricas (Muñiz & Fonseca, 2019)

De acuerdo a los estudios se puede evidenciar que los instrumentos mencionados anteriormente, no cumplen con los criterios necesarios para su uso, en el cual se usan para medir las variables relacionadas a la infidelidad.

A partir de lo referido surge la necesidad de contar con instrumentos que cumplan los procesos y requerimientos necesarios para su uso (Muñiz & Fonseca, 2019). Mediante lo requerido se propone la adaptación de la Escala de Percepción de Infidelidad en las Redes Sociales, mismo que en su creación tuvo 60 ítems y tras pasar los procesos de depuración quedó con 12 ítems, donde ninguno de ellos es inverso, así mismo la escala es breve (López & González, 2019). Por ello, este instrumento es el más adecuado frente a aquellos que se usan actualmente en el contexto nacional.

Todo lo anterior mencionado lleva a plantear la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de la Infidelidad en Redes Sociales en Universitarios de la Ciudad de Trujillo?

El trabajo de investigación se justifica a nivel teórico contribuyendo al conjunto de información sobre la variable percepción de la infidelidad en redes sociales, línea de investigación poco abordada en el contexto nacional. A nivel metodológico aportará con un instrumento validado para el uso en el contexto local, y así realizar investigaciones que reporten resultados válidos.

Por ello se propone como objetivo general determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS). Mientras que los objetivos específicos son establecer las evidencias de validez de contenido, mediante el criterio de jueces de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales, establecer la validez basada en la estructura interna, establecer la validez basada en relación con otra variable y establecer la confiabilidad por consistencia interna.

## II. MARCO TEÓRICO

En el trabajo se utilizó antecedentes de tipo Internacional y nacional, que permite tener un amplio conocimiento de las investigaciones realizadas de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las redes sociales.

Se evaluaron en Brasil a varones y mujeres en el cual se evidenció que la Escala de Percepciones de Infidelidad en Citas (PDIS), arrojó en el análisis factorial confirmatorio que la estructura original se mantiene, ello es respaldado por adecuados índices de ajustes (Nobrega et al., 2022). Del mismo modo, se realizó la adaptación de la Escala de Intenciones hacia la infidelidad, desarrollada originalmente por Jones et al. (2011). Para la adaptación realizó 2 estudios, en el cual arrojaron que la estructura unidimensional mostró adecuados índices de ajustes. Se precisa que ambos instrumentos son adaptados y cuentan con las propiedades psicométricas para su medición en el contexto brasilero (Veloza et al., 2018)

Asimismo, desarrolló un inventario (ICRISRS), Para ello, se encuestó a 350 puertorriqueños, en el cual se realizó un estudio donde arrojó que la estructura unidimensional no presentaba un adecuado índice de ajuste, por ende, se estudió la versión unidimensional arrojando un mejor índice de ajuste (González, 2018). Por otro lado, la escala de evaluación cognitiva de la infidelidad (ECI) seleccionó a 301 adultos colombianos, en el cual se realizaron el análisis factorial exploratorio en el que reportó índices de ajustes adecuados para el modelo de 7 factores (Veloza et al., 2020). En la conclusión en la ECI presenta propiedades psicométricas convenientes para su uso, sin embargo, ICRISRS es una herramienta breve para evaluar.

El cuestionario de infidelidad (INFQ) elaborado en Turquía en alumnos, cuenta con 100 ítems agrupados en 6 factores. Los resultados obtenidos indicaron que los componentes presentan una consistencia interna adecuada, asimismo la confiabilidad es apropiada (Yeniceri & Kokdemir, 2006).

En el ámbito local se identificaron las evidencias de validez en algunos instrumentos adaptados que miden la infidelidad, es por ello que la adaptación de la escala de la conducta infiel reportó que las cargas factoriales que evidencian una ligera similitud entre los ítems y las dimensiones (Caro & Ruiton, 2020), asimismo el primer modelo de la escala no presentó adecuado ajuste. De tal manera que la elaboración de la escala de la infidelidad en adultos, se encuestó 1000 adultos cuyos resultados arrojaron índices de ajustes adecuados obteniendo valores favorables, propuesto por (Alva, 2018).

Para comprender mejor la variable fue necesario revisar el sustento teórico, la percepción de la infidelidad se define como una relación secreta creando un vínculo sexual y/o emocional con una tercera persona (Timm & Blow, 2020), asimismo cada individuo tiene una percepción diferente a la infidelidad, este es calificado de acuerdo al contexto y gravedad del acto (Hertlein et al., 2019; McDaniel et al., 2017). En algunos casos la infidelidad es percibida cuando la persona observa videos pornográficos, conserva la comunicación con sus ex parejas y también se puede percibir el cibersexo como deslealtad (Willoughby & Leonhardt, 2020; Wen & Zheng, 2019; Rasmussen et al., 2019)

Las personas consideran infidelidad a los eventos relacionados con las conductas ambiguas, conductas engañosas y conductas explícitas (Wilson et al., 2011). Del mismo modo, las teorías socioculturales que postulan a las diferencias en la percepción y respuestas hacia la infidelidad son el resultado de normas sociales que definen respuestas apropiadas e inapropiadas (Pines & Friedman, 1998).

Asimismo, desde el punto de vista cultural la infidelidad se presenta desde hace mucho tiempo, siendo tradicionales las mentiras, además desde la perspectiva biológica, los seres humanos no fueron creados para estar con una sola persona sexualmente (Figueroa, 2015). Por otra parte, el sujeto es un ser social que está relacionado en la cultura que moldea su conducta y establece reglas morales, por ende esto va a depender de la cultura que pertenezca el individuo para saber si estas acciones son apropiadas o inapropiadas (Vanegas, 2011).

De acuerdo a la teoría evolutiva, asume que hay dos percepciones del hombre y la mujer en respuesta a la infidelidad. A los hombres le es difícil perdonar una infidelidad sexual, ya que esto pone en riesgo la certeza paterna, además quieren que sus progenitores sean imagen y semejanza de ellos (Buss, 1995). En cambio, para las femeninas su percepción es diferente ya que para ellas la infidelidad erótica no corre peligro como la infidelidad emocional, cuando el hombre se involucra emocionalmente con una tercera persona corre el riesgo de terminar su relación a largo plazo (Moreno & Kahumoku, 2018).

Del mismo modo, el hombre se siente más varonil si su tono de voz es fuerte, permitiendo que se relacione con personas mayores que ellos e incluso que mantenga un vínculo amoroso con mujeres mayores, sin embargo, las mujeres se enfocan en el trato que reciben (Zhangab et al., 2021)

Una acción determinada puede ser considerada como infidelidad y no necesariamente tendrá el mismo significado, aunque esta diferencia parece estar mediada principalmente por la edad, los jóvenes suelen tener vínculos emocionales abiertos y los adultos suelen ser más restrictivos (Lopez & Gonzales, 2019).

Respecto a cada uno de los componentes, se propuso que las conductas ambiguas (baja intensidad) no se pueden calificar como infidelidad a priori, ya que se desconoce si estas son parte de una infidelidad. Asimismo, las engañosas (Media intensidad) son aquellas en las que se oculta información, tienen la intención de mentir activamente a la pareja y fantasear con otra persona, estos comportamientos se denominan engañosos porque podían realizarse sin que la pareja se diera cuenta y están más asociados a la infidelidad real. Finalmente, las explícitas (Mayor intensidad) son comportamientos que en sí mismos implican infidelidad, con estas conductas el individuo rompe claramente el acuerdo de monogamia al tener comportamientos eróticos con una tercera persona (Wilson et al., 2011).

Los comportamientos ambiguos y engañosos están relacionados al acto de infidelidad emocional, mientras que los comportamientos explícitos están vinculados al contacto sexual (Moreno & Kahumoku, 2018). Por otro lado, la edad es significativa de acuerdo a las conductas engañosas y ambiguas, sin embargo no

es el caso de las explícitas. Cabe mencionar que esto quizás se debe a que las conductas en mención no dejan evidencia de la infidelidad (Fuentes & Koval, 2018)

Como ya se mencionó anteriormente, la conducta de infidelidad varía según la modalidad presencial o virtual (Lopez & Gonzales, 2019), mismas que se denominan offline y online. Respecto a ello, se conoce que las personas con acceso a internet tienen más probabilidades de tener relaciones sexuales, ser sexualmente activos y tener un vínculo sexual con personas que ya conocían anteriormente (Hackathorn & Ashdown, 2020), sin embargo, esto no se debe mal interpretar asumiendo que el acceso a internet aumenta con frecuencia en encuentros sexuales, sino que es una herramienta que facilita estos acercamientos, es decir, previamente debe de existir la intención como tal (Rice et al., 2015).

Desde hace mucho tiempo, el hombre ha mostrado sus impulsos y tendencias sexuales de varias maneras, cabe resaltar se ha presenciado un cambio radical en los pensamientos y las prácticas sexuales (Hertlein et al., 2021). Actualmente la infidelidad se evidenciaba de manera presencial y de forma virtual, surgiendo así la teoría del Cibersexo que permite comprender la interacción de material erótico es decir, videos, audios, imágenes, video llamadas y mensajes con una tercera persona, sintiendo satisfacción e imaginación durante el acto virtual (Ballester et al., 2020; Hernández et al., 2018).

El intercambio de contenido erótico de una o dos personas surge un afecto entre pareja; es así que hombres y mujeres suelen practicarlo de manera ocasional o a menudo en sus relaciones sentimentales (Chacon et al., 2019). El hecho de practicar el sexting entre los jóvenes se ha evidenciado que la mayor parte de intercambio de contenido se realiza de forma romántica o lúdica (Crofts & Lee, 2015). Cuando el intercambio es aceptado por ambas partes se genera un nivel alto de satisfacción en ambos (Stasko, 2018). Sin embargo cuando el sexting se produce en situaciones consentidas no está propenso a los riesgos inherentes destacados por su práctica, debido a la delicadeza de las relaciones humanas (Chacon et al., 2019).

Por otro lado, la dependencia emocional se caracteriza básicamente por la carencia emocional que presenta el sujeto, tratando de cubrir la necesidad de

apego emocional con otras personas o su pareja (Aiquipa, 2015). La dependencia emocional es una enfermedad psicológica muy frecuente en los jóvenes y hace referencia a un apego excesivo en las relaciones de pareja, ya que esto perturbaría la relación con uno mismo y con los demás (Galicia et al., 2019).

Asimismo, las personas dependientes tienen la necesidad de sentir excesivamente la protección y la confianza de su pareja, esto influirá en su autoestima, identidad y funcionamiento interior del individuo, ya que el sujeto dependiente tiene que sentir el apoyo, el amor y el cariño de su pareja que influye directamente lo afectivo (Esteves et al., 2018). Por consiguiente, se transforma una cadena que se repite frecuentemente en sus próximas relaciones de pareja, creando una identidad diferente donde su relación es lo principal en su vida, estas son capaces de justificar cualquier tipo de violencia (Galicia et al., 2019).

Este tipo de apego emocional es considerado una réplica inadaptativa, percibida por nuestro organismo en los cinco componentes de interacción con el medio: autónomo, emotivo, motriz, social y cognitivo (Anicama, 2016). Es así que la dependencia emocional nace desde la niñez; ya que al no ser atendido de manera oportuna por individuos más cercanos al menor (progenitores, hermanos, etc.) pueden presentar una formación de baja autoestima que puede acrecentar durante la etapa escolar y durante la adolescencia, si las demandas de afecto desde la infancia no son satisfechas adecuadamente, es probable que en la edad adulta tengan mucha predisposición de ser dependientes; ya que buscarán a toda costa satisfacer esas carencias de afecto (Cervantes et al., 2017).

De acuerdo, de las relaciones amorosas online, estas superan las limitaciones de otros tipos de relaciones a distancia, ya que la comunicación suele ser constante, lo cual puede generar momentos profundos e íntimos, sin embargo, debido a la ausencia física de la pareja, se recurre a la imaginación a modo de compensación, lo cual resulta en un vínculo amoroso (Gaviota et al., 2019). Es por ello, que permite enfocarse en los aspectos positivos de la satisfacción de cada uno en la relación, es decir, las relaciones virtuales pueden llegar a satisfacer las necesidades que las relaciones no presenciales (Hertlein et al., 2021). Sin embargo



su naturaleza hace difícil que sustituya a una relación a una relación presencial, la cual a largo plazo suele llevar a niveles más altos de bienestar.

A pesar de ello, el uso de internet ha hecho que sea muy difícil para las personas disfrutar de la estabilidad de un vínculo de pareja offline y las ventajas de infidelidad online al mismo tiempo (Widiantari, 2019). Si bien estas dos o más vínculos se dan al mismo tiempo, existen algunas diferencias al respecto a cómo se evidencia la infidelidad de acuerdo a su modalidad, por ejemplo, la intensidad online es menor que en el caso offline, esto se basa en la idea que las consecuencias de infidelidad online son menores, caso puntual el del embarazo; aunque la comprensión cognitiva de la infidelidad en offline u online suele ser similar (Dijkstra et al., 2013)

En respuesta a ello, aquellos que participan en comportamientos infieles online a menudo racionalizan los actos sexuales en línea como aceptables, porque no hay contacto físico real con otra persona, por ello, los individuos creen que el cibersexo (que describe el acto sexual online mientras la pareja se masturbaba), las conversaciones calientes (un tipo de conversación erótica que va más allá del coqueteo) y ver pornografía en internet son actos de traición y adulterio (Whitty, 2003; Lopez & Gonzales, 2019).

A su vez, la respuesta de celos por infidelidad también varía, la infidelidad explícita de una pareja (offline), como besarse o tener relaciones sexuales con otra persona, provoca mayores celos, que la relación emocional o romántica, por ejemplo, cuando la pareja tiene chats románticos (Dijkstra et al., 2010). Sin embargo, enamorarse de otra persona, sea presencial o virtual, tiene el mismo impacto a nivel de infidelidad (Dijkstra et al., 2013).

La comunicación en línea tiende a ser agresivas repentinamente, debido que los cibernautas realizan intercambios íntimos como imágenes, audios y videos, además son expuestos a tener un vínculo emocional con sus amistades en línea (Abassi, 2018). La infidelidad sexual online hace referencia a varios comportamientos que abarca en participar del cibersexo, mandar imágenes o videos íntimos, coquetear por chat, mirar pornografía en línea, o cualquier

interacción que interponga las relaciones de la vida real (Hackathorn & Ashdown, 2020).

En el ámbito conductual, un primer indicio de infidelidad son los comportamientos sospechosos de la pareja, estas conductas varían según la modalidad de contacto, cuando se da offline suele ser más evidente, ya que la pareja llega tarde, empieza a tener rutinas nuevas y en general los comportamientos igualmente puede ser visible, mayor tiempo en las redes sociales, evitar que la pareja use el mismo celular, sin embargo, estos comportamientos pueden ser más justificables, lo cual genera una sensación de mayor incertidumbre en la persona que sospecha (Dijkstra et al., 2013).

Finalmente, la infidelidad online se mantiene por el motivo de la privacidad que ofrece la comunicación e interacción virtual (Rice et al., 2015). Sin embargo, las infidelidades online que no se convierten en infidelidad offline, radica en la posibilidad de decepción e incumplimiento de expectativa; es decir, una persona puede decepcionarse de la otra cuando cambian la modalidad de interacción, pasar de la virtualidad a la presencialidad, al interactuar offline se apertura el conocimiento hacia los defectos del otro y se cumple las expectativas (Ramírez & Wang, 2008)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

Es de tipo aplicada, el instrumento fue base de un constructo teórico, tomando en cuenta los fines básicos del conocimiento técnico que permita solucionar una situación determinada (Escudero & Cortez, 2018). Asimismo, de diseño no experimental, debido a que el estudio es real y sistemático, ya que la variable no puede ser manipulada por la misma razón que ya han sido estudiadas (Sánchez et al., 2018). Del mismo modo, fue un diseño instrumental ya que busco presentar las propiedades psicométricas actuales reafirmando su confiabilidad y validez (Ato et al., 2013).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Wilson et al. (2011) refieren que las personas consideran infidelidad a los eventos relacionados con las conductas ambiguas, (tener salidas con una persona y mantener una comunicación virtual como presencial) las engañosas (las mentiras o desacuerdos con la pareja) y las explícitas (tener el acto sexual y/o una cita con una persona extra marital).

La variable en mención fue medida mediante la Escala de Percepción de la infidelidad en las Redes Sociales, está consta de 12 ítems y es unidimensional (López & González, 2019).

La escala ordinal fue de un nivel de medición que clasifica y ordena los datos numéricos en grados; donde sus valores indican la presencia o ausencia de un aspecto en concreto de la investigación; así mismo, estos aspectos fueron situaciones escalonadas (Ochoa & Molina, 2018).

#### **3.3 Población, Muestra y Muestreo**

##### **3.3.1 Población**

Es un conjunto de sujetos y/o elementos que encajan con detalles y características comunes que se pretende investigar (Ventura, 2017). Esta

investigación se trabajó con universitarios de Trujillo. Por otra parte, el investigador especificó los criterios que la población debe poseer, además se toma que los universitarios tengan la disponibilidad y sean partícipes de la investigación (Arias et al., 2016).

**Criterios de Inclusión:** Estudiantes universitarios de nacional peruana, de ambos sexos, que oscilan las edades de 20 en adelante, que radiquen en Trujillo.

**Criterios de Exclusión:** Universitarios que no acepten el consentimiento informado, jóvenes menores a 20 años, universitarios que no pertenecen a la ciudad de Trujillo y/o extranjeros

### **3.3.2 Muestra:**

La muestra se determina como subconjunto de la población con fines de recepcionar datos (Arias et al., 2016). De la misma manera la muestra para que sea adecuada debe estar conformada por 380 participantes (López & Fachelli., 2018). Siendo el caso que en el presente trabajó investigación se utilizó 380 universitarios de la ciudad de Trujillo que tenían entre las edades de 20 en adelante.

### **3.3.3 Muestreo:**

El tipo de muestreo empleado en la investigación fue por conveniencia no probabilística, debido que es la selección de una parte de la población que se debe de analizar (López & Fachelli, 2018). Dicho muestreo evalúa a personas que tengan la disposición de colaborar en la investigación.

## **3.4 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la técnica de la encuesta, debido a que es una herramienta que se usa con frecuencia en procedimientos de investigación, porque alcanza a obtener y organizar los datos de modo rápido (Granados, 2020).

Como instrumentos se utilizaron la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS, versión preliminar), es un Escala elaborado por López y González (2019) en base a una revisión literaria exhaustiva. Este Instrumento

tuvo como propuesta inicial 60 ítems, pero al ser analizado con  $\text{content validity ratio}$  (CVR) se aceptaron 39 ítems, asimismo, la consigna de evaluación es ¿Que conductas consideras como infidelidad en las redes sociales? teniendo la calificación tipo Likert con cuatro puntos de evaluación (Totalmente en desacuerdo=1, y totalmente de acuerdo=4), donde la puntuación es de 39 y la máxima de 156.

Se realizó el análisis factorial exploratorio con el método de extracción de mínimos cuadrados, se halló que, de los 39 ítems confirmados, solo 12 ítems obtuvieron un puntaje entre .754 a .955, explicando el 80.59% de varianza en un único factor, asimismo, el análisis de discriminación por medio de la correlación ítem-total obtuvo puntuación entre 75 a 94. Respecto a la confiabilidad, se realizó un análisis de consistencia interna utilizando el coeficiente alfa de Cronbach y la división de Spearman-Brown, exponiendo un resultado de .98 para ambos métodos, lo cual indica índices aceptables. Además, para recolectar los datos personales de la muestra se realizó un cuestionario que ayudo a identificar información sociodemográfica como edad, sexo, estado civil y nivel académico (Lopez & Gonzales, 2019).

Se utilizó la versión corta de la Sub Escala de la Conducta Infiel del Inventario Multidimensional de Infidelidad (IMIN), creado por Romero et al. (2007b), costa de 20 ítems y 4 dimensiones: infidelidad sexual basándose al contacto de carácter erótico con una tercera persona; el deseo de infidelidad emocional, referida a tener afán de una relación sentimental con una persona externa; el deseo de la infidelidad sexual, es instaurar un contacto sexual con otra persona; y la infidelidad emocional que se basa en tener una relación afectiva con otra persona externa, además cuenta con 5 respuestas tipo Likert, siendo 1 (Nunca) y 5 (Siempre) (Romero et al., 2007b).

El instrumento muestra un adecuado nivel de validez y confiabilidad, primero se elaboró la exclusión de los reactivos eliminando ítems que no cumplían con los criterios de inclusión, asimismo se obtuvo la validez a través del análisis factorial de las dimensiones principales donde se eligieron 4 componentes siendo el valor superior a 1, indicando el 70.16% de varianza, para realizar la versión final de la

escala se eligieron ítems cuya carga factorial fue superior a .40 (Romero et al., 2007a). La consistencia interna se consiguió por el Alpha de Cronbach y fue de .984, siendo así derivaciones de las cuatro dimensiones de la subescala, cuya consistencia interna fue de .974, .958, .957 y .865 respectivamente (Romero et al., 2007b).

Asimismo, se usó el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) elaborado por Lemos y Londoño (2006) refiere que el instrumento en mención se inició con 66 ítems, luego se realizó el análisis factorial evidenciando la necesidad de eliminar 43 ítems debido a que no cumplían con los criterios las cuales no eran adecuados.

Para el análisis estadístico se aplicó un nivel de significación de 5%, además se utilizó el método de Alfa d-42e Cronbach con el fin de encontrar la consistencia interna del cuestionario y las sub escalas. Realizado el análisis factorial del cuestionario y las seis subescalas con un porcentaje de varianza de 64.7% logrando un Alfa de Cronbach de .927 para el instrumento en su totalidad.

### **3.5 Procedimientos**

La aplicación del instrumento se realizó de forma virtual a través de un formulario de Google y será enviada a estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo utilizando las redes sociales. En el dicho instrumento se anexó en la primera sección el consentimiento informado que incluyó el propósito de la investigación, el aporte del estudio, la elección voluntaria a participar, la confidencialidad de las respuestas y los datos de los investigadores. Obteniendo los datos, se ingresaron en Microsoft Excel para la organización y se hizo uso del programa SPSS para su análisis

### **3.6 Métodos y Análisis de datos**

Los datos obtenidos a través de la Escala de Percepción de la infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS versión preliminar), se realizó mediante el programa Microsoft Excel 2016 donde se recepcionaron las puntuaciones mediante los porcentajes de tablas y gráficos.

Seguido a ello, la validez basada en la estructura interna se realizó con los programas de estadística, SPSS AMOS v 24, la cuales se evaluó mediante el análisis factorial confirmatorio con el método de máxima verosimilitud, siendo así que permitió identificar las cargas factoriales de los reactivos en base a la dimensión única planteada (Ventura, 2018).

Para obtener resultados fiables de la estructura interna se utilizó el modelo estructural original del autor tomando en cuenta distintos índices de ajuste, siendo los principales el CFI y TLI que deben tener una puntuación de  $>.90$  para que se pueda considerar aceptable, así mismo, el SRMR debe encontrarse en un rango de  $.05$  a  $0.8$ , por otro lado, el margen de error RMSEA debe encontrarse de  $.05$  a  $.08$  para que se considere un buen índice ajustable, finalmente las cargas factoriales deben ser superiores al  $.50$  para que los valores sean aceptables (Escobedo et al., 2016).

A través de los índices de correlación y significancia se encontró la validez basada en la relación con otras variables por medio de índices de correlación y significancia, siendo así que las puntuaciones que alcanzó en EPIRS se relacionaron con los puntajes obtenidos en la Sub Escala de la Conducta Infidel del Inventario Multidimensional de la Infidelidad (IMIN) siendo este validado en el contexto local (Caro & Ruitón, 2020).

Por último, la confiabilidad se realizó por consistencia interna a través del coeficiente Omega de McDonald tomando en cuenta los criterios de aceptación que deben ser entre  $.70$  y  $.90$  (Ventura & Caycho, 2017; McDonald, 2013).

### **3.7 Aspectos éticos**

El estudio se caracterizó por la confidencialidad que expresaron los investigadores al recibir la información personal y respuestas del participante, se veló el derecho de elegir voluntariamente si desea formar parte del estudio, a través de un consentimiento informado que especificará los objetivos. Además, fue transparente porque la información obtenida de otras fuentes de consulta es respetada, citando adecuadamente a los autores utilizados para el desarrollo y enriquecimiento de la investigación. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018).

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Evidencias de validez de constructo

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos y evaluación de supuestos*

Supuestos	Ítem	M	DE	IHC	Za	Zc
Normalidad univariante	1	1.52	0.90	.86	13.5	8.2
	2	1.52	0.91	.88	13.5	7.9
	3	1.46	0.88	.90	15.3	11.2
	4	1.47	0.87	.91	14.6	10.1
	5	1.54	0.91	.88	12.8	6.7
	6	1.51	0.88	.89	13.7	8.7
	7	1.52	0.90	.93	13.4	7.8
	8	1.56	0.88	.89	12.6	7.3
	9	1.70	0.86	.71	9.8	4.2
	10	1.57	0.90	.85	11.9	5.6
	11	1.56	0.92	.89	12.4	5.9
	12	1.65	0.87	.84	10.5	4.7
Normalidad multivariante	Curtosis multivariante					68.7
Multicolinealidad	Correlación entre ítems					.60 - .89

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; IHC: Índice de homogeneidad corregido; Za: Asimetría estándar; Zc: Curtosis estándar

En la tabla 1, se evidencian las medidas descriptivas de los reactivos, con un rango de 1.46 a 1.70, una desviación estándar de .86 a .92, una relación mejorada de homogeneidad de .71 a .93, .86 a .92 refleja de desviación estándar y una curtosis estándar de 4.2 a 11.2, asimismo, se evidencia el incumplimiento del supuesto de normalidad univarida con valores fuera de rango de -1.96 a 1.96, además, se alcanzó un valor de 68.7 menor a 70 en el índice de curtosis multivariante, indicando el cumplimiento del supuesto de normalidad multivariante (Mardia, 1970) además, las correcciones entre los ítems de .69 a .89 se observa la falta de multicolinealidad o similitud entre los contenidos medidos por los ítems, permitiendo emplear las ecuaciones estructurales para realizar el análisis factorial confirmatorio de la de percepción de infidelidad en redes sociales a través del metido de máxima verosimilitud.



**Tabla 2**

*Coefficientes estandarizados del modelo unifactorial de la escala de Percepción de la Infidelidad en redes sociales*

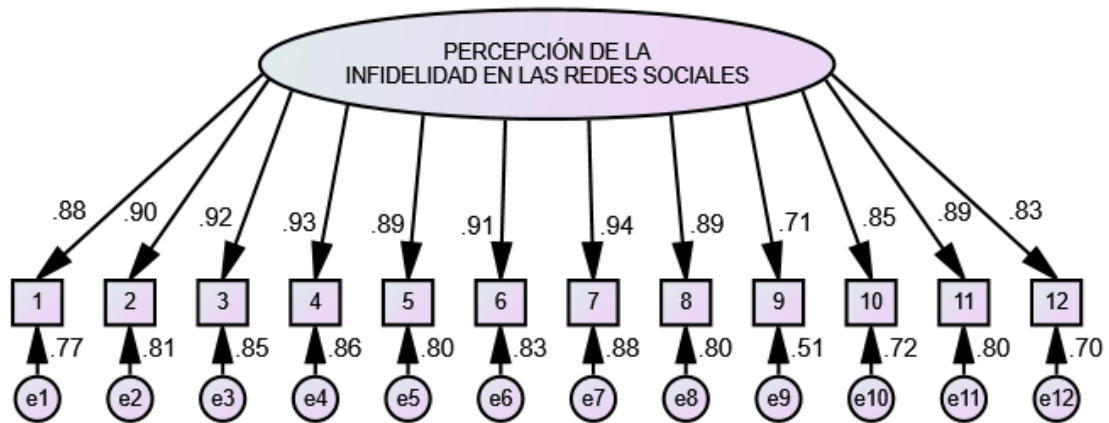
Ítem	$a_{ik}$	$r^2$
1	.88	.77
2	.90	.81
3	.92	.85
4	.93	.86
5	.89	.80
6	.91	.83
7	.94	.88
8	.89	.80
9	.71	.51
10	.85	.72
11	.89	.80
12	.84	.70

Nota:  $a_{ik}$ : Carga factorial estandarizada;  $r^2$ : Coeficiente de correlación múltiple al cuadrado

En la tabla 2, se evidencian las cargas factoriales estandarizadas con puntuaciones que oscilan entre .71 a .94, y el coeficiente de correlación múltiple al cuadrado de .51 a .88, siendo determinado un tipo de medición congénico en la distribución unifactorial de la escala de Percepción de la infidelidad en las redes sociales representada gráficamente en la figura 1.

**Figura 1**

*Estructura unifactorial de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales.*



En la figura 1, se visualiza el Modelo Estructura unifactorial de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales EPIRS versión preliminar, de acuerdo a las cargas factoriales.

**Tabla 3***Índices de ajuste de la escala de percepción de la infidelidad en redes sociales*

Ajuste global			Ajuste comparativo		Ajuste parsimonioso
X <sup>2</sup> /gl	SRMR	RMSEA	CFI	TLI	PCFI
3.42	.029	.08	.952	.941	.779

Nota: X<sup>2</sup>/gl: Razón de verosimilitud; SRMR: Raíz media residual estandarizada; CFI: Índice de ajuste comparativo; PCFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

En la tabla 2, se aprecia los índices de ajuste del modelo unifactorial de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales, identificando puntuaciones satisfactorio en los índices de ajuste global como la razón de verosimilitud  $X^2/gl=3.42 < 5$ , en la raíz media residual estandarizada  $SRMR=.029 < .08$  y el error cuadrático medio de aproximación  $RMSEA=.089 < .10$ ; de la misma manera, en el índice de ajuste comparativo  $CFI=.952 \geq .95$  y en el índice de Tucker-Lewis  $TLI=.941 > .90$ , finalmente el índice de ajuste parsimonioso  $PCFI=.779 > .70$  (James et al., 1982), revelando un adecuado ajuste al contexto de nuestra investigación.

## 4.2 Evidencias de validez convergente de la estructura

**Tabla 4**

*Varianza media extraída de la escala de percepción de la infidelidad en las redes sociales*

Variable	Varianza media extraída
Percepción de infidelidad en las redes sociales	.78

En la tabla 4, se percibe que la varianza extraída es de un 78% > 50% de la variabilidad comprendido en los 12 ítems que conforma el factor, además se visualiza una adecuada convergencia de los ítems en un solo factor.

### 4.3 Evidencias de validez en relación a otras variables

**Tabla 5**

*Relación entre la percepción de la infidelidad en las redes sociales con la conducta infiel y la dependencia emocional*

	Variables	Rho de Spearman
Percepción de infidelidad	Conducta infiel	.15
	Infidelidad emocional	.16
	Infidelidad sexual	.11
	Deseo de infidelidad emocional	.13
	Deseo de infidelidad sexual	.11
Dependencia emocional	Dependencia emocional	.07
	Ansiedad por la separación	.09
	Miedo a la soledad	.07
	Expresión límite	.04
	Expresión afectiva de la pareja	-.01
	Modificación de planes	.07
	Búsqueda de atención	-.01

En la tabla 5, se visualiza una relación de recta magnitud pequeña ( $.10 \leq \text{Rho} < .30$ ) entre la percepción de la infidelidad en las redes sociales con la conducta infiel y sus dimensiones; además, se evidencia una relación trivial con la dependencia emocional y sus dimensiones.

#### 4.4 Evidencias de confiabilidad

**Tabla 6**

*Estadístico de confiabilidad de la escala de percepción de infidelidad en las redes sociales*

Variable	Omega de McDonald
Percepción de infidelidad	.98

En la Tabla 6, se evidencia el estadístico de consistencia interna Omega de McDonald, con un valor de .98, alcanzando una confiabilidad muy alta en los datos recolectados por la escala para medir con exactitud la percepción de la infidelidad en las redes sociales.

## V. DISCUSIÓN

Actualmente, la infidelidad se percibe como una interacción secreta cuyo lazo conlleva a que se genere un vínculo emocional y/o sexual, mediante distintas formas siendo una de ellas que se inicia a través de la comunicación online, es decir en las redes sociales (Haseli et al., 2019). Se considera que los adultos son más restrictivos a diferencia de los jóvenes que suelen tener relaciones emocionales abiertas (López & Gonzales, 2019). Esto implica que utilicen diversas estrategias para ocultar su relación con otras personas con el propósito de no ser descubiertos (Apostolou, 2022)

Es por ello, que esta investigación tuvo como objetivo general determinar la evidencia de validez y confiabilidad la Escala de la Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS) en universitarios de la Ciudad de Trujillo. Asimismo, para el proceso psicométrico, se planteó como primer objetivo determinar la evidencia de validez de contenido, mediante el criterio de jueces de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS) participando tres jueces expertos que tienen conocimiento acerca del tema, esto fue realizado por medio del coeficiente V de Aiken donde arrojaron un valor de 1 indicando claridad, pertinencia y relevancia en cada ítems de la Escala aplicada, siendo este aceptable para la población objetiva, corroborado por Galicia et al. (2017).

Para el procesamiento de los datos, se desarrolló como segundo objetivo la evidencia de validez de la estructura interna de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS); en la muestra evaluada de 380 jóvenes universitarios, a través del análisis factorial confirmatorio contrastando el modelo unidimensional propuesto por López y Gonzales (2019). Los resultados obtenidos presentan adecuados índices de ajustes comparativos, los cuales son  $\chi^2/df = 3.42$ , en concordancia al índice de ajuste global el SRMR = .29, RMSEA = .08, índice de ajuste comparativo se evidencia que el CFI = .95, TLI = .94 y el índice de ajuste parsimonioso se halla el PCFI = .77. Es así, que los datos alcanzados son considerados como satisfactorios debido a que se logró obtener un  $\chi^2 = 3.42$ , siendo considerado por Izquierdo et al., 2014 indican que es un valor aceptable  $< 30$ . Así mismo, el SRMR = .29 y el RMSEA = .08 estos valores son corroborados

por Schumacker y Lomax (2016) señalando valores aceptables para el SRMR  $\leq$  .05 y para el RMSEA  $\leq$  .08. Del mismo modo el ajuste comparativo se aprecia que el CFI = .95 y TLI = .94 son aceptables por (Escobedo et al., 2016). Además, se obtuvo el índice de ajuste parsimonioso PCFI = .77, James et al. (1982), mencionan que son indicadores ajustables a la realidad de la muestra de estudio. De acuerdo a los valores alcanzados, indica que la estructura unifactorial de 12 ítems de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales presenta una adecuada validez para ser evaluada en jóvenes universitarios, asimismo, desde el modelo teórico sociocultural y evolutivo de la Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales se ajusta con la muestra objetiva (López & Gonzales, 2019; Wilson et al., 2011; Pines & Friedman, 1998).

Por otro lado, en la estructura interna se pudo evidenciar que las cargas factoriales oscilan entre .71 a .94, siendo así López y Gonzales (2019) obtuvieron valores similares de .75 al .95 de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales en Jóvenes Universitarios de Puerto Rico. De esta manera Ventura (2018) refiere que el análisis es notable, lo que permite reconocer la relación que existe entre el ítem y la escala. Asimismo, Escobedo et al., (2016) evidencian que los valores aceptables son superiores .50 en las cargas factoriales, donde se muestra la correcta distribución de los reactivos alcanzando un adecuado índice de ajuste unidimensional mostrando puntuaciones satisfactorias.

Con respecto a la validez en relación con otras variables, de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales y la Conducta Infiel del Inventario Multidimensional de Infidelidad, se halló valores que oscilan del .11 al .15, esto indica que la percepción de la infidelidad en las redes sociales tiene una relación de magnitud pequeña, la cual permite evidenciar que los comportamientos ambiguos, engañosos y explícitos están relacionados con la conducta de infidelidad emocional, sexual, deseo de infidelidad emocional y sexual (Moreno & Kahumoku, 2018; Romero et al., 2007; Wilson et al., 2011). A su vez, se utilizó la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales con el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) elaborado por Lemos y Londoño (2006). Donde sus valores son menores al .10, esto permite evidenciar que la percepción de la infidelidad en las redes sociales no se relaciona con aquellas conductas como el



apego constante, carencia emocional, modificación de planes, temor a la soledad, búsqueda constante de atención y excesivos sentimientos de cuidado y protección por parte de su pareja (Aiquipa, 2015; Galicia et al., 2019).

Para obtener la confiabilidad por consistencia interna, se utilizó el estadístico Omega de McDonald, donde arrojó un valor de .98, indicando una adecuada consistencia interna, sin embargo, es considerado como una confiabilidad muy alta para los datos recepcionados por la escala, esto es corroborado Ventura y Caycho (2017) manifiestan que los resultados encontrados se encuentran con valores aceptables. De la misma manera López y González (2019) hallaron la consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach y la división de Spearman-Brown, exponiendo un resultado de .98 para ambos métodos.

De acuerdo a las limitaciones de la investigación, se estimó haber empleado el muestreo no probabilístico; ya que se utilizó una parte de la población que tuvo disposición de participar (Otzen & Manterola, 2017). Asimismo, no se encontró antecedentes nacionales debido a que la variable no ha sido estudiada en este contexto.

Finalmente, los resultados obtenidos del presente estudio permitieron corroborar que el instrumento elegido presenta evidencias aceptables en su estructura, validez y confiabilidad confirmando que la Escala puede ser utilizada para la medición de la Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales.

## VI. CONCLUSIONES

- Se lograron determinar las evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS), en una población de 380 jóvenes universitarios de la ciudad de Trujillo.
- A su vez, se hallaron las evidencias de validez de contenido con el uso del método de 3 jueces expertos por la validez de V. de Aiken ( $V > .80$ ) lo cual se mantuvieron los 12 ítems del inventario.
- Se realizó el análisis factorial confirmatorio, evidenciando convenientes índices de ajuste  $\chi^2/gf=3.42$ ,  $SRMR=.029$ ,  $RMSEA=.089$ ,  $CFI=.952$ ,  $TLI=.941$  y  $PCFI=.779$ .
- Se desarrolló la validez de criterio con la escala de conducta infiel evidenciando una relación de grado medio, sin embargo, no existe relación alguna con dependencia emocional.
- Se determinó la evidencia de confiabilidad a través del método de consistencia interna de la escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS), mediante el coeficiente omega con un valor de .98 considerándose una puntuación aceptable.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere seguir estudiando las propiedades psicométricas de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales (EPIRS versión preliminar) en distintas poblaciones, considerando que somos un país pluricultural, además de la validez y confiabilidad.
- En las próximas investigaciones trabajar con el coeficiente de confiabilidad por equivalencia o estabilidad.
- Utilizar el procedimiento test-retest como característica de la confiabilidad, para brindar mayor estabilidad en los resultados.
- Se recomienda utilizar la escala en estudios correlacionales para medir la percepción de infidelidad en las redes sociales.
- Se sugiere para futuros estudios realizar la validez de criterio con Creencias del amor, Sexismo, Autoconcepto y Violencia entre pareja.

## REFERENCIAS

- Abassi, I. (2018) social media and Committed Relationships: What Factors Make Our Romantic Relationship Vulnerable? *Sarge Journals*, 20 (10), 1 – 10  
<https://doi.org/10.1177/0894439318770609>
- Abbasi, I. (2019) Social media addiction in romantic relationships: Does user's age influence vulnerability to social media infidelity? *Personality and Individual Differences*, 139, 277 – 280.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.10.038>
- Alva, M. (2018). *Elaboración de una escala de infidelidad en adultos del distrito de Santiago de Surco, Lima – Perú, 2017*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la UCV.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11375>
- Anicama, J. (2016). La evaluación de la dependencia emocional: La escala ACCA en estudiantes universitarios. *Revista de la Universidad Autónoma del Perú*. (1), 83 – 106.  
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/47/35>
- Apostolou, M. (2022). Catch me if you can: Strategies for hiding infidelity. *Personality and Individual Differences*, 189, 111494.  
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.111494>
- Arias., G, Villasís., M & Miranda., M. (2016) El protocolo de Investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., Lopez, J & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación de psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038 - 1059  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Avila, B. (2007). Online infidelity in internet chat Rooms: An ethnographic exploration. *Computers in Human Behavior*, 23, 11 -31.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2004.03.033>
- Ballester, R., Castro, J., Gil, D & Giménez, C. (2020) *Adicción al cibersexo: teoría, evaluación y tratamiento*. ISBN: 978-84-1362-045-9  
[https://www.alianzaeditorial.es/primer\\_capitulo/adiccion-al-cibersexo-teoria-evaluacion-y-tratamiento.pdf](https://www.alianzaeditorial.es/primer_capitulo/adiccion-al-cibersexo-teoria-evaluacion-y-tratamiento.pdf)

- Buss, D. (1995) *Evolutionary Psychology: A New Paradigm for Psychological Science*. *Psychological Inquiry*.  
[https://doi.org/10.1207/s15327965pli0601\\_1](https://doi.org/10.1207/s15327965pli0601_1)
- Caro, C & Ruitón, H. (2020). *Evidencias de validez de estructura interna y confiabilidad de la escala de conducta infiel en universitarios*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/51453>
- Cervantes, M. & González, M. (2017). Desarrollo de competencias emocionales en preadolescentes: el papel de padres y docentes. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 20(2), 221-235.  
<https://doi.org/10.6018/reifop/20.2.232941>
- Chacón, H., Caurcel, M & Romero, J (2019). Sexting among university students: Relation with age, sex and self-esteem. *Revista Suma Psicológica* 26(1), 9 -18 <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.1>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). Código de ética y deontología. [https://cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Coop, K., & Mitchell, E. (2020). Infidelity in the Time of COVID-19. *Family process*, 59(3).<https://doi.org/10.1111/famp.12576>.
- Crofts, T., & Lee, M. (2015). Gender, pressure, coercion and pleasure: Untangling motivations for sexting between young people. *British Journal of Criminology*, 55(3), 454 - 473. <https://doi.org/10.1093/bjc/azu075>
- De Ridder, S. (2018). Sexting as sexual stigma: The paradox of sexual self-representation in digital youth cultures. *European Journal of Cultural Studies*, 22(5–6), 563–578. <https://doi.org/10.1177/1367549418810080>
- Dijkstra, P., Barelds, D & Groothof. (2010) An inventory and update of jealousy - evoking partner behaviours in modern society. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 17, 329 - 349. <https://doi.org/10.1002/cpp.668>
- Dijkstra, P., Barelds, D & Groothof. (2013). Jealousy in response to online and offline infidelity: The roles of sex and sexual orientation. *Scandinavian Journal of Psychology*, 54(4), 328 - 336 <https://doi.org/10.1111/sjop.12055>

- Dortaj, F., Rajabiyan, M., Fatolahi, F., & Dortaj, F. (2018). The relationship between the rate of using virtual social networks with loneliness and marital infidelity in students. *Educational Psychology*, 14(47), 119 - 140. <https://doi.org/10.22054/JEP.2018.32466.2262>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escudero, C & Cortez, L. (2018). Técnicas y métodos cualitativos de la investigación científica <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-yMetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Estévez., A, Chávez., M, Momeñe., J, Olave., L, Vázquez., D & Iruarrizaga., I. (2018) The role of emotional dependence in the relationship between attachment and impulsive behavior. *Revista Annals of psychology* 34(3), 438-445. <https://doi.org/10.6018/analesps.34.3.313681>
- Figueroa, L. (2015). La Infidelidad: Una descripción psíquica desde un enfoque psicoanalítico, Un estudio de caso.\_(Un estudio de caso. Corporación Universitaria Lasallista) [http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2083/1/Infidelidad\\_descripcion\\_psiquica\\_enfoque\\_psicoanal%C3%ADtico.pdf](http://repository.lasallista.edu.co/dspace/bitstream/10567/2083/1/Infidelidad_descripcion_psiquica_enfoque_psicoanal%C3%ADtico.pdf)
- Fuentes, A & Koval, S. (2018) Percepción de la infidelidad de adultos en el Área Metropolitana de Buenos Aires. *Universitas Psychologica*, 17(2). <https://www.redalyc.org/journal/647/64755019008/html/>
- Galicia., I, Robles., F, Sánchez., A, & Núñez., E. (2019). Dependencia emocional y Mitos del amor en estudiantes de dos niveles educativos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12 (3), 21-32. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12303>
- Gaviota, H., Zafar, S., Qahtani, S., Alasaf, R & Kamaleldin, M. (2019). Impact of Social Media Usage on Married Couple Behavior a Pilot Study in the Middle East. *International Journal of Applied Engineering Research* 14(6), 1368 - 1378. [https://www.ripublication.com/ijaer19/ijaerv14n6\\_23.pdf](https://www.ripublication.com/ijaer19/ijaerv14n6_23.pdf)

- Gonzalez, J. (2019). Conductas relacionadas a la infidelidad en las redes sociales: Validación y estudio psicométrico. *Informes psicológicos*, 19(2), 43-51. [https://www.researchgate.net/publication/334477671\\_Conductas\\_relacionadas\\_a\\_la\\_infidelidad\\_en\\_las\\_Red\\_Sociales\\_validacion\\_y\\_estudio\\_psicometrico](https://www.researchgate.net/publication/334477671_Conductas_relacionadas_a_la_infidelidad_en_las_Red_Sociales_validacion_y_estudio_psicometrico)
- Granados, R. (2020) Revisión teórica de herramientas metodológicas aplicadas en la investigación criminológicas. *Revista Researchgate*; 59 [https://www.researchgate.net/publication/342329674\\_Revisión\\_teórica\\_a\\_de\\_herramientas\\_metodológicas\\_aplicadas\\_en\\_la\\_investigación\\_criminológica](https://www.researchgate.net/publication/342329674_Revisión_teórica_a_de_herramientas_metodológicas_aplicadas_en_la_investigación_criminológica)
- Hackathorn, J., & Ashdown, B. (2020): The Webs We Weave: Predicting Infidelity Motivations and Extradysadic Relationship Satisfaction. *The Journal of Sex Research*, 58(2), 170-182. <https://doi.org/10.1080/00224499.2020.1746954>
- Haseli, A., Shariati, M., Nazari, A. M., Keramat, A., & Emamian, M. H. (2019). Infidelity and its associated factors: A systematic review. *The journal of sexual medicine*, 16(8), 1155-1169. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2019.04.011>
- Henderson & Cunningham Aiquipa, J. (2015). Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Revista De Psicología*, 33(2), 411-437. <https://doi.org/10.18800/psico.201502.007>
- Hertlein, K & Twist, M. (2019) The internet Family: Technology in couple and family relationships. *American Association for Marriage and Family Therapy Annual Conference*. 1-4 [https://www.academia.edu/40369296/The\\_Internet\\_Family\\_Technology\\_in\\_Couple\\_and\\_Family\\_Relationships\\_Hertlein\\_and\\_Twist](https://www.academia.edu/40369296/The_Internet_Family_Technology_in_Couple_and_Family_Relationships_Hertlein_and_Twist)
- Hertlein, K., Chang, J., Yperen, A., Fatkin, K & Nakamura, S. (2021). Post-infidelity experiences through internet communication: Surveillance, ambivalence and termination. *Sex and relationship therapy*, 1-20. <https://doi.org/10.1080/14681994.2021.1907568>

- Izquierdo, I., Olea, J., & Abad, F (2014). Exploratory factor analysis in validation studies: Uses and recommendations. *Revista Psicothema*, 26(3), 395-400. <https://doi:10.7334/psicothema2013.349>
- Jones, D., Olderbak, S & Figueredo, A. (2011). *The intentions towards infidelity scale*. Ed T. D. Fischer, C. M Davis, W. L. Yarber & S. L. Davis (Eds). Publisher: Routledge  
[https://www.researchgate.net/publication/258333220\\_The\\_intentions\\_towards\\_infidelity\\_scale](https://www.researchgate.net/publication/258333220_The_intentions_towards_infidelity_scale)
- Lemos, M. & Londoño, N. (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2), 127-140.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79890212>
- López, G., & González, J. (2019). Desarrollo y validación de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales. *Revista Evaluar*, 19(3), 54-67.  
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/26813/2846>
- López, P. Fachelli, S. (2018). *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa*. UAB.  
[https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua\\_cap2-4a2017.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf)
- McDaniel, T., Drouin, M & Cravens, J. (2017). ¿Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Science Direct*, 66, 88 – 95.  
<https://doi.org/10.1016/j.chb.2016.09.031>
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A Unified Treatment*. Editorial Routledge. Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781410601087>
- Moreno, N., & Kahumoku, E. (2018). Understanding: How perceptions of infidelity behaviors vary by sex and one's own infidelity experiences. *The American Journal of Family therapy*, 46(2) 107 - 121.  
<https://doi.org/10.1080/01926187.2018.1441760>
- Muñiz, J., & Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>



- Nóbrega, J., Santana, T. Botelho, E. (2022). Translation, cross-cultural Adaptation, and Psychometric Properties of the Perceptions of Dating Infidelity Scale in Brazilian portuguese. *Arch Sex Behav*, 51,1799 - 1812. <https://doi.org/10.1007/s10508-021-02253-9>
- Ochoa, C & Molina, M. (2018). Estadísticas. Tipos de Variables. Escalas de medida. *Evid Pediatr*, 14(2), 1 – 5. <https://evidenciasenpediatria.es/articulo/7307/estadistica-tipos-de-variables-escalas-de-medida>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017) Técnicas de Muestreo sobre una población a Estudio. *Int J. Morphol*, 35(1) 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pines, A., & Friedman, A. (1998). Gender differences in romantic jealousy. *Journal of Social Psychology*, 138, 54–71. <https://doi.org/10.1080/00224549809600353>
- Ramirez, A & Wang, Z. (2008). When online meets offline: An expectancy violations theory perspective on modality switching. *Journal of communication*, 58(1), 20 - 39. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2007.00372.x>
- Rasmussen, K, Millar, D. & Trenchuk, J. (2019). Relationships and Infidelity in Pornography: An Analysis of Pornography Streaming. *Sexuality & Culture*, 23(2), 571 – 584. <https://doi.org/10.1007/s12119-018-9574-7>
- Rice, E., Winetrobe, H., Holloeay, I., Montoya., J., Plant, A & Kordic, T. (2015). Cell phone internet access, online sexual solicitation, partner seeking, and sexual risk behavior among adolescents. *Archives of sexual behavior* 44(3), 755 - 763. <https://doi.org/10.1007/s10508-014-0366-3>
- Romero, A., Rivera, S. & Díaz, R. (2007a). Desarrollo del inventario multidimensional de infidelidad (IMIN). *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación*, 1(23), 121-147. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645446008>
- Romero, A., Rivera, S. & Díaz, R. (2007b). Manual de Aplicación Inventario Multidimensional de Infidelidad. [https://www.academia.edu/15458689/Desarrollo\\_del\\_inventario\\_multidimensional\\_de\\_infidelidad\\_IMIN\\_Development\\_of\\_the\\_Multidimensional\\_Infidelity\\_Questionnaire](https://www.academia.edu/15458689/Desarrollo_del_inventario_multidimensional_de_infidelidad_IMIN_Development_of_the_Multidimensional_Infidelity_Questionnaire)

- Sahni, P & Jain, G. (2018). An Overview: Internet Infidelity. *Springer, Singapur*. ISBN 978-981-10-5412-9. 1 - 12 [https://doi.org/10.1007/978-981-10-5412-9\\_1](https://doi.org/10.1007/978-981-10-5412-9_1)
- Sanchez, H., Reyes, C & Mejia, K. (2018). Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística. [http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia\\_Investigacion/Presentaciones/4\\_%20poblacion&muestra.pdf](http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_%20poblacion&muestra.pdf)
- Stasko, E. (2018). *Sexting ethics in young people's digital cultures: Risk, shame and the negotiation of privacy and consent* (Tesis doctoral, Universidad de Surrey). [https://openresearch.surrey.ac.uk/discovery/delivery/44SUR\\_INST:ResearchRepository/99512441702346#13140444690002346](https://openresearch.surrey.ac.uk/discovery/delivery/44SUR_INST:ResearchRepository/99512441702346#13140444690002346)
- Schumacker, R. E., & Lomax, R. G. (2016). Abeginners guide to structural equation modeling. *Erlbaum and Associates* 28(5) 245 - 246, [https://www.academia.edu/11368989/A\\_Beginners\\_Guide\\_to\\_Structural\\_Equation\\_Modeling\\_by\\_Randall\\_E\\_Schumacker\\_Richard\\_G\\_Lomax](https://www.academia.edu/11368989/A_Beginners_Guide_to_Structural_Equation_Modeling_by_Randall_E_Schumacker_Richard_G_Lomax)
- Vanegas H. (2011). La dinámica vincular celos - infidelidad. *Pensamiento psicológico*, 9(17), 97 - 102. <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3840307>.
- Veloso, V., Pereira, R., Da Silva, B., De Sampaio, T., Teixeira, A & Costa, M. (2018). Propriedades Psicométricas da Escala de Intenções Frente à Infidelidade (EII). *Pisco - USF, Braganca Paulista*, 23(2), 295 - 305. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230209>
- Veloza, V., Pedraza, M. & Riveros, F. (2020). Desarrollo y validación de la escala de evaluación cognitiva de la infidelidad (ECI) para nuestra colombiana. *Psicogente* 23(44), 1 - 21. <https://doi.org/10.17081/psico.23.44.3581>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

- Ventura, J., (2017) ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4), 648-649. <https://www.redalyc.org/pdf/214/21453378014.pdf>
- Ventura, J., (2018) Validez basada en la estructura interna: reanálisis al artículo de Dávila y Nevado. *Revista Elsevier*, 19 (3), 188 - 189. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.04.008>
- Viano, E. (2018). Technology and virtual sex: Online infidelity in the US. *Internet Infidelity*. Springer, Singapore, 69–84. [https://doi.org/10.1007/978-981-10-5412-9\\_5](https://doi.org/10.1007/978-981-10-5412-9_5)
- Wen, G. & Zheng, L. (2019). The influence of power on online sexual activities among Chinese men and women in committed relationships. *Personality and Individual Differences*, 149, 88–93. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.032>
- Whitty, M. (2003). Pushing the Wrong buttons: Men´s and women's Attitudes toward Online and Offline infidelity. *Cyberpsychology & Behavior*, 6(6), 569 - 579. <https://www.researchgate.net/publication/8891273>
- Widiantari, M., Pawito, P., Utari, P & Nurhaeni, I. (2019). Social Media Effect on Divorce. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, (339) ISSN 2352-5398. <https://doi.org/10.2991/aicosh-19.2019.34>
- Willoughby, B & Leonhardt, N. (2020). Behind Closed Doors: Individual and Joint Pornography Use Among Romantic Couples. *Journal of Sex Research*, 57(1), 77 – 91. <https://doi.org/10.1080/00224499.2018.1541440>
- Wilson, K., Mattingly, B., Clark, E. M., Weidler, D., & Bequette, A. (2011). The gray area: Exploring attitudes toward infidelity and the development of the perceptions of dating infidelity scale. *Journal of Social Psychology*, 151(1), 63-86. <https://doi.org/10.1080/00224540903366750>
- Yeniceri, Z. & Kokdemir, D. (2006). University students perceptions of, and explanations for, infidelity: The development of the Infidelity Questionnaire (INFQ). *Social Behavior and Personality: An international journal*, 34(6), 639 – 650. <https://doi.org/10.2224/sbp.2006.34.6.639>

Zhang, J., Zheng, L., Zhang, S., Xuc, W & Zheng, Y. (2021). Vocal characteristics predict infidelity, intention and relationship commitment in men but not in women. *Personality and Individual Differences*, 168 (110389) <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110389>

## ANEXO

### ANEXO 1: VALIDEZ DE CONTENIDO DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE INFIDELIDAD EN REDES SOCIALES A TRAVÉS DE LA V DE AIKEN

ITEMS	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Promedio	V de Aiken	Acceptable
1	1	1	1	1	100%	Si
2	1	1	1	1	100%	Si
3	1	1	1	1	100%	Si
4	1	1	1	1	100%	Si
5	1	1	1	1	100%	Si
6	1	1	1	1	100%	Si
7	1	1	1	1	100%	Si
8	1	1	1	1	100%	Si
9	1	1	1	1	100%	Si
10	1	1	1	1	100%	Si
11	1	1	1	1	100%	Si
12	1	1	1	1	100%	Si

**ANEXO 2: ANALISIS DESCRIPTIVO**

Descriptives

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
N	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50	50
Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean	1.82	1.66	1.66	1.72	1.86	1.68	1.66	1.74	1.70	1.78	1.82	1.82
Median	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.50	1.50	2.00	2.00	2.00
Standard deviation	1.08	0.982	1.04	1.01	1.05	1.02	0.982	0.922	0.814	0.910	0.919	0.774
Minimum	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Maximum	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Skewness	1.18	1.42	1.41	1.34	1.06	1.42	1.42	1.20	0.850	1.14	1.03	0.877
Std. error skewness	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337	0.337
Kurtosis	0.0772	0.917	0.635	0.674	- 0.0610	0.796	0.917	0.708	- 0.206	0.661	0.365	0.851

Descriptives

---

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>G</b>	<b>H</b>	<b>I</b>	<b>J</b>	<b>K</b>	<b>L</b>
Std. error kurtosis	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662	0.662

---

### ANEXO 3: PRUEBA PILOTO DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES.

---

Cronbach's $\alpha$	
scale	.97

---

*Nota:* Para la estimación de la consistencia interna de la prueba piloto mediante el alfa de Cronbach se halló un valor de .97

---

ITEMS	item-rest correlation
A	0.920
B	0.753
C	0.937
D	0.950
E	0.914
F	0.938
G	0.927
H	0.935
I	0.768
J	0.856
K	0.887
L	0.508

---

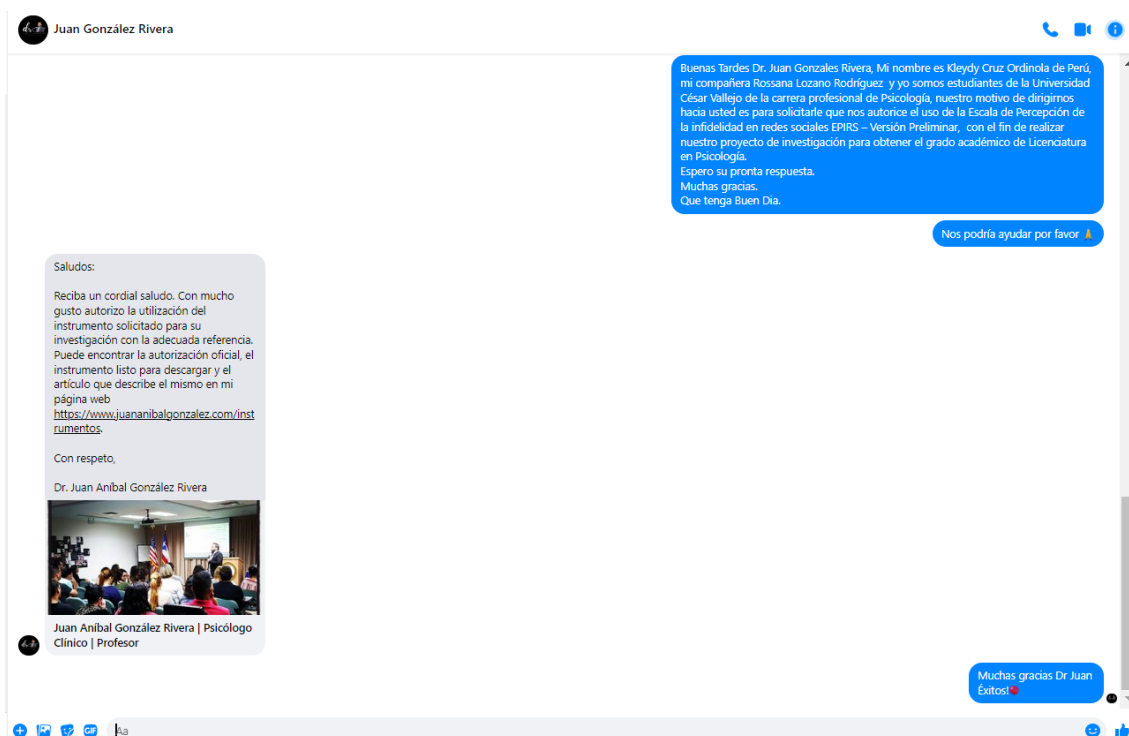
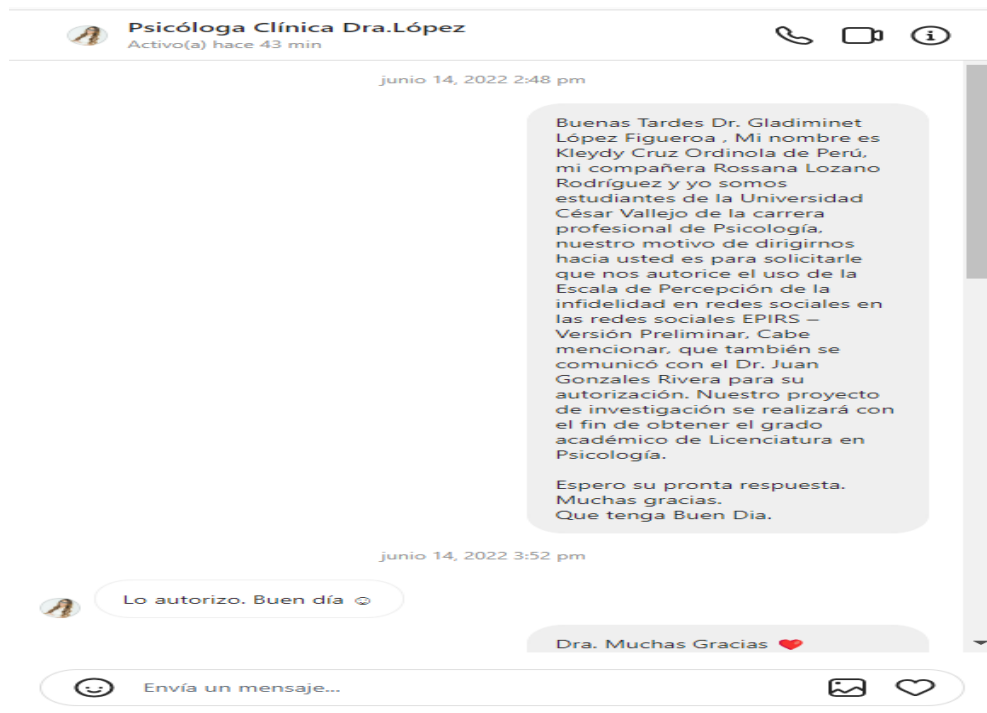
*NOTA:* Se evidencia en el índice de ítem – rest – correlación valores que oscilan entre .50 a .95



#### ANEXO 4 MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLE A MEDIR	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales	Wilson et al. (2011) refieren que las personas consideran infidelidad a los eventos relacionados con las conductas ambiguas, (salir con una persona y tener una comunicación virtual como presencial) conductas engañosas (mentir o no compartir la información con su pareja) y conductas explícitas (tener el acto sexual y/o una cita con una persona que no es su pareja primaria	La variable en mención será medida mediante la Escala de Percepción de la infidelidad en las Redes Sociales, está consta de 12 ítems y es unidimensional.	Unidimensional	Percepción de la Infidelidad en las redes sociales: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12	Escala Ordinal

## ANEXO 5: AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES PARA EL USO DE LA ESCALA DE PERCEPCIÓN DE LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES



## ANEXO 6 ESCALA PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DE LA INFIDELIDAD EN LAS REDES SOCIALES

**Instrucciones:** A continuación, encontrará una serie de aseveraciones que indican ciertos comportamientos que realizan las personas en las redes sociales. Al lado de cada premisa encontrará una serie de alternativas que pudieran ser catalogadas como conductas asociadas a la infidelidad. Por favor, haga una marca de cotejo ☑ en la categoría que mejor describa el nivel que usted considera los siguientes comportamientos como infidelidad en las redes sociales.

**Pregunta guía:** ¿En qué nivel usted considera que los siguientes comportamientos pueden catalogarse como infidelidad en las redes sociales?

	1 Totalmen te en desacuer do	2 En desacue rdo	3 De acuer do	4 Totalm ente de acuerd o
Que mi pareja envíe una foto desnudo/a de él/ella a otra persona a través de alguna de las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja envíe una foto semi-desnudo/a de él/ella a otra persona a través de alguna de las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja envíe una foto provocativa de él/ella a otra persona a través de alguna de las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja utilice las redes sociales para tener conversaciones eróticas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	1 Totalmen te en desacuer do	2 En desacue rdo	3 De acuer do	4 Totalm ente de acuerd o
Que mi pareja utilice las redes sociales para tener conversaciones “calientes” con otra persona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja tenga una cuenta creada en un portal de índole sexual.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja tenga sexo cibernético con otra persona en las redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja envíe fotos de sus genitales a otra persona.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja converse con otra persona en las redes sociales y lo que comparta con ella sea más íntimo y constante de aquello que comparte conmigo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja mienta sobre sus actividades personales en internet.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja me tenga bloqueado/a de sus redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Que mi pareja no me tenga en sus redes sociales.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ANEXO 7 VERSIÓN CORTA DEL INVENTARIO MULTIDIMENSIONAL DE INFIDELIDAD:**

**Versión Corta De La Subescala De Conducta Infiel.**

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrará una serie de afirmaciones que presentan conductas, pensamientos y sentimientos que usted podrá utilizar para describir su relación de pareja. Marque con una X la frecuencia de cada una de ellas. Por favor, marque una sola respuesta por pregunta y no olvide contestar todas las afirmaciones.

**DURANTE MI RELACIÓN ACTUAL O RELACIONES ANTERIORES:**

SIEMPRE (5)					
FRECUENTEMENTE (4)					
ALGUNAS VECES (3)					
RARA VEZ (2)					
NUNCA (1)					
He coqueteado con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He tenido otra(s) pareja(s) amorosa(s).	1	2	3	4	5
Me he relacionado afectivamente con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
Me he relacionado sentimentalmente con otra(s) persona(s).	1	2	3	4	5
He amado a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
Me he enamorado de otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He pensado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5

Me he interesado en otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He tenido relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He tenido contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He deseado besar a otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He deseado tener relaciones sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
He deseado tener contacto sexual con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
14. He deseado tener relaciones extramaritales.	1	2	3	4	5
He deseado cumplir mis fantasías sexuales con otra(s) persona(s) además de mi pareja	1	2	3	4	5
Me he sentido atraído(a) por otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
17. He traicionado a mi pareja con otra(s) persona(s).	1	2	3	4	5
18. He engañado a mi pareja con otra(s) persona(s).	1	2	3	4	5
He tenido sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5
He deseado tener sexo con otra(s) persona(s) además de mi pareja.	1	2	3	4	5

## ANEXO 8 CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

### CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Lemos M. & Londoño, N. H. (2006)

**INSTRUCCIONES:** Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida qué tan bien lo describe. Cuando no esté seguro, base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1. Completamente falso de mi
2. La mayor parte falso de mi
3. Ligeramente más verdadero que falso
4. Moderadamente verdadero de mi
5. La mayor parte verdadero de mi
6. Me describe perfectamente

1. Me siento desamparado cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja	1	2	3	4	5	6
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla	1	2	3	4	5	6
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja	1	2	3	4	5	6
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja	1	2	3	4	5	6
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo	1	2	3	4	5	6
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado	1	2	3	4	5	6
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme	1	2	3	4	5	6

9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje	1	2	3	4	5	6
10. Soy alguien necesitado y débil	1	2	3	4	5	6
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo	1	2	3	4	5	6
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás	1	2	3	4	5	6
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío	1	2	3	4	5	6
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto	1	2	3	4	5	6
15. Siento temor a que mi pareja me abandone	1	2	3	4	5	6
16. Si mi pareja me propone un programa dejo todas las actividades que tenga para estar con ella	1	2	3	4	5	6
17. Si desconozco dónde está mi pareja me siento intranquilo	1	2	3	4	5	6
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo	1	2	3	4	5	6
19. No tolero la soledad	1	2	3	4	5	6
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro	1	2	3	4	5	6
21. Si tengo planes y mi pareja aparece los cambios sólo por estar con ella	1	2	3	4	5	6
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja	1	2	3	4	5	6
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja	1	2	3	4	5	6





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Evidencias de Validez de la Escala de Percepción de la Infidelidad en las Redes Sociales en universitarios de la Ciudad de Trujillo.", cuyos autores son LOZANO RODRIGUEZ ROSSANA DEL ROCIO, CRUZ ORDINOLA KLEYDY LISETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
SALIRROSAS CABADA RICHARD IRVIN <b>DNI:</b> 44727724 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4443-5992	Firmado electrónicamente por: RSALIRROSASC el 13-01-2023 16:55:58

Código documento Trilce: TRI - 0505981