



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes
de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Docencia Universitaria**

AUTOR:

Vasquez Goicochea, Santos Arnulfo (orcid.org/0000-0002-3911-1504)

ASESOR:

Dr. Alanya Beltran, Joel Elvys (orcid.org/000-0002-8058-6229)

CO-ASESOR:

Mg. Llanos Castilla, Jose Luis (orcid.org/0000-0002-0476-4011)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico este trabajo en primero lugar a Dios por darme fortaleza en momentos de flaqueza y sabiduría en momentos que más lo necesitaba, en segundo lugar, a mi esposa Edwina Jane y a mi amado hijo Antony Daniel quienes siempre estuvieron allí para animarme y apoyarme en todo momento, en tercer lugar, a mis padres por sus oraciones y siempre oportunos consejos y cuarto lugar a mis amigos y compañeros por su apoyo el cual me ha permitido cumplir con este sueño.

Agradecimiento

Al haber concluido con este proyecto, simplemente se me ocurre una palabra: ¡Gracias Dios! todo este trabajo realizado fue posible gracias al apoyo incondicional de Edwina Jane, mi esposa, que estuvo a mi lado en los momentos difíciles, a Antony Daniel, mi amado hijo, por su apoyo y ser mi motivación para conseguir mis objetivos. No hubiera sido posible sin ellos, quienes estuvieron y creyeron en mí en todo momento. Gracias mil a ustedes y, por supuesto, a mi padre Dios por permitirme que este sueño se haga realidad.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de la investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	23
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	41
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	45
ANEXOS	51

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Juicio de expertos	21
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento de estrategias de enseñanza	22
Tabla 3. Confiabilidad del instrumento de Aprendizaje Significativo	23
Tabla 4. Tablas Cruzada de la variable 1 y la variable 2	29
Tabla 5. Prueba de Normalidad	30
Tabla 6. Correlación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo.....	31
Tabla 7. Correlación entre estrategias de preinstruccionales y aprendizaje significativo.....	32
Tabla 8. Correlación entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo.....	33
Tabla 9. Correlación entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo.....	34

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Niveles estrategias de enseñanza.....	27
Figura 2. Niveles aprendizaje significativo.....	28

Resumen

El presente trabajo de investigación nace como el interés personal y profesional en relación a como los estudiantes vienen aprendiendo, teniendo en cuenta que la educación se encuentra ante una crisis de aprendizaje, pero sobre todo analizar sobre el uso de estrategias las que les permita lograr aprendizajes significativos. Asimismo, el presente estudio tiene como objeto principal demostrar la relación existente entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en los alumnos de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima, 2022. La investigación es de tipo básico, correlacional, cuantitativo no experimental. La muestra de estudio se conformó con 80 alumnos de IV ciclo de la Escuela de Nutrición, la técnica usada fue la encuesta y el instrumento de recolección de datos el cuestionario conformado por 18 preguntas de modalidad virtual, mediante Google Forms, dichos instrumentos fueron validados con antelación, por expertos, cuyos resultados obtenidos presentan una confiabilidad con el Alfa de Cronbach de 0.844, lo que nos muestra que hay una correlación positiva considerable. Como conclusión existe relación significativa entre estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo, con ellos se logró demostrar que si existe una relación formidable entre las variables de estudio.

Palabras Clave: Estrategias de enseñanza, aprendizaje significativo, educación.

Abstract

This research work is born as a personal and professional interest in relation to how students are learning, taking into account that education is facing a learning crisis, but above all to be able to analyze the use of strategies that allow us to achieve meaningful learning. Likewise, the present study has as main objective to demonstrate the relationship between teaching strategies and meaningful learning in students of the nutrition faculty of a Private University Lima, 2022. The research is of a basic, correlational, quantitative, non-experimental type. The study sample was made up of 80 students of the IV cycle of the School of Nutrition, the technique used was the survey and the data collection instruments the questionnaire made up of 18 questions of virtual modality, through Google Forms. , these instruments were validated in advance, by experts, whose results obtained present a reliability with Cronbach's Alpha of 0.844, which shows us that there is a considerable positive correlation. As conclusion there is a significant relationship between teaching strategies and significant learning, with them it was possible to demonstrate that there is a formidable relationship between the study variables

Keywords: Teaching strategies, meaningful learning, education.

I. INTRODUCCIÓN

La educación en el mundo atraviesa desafíos y pasa por procesos de cambios por generar y brindar servicios de calidad, el actor clave para estos es el docente que debe adaptarse y usar estrategias de enseñanzas con mayor motivación e interés por desarrollar las actividades del proceso educativo (UNESCO, 2020).

Especialistas del Banco Mundial (2022) manifestaron que el aprendizaje está siendo afectado por la situación de la pandemia del COVID-19, no obstante, ya había evidencias de una crisis universal del aprendizaje en la población estudiantil. Por otra parte, especialistas de la UNESCO (2019) señalaron que América Latina y el Caribe enfrentan un problema muy alarmante en el contexto educativo y en la adquisición de aprendizajes fundamentales. En esos contextos los resultados del Estudio Regional Comparativo e Interpretativo (UNESCO 2019) dio a conocer que existe una paralización en los niveles de logros de aprendizajes, los cuales son muy bajos, y podrían poner en riesgo no desarrollar a cabalidad todas sus capacidades, habilidades y destrezas de los estudiantes. Por otro lado, expertos de la UNESCO (2020), señalaron el rol importante que ejercen los docentes, quienes son el centro de la transformación de la educación en el actual contexto, asimismo, hace un llamado a que se pueda cambiar las estrategias educativas con la finalidad de poder batallar contra la escasez de aprendizajes.

Especialista del Ministerio de Educación, MINEDU (2021) señalaron que es un desafío para los maestros lograr en los estudiantes un aprendizaje significativo para que como futuros profesionales estén preparados no solo en conocimientos, sino también con capacidades, valores y destrezas para así llegar a ser profesionales competentes y poder realizar sus labores de manera eficiente. Así mismo los profesionales expertos de la Pontificia Universidad Católica del Perú PUCP (2019) en relación al aprendizaje, expusieron que este debe estar dirigido a la gestión del conocimiento, encaminado a la solución de problemas complejos, interdisciplinarios, que fomenten el desarrollo de contenidos y destrezas de distintas disciplinas, sin dejar de lado la inclusión del

uso de tecnologías para extender la experiencia de aprendizaje, es por ello la necesidad de cambiar el rol del docente que se pueda adaptar a este contexto virtual. Técnicos especialistas de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón (UNIFE, 2019) argumentaron que la situación social propone desafíos a los docentes como tener la mente abierta a la resiliencia y adaptación a los cambios tecnológicos de manera de estar conectados con los estudiantes, procurando brindar una formación integral dando origen a nuevos conocimientos, integrándolos y resolviendo sus problemas cotidianos, en un clima de paz con sus semejantes y con autonomía, y con ello desarrollar sus aprendizajes significativos.

En la Facultad de Nutrición de la Universidad de estudio se logra identificar que los docentes tienen una actitud reacia en dejar de lado las estrategias tradicionales, donde el docente es el principal actor de la enseñanza y aprendizaje del alumno ya que muchas veces se hace incidencia en tener solo que escuchar, comprender, memorizar y repetir; es así que, al consultar al estudiante sobre lo aprendido en el curso previo, la mayoría no recuerda o recuerda solo algunos aspectos. Por tanto, se presenta la formulación del problema: ¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una Universidad Privada, Lima, 2022?, que tiene como problemas específicos: en primer lugar ¿En qué medida las estrategias de enseñanza preinstruccionales se relacionan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de nutrición?, en segundo lugar ¿En qué medida las estrategias de enseñanza coinstruccionales se relacionan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de nutrición? Y en tercer lugar ¿En qué medida las estrategias de enseñanza posinstruccionales se relacionan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad? Son los problemas que se busca obtener una respuesta con la presente investigación.

El presente estudio se justifica teóricamente porque está encaminado a ofrecer a los futuros educadores universitarios, algunas orientaciones para la innovación e invención, construcción y uso de las estrategias metodológicas, para brindar

calidad educativa e integrar en beneficio del discente, lográndose alcanzar una formación de manera conjunta e individual. Además, metodológicamente se justifica, porque posee un diseño no experimental, de investigación básica cuantitativa, y porque además se utilizarán técnicas e instrumentos validados y confiables, que avalaron para un apropiado recojo de información. Así mismo este estudio se justificó en la práctica, para poder brindar soporte para la disminución de insuficiencias en la enseñanza en todos los niveles a fin de poder lograr los objetivos mediante la asimilación de conocimientos de manera factible, para conseguir una enseñanza de calidad y optimizar el beneficio académico.

El estudio de investigación tuvo como objetivo general: establecer la correlación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en alumnos de la Facultad de Nutrición; y los objetivos específicos son i. Establecer la relación entre las estrategias de enseñanzas preinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición, ii. Establecer la relación entre las estrategias de enseñanzas coinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición, y iii. Establecer la relación entre las estrategias de enseñanzas preinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición.

En ese sentido, el estudio de investigación tuvo como hipótesis general: Existe relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición; y los objetivos específicos son i. Existe relación entre las estrategias de enseñanzas preinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición, ii. Existe relación entre las estrategias de enseñanzas coinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición, y iii. Existe relación entre las estrategias de enseñanzas pos instruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Nutrición.

II. MARCO TEÓRICO

Romero & Barboza (2022) presenta su estudio descriptivo correlacional de los sistemas de representación de la PNL y el aprendizaje significativo, el estudio es de tipo correlacional, con una población de estudio de setenta y cinco estudiantes y cinco docentes, logrando el resultado de $r=0,85$ obtenido mediante el coeficiente de Pearson, donde concluyen que hay una relación efectiva entre las variables, en ese sentido urgente implementar recursos instruccionales y estratégicas que usen los educadores para generar un aprendizaje significativo hacia la excelencia.

Urueta (2019) en su investigación cuantitativa, tiene como propósito establecer la correlación a través de las estrategias de enseñanza y el uso de las Tecnologías de Información y Comunicación. Con un diseño no experimental de tipo correlacional, con la participación de 170 docentes, donde se utilizó la encuesta para el recojo de información, con una confiabilidad de 0.96 como resultado de acuerdo al coeficiente Alpha de Cronbach, también se tiene como resultado $r = 0,490$ de acuerdo coeficiente de Pearson, la investigación concluye que hay una relación positiva media.

Blanquiz & Villalobos (2018) desarrollan la investigación descriptiva correlacional, con el objetivo de determinar la interdependencia a través de las estrategias de enseñanza y la Creatividad del docente, en donde la población estuvo compuesta por 3 directores, 93 maestros y 75 estudiantes. Se obtuvo como resultado $r=0.84$ para maestros y $r=0.81$ para los estudiantes de confiabilidad de acuerdo al alfa Cronbach, Se concluye que para los alumnos las estrategias usadas son aceptables y para los docentes son muy deficientes, esta muestra la necesidad de mejorar las estrategias que se aplican en las sesiones de clase por parte del docente.

Fong et al. (2017) en su investigación realizado en 1200 alumnos de Ingeniería de alimentos; se examina la relación que existe a través del aprendizaje significativo y la motivación intrínseca, estas se miden utilizando instrumentos

basados en Weinstein and Mayer (1986), por Lindner et al. (1998) y por encuestas. En los resultados obtenidos existe significancia ($p < 0.05$) entre las variables de estudio ($p = 0.0000$) y las estrategias cognitivas ($p = 0.0000$) con una confiabilidad de 95%. Sin embargo, no es estadísticamente significativo, porque no se logró evidenciar la significancia entre los dos baribales de estudio.

Cornejo (2019) en su investigación de tipo básica, no experimental tiene como objetivo determinar la correlación que hay a través del conectivismo y aprendizaje significativo, correlacional. Teniendo a 120 alumnos como población de estudio y una muestra de 70 alumnos, se usó el cuestionario como herramienta para la recolección de datos, con un nivel de confiabilidad de las variables de $\alpha = ,868$ y $\alpha = ,807$; donde concluyen que hay una correlación significativamente entre las variables, con una correlación de Rho de Spearman de $r = ,259^*$, sig.= $0.030 < 0.05$. Llegando a la conclusión que se observa una reciprocidad real débil con un alto nivel de relación significativa entre ambas variables.

Camillo et al. (2020) presenta la investigación no experimental, correlacional, cuya finalidad es establecer la correlación entre el aprendizaje significativo y el trabajo cooperativo de los estudiantes de Derecho y Ciencias Sociales de una Universidad de Lima. Participa una población maestra de 150 estudiantes, llegando a concluir que hay una correlación baja entre variables ($Rho = 0.234$), pero muy significativa, se logra evidenciar que el aprendizaje significativo estadísticamente se asocia al trabajo cooperativo en los estudiantes, según la prueba Rho de Spearman.

Ríos & Campana (2021) presentan un estudio correlacional en donde se aplica como técnica a la encuesta y el cuestionario como herramienta de recojo de datos en 100 estudiantes, del cuarto ciclo de la Facultad de Ingeniería Química y Textil de la UNI, cuyo propósito es establecer el nivel de correlación entre las estrategias de enseñanza y el rendimiento académico, cuyos resultados muestran que hay correlación significativa moderada entre ambas variables, se aplica el Rho de Spearman, dando como resultado $Rho = 0,410$. Donde

muestran que hay correlación entre variables de estudio, en una proporción moderada; esto puede deberse a que los alumnos de mencionada universidad son competitivos.

Dámaso (2022) en su presente estudio no experimental, cuantitativo, con una muestra de estudio de 134 estudiantes, el cual tiene como finalidad ver la correlación entre Flipped Learning y el aprendizaje significativo los estudiantes de educación física de la UNMSM, se evidencia una correlación positiva de $r = 0.999$. Concluyendo que este tipo de investigación es un aporte para que los estudiantes logren un aprendizaje idóneo, ya que es motivador, despierta el interés y fortalece las capacidades de los estudiantes y permitiéndoles ser autónomos y colaborativos.

Quiñones & Ocaña (2019) en su estudio de investigación cuantitativo, correlacional, no experimental, conformada por un universo 148 estudiantes con una muestra de 40 alumnos de maestría, utilizaron la técnica del muestreo aleatorio simple, donde se usaron el estadígrafo usando de Correlación de Pearson obteniendo como resultado $r = 0.56$, que simboliza alrededor del 56% de los datos se relacionan de manera lineal entre las variables de estudio. Se concluye que hay una correlación lineal, en consecuencia, se asegura que hay una mayor correlación directa entre la estrategia didáctica con aprendizaje significativo.

Sánchez, (2022) presenta su estudio cuyo propósito es establecer la correlación entre las estrategias didácticas y la virtualidad, es de enfoque cuantitativa de tipo básica, correlacional. Con una población estudio de 140 estudiantes, con 102 estudiantes de muestra; la técnica utilizada fue la encuesta para la recolección de datos, mediante la aplicación del cuestionario, estuvieron los siguientes resultados; el 72.5% de alumnos estuvieron de acuerdo con el uso de estrategias didácticas de los profesores; el 66.7% declararon que desarrollaron sus clases en la virtualidad; cuyo resultado presento un nivel de significancia es $< a 0.05$, se concluye que las estrategias didácticas se relacionan significativamente

con la virtualidad, por otro lado manifiestan que las variables se relacionan de manera directa y significativa.

Respecto al fundamento teórico del aprendizaje significativo según Ausubel (1983) quien fue un psicólogo norteamericano que realizó varias contribuciones a la ciencia de la psicología educativa, al conocimiento, aprendizaje y el desarrollo, sustenta investigaciones que nos dan a conocer cómo se organizan nuestros aprendizajes y los avances significativos, en ese contexto en una de sus obras manifiesta que lo que el estudiante ya sabe y conoce es uno de los pilares fundamentales que influirá en su aprendizaje, es importante considerarlo y en base a eso enseñarle. Por otro lado, el mismo autor sustenta que el aprendizaje significativo se dará de acuerdo a como se encuentran jerarquizado los conocimientos de los alumnos con la recepción de la nueva información que le brinda el docente, lo cual facilitará su aprendizaje.; dicho de otra manera, que los sujetos al sujeto relacionar los nuevos conocimientos con las concepciones selectos que ya conocen se logra el aprendizaje significativo.

Igualmente, Rojas (2018) señala que los estudiantes aprenden significativamente cuando un conocimiento importante y trascendente ya está con anterioridad en la red tipo neural en la cual en lo nodos ya se encuentra los conocimientos e ideas, esto quiere decir que, si el estudiante posee ideas, conceptos relevantes y están son claras y lo tienen disponible, afectará de manera segura en su conocimiento como estudiantes. En ese sentido, (Vásquez, (2021) manifiesta que un nuevo conocimiento nace cuando se relaciona con ideas del presente; pero que sean relevantes porque los conocimientos que los estudiantes tienen de manera clara y lo tienen disponible e importante para cada uno de ellos, esto les permitirá que a nivel del conocimiento que tenían más su nuevo conocimiento se unan y se transformen en una sola estructura cognitiva obteniendo significativamente el aprendizaje que le servirá para su vida laboral y profesional.

Para Canchanya (2020) el aprendizaje significativo son las etapas para la adquisición de nuevos conocimientos, capacidades de acuerdo a sus

experiencias anteriores de su vida, relacionándolas con sus necesidades e intereses y de esta manera crece de manera ascendente los nuevos conocimientos, y cada vez más se van sumando nuevos conocimientos, sin ser arbitrarios. Asimismo, para Quintana (2022) el aprendizaje significativo es cuando el alumno reacciona a un nuevo horizonte de información con las ya existentes; es decir con los conocimientos previos, esto se simplifica, al relacionarse con una nueva idea, estos cambian, así como la estructura cognitiva y dan lugar a un nuevo significado, para finalmente dar un conocimiento fortalecido, estable y nuevo. También, López (2022) y Bahamondes (2020) coinciden en afirmar que el aprendizaje significativo se da cuando hay relación del recojo de saberes previos del estudiante, las nuevas ideas que recibe del docente y la resolución de problemas cotidianos, lo que le facilitará y le dará realce a lo aprendido a fin de mantener y usar estos conocimientos en cualquier contexto.

En el aprendizaje significativo se tiene tres dimensiones: en primer lugar, a las experiencias previas que según Ausubel (1983) lo define como elementos que son idóneos para juntar un nuevo aprendizaje y relacionarlo y captar con los conocimientos que los estudiantes tienen en su vida cotidiana. En segundo lugar, tenemos a los nuevos conocimientos, que según Moreira (2010) se fundamentan en lo que ya existe en su vida anterior de los estudiantes, es así como a través de la observación van almacenando hechos, cosas nuevas a través de las definiciones que tienen, pero siempre no se deja de lado las definiciones anteriores que ya se tienen. En tercer lugar, la relación entre nuevos y antiguos conocimientos, definido por Ausubel (1983) como lo relacional entre la información nueva con los conocimientos previos, como labores cotidianas, experiencia propia, con reales contextos de incorporación.

Es importante recalcar que cuando se lleva una nueva información a la estructura cognoscitiva del estudiante relacionándolo con la cognición antigua, esto se da valorando las fases más importantes nombrados subsumidos o ideas de anclaje postulado por Ausubel (1968) así mismo hablar de no arbitrario se refiere a la unión de la cognición significativa con el antiguo conocimiento que se halla en los conocimientos del aprendiz, al cual Ausubel le llama subsumidores. Por

consiguiente, el aprendizaje significativo surge cuando se vincula un nuevo conocimiento con los conocimientos ya existentes que tiene el individuo, entonces se asevera que las personas no aprenden de cero, si no que parte de un conjunto de conocimientos, de su vivencias y experiencia (Alanya, 2022).

Por otro lado, la teoría de la asimilación de Ausubel (1968) nos ayuda a tener un entendimiento total del aprendizaje significativo, el cual se da cuando se incorporan los nuevos conocimientos en correlación con los antiguos, en ese sentido la asimilación se produce en el que el nuevo conocimiento es incorporado en los procesos del conocimiento. Esta teoría es absolutamente pedagógica eso indica que su elaboración se sostiene en esbozos educativos, por lo que se fundamenta en la elaboración, creación e innovación de material didáctico como ayuda para los alumnos pensando siempre en la organización de contenidos y sobre todo haciéndolos significativos, con la finalidad de que se pueda mejorar el aprendizaje.

Por otro lado, se le considera como la teoría del conocimiento a la teoría del aprendizaje significativo, porque contiene la estructura cognitiva, ya que al darse la interacción con su entorno se produce una transformación. Así mismo Ausubel manifiesta que la teoría del aprendizaje en el ámbito educativo se tiene que practicar de modo sencillo ya que de ello dependerá que se pueda lograr un aprendizaje significativo, en el cual el alumno tenga la capacidad de manifestar atracción por su aprendizaje y su construcción, de manera que se transforme en aprendizajes significativos, comprendiendo que los alumnos vienen con saberes instituidos y el maestro tiene que ayudar en la reconstrucción de los mismos (Alanya et al. 2021). De allí que la información nueva interactúa con una estructura cognoscitiva específica o antiguos conocimientos a los que Ausubel llama subsumidor, los mismo que se encuentran en la estructura cognoscitiva del aprendiz. Entonces el subsumidor viene hacer una concepción, una opinión, una propuesta que ya existe en la estructura del conocimiento del estudiante y así el nuevo conocimiento tenga significado para el estudiante.

En ese mismo contexto el autor Díaz (2010), menciona la importancia de las siguientes condiciones: El alumno tiene que denotar una actitud significativa para que su aprendizaje lo aplique de manera real y no arbitraria; también es inevitable que el docente tenga la capacidad de percibir el apremio de los procesos afables y motivacionales que favorezcan al aprendizaje de los alumnos con la finalidad de que este sea significativo; tener conocimiento de la importancia y capacidad que tiene los materiales y herramientas las cuales conviene ser seleccionadas adecuadamente con la finalidad de poder lograr un aprendizaje significativo, los mismos que es necesario que estén coherente con las estructuras cognoscitiva de los estudiantes, con la finalidad que el amaestramiento no sea arbitral y sin aprobación del estudiante; además debe haber esquemas relevantes y estables convenientes en el alumno, el cual facilitará la interrelación con la nueva información que el profesor haga conocer al estudiante; entonces al considerar las condiciones, descritas anteriormente el aprendizaje significativo se realizará en el instante que el profesor planee su sesión pedagógica educativa, y se los presenta a los estudiantes, puesto que es de esta manera el alumno tomará la nueva concepción que no será solo de interés, desarrollo o cambio, además le será útil para su vida cotidiana.

Para Fairstein & Gyssels, (2003) realizó la descripción que existe cuatro dimensiones o compendios que sustentan al aprendizaje significativo: las experiencias o saberes previos; que es el conocimiento que tiene el individuo de cualquier tema que lo asimilo previamente, lo cual lo tiene almacenado en su mente como parte de sus vivencias de vida, los cuales pueden ser dentro de los ambientes educativo o en su contexto social. Novak et al. (1978) postulan que el aprendizaje del alumno, obedece absolutamente del conocimiento anterior concerniente a la nueva información. En ese sentido los conocimientos que el estudiante recolecta durante su vida, funcionan como puentes cognitivos para facilitar el aprendizaje significativo, entonces es relevante tener que interactuar con el nuevo conocimiento que viene hacer aquellos que los aprendices, los alumnos, los individuos necesitan aprender, que además puede ser nueva o desconocido para el alumno.

Según Fairstein & Gyssels, (2003) argumenta que en el desarrollo de aprendizaje actúan dos componentes importantes que es el cambio y los nuevos conocimientos. Es decir, frente a un nuevo aprendizaje, el aprendiz no adhiere el nuevo conocimiento igual como se le ha enseñado, es decir el aprendizaje no se da por repetición, si no que para que se incorpore un aprendizaje nuevo es necesario que haya una relación con el conocimiento previo del estudiante, en ese sentido el docente tiene el desafío de crear estrategias claves que puedan ser visibles y que puedan interactuar con los estudiantes, por lo que debe instruir de forma situada de manera que la transformación ocurra dentro de la mente del alumno, obteniendo como consecuencia del aprendizaje.

Finalmente en lo que concierne a la correlación entre previos y conocimientos adquiridos según Fairstein & Gyssels (2003) manifiesta que esta dimensión hace referencia al efecto del aprendizaje, es decir al conocimiento que se ha logrado adquirir en contraste a los antiguos conocimientos que se encontraban en la estructura cognitiva, a lo que los estudios pueden llamar cambio cognitivo, el que se da en la mente del alumno; pues es el quien debe de hacer viable la construcción del nuevo aprendizaje. En tal sentido se concluye que los alumnos aprenden a partir de su conocimiento previo, entonces para incorporar nuevos conocimientos es necesario que el alumno o aprendiz investigue y recuerde los procesos cognitivos previos que tiene del tema, así que en ese sentido ninguno incorpora conocimientos iguales como se lo enseña, si no que aprende de acuerdo a su necesidad que cada estudiante tiene.

Por otro lado, por la naturaleza de la presente investigación, es necesario poder describir los tipos del aprendizaje significativo basados en la teoría de David Ausubel, con la finalidad de poder dimensionar el estudio de investigación. De esta forma Ausubel (1983) divide al aprendizaje significativo en dimensiones: tenemos al aprendizaje de representaciones, es cuando se utilizan símbolos, figuras donde el docente atribuye un significado para la comprensión de materiales, textos, lecturas, ensayos, resúmenes, en la cual cada uno de ello debe ser representado por una imagen imaginaria. Con respecto a ello Ausubel,

(1983) enfatiza que el estudiante relaciona las figuras o símbolos presentados por el docente con alguna experiencia de su vida o lo asocian al contexto, entonces se entiende que los alumnos dan una interpretación imaginaria a ciertos símbolos.

También se tiene al Aprendizaje de conceptos Ausubel (1983) , que menciona que los estudiantes aprenden los conceptos relacionándolos con signos, claves o figuras relacionadas a una idea subjetiva de acuerdo a sus experiencias vividas y de esta manera obtienen un aprendizaje significativo. Finalmente tenemos al aprendizaje de proposiciones según Ausubel (1983) describen que los alumnos puedan tener la capacidad de recoger el significado conforme a la evidencia de este, el mismo que se da mediante la comparación de varias palabras, quienes poseen un referente unitario, con la finalidad de poder conseguir mayor realce en sus logros conforme a los avances de los procesos cognitivos. Es importante mencionar que este tipo de aprendizaje permitirá que salga de un conjunto lógico de habilidades y destrezas mejor elaborados y que no solo se da a nivel científico sino también filosófico con una rigurosidad técnica.

De todo lo expuesto anteriormente el docente debe considerar muchos enfoques pedagógicos a fin de cumplir con su rol de mediador que cumple al guiar y orientar las actividades contractivas de los alumnos transmitiendo conocimientos, guiando procesos de enseñanza y aprendizaje, de estas responsabilidades y funciones se deriva la importante labor que los maestros tienen y que va más allá de las funciones mencionadas; en estos tiempos el maestro es un intermediario y ordenador es decir son mediadores del conocimiento.

Por otro lado, el aprendizaje significativo se fundamenta en el enfoque constructivista, donde sustenta que el mismo alumno es quien desarrolla y construye sus aprendizajes, porque trae consigo los previos conocimientos a la sesión de clase y es el docente quien fija para estructurarlo y hacer de ello un aprendizaje significativo.

Esto también se complementa con la teoría de Piaget, J. (1971) quien enfatiza que en el proceso de adquirir habilidades y destrezas almacena en su conocimiento datos que recolecta durante su propia vida y permite integrarlos con el conocimiento nuevo que brinda el docente. Así mismo el alumno cambia el tipo neural en el cual en los nodos se encuentran sus esquemas los que se acomoda, y equilibra con los nuevos conocimientos para adaptarlos en un futuro y poder enfrentar los desafíos reales como estudiante. Piaget (1971) menciona la importancia que el estudiante planifique y se predisponga para la adquisición de los nuevos conocimientos que recibirá en la sesión de clase por parte del docente, porque el recibirá el beneficio de modificar sus conocimientos y enriquecerlos con los nuevos que va a recibir por parte del docente acomodando los contenidos recibidos para obtener un aprendizaje significativo.

También se fundamenta en el enfoque constructivismo socio cultural, y el autor Vygotsky (1987) considera que el conocimiento del estudiante se va desarrollando dentro de los contextos de su vida social, cultural y también tiene que ver con la historia y los antecedentes que tiene el estudiante en sus procesos mentales. Este enfoque también menciona Kelly, (1963) que el alumno posee nuevos conocimientos desde su captación de sus diferentes acontecimientos de vida, de acuerdo a su realidad y de cómo cada estudiante se anticipa a su futuro, este hecho es fundamental para la construcción de nuevos conocimientos.

Así mismo Johnson Laird, (1983) dice que un nuevo constructo en el estudiante se genera desde las repetidas veces que se ha dado desde sus antecedentes históricos, y su percepción. Vergnaud, (1990) también utiliza el concepto de que el estudiante tiene un esquema o material pasivo y para que se pueda comprender requiere de un enfoque a conciencia y especial, ya que estos tendrán grande influencia sobre los nuevos conceptos, esquemas construidos para un conocimiento significativo. Es importante también mencionar el enfoque de Vygotsky que realza los instrumentos y herramientas como construcciones sociales para interiorizar los nuevos conceptos y la reconstrucción mental de los estudiantes para la interacción social. El autor Kelly también enfatiza la interacción social como importante para el aprendizaje verbal significativa.

Asimismo, se puede sustentar las bases teóricas y conceptuales de las estrategias de enseñanza a partir de los postulados de Anijovich & Mora (2021) quien define a las estrategias de enseñanza como un grupo de instrumentos y técnicas que le permitirá al maestro tomar las decisiones para utilizarlos y aplicarlas en los contenidos. Para Quispe (2021) las estrategias de enseñanza son sistemas que nos guían para que el alumno accede a conocimientos y así facilitar el desarrollo de capacidades y destrezas las mismas que no solo son de enseñanza sino de aprendizaje, estas deben ser planificada y diseñada a fin de lograr un aprendizaje significativo.

En ese sentido, Gallo, et al. (2022) define a las estrategias de enseñanza como métodos utilizados durante el proceso de enseñanza de manera intencionada, mediante la planificación, la organización y la ejecución; es decir lograr el aprendizaje, basado en principios educativos, estas estrategias están encaminadas para destacar las habilidades y destrezas del contenido de trabajo, promoviendo la autogestión del conocimiento , para ello el docente debe tener en cuenta las particularidades de los alumnos, la naturaleza del contenido , los escenarios y recursos, finalidad, tipo de aprendizaje que se requiera en los estudiantes.

Las estrategias de enseñanza para Panduro (2021) es un grupo de metodologías, técnicas, acciones y uso de materiales pedagógicos para ser usado durante las sesiones de enseñanza, con el objetivo de conseguir el objetivo trazado, en ese sentido es imposible lograr el aprendizaje sin el uso de las estrategias, bien planificadas y guiadas y sobre todo eligiendo las más adecuadas, creativas e innovadoras; es decir son decisiones que el docente plantea antes de dar inicio a su clase el decide cómo y los métodos que utilizará, entendiendo que la función del docente es de guiar al estudiante y lograr que tengan la capacidad de comprender mediante la motivación lograr que los alumnos puedan obtengan un aprendizaje significativo.

Según Rivadeneyra (2020) señaló que los docentes utilizan las estrategias de enseñanzas para obtener buenos resultados en la sesión de clase, así mismo da las pautas de como ejecutar los diferentes procesos de la enseñanza en la sesión de clase, guía el progreso de actividades para lograr el objetivo y que los resultados de los aprendizajes que se desea alcanzar. En ese sentido Janampa (2021) manifiesta que las estrategias de enseñanza, debe ser guiadas por los maestros con el propósito de suscitar un aprendizaje constituido; las misma que se cimienta en el contexto del alumno, cuyo propósito es que la enseñanza cumpla con el objetivo, así como estar en una adaptación constante de acuerdo a la realidad del alumno; y deben ser revisadas oportunamente para el beneficio del crecimiento en el conocimiento del discente.

Las estrategias de enseñanza pueden configurarse como herramientas que cuando se utiliza de manera adecuada, se logra mostrar el progreso de la enseñanza y el aprendizaje según al autor Ausubel (1968). En esa misma línea el autor presenta una muestra como una teoría absoluta, de la manera como aprenden y retienen los alumnos, extensa cantidad de conocimiento mencionado por Olivo Franco (2021). En ese sentido Ausubel (1968) manifiesta que para aprender algo nuevo se debe cumplir las siguientes condiciones: la información recibida tiene que ser significativo, el estudiante de poseer conceptos anteriormente desarrollados en su estructura cognitiva a fin de que se pueda vincular o relacional los nuevos con los anteriores conocimientos, y finalmente debe tener actitud proactiva de correlacionar el nuevo material de aprendizaje con el conocimiento que el estudiante posee. En tal sentido podemos decir que el aprendizaje significativo es como un proceso dinamizador, interactivo que provoca conflictos socio-cognitivos necesarios para poder desarrollar capacidades en el desarrollo de adquirir habilidades, competencias, apropiadas al contexto.

Las estrategias de enseñanza se fundamentan con los postulados de Díaz & Hernández (2002) quien lo clasifica a las estrategias de enseñanza y pueden ser incluidas y usadas durante el proceso de enseñanza, antes (preinstruccionales), durante(coinstruccionales) o después posinstruccionales).

Unas de las dimensiones de la investigación son: estrategias preinstruccionales y es cuando el estudiante ha revisado materiales antes de participar de la clase, lo cual activa sus conocimientos y cuando participa del compartir del docente de la agenda, los objetivos y el organizador previos, se crea en el estudiante experiencias previas que le permiten realizar las preguntas de que y como aprender y también ubicarse en el contexto del nuevo aprendizaje. Otros son las estrategias coinstruccionales que se realiza durante la exposición y desarrollo de la sesión de clase por parte del docente, quien utiliza las herramientas de información principal, conceptos claves de los contenidos, estructuras, mapas conceptuales, así como también la participación entre los estudiantes a través de casos prácticos y debates; todos estos elementos favorecen a la construcción de los contenidos curriculares. Y a su vez están las estrategias posinstruccionales que se dan al final o después de la sesión de clase; donde el alumno valora su propio aprendizaje, y el docente utiliza preguntas, resúmenes, exposiciones con la finalidad de realizar una retroalimentación y permite al alumno tener una visión integradora y crítica de la clase y los materiales presentados.

De esta manera el aprendizaje significativo en docencia en educación superior, ha sufrido algunos cambios en la población, quienes han tenido que adaptarse a estos nuevos cambios de la era tecnológica en un mundo globalizado, con una variedad y cantidad de información, mediante diversos sistemas de información; cambios que se ha ido dando a una rapidez sin precedentes, el mismo que demanda de una autonomía que sale de la vida cotidiana y la experiencias que se han depositado durante el lapso de la vida, por lo que se exige autonomía en el trabajo para poder pensar, en la educación, pero sobre todo autonomía para poder aprender.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de la investigación

El estudio de investigación es de tipo básico, donde se obtienen nuevos conocimientos de manera ordenada de una realidad concreta y porque además no intenta resolver algún problema inmediato si no que sirven de base teórica para otros tipos de investigaciones, Álvarez (2020). Es de enfoque cuantitativo porque trata con hechos que se pueden medir analizando los datos obtenidos a través de técnicas estadísticas, con la finalidad de describir, expresar, y pronosticar (Sánchez 2019).

El diseño es no experimental, debido a que las variables no fueron sometidas a condiciones experimentales, y porque no fueron manipuladas, además la valoración se hace en un ambiente natural sin alterar su contexto (Arias & Covinos, 2021). Este estudio es de nivel correlacional, porque se quiere lograr la correlación entre dos variables, y son las estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativos, en estudio poblacional(Arias & Covinos, 2021).

3.2 Variables y operacionalización

Estrategias de aprendizaje, definido por Anijovich & Mora (2021) como orientaciones o un conjunto de decisiones que el maestro desarrolla en las sesiones, con el objetivo de enseñar un contenido, entrenar, acompañar y disciplinar a los estudiantes para que comprendan y de esta manera promover el aprendizaje de los mismos, la cual está conformado por tres dimensiones, estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales: recuerdo a Manjarrez & Romero (2022) quien menciona que las estrategias preinstruccionales son aquellas que se presentan al inicio del contenido o material de clase a ocuparse y se usan para activar expectativas positivas en los estudiantes, para promover la evocación de conocimientos o experiencias previas pertinentes, sobre objeto de estudio buscando la contextualización. Las estrategias coinstruccionales, se usan durante el proceso en sí educativos mediante la interrelación entre el docente y alumno los mismo que organizan y

constituyen la información hacia la comprensión del nuevo conocimiento e incorporarlo de manera significativa y contextualizado en sus estructuras cognitivas. Las estrategias posinstruccionales se usan para el cierre de la sesión educativa, además son usadas para ampliar y reforzar el conocimiento al finalizar la actividad educativa o como una autoevaluación formativa.

El aprendizaje significativo, de acuerdo a Carranza & Calderas (2018) se da cuando el docente aplica técnicas, diferentes estrategias para conocer los conocimientos previos del estudiante y estos crean un nuevo conocimiento, y se da un proceso donde el estudiante obtiene nuevas habilidades, competencias y nuevos conocimientos, es decir se reestructura el nuevo aprendizaje que lo realiza comparando con el conocimiento que tienen, la cual está constituido por siguientes dimensiones: conocimientos previos, nuevos conocimientos, correlación entre nuevos y antiguos.

Pérez (2019) plantea que los conocimientos previos son todos aquellos elementos con los que cuentan los estudiantes al ingresar a un nivel, grado, los cuales le permiten iniciar un nuevo proceso de aprendizaje, es decir son experiencias del alumno obtenida mediante un contexto social, informaciones que se obtienen ya sean de la vida cotidiana, escolares/o científicos. Intriago et al. (2022) menciona que nuevos conocimientos es la nueva información de aprendizaje propuesta por el docente durante las actividades de enseñanza usando diferentes métodos con el objetivo de que los alumnos se adueñen del conocimiento recogido y pueda ser usados con facilidad por el alumno, aprendizaje que se da mediante un proceso de edificación de representaciones propias, significativas con sentido y razón. Y la correlación de los nuevos y antiguos conocimientos, dando como resultado el aprendizaje significativo la cual admite la unificación de los conocimientos nuevos en la estructura cognitiva del alumno (Intriago et al., 2022).

3.3 Población, muestra y muestreo

Según los autores Sampierí et al. (1998) y Arias & Covinos (2021) definen población como un conjunto de sujetos con características similares o comunes

entre sí, es decir es la integridad de componentes del estudio, la cual es definido por el investigador de acuerdo al estudio. En ese sentido la población para el estudio de investigación son los alumnos de la facultad de nutrición de una universidad privada de Lima. Así mismo Hernández & Carpio (2019) define a la muestra como un subgrupo considerado como una parte específica de la población. Es así que, para los objetivos de la investigación, la muestra estará compuesta por 80 alumnos de IV ciclo de la facultad de Nutrición de una universidad privada de Lima.

También es necesario mencionar que según Arias & Covinos (2021) definen al muestreo como una técnica para estudiar la muestra, de los cuales se muestran resultados a través del uso de una técnica a la población, obteniendo cifras por medio de una operación estadística que es el estadígrafo. Entonces para la selección de los estudiantes de ambos sexos el IV ciclo de la facultad de nutrición se utilizará el muestreo por conveniencia, que según Hernández & Carpio (2019) es la selección intencional de los individuos a los que se tiene fáciles accesos o mediante convocatoria abierta, ya que las personas acuden de manera voluntaria hasta obtener el número de la muestra, además son muestras típicas cuantitativas, se realiza a través de la inserción de conjuntos característicos los cuales cumplen con particularidades para la utilidad del investigador, así mismo podríamos decir que es deliberado porque no hay ninguna manera de elegir la muestra, eso se ejecuta basado en la invitación y motivación para participar del estudio, con la finalidad de conseguir la información mediante la encuesta de las variables en estudio.

Según Sampieri et al. (1998), los criterios de inclusión se refieren a las características de la población que la hacen elegible para participar en el estudio. En este sentido en la investigación serán incluidos todos los estudiantes de la escuela de nutrición de ambos sexos, matriculados y asistentes regulares. El mismo autor menciona que los criterios de exclusión son las características específicas de la población que la hacen inelegible para su estudio. Por lo tanto, se excluye a los alumnos con asistencia irregular, no matriculados y aquellos estudiantes que no pertenecen a la escuela de nutrición.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Según el autor Hernández & Duana (2020) las técnicas son métodos para la obtención de datos, es decir son acciones que ayudan al investigador a obtener datos indispensables, particulares o específicas del objeto de estudio, es así que estas operaciones constituyen la organización de los instrumentos para la ejecución del proceso a indagar, así como facilitan un puente para la ejecución del estudio, en ese sentido la técnica aplicada será la encuesta. En ese contexto Arias & Covinos (2021) define a la encuesta como una herramienta que se realiza mediante un instrumento llamado cuestionario.

Por otro lado, para el autor Castillo (2021) los instrumentos de recolección de datos, lo componen los recursos utilizados para conseguir y conservar los datos solicitados sobre el estudio de investigación, anotando de forma constituida en base de los propósitos de la investigación, el instrumento a utilizar es el cuestionario, que según Arias & Covinos (2021) está dirigida a individuos y nos proporciona información sobre sus apreciaciones, conductas o percepciones, las mismas que permiten medir las variables y de esta manera decretar la correlación entre las variables. Se usará como herramienta al cuestionario para el recojo de información.

El cuestionario de estrategia de enseñanza en relación a los ítems está dividido en tres partes, la primera en estrategias preinstruccionales, la segunda en estrategias coinstruccionales y la tercera en posinstruccionales, los cuales están conformadas por 6 ítems respectivamente, haciendo un total de 18 ítems con escala ordinal, los cuales cuentan con 5 opciones para marcar las respuestas y son las siguientes: Nunca (N); Casi nunca (CN); A veces (AV); Casi siempre (CS), Siempre (S).

De la misma manera el cuestionario de aprendizaje significativo en relación a los ítems está dividido en tres partes: experiencias previas, nuevos conocimientos, y relación entre nuevos y antiguos conocimientos, los cuales están conformadas por 6 ítems respectivamente, haciendo un total de 18 ítems con escala ordinal, los cuales cuentan con 5 opciones para marcar las respuestas y son las

siguientes: Nunca (N); Casi nunca (CN); A veces (AV); Casi siempre (CS), Siempre (S).

Estas herramientas se validaron mediante el juicio de expertos durante el mes de octubre; según Rodríguez & Reguant (2020) definen a la validez como la exactitud, en la medida de los atributos de las dimensiones.

Tabla 1

Juicio de expertos

Experto evaluador	Grado académico	Evaluación
E1	Magister	Aplicable
E2	Magister	Aplicable
E3	Magister	Aplicable

* E1 Experto evaluador 1, *E1 Experto evaluador 2, *E1 Experto evaluador 3

Fuente: Matriz de Evaluación de expertos

De acuerdo a Sampieri et al. (1998) señala que para ser aplicado todas las herramientas de medición y recojo de información, es necesario que cumpla dos requisitos importantes y ellos son la validez y la confiabilidad. Validez que según los expertos antes mencionados hacen referencia al valor con que una herramienta valora la variable que realmente quiere medir. Ante eso para poder cumplir con este requisito se evaluó el contenido, mediante el juicio de expertos que fueron 3, quienes comprobaron la correlación con el contexto teórico metodológico y así poder establecer si verdaderamente la herramienta mide la variable y si hay correlación entre las dimensiones e indicadores.

Luego de que la herramienta fuera admitida se procedió a subsanar y/o corregir las indicaciones y observaciones elaboradas por los expertos y a la correlación de los mismos, los cuales fueron tomados en cuenta para la aplicación de la herramienta. de la misma forma, el investigador considero aplicar la prueba piloto en un grupo a un grupo de diez y ocho (18) individuos con características

similares a la población de estudio, con la finalidad de poder medir la validez del instrumento evaluando cada uno de los ítems propuestos en el presente instrumento. Por otro lado, Hernández et al. (2014) la prueba piloto viene hacer un grupo de sujetos que tengan las mismas características de la totalidad de la población identificada.

Al respecto a la fiabilidad, Villasís et al. (2018) manifiesta que los resultados de una investigación logran estimarse confiables en el momento en que no hay sesgos, la confidencialidad establece la limpidez, congruencia, autenticidad es el aval de la herramienta que se ha elaborado, en ese sentido la información recogida en la prueba piloto se le aplico la prueba discriminante del estadígrafo de Alfa de Cronbach el cual analizo la confiabilidad de los instrumentos.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento de estrategias de enseñanza

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.839	18

Como podemos observar la tabla preliminar después de ejecutar la confiabilidad con el Alfa de Cronbach nos muestra los resultados del primer instrumento, estrategias de enseñanza el cual tiene un valor de 0.839, dicho valor nos indica que la herramienta tiene un grado de confiabilidad muy buena, estos elementos son diferentes en ellos los mismo que ayudan a evaluar la medición del instrumento.

Tabla 3

Confiabilidad del instrumento de Aprendizaje Significativo

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.844	18

Como podemos observar la tabla preliminar después de realizar la confiabilidad con el Alfa de Cronbach nos muestra los resultados del segundo instrumento aprendizaje significativo el cual tiene un valor de 0.844, dicho valor nos indica que la herramienta tiene un grado de confiabilidad muy buena, por lo tanto, concluimos manifestando que el instrumento de aprendizaje significativo es confidencial y dar resultados sólidos y coherente.

3.5 Procedimientos

Para la recolección de información en primera instancia se realizó el envío de una solicitud detallando los objetivos del estudio de investigación de manera virtual a una universidad privada, para obtener el permiso e inmediatamente se realizó las coordinaciones con el Director de la escuela de nutrición de una Universidad privada, donde se mostró un cuadro resumen de la investigación a realizar, el beneficio y aporte que tendrá esta investigación en la mejora de las sesiones de clase que realizan los maestros de su representada universidad y la envergadura de los resultados y la importancia para el conocimiento científico. En un segundo momento se realizó una sesión virtual con los estudiantes seleccionados por conveniencia para la muestra, para coordinar la hora y la fecha para la utilización de la herramienta de recojo de información, y se solicitó la colaboración voluntaria y confidencial.

En un tercer momento se aplicó los dos cuestionarios de modalidad virtual a los alumnos de la facultad de nutrición, a través de la herramienta de Google Forms. Los dos instrumentos contienen 36 preguntas que se realizó la validación

anticipadamente por el juicio de expertos. En un cuarto momento en la sala virtual de la plataforma del Blackboard de la universidad privada, se dio inicio con una exposición del estudio de investigación y su importancia y luego se solicitó a los estudiantes leer la breve explicación del cuestionario de estrategia de enseñanza y aprendizaje significativo y se recalcó que es anónima. Se brindó entre 15 a 30 minutos para el desarrollo de la herramienta de recaudación de información; y una vez que concluyeron en responder las preguntas se agradeció por su participación a los estudiantes. Inmediatamente el autor de la investigación procedió a crear un base de datos luego lo procesó, codificó, tabuló y finalmente realiza los análisis estadísticos.

3.6 Método de análisis de datos

Ortega et al. (2022) define como un proceso de suma importancia y crucial de la investigación por lo que es una etapa donde se realizará la crítica técnica en relación con la veracidad, calidad y transparencia de los resultados del estudio. En proyecto de investigación se utilizó la estadística descriptiva, realizada después de recolectar la información y descargar los datos en una hoja de Excel, luego se realizó los gráficos y análisis de estos. Posteriormente, con el apoyo del programa estadístico SPSS, se trabajó el análisis inferencial.

3.7 Aspectos éticos

En el marco de la definición de la UNESCO, (2022) y Orozco & Lamberto, (2021) la ética guarda relación con los valores, así como con la educación, a fin de crear un ambiente favorable para la enseñanza de valores y éticas siempre respetando los derechos humanos; en ese sentido la investigación como parte de explorar nuevos conocimientos para la contribución y avance de la ciencia, es una necesidad en este mundo actual, realizar investigaciones teniendo en cuenta las cuestiones éticas que deben regular las conductas de todo investigador sobre todo en el área educativa con compromiso, obteniendo resultados satisfactorios en beneficio de todos.

Según la MINEDU (2018) la ética son principios que se tiene que respetar, toda investigación se debe llevar a cabo con respeto a las personas, beneficencia y justicia, autonomía, propiedad, veracidad, siempre con una mirada de construir un bien común, tolerancia, honradez y solidaridad desarrollándose adecuadamente en un contexto sociocultural. Es necesario mencionar que en la presente investigación se utilizarán los compendios básicos de la ética, el primero de ellos es la de no maleficencia, que según García (2019) menciona de no hacer daño intencionadamente, cuando se realiza la investigación sin afectar las competencias y el desarrollo de los estudiantes, actuando en el día a día de manera respetuosa y considerando siempre las particularidades que presenta cada individuo.

El segundo es el principio de la autonomía donde según el mismo autor García (2019) resalta el respeto a las libertades individuales que no sean violadas, y que una persona pueda decidir sobre su propia vida. El tercero es el principio de beneficencia que según el autor Zerón, (2019) El investigador debe hacer lo mejor para los estudiantes que participaran del cuestionario, y que se explique de manera transparente y asegurarse que los participantes hayan entendido en que consiste la investigación y ser escuchados cuando se tiene alguna duda.

Y finalmente el cuarto es el principio de la justicia, en donde el autor Zerón (2019) y Orozco & Lamberto (2021) menciona que los beneficios, costos se deben distribuir equitativamente entre todos los participantes de la investigación, así mismo todos los estudiantes están en las mismas condiciones de obtener información y ser tratados con amable atención y una comunicación adecuada. El estudio de investigación se desarrollará considerando los valores, la ética y el respeto a la intervención voluntaria de los alumnos en el desarrollo de los cuestionarios. Así mismo se respetará el acuerdo de la veracidad, en relación a guardar la confidencialidad en las respuestas brindadas, no dañando en ningún momento la integridad de los colaboradores, a pesar de que hayan dado su autorización para participar del estudio.

Se considerará la reserva de nombres de los participantes y su absoluto anonimato. Por otro lado, al publicar los resultados no se perjudicará en ninguna manera a los participantes. Los datos no serán manipulados por intereses personales y se considerará obtener datos confiables y veraces. Concluyendo se respetará los lineamientos brindados por parte de la Universidad Cesar Vallejo, considerando a los derechos del autor, citando adecuadamente y dando solidez al presente estudio.

El presente trabajo de investigación se ha ejecutado respetando los principios éticos en investigación de la Universidad César Vallejo, UCV (2020) y la Escuela de postgrado y el Programa Académico de Maestría en Docencia Universitaria, mediante este trabajo logramos asumir y poner en práctica los principios fundamentales de la autonomía, probidad, beneficencia no maleficencia, justicia, y respeto a la propiedad intelectual, poniendo en práctica los valores éticos; por otro lado se realizó respetando las facultades de las personas que colaboraron en el presente estudio, respetando los instrumentos éticos internacionales elementos esenciales como son los principios éticos, que tiene que ver con las deferencias sobre los individuo, para frenar que se utilicen como objeto estudio, haciendo un correcto uso de la investigación, con idoneidad veracidad sin perjudicar a ningún ser humano.

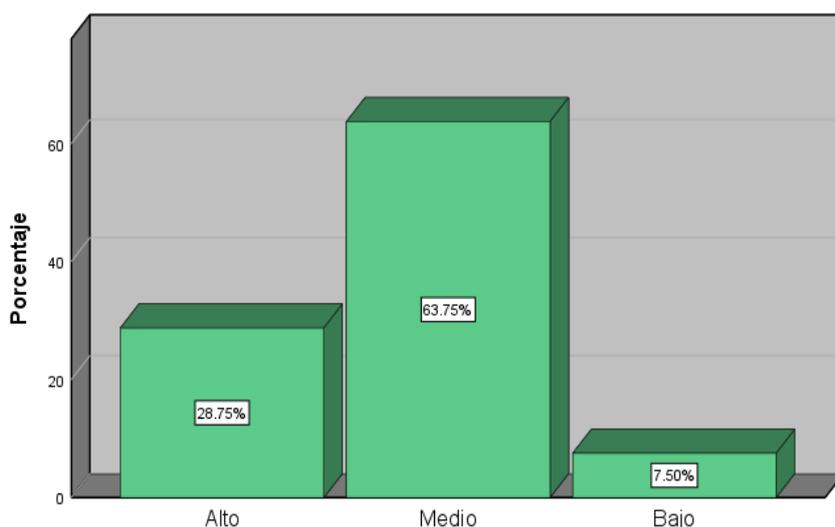
Paz (2018) y Vera et al., (2020) mencionan en relación a la autonomía que se ha desarrollado dos métodos los cuales nos permitió asegurar la colaboración de manera libre y autónoma de las personas involucradas, en primer lugar, se realizó las gestiones a nivel institucional solicitando el permiso de la dirección y la facultad, y en segundo lugar los alumnos fueron informados que tenían la decisión de participar o no participar, además de conservar su confidencialidad y el anonimato de la información que proporcionaron.

IV. RESULTADOS

En el presente acápite se presentará los resultados, se tomarán las calificaciones del uso de estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en alumnos de la facultad de nutrición de una universidad privada Lima 2022. De esta manera se procede realizar el análisis estadístico de las variables de estudio, a fin de poder obtener los resultados del trabajo de campo los cuales se presenta de manera descriptiva los niveles de la primera variable.

Figura 1

Niveles estrategias de enseñanza

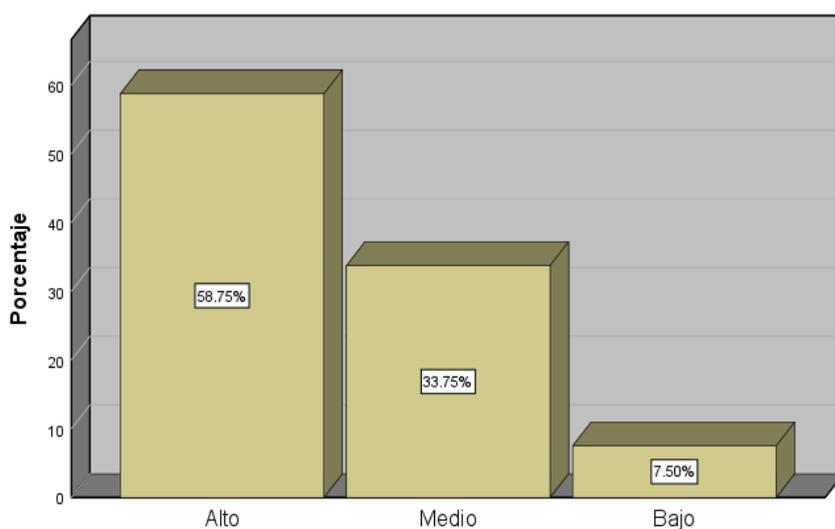


Como logramos apreciar los resultados en la figura 1, en lo que se refiere a los resultados del nivel porcentuales de la primera variable en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada Lima 2022. Los datos obtenidos nos permiten evidenciar que; 65.75% de los estudiantes perciben a la estrategia de enseñanza en un nivel medio, continuado por un 28.75% que se ubica en un nivel alto y un 7.50% en un nivel bajo. Estos datos son el resultado de la aplicación de los estadígrafos descriptivos correspondientes, en ese sentido al observar los resultados podemos decir que se tiene una correlación directa entre las variables dos variables de estudio, es decir que, al mejorar el nivel de usos

de la estrategia de enseñanza, también estaremos mejorando el nivel de aprendizaje significativo.

Figura 2

Niveles aprendizaje significativo



En lo que respecta a la variable aprendizaje significativo en la figura N° 2, se puede observar que; 58.75% de los estudiantes perciben al aprendizaje significativo en un nivel alto un 33.75% nivel medio y 7.50% nivel bajo. Por otro lado, podemos decir que el nivel de uso de estrategias de enseñanza es alto entonces el nivel de aprendizaje significativo es alto en un 58.75%; y si cuando el nivel uso de la primera variable es medio, entonces nivel de la segunda variable es medio en un 33.75%, y cuando el nivel uso de la primera variable es bajo, entonces nivel de la según variable es es bajo en un 7.50%. En ese sentido al observar los resultados podemos decir que se tiene una correlación directa entre las variables las dos variables de estudio, es decir que, al mejorar el nivel de usos de la estrategia de enseñanza, también estaremos mejorando el nivel de aprendizaje significativo.

Tabla 4*Tablas Cruzada de la variable 1 y la variable 2*

		V2: Nivel Aprendizaje Significativo			Total	
			Alto	Bajo	Medio	
V1: Nivel Estrategias de enseñanza	Alto	Recuento	14	0	9	23
		% del total	17.5%	0.0%	11.3%	28.7%
	Bajo	Recuento	0	6	0	6
		% del total	0.0%	7.5%	0.0%	7.5%
	Medio	Recuento	33	0	18	51
		% del total	41.3%	0.0%	22.5%	63.7%
Total		% del total	58.8%	7.5%	33.8%	100.0%

Los resultados de la tabla numero 4 nos permite explicar que los 80 alumnos que constituyeron la presente estudio de investigación, el 28.7 % perciben que el uso de las estrategias de enseñanza se hallan en un nivel alto y el 17.5 % se ubican en el nivel alto de aprendizaje significativo, del mismo modo el 7.5% de los alumnos perciben que el uso de la primer variable es baja ,donde el 7.5% se ubican en el nivel bajo del nivel de la segunda variable , finalmente el 63.7% de los alumnos perciben que el uso de las estrategias de enseñanza en nivel medio, donde el 41.3% se ubica en nivel alto y el 22.5% medio del aprendizaje significativo respectivamente.

Para Romero (2016) indica que es de suma importancia las pruebas de bandas de ajuste, las mismas que se usan para diferir si los resultados de la muestra logran considerarse que provienen de una determinada distribución o modelo de

probabilidad, como también nos ayuda a comprobar qué tipo de distribución siguen nuestros datos, y que pruebas paramétricas deberíamos usar para realizar el contraste estadístico. La prueba de KOLMOGOROV-SMIRNOV o prueba K-S, esta prueba nos ayuda a si los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal. Es decir, esta prueba es de significancia estadística la misma que se utiliza para variables cuantitativas continuas de un tamaño muestral es > de 50.

En ese sentido para poder elegir el estadístico de correlación, en primer lugar, tenemos que efectuar la prueba de normalidad de las variables de la presente investigación, la que se medirá en función de las reglas poblacionales, para este caso en particular la muestra es > a 50 sujetos (80), por lo tanto, se usó el estadístico Kolmogórov-Smirnov.

Tabla 5

Prueba de Normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	Muestra	Sig.
Estrategias de Enseñanza	.078	80	.200*
Aprendizaje Significativo	.102	80	.040

Posteriormente se efectúa la prueba de normalidad con el propósito de poder precisar y escoger el estadístico inferencial apropiado para la semejanza de las variables y respuestas a las hipótesis esbozadas en el presente estudio. Dado a que se tiene una muestra >a 50, se usó la prueba de normalidad que tenemos que interpretar es la de Kolmogórov-Smirnov, en ese sentido como podemos visualizar en la tabla n°5, se obtuvo un nivel de significancia de 0.078, el cual es mayor a 0.05, en ese sentido concluiremos aceptando la hipótesis nula Ho, porque los datos analizados no siguen una distribución normal y homogénea prefiriendo el estadístico de Rho Spearman para la ejecución de los resultados inferenciales.

Tabla 6*Correlación entre estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo*

Correlaciones		Estrategias de Enseñanza	Aprendizaje Significativo
Estrategias de Enseñanza	Coefficiente de correlación	1,000	,352**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	80	80
Rho de Spearman	Coefficiente de correlación	,352**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 6, describe una correspondencia de Spearman con el valor de 0,352 que indica que existe una relación moderada entre la primera variable y la segunda variable de estudio. Además, se describe el valor de significancia (Sig.) de $< 0,001$ que al ser menor a 0,05 planteado en el estudio, nos permite establecer que hay una correlación baja significativa entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en los alumnos de la facultad de nutrición de una universidad privada Lima 2022, por consiguiente, se debe manifestar que se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula.

Tabla 7*Correlación entre estrategias de preinstruccionales y aprendizaje significativo*

Correlaciones		Estrategias preinstruccionales	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,116
	Estrategias preinstruccionales		
	Sig. (bilateral)	.	,307
	N	80	80
	Coeficiente de correlación	,116	1,000
	Aprendizaje Significativo		
	Sig. (bilateral)	,307	.
	N	80	80

La tabla 7, describe una correspondencia de Pearson (r) con el valor de 0,116 que indica relación moderada entre estrategias preinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de 0,00 que por ser $< 0,05$ planteado en la investigación, nos ayuda establecer que hay una correlación muy baja significativa entre la primera dimensión que es estrategia preinstruccionales y el aprendizaje significativo en los alumnos de la facultad de nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, por consiguiente, se debe manifestar que se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula.

Tabla 8*Correlación entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo*

Correlaciones		Estrategias coinstruccionales	Aprendizaje Significativo
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	,414**
	Estrategias coinstruccionales	Sig. (bilateral)	. ,000
	N	80	80
Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,414**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 8, describe una correlación de Spearman con el valor de 0,414 la cual nos indica una relación moderada entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de < 0,000 al ser < a 0,05 planteado en el presente estudio, nos permite establecer que hay una correlación moderada significativa entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo en los alumnos de la facultad de nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, por consiguiente, se debe manifestar que se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula.

Tabla 9*Correlación entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo*

Correlaciones		Estrategias posinstruccionales	Aprendizaje Significativo	
Rho de Spearman	Estrategias posinstruccionales	Coeficiente de correlación	1,000	,437**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Aprendizaje Significativo	Coeficiente de correlación	,437**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 9, describe una correlación de Rho Spearman con un valor de 0,437 la cual nos indica que hay una relación moderada entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de $< 0,000$ al ser $< 0,05$ planteado en el estudio, nos permite establecer que hay una correlación moderada significativa entre las estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo en los alumnos de la facultad de nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, por consiguiente, se debe manifestar que se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene dos herramientas de recolección de datos los cuales están validados, los mismo se narran a continuación; el instrumento que se usó para la variable estrategias de enseñanza con valor de validez de 0.839, que según Bulger & Housner, (2007) considera que el instrumento con ítems es muy adecuado, y la confiabilidad fue 0.839 por lo que se considera una confiabilidad buena según (Corral, 2009) Para la variable aprendizaje significativo el instrumento que se consideró cuenta con un valor de 0,844 que según Bulger & Housner, (2007) considera al instrumento con ítems muy adecuados y una confiabilidad de 0,844 por lo que se considera con una confiabilidad elevada según Corral, (2009)

En se sentido se obtuvo algunos descubrimiento que nos permiten sustentar nuestro objetivo general, el mismo que es determinar la correlación que existe entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad Privada Lima 2022, donde se logró determinar que existe una correlación adecuada entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo, ya que el coeficiente de Rho es de 0.352, y el valor de significancia fue de 0.00. lo cual permitió aceptar la hipótesis de estudio. La misma que nos permite tener una conclusión que puede ayudar a mejorar el aprendizaje a través de un bueno y adecuado uso de las estrategias de enseñanza durante la sesión de aprendizaje con lo que se lograría aprendizajes significativos altos.

Estos resultados encontrados en el presente trabajo tienen similitud con los resultados encontrados Camillo et al. (2020) presenta la investigación no experimental, correlacional, cuya finalidad es establecer la correlación entre el aprendizaje significativo y el trabajo cooperativo de los estudiantes de Derecho y Ciencias Sociales de una universidad de Lima. Participó una población maestral de 150 estudiantes, llegando a concluir que hay una correlación baja entre variables ($Rho = 0.234$), pero muy significativa, se logra evidenciar que el aprendizaje significativo estadísticamente se asocia al trabajo cooperativo en los

estudiantes, según la prueba Rho de Spearman, es así que podemos deducir la importancia del uso de las estrategias de enseñanza adecuadas y oportunas confluyen de forma significativa en el aprendizaje significativo en los alumnos lo permitirá mejorar el aprendizaje, el uno y otro estudio nos develan , que preexiste una correspondencia y que por lo tanto es además significativo entre las dos variable.

Los resultados de esta investigación se cimientan con lo expresado por Jarrin (2005) que manifiesta que las estrategias usadas durante la sesión de aprendizaje tienen y deberían ser deben ser notables, porque estas van a influir en los docentes en la toma de decisiones, además de qué manera elegir, obtener e integrar el nuevo conocimiento en su estructura cognoscitiva, y de esta forma lograr un aprendizaje significativo, de acuerdo a lo planificado mallas curriculares. Ante ello podemos concluir que las estrategias de enseñanza al ser selectas para los docentes, esto les ayudar a desarrollar un aprendizaje significativo adecuado.

A sí mismo en lo que concierne a los objetivos específicos, que tenía que como finalidad determinar la correlación entre las dimensiones de estrategias de preinstruccionales, coninstruccionales y posinstruccionales con el aprendizaje significativo en los estudiantes de una universidad de Lima, 2022, determinado que existe una correlación baja entre las dimensiones y el aprendizaje significativo, con un resultado cuyo valor es Rho es de 0.352 y un valor de 0.001, lo cual permite aceptar la hipótesis de estudio. Cuyos resultados nos demuestran que si e realiza un buen uso de la estrategia enseñanza los disidentes desarrollan un aprendizaje significativo. Lo cual nos lleva al siguiente análisis, que el buen uso de la estrategia andragógica en su dimensión estudio de caso produce aprendizajes significativos altos. Este resultados se fundamentan con los postulados y hallazgos de Sánchez (2022) presenta su estudio cuyo propósito es establecer la correlación entre las estrategias didácticas y la virtualidad, cuyo resultado presento un nivel de significancia es < a 0.05, concluyendo que el nivel de significancia es de 0.05.en ese sentido manifiestan que las estrategias didácticas se relacionan significativamente

con la virtualidad, por otro lado manifiestan que las variables se relacionan de manera directa y significativa.

El presente estudio busca establecer la correlación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo de los alumnos de la Escuela de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, en ese sentido, primeramente, se realizó el análisis inferencial, mediante el análisis correlacional de Spearman obteniendo un resultado de 0.352 la que nos permite determinar que hay una correlación baja, con un grado de significancia estadística de $0.0001 < 0,05$ la cual permite aceptar la hipótesis. En ese sentido hallamos una investigación relacionada de Romero & Barboza (2022) en su estudio de investigación llega a la conclusión que hay una correlación positiva entre las variables de estudio; en ese sentido es necesario implementar recursos instruccionales y estratégicas que usen los educadores para generar un aprendizaje significativo hacia la excelencia educativa.

Desde otro punto de vista Urueta (2019) en su estudio, que tiene por propósito determinar la correlación entre las estrategias de enseñanza y el uso de las Tecnologías de Información, después del análisis que se realiza con los estadígrafos se obtiene 0.96 como resultado de acuerdo al coeficiente Alpha de Cronbach, también se obtiene como resultado $r = 0,490$ de acuerdo coeficiente de Pearson, su investigación concluye que hay una relación positiva media con una ligera similitud al presente estudio que tiene grado que es de 0.535, la que nos ayuda afianzar la hipótesis planteada en el presente estudio. Además, manifiesta que existe relación entre las estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo por otro lado manifiesta que las estrategias de enseñanza y el uso de las TIC no son utilizada por los maestros en el quehacer educativo, los mismos no están involucrados en el fomento de los aprendizajes significativos durante el desarrollo de los contenidos educativos.

Por otro lado, de acuerdo a los resultados de la encuesta de estrategia de enseñanza en los estudiantes de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, se puede evidenciar que un 65.75% de estudiantes

consultados dan una valoración de nivel medio y un 28.75% que se sitúa en un nivel alto y un 7.50% en un nivel bajo. En ese sentido al observar los resultados podemos decir que se tiene una correlación directa entre la primera variable y la segunda variable de estudio, además podemos decir que se debe construirse sucesivamente una nueva cultura de aprendizaje, donde el educando comprende y se involucra con la necesidad de conducir su proceso de formación de manera continua, autorregulada y colaborativa a fin de alcanzar un aprendizaje significativo en los alumnos.

Y en la encuesta aprendizaje significativo de los estudiantes consultados dan una valoración de 58.75% de los estudiantes perciben al aprendizaje significativo en un nivel alto un 33.75% nivel medio y 7.50% nivel bajo. Por lo tanto, podemos decir que el nivel de uso de estrategias de enseñanza es alto, entonces el nivel de aprendizaje significativo es alto un 58,75% y si cuando el nivel uso de estrategias de enseñanza es medio, entonces nivel de aprendizaje significativo es medio en un 33,75%, y cuando el nivel uso de estrategias de enseñanza es bajo, entonces nivel de aprendizaje significativo es bajo en un 7,50%. En ese sentido Dámaso (2022) en su estudio de diseño no experimental, en un enfoque cuantitativo, cuyo objetivo fue ver la relación entre el uso del Flipped Learning y el aprendizaje significativo, se establece que hay una relación positiva entre las variables de estudio con un $r = 0.999$. Concluyendo que este tipo de investigación es un aporte para que los estudiantes logren un aprendizaje idóneo, ya que es motivador, despierta el interés y fortalece las capacidades de los estudiantes y permitiéndoles ser autónomos y colaborativos.

En ese mismo orden podemos después de verificar los resultados decir que existe una relación directa entre las variables de estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo, es decir que, al mejorar el nivel de usos de las estrategias de enseñanza, también estaremos mejorando el nivel de aprendizaje significativo. Además podemos manifestar que si no se usa adecuadamente las estrategias de enseñanza, los estudiantes estarían percibiendo que la asignatura tiene poca aplicación a su vida cotidiana o profesional, tal vez los docentes solo emplean la clase magistral en su forma más discursiva

o retórica en vez de problematizar o debatir en base a ciertas ideas claves es decir de vida cotidiana de los alumnos ya que estos les permitirá tener las herramientas suficientes para poder solucionar los distintos problemas.

Respecto al primer objetivo específico al resultado obtenido acerca de la correlación entre las estrategias de enseñanza preinstruccionales y el aprendizaje significativo se determinó un valor p de 0,116, que nos muestra una correlación muy baja entre estrategias preinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de 0,000 que al ser $< 0,05$ planteado en el presente estudio, nos permite plantear que hay una correlación significativa entre estrategias preinstruccionales y aprendizaje significativo, esto nos muestra que en la medida que los docentes usen las estrategias preinstruccionales en esa medida también aumentará el aprendizaje significativo. En se sentido Blanquiz & Villalobos (2018) desarrollan la investigación descriptiva correlacional, con la finalidad de establecer la correlación entre las estrategias de enseñanza y la creatividad del docente, llegando a las siguientes conclusiones, lograron identificar que los docentes usan muy poco utilizan las estrategias preinstruccionales los organizadores previos y las señalizaciones.

En relación al segundo objetivo específico se consiguió a establecer que hay una correlación entre las estrategias de enseñanza coinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una Universidad particular Lima 2022, determinada por la correlación de Rho con el valor de 0,414 que indica relación moderada entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo con un valor de significancia (Sig.) de $< 0,000$ que al ser $< 0,05$ planteado en el presente estudio, nos permite establecer que hay correlación significativa entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo, en esa misma línea Blanquiz & Villalobos (2018) manifiesta respecto a las estrategias coinstruccionales utilizadas por el docente, se encontró que las más utilizadas fueron las redes semánticas y las ilustraciones según lo manifestado por los alumnos, pero los profesores afirman que utilizan muy poco estas estrategias durante los procesos de enseñanza.

En lo que concierne al tercer objetivo específico se alcanzó a establecer que hay una correlación entre las estrategias de enseñanza posinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Nutrición de una Universidad Particular Lima 2022, determinada por una correlación de Rho Spearman (r) con el valor de 0,414 que indica relación moderada entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo, con un valor de significancia (Sig.) de $< 0,000$ que al ser $< 0,05$ planteado en el estudio, nos permite establecer que hay una correlación significativa entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo. Y finalmente Blanquiz & Villalobos (2018) en su estudio antes mencionado concluye en cuanto a las estrategias posinstruccionales que son utilizadas por los docentes medianamente y que no son usadas por la mayoría de los docentes, finalmente dicho estudio concluye que para los estudiantes las estrategias usadas en los centros de estudios son admisibles, en tanto para los profesores las estrategias son muy insuficientes, estas discrepancias muestran una gran necesidad de mejora de las estrategias usadas por el profesor en el aula de clase.

En ese sentido podemos decir que guarda mucha similitud con el estudio en curso y que nos ayuda fundamentar nuestra hipótesis sobre la correlación que hay entre la estrategia de enseñanza y el aprendizaje significativo y que esta se debería mejorar en la institución educativa superior. Así mismo, Ríos & Campana (2021) en su estudio correlacional en estudiantes, de una facultad de la UNI, que tenía como objetivo establecer el nivel de correlación entre las estrategias de enseñanza docente y el rendimiento académico de los alumnos, los cuales llegaron a la conclusión que existen correlación significativa moderada entre ambas variables, de acuerdo a los resultados de $Rho = 0,410$. Dicho estudio guarda similitud con nuestros estudios de investigación planteada entendiéndose que hay que seguir trabajando para solucionar y mejorar las estrategias de enseñanza a fin de alcanzar un aprendizaje significativo en la población estudiantil.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Existe una correlación baja entre la variable estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, determinada por la correlación de Rho Spearman con el valor de 0,352. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de $< 0,001$ que al ser $< 0,05$ planteado en el estudio, nos permite establecer que hay una correlación significativa entre estrategias de enseñanza y aprendizaje significativo, por consiguiente, la hipótesis general fue confirmada y la adecuada utilización de estrategias guiará a los profesores a tener éxito en el proceso de enseñanza y a conseguir en sus alumnos aprendizajes significativos.

Segundo: Existe una correlación muy baja entre las variables entre estrategias preinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, determinada por la correlación de Rho Spearman con el valor de 0,116 que indica relación moderada entre estrategias preinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de 0,000 que al ser $< 0,05$ planteado en la investigación, nos ayuda a establecer que hay una relación significativa entre estrategia preinstruccionales y aprendizaje significativo, por consiguiente, es necesario manifestar que se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la hipótesis nula.

Tercero: Hay una moderada correlación entre las dimensiones de enseñanza coinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, determinada por la correlación de Rho Spearman con un valor de 0,414 que indica relación moderada

entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de $< 0,001$ que al ser $< 0,05$ planteado en el estudio, nos permite establecer que hay una correlación significativa entre estrategias coinstruccionales y aprendizaje significativo, además es necesario manifestar que se admite la hipótesis de estudio y se desestima la hipótesis nula evidenciando además de este modo, que al usar estrategias de enseñanza adecuadas mejorara el aprendizaje en los alumnos.

Cuarto: Existe una correlación moderada entre la variable estrategias posinstruccionales el aprendizaje significativo en estudiantes en estudiantes de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, determinada por la correlación de Rho Spearman con el valor de 0,437 que indica relación moderada entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo. Por otro lado, se describe el valor de significancia (Sig.) de $< 0,000$ que al ser $< 0,05$ planteado en el estudio, nos permite establecer que hay una correlación significativa entre estrategias posinstruccionales y aprendizaje significativo en los alumnos de la Facultad de Nutrición de una Universidad Privada Lima 2022, por consiguiente, se debe manifestar que se admite la hipótesis de investigación y se desestima la hipótesis nula, indicando además que hay una correlación positiva considerable entre las estrategias post instruccionales y aprendizaje significativo, de esta manera se ha confirmado que la tercera hipótesis específica , que las estrategias posinstruccionales ayuda a tener un aprendizaje significativo y como consecuencia mejorar las brechas de la calidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A la Institución Universitaria se recomienda la continua y constante búsqueda de una calidad educativa y mejorar en el aprendizaje en los alumnos, en ese sentido es necesario que las autoridades educativas realicen lineamientos para que los docentes introduzcan en el proceso de enseñanza los valiosos aportes que la neuroeducación, aportaría en el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la realización de capacitaciones para hacer conocer los hallazgos de la neurociencia en relación con la educación y cómo aplicarlos en el aula.

También se recomienda tener que hacer una reestructuración del enfoque y la malla curricular que permita que se pueda introducir el campo de la neuroeducación, en el proceso de aprendizaje, involucrándolos a las autoridades, profesores y alumnos e invitarles a conocer y explorar un poco más sobre la neuroeducación y su importancia en las aulas universitarias para incrementar y facilitar la aprehensión de un conocimiento duradero.

Segundo: Al director de facultad de nutrición de una universidad privada se recomienda bosquejar nuevas estrategias de enseñanza que le ayuden a los profesores no solo optimizar su labor, sino también el aprendizaje de los alumnos y sobre todo lograr en sus estudiantes aprendizajes significativos. Así mismo evaluar el uso de las estrategias de aprendizaje por parte de los profesores, teniendo en cuenta la importancia, beneficios del uso estrategias preinstruccionales, coinstruccionales y posinstruccionales en el proceso de enseñanza y aprendizaje de los escolares, en ese sentido además es necesario corregir o utilizar otras estrategias que avalen un mejor aprendizaje significativo, ante ellos se debe tener constantes capacitaciones, acompañamiento, encaminadas al uso y manejo de estrategias de enseñanza, de modo que el profesor tenga todas las herramientas y las capacidades para

llevar a los alumnos a mejorar y adquirir un aprendizaje significativo.

Así mismo, se recomienda realizar talleres de capacitación a los profesores en el conocimiento y mejor uso de las estrategias de enseñanza durante la sesión de aprendizaje en los diferentes momentos. Para ellos es necesario auditar a la facultad con la finalidad de poder determinar quiénes son los docentes que requieren acompañamientos para mejorar sus capacidades y el uso de estrategias de enseñanza como cuando y en qué momento usarlos.

Tercero: A los estudiantes se recomienda participar de los talleres de capacitación con el propósito de ser instruidos, entrenados en el uso de las estrategias de aprendizaje y así entender y utilizar la estrategia de la mejor manera con el propósito de poder lograr un mejor aprendizaje en alumno y contribuir en la mejorara de la calidad educativa.

REFERENCIAS

- Alanya, J. (2022). Estilo de aprendizaje de los estudiantes universitarios en entornos virtuales desde la mirada docente. [Tesis de doctorado]. Universidad César Vallejo. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3083807>
- Alanya-Beltran, J., Salvatierra, M. S. A., Espinoza, M. D., & Tataje, F. A. O. (2021). Educación durante la pandemia COVID-19. Uso de la tecnología en la nube: Jamboard. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, E44, 39-48. <https://www.proquest.com/docview/2597848132/3509503C3F154E18PQ/37?accountid=37408>
- Anijovich, R., & Mora, S. (2021). *Estrategias de enseñanza. otra mirada en el aula* Aique Grupo Editor. <https://www.incasup.edu.a>
- Arias, L., & Covinos M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL*. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Ausubel, D., Novak, J., & Hanesian, H. (1968). *Educational psychology: A cognitive view*. Oslo University College. http://www.spbkbd.com/english/art_english/art_51_030211.pdf
- Ausubel, D. (1983). Aprendizaje significativo. *Psicología Educativa. Un Punto de Vista Cognoscitivo*. Trillas, México, 1–23.
- Bahamondes, K. (2020). *La enseñanza situada y el aprendizaje significativo en los docentes de instituciones privadas de Tacna en el año 2020*. [Tesis de maestría]. Universidad Tecnológica del Perú. <https://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1577>
- Banco Mundial. (2022). *El 70 % de los niños de 10 años se encuentran en situación de pobreza de aprendizajes y no pueden leer y comprender un texto simple*. <https://www.bancomundial.org/es/news/press-release/2022/06/23/70-of-10-year-olds-now-in-learning-poverty-unable-to-read-and-understand-a-simple-text>
- Blanquiz, Y., & Villalobos, M. (2018). Estrategias de Enseñanza y Creatividad del Docente en el área de Ciencias Sociales de Instituciones Educativas de Media de San Francisco. *Telos*, 20(2), 356-375 <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/2735>
- Bulger, S. M., & Housner, L. D. (2007). Modified Delphi Investigation of Exercise Science in Physical Education Teacher Education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 26(1), 57–80. <https://doi.org/10.1123/JTPE.26.1.57>

- Camillo, J. G. H., Cueva, F. E. I., & Vargas, I. M. (2020). Trabajo cooperativo y aprendizaje significativo en matemática en estudiantes universitarios de Lima. *Educação Formação*, 5(3). <https://doi.org/10.25053/redufor.v5i15set/dez.3079>
- Canchanya, S. (2020). *Motivación escolar y aprendizaje significativo de los estudiantes del ciclo inicial e intermedio del CEBA Salcabamba, Tayacaja, Huancavelica*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Huancavelica. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3363>
- Carranza María, & Calderas Juan. (2018). Perception of students on meaningful learning and teaching strategies in blended learning. In *REICE. Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 16(1), 73–88. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.005>
- Castillo, M. (2021). Técnicas e instrumentos para recoger datos del hecho social educativo. *Revista Científica Retos de La Ciencia*, 5(10), 50–61. <https://doi.org/10.53877/rc.5.10.20210101.05>
- Cornejo, D. (2019). *Conectivismo y Aprendizaje Significativo de los docentes de una Institución Educativa, Guayaquil, 2019*. [Tesis de maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42806>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos para la recolección de datos. *Revista Ciencias de La Educación*, 33, 228-247. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5362681&info=resumen&idioma=ENG>
- Dámaso, R. (2022). Uso del Flipped Learning y aprendizaje significativo en estudiantes de Educación Física de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima 2021. *IGOBERNANZA*, 5(18), 295–327. <https://doi.org/10.47865/igob.vol5.n18.2022.197>
- Díaz, F., & Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo : una interpretación constructivista*. McGraw-Hill.
- Fairstein, G., & Gyssels, S. (2003). *Cómo se aprende. Federación Internacional de Fe y Alegría*. Federación Internacional de Fe y Alegría
- Fong, W., Curiel R, & Brito C. (2017). Aprendizaje significativo y su relación con la motivación intrínseca, escuela de procedencia y estrategias cognitivas en estudiantes de ingeniería. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 2(1), 55–63. <https://latinjournal.org/index.php/ipsa/article/view/909>
- Gallo, C., Quintana D, & Mejía, L. (2022). Estrategias de enseñanza y su relación con el aprendizaje en estudiantes de educación superior. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(25), 1422–1433. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v6i25.423>
- García, E. (2019). *Modificación genética ¿tratamiento de enfermedades o mejora de la especie humana?*

- Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *ALERTA Revista Científica Del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 75–79. <https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>
- Hernandez, S., & Duana, D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de Las Ciencias Económico Administrativas Del ICEA*, 9, 1–3. <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/icea/issue/archive>
- Hewett, F. M. (1963). The Psychology of Meaningful Verbal Learning. *California Medicine*, 99(6), 434. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1515323/>
- Intriago, M., Rivadeneira, M., & Zambrano, J. (2022). Aprendizaje significativo en la educación superior. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(1–1), 418–429. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.1-1.1014>
- Janampa, L. (2021). *Estrategias de enseñanza y la Interacción virtual desde perspectiva de los docentes de un Instituto Superior Tecnológico de Lima, 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77408>
- Jarrin, C. (2005). *Metodología andragógica aplicada en el proceso de aprendizaje del 2do curso complementario de licenciatura en Enfermería y propuesta de guía metodológica*. [Tesis de maestría]. Universidad Central del Ecuador.
- Johnson-Laird, P. N. (1983). *Mental models: towards a cognitive science of language, inference, and consciousness*. Harvard University Press. <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00702919>
- Kelly, G. (1963). *A theory of personality; the psychology of personal constructs*. WW Norton & Company.
- López, R. (2022). *El aprendizaje significativo en Iberoamérica en las dos últimas décadas: estado del arte*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/22284>
- Manjarrez, C., & Romero, Y. (2022). Análisis de las estrategias instruccionales utilizadas para el aprendizaje significativo de la definición de derivada de funciones de una variable. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 7(3), 112–125. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v7i3.5157>
- MINEDU. (2018). *RM_N_549-2018-MINEDU. resolución*, 1–14.
- MINEDU. (2021). *Marco de Buen Desempeño Docente*. <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Moreira, M. A. (2010). *¿Al final, qué es aprendizaje significativo?* 1. www.if.ufrgs.br/~moreira

- Novak, D., & Hanesian, H. (1978). Significado y aprendizaje significativo. *Psicología Educativa: Un Punto de Vista Cognoscitivo*, 1(1), 733. http://www.arnaldomartinez.net/docencia_universitaria/ausubel02.pdf
- Olivo Franco, J. L. (2021). Mapas conceptuales: su uso para verificar el aprendizaje significativo en estudiantes de primaria. *Actualidades Investigativas En Educación*, 21(1), 1–31. <https://doi.org/10.15517/aie.v21i1.42380>
- Orozco, H., & Lamberto, J. (2021). La ética en la investigación científica: consideraciones desde el área educativa. *Revista de Historia, Geografía, Arte y Cultura*, 1–21. <https://orcid.org/0000-0003-1245-669X>
- Ortega, W., Rojas, O., Canteño, R., Chijchiapaza, S., & Padilla, C. (2022). Análisis de datos cualitativos en investigación educativa. *Universidad Y Sociedad*, 14(2), 617-627. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3026>
- Panduro, S. (2021). *Estrategias de enseñanza y nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Especialidad de Construcciones Metálicas UNE 2018*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Educación. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6626>
- Paz Maldonado, E. J. (2018). La ética en la investigación científica. *Revista ciencias pedagógicas e innovación*, 6(1), 45-51. <https://doi.org/10.26423/RCPI.V6I1.219>
- Pérez A. (2019). Conocimientos previos e intervención docente - Previous knowledge and teaching intervention. *Revista Educativa*, 1–30. <https://revista.universidadabierta.edu.mx/2019/06/03/conocimientos-previos-e-intervencion-docente/>
- Piaget, J. (1971). *O nascimento da inteligência na criança*. Zahar Editores.
- PUCP (2019). *Aprendizaje basado en problemas*. Facultad de Derecho de La Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Quiñones, S., & Ocaña, Y. (2019). Las estrategias didácticas y aprendizaje significativo en los estudiantes de Maestría de Gestión de la Educación y Docencia universitaria de una facultad de educación de Lima. *PsiqueMag*, 8(1), 39–48. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/186>
- Quintana, N. (2022). *Neuroeducación y Aprendizaje Significativo en los discentes de Farmacia y Bioquímica, de una Universidad Privada, Lima – 2021*. Universidad Privada Norbert Wiener.
- Quispe, B. (2021). *Estrategias de enseñanza de las Ciencias Sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan Bautista provincia Huaytará - Huancavelica*.

- Ríos, C., & Campana, A. (2021). *Estrategias de enseñanza y rendimiento académico de estudiantes, Facultad Ingeniería Química y Textil – UNI*. 8(2), 417–422. <https://doi.org/https://doi.org/10.17268/sel.mat.2021.02.18>
- Rivadeneira Elena. (2020). *Estrategias de enseñanza y comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 0183 Vicente Cárdenas Angulo, Sacanche 2020*. Universidad Cesar Vallejo.
- Rodríguez-Rodríguez, J., & Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE: revista d'innovació i recerca en educació*, 13(2). <https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>
- Rojas, E. (2018). *Estrategias didácticas del docente y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Docencia Universitaria en la Escuela de postgrado de la Universidad Nacional de Educación, 2015*. [Tesis de Maestría]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/3121>
- Romero, M. (2016). Metodología de la investigación: Prueba de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería Del Trabajo*, 6(3), 100–114. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5633043>
- Romero, R., & Barboza, L. (2022). Relación entre los sistemas de representación de la programación neurolingüística y el aprendizaje significativo en estudiantes universitarios. *Nueva Revista Del Pacífico*, 76–87.
- Sampieri, R., Fernández C, & Baptista P. (1998). Metodología de la investigación. *McGRAW-Hill Interamericana Editores, S.A. DE C.V.*
- Sanchez, E. (2022). Estrategias didácticas y la virtualidad en estudiantes de educación primaria. *Revista Científica Episteme y Tekne*, 1(1), e288. <https://doi.org/10.51252/rceyt.v1i1.288>
- UCV. (2020). *Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo*.
- UNESCO. (2019). *ERCE 2019: Estudiantes peruanos entre los mejores de América Latina y el Caribe según estudio internacional | UMC | Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes*. ERCE. <http://umc.minedu.gob.pe/erce-2019-estudiantes-peruanos-entre-los-mejores-de-america-latina-y-el-caribe/>
- UNESCO. (2020). *UNESCO Los futuros de la educación - aprender a convertirse*. <https://es.unesco.org/futuresofeducation/>
- UNESCO. (2022). *Ética de la información*. <https://es.unesco.org/themes/etica-informacion>
- UNIFE. (2019). *Hacia la educación inclusiva: una visión sistémica*. Hacia La Educación Inclusiva: Una Visión Sistémica. <https://doi.org/10.33539/educacion>

- Urueta Luis. (2019). Estrategias de enseñanza y el uso de las tecnologías de información y comunicación en las instituciones educativas departamentales en el Municipio Zona Bananera –Colombia. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(7), 185-201. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576869546010/576869546010.pdf>
- Vásquez, S. (2021). *Estrategias Andragógicas en el Aprendizaje Significativo de los estudiantes de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Piura – Piura 2021*. [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67095>
- Vera, P., Reyes, J., Delgado Colmenares, T., Echenagucia, M., & Padrón-Nieves, M. (2020). Análisis comparativo de las pautas del consejo de organizaciones internacionales de ciencias médicas. *Revista Digital de Postgrado*, 9(1). <https://doi.org/10.37910/rdp.2020.9.1.e200>
- Vergnaud, G. (1990). La teoría de los campos conceptuales. *Recherches En Didactique Des Mathématiques*, 10, 133–170. <https://iesmc-tuc.infod.edu.ar/sitio/wp-content/uploads/2020/05/MATEMATICA-CLASE-9-MATERIAL-DE-APOYO.pdf>
- Villasís-Keever, M. Á., Márquez-González, H., Zurita-Cruz, J. N., Miranda-Novales, G., & Escamilla-Núñez, A. (2018). Research protocol VII. Validity and reliability of the measurements. *Revista Alergia Mexico*, 65(4), 414–421. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i4.560>
- Vygotsky, L. (1987). *Mind in society*. Cambridge. Harvard University Press
- Zerón, A. (2019). Beneficence and nonmaleficence. *Revista de la Asociación Dental Mexicana*, 76(6), 306-307. <https://www.medigraphic.com/cgi-bin/new/resumen.cgi?IDARTICULO=90445>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima, 2022							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable1: Estrategias de Enseñanza				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores	Niveles o Rangos
¿Cuál es la relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022?	Establecer la relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada Lima 2022	Existe relación entre las estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición universidad privada Lima 2022	Estrategias Preinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> • Activa conocimientos • Activas experiencias previas. • Contextualiza al estudiante 	El docente antes de iniciar el desarrollo del tema a tratar, realiza preguntas abiertas a los estudiantes.	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	
					El docente proporciona a los estudiantes los materiales y elementos indispensables para realizar las actividades de automonitoreo y de autoevaluación.		
					El docente presenta organizadores visuales al momento de iniciar el desarrollo de la sesión de clase		
					El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollado de su clase.		
					El docente antes de iniciar el desarrollo de un tema nuevo hace referencia a datos estadístico		
			Estrategias Coinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> • Promueve estrategias construccionales • Mantiene la atención y motivación • Estructura e interrelaciona contenidos 	El docente solicita a los estudiantes analizar los casos prácticos de acuerdo al tema desarrollado en la sesión de clase.		
					El docente promueve, orienta y organiza a los estudiantes para trabajar grupalmente		
					Se desarrollan debates entre estudiantes de los temas que el docente desarrolló.		
					Los alumnos exponen claramente las conclusiones de sus trabajos durante la sesión de clase.		
					El docente presenta el ppt y realiza actividades a fin de que los estudiantes identifiquen la información principal del tema tratado en clase		
¿En qué medida las estrategias de enseñanza preinstruccionales se relacionan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022?	Establecer la relación entre las estrategias de enseñanzas preinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022	Existe relación entre las estrategias de enseñanzas preinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022	Estrategias Posinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> • Apoya una visión integradora de lo aprendido • Valora el material de clase • Valora el aprendizaje logrado 	El docente organiza, estructura, orienta y solicita el uso de organizadores visuales para sintetizar los contenidos de la clase y conceptos más importantes.		
					El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.		
					El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase		
			El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.				
			El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes.				
			El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes				
El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema							

<p>¿En qué medida las estrategias de enseñanza coinstruccionales se relacionan con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022</p>	<p>Establecer la relación entre las estrategias de enseñanzas coinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022</p>	<p>Existe relación entre las estrategias de enseñanzas coinstruccionales y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima,2022.</p>					
Variable2: Aprendizaje Significativo							
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de Valores	Niveles o Rangos
			Experienciasprevias	<ul style="list-style-type: none"> Experiencias Conocimientos previos Competencias previas 	<p>El Docente realiza preguntas sobre experiencias previas al iniciar la sesión de clase</p> <p>Se preocupa por la participación de los estudiantes utilizando videos, experiencias, dinámicas para responder a sus experiencias previas.</p> <p>Realiza preguntas favoreciendo su búsqueda de investigaciones en los estudiantes de tal forma que despierte su interés.</p> <p>Propicia la participación activa de los estudiantes para compartir sus conocimientos previos</p> <p>Fomenta la participación para el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.</p> <p>Propicia la realización de preguntas en base a la experiencia del estudiante promoviendo su razonamiento.</p>	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Malo (23 - 53) Regular (54 - 84) Bueno (85 - 115)
			Nuevos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> Nuevas experiencias Nuevos conocimientos Nuevas habilidades usando los conocimientos previos 	<p>Aprende nuevas experiencias que les permite a los estudiantes realizar conclusiones individuales que les servirá en su campo de labor (mapas conceptuales, ilustraciones y otros)</p> <p>Propicia la creación de su propio aprendizaje a través de actividades de razonamiento</p> <p>Fomenta la realización de casos prácticos y reales sobre los nuevos conocimientos que no se entiende y se le hace difícil de entender.</p> <p>Permite el intercambio de ideas, opiniones e información de experiencias vividas, que le den sentido y significado al conocimiento.</p> <p>Propicia la participación activa en la generación de nuevos conocimientos siendo protagonista en situaciones reales relacionado a sus aprendizajes.</p> <p>Fomenta la construcción de aprendizajes de manera individual, adaptando los conocimientos a su ritmo de aprendizaje que obedece a un tiempo determinado.</p>		
			Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> Integración Nuevos sistemas de interacción Reestructuración del nuevo aprendizaje 	<p>Fomenta la relación de las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.</p> <p>Realiza preguntas en la que el estudiante evidencie lo que ha aprendido.</p> <p>Realiza actividades en las sesiones de clase utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana y el campo laboral.</p> <p>Fomenta la vinculación de lo aprendido, con la aplicación de la actividad del día.</p> <p>Propicia la aplicación de lo aprendido en la vida real.</p> <p>Permite en los estudiantes la satisfacción de los aprendizajes alcanzados.</p>		

Diseño de investigación	Población y Muestra	Técnicas e instrumentos	Método de análisis de datos
Enfoque: Cuantitativo	Población: Todo los es estudiantes de la facultad ciclo de la facultad de nutrición de una universidad privada Lima 2022	Técnicas: Encuesta sobre Estrategias de Aprendizaje (18 preguntas) Encuesta sobre aprendizaje significativo (8 preguntas)	Descriptiva: Tablas y gráficos
Tipo: Básico			
Nivel: Correlacional	Muestra: Los estudiantes del IV ciclo de la facultad de nutrición de una Universidad privada Lima 2022, quienes son en total 80estudiantes.	Instrumentos: Cuestionario sobre Estrategias de enseñanza Confiabilidad Alfa de Cronbach 0.839) Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo Confiabilidad Alfa de Cronbach 0.844)	Inferencial: Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov; Prueba de hipótesis paramétrica Coeficiente de Correlación de Pearson
Diseño: No experimental			

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estrategias de aprendizaje	Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que nuestros alumnos comprendan, por qué y para qué (Anijovich y Mora ,2021).	La estrategia de enseñanza se medirá a partir de los elementos que lo conforman mediante una encuesta.	Estrategias Preinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> Activa conocimientos Activas experiencias previas. Contextualiza al estudiante 	Escala ordinal
			Estrategias Coinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> Promueve estrategias construccionales Mantiene la atención y motivación Estructura e interrelaciona contenidos 	
			Estrategias Posinstruccionales	<ul style="list-style-type: none"> Apoya una visión integradora de lo aprendido Valora el material de clase Valora el aprendizaje logrado 	
Aprendizaje significativo	Es el proceso por el cual se obtienen nuevas habilidades, conocimientos o destrezas usando los conocimientos previos que tenemos, o dicho de otra manera por la reestructuración del nuevo aprendizaje a través de la comparación con el conocimiento que tenemos (Carranza. y Caldera, 2018).	El aprendizaje significativo se medirá haciendo uso de una encuesta.	Experiencias previas	<ul style="list-style-type: none"> Experiencias Conocimientos previos Competencias previas 	Escala ordinal
			Nuevos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> Nuevas experiencias Nuevos conocimientos Nuevas habilidades usando los conocimientos previos 	
			Relación entre nuevos y antiguos conocimientos	<ul style="list-style-type: none"> Integración Nuevos sistemas de interacción Reestructuración del nuevo aprendizaje 	

C. Instrumentos

CUESTIONARIO DE ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA

Estimado estudiante, la presente encuesta tiene como objetivo recaudar información objetiva en relación a las estrategias de enseñanza; le agradecemos tenga a bien responder las preguntas según sea su caso, ya que de esta manera nos ayudará evidenciar aspectos de las variables ya mencionadas.

La información que nos brinda tiene un carácter válido y confidencial.

Marca con un aspa el recuadro que consideres pertinente de acuerdo a la pregunta, La encuesta es anónima.

Escala Valorativa	Categoría		Valor Numérico
	S	Siempre	5
	CS	Casi Siempre	4
	AV	A veces	3
	CN	Casi Nunca	2
	N	Nunca	1

N°	V1= Estrategias de enseñanza					
	Estrategias de enseñanza preinstruccionales					
		5	4	3	2	1
1	El docente les indica los objetivos y los logros del tema a desarrollarse en la sesión de clase					
2	El docente antes de iniciar el desarrollo del tema a tratar, realiza preguntas abiertas a los estudiantes					
3	El docente proporciona a los estudiantes los materiales y elementos indispensables para realizar las actividades de automonitoreo y de autoevaluación.					
4	El docente presenta organizadores visuales al momento de iniciar el desarrollo de la sesión de clase					
5	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase					
6	El docente antes de iniciar el desarrollo de un tema nuevo hace referencia a datos estadístico.					
	Estrategias coinstruccionales					
		5	4	3	2	1
7	El docente solicita a los estudiantes analizar los casos prácticos de acuerdo al tema desarrollado en la sesión de clase.					
8	El docente promueve, orienta y organiza a los estudiantes para trabajar grupalmente					
9	Se desarrollan debates entre estudiantes de los temas que el docente desarrolló					
10	Los alumnos exponen claramente las conclusiones de sus trabajos durante la sesión de clase.					
11	El docente presenta el ppt y realiza actividades a fin de que los estudiantes identifiquen la información principal del tema tratado en clase					

12	El docente organiza, estructura, orienta y solicita el uso de organizadores visuales para sintetizar los contenidos de la clase y conceptos más importantes.					
Estrategias post instruccionales		5	4	3	2	1
13	El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.					
14	El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase					
15	El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.					
16	El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes.					
17	El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes					
18	El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema					

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

OBJETIVO:

Conocer la percepción del aprendizaje significativo basado en la enseñanza auténtica de los docentes de instituciones de gestión privada.

INSTRUCCIONES: En cada afirmación, marque con un aspa (X) la casilla correspondiente a la columna que mejor represente su percepción, de acuerdo a la siguiente escala:

Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

INDICACIONES:

Lee con atención y cuidado cada una de las afirmaciones.

Por favor, contesta todas las preguntas.

No emplees demasiado tiempo en pensar las respuestas.

Ten en cuenta que no hay respuestas buenas ni malas.

N°	Variable 2: Aprendizaje Significativo					
	Dimensión: Experiencia Previas	5	4	3	2	1
1	El Docente realiza preguntas sobre experiencias previas al iniciar la sesión de clase					
2	Se preocupa por la participación de los estudiantes utilizando videos, experiencias, dinámicas para responder a sus experiencias previas.					
3	Realiza preguntas favoreciendo su búsqueda de investigaciones en los estudiantes de tal forma que despierte su interés.					
4	Propicia la participación activa de los estudiantes para compartir sus conocimientos previos					
5	Fomenta la participación para el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.					
6	Propicia la realización de preguntas en base a la experiencia del estudiante promoviendo su razonamiento.					
Dimensión 2: Nuevos Conocimientos		5	4	3	2	1
7	Aprende nuevas experiencias que les permite a los estudiantes realizar conclusiones individuales que les servirá en su campo de labor (mapas conceptuales, ilustraciones y otros)					
8	Propicia la creación de su propio aprendizaje a través de actividades de razonamiento					
9	Fomenta la realización de casos prácticos y reales sobre los nuevos conocimientos que no se entiende y se le hace difícil de entender.					
10	Permite el intercambio de ideas, opiniones e información de experiencias vividas, que le den sentido y significado al conocimiento.					
11	Propicia la participación activa en la generación de nuevos conocimientos siendo protagonista en situaciones reales relacionado a sus aprendizajes.					
12	Fomenta la construcción de aprendizajes de manera individual, adaptando los conocimientos a su ritmo de aprendizaje que obedece a un tiempo determinado.					
Dimensión 3: Relación entre los nuevos y antiguos conocimientos		5	4	3	2	1

13	Fomenta la relación de las nuevas experiencias adquiridas en la elaboración de trabajos individuales y/o grupales.					
14	Realiza preguntas en la que el estudiante evidencie lo que ha aprendido.					
15	Realiza actividades en las sesiones de clase utilizando lo aprendido relacionado con la vida cotidiana y el campo laboral.					
16	Fomenta la vinculación de lo aprendido, con la aplicación de la actividad del día.					
17	Propicia la aplicación de lo aprendido en la vida real.					
18	Permite en los estudiantes la satisfacción de los aprendizajes alcanzados.					

¡Gracias por tu tiempo y colaboración!

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Estrategias preinstruccionales							
1	El docente les indica los objetivos y los logros del tema a desarrollarse en la sesión de clase	X		X		X		
2	El docente antes de iniciar el desarrollo del tema a tratar, realiza preguntas abiertas a los estudiantes	X		X		X		
3	El docente proporciona a los estudiantes los materiales y elementos indispensables para realizar las actividades de auto-monitoreo y de autoevaluación.	X		X		X		
4	El docente presenta organizadores visuales al momento de iniciar el desarrollo de la sesión de clase	X		X		X		
5	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase	X		X		X		
6	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias Coinstruccionales							
7	El docente antes de iniciar el desarrollo de un tema nuevo hace referencia a datos estadísticos.	X		X		X		
8	El docente solicita a los estudiantes analizar los casos prácticos de acuerdo al tema desarrollado en la sesión de clase.	X		X		X		
9	El docente promueve, orienta y organiza a los estudiantes para trabajar grupalmente	X		X		X		
10	Se desarrollan debates entre estudiantes de los temas que el docente desarrolló	X		X		X		
11	Los alumnos exponen claramente las conclusiones de sus trabajos durante la sesión de clase.	X		X		X		
12	El docente presenta el ppt y realiza actividades a fin de que los estudiantes identifiquen la información principal del tema tratado en clase	X		X		X		
	DIMENSIÓN Estrategias Posinstruccionales							
13	El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.	X		X		X		
14	El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase	X		X		X		
15	El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.	X		X		X		
16	El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes	X		X		X		
17	El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes	X		X		X		
18	El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Covello Jacinto Mirella DNI: 47381522

Especialidad del validador: Magister en Docencia Universitaria

Lima, D. de... del 2022



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Experiencias Previas								
1	El Docente realiza preguntas sobre experiencias previas al iniciar la sesión de clase	X		Si		Si		
2	Se preocupa por la participación de los estudiantes utilizando videos, experiencias, dinámicas para responder a sus experiencias previas.	Si		Si		Si		
3	Realiza preguntas favoreciendo su búsqueda de investigaciones en los estudiantes de tal forma que despierte su interés.	Si		Si		Si		
4	Propicia la participación activa de los estudiantes para compartir sus conocimientos previos	Si		Si		Si		
5	Fomenta la participación para el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	Si		Si		Si		
6	Propicia la realización de preguntas en base a la experiencia del estudiante promoviendo su razonamiento.	Si		Si		Si		
DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos								
7	Aprende nuevas experiencias que les permite a los estudiantes realizar conclusiones individuales que les servirá en su campo de labor (mapas conceptuales, ilustraciones y otros)	Si		Si		Si		
8	Propicia la creación de su propio aprendizaje a través de actividades de razonamiento	Si		Si		Si		
9	Fomenta la realización de casos prácticos y reales sobre los nuevos conocimientos que no se entiende y se le hace difícil de entender.	Si		Si		Si		
10	Permite el intercambio de ideas, opiniones e información de experiencias vividas, que le den sentido y significado al conocimiento.	Si		Si		Si		
11	Propicia la participación activa en la generación de nuevos conocimientos siendo protagonista en situaciones reales relacionado a sus aprendizajes.	Si		Si		Si		
12	Fomenta la construcción de aprendizajes de manera individual, adaptando los conocimientos a su ritmo de aprendizaje que obedece a un tiempo determinado	Si		Si		Si		
DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos								
13	El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.	Si		Si		Si		
14	El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase	Si		Si		Si		
15	El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.	Si		Si		Si		
16	El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes.	Si		Si		Si		
17	El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes	Si		Si		Si		
18	El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Rocio Del Pilar Malqui Ulea DNI: 10368168

Especialidad del validador: Asistente en administración de los servicios de salud

Lima, 23 de 10 del 2022



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Estrategias preinstruccionales							
1	El docente les indica los objetivos y los logros del tema a desarrollarse en la sesión de clase	Si		Si		Si		
2	El docente antes de iniciar el desarrollo del tema a tratar, realiza preguntas abiertas a los estudiantes	Si		Si		Si		
3	El docente proporciona a los estudiantes los materiales y elementos indispensables para realizar las actividades de autor monitoreo y de autoevaluación.	Si		Si		Si		
4	El docente presenta organizadores visuales al momento de iniciar el desarrollo de la sesión de clase	Si		Si		Si		
5	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase	Si		Si		Si		
6	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias Coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El docente antes de iniciar el desarrollo de un tema nuevo hace referencia a datos estadístico.	Si		Si		Si		
8	El docente solicita a los estudiantes analizar los casos prácticos de acuerdo al tema desarrollado en la sesión de clase.	Si		Si		Si		
9	El docente promueve, orienta y organiza a los estudiantes para trabajar grupalmente	Si		Si		Si		
10	Se desarrollan debates entre estudiantes de los temas que el docente desarrolló	Si		Si		Si		
11	Los alumnos exponen claramente las conclusiones de sus trabajos durante la sesión de clase.	Si		Si		Si		
12	El docente presenta el ppt y realiza actividades a fin de que los estudiantes identifiquen la información principal del tema tratado en clase	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 3 Estrategias Posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.	Si		Si		Si		
14	El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase	Si		Si		Si		
15	El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.	Si		Si		Si		
16	El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes	Si		Si		Si		
17	El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes	Si		Si		Si		
18	El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: Rocio del pilar Malqui Vitea DNI: 10368168

Especialidad del validador: Magister en administración de los servicios de Salud

Lima, 28 de 10 del 2022



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 Estrategias preinstruccionales							
1	El docente les indica los objetivos y los logros del tema a desarrollarse en la sesión de clase	Si		Si		Si		
2	El docente antes de iniciar el desarrollo del tema a tratar, realiza preguntas abiertas a los estudiantes	Si		Si		Si		
3	El docente proporciona a los estudiantes los materiales y elementos indispensables para realizar las actividades de auto-monitoreo y de autoevaluación.	Si		No		Si		
4	El docente presenta organizadores visuales al momento de iniciar el desarrollo de la sesión de clase	Si		Si		Si		
5	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase	Si		Si		Si		
6	El docente pregunta acerca de temas desarrollados anteriormente durante el desarrollo de su clase	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN 2 Estrategias Coinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
7	El docente antes de iniciar el desarrollo de un tema nuevo hace referencia a datos estadístico.	Si		No		Si		
8	El docente solicita a los estudiantes analizar los casos prácticos de acuerdo al tema desarrollado en la sesión de clase.	Si		Si		Si		
9	El docente promueve, orienta y organiza a los estudiantes para trabajar grupalmente	Si		Si		Si		
10	Se desarrollan debates entre estudiantes de los temas que el docente desarrolló	Si		Si		Si		
11	Los alumnos exponen claramente las conclusiones de sus trabajos durante la sesión de clase.	Si		Si		Si		
12	El docente presenta el ppt y realiza actividades a fin de que los estudiantes identifiquen la información principal del tema tratado en clase	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN Estrategias Posinstruccionales	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.	Si		No		No		
14	El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase	Si		Si		Si		
15	El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.	Si		Si		Si		
16	El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes	Si		Si		Si		
17	El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes	Si		Si		Si		
18	El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Huertado Cáceres Ana Lorena DNI: 10211737

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LOS SERVICIOS DE SALUD

Magister en ... ?

Lima, 31 de 10 del 2022

→ 

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 : Experiencias Previas								
1	El Docente realiza preguntas sobre experiencias previas al iniciar la sesión de clase	Si		Si		Si		
2	Se preocupa por la participación de los estudiantes utilizando videos, experiencias, dinámicas para responder a sus experiencias previas.	Si		Si		Si		
3	Realiza preguntas favoreciendo su búsqueda de investigaciones en los estudiantes de tal forma que despierte su interés.	Si		Si		Si		
4	Propicia la participación activa de los estudiantes para compartir sus conocimientos previos	Si		Si		Si		
5	Fomenta la participación para el diálogo con mucho respeto de las opiniones de los demás.	Si		Si		Si		
6	Propicia la realización de preguntas en base a la experiencia del estudiante promoviendo su razonamiento.	Si		Si		Si		
DIMENSIÓN 2: Nuevos conocimientos								
7	Aprende nuevas experiencias que les permite a los estudiantes realizar conclusiones individuales que les servirá en su campo de labor (mapas conceptuales, ilustraciones y otros)	Si		Si		Si		
8	Propicia la creación de su propio aprendizaje a través de actividades de razonamiento	Si		Si		Si		
9	Fomenta la realización de casos prácticos y reas sobre los nuevos conocimientos que no se entiende y se le hace difícil de entender.	Si		Si		Si		
10	Permite el intercambio de ideas, opiniones e información de experiencias vividas, que le den sentido y significado al conocimiento.	Si		Si		Si		
11	Propicia la participación activa en la generación de nuevos conocimientos siendo protagonista en situaciones reales relacionado a sus aprendizajes.	Si		Si		Si		
12	Fomenta la construcción de aprendizajes de manera individual, adaptando los conocimientos a su ritmo de aprendizaje que obedece a un tiempo determinado	Si		Si		Si		
DIMENSIÓN 3: Relación entre nuevos y antiguos conocimientos								
13	El docente revisa y escucha las conclusiones de los estudiantes sobre el tema de la sesión de clase.	Si		Si		Si		
14	El docente elabora resúmenes desde su experiencia del tema estudiado en la sesión de clase	Si		Si		Si		
15	El docente evalúa los mapas mentales, organizadores visuales elaborados en la sesión de clase.	Si		Si		Si		
16	El docente facilita materiales en las redes sociales para que los estudiantes investiguen y realicen resúmenes.	Si		Si		Si		
17	El docente promueve la inter y auto evaluación de los estudiantes	Si		Si		Si		
18	El docente evalúa el aprendizaje de los estudiantes al finalizar el tema	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador: HURTADO CAJECES ANA LOAYDES **DNI:** 10211737

Especialidad del validador: MAGISTER EN ADMINISTRACION de los SERVICIOS DE SALUD

Lima, 31 de 10 del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes de la facultad de nutrición de una universidad privada, Lima, 2022", cuyo autor es VASQUEZ GOICOCHEA SANTOS ARNULFO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 29 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ALANYA BELTRAN JOEL ELVYS DNI: 44189695 ORCID: 0000-0002-8058-6229	Firmado electrónicamente por: JALANYAB el 12-01- 2023 06:09:47

Código documento Trilce: TRI - 0462266