



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes  
de 1° de secundaria en arte, de una institución educativa de Cusco,  
2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación

**AUTORA:**

Achamizo Cayampi, Mariluz Herlinda (orcid.org/0000-0003-3645-2247)

**ASESOR:**

Mg. Lopez Kitano, Aldo Alfonso (orcid.org/0000-0002-2064-3201)

**CO-ASESOR:**

Dr. Aguilar Padilla, Fernando Ysaías (orcid.org/0000-0002-0634-0028)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Innovaciones Pedagógicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Agradezco a nuestro padre celestial por brindarme una familia de buen corazón que siempre me han impulsado a ser mejor cada día, inculcándome valores, a ellos dedico este trabajo por fomentar en mí el deseo de superación.

### **Agradecimiento**

Agradecimiento a mis docentes, familia y Dios por su guiarme en el proceso de la vida.

## Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

## Índice de Tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Alfa Variable: Trabajo colaborativo	20
<b>Tabla 2</b> Alfa Variable: Aprendizaje significativo	21
<b>Tabla 3</b> Rangos y niveles de la variable trabajo colaborativo	23
<b>Tabla 4</b> Rangos y niveles de la variable aprendizaje significativo	23
<b>Tabla 5</b> Nivel de dimensiones de trabajo colaborativo en estudiantes	24
<b>Tabla 6</b> Nivel de dimensiones de aprendizaje significativo	25
<b>Tabla 7</b> Pruebas de normalidad de las variables	26
<b>Tabla 8</b> Relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo	27
<b>Tabla 9</b> Relación entre trabajo colaborativo y saberes previos	28
<b>Tabla 10</b> Relación entre trabajo colaborativo y adquisición de conocimientos	29
<b>Tabla 11</b> Relación trabajo colaborativo y incorporación de conocimientos	30

## Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Diseño de la investigación	17
Figura 2 Nivel de dimensiones de trabajo colaborativo en estudiantes	24
Figura 3 Nivel de dimensiones de aprendizaje significativo en estudiantes	25

## Resumen

La investigación inició establecido por objetivo e determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte en una institución educativa, Cusco, 2022. La metodología que se empleó fue básico debido a la fundamentación teórica y conceptual de las variables, asimismo, fue de enfoque cuantitativo, el diseño utilizado no experimental de corte transversal, asimismo, fue de alcance correlacional. La población considerada fueron 35 alumnos de una institución educativa de Cusco; empleándose dos instrumentos en escalas ordinales, el primero se basa en analizar trabajo colaborativo, contando con 22 ítems en escala Likert con intervalos Bajo (22-36), medio (32-72) y alto (72-110). Por otro lado, se hará uso también de un cuestionario que mida el aprendizaje significativo con 21 ítems en escala Likert con intervalos Inicio (21-35), en proceso (36-70) y logrado (71-105). Se obtuvo como resultado que, el nivel de trabajo colaborativo fue alto con un promedio del 62%, seguidamente del nivel regular con un promedio de 33%; por otro lado, el aprendizaje significativo se encontró en una fase de logrado con 59%, en proceso con 33%; por último, se concluyó que, existe una relación altamente significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo por haber obtenido un puntaje de significancia de 0,000 siendo un  $p < 0,05$ ; aceptando la hipótesis del investigador y rechazando la nula.

*Palabras clave:* Trabajo colaborativo, aprendizaje significativo, institución educativa, alumnos y docentes.

## **Abstract**

The research established by objective to determine the relationship between collaborative work and meaningful learning of 1st grade high school students in art in an educational institution, Cusco, 2022. The methodology that was used was basic due to the theoretical and conceptual foundation of the variables, similar, had a quantitative approach, the non-experimental cross-sectional design used, similar, had a correlational scope. The population considered were 35 students from an educational institution in Cusco; using two instruments in ordinal scales, the first is based on analyzing collaborative work, with 22 items on the Likert scale with low (22-36), medium (32-72) and high (72-110) intervals. On the other hand, a questionnaire will also be used to measure significant learning with 21 items on a Likert scale with intervals Start (21-35), in process (36-70) and achieved (71-105). It was obtained as a result that the level of collaborative work was high with an average of 62%, followed by the regular level with an average of 33%; on the other hand, significant learning was found in a phase of achievement with 59%, in process with 33%; Lastly, it was concluded that there is a highly significant relationship between collaborative work and meaningful learning for having obtained a significance score of 0.000, with  $p < 0.05$ ; accepting the researcher's hypothesis and rejecting the null.

*Keywords:* Collaborative work, meaningful learning, educational institution, students and teachers11



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, existen diversas instituciones educativas que tienen problemas, relacionado con el bajo rendimiento de sus estudiantes en las diferentes materias académicas, esto debe porque muchos docentes poseen bajo nivel de conocimiento, e inadecuado proceso de enseñanza que permita impulsar la participación y el trabajo en equipo para mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Cabe señalar que, esta situación también se debe porque el personal docente no cuenta con las suficientes capacidades para integrar a los estudiantes por medio del trabajo colaborativo para la realización de las actividades, generando no lograr el cumplimiento de los objetivos institucionales propuestos, debido que no cuentan con las condiciones necesarias para poder desempeñar de manera oportuna de tareas asignadas (Acosta, et al., 2022).

Desde la perspectiva de, Fung (2022) considera en el contexto de un centro educativo Chino, los estudiantes manifiestan deficiencias significativas en relación al trabajo colaborativo, esto debido a que los docentes no ejercen un poder y control eficiente que genere una participación adecuada de los estudiantes y no existen un consenso solido de grupos de discusión que fortalezca de manera activa los aprendizajes, por otra parte, Loomis, Thomas y Sherraden (2022) sostienen que los estudiantes no desarrollan un correcto aprendizaje significativo en un centro educativo norteamericano, debido a que no se emplean estrategias que faciliten la generación de competencias en el aprendizaje, como desarrollar responsabilidad del estudiante en relación a su aprendizaje.

En Ecuador, se percibe que una institución educativa presenta problemas en el proceso de enseñanza de las materias esto se debe por la ausencia de estrategias que el personal responsable brinda para poder fortalecer la relación entre docente -estudiante, generando un débil rendimiento en los estudiantes; porque no cuenta con el adecuado proceso de enseñanza teórico – metodológico, en la que se percibe la ausencia de herramientas o mecanismos adaptados a las necesidades y perfil de los estudiantes, que evita una oportuna motivación e involucramiento en el sistema de aprendizaje, y a la participación de cada una de las sesiones desarrolladas y actividades programadas (Llerandi & Barrios, 2022).

De la misma manera, en Espinoza (2022) considera que en Ecuador las instituciones tienen aún dificultades en mantener el trabajo colaborativo de sus estudiantes, esto se percibe porque el personal docente no logra mantener el aprendizaje activo; esto quiere decir, que se identifican problemas en el proceso de aprendizaje y enseñanza, percibiéndose la ausencia de estrategias para impulsar a los estudiantes a lograr de manera satisfactoria el pensamiento crítico, comunicativo y social en todas las materias asignadas.

En Chile, Gutiérrez et al. (2022) manifiestan que, en el contexto de los centros educativos, la problemática se basa en el débil trabajo colaborativo entre los estudiantes, debido a que muchos de ellos tienen problemas de sociabilización en el desarrollo de actividades en trabajo en equipo, ocasionado porque el docente no cuenta con el oportuno sistema de aprendizaje que permita crear un ambiente participativo de manera activa.

Desde la perspectiva peruana también se ha presente esta problemática, según Casinelli (2022) existen múltiples instituciones educativas que presentan problemas en generar un fortalecimiento del trabajo grupal en los alumnos, debido a que en muchas ocasiones el docente no cuenta con capacidades o herramientas que permitan impulsar al estudiante a participar de manera activa y constante en el desarrollo de las actividades académicas, dejando de lado conocer su posición crítica y desenvolvimiento social que permita mejorar el trabajo en equipo y la interacción entre sus compañeros.

Por otro lado, de acuerdo a la investigación dada por Girón (2022) explica que en Cuzco muchas de las instituciones educativas cuentan con problemas internos sobre todo durante el desarrollo de las actividades pedagógicas, debido que se presentan problemas que los estudiantes no logran desarrollar habilidades, y capacidades que logren fortalecer el trabajo colaborativo de los estudiantes. Cabe mencionar, que esto se debe porque muchos estudiantes tienen miedo a expresar su pensamiento crítico, y porque no perciben actividades que fortalezca la comunicación, y permitan la participación y trabajo en equipo entre sus compañeros de aula.

De la misma manera, en una Institución educativa en Cusco, se observa que cuentan con problemas de trabajo colaborativo de los estudiantes, esto se debe porque los docentes no incorporan en la planificación curricular, herramientas,

estrategias y actividades oportunas que permita a los estudiantes la participación activa, entre estudiantes y docente - estudiante, esto generando deficiencias comunicativas y el desarrollo del trabajo grupal, que promuevan el cumplimiento de uno de los logros educativos propuestos.

Cabe mencionar, la presente investigación se propone la siguiente formulación del problema ¿Existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes de primer grado de secundaria en arte, Cusco, 2022?

Asimismo, se tiene la siguiente justificación como es a nivel teórico porque mediante la fundamentación de diversos autores se permitirá conocer el significado y formas de medición de cada una de las variables de estudio, y con ello ayudará a conocer el estado actual en la que se encuentra la institución educativa. También, se tiene justificación práctica porque se realizará un análisis estadístico que ayudará a la exposición de la situación actual, nivel, y reconocer cómo se está comportando la variable de estudio. Se entiende por justificación metodológica, porque mediante la identificación del tipo, diseño e instrumentos de estudios ayudará a permitir el desarrollo oportuno de la investigación (Fernández, 2020).

Del mismo modo, se planteó los siguientes objetivos, teniendo por objetivo general: Determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes del 1° grado de secundaria en arte en una institución educativa, Cusco, 2022; y se propuso por objetivos específicos: i) Identificar el nivel de trabajo colaborativo por estudiantes del 1° grado de secundaria en arte de una institución educativa en Cusco. ii) Identificar el nivel de aprendizaje significativo por estudiantes de 1° grado de secundaria en arte de una institución educativa en Cusco, 2022. iii) Definir la relación entre trabajo colaborativo y las dimensiones de aprendizaje significativo por estudiantes del 1° grado de secundaria en arte de una institución educativa en Cusco, 2022. Y se tuvo por hipótesis de la investigación: H\_1: Si existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes del 1° grado de secundaria en arte, Cuzco, 2022. H\_0: No existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes del 1° grado de secundaria en arte, Cuzco, 2022

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se describirán los antecedentes y conceptualizaciones teóricas referente al trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en el contexto nacional e internacional.

En San Juan de Lurigancho, Fernández (2022) a través de su investigación en la cual tuvo como finalidad establecer la correlación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento de los alumnos de una institución educativa en San Juan de Lurigancho; el tipo de investigación que se utilizó fue básica-cuantitativa, con diseño correlacional, como población se tomó a 53 participantes. El resultado fue, un 34% de encuestados señalan que existe un bajo nivel de trabajo colaborativo, el 37% nivel regular y solo un 28% nivel alto, por otro lado, el desempeño fue malo y regular con 39% y bueno con 20%. Se concluye que se presentó una correlación significativa entre las variables de estudio debido a que el p valor fue 0.00 y el coeficiente de Rho fue de 0.567, por lo tanto, mejorando el trabajo colaborativo se mejorará el rendimiento de los escolares en una institución educativa de San Juan De Lurigancho.

En Lima, Santa Cruz (2020) por medio de su investigación que tuvo como finalidad el determinar la correlación entre el trabajo colaborativo y el desarrollo creativo en los escolares de un centro educativo de Santa Rosa, el tipo de investigación que se utilizó fue básica-cuantitativa, con diseño correlacional, como población se tomó a 60 participantes. El resultado fue, que un 30% de estudiantes señalan que es deficiente el trabajo colaborativo y eficiente con 40%, mientras que, el nivel de creatividad fue bajo con 23% y en proceso con 28% y logrado con 49%. Se concluye que, se presentó una correlación significativa entre las variables de investigación, debido a que el p valor fue de 0.01 y el coeficiente de Rho fue de 0.663, por lo tanto, mejorando el trabajo colaborativo se mejorará los desarrollos creativos de los escolares de Santa Rosa.

En Lima, Damián (2022) estudió acerca del trabajo colaborativo y competencias académicas en estudiantes de secundaria; la metodología empleada en la investigación fue de tipo básica-cuantitativa, con diseño correlacional, como población se tomó a 56 participantes. El resultado fue, que en el pre test un 42.9%

de encuestados cuentan con competencias en fase de inicio, en proceso con 57%, no obstante, en el post test se obtuvo un logro esperado con 14.3% y destacado con 85.7%. Se concluye que, se presentó una correlación significativa entre las variables de la investigación, debido a que el p valor fue de 0.00 y el Ude Mann-Whitney de 42,500, por lo tanto, mejorando el trabajo colaborativo se mejorará el desarrollo creativo de los escolares.

En Los Olivos, Bazán (2019) a través de su estudio en donde tuvo como finalidad establecer la correlación entre el aprendizaje colaborativo y el desempeño escolar en los estudiantes de un centro educativo en Los Olivos; el tipo de investigación que se utilizó fue básica-cuantitativa, con diseño correlacional, como población se tomó a 135 estudiantes. El resultado fue, que un 45% de encuestados señalan que es regular el aprendizaje colaborativo y un 37% señalan que es alto, asimismo, se logró determinar que es regular el rendimiento académico con 43% y alto con 40%. Se concluye que, existe correlación entre aprendizaje colaborativo y rendimiento académico de los estudiantes de Los Olivos ya que el p valor fue 0.00 y el Rho fue 0.729, por lo tanto, se determina que optimizando las estrategias para fortalecer el aprendizaje significativo entonces se incrementará el desempeño escolar en los alumnos de un centro educativo en Los Olivos.

En Lima, Reyes (2022) por medio de su estudio tuvo como finalidad el establecer la correlación entre el trabajo colaborativo y la actitud de los estudiantes; la metodología de investigación que se empleó fue de tipo básica-cuantitativa, con diseño correlacional, como población se tomó a 38 estudiantes. El resultado fue, que un 38.9% de encuestados se encuentran en un nivel de inicio respecto al nivel de aprendizaje en el pre test, no obstante, en el pos test se obtuvo 27.7% que lograron un aprendizaje significativo producto de un adecuado trabajo colaborativo. Se concluye que, se presentó una correlación significativa entre las variables de estudio debido a que el p valor fue 0.00 y el coeficiente fue de 0.435, por lo tanto, mejorando el trabajo colaborativo influye en la actitud de los estudiantes por aprender y mejorar sus conocimientos.

En Lima, Campana (2017) por medio de su investigación en donde tuvo como finalidad el establecer la correlación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo en una I.E.; el método de investigación utilizado fue un diseño básico

de correlación cuantitativa, es decir, la población fue de 175 estudiantes y se consideraron 120 muestras de significancia mediante muestreo probabilístico. Los resultados muestran que el 73,3% de los estudiantes encuestados indicaron un nivel eficiente en relación al trabajo colaborativo, por otra parte, el 53.3% de los estudiantes encuestados revelaron por medio de la encuesta un nivel óptimo en relación al aprendizaje significativo demostrado en las sesiones de clase correspondientes. Se concluye que existe una relación significativa entre las variables de estudio ya que el p-valor es 0.00 y el coeficiente Rho Spearman es 0.655.

En Lima, Linares (2017) por medio de su investigación en donde se tuvo como finalidad el establecer la correlación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento de los estudiantes en el área de matemáticas de una institución educativa privada; la metodología empleada en la investigación fue de tipo no experimental de diseño correlacional, se tuvo una muestra de 40 alumnos. Los resultados mostraron que en habilidades de razonamiento y demostración, el 32,5% de los estudiantes encuestados tenían un nivel de proceso, mientras que el 50% de los estudiantes encuestados mostró un nivel logrado en la resolución de problemas del trabajo colaborativo. Se concluyó que, se manifestó una correlación significativa entre las variables de estudio, debido a que se obtuvo una correlación Rho de Spearman del 0.730, por lo tanto, se manifiesta que optimizando el trabajo colaborativo se obtiene un mejor rendimiento de los escolares en el centro educativo.

En San Juan de Lurigancho, Silva (2021) a través de su investigación tuvo como finalidad el establecer la relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa básica; la metodología empleada en el estudio fue de tipo cuantitativo y de diseño correlacional, se utilizó una muestra conformada por 80 alumnos del centro de EBA. Se obtuvieron como resultados que, el 71% de los alumnos encuestados demostraron encontrarse de acuerdo en relación al trabajo colaborativo desarrollado en la institución, por otra parte, el 63% de los encuestados indicaron encontrarse de acuerdo en relación al aprendizaje significativo desarrollado en las sesiones pedagógicas en la institución. Se concluyó, que se presentó una correlación significativa entre las variables de estudio debido a que por medio del coeficiente Rho de Spearman se obtuvo un

valor de 0,778, indicando de esta manera que por medio de un adecuado trabajo colaborativo se obtiene un aprendizaje significativo en los escolares.

En la ciudad de Cali, Ramírez (2020) por medio de su investigación en donde se tuvo como finalidad el establecer la relación entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo en los estudiantes de una institución educativa; se tuvo como metodología de tipo cualitativa, la muestra estuvo conformada por un grupo de 25 alumnos del 5° de primaria de la Institución Educativa Gabriel García Márquez de la ciudad de Cali, Colombia. Se obtuvieron como resultados que, por medio del trabajo colaborativo los alumnos fomentan un grado importante de confianza en relación al aprendizaje significativo. Se concluyó que, las herramientas utilizadas fomentan un grado alto de confianza que refuerza la autoconfianza, la autoestima y la seguridad personal de los estudiantes, por otra parte, manifiesta un entorno propicio de convivencia entre alumnos y docentes.

En la ciudad de Machala, Espinoza (2022) por medio de su investigación en donde tuvo como objetivo el establecer la relación entre el trabajo colaborativo y el rendimiento escolar de los estudiantes de una institución educativa en Machala; la metodología empleada fue de tipo descriptiva, la población que se utilizó para la investigación fueron los estudiantes del grado secundario de la institución educativa de Machala. El resultado fue, que se presentan deficiencias en las estrategias para fomentar el trabajo colaborativo y optimizar el rendimiento de la enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de la institución educativa en Machala, Ecuador. Se concluyó que, es importante tener en consideración el trabajo colaborativo y sus estrategias con la finalidad que se permita mejorar el rendimiento en el aprendizaje significativo de los diferentes estudiantes en el sector educativo de Ecuador.

En Chile, Barrera et al. (2021) a través de su estudio que tuvo como finalidad determinar el impacto del trabajo colaborativo en el aprendizaje significativo en los estudiantes del primero año de secundaria en una institución educativa en Santiago de Chile; la metodología empleada para el estudio fue descriptivo-cuantitativo, la muestra estuvo conformado por 43 estudiantes de un curso de computación. El resultado fue, que se encontraron diversas dificultades en relación al trabajo colaborativo que se desarrollan en las diferentes sesiones pedagógicas y su comportamiento con el aprendizaje significativo en los estudiantes. Se concluyó

que, el estudio pudo identificar diversas características de comportamiento en relación al trabajo colaborativo que permiten servir como antecedente para el mejoramiento del aprendizaje significativo profundo en los estudiantes.

En Colombia, Polo & Cervera (2017) estudiaron al trabajo colaborativo y desarrollo de pensamiento crítico, implementando el objetivo de describir los niveles de trabajo colaborativo y desarrollo de pensamiento crítico en estudiantes; el tipo de investigación que se utilizó fue básica-cuantitativa, con diseño no experimental, como población se tomó a estudiantes del 5 año de primaria. El resultado fue, existen deficiencias en las estrategias didácticas que emplean los docentes debido a que los estudiantes no muestran eficiencia y efectividad en los equipos de trabajos asignados. Se concluye que, no se evidencia la finalidad de cada estrategia y de las acciones que implementan los docentes porque no hay claridad metodológica ni técnica, lo cual no permite un ambiente favorable para el trabajo colaborativo entre estudiantes.

En Ecuador, Cárdenas (2018) estudió acerca del aprendizaje colaborativo en la educación artística, implementando el objetivo de proponer estrategias de aprendizaje colaborativo en la educación artística; el tipo de investigación que se utilizó fue básica-cuantitativa, con diseño no experimental, como población se tomó a 72 estudiantes. El resultado fue, existen deficiencias respecto al trabajo colaborativo en las dimensiones como cooperación con 40% de deficiencia, integración con 30% de deficiencia. Se concluye que, las actividades educacionales son poco efectivas al momento de crear interés artístico en los estudiantes, esto se debe porque existen estilos de enseñanza con poca afinidad con la asignatura, por lo cual no se implementan estrategias relevantes como el trabajo colaborativo para fortalecer la enseñanza impartida.

En España, Bohigas (2018) estudió la dinámica y práctica artística colaborativa en estudiantes, implementando el objetivo de analizar la dinámica y práctica artística para comprobar si suponen un campo de trabajo significativo; el tipo de investigación que se utilizó fue básica-cualitativa, con diseño no experimental. Se concluyó que, las practicas artísticas acompañadas de un trabajo colaborativo mejorarán las capacidades de los estudiantes debido a que serán capaces de crear metodologías y elementos necesarios para responder a las



incógnitas asignadas bajo un paradigma de inclusión, manera efectiva un aprendizaje significativo.

En relación al trabajo colaborativo es fundamental tener en cuenta las tres teóricas que sustentan esta variable, por una parte, se tiene en consideración a la Teoría de la interdependencia social fundamentada por los autores David Jonhson y Roger Johnson en el año de 1974, y por otra parte la teoría conductista. A través de la primera teórica se fundamenta que los efectos de un trabajo colaborativo se establecen conforme a las relaciones que desarrollan las personas, generando de esta manera una interdependencia óptima (cooperación) en el momento que las personas se encuentran motivadas, animadas y colaboran hacia la consecución de las metas, por otra parte, la interdependencia negativa (competencia) genera que las personas se encuentren desanimadas y no alcancen sus objetivos; en relación a la tercera teórica fundamenta que el trabajo colaborativo se desenvuelve cuando se obtiene el incentivo y ninguna persona cooperará con su colega si este no llega a alcanzar algún incentivo.

Se tomó en cuenta la teórica epistemológica en relación al aprendizaje significativo, por medio del autor Lares (2019) quien sostiene que esta teórica se fundamenta en obtener intelectos nuevos en un proceso educativo y el complemento cognoscitivo entre los nuevos conocimientos que obtiene el alumno previamente; por ende, los conocimientos no se obtienen de memoria sino de diferente manera en relación al aprendizaje significativo que permite una reestructuración cognitiva en beneficio del aprendizaje. En el entorno del salón no todos los conocimientos se originan a través del descubrimiento, es importante tener en cuenta para que se desenvuelva de la mejor manera un aprendizaje significativo el realizar una instrucción del sentido crítico-reflexivo con la complementación de la destreza para fomentar soluciones de situaciones significativas empleando la creatividad y la innovación, teniendo en cuenta de manera significativa a la indecisión como un factor referente en relación al contexto real.

En relación a la definición de la variable trabajo colaborativo se tuvo en consideración a Tobón et al. (2015) en la cual manifiesta que se encuentra fundamentado en la organización, conocimiento, complementación y el

establecimiento de intelectos que faciliten la resolución de problemas que se generan, teniendo la capacidad del docente de hacer frente ante ese conflicto con la finalidad de obtener un provecho en beneficio de los alumnos. Por otra parte, Alcohosier (2020) lo aborda como los objetivos que son trazados por un conjunto de individuos con la finalidad de obtener sus metas de manera eficaz y sencilla.

Para Driscoll y Vergara (1997) se le considera al trabajo colaborativo como la acción en donde los estudiantes establecen equipos de trabajo con el objetivo primordial de cooperar en el éxito de un objetivo, en la cual es afectado al momento que se desarrolla de manera individual. Se tiene en consideración cinco factores: La responsabilidad individual, en donde se refiere que cada individuo es considerado responsable de su propio desempeño. La interdependencia positiva, en donde se tiene en consideración que los integrantes de cada equipo de trabajo son indispensables entre sí para la consecución de los objetivos anhelados y desenvolverse de manera efectiva. La interacción promotora y el proceso de grupo, se le denomina a esta dimensión la acción en donde se desarrollan actividades reflectivas y se realizan procesos evaluativos en relación al desempeño del individuo, y se desarrolla la implementación de una toma de decisiones para generar cambios y generar el alcance de la eficacia.

Igualmente, Maldonado (2007) manifiesta que, desde el punto de vista pedagógico, el trabajo colaborativo, desarrolla una evidencia de aprendizaje participativo, involucrando de esta manera a los estudiantes a la generación de conocimiento de manera conjunta, teniendo en consideración un conjunto de destrezas, habilidades y talento a través de una serie de convenios que les ayude obtener sus metas anheladas determinadas por consenso.

Conforme lo indica Albañil (2019) indica que desde un punto de vista socioformativa, el trabajo colaborativo se le toma en cuenta como una serie de acciones integrales mediante el cual las personas se interrelacionan de una manera cordial y justa con el objetivo que se les facilite el aprender, diagnosticar y colaborar en la resolución de conflictos relacionados al entorno, siendo esta de diferentes ámbitos; generar actividades sistemáticas a través de un proyecto con el objetivo de obtener las metas y necesidades colectivas en común.

Así mismo, Matzamura et al. (2019) define que el trabajo colaborativo genera herramientas educativas de mucha relevancia en relación al proceso pedagógico, en el entorno educacional incentiva a los maestros y alumnos a trabajar en conjunto, implicar destrezas y competencias; por otra parte, impulsa el aprendizaje a través de la experiencia, la intercomunicación y el aprendizaje colaborativo. En el instante de generar un trabajo colaborativo a través de los directivos, docentes y estudiantes ayuda significativamente a una reforma positiva de las interacciones, el trabajo en equipo y desarrollando la colaboración hacia la obtención de los objetivos en común.

Según Revelo et al. (2018) sostiene que este proceso se le considera como el conjunto de actividades en donde el individuo se le facilita generar un aprendizaje adecuado en donde no se le permite cuando es de manera individual, a través de la interacción con los miembros del equipo que generan una distinción adecuada y comparativa de sus puntos de vista, para desarrollar una construcción óptima de conocimientos. Por otra parte, Antonio et al. (2017) manifiesta que el trabajo colaborativo es producto de esas acciones; la utilización de este proceso en el aula como táctica transformadora que facilita al aprendizaje participativo, es necesario la generación acciones estratégicas que faciliten a su desenvolvimiento práctico. Se tiene en cuenta que el trabajo participativo es una forma de trabajo subjetivo que direccionan de manera positiva el respeto hacia las diferentes aportaciones individuales que realiza el equipo de trabajo.

Según Revelo et al. (2018) tienen en consideración dos características en relación a este proceso: 1) Presencial y 2) Virtual, en donde por medio de la última dimensión es caracterizada por el empleo de las TIC que se pueden desenvolver de forma sincrónica o asincrónica, facilitando de manera adecuada el desarrollo de convenios y generar actividades, pero mayormente el trabajo se desarrolla por medio de acciones asincrónicas.

Un trabajo es denominado como colaborativo, a través de las siguientes cualidades, por medio de lo que indica Soler et al. (2009) en lo que sostienen: el fortalecimiento relacional entre los integrantes del equipo de trabajo, los cargos laborales y el desempeño para el alcance de las metas, todos los integrantes de manera individual desarrollan habilidades y capacidades que los hace diferentes

del resto, los integrantes del equipo participan y tienen sus funciones establecidas de manera adecuada, existen funciones que son compartidas entre cada uno de los miembros del equipo, la consecución de los objetivos se logran a través de la implementación de actividades a nivel individual como asociativa, entre los miembros del equipo de trabajo se desarrolla una interdependencia adecuada, cada integrante del equipo son responsables de desarrollar diferentes destrezas de comunicación y un afecto significativo por el compartimiento con los demás, esto facilitará el adecuado desenvolvimiento de las acciones laborales.

Según Johnson y Johnson (1999) citado por Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente laboral, en la cual son asociados los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en consideración que este proceso maneja el aprendizaje individual con beneficios grupales.

Las dimensiones relacionadas al trabajo colaborativo, fundamentados por Johnson y Johnson citado por Monroy (2022) son muy relevantes, empezando con la primera dimensión interdependencia positiva se genera en el instante que los miembros del equipo son conscientes que el progreso es igual para todos y en el momento que el equipo alcance el éxito, será retribuido para cada uno de los integrantes del equipo, para el alcance de una interdependencia adecuada, es necesario que los requerimientos individuales sean sometidos a los del equipo, teniendo en cuenta la relevancia de la interacción social afanosa, en donde todos los integrantes del equipo realizan acciones reflexivas en función a sus responsabilidades y toman la iniciativa de obtener el objetivo en común, es primordial que se desarrolle una planificación concreta y la colaboración de los líderes de cada grupo de trabajo, sea el caso de una institución educativa, de los directores o líderes pedagógicos.

La segunda dimensión, responsabilidad individual: A través de lo que sostienen Johnson & Johnson citado por Monroy (2022) sostienen que los integrantes de un equipo deben fortalecerse no tan solo de manera académica sino también en la parte actitudinal, teniendo en cuenta como relevante el proceso evaluativo del rendimiento de cada uno de los integrantes del equipo que permitan que los individuos se sientan estimados en sus habilidades y que facilite al equipo

tomar conciencia de las acciones que desarrollan cada uno, permite también la retroalimentación a cada integrante del grupo, permite que se eviten la duplicidad de actividades y que cada uno de los integrantes desarrollen el sentido de responsabilidad del resultado final.

La dimensión habilidades sociales: A través de lo que indican Johnson & Johnson citado por Monroy (2022) manifiestan las actividades cognitivas y dinámicas entre las personas se pueden generar únicamente entre la relación de los miembros del equipo en las diversas acciones, mediante el cual se desarrolla la participación, se genera la retroalimentación entre los integrantes del equipo y se motivan con la finalidad de proseguir con la consecución de los objetivos grupales. A través de la interacción, los docentes desarrollan un aprendizaje mutuo con la ayuda del trabajo colegiado, con la cooperación de los miembros, generándose de esta manera una experiencia única en los docentes la interacción en los ambientes educativos.

La dimensión prácticas interpersonales y grupales, por medio de lo que indican Johnson & Johnson citado por Monroy (2022) definen que el trabajo colaborativo se basa en diversas habilidades para conseguir una cooperación adecuada y que permita que los integrantes del equipo se motiven entre si a emplear sus habilidades esenciales, mediante el cual son importante el autoconocimiento y la autoconfianza, generar una comunicación eficaz y una claridad en la exposición de sus necesidades, aportes o dudas, adaptarse tal como son y generar una cooperación mutua, desarrollar la habilidad de brindar resolución de conflictos de una manera práctica y constructiva.

La dimensión evaluación grupal, conforme a Johnson & Johnson (1999) citado por Monroy (2022) manifiestan que es primordial que los integrantes del equipo generen ambientes de reflexión en donde se permitan desarrollar actividades de discusión, se permita realizar conversaciones en relación a las metas que han alcanzado, el éxito de sus relaciones, asociación grupal, la utilización de acciones por parte de cada uno de los miembros, generar la toma de decisiones desde un punto de vista colegiado las acciones que han sido favorables y proseguir con la meta, como también hacer las verificaciones correspondientes si

las actividades no han sido las adecuadas para que se permita realizar la corrección o la eliminación de las mismas.

En relación al aprendizaje significativo, conforme lo indica Cantorín (2014) sostiene que el proceso de aprendizaje se genera en el momento que el maestro emplea una serie de acciones receptoras de manera verbal en la cual se transmiten informaciones relevantes y los alumnos lo incorporan dentro de entorno, es así que, el descubrimiento facilita a relacionar el aprendizaje nuevo con la información no arbitraria actual, estas acciones significativas se realizan de manera gradual y lenta, no se obtiene de manera directa ni con la finalización de una sesión de aprendizaje; a través de las acciones significativas se desarrollan actividades complementarias relacionadas con la integración y la diferenciación.

El aprendizaje significativo, conforme Gómez et al. (2019) define que este aprendizaje se relaciona al reconocimiento de las actitudes que manifiesta cada alumno que les facilita a relacionar el nuevo aprendizaje con su estructura cognitiva, esto es porque cada estudiante lleva consigo aprendizajes previos que los emplea como fundamento para enfrentarse hacia nuevos intelectos. El aprendizaje significativo ayuda a que los alumnos creen conocimientos significativos empleando el proceso reflexivo desde su entorno social. Asimismo, el aprendizaje significativo ayuda a que el alumno diseñe conocimientos significativos con un fundamento relacionado en sus actitudes y habilidades que fortalezcan sus sistemas cognitivos y ontológicos.

Conforme lo indica Ausubel citado por Matos (2019) manifiesta que un aprendizaje se convierte en significativo, cuando son relacionados de forma arbitraria y de manera gradual con lo que el alumno ya tiene por conocimiento. Se tiene que tener en consideración que los conocimientos se relacionan con diversos factores presentes que son importantes en función a la estructura cognitiva del alumno, siendo estas, una imagen, una representación significativa, un concepto o un argumento. Se hace énfasis que, en el proceso educacional, se tiene como base lo que el individuo ya tiene por conocimiento de tal manera que se le permita desarrollar una asociación con lo que necesita aprender.

Por medio de lo que indica Carranza citado en Maravi (2021) sostiene que el aprendizaje significativo se desarrolla en el instante en que el alumno genera en su estructura cognitiva, conceptos, argumentos, etc., mediante el cual los nuevos intelectos faciliten una interacción eficaz, asimismo, el objetivo principal del aprendizaje significativo es que el alumno no ignore el proceso memorístico, debido a que repetir lo que el docente desarrolle en clase no ayudará a generar nuevos intelectos, por lo tanto, se tiene que analizar lo aprendido para que se obtenga un contexto transparente del curso estudiado y desarrollar sus ideas propias.

Teniendo en cuenta a Maravi (2021) en relación a las dimensiones del aprendizaje significativo, se toma a los conocimientos previos, los nuevos intelectos y el empleo de conocimientos, todo esto fue asociado a lo indicado por Ausubel al contexto actual:

Dimensión de saberes previos: Maravi (2021) define que cada vez que se obtiene nuevos conocimientos esto dependerá en un grado mayor de los conceptos básicos que ya se tienen presente en la estructura cognoscitiva de los individuos. Esta dimensión es fundamentada por la recepción de conocimientos en la memoria que desarrollan las personas. Se tiene en cuenta los indicadores que son, la información genérica, que se manifiesta como un conjunto de conocimientos que ayudan a incrementar o definir los intelectos que se alcanzan en función a un curso en específico. De tal manera, el indicador de conceptos básicos, se refiere a aquellos conceptos que facilitan a la comprensión, observación y a la meditación de cualquier situación. Se encuentran asociadas en relación al contexto y se pueden distribuir como definiciones espaciales, cuantitativos o cualitativos.

Dimensión de nuevos conceptos, en relación a lo mencionado por Maravi (2021) define que, son considerados a aquellos intelectos que se obtienen a través de diversas bases de información, como lo son los teóricos, prácticos o por medio de alguna experiencia previa, en donde los estudiantes emplearán la definición conforme al interés que este les genere. Conforme a los indicadores se tiene en cuenta, a la naturaleza del intelecto: Este indicador se fundamenta en la confianza, percepción o la comprensión de alguien o de algo, que se encuentran relacionadas a las acciones, habilidades o los objetos, de tal manera, también se tomó en cuenta al indicador de conocimiento declarativo y procedimental: Se considera a una serie

de informaciones concretas generadas por medio de actividades, conceptos o ideas abarcadas y que facilitan ser acumulativas como proposiciones. Por otro lado, el conocimiento procedimental se le considera como las acciones que facilitan como realizar las actividades correspondientes. Se tiene en consideración la manera de cómo se generan las diferentes ideas.

Dimensión de incorporación de conocimientos, según Maravi (2021) sostiene que esta dimensión abarca a que el estudiante pueda construir conceptos propios en relación a las enseñanzas previas desarrolladas en la institución educativa, familia, etc., conforme lo crean necesario para solventarse diariamente. Conforme a los indicadores de esta dimensión se tiene en cuenta, la comparación: Se genera en el instante que se comprende en función a algo, el alumno en primer lugar alcanza la información que le facilite la modificación de su entorno, obtener la retroalimentación oportuna y generar una interpretación adecuada, esto quiere decir, al conocimiento regulada por medio de acciones. Indicador de clasificación: se refiere a los diferentes intelectos que se obtienen de diferentes maneras en relación a sus características, teniendo en consideración la forma en como son creadas, de qué manera se obtienen y de qué forma son comunicadas, quien lo desarrolla o de qué manera intervienen en el entorno.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1 Tipo de estudio

Se consideró el tipo básico, considerando lo establecido por Hernández, Fernández & Baptista (2014) los estudios básicos analizan las variables intervinientes estudiando los conceptos y caracteres, percibiendo la finalidad de incrementar los conocimientos en relación de las variables de estudio.

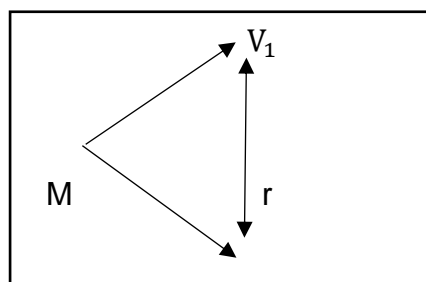
El enfoque que se empleó es cuantitativo, según Hernández, Fernández & Baptista (2014) estos enfoques se encuentran sostenidos en la implementación de herramientas de recolección de información, con la finalidad de realizar el análisis de la información obtenida y de esa manera comprobar las hipótesis planteadas.

##### 3.1.2 Diseño de la investigación

Se empleó el diseño de investigación no experimental, debido a que solo se analiza las características, contextos, conceptos, etc., sin la alteración alguna de las variables. El corte utilizado es transversal, ya que el propósito fue recoger información relacionada a las variables de estudio en un solo periodo de tiempo bajo un solo test. El nivel fue correlacional por que se percibe encontrar relación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo, teniendo como resultado la contrastación de la hipótesis (Hernández & Mendoza, 2018).

#### Figura 1

Diseño de la investigación



Nota. Hernández et al. (2014)

M: Muestra, V1: Trabajo colaborativo, V2: Aprendizaje significativo, r: Relación.

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **3.2.1 Variables**

#### Definición conceptual

X = Trabajo colaborativo: Según Johnson y Johnson citado por Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal.

Definición operacional: Respecto a lo manifestado sobre trabajo colaborativo se consideraron las siguientes dimensiones: Interdependencia positiva, responsabilidad individual, habilidades sociales, practicas interpersonales, evaluación en equipo; las cuales se organizaron bajo 22 ítems, estableciéndose bajo la escala Likert 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre) y 5 (siempre).

#### Escala de medición: Escala ordinal

Y = Aprendizaje significativo: Maravi (2021) sostiene que el aprendizaje significativo se desarrolla en el instante en que el alumno genera en su estructura cognitiva, conceptos, argumentos, etc., mediante el cual los nuevos intelectos faciliten una interacción eficaz, asimismo, el objetivo principal del aprendizaje significativo es que el alumno no ignore el proceso memorístico, debido a que repetir lo que el docente desarrolle en clase no ayudará a generar nuevos intelectos, por lo tanto, se tiene que analizar lo aprendido para que se obtenga un contexto transparente de la materia estudiada y desarrollar sus ideas propias.

Definición operacional: Respecto a lo manifestado sobre aprendizaje significativo se consideraron las siguientes dimensiones: Saberes previos, nuevos conceptos, incorporación de conocimientos; las cuales se organizaron bajo 21 ítems, estableciéndose bajo la escala Likert 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi nunca) y 5 (siempre).

#### Escala de medición: Escala ordinal

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1 Población**

Para Hernández, Fernández & Baptista (2014) la población en las investigaciones son sujetos, procesos, procedimientos, etc., los cuales comparten características que son de mucha utilidad para el diagnóstico y para la comprobación de las hipótesis. La población considerada para el presente caso de estudio son 35 alumnos del 1° grado de secundaria en arte en una institución educativa de Cusco.

El criterio de inclusión: Se ha tomado como criterio de inclusión a 35 estudiantes del 1° grado de secundaria en arte en una institución educativa de Cusco y que quieran ser partícipes del estudio.

El criterio de exclusión: Se ha tomado como criterio de exclusión a estudiantes que no corresponden al 1° grado de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022.

#### **3.3.2 Muestra**

Se considera la muestra censal, Hurtado (2014) afirma que la muestra censal engloba a todos los participantes considerados en la población debido a que el investigador tiene la facilidad para recoger la información del universo; siendo así 35 estudiantes del 1° grado de secundaria de una institución educativa de Cusco, 2022.

#### **3.3.3 Muestreo**

El tipo de muestreo utilizado fue no-probabilístico e intencional, dado que no se aplicó formulas aleatorias para identificar a la muestra (Arias, 2012).

#### **3.3.4 Unidad de análisis**

Este proyecto de investigación es en una institución educativa de Cusco a estudiantes de 1° de secundaria en arte.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1 Técnicas de recolección de datos

Se hizo uso de la técnica de encuesta, lo cual fue de gran utilidad para poder recoger los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la presente investigación (Arias, 2012).

#### 3.4.2 Instrumentos de recolección de datos

Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, el primero se basa en analizar trabajo colaborativo, contando con 22 ítems en escala Likert con intervalos Bajo (22-36), medio (32-72) y alto (72-110). Por otro lado, se hará uso también de un cuestionario que mida el aprendizaje significativo con 21 ítems en escala Likert con intervalos Inicio (21-35), en proceso (36-70) y logrado (71-105).

#### 3.4.3 Análisis de confiabilidad de alfa de crombrach

Alfa de crombach puede dar la confiabilidad del presente instrumento de evaluación.

**Tabla 1**

Alfa Variable: Trabajo colaborativo

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	22

Por medio de la tabla 1, se puede identificar que la confiabilidad del instrumento trabajo colaborativo es muy confiable, debido a que el Alfa de Cronbach es superior a 0.900, por lo tanto, en palabras de Rodríguez & Reguant (2020) las preguntas con claras y consistentes, alineándose a la variable.

**Tabla 2**

Alfa Variable: Aprendizaje significativo

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	21

Por medio de la tabla 2, se puede identificar que la confiabilidad del instrumento aprendizaje significativo es muy confiable, debido a que el Alfa de Cronbach es superior a 0.900, por lo tanto, en palabras de Rodríguez & Reguant (2020) las preguntas con claras y consistentes, alineándose a la variable.

### **3.5. Procedimientos**

Mediante lo estipulado por Universidad César Vallejo (2021) el procedimiento en la investigación describe la manera de recoger datos y convertirlos información, por ello, se inició con el diseño de cada instrumento (trabajo colaborativo y aprendizaje significativo) para proceder a medirlos de manera cuantitativa, luego se validará por expertos en el tema y posteriormente se realizará la confiabilidad por alfa de Cronbach.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se empleará el método de análisis denominado hipotético-deductivo, según Finol & Vera (2020) debido a que se utilizarán métodos científicos considerando los ciclos de inducción y deducción, así pues, inicia con la observación de fenómenos, luego se plantea la hipótesis sobre los fenómenos encontrados, y se procede a deducir la implicancia y comprobar la hipótesis.

Se hará uso del método descriptivo para conocer los niveles de cada variable de la investigación, asimismo, el método inferencial para conocer las asociaciones y relaciones entre las variables y dimensiones.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según el Código de ética en investigación de la Universidad César Vallejo (2021) da a conocer los siguientes criterios.

Artículo 10°. Originalidad del estudio: Se considera el presente artículo debido a que se citaran a todos los autores que brinden las definiciones conceptuales y teóricas, respetando los derechos de autor y promoviendo la originalidad.

Artículo 16°. De la mala conducta científica: se considera el presente artículo dado que se evitará cometer plagio por determinadas ideas o conceptos de alguna persona evitando el adecuado citado o crédito, dejando claro que las ideas presentadas ajenas no son de autoría propia.

Artículo 22°. Difusión del Código: se considera el presente artículo dado que los alumnos de la escuela académica universitaria deben seguir paso a paso y sin obviar ningún artículo de las normas descritas en el Código de Ética.

<b>Validadores del instrumento de evaluación</b>		
<b>Grado</b>	<b>Apellidos y nombres</b>	<b>Dni</b>
Mg.	Hurtado Tello, María Luz	27249234
Dra.	Quispe Narváez, Luz Rosio	40077882
Mg.	Rumichi Inoñan Wilson	33564363

## IV. RESULTADOS

### a) Rangos y niveles establecidos por variable y dimensiones

**Tabla 3**

Rangos y niveles de la variable trabajo colaborativo

<b>Nivel</b>	Trabajo colaborativo	Interdependencia positiva	Practicas interpersonales	Responsabilidad individual	Habilidades sociales	Evaluación grupal
<b>Bajo</b>	22-36	6-10	4-7	3-5	5-8	4-7
<b>Medio</b>	32-72	11-20	8-12	6-10	9-16	8-12
<b>Alto</b>	72-110	1-30	13-20	11-15	17-25	13-20

Nota. Cuestionario de trabajo colaborativo

**Tabla 4**

Rangos y niveles de la variable aprendizaje significativo

<b>Nivel</b>	Aprendizaje significativo	Saberes previos	Adquisición de nuevos conocimientos	Incorporación de conocimientos
<b>Inicio</b>	21-35	5-8	8-13	8-13
<b>En proceso</b>	36-70	9-16	14-26	14-26
<b>Logrado</b>	71-105	17-25	27-40	27-40

Nota. Cuestionario de trabajo colaborativo

Mediante las tablas 3 y 4, se detallan los rangos y niveles que se consideraron en los instrumentos, el primero se basa en analizar trabajo colaborativo, contando con 22 ítems en escala Likert con intervalos Bajo (22-36), medio (32-72) y alto (72-110). Por otro lado, se hará uso también de un cuestionario que mida el aprendizaje significativo con 21 ítems en escala Likert con intervalos Inicio (21-35), en proceso (36-70) y logrado (71-105).

A continuación, se presentan los resultados considerando los objetivos específicos y general:

## b) Resultados descriptivos

**Tabla 5**

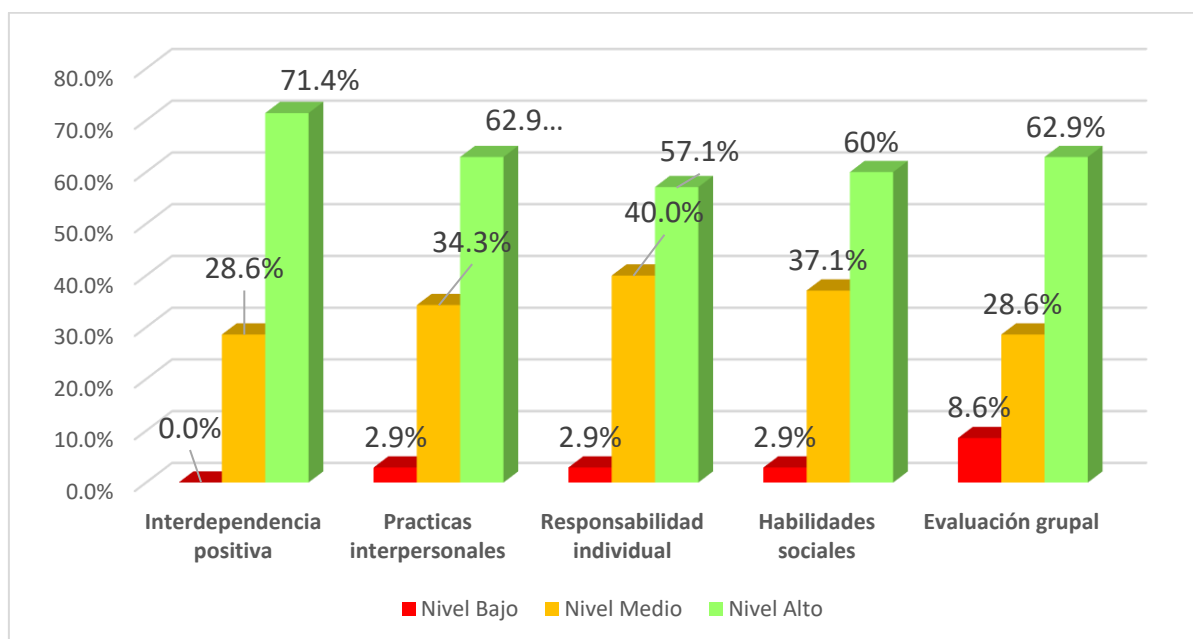
Nivel de dimensiones de trabajo colaborativo en estudiantes de 1° de secundaria en arte

Nivel	Interdependencia positiva	Prácticas interpersonales	Responsabilidad individual	Habilidades sociales	Evaluación grupal
<b>Bajo</b>	0.0%	2.9%	2.9%	2.9%	8.6%
<b>Medio</b>	28.6%	34.3%	40.0%	37.1%	28.6%
<b>Alto</b>	71.4%	62.9%	57.1%	60%	62.9%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%

Nota. Cuestionario de trabajo colaborativo

*Figura 2*

Nivel de dimensiones de trabajo colaborativo en estudiantes de 1° de secundaria en arte



Nota. De los resultados encontrados se puede observar la medición de la variable trabajo colaborativo, siendo medido por cinco dimensiones entre los datos percibidos se afirma que la dimensión interdependencia positiva presentó un nivel alto con un 71.4%, seguido de la dimensión prácticas interpersonales con un nivel alto con un 34.3%, la dimensión responsabilidad individual presentó un nivel alto con un 40%, la dimensión habilidades sociales tuvo un nivel alto con un 60% y por último la quinta dimensión evaluación personal tuvo un nivel alto con un 62.9%.



Ante ello, se confirma que de las cinco dimensiones evaluadas la que tiene más deficiencias es la responsabilidad individual por tener un mayor puntaje en el nivel medio con un 40%, esto se debe porque los estudiantes carecen en cierta medida de responsabilidad ante las tareas y actividades asignadas.

**Tabla 6**

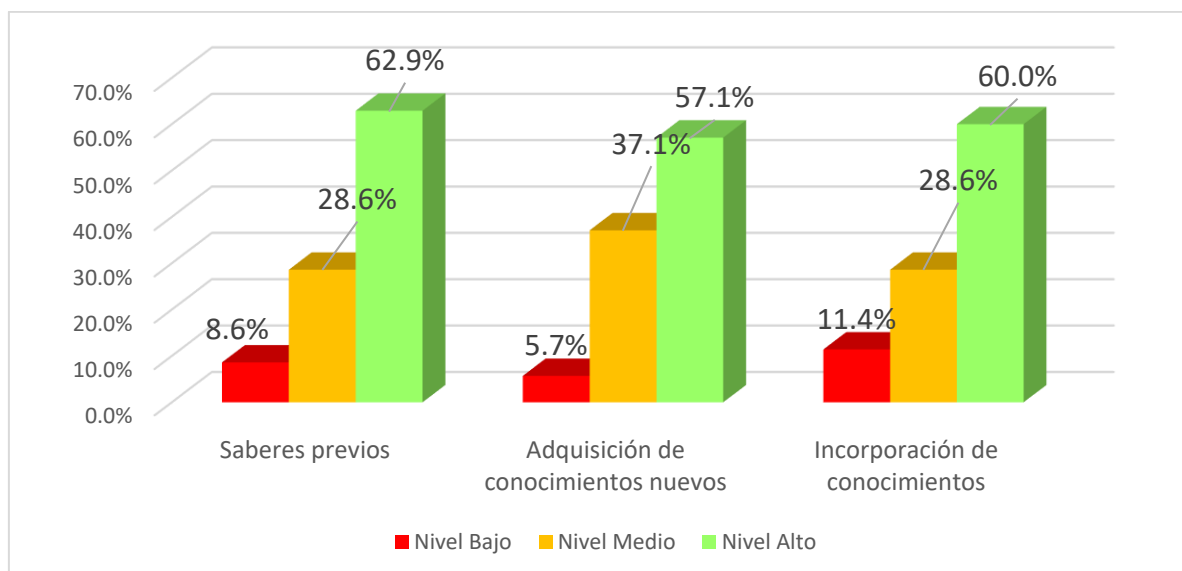
Nivel de dimensiones de aprendizaje significativo en estudiantes de 1° de secundaria en arte

Nivel	Saberes previos	Adquisición de conocimientos nuevos	Incorporación de conocimientos
<b>Inicio</b>	8.6%	5.7%	11.4%
<b>En proceso</b>	28.6%	37.1%	28.6%
<b>Logrado</b>	62.9%	57.1%	60.0%
<b>Total</b>	100%	100%	100%

Nota. Cuestionario de aprendizaje significativo

*Figura 3*

Nivel de dimensiones de aprendizaje significativo en estudiantes de 1° de secundaria en arte



Nota. Mediante los resultados sobre el nivel de las dimensiones del aprendizaje significativo reconociendo que la dimensión saberes previos presenta un nivel logrado con un 62.9%, la dimensión adquisición de conocimiento nuevo tuvo un nivel logrado con un 57.1% y la última dimensión que es incorporación de conocimientos tuvo un nivel logrado con un 60%, seguido de un nivel en proceso

con un 28.6%. Por ello, se confirma que existen determinados problemas en los estudiantes específicamente en la dimensión incorporación de conocimiento por tener un mayor nivel en la etapa de proceso con 28.6% y nivel en inicio con un 11.4%, esto se debe porque los estudiantes no lograron tener los conocimientos necesarios para el desarrollo oportuno de las actividades y obtención de los logros esperados.

### c) Resultados inferenciales

#### Prueba de normalidad

**Tabla 7**

Pruebas de normalidad de las variables

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Trabajo Colaborativo	,913	35	,009
Aprendizaje significativo	,865	35	,001

Mediante la realización de una prueba de normalidad, se indica que utilizó la prueba de Shapiro por tener una muestra menor a 50, indicando que en los resultados de significancia obtenidos por ser menor a 0,05 se observó no tener una distribución normal de los datos, requiriendo la utilización de una prueba no paramétrica siendo la prueba de correlación de Rho de Spearman.

## Prueba de hipótesis general

**H1:** Si existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte, Cuzco, 2022.

### Nivel de significancia:

$\alpha = 0,05$  (5%)

### Cálculo estadístico:

**Tabla 8**

Relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte

			<b>Trabajo Colaborativo</b>	<b>Aprendizaje significativo</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Trabajo Colaborativo</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,892
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	<b>Aprendizaje significativo</b>	Coeficiente de correlación	,892	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Nota. Spss v.25

*La presente tabla mostró que analizando los resultados obtenidos de la prueba de correlación de Rho de Spearman, se determinó que si existe una relación altamente significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo por haber obtenido un puntaje de significancia de 0,000 siendo un  $p < 0,05$ ; aceptando la hipótesis del investigador y rechazando la nula; teniendo por significado que a mayor trabajo colaborativo tengan los estudiante del 1° grado de secundaria en arte mejorará los niveles de aprendizaje significativo.*

**Tabla 9**

Relación entre trabajo colaborativo y saberes previos de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte

			<b>Trabajo Colaborativo</b>	<b>Saberes previos</b>
<b>Rho de Spearman</b>	<b>Trabajo Colaborativo</b>	Coeficiente de correlación	1,000	,861
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	<b>Saberes previos</b>	Coeficiente de correlación	,861	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Nota. Spss v.25

*Por medio de la tabla presentada se determinó que, si existe una relación entre trabajo colaborativo y saberes previos por tener un puntaje de significancia de 0,00 siendo menor a 0,05, y por tener un puntaje de significancia de 0,861 reconociendo que existe una relación alta entre la variable y dimensión de estudio.*

**Tabla 10**

Relación entre trabajo colaborativo y adquisición de conocimientos nuevos de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte

			Trabajo Colaborativo	Adquisición de conocimientos nuevos
<b>Rho de Spearman</b>	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,843
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	35	35
	Adquisición de conocimientos nuevos	Coeficiente de correlación	,843	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

Nota. Spss v.25

*Por medio de la tabla presentada se denota la relación entre trabajo colaborativo y la adquisición de conocimientos nuevos, esto se debe porque la significancia bilateral fue de 0.000 y se tuvo un puntaje de significancia de 0,843 indicando la existencia de una relación alta entre la variable y dimensión.*

**Tabla 11**

Relación entre trabajo colaborativo y incorporación de conocimientos de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte

			Trabajo Colaborativo	Incorporación de conocimientos
<b>Rho de Spearman</b>	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	1,000	,890
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Incorporación de conocimientos	N	35	35
		Coeficiente de correlación	,890	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	35	35

*Nota.* Spss v.25

Analizando los resultados encontrados se afirma que sí existe una relación altamente significativa entre trabajo colaborativo y la incorporación de conocimiento al tener un puntaje de significancia de 0,000 siendo un puntaje menor a 0,05, y por haber obtenido un puntaje de coeficiente de correlación de 0,890; indicando el tipo de relación que se evaluó.

## V. DISCUSIÓN

En este capítulo, el énfasis se centrará en sintetizar los hallazgos resultantes de la aplicación del instrumento que se comparan con las base teórica y literatura, así como la relevancia de los métodos utilizados en un contexto científico.

Respecto al objetivo específico 1 sobre el nivel de trabajo colaborativo en estudiantes de 1er año de secundaria en una I.E. de Cusco se pudo identificar un nivel alto con un promedio del 62%, seguidamente del nivel regular con un promedio de 33%, asimismo, se confirma que, de las cinco dimensiones evaluadas la que tiene determinadas deficiencias es la responsabilidad individual por tener un mayor puntaje en el nivel medio con un 40%, esto se debe porque los estudiantes carecen en cierta medida de responsabilidad ante los trabajos grupales efectivamente en equipo.

Ante los resultados descritos la autora encuentra una concordancia con el estudio de Fernández (2022) debido a que empleo una metodología descriptiva, por la cual evaluó a 53 participantes, encontrando como resultado que un 34% de encuestados señalan que existe un bajo nivel de trabajo colaborativo, el 37% nivel regular y solo un 28% nivel alto; determinando que, mejorando el trabajo colaborativo se mejorará el rendimiento de los escolares en una institución educativa de San Juan De Lurigancho. De igual manera, guarda relación con el estudio de Damián (2022) debido a que en su investigación de enfoque cuantitativo encontró un logro esperado con 14.3% y destacado con 85.7% de trabajo colaborativo.

Considerando la base teórica relacionada a los resultados Tobón et al. (2015) afirma que el trabajo colaborativo se encuentra fundamentado en la organización, conocimiento, complementación y el establecimiento de intelectos que faciliten la resolución de problemas que se generan, teniendo la capacidad del docente de hacer frente ante ese conflicto con la finalidad de obtener un provecho en beneficio de los alumnos. Por otra parte, Alcohosser (2020) lo aborda como los objetivos que son trazados por un conjunto de individuos con la finalidad de obtener sus metas de manera eficaz y sencilla.

Asimismo, se precisa aceptar el concepto teórico de Driscoll y Vergara (1997) quienes consideran al trabajo colaborativo como la acción en donde los estudiantes establecen equipos de trabajo con el objetivo primordial de cooperar en el éxito de un objetivo, en la cual es afectado al momento que se desarrolla de manera individual. Se tiene en consideración cinco factores: La responsabilidad individual, en donde se refiere que cada individuo es considerado responsable de su propio desempeño. La interdependencia positiva, en donde se tiene en consideración que los integrantes de cada equipo de trabajo son indispensables entre sí para la consecución de los objetivos anhelados y desenvolverse de manera efectiva. La interacción promotora y el proceso de grupo, se le denomina a esta dimensión la acción en donde se desarrollan actividades reflectivas y se realizan procesos evaluativos en relación al desempeño del individuo, y se desarrolla la implementación de una toma de decisiones para generar cambios y generar el alcance de la eficacia.

Cabe señalar que, al considerar los resultados presentados, desde la perspectiva de Maldonado (2007) el trabajo colaborativo, desarrolla una evidencia de aprendizaje participativo, involucrando de esta manera a los estudiantes a la generación de conocimiento de manera conjunta, teniendo en consideración un conjunto de destrezas, habilidades y talento a través de una serie de convenios que les ayude obtener sus metas anheladas determinadas por consenso. Por otro lado, desde un punto de vista socioformativa, el trabajo colaborativo se le toma en cuenta como una serie de acciones integrales mediante el cual las personas se interrelacionan de una manera cordial y justa con el objetivo que se les facilite el aprender, diagnosticar y colaborar en la resolución de conflictos relacionados al entorno, siendo esta de diferentes ámbitos; generar actividades sistemáticas a través de un proyecto con el objetivo de obtener las metas y necesidades colectivas en común.

Respecto al objetivo específico 2 sobre el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de 1er año de secundaria en una I.E. de Cusco se pudo identificar que existen determinados problemas en los estudiantes específicamente en la dimensión incorporación de conocimiento por tener un el nivel regular con 28.6% y nivel bajo con un 11.4%, esto se debe porque los estudiantes no lograron tener los



conocimientos necesarios para el desarrollo oportuno de las actividades y obtención de los logros esperados.

Ante los resultados descritos la autora encuentra una concordancia con el estudio de Santa Cruz (2020) porque empleó el método descriptivo a una población de 60 participantes, encontrando que, el nivel de creatividad fue bajo con 23% y en proceso con 28% y logrado con 49%; haciendo énfasis que, mejorando el trabajo colaborativo se mejorará los desarrollos creativos de los escolares de Santa Rosa. Se encontró relación también con Campana (2017) debido a que empleó una metodología básica y cuantitativa en su estudio acerca del aprendizaje significativo, encontrando que, el 53.3% de los estudiantes encuestados revelaron por medio de la encuesta un nivel óptimo en relación al aprendizaje significativo demostrado en las sesiones de clase correspondientes.

Considerando la base teórica relacionada a los resultados Cantorín (2014) sostiene que el proceso de aprendizaje se genera en el momento que el maestro emplea una serie de acciones receptoras de manera verbal en la cual se transmiten informaciones relevantes y los alumnos lo incorporan dentro de entorno, es así que, el descubrimiento facilita a relacionar el aprendizaje nuevo con la información no arbitraria actual, estas acciones significativas se realizan de manera gradual y lenta, no se obtiene de manera directa ni con la finalización de una sesión de aprendizaje; a través de las acciones significativas se desarrollan actividades complementarias relacionadas con la integración y la diferenciación.

Asimismo, se precisa aceptar la definición de Gómez et al. (2019) señala que el aprendizaje se relaciona al reconocimiento de las actitudes que manifiesta cada alumno que les facilita a relacionar el nuevo aprendizaje con su estructura cognitiva, esto es porque cada estudiante lleva consigo aprendizajes previos que los emplea como fundamento para enfrentarse hacia nuevos intelectos: por ello, el aprendizaje significativo ayuda a que los alumnos creen conocimientos significativos empleando el proceso reflexivo desde su entorno social. Asimismo, el aprendizaje significativo ayuda a que el alumno diseñe conocimientos significativos con un fundamento relacionado en sus actitudes y habilidades que fortalezcan sus sistemas cognitivos y ontológicos.

De acuerdo al objetivo específico 3 sobre la relación entre trabajo colaborativo y las dimensiones de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1er año de secundaria en una I.E. de Cusco se pudo identificar que, si existe una relación entre trabajo colaborativo y la dimensión saberes previos por tener un puntaje de significancia de 0,00 siendo menor a 0,05, y por tener un puntaje de significancia de 0,861 reconociendo que existe una relación alta entre la variable y dimensión de estudio; asimismo, se denota la relación entre trabajo colaborativo y la dimensión adquisición de conocimientos nuevos, esto se debe porque la significancia bilateral fue de 0.000 y se tuvo un puntaje de significancia de 0,843 indicando la existencia de una relación alta; por último, se afirma una relación altamente significativa entre trabajo colaborativo y la dimensión incorporación de conocimiento al tener un puntaje de significancia de 0,000 siendo un puntaje menor a 0,05, y por haber obtenido un puntaje de coeficiente de correlación de 0,890; indicando el tipo de relación que se evaluó.

Ante los resultados descritos la autora encuentra una concordancia con el estudio de Silva (2021) debido a que en su investigación de tipo básica y con diseño correlacional, por la cual encontró que existe una correlación significativa entre las dimensiones del aprendizaje significativo y la variable trabajo colaborativo debido a que por medio del coeficiente Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,778; asimismo, se guarda concordancia con el estudio de Linares (2017) ya que realizó una investigación correlacional por la cual determinó que, existe correlación significativa entre la variable trabajo colaborativo y las dimensiones del aprendizaje significativo, debido a que se obtuvo una correlación Rho de Spearman del 0.730.

Considerando la base epistemológica relacionada a los resultados es fundamental tener en cuenta las tres que sustentan esta relación entre la variable trabajo colaborativo y dimensiones del aprendizaje significativo, por una parte, se tiene en consideración a la Teoría de la interdependencia social fundamentada por los autores David Jonhson y Roger Johnson en el año de 1974, y por otra parte la teoría conductista. A través de la primera teórica se fundamenta que los efectos de un trabajo colaborativo se establecen conforme a las relaciones que desarrollan las personas, generando de esta manera una interdependencia óptima (cooperación) en el momento que las personas se encuentran motivadas, animadas y colaboran

hacia la consecución de las metas, por otra parte, la interdependencia negativa (competencia) genera que las personas se encuentren desanimadas y no alcancen sus objetivos; en relación a la tercera teórica fundamenta que el trabajo colaborativo se desenvuelve cuando se obtiene el incentivo y ninguna persona cooperará con su colega si este no llega a alcanzar algún incentivo.

Asimismo, se precisa aceptar el concepto teórico de Lares (2019) el cual afirma que el entorno del salón no todos los conocimientos se originan a través del descubrimiento, es importante tener en cuenta para que se desenvuelva de la mejor manera un aprendizaje significativo el realizar una instrucción del sentido crítico-reflexivo con la complementación de la destreza para fomentar soluciones de situaciones significativas empleando la creatividad, innovación y trabajo colaborativo.

Al considerar los resultados presentados, desde la perspectiva de Maldonado (2007) el trabajo colaborativo, desarrolla una evidencia de aprendizaje participativo, involucrando de esta manera a los estudiantes a la generación de conocimiento de manera conjunta, teniendo en consideración un conjunto de destrezas, habilidades y talento a través de una serie de convenios que les ayude obtener sus metas anheladas determinadas por consenso.

De acuerdo al objetivo general sobre la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de 1er año de secundaria en una I.E. de Cusco se pudo identificar que, si existe una relación altamente significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo por haber obtenido un puntaje de significancia de 0,000 siendo un  $p < 0,05$ ; aceptando la hipótesis del investigador y rechazando la nula.

Ante los resultados descritos la autora encuentra una concordancia con el estudio de Campana (2017) debido a que en su investigación de tipo básica y con diseño correlacional, encontró que existe una correlación significativa entre las variables de estudio, debido a que el p valor fue de 0.00 y con un coeficiente de Rho Spearman del 0.655.

De igual manera, se precisa aceptar el concepto teórico de Maravi (2021) quien relaciona al trabajo colaborativo con el aprendizaje significativo, por el cual

afirma que el aprendizaje significativo se desarrolla en el instante en que el alumno genera en su estructura cognitiva, conceptos, argumentos, etc., mediante el cual los nuevos intelectos faciliten una interacción eficaz, asimismo, el objetivo principal del aprendizaje significativo es que el alumno no ignore el proceso memorístico, debido a que repetir lo que el docente desarrolle en clase no ayudará a generar nuevos intelectos, por lo tanto, se tiene que analizar lo aprendido para que se obtenga un contexto transparente del curso estudiado y desarrollar sus ideas propias. En esa misma línea, Matos (2019) manifiesta que un aprendizaje se convierte en significativo, cuando son relacionados de forma arbitraria y de manera gradual con lo que el alumno ya tiene por conocimiento. Se tiene que tener en consideración que los conocimientos se relacionan con diversos factores presentes que son importantes en función a la estructura cognitiva del alumno, siendo estas, una imagen, una representación significativa, un concepto o un argumento. Se hace énfasis que, en el proceso educacional, se tiene como base lo que el individuo ya tiene por conocimiento de tal manera que se le permita desarrollar una asociación con lo que necesita aprender.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó un nivel alto de trabajo colaborativo con un promedio del 62%, seguidamente del nivel regular con un promedio de 33%, asimismo, se confirma que, de las cinco dimensiones evaluadas la que tiene determinadas deficiencias es la responsabilidad individual por tener un mayor puntaje en el nivel medio con un 40%, esto se debe porque los estudiantes carecen en cierta medida de responsabilidad ante los trabajos grupales efectivamente en equipo.

**Segunda:** Se concluye que el nivel de aprendizaje significativo en estudiantes de 1er año de secundaria en una I.E. de Cusco se encontró en una fase lograda con un promedio del 59% y en proceso con 33%; existiendo algunos problemas en los estudiantes específicamente en la dimensión incorporación de conocimiento por tener un nivel regular con 28.6% y nivel bajo con un 11.4%, esto se debe porque los estudiantes no lograron tener los conocimientos necesarios para el desarrollo oportuno de las actividades y obtención de los logros esperados.

**Tercera:** Se concluye que si existe una relación entre trabajo colaborativo y la dimensión saberes previos por un valor de significancia de 0,00 que es menor que 0,05 y para un valor de significancia de 0,861 reconociendo que existe una relación alta entre la variable y dimensión de estudio; asimismo entre trabajo colaborativo y la dimensión adquisición de conocimientos nuevos, esto se debe porque la significancia bilateral fue de 0.000 y se tuvo un puntaje de significancia de 0,843; por último, una relación altamente significativa entre trabajo colaborativo y la dimensión incorporación de conocimiento al tener un puntaje de significancia de 0,000 siendo un puntaje menor a 0,05, y por haber obtenido un puntaje de coeficiente de correlación de 0,890.

**Cuarta:** Se determinó que, hay cierta relación altamente significativa entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje significativo por haber obtenido un puntaje de significancia de 0,000 siendo un  $p < 0,05$ ; aceptando la hipótesis del investigador y rechazando la nula.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se aconseja la dirección de una institución educativa de Cusco seguir con el plan de trabajo desarrollo por el MINEDU y con la correcta aplicación de estrategias para cumplir con los objetivos institucionales a fin de seguir obteniendo niveles altos de aprendizaje significativo.

**Segunda:** Se invita a los docentes de una institución educativa de Cusco capacitarse constantemente para encontrar las didácticas y metodologías de trabajo que impacten significativamente en el proceso de aprendizaje en los estudiantes de manera efectiva.

**Tercera:** Se sugiere al personal docente emplear eficientemente los recursos y herramientas otorgadas por la institución educativa para generar clases dinámicas y realizar un monitoreo constante a los trabajos grupales asignados en las aulas.

**Cuarta:** Se recomienda a futuras investigaciones sobre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo emplear múltiples instrumentos y técnicas para poder conocer a profundidad la realidad problemática que se viene generando en el contexto donde desarrollaran las investigaciones.

## REFERENCIAS

- Acosta, D., Velandia, D., & Martínez, F. (2022). Two Focuses of the Learning Motivation. *Revista Cubana de Educación Superior*, 41(1). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-43142022000100013](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142022000100013)
- Alcohoser, R. (2020). *La Gestión pedagógica y el trabajo colaborativo de los docentes en una institución educativa privada de Santa Anita, año 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41911>
- Antonio, J. M., Mosqueda, J. S., Vázquez-Antonio, J., Hernández, L. G., & Calderon, C. (2017). El trabajo colaborativo y la socioformación: un camino hacia el conocimiento complejo. *Educación y Humanismo*, 19. <https://doi.org/10.17081/eduhum.19.33.2648>
- Arbañil, M. (2019). Collaborative work and directorial pedagogical leadership in a Fe and Alegría school. *Investigación Valdizana*, 11. <https://doi.org/10.33554/riv.13.2.235>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de la Investigación*. Venezuela: Episteme. <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf-1.pdf>
- Barrera, R., Montaña, R., Marín, P., & Chávez, J. (2021). *Trabajo colaborativo y la ecología del aprendizaje*. Santiago: Universidad de Santiago de Chile. [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000600003&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062021000600003&script=sci_arttext)
- Bazán, R. (2019). *Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes del segundo de secundaria del colegio N° 2024 Los Olivos, 2018*. Los Olivos: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan\\_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32372/Bazan_RR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Bohigas, G. (2018). *Dinámicas y prácticas artísticas colaborativas: un acercamiento a lo artístico como espacio de encuentro para la inclusión social*. Barcelona: Universidad de Valladolid. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/32857/TFM-G900.pdf;jsessionid=9C940368CC5998EADC361C280063F2ED?sequence=6>
- Campana Almiron, F. V. (2017). *Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en escolares del VII Ciclo del colegio Nicolás Copérnico, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11827/Campana\\_AFV.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11827/Campana_AFV.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Cárdenas, R. (2018). *Estrategia de aprendizaje colaborativo en educación cultural y artística para el fortalecimiento de la identidad nacional*. Ambato: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/2472/1/76734.pdf>
- Casinelli, A., Emé, G., Murcia, D., & Figueroa, K. (2022). Disko: herramienta lúdica para fomentar el trabajo colaborativo en estudiantes de educación superior en 2022. *Revista Educación*, 31(60). [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032022000100025&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1019-94032022000100025&script=sci_arttext)
- Damián, I. (2022). *Aprendizaje colaborativo y su influencia en competencias de matemática, en estudiantes de secundaria de la institución educativa UGEL 02, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81382/Dami%20c3%a1n\\_PIF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/81382/Dami%20c3%a1n_PIF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Doppelman, G. (2019). Principios y requisitos éticos en investigación desde la medicina del deporte. *Revista observatorio del deporte - Revista de huamnidades y ciencias sociales*, 1-17. <https://bkp.revistaobservatoriodeldeporte.cl/gallery/3%20oficial%20articulo%20eneabril2019revodep.pdf>



- Driscoll, M., & Vergara, A. (1997). Nuevas tecnologías y su impacto en la educación del futuro. *Revista De Investigación Latinoamericana*, 19. <http://redae.uc.cl/index.php/pel/article/view/24589>
- Espinoza Freire, E. E. (2022). *El trabajo colaborativo en la enseñanza aprendizaje de la geografía*. Ecuador: Universidad Técnica de Machala. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/download/2681/2653/>
- Espinoza, E. (2022). El trabajo colaborativo en la enseñanza-aprendizaje de la geografía. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202022000200101](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000200101)
- Fernandez, L. (2022). *Trabajo colaborativo y desempeño escolar en los estudiantes de quinto grado de secundaria en una Institución Educativa en San Juan de Lurigancho 2021*. Lima: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78712/Fernandez\\_CHLR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/78712/Fernandez_CHLR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Revista Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76. doi:<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Finol, M., & Vera, J. (2020). Paradigmas, enfoques y métodos de investigación: análisis teórico. *Supuesto Ontológico Realidad y Creencia*, 3(1). <https://www.atlantic.edu.ec/ojs/index.php/mundor/article/view/38>
- Fung, D. (2022). Achieving individual and collaborative success: An investigation of guided group work and teacher participation in junior secondary science classrooms. *International Journal of Educational Research*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0883035521001774>
- Girón, T. (2022). *Trabajo colaborativo para una planificación curricular integrada en una institución educativa de Cusco*. Cuzco: Universidad San Ignacio de Oyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/403997a1-2924-4c0d-b466-74513f6f2574/content>

- Guerrero, H., Polo, S., Martínez, J., & Ariza, P. (2018). Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico. *Dialnet-Revista de ciencias humanas y sociales*, 34(86), 959-986. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7338198.pdf>
- Gutiérrez, M., Ortiz, L., & Inzunza, B. (2022). Promoviendo el trabajo colaborativo y retroalimentación en un programa de postgrado multidisciplinario. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45). [https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622022000100475&script=sci\\_arttext](https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622022000100475&script=sci_arttext)
- Hernández, R., & Mendoza, L. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. México: Mc Graw. [https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92\\_95.pdf](https://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/wp-content/uploads/2019/02/RUDICSv9n18p92_95.pdf)
- Hernández, R., Fernández, C., & Babtista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Vol. 5). México: Mc-Graw Hill.
- Johnson, D. W., & Johnson, R. T. (1999). *Aprender juntos y solos*. <http://www.terras.edu.ar/biblioteca/30/30JOHNSON-David-JOHNSON-Roger Apendice.pdf>
- Johnson, D. W., Johnson, R. T., & Holubec, E. J. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Buenos Aires: Paidós.
- Leda, S., & Cervera, O. (2017). *Trabajo colaborativo como estrategia didáctica para el desarrollo del pensamiento crítico*. Colombia: Universidad de la Costa CUC. <https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/111/32853821-%2022468706.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Linares Cabrera, A. E. (2017). *El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria*. Lima: Universidad San Martín de Porres. [https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2621/linares\\_cae.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2621/linares_cae.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Llerandi, V., & Barrios, Y. (2022). La motivación y el aprendizaje en la clase de educación física: reflexiones prácticas. *Revista Conrado*, 18(84). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442022000100030](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442022000100030)
- Loomis, A., Thomas, K., & Sherraden, C. (2022). Acquiring, Applying and Retaining Knowledge Through Debriefing for Meaningful Learning. *Clinical Simulation in Nursing*, 28-33. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1876139922000329>
- Maldonado, M. (2007). El trabajo colaborativo en el aula universitaria. *Laurus*, 15.
- Matzumura, J., Gutiérrez, H., & Pastor, C. R. (2019). Valoración del trabajo colaborativo y rendimiento académico en el proceso de enseñanza de un curso de investigación en estudiantes de medicina. *An Fac med*, 80. <https://doi.org/10.15381/anales.c80i4.17251>
- Mayta, N. (2021). *Estrategia del trabajo colaborativo en el aprendizaje del idioma italiano en los estudiantes de la universidad San Ignacio de Loyola*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal. [http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5156/MAYTA\\_CAMPUS\\_NATALYE\\_NOVA\\_TESIS\\_MAESTR%C3%8DA\\_2021.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/5156/MAYTA_CAMPUS_NATALYE_NOVA_TESIS_MAESTR%C3%8DA_2021.pdf?sequence=6&isAllowed=y)
- Monroy, G. (2022). Trabajo colaborativo virtual como estrategia adaptativa en la educación universitaria peruana en tiempos de pandemia. *The Journal of Academy*, 6(22), 127-142. <https://journalacademy.net/index.php/revista/article/view/87#:~:text=Los%20resultados%20demuestran%20que%20el,la%20responsabilidad%20individual%20y%20compartida.>
- Padilla, N. (2021). *Propuesta pedagógica para afianzar la identidad cultural mediante proyectos artísticos sobre recreación de vestuarios tradicionales*. Quito: Pontificia Universidad Católica del Ecuador. <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18691/Padilla%20Orzco-Tesis.pdf.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Palma Villanueva, D. D. (2017). *El aprendizaje significativo y los estándares de logro de lectura en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la Institución educativa privada Honores del Milagro del distrito de Comas - 2017*. Lima: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15895/Palma\\_VDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15895/Palma_VDD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Quispe, P. (2021). *Estrategia didáctica para desarrollar el aprendizaje colaborativo en estudiantes del curso de inglés básico en un instituto superior privado de Lima*. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/27b8dc97-5a33-41d1-a42b-60a200bd32e1/content>
- Ramírez López, L. G. (2020). *El trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje significativo y colaborativo*. Cali: Universidad Guadalupe Victoria. [ammci.org.mx/revista/pdf/Numero10/Art\\_2.pdf](http://ammci.org.mx/revista/pdf/Numero10/Art_2.pdf)
- Ramírez, L. (2020). El trabajo colaborativo como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje significativo y colaborativo: caso Institución Educativa Gabriel García Márquez, sede José Ramón Bejarano de la comuna 15 de la ciudad de Cali, 2017-2018. *Asociación Mexicana de Metodología de la Ciencia y la Investigación*, 21. [http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Numero10/Art\\_2.pdf](http://www.ammci.org.mx/revista/pdf/Numero10/Art_2.pdf)
- Revelo-Sánchez, O., Collazos-Ordóñez, C. A., & Jiménez-Toledo, J. A. (2018). El trabajo colaborativo como estrategia didáctica para la enseñanza/aprendizaje de la programación: una revisión sistemática de literatura. *TecnoLógicas*, 21. from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&tlng=](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-77992018000100008&lng=en&tlng=).
- Reyes, W. (2022). *Trabajo colaborativo en el aprendizaje y la actitud hacia la matemática en estudiantes de Ingeniería de los Olivos, 2021*. Lima: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87140/Reyes\\_PWW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87140/Reyes_PWW-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Santa Cruz, Nathaly. (2020). *Trabajo colaborativo y desarrollo de la creatividad en estudiantes de quinto grado de Primaria de la I.E. Santa Rosa, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40754/Santacruz\\_CNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40754/Santacruz_CNE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Silva Sabino, D. M. (2021). *El trabajo en equipo y el aprendizaje significativo en los estudiantes del centro Educación Básica Alternativa Bolognesi Cervantes de la UGEL 05, en el distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2017*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/6888/TESIS%20-%20SILVA%20SABINO%20DENIA%20MARLENY%20-%20FPYCF%20%20%28REGULARIZACI%C3%93N%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soler, C. E., Prados, F., García, J. P., & Soler, J. (2009). La competencia "El trabajo colaborativo": una oportunidad para incorporar las TIC en la didáctica universitaria. *Revista sobre la sociedad del conocimiento*, 8. <https://documat.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3041332>
- Ticona, J., Romaní, Medina, R., & Criado, Y. (2021). Trabajo y aprendizaje colaborativo en la universidad. Aproximaciones en pandemia. *Revista Igobernanza*, 4(16), 88-104. doi:<https://doi.org/10.47865/igob.vol4.2021.152>
- Tobón, S., Gonzales, L., Nambo, J., & Vásquez, J. (2015). La socioformación: un estudio conceptual. *Revista Paradigma*, 36. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=es](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002&lng=es&tlng=es).
- Tuiro, N. (2021). *Trabajo Colaborativo y Estrategias de Aprendizaje en Estudiantes de un Instituto de Educación Superior, Provincia de Grau Apurímac, 2021*. Apurímac: Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71002/Tuiro\\_SN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/71002/Tuiro_SN-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Universidad César Vallejo. (2021). *Guía de elaboración del trabajo de investigación y tesis para la obtención de grados académicos y títulos profesionales*. Chiclayo: UCV.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema: Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en estudiantes de 1° de secundaria en arte, en una institución educativa, Cusco, 2022																																																																							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores																																																																				
<b>Problema General:</b> ¿Existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes de primer grado de secundaria en arte, Cusco, 2022?	<b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte en una institución educativa, Cusco, 2022.  <b>Objetivos específicos</b> i) Identificar el nivel de trabajo colaborativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte de una institución educativa en Cusco. ii) Identificar el nivel de aprendizaje significativo de los estudiantes de 1° grado de secundaria en arte de una institución educativa en Cusco, 2022. iii) Definir la relación entre trabajo colaborativo y las dimensiones de aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte de una institución educativa en Cusco, 2022	H_1: Si existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte, Cuzco, 2022.  H_0: No existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes del 1° grado de secundaria en arte, Cuzco, 2022.	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Instrumento</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">Interdependencia positiva</td> <td>Objetivos comunes</td> <td>1-2</td> <td rowspan="10">Cuestionario</td> </tr> <tr> <td>Trabajo mutuo</td> <td>3-4</td> </tr> <tr> <td>Identidad de equipo</td> <td>5-6</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Practicas interpersonales</td> <td>Trabajo en conjunto</td> <td>7-8</td> </tr> <tr> <td>Apoyo interpersonal</td> <td>9-10</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Responsabilidad individual</td> <td>Cumplimiento de tareas</td> <td>11</td> </tr> <tr> <td>Responsabilidad activa</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Cumplimiento de tareas</td> <td>13</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Habilidades sociales</td> <td>Respeto de punto de vista</td> <td>14-15</td> </tr> <tr> <td>Cumplimiento de reglas</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Comunicación</td> <td>17-18</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Evaluación grupal.</td> <td>Auto evaluación de la labor delegada.</td> <td>19-20</td> </tr> <tr> <td>Auto evaluación del trabajo en equipo</td> <td>21-22</td> </tr> <tr> <td colspan="4"><b>Variable: Aprendizaje significativo</b></td> </tr> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Instrumento</th> </tr> <tr> <td rowspan="3">Saberes previos</td> <td>Información general</td> <td>1-2</td> <td rowspan="10">Cuestionario</td> </tr> <tr> <td>Conceptos básicos</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Representaciones que tiene el estudiante</td> <td>4-5</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Adquisición de conocimientos nuevos</td> <td>Naturaleza del conocimiento</td> <td>6-8</td> </tr> <tr> <td>Conocimiento declarativo y procedimental</td> <td>9-13</td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Incorporación de conocimientos</td> <td>Comparación</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>Clasificación</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>Abstracción</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Razonamiento inductivo</td> <td>17-18</td> </tr> <tr> <td>Razonamiento deductivo</td> <td>19-21</td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Interdependencia positiva	Objetivos comunes	1-2	Cuestionario	Trabajo mutuo	3-4	Identidad de equipo	5-6	Practicas interpersonales	Trabajo en conjunto	7-8	Apoyo interpersonal	9-10	Responsabilidad individual	Cumplimiento de tareas	11	Responsabilidad activa	12	Cumplimiento de tareas	13	Habilidades sociales	Respeto de punto de vista	14-15	Cumplimiento de reglas	16	Comunicación	17-18	Evaluación grupal.	Auto evaluación de la labor delegada.	19-20	Auto evaluación del trabajo en equipo	21-22	<b>Variable: Aprendizaje significativo</b>				Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento	Saberes previos	Información general	1-2	Cuestionario	Conceptos básicos	3	Representaciones que tiene el estudiante	4-5	Adquisición de conocimientos nuevos	Naturaleza del conocimiento	6-8	Conocimiento declarativo y procedimental	9-13	Incorporación de conocimientos	Comparación	14	Clasificación	15	Abstracción	16	Razonamiento inductivo	17-18	Razonamiento deductivo	19-21
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento																																																																				
Interdependencia positiva	Objetivos comunes	1-2	Cuestionario																																																																				
	Trabajo mutuo	3-4																																																																					
	Identidad de equipo	5-6																																																																					
Practicas interpersonales	Trabajo en conjunto	7-8																																																																					
	Apoyo interpersonal	9-10																																																																					
Responsabilidad individual	Cumplimiento de tareas	11																																																																					
	Responsabilidad activa	12																																																																					
	Cumplimiento de tareas	13																																																																					
Habilidades sociales	Respeto de punto de vista	14-15																																																																					
	Cumplimiento de reglas	16																																																																					
	Comunicación	17-18																																																																					
Evaluación grupal.	Auto evaluación de la labor delegada.	19-20																																																																					
	Auto evaluación del trabajo en equipo	21-22																																																																					
<b>Variable: Aprendizaje significativo</b>																																																																							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento																																																																				
Saberes previos	Información general	1-2	Cuestionario																																																																				
	Conceptos básicos	3																																																																					
	Representaciones que tiene el estudiante	4-5																																																																					
Adquisición de conocimientos nuevos	Naturaleza del conocimiento	6-8																																																																					
	Conocimiento declarativo y procedimental	9-13																																																																					
Incorporación de conocimientos	Comparación	14																																																																					
	Clasificación	15																																																																					
	Abstracción	16																																																																					
	Razonamiento inductivo	17-18																																																																					
	Razonamiento deductivo	19-21																																																																					



Diseño de investigación:	Población y Muestra:	Técnicas e instrumentos:	Método de análisis de datos:
<p>Se empleó el diseño de investigación no experimental, debido a que solo se analiza las características, contextos, conceptos, etc., sin la alteración alguna de las variables. El corte utilizado es transversal, ya que el propósito fue recoger información relacionada a las variables de estudio en un solo periodo de tiempo bajo un solo test. El nivel fue correlacional por que se percibe encontrar relación entre el trabajo colaborativo y aprendizaje significativo, teniendo como resultado la contrastación de la hipótesis (Hernández &amp; Mendoza, 2018).</p>	<p>Para Hernández, Fernández &amp; Baptista (2014) la población en las investigaciones son sujetos, procesos, procedimientos, etc., los cuales comparten características que son de mucha utilidad para el diagnóstico y para la comprobación de las hipótesis. La población considerada para el presente caso de estudio son 35 alumnos del 1° grado de secundaria en arte en una institución educativa de Cusco.</p> <p><b>Muestra</b> Se considera la muestra censal, Hurtado (2014) afirma que la muestra censal engloba a todos los participantes considerados en la población debido a que el investigador tiene la facilidad para recoger la información del universo; siendo así 35 los participantes.</p>	<p>Se hizo uso de la técnica de encuesta, lo cual fue de gran utilidad para poder recoger los datos necesarios para cumplir con los objetivos de la presente investigación (Arias, 2012). Los instrumentos utilizados fueron dos cuestionarios, el primero se basa en analizar trabajo colaborativo, contando con 22 ítems en escala Likert con intervalos inicio (22-36), en proceso (32-72) y logrado (72-110). Por otro lado, se hará uso también de un cuestionario que mida el aprendizaje significativo con 21 ítems en escala Likert con intervalos bajo (21-35), medio (36-70) y alto (71-105).</p>	<p>Se empleará el método de análisis denominado hipotético-deductivo, según Finol &amp; Vera (2020) debido a que se utilizarán métodos científicos considerando los ciclos de inducción y deducción, así pues, inicia con la observación de fenómenos, luego se plantea la hipótesis sobre los fenómenos encontrados, y se procede a deducir la implicancia y comprobar la hipótesis. Se hará uso del método descriptivo para conocer los niveles de cada variable de la investigación, asimismo, el método inferencial para conocer las asociaciones y relaciones entre las variables y dimensiones.</p>

## Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Trabajo colaborativo	Según Johnson y Johnson citado por Monroy (2022) el trabajo colaborativo abarca todo el ambiente de trabajo, en donde se asocian los objetivos en común y se anhela obtener los objetivos individuales, como también las metas grupales, se tiene en cuenta como un aprendizaje individual con beneficios de manera grupal.	El trabajo colaborativo implica las dimensiones de interdependencia positiva; responsabilidad individual; interacción cara a cara; aprendizaje de habilidades sociales; y evaluación grupal.	Interdependencia positiva	Objetivos comunes	Tipo Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre  <b>Rango:</b> Inicio 22 - 36 En proceso 37 - 72 Logrado 72 – 110
				Trabajo mutuo	
				Identidad de equipo	
			Responsabilidad individual	Cumplimiento de tareas	
				Responsabilidad activa	
			Practicas interpersonales	Trabajo en conjunto	
				Apoyo interpersonal	
			Habilidades sociales	Respeto de punto de vista	
				Cumplimiento de reglas	
				Comunicación	
			Evaluación grupal.	Auto evaluación de la labor delegada.	
				Auto evaluación del trabajo en equipo	

Aprendizaje significativo	Maravi (2021) sostiene que el aprendizaje significativo se desarrolla en el instante en que el alumno genera en su estructura cognitiva, conceptos, argumentos, etc., mediante el cual los nuevos intelectos faciliten una interacción eficaz, asimismo, el objetivo principal del aprendizaje significativo es que el alumno no ignore el proceso memorístico, debido a que repetir lo que el docente desarrolle en clase no ayudará a generar nuevos intelectos, por lo tanto, se tiene que analizar lo aprendido para que se obtenga un contexto transparente de la materia estudiada y desarrollar sus ideas propias.	Conforme a Maravi el aprendizaje significativo se midió mediante 3 dimensiones denominadas como: saberes previos, adquisición de conocimientos nuevos, incorporación de conocimientos, comprendiendo 10 indicadores y 24 ítems en escala Likert	Saberes previos	Información general Conceptos básicos Representaciones que tiene el estudiante	Tipo Likert 1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre  <b>Rango:</b> Alto (71-105) Medio (36-70) Bajo (21 – 35)
			Adquisición de conocimientos nuevos	Naturaleza del conocimiento Conocimiento declarativo y procedimental	
			Incorporación de conocimientos	Comparación Clasificación Abstracción Razonamiento inductivo Razonamiento deductivo	

### Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

#### ESCALA DE EVALUACIÓN DE TRABAJO COLABORATIVO

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
<b>Escala</b>	1	2	3	4	5

<b>DIMENSIÓN: INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>						
1	Se discute sobre el objetivo a lograr entre tus compañeros.	1	2	3	4	5
2	Direccionalas tus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos.	1	2	3	4	5
3	Se permite la interacción de opiniones entre tus compañeros	1	2	3	4	5
4	Sueles cooperar en tu equipo de trabajo	1	2	3	4	5
5	Te identificas con tu equipo de trabajo apoyando lo que se propone	1	2	3	4	5
6	Muestras tu satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Prácticas interpersonales</b>						
7	Trabajas en coordinación de horario con tu equipo	1	2	3	4	5
8	Coordinas con tu equipo sobre las actividades realizadas	1	2	3	4	5
9	Asumes de forma compartida el resultado del trabajo desarrollado	1	2	3	4	5
10	Colaboras para que las tareas asignadas se desarrollen adecuadamente.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Responsabilidad individual</b>						

11	Cumples tu tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido.	1	2	3	4	5
12	Asumes responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	1	2	3	4	5
13	Participas activamente durante el desarrollo del trabajo	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Habilidades sociales</b>						
14	Respetas los ritmos de trabajo de los integrantes del equipo durante las actividades	1	2	3	4	5
15	Respetas los puntos de vista de los integrantes del equipo	1	2	3	4	5
16	Cumples las reglas establecidas en el equipo.	1	2	3	4	5
17	Mantienes una comunicación fluida entre los integrantes del equipo.	1	2	3	4	5
18	Dialogas acerca de los temas a desarrollar en el equipo.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN: Evaluación grupal</b>						
19	Evalúas con sinceridad los acuerdos como los desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo.	1	2	3	4	5
20	Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo.	1	2	3	4	5
21	Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.	1	2	3	4	5
22	Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo.	1	2	3	4	5

## CUESTIONARIO SOBRE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

El presente instrumento tiene como finalidad evaluar el aprendizaje significativo aplicado a estudiantes del 1er grado de secundaria; por lo tanto, se requiere de su total sinceridad para responderla y poder analizar la variable.

### Instrucciones:

- Por favor, desarrolle todos los reactivos.
- Seleccione y marque con una (X) la alternativa que crea conveniente en las diferentes escalas observadas

Ítem	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
<b>Escala</b>	1	2	3	4	5

- Si surge alguna duda consulte la encuestadora

Gracias por su colaboración.

<b>Dimensión 1: Saberes previos</b>						
N°	ITEMS	1	2	3	4	5
1	De acuerdo a tu área o especialidad cuentas con los conocimientos necesarios para responder ante una tarea o actividad.					
2	Relacionas tus conocimientos previos con los de tus compañeros a la hora de aprender.					
3	Utilizas conceptos previos para organizar información y resúmenes,					
4	Demuestras tus conocimientos con tus compañeros interesándote en el aprendizaje de los demás.					

5	Tienes suficientes conocimientos básicos para tomar la iniciativa en el equipo.					
<b>DIMENSIÓN 2: ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>						
6	Relacionas tus conocimientos con los de tus compañeros a la hora de aprender.					
7	Eres capaz de relacionar y sistematizar los nuevos conocimientos impartidos.					
8	Seleccionas parte importante de la información impartida y la relacionas con las tareas o actividades fácilmente.					
9	Compartes tus inquietudes y conocimientos con tus compañeros con el fin de aclarar dudas.					
10	Compartes con tus compañeros la nueva información para resolver la tarea con mayor facilidad.					
11	Analizas con anterioridad el silabo brindado por el docente a fin de captar mejor la nueva información					
12	Consideras que es importante trabajar en equipo para obtener un aprendizaje efectivo					
13	Crees que influye la participación activa del equipo a la hora de aprender					
<b>DIMENSIÓN 3: INCORPORACIÓN DE CONOCIMIENTOS</b>						
14	Elaboras con facilidad preguntas para conocer a profundidad el tema explicado.					
15	Tienes la capacidad para relacionar eficazmente la nueva información.					
16	Se evidencia tu participación activa en clase al incorporar los nuevos conocimientos.					
17	Los conocimientos adquiridos te permiten intercambiar opiniones con tus compañeros.					
18	Desarrollas nuevas ideas después de la adquisición del conocimiento impartido.					
19	Eres capaz de debatir temas para fortalecer los conocimientos aprendidos.					

20	Generas conclusiones en base a los conocimientos impartidos.					
21	Sueles utilizar referencias científicas para fortalecer los nuevos conocimientos.					



#### Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 1° DE SECUNDARIA DE UNA I.E.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>							
1	Se discute sobre el objetivo a lograr entre tus compañeros.	X		x		X		
2	Direccionas tus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos.	X		X		X		
3	Se permite la interacción de opiniones entre tus compañeros	X		X		X		
4	Sueles cooperar en tu equipo de trabajo	X		X		X		
5	Te identificas con tu equipo de trabajo apoyando lo que se propone	X		X		X		
6	Muestras tu satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Prácticas interpersonales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Trabajas en coordinación de horario con tu equipo	X		X		X		
8	Coordinas con tu equipo sobre las actividades realizadas	X		X		X		
9	Asumes de forma compartida el resultado del trabajo	X		X		X		

	desarrollado							
10	Colaboras para que las tareas asignadas se desarrollen adecuadamente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3</b> Responsabilidad individual	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Cumples tu tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido.	X		X		X		
12	Asumes responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	X		X		X		
13	Participas activamente durante el desarrollo del trabajo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4</b> Habilidades sociales	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Respetas los ritmos de trabajo de los integrantes del equipo durante las actividades	X		X		X		
15	Respetas los puntos de vista de los integrantes del equipo	X		X		X		
16	Cumples las reglas establecidas en el equipo.	X		X		X		
17	Mantienes una comunicación fluida entre los integrantes del equipo.	X		X		X		
18	Dialogas acerca de los temas a desarrollar en el equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5</b> Evaluación grupal.	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Evalúas con sinceridad los acuerdos como los	X		X		X		

	desacuerdos que han llegado los integrantes del equipo.						
20	Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo.	X		X		X	
21	Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.	X		X		X	
22	Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo.	X		X		X	

x

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ \_ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Hurtado Tello, María Luz DNI: 27249234**

**Especialidad del validador: Magister en educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2022



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 1° DE SECUNDARIA DE UNA I.E.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 Saberes previos</b>							
1	De acuerdo a tu área o especialidad cuentas con los conocimientos necesarios para responder ante una tarea o actividad.	X		X		X		
2	Relacionas tus conocimientos previos con los de tus compañeros a la hora de aprender.	X		X		X		
3	Utilizas conceptos previos para organizar información y resúmenes.	X		X		X		
4	Demuestras tus conocimientos con tus compañeros interesándote en el aprendizaje de los demás.	X		X		X		
5	Tienes suficientes conocimientos básicos para tomar la iniciativa en el equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2 ADQUISICION DE CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Relacionas tus conocimientos con los de tus compañeros a la hora de aprender.	X		X		X		
7	Eres capaz de relacionar y sistematizar los nuevos conocimientos impartidos.	X		X		X		
8	Seleccionas parte importante de la información impartida y la relacionas con las tareas o actividades fácilmente.	X		X		X		
9	Compartes tus inquietudes y conocimientos con tus compañeros con el fin de aclarar dudas.	X		X		X		
10	Compartes con tus compañeros la nueva información	X		X		X		

	para resolver la tarea con mayor facilidad.						
11	Analizas con anterioridad el silabo brindado por el docente a fin de captar mejor la nueva información	X		X		X	
12	Consideras que es importante trabajar en equipo para obtener un aprendizaje efectivo	X		X		X	
13	Crees que influye la participación activa del equipo a la hora de aprender	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3 incorporación de conocimientos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	Elaboras con facilidad preguntas para conocer a profundidad el tema explicado.	X		X		X	
15	Tienes la capacidad para relacionar eficazmente la nueva información.	X		X		X	
16	Se evidencia tu participación activa en clase al incorporar los nuevos conocimientos.	X		X		X	
17	Los conocimientos adquiridos te permiten intercambiar opiniones con tus compañeros.	X		X		X	
18	Desarrollas nuevas ideas después de la adquisición del conocimiento impartido.	X		X		X	
19	Eres capaz de debatir temas para fortalecer los conocimientos aprendidos.	X		X		X	
20	Generas conclusiones en base a los conocimientos impartidos.	X		X		X	
21	Sueles utilizar referencias científicas para fortalecer los	x		x		x	

nuevos conocimientos.							
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Debido a su coherencia metodológica, el instrumento es considerado aplicable.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [  ]**    **Aplicable después de corregir [  ]**    **No aplicable [  ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Hurtado Tello, María Luz DNI: 27249234

**Especialidad del validador:** Magister en educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

05 de noviembre del 2022



## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Hurtado Tello, María Luz con DNI 27249234, Autorizo a la Lic. Achamizo Cayampi, Mariluz Herlinda con DNI 48300074, aplicar el cuestionario con el tema trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del 1° de secundaria de una institución educativa.

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

**Atentamente**

**Mg: Hurtado Tello, María**

**Dni: 27249234**

**Teléfono/ celular: 997065653**

**Correo: Mabel.104@hotmail.com**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 1° DE SECUNDARIA DE UNA I.E.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>							
1	Se discute sobre el objetivo a lograr entre tus compañeros.	X		x		X		
2	Direccionas tus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos.	X		X		X		
3	Se permite la interacción de opiniones entre tus compañeros	X		X		X		
4	Sueles cooperar en tu equipo de trabajo	X		X		X		
5	Te identificas con tu equipo de trabajo apoyando lo que se propone	X		X		X		
6	Muestras tu satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Prácticas interpersonales</b>							
7	Trabajas en coordinación de horario con tu equipo	X		X		X		
8	Coordinas con tu equipo sobre las actividades realizadas	X		X		X		
9	Asumes de forma compartida el resultado del trabajo	X		X		X		



	desarrollado							
10	Colaboras para que las tareas asignadas se desarrollen adecuadamente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Responsabilidad individual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Cumples tu tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido.	X		X		X		
12	Asumes responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	X		X		X		
13	Participas activamente durante el desarrollo del trabajo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Habilidades sociales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Respetas los ritmos de trabajo de los integrantes del equipo durante las actividades	X		X		X		
15	Respetas los puntos de vista de los integrantes del equipo	X		X		X		
16	Cumples las reglas establecidas en el equipo.	X		X		X		
17	Mantienes una comunicación fluida entre los integrantes del equipo.	X		X		X		
18	Dialogas acerca de los temas a desarrollar en el equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5 Evaluación grupal.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Evalúas con sinceridad los acuerdos como los	X		X		X		

	equipo.						
20	Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo.	X		X		X	
21	Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.	X		X		X	
22	Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los Items responden a los indicadores, dimensiones y variable, por ello, tiene la suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr: Luz Rosio Quispe Narváez        **DNI: 40077882**

**Especialidad del validador:** Doctora en administración de la educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de noviembre del 2022

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS  
 Dirección de Gestión Pedagógica  
  
 LUZ ROSIO QUISPE NARVAEZ  
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 1° DE SECUNDARIA DE UNA I.E.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 Saberes previos</b>							
1	De acuerdo a tu área o especialidad cuentas con los conocimientos necesarios para responder ante una tarea o actividad.	X		X		X		
2	Relacionas tus conocimientos previos con los de tus compañeros a la hora de aprender.	X		X		X		
3	Utilizas conceptos previos para organizar información y resúmenes.	X		X		X		
4	Demuestras tus conocimientos con tus compañeros interesándote en el aprendizaje de los demás.	X		X		X		
5	Tienes suficientes conocimientos básicos para tomar la iniciativa en el equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>							
6	Relacionas tus conocimientos con los de tus compañeros a la hora de aprender.	X		X		X		
7	Eres capaz de relacionar y sistematizar los nuevos conocimientos impartidos.	X		X		X		
8	Seleccionas parte importante de la información impartida y la relacionas con las tareas o actividades fácilmente.	X		X		X		
9	Compartes tus inquietudes y conocimientos con tus compañeros con el fin de aclarar dudas.	X		X		X		
10	Compartes con tus compañeros la nueva información	X		X		X		

	para resolver la tarea con mayor facilidad.						
11	Analizas con anterioridad el silabo brindado por el docente a fin de captar mejor la nueva información	X		X		X	
12	Consideras que es importante trabajar en equipo para obtener un aprendizaje efectivo	X		X		X	
13	Crees que influye la participación activa del equipo a la hora de aprender	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3 incorporación de conocimientos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	Elaboras con facilidad preguntas para conocer a profundidad el tema explicado.	X		X		X	
15	Tienes la capacidad para relacionar eficazmente la nueva información.	X		X		X	
16	Se evidencia tu participación activa en clase al incorporar los nuevos conocimientos.	X		X		X	
17	Los conocimientos adquiridos te permiten intercambiar opiniones con tus compañeros.	X		X		X	
18	Desarrollas nuevas ideas después de la adquisición del conocimiento impartido.	X		X		X	
19	Eres capaz de debatir temas para fortalecer los conocimientos aprendidos.	X		X		X	
20	Generas conclusiones en base a los conocimientos impartidos.	X		X		X	
21	Sueles utilizar referencias científicas para fortalecer los	x		x		x	

	equipo.						
20	Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo.	x		x		x	
21	Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.	x		x		x	
22	Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Los Items responden a los indicadores, dimensiones y variable, por ello, tiene la suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr: Luz Rosio Quispe Narváez        **DNI: 40077882**

**Especialidad del validador:** Doctora en administración de la educación

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

04 de noviembre del 2022

**DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS**  
 Dirección de Gestión Pedagógica  
  
**LUZ ROSIO QUISPE NARVAEZ**  
 ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Luz Rosio Quispe Narváez con DNI 40077882 Autorizo a la Lic. Achamizo Cayampi, Mariluz Herlinda con DNI 48300074, aplicar el cuestionario con el tema trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del 1° de secundaria de una institución educativa.

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

**Atentamente**

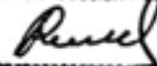
**Dra:** Luz Rosio Quispe Narváez

**Dni:** 40077882

**Teléfono/ celular:** 945644127

**Correo:** Rosi.43@gmail.com

DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS  
Dirección de Gestión Pedagógica



LUZ ROSIO QUISPE NARVAEZ  
ESPECIALISTA EN EDUCACIÓN PRIMARIA

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DEL TRABAJO COLABORATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 1° DE SECUNDARIA DE UNA I.E.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 INTERDEPENDENCIA POSITIVA</b>							
1	Se discute sobre el objetivo a lograr entre tus compañeros.	X		x		X		
2	Direccionas tus actividades en cumplimiento de los mismos objetivos.	X		X		X		
3	Se permite la interacción de opiniones entre tus compañeros	X		X		X		
4	Sueles cooperar en tu equipo de trabajo	X		X		X		
5	Te identificas con tu equipo de trabajo apoyando lo que se propone	X		X		X		
6	Muestras tu satisfacción por pertenecer al equipo de trabajo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Prácticas interpersonales</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Trabajas en coordinación de horario con tu equipo	X		X		X		
8	Coordinas con tu equipo sobre las actividades realizadas	X		X		X		
9	Asumes de forma compartida el resultado del trabajo	X		X		X		

	desarrollado							
10	Colaboras para que las tareas asignadas se desarrollen adecuadamente.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Responsabilidad individual</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
11	Cumples tu tarea para que el equipo logre los objetivos en el tiempo establecido.	X		X		X		
12	Asumes responsablemente los costos que demanda la ejecución del trabajo	X		X		X		
13	Participas activamente durante el desarrollo del trabajo	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 Habilidades sociales</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
14	Respetas los ritmos de trabajo de los integrantes del equipo durante las actividades	X		X		X		
15	Respetas los puntos de vista de los integrantes del equipo	X		X		X		
16	Cumples las reglas establecidas en el equipo.	X		X		X		
17	Mantienes una comunicación fluida entre los integrantes del equipo.	X		X		X		
18	Dialogas acerca de los temas a desarrollar en el equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 5 Evaluación grupal.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Evalúas con sinceridad los acuerdos como los	X		X		X		



	equipo.						
20	Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo.	x		x		x	
21	Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.	x		x		x	
22	Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Las preguntas asignadas por dimensión tienen suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Wilson Rumiche Inoñán **DNI:** 33564363

**Especialidad del validador:** Magister en psicología educativa



**06 de noviembre del 2022**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS NIVELES DEL APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO EN LOS ESTUDIANTES DE 1° DE SECUNDARIA DE UNA I.E.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 Saberes previos</b>							
1	De acuerdo a tu área o especialidad cuentas con los conocimientos necesarios para responder ante una tarea o actividad.	X		X		X		
2	Relacionas tus conocimientos previos con los de tus compañeros a la hora de aprender.	X		X		X		
3	Utilizas conceptos previos para organizar información y resúmenes.	X		X		X		
4	Demuestras tus conocimientos con tus compañeros interesándote en el aprendizaje de los demás.	X		X		X		
5	Tienes suficientes conocimientos básicos para tomar la iniciativa en el equipo.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 ADQUISICIÓN DE CONOCIMIENTOS NUEVOS</b>							
6	Relacionas tus conocimientos con los de tus compañeros a la hora de aprender.	X		X		X		
7	Eres capaz de relacionar y sistematizar los nuevos conocimientos impartidos.	X		X		X		
8	Seleccionas parte importante de la información impartida y la relacionas con las tareas o actividades fácilmente.	X		X		X		
9	Compartes tus inquietudes y conocimientos con tus compañeros con el fin de aclarar dudas.	X		X		X		
10	Compartes con tus compañeros la nueva información	X		X		X		

	para resolver la tarea con mayor facilidad.						
11	Analizas con anterioridad el silabo brindado por el docente a fin de captar mejor la nueva información	X		X		X	
12	Consideras que es importante trabajar en equipo para obtener un aprendizaje efectivo	X		X		X	
13	Crees que influye la participación activa del equipo a la hora de aprender	X		X		X	
	<b>DIMENSION 3 incorporación de conocimientos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
14	Elaboras con facilidad preguntas para conocer a profundidad el tema explicado.	X		X		X	
15	Tienes la capacidad para relacionar eficazmente la nueva información.	X		X		X	
16	Se evidencia tu participación activa en clase al incorporar los nuevos conocimientos.	X		X		X	
17	Los conocimientos adquiridos te permiten intercambiar opiniones con tus compañeros.	X		X		X	
18	Desarrollas nuevas ideas después de la adquisición del conocimiento impartido.	X		X		X	
19	Eres capaz de debatir temas para fortalecer los conocimientos aprendidos.	X		X		X	
20	Generas conclusiones en base a los conocimientos impartidos.	X		X		X	
21	Sueles utilizar referencias científicas para fortalecer los	x		x		x	

	equipo.						
20	Evalúas las actitudes asumidas por los integrantes del equipo frente a las prioridades del trabajo.	x		x		x	
21	Evalúas tu propio trabajo a fin de mejorar progresivamente.	x		x		x	
22	Evalúas el compromiso asumido por los integrantes frente al trabajo.	x		x		x	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Las preguntas asignadas por dimensión tienen suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador.** Mg: Wilson Rumiche Inoñán DNI: 33564363

**Especialidad del validador:** Magister en psicología educativa



06 de noviembre del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Wilson Rumiche Inoñán con DNI 33564363; autorizo a la Lic. Achamizo Cayampi, Mariluz Herlinda con DNI 48300074, aplicar el cuestionario con el tema trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en los estudiantes del 1° de secundaria de una institución educativa.

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

**Atentamente**



**Mg: Wilson Rumiche Inoñán**  
**Dni: 33564363**  
**Teléfono/ celular: 901 728 134**  
**Correo:**

-----



## Base de datos variable Aprendizaje significativo

Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM	AN	AO	AP	AQ	AR	AS	AT	AU
APRENDIZAJE SIGNIFICAT	itm_1	itm_2	itm_3	itm_4	itm_5	itm_6	itm_7	itm_8	itm_9	itm_10	itm_11	itm_12	itm_13	itm_14	itm_15	itm_16	itm_17	itm_18	itm_19	itm_20	itm_21
ENCUESTADO 1	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	4
ENCUESTADO 2	4	5	3	5	3	4	4	3	4	4	3	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5
ENCUESTADO 3	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5
ENCUESTADO 4	4	3	2	4	3	4	2	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	5	4
ENCUESTADO 5	4	3	2	4	3	5	3	3	4	2	3	1	5	5	3	4	2	4	5	3	2
ENCUESTADO 6	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4
ENCUESTADO 7	5	4	3	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	3	5	4	5	4
ENCUESTADO 8	3	1	3	3	2	3	3	3	5	1	3	3	1	5	3	3	3	1	2	3	1
ENCUESTADO 9	3	4	3	3	5	5	4	5	1	3	2	3	3	5	2	3	4	3	2	4	2
ENCUESTADO 10	5	4	3	5	4	4	3	4	5	3	5	3	5	3	4	5	4	4	5	3	5
ENCUESTADO 11	3	5	3	2	3	5	5	3	5	2	5	3	5	3	5	3	5	3	5	3	5
ENCUESTADO 12	3	1	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	1	2	3	5	3	2	3	3	5
ENCUESTADO 13	5	3	4	2	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ENCUESTADO 14	5	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	5	3	4	3	5	3	5	4	5	2
ENCUESTADO 15	5	4	3	5	5	5	4	5	4	5	4	2	5	5	3	3	3	5	4	5	5
ENCUESTADO 16	4	4	4	2	5	4	5	2	2	5	4	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5
ENCUESTADO 17	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	5	4	3	4	5	3	4	5
ENCUESTADO 18	5	5	4	4	5	4	5	4	5	2	4	3	5	4	4	5	5	5	5	4	4
ENCUESTADO 19	1	3	3	4	4	2	3	1	1	2	3	4	5	2	4	2	4	4	3	4	1
ENCUESTADO 20	1	1	1	2	2	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	1
ENCUESTADO 21	5	4	4	2	5	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4
ENCUESTADO 22	5	3	2	5	5	5	4	5	4	5	4	2	4	5	4	4	4	4	3	4	5
ENCUESTADO 23	4	4	3	2	4	2	3	4	5	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4
ENCUESTADO 24	5	3	2	5	5	5	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	4	4	5	3	3
ENCUESTADO 25	4	4	4	2	5	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	3	4	5
ENCUESTADO 26	4	3	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5
ENCUESTADO 27	5	3	3	5	5	5	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	4
ENCUESTADO 28	5	4	5	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3
ENCUESTADO 29	5	4	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	3	3
ENCUESTADO 30	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1
ENCUESTADO 31	2	2	3	1	1	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	1
ENCUESTADO 32	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2
ENCUESTADO 33	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2
ENCUESTADO 34	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
ENCUESTADO 35	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3

## Alfa de Cronbach ambas variables

n de  
casos

### → Fiabilidad

[ConjuntoDatos2]

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,960	22

icas

### → Fiabilidad

#### Escala: ALL VARIABLES

##### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	35	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	35	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

##### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,964	21



### Prueba de normalidad

	Shapiro Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.
Trabajo Colaborativo	,913	35	,009
Aprendizaje significativo	,865	35	,001

La presente prueba de normalidad se realizó considerando a Kolmogorov Smirnov debido a que los participantes fueron menor a 50 personas, asimismo, cabe destacar que la sig. fue menor a 0.05, por lo tanto, los datos no tienen una distribución normal y con ello se acepta trabajar con el estadista de Rho de Spearman para las pruebas de correlación.

## Anexo 6 consentimiento informado

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO DEL APODERADO**

Título de la investigación: Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes de 1° de secundaria en arte, en una institución educativa de Cusco, 2022

Investigadora: Achamizo Cayampi Mariluz Herlinda

#### **Propósito del estudio**

Estamos invitando a su hijo (a) a participar en una investigación titulada “Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo”, cuyo objetivo de la investigación es medir los niveles del trabajo colaborativo y aprendizaje significativo en el aula de 1° de secundaria en el área de arte y cultura. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de postgrado de la carrera profesional maestría en educación, de la Universidad César Vallejo del campus y filial Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la institución educativa Bartolomé Herrera.

Impacto del problema de la investigación:

De acuerdo a la investigación dada por Girón (2022) explica que en Cuzco muchas de las instituciones educativas cuentan con problemas internos sobre todo durante el desarrollo de las actividades pedagógicas, debido que se presentan problemas que los estudiantes no logran desarrollar habilidades, y capacidades que logren fortalecer el trabajo colaborativo de los estudiantes. Cabe mencionar, que esto se debe porque muchos estudiantes tienen miedo a expresar su pensamiento crítico, y porque no perciben actividades que fortalezca la comunicación, y permitan la participación y trabajo en equipo entre sus compañeros de aula.

De la misma manera, en una Institución educativa en Cusco, se observa que cuentan con problemas de trabajo colaborativo de los estudiantes, esto se debe porque los docentes no incorporan en la planificación curricular, herramientas, estrategias y actividades oportunas que permita a los estudiantes la participación activa, entre estudiantes y docente - estudiante, esto generando deficiencias comunicativas y el desarrollo del trabajo grupal, que promuevan el cumplimiento de uno de los logros educativos propuestos.

Cabe mencionar, la presente investigación se propone la siguiente formulación del problema ¿Existe una relación entre trabajo colaborativo y aprendizaje significativo de los estudiantes de primer grado de secundaria en arte, Cusco, 2022?

## **Procedimiento**

Si usted decide acepta que su hijo (a) participe y su hijo (a) decide participar en esta investigación (enumerar los procedimientos del estudio):

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Trabajo colaborativo y Aprendizaje significativo"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 20 minutos y se realizará en el ambiente de su aula de 1° de la institución educativa Bartolomé Herrera. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas y usadas estrictamente para fines de investigación.

\* Obligatorio a partir de los 18 años

### **Participación voluntaria:**

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

### **Riesgo:**

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

### **Beneficios:**

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

### **Confidencialidad:**

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

**Problemas o preguntas:**

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con la Investigadora Achamizo Cayampi, Mariluz Herlinda, email: machamizo@ucvvirtual.edu.pe y Docente Asesor López Kitano Aldo email: alopezki@ucvvirtual.edu.pe

**Consentimiento**

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada a mi menor hijo (a).....

Nombre y apellidos del padre/ madre o apoderado:

.....

Correo :.....

Fecha y hora: miércoles 02 de noviembre del 2022, a las 12:30pm

Duración: 20 minutos

*Para la garantizar la veracidad del origen de la información: en el caso que el consentimiento sea presencial, el encuestado y el investigador debe proporcionar: Nombre y firma. En el caso que sea cuestionario virtual, se debe solicitar el correo desde el cual se envía las respuestas a través de un formulario ~~google~~.*



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Trabajo colaborativo y aprendizaje significativo por estudiantes de 1° de secundaria en arte, de una institución educativa de Cusco, 2022", cuyo autor es ACHAMIZO CAYAMPI MARILUZ HERLINDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LOPEZ KITANO ALDO ALFONSO <b>DNI:</b> 09754852 <b>ORCID:</b> 0000-0002-2064-3201	Firmado electrónicamente por: ALOPEZKI el 28-12- 2022 13:20:36

Código documento Trilce: TRI - 0503440