



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN EN LA EDUCACIÓN**

**Comunicación organizacional y gestión pedagógica de una  
institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Sono Aquire, Alejandro Eugenio ([orcid.org/0000-0002-2853-6216](https://orcid.org/0000-0002-2853-6216))

**ASESOR:**

Dr. Heredia Rojas, Felix Vicente ([orcid.org/0000-0003-2857-8704](https://orcid.org/0000-0003-2857-8704))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

CHICLAYO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Dedico principalmente a Dios, por ser mi guía en todo momento de mi vida. A mis padre, hermana, sobrino y pareja por siempre estar apoyando en cada meta que me propongo.

## **Agradecimiento**

Principalmente a mi familia que siempre están apoyándome en cada paso que doy, a mi hijo que este pronto a nacer, sé que esta iluminando mi camino y siempre me cuida, te espero con ansias hijo mío.

## Índice de contenidos

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	ii
Resumen.....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis. ....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Método de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos .....	17
IV. RESULTADOS .....	18
V. DISCUSIÓN.....	21
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES .....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS .....	35

## Índice de tablas

Tabla 1. Prueba de normalidad de la comunicación organizacional y gestión pedagógica.....	18
Tabla 2. Relación entre comunicación organizacional y gestión pedagógica.....	18
Tabla 3. Relación entre la comunicación horizontal y la gestión pedagógica.....	19
Tabla 4. Relación entre la comunicación ascendente y gestión pedagógica. ....	19
Tabla 5. Relación entre la comunicación descendente y gestión pedagógica. ....	20

## Resumen

La presente investigación se llevó bajo el objetivo de determinar la relación que existe entre comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas. Es una investigación básica cuantitativa con diseño no experimental, descriptivo correlacional; la muestra fue 30 docentes de una Institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó el cuestionario de comunicación organizacional y el cuestionario de gestión pedagógica. Entre los resultados se encontró que, la comunicación organizacional y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .856$ ).

**Palabras clave:** Comunicación organizacional, gestión pedagógica, docentes.

## **Abstract**

The present investigation; It was carried out under the objective of determining the relationship that exists between organizational communication and pedagogical management of a Cenepa-Amazonas public secondary educational institution. It is quantitative basic research with a non-experimental, descriptive correlational design; His sample was 30 teachers from a Cenepa-Amazonas public secondary educational institution. The organizational communication questionnaire and the pedagogical management questionnaire were used as data collection instruments. Among the results, it was found that there is a statistically significant relationship between organizational communication and pedagogical management ( $p < .05$ ), as well as a direct and very high correlation ( $r = .856$ ).

**Keywords:** Organizational communication, pedagogical management, teachers.

## I. INTRODUCCIÓN

A la actualidad, existe un grave problema a nivel de la comunicación organizacional, parte de ella es apreciada en el sector educación, el cual está siendo afectado en gran medida lo que conlleva la baja gestión pedagógica que existe en los responsables de la educación, este problema se da a nivel internacional. En el mundo competitivo actual los centros educativos, al igual que las diversas organizaciones presentes en una sociedad atraviesan una serie de cambios y problemas, los mismo que requieren de nuevas respuestas, por ello es necesario prestar atención diferenciada a la gestión humana para el fortalecimiento de un clima positivo (Reyes y Ayarza, 2018).

Bajo ese mismo contexto la Organización Internacional del Trabajo OIT (2018) señala que, dentro de las organizaciones el proceso de la comunicación ha atravesado un conjunto de cambios que van no solo desde los canales comunicativos sino también en la forma de llegada de la información, debido a ello sugieren que las diversas organizaciones, deben tener en cuenta que, las deficiencias en el proceso comunicacional trae consecuencias negativas para los colaboradores, tanto a nivel emocional, de aprendizaje o de satisfacción laboral.

Teniendo en cuenta lo indicado por la OIT, Flores (2018) indica que, en España a pesar de que la comunicación organizacional es un proceso de innovación social y económica, esta solo ha sido tomada en cuenta en el 40% de las organizaciones y que de ellas solo el 20% fueron instituciones educativas, además de ello señala que la falta de comunicación se observa en el 52% de los colaboradores, que sienten a su vez falta de apoyo en el 45%.

En el Perú, López (2015), sostiene que las instituciones públicas se encuentran inmersas en una jerarquización marcada y casi inamovible conocida usualmente como burocracia, lo cual no permite la puesta en práctica de una comunicación organizacional efectiva que vaya en todas las direcciones de la organización y que a su vez retrasa las actividades programadas.



Ello nos lleva a mencionar la problemática latente en referencia a la gestión pedagógica, que según Maldonado (2019), es un componente determinante de la praxis docente pues en ella se logra avalar que aquellos aprendizajes obtenidos por parte de los escolares sean útiles para su desarrollo social.

Dicho problema de la gestión pedagógica no es ajeno al Perú, Villanueva (2020), menciona que en Chimbote el 55,6% presentó un nivel bajo de gestión pedagógica, además de ello el 60% no utiliza adecuadamente sus recursos didácticos.

En la Institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas, donde se llevó a cabo la investigación, se constató la existencia de problemas en cuanto a comunicación organizacional entre los docentes, pues los mismos son poco colaborares, no comparten información, además no son capaces de aceptar críticas de los demás. Así mismo los directivos no cumplen sus funciones inherentes al cargo, tales como liderar, supervisar y evaluar la gestión escolar de la institución educativa a su cargo, mediante el aseguramiento de condiciones operativas, la supervisión y monitoreo del desempeño de los procesos pedagógicos, lo cual conlleva a la insolvencia de la institución, sumado a que son pocos los docentes que realizan la planificación de las sesiones de aprendizaje, que en algunos casos hasta pareciera que fueran totalmente improvisadas. Ante ello se plantea la siguiente pregunta de investigación ¿De qué manera se relaciona la comunicación organizacional y la gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas?

Por lo tanto, la presente investigación, ofrece la correspondiente justificación pedagógica; porque realizará un aporte a los docentes pues son uno de los ejes principales para establecer una buena comunicación, además de los responsables directos de la planificación de las sesiones de aprendizaje. En referencia a la justificación teórica; las variables comunicación organizacional y gestión pedagógica han sido fundamentadas en enfoques teóricos existentes, lo cual ayudó a establecer los factores para su medición; asimismo, contribuye al conocimiento existente contrastando resultados, confrontando teorías o generando nuevo conocimiento. A nivel social beneficia a los responsables de la institución educativa,

estudiantes e incluso a los propios padres de familia, ya que sus hijos recibirán sesiones de aprendizaje con una mayor planificación. Por su parte, a nivel metodológico, el estudio se justifica en que se han seguido los lineamientos de un estudio no experimental, además de hacer uso del método deductivo, que consiste en partir de los objetivos hasta llegar a las conclusiones de la misma. Finalmente, a nivel práctico se justifica en la razón que los resultados permitieron conocer la relación entre las variables de estudio, así como identificar el nivel de cada una de estas variables y con base en estos resultados se podrán establecer actividades direccionadas a contrarrestar la problemática por la que atraviesa la institución educativa.

En efecto, se planteó el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas. Por consiguiente, se planteó los siguientes objetivos específicos: Establecer la relación de comunicación horizontal y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas. Determinar la relación entre la comunicación ascendente y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas. Establecer cómo la comunicación descendente, se relaciona con la gestión pedagógica de la institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas.

En cuanto a la hipótesis general se tiene. Si existe relación significativa entre la comunicación organizacional y gestión pedagógica de la institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas. A continuación, hipótesis específicas; si existe relación entre la comunicación horizontal y gestión pedagógica de la institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas, si existe relación entre la comunicación ascendente y gestión pedagógica de la institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas, si existe relación entre la comunicación descendente y gestión pedagógica de la Institución educativa secundaria publica Cenepa-Amazona

## II. MARCO TEÓRICO

Hablar de comunicación organizacional y gestión pedagógica requiere de un análisis detallado en el cual se expliquen las características de cada una de estas variables; es por ello que, dentro de este apartado se analizan los estudios previos y los modelos teóricos que facilitan su explicación, es relevante mencionar que los estudios a nivel internacional, realizados por Lara (2021), quien desarrolló una investigación en Ecuador para analizar la relación entre la comunicación asertiva y el clima laboral en docentes, para ello hizo uso de un diseño correlacional en una muestra de 34 docentes aplicándose dos cuestionarios para medir a ambas variables, lo cual le permitió concluir que, existe una correlación alta y muy significativa ( $r=.814$ ;  $p=.000$ ) entre ambas variables.

Del mismo modo, en Ecuador, Casanova, Piñas, Paredes y Avalos (2020), llevaron a cabo una investigación en la que analizaron el impacto de los tics en la gestión pedagógica, para ello hicieron uso de un diseño descriptivo en una muestra de 100 docentes, a quienes les aplicó un cuestionario para poder cuantificar a la variable, concluyendo que, solo el 14% de los docentes utilizaba estrategias en la gestión pedagógica, asimismo un 62% consideró que era necesario implementar el uso de las tics.

Por otro lado, Barbera, Hernández y Vega (2020), realizaron una investigación en Colombia a fin de describir los desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad por la Covid-19, para ello hicieron uso de un diseño descriptivo en una muestra de 25 docentes, a quienes les aplicaron por instrumento un cuestionario para poder medir cuantitativamente a la variable y que permitió concluir que, el 60% de los docentes posee características positivas en la gestión pedagógica, la cual requiere dinamizar la comunicación y autoconstrucción del conocimiento en la modalidad virtual de aprendizaje.

Culminando con los estudios internacionales, Papic (2019), lleva a cabo una investigación en Chile con la finalidad de describir la comunicación organizacional interna en docentes, para ello, desarrolló un diseño de investigación de tipo descriptivo, en una muestra conformada por 246 sujetos que correspondían a 22 instituciones municipalizadas, aplicándoles un cuestionario para poder cuantificar a la variable, encontrando que el 89,8% de

los docentes obtuvo un nivel bueno de comunicación; concluyendo que, en la mayoría de la muestra se percibe como buena la comunicación organizacional.

A nivel nacional, Churruca y Mendo (2021), llevaron a cabo una investigación con la finalidad de analizar si la comunicación organizacional influye en la gestión de los directivos de la UGEL 01, para ello, trabajaron con un diseño correlacional de investigación, en 110 sujetos aplicándose dos cuestionarios para cuantificar a dichas variables, concluyendo que, la comunicación organizacional se encontraba relacionada significativamente, con una influencia del 14,5 % con la gestión de los directivos.

Por su parte, Galluffe (2020), analizó la gestión pedagógica en relación con las estrategias de inclusión educativa, para ello hizo uso de un diseño correlacional en una muestra total de 70 docentes de la red educativa N°6, y a quienes les aplicaron dos cuestionarios para medir a cada una de las variables, concluyendo que, la gestión pedagógica era deficiente en el 43%, además existió una relación significativa entre ambas variables ( $\rho=.792$ ;  $p=.000$ ).

Otro investigador que se interesó por el estudio de estas variables fue, Rivas (2021), quien realizó una investigación para establecer la relación entre la gestión educativa y el clima organizacional, para ello, trabajó la investigación con un diseño correlacional en 120 docentes de nivel primaria, a quienes les aplicó dos cuestionarios que le permitieron cuantificar a dichas variables, concluyendo que, existía relación entre ambas variables ( $r=.701$ ;  $p=.000$ ), afirmando que con una buena gestión educativa se logra un buen clima organizacional en los centros educativos.

Del mismo modo, Quispe (2020), ejecutó una investigación para analizar la relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente, para la cual desarrolló un diseño correlacional, con un total de 292 sujetos, aplicándose dos cuestionarios validados previamente a la aplicación, concluyendo que, existía relación entre la gestión pedagógica y el desempeño docente ( $r=.819$ ;  $p=.00$ ), pues con una óptima gestión pedagógica se elevaban los niveles de desempeño de los docentes, y en caso contrario, sino se prioriza la gestión pedagógica el desempeño de los docentes era limitado y deficiente.

Huanca y Geldrech (2020), realizaron un estudio con la finalidad de determinar la incidencia de la planificación educativa en la gestión pedagógica, para ello utilizaron un diseño correlacional en una muestra de 47 docentes, a quienes les aplicó dos cuestionarios para poder cuantificar a las variables y que les permitieron concluir que existía relación significativa entre ambas variables ( $r=.587$ ;  $p=.000$ ), así mismo, se debe tener una visión en simultáneo respecto a la planificación institucional y contar con una buena conducción de la institución, lo cual establece el rumbo del aprendizaje de los estudiantes.

Charry (2018), llevó a cabo una investigación para establecer la relación entre la comunicación interna y el clima organizacional de los docentes, para la cual utilizó un diseño correlacional en una muestra de 200 docentes que laboraban en el sector público, a quienes les aplicó dos cuestionarios, concluyendo que, existía una correlación muy alta y significativa ( $r=.959$ ;  $p=.000$ ) entre ambas variables, encontrando que, la percepción del clima organizacional fue desfavorable y por consecuente la comunicación fue ineficiente.

Finalmente, De La Cruz (2017), presentó un estudio para analizar la relación entre la gestión pedagógica docente y ejecución instrumental, para ello hizo uso de un diseño correlacional, en una muestra de 30 estudiantes, a quienes les aplicó dos cuestionarios que le permitieron concluir que existe relación muy alta y significativa entre ambas variables ( $r=.843$ ;  $p=.000$ ), ya que una variable influye sobre la otra, y de obtener buenos resultados se cumplen los objetivos de aprendizaje por parte de los estudiantes.

A nivel local, estas variables han sido de interés de investigadores regionales, es por ello que, Arévalo (2019), llevó a cabo una investigación para analizar la relación entre la comunicación organizacional y el progreso de aprendizajes en estudiantes, para ello hicieron uso de un diseño correlacional en 20 docentes de una institución educativa de Saposoa a quienes les aplicó dos cuestionarios que le permitieron concluir que, la comunicación organizacional era excelente en el 50%, además, existía una relación significativa entre ambas variables ( $p=.000$ ).

Además, de los investigadores mencionados anteriormente, León (2018), realizó una investigación para analizar el nivel de comunicación organizacional interna en docentes de Bagua, para ello, se desarrolló un diseño de tipo descriptivo simple en 44 docentes, a quienes les aplicaron un cuestionario para poder cuantificar a la variable, concluyendo que, el 67,5% consideró que la comunicación no es buena, por lo cual era indispensable desarrollar y aplicar un buen plan de comunicación interna.

Finalmente, Pacheco (2017), llevó a cabo una investigación para establecer la relación entre la gestión institucional y la comunicación interna, para lo cual hizo uso de un diseño correlacional en 29 sujetos a quienes les aplicaron dos cuestionarios con los que pudo caracterizar cuantitativamente a las variables, y que le permitieron concluir que, existía relación muy alta y significativa entre ambas variables ( $r=.950$ ;  $p=.000$ ), encontrando que, el director no ejercía sus funciones de forma óptima, generando que existiera una mala y limitada comunicación interna.

Al haber analizado detalladamente, aquellos estudios realizados en referencia a cada una de las variables que componen este estudio, es importante realizar el análisis teórico detallado de cada variable, siendo la primera, la comunicación organizacional, por ello es importante revisar los aportes brindados por los diversos especialistas teóricos en el tema, desde los más actuales hasta aquellos que se aproximaban inicialmente en su estudio.

Es así que, Pineda (2020), argumentó que la comunicación organizacional es una disciplina que se encuentra fundamentada en los aportes brindados por las ciencias administrativas y sociales, por ello es una variable de tipo operativa orientada específicamente a la promoción del orden y la productividad dentro de las organizaciones, asimismo, el autor mencionado indica que la comunicación organizacional afronta un reto fundamental el cual ha sido generado por las tecnologías de la información en la cual se han comenzado a sufrir determinados cambios pues dichas tecnologías se han orientado principalmente a fortalecer la relación de la comunidad educativa.

Del mismo modo, Quintana (2021), enfatiza que, la comunicación organizacional tiene en cuenta a todos aquellos aspectos que se encuentran relacionados a la inherencia de la comunicación como parte de la naturaleza organizacional, tales como las relaciones interpersonales, la dimensión estratégica e instrumental.

Por otro lado, Chiavenato (2017), hace una aproximación de la comunicación organizacional desde el punto de vista de la administración considerándola como el proceso en el que cada uno de los miembros de la organización realiza la transferencia de información y que a su vez pasa por un proceso de codificación para poder realizar la interpretación del significado, siendo la comunicación un sistema de suministro de información hacia cada una de las unidades, departamentos o áreas, pues sin la información necesaria, cada una de estas áreas no puede gestionar de manera adecuada cada una de sus funciones.

Por su parte, Robbins y Judge (2017), consideran que, la comunicación organizacional hace referencia a un conjunto de técnicas y actividades que se encuentran encaminadas a realizar la agilización del proceso o flujo de mensajería que se realiza dentro de cada uno de los elementos de una organización o del mismo modo, influir significativamente en las opiniones, actitudes y conductas del público interno y externo afín de cumplir de una manera más rápida y efectiva cada uno de los objetivos planteados.

Finalmente, Segredo (2017), menciona que la comunicación organizacional es un proceso que puede considerarse como característico en todas las relaciones interpersonales dentro del ámbito laboral.

Robbins y Judge (2017), hacen referencia a la comunicación organizacional puede ser estudiada teniendo en cuenta 3 dimensiones específicas (comunicación horizontal, comunicación ascendente y comunicación descendente). La comunicación horizontal según los mismos autores hace referencia al procedimiento de conexión social que se encuentra basado en el intercambio de información que permite a las personas compartir estados de acceso o discursos que interese a ambos y de manera gratuita.

Por su parte, Montoya y De la Rosa (2017), expresan que la comunicación horizontal o comunicación entre compañeros hace referencia al flujo de comunicación entre los sujetos que pertenecen al mismo nivel jerárquico dentro de una organización, asimismo, tiene tres propósitos o principios básicos, el primero es brindar apoyo socioemocional entre cada uno de los compañeros, el segundo es que permite la coordinación durante todo el proceso laboral, de tal forma que se pueda realizar de una manera más eficiente y exitosa el trabajo, el tercer propósito es difundir un punto de control, por otro lado, señalan que, la comunicación horizontal sin un flujo vertical es solo una forma de mantener el control en muchas de las organizaciones.

Finalmente, Cervantes (2017), indica que este tipo se considera importante pues permite “acelerar, mejorar la comprensión y coordinar” diversos esfuerzos con la finalidad de conseguir determinados objetivos organizacionales, además de ello influye en el “flujo horizontal” de la información, es decir con puestos semejantes y el “flujo diagonal”, es decir entre aquellos miembros compuestos que difieren y que no presentan codependencia.

La segunda dimensión, es decir, la comunicación ascendente según Robbins y Judge (2017) consideran que hacen referencia al avance del nivel en una organización u asociación, pues consideran que es legítimo dar su opinión sobre el avance en el logro de los objetivos y problemas presentes en una organización, además de ello señalan que este tipo de comunicación favorece a los directivos el conocer las evaluaciones de los subordinados sobre cada una de las características de su trabajo.

Por otro lado, Montoya y De La Rosa (2017) sostienen que la comunicación ascendente o comunicación subordinado-jefe es el tipo de comunicación que usualmente se encuentra referido a lo que el sujeto afirma sobre sí mismo, sobre otros o sobre la organización, y que en la práctica suele estar casi inexistente debido a las trabas continuas que se aplican; del mismo modo indican que, en la mayor parte de la comunidad científica no se suele creer en este tipo de comunicación pues los directivos no perciben a la comunicación ascendente como un elemento fundamental para conocer el clima organizacional; además de ello, el mantenimiento de este tipo de



comunicación requiere fundamentalmente de la institucionalización de determinados canales comunicativos tales como reuniones, concursos, etc.

Se afirma que la comunicación ascendente es el final de un conjunto de políticas de relaciones internas que brindan seguridad a los sujetos y los estimula a la participación; este es un indicador preciso de buena gestión de talento humano dentro de una organización debido a que los directivos estiman a sus subordinados como sujetos capaces de brindar aportes significativos dentro de la organización.

La tercera dimensión hace referencia a la comunicación descendente, la cual según Robbins y Judge (2017) consideran que hace referencia a lo que dentro de la organización se consideran como afiliaciones y que dependen de la información estructurando su diferente manera según las estructuras o niveles de la misma.

Del mismo modo, Montoya y De La Rosa (2017) definen que la comunicación descendente o la del jefe subordinado es un tipo de comunicación en la que predomina el estilo autoritario del liderazgo, por otro lado, es un tipo de comunicación que se considera usualmente como la manera natural para transmitir información dentro de una determinada organización, resultando mucho más factible que un subordinado se encuentre presto a recibir información de aquellos niveles que se encuentran superiores a él; siendo de las funciones más relevantes de esta el informar, coordinar y motivar a los diversos miembros de una determinada organización.

Finalmente, Cervantes (2017) indica que la comunicación descendente se encuentra conformada por todos aquellos mensajes que van circulando desde arriba hacia abajo dentro de una jerarquía organizacional de individuos, siendo ejemplos claros de este tipo de comunicación, la información rutinaria sobre las actividades a realizar, las instrucciones, el cumplimiento de tareas, y las órdenes referidas directamente a la consecución de los objetivos y metas trazadas por la organización.

Es por ello que, dentro del trabajo investigativo se ha considerado a dicho constructo como aquel elemento o instrumento que poseen las organizaciones (indistintamente del rubro al que se dedican) para poder establecer canales

adecuados de flujo de información, donde cada uno de los miembros de la misma, forma parte fundamental en el proceso comunicativo.

La segunda variable en análisis es la gestión pedagógica, y para comprender el concepto de esta variable se ha realizado un análisis detallado de los aportes conceptuales de autores como Cueva (2020), quien considera que la gestión pedagógica es el proceso que se encuentra basado en un principio fundamental direccionado a la mejora continua de la gestión, de tal manera que se vaya promoviendo una calidad educativa y que contiene elementos claves como la gestión curricular, el proceso enseñanza-aprendizaje y el acompañamiento de los estudiantes.

Por su parte, Pacheco, Ducoing y Navarro (2018), la consideran como un mecanismo que lograba impactar en la calidad educativa, por ello es que la gestión pedagógica asume el rol de ser el organizador educativo que propicia el desarrollo y mejoramiento de la práctica pedagógica. García, Juárez y Salgado (2018), indican que, la gestión pedagógica se concibe como aquel conjunto de acciones que se encuentran direccionadas al conseguir objetivos que permitan un desarrollo integral de las diversas áreas de la institución, además de ello su diseño y evaluación es competencia exclusiva de los docentes.

Así, Sánchez y Escalante (2019), afirma que, la gestión pedagógica presente en las instituciones educativas hace referencia a los procedimientos a través de los cuales, tanto directivos como docentes orientan el sistema educativo desde cada una de las escuelas, además orienta y conduce la relación maestro-medio de manera que se puedan encaminar en la consecución de metas presentes en el proyecto educativo pre-acordados con la finalidad de lograr un servicio que sea de calidad y que sienta las bases de una unificación de ideas.

Con lo mencionado anteriormente se puede indicar que, la gestión pedagógica hace referencia a la estrategia que tiene un impacto directo en la calidad de los sistemas de enseñanza, por ello es que situarse en el plano pedagógico de la praxis docente envuelve a su vez una serie de condiciones estrictamente institucionales terminan rebasando al cliente (Alvarez y otros, 2021).

Es por ello que, dentro del estudio se considera a la gestión pedagógica como una estrategia que poseen las instituciones educativas para poder generar un impacto positivo en la imagen de calidad educativa, además involucra tanto a los directores como a los docentes, pues son elementos fundamentales dentro de este tipo de organizaciones que se dedican al rubro educativo.

Además del conjunto de definiciones, existen una serie de posturas teóricas que permiten llegar a una explicación clara en referencia a la gestión pedagógica, la primera teoría en análisis, es la “teoría organizacional” la cual Misad, Dávila y Misad (2022), se dedicaron a analizar, y describen a la gestión pedagógica como aquel conjunto de procesos que van de lo teórico a lo práctico dentro de un sistema educativo integral el cual facilita el cumplimiento de los requerimientos sociales. Quinto (2022), complementaría dicho aporte sobre esta teoría estableciendo que, las instituciones educativas son organizaciones, las cuales poseen una serie de procesos, por ello la gestión pedagógica es la serie de acciones que facilita el manejo de dichas organizaciones.

Otra postura teórica que, facilita la explicación de este importante constructo, y la teoría eje en este estudio es la teoría de los “procesos de innovación educativa” la cual fue analizada por Oseda, Mendivel y Duran (2020) e indican que la gestión pedagógica forma parte de los procesos educativos, y es un constructo que desde su aparición ha sido de gran interés, pues las instituciones educativas se encuentran constantemente en un proceso de innovación en el que la gestión pedagógica es un eje central, por su parte, Ruiz, Valdiviezo y Martínez (2022) indican que, dentro de esta teoría se considera a la gestión pedagógica como un elemento importante para la innovación educativa y que Bedoya, Salinas, Palomino y Sánchez (2021), complementan indicando que con ello se asegura la calidad a nivel educativo.

Para poder esclarecer las dimensiones de la gestión pedagógica es importante tener en cuenta los aportes brindados por Lujambio, et. al (2019) quien indicaba que esta variable se encuentra compuesta de tres dimensiones (gestión curricular, enseñanza-aprendizaje y acompañamiento al desarrollo del educando). En referencia a la primera dimensión esta es considerada por

Lujambio, et. al (2019) como aquellas políticas, procedimientos y actividades que facilitan la coordinación, monitoreo y evaluación de las actividades pedagógicas referidas al proceso de enseñanza-aprendizaje garantizando a su vez una buena cobertura curricular

Bajo ese mismo contexto Quispe (2018), indica que la gestión curricular hace referencia al proceso estratégico que se encuentra orientado al desarrollo de objetivos, políticas y estrategias las cuales son planteadas tanto al mediano como al largo plazo siendo de alcance institucional y contribuyendo en el desarrollo del sistema educativo; es así que, se indica que comprende a todas aquellas actividades de análisis, formulación, evaluación y control de los objetivos.

La segunda dimensión denominada enseñanza-aprendizaje en el aula según Lujambio, et. al (2019) está relacionada con la puesta en práctica de los distintos procedimientos que resguardan el crecimiento de las capacidades, habilidades y competencias trazadas en las programaciones curriculares, para ello es necesario que los docentes brinden acompañamiento y monitoreo a los estudiantes favoreciendo el desarrollo de un clima académico saludable.

Asimismo, López (2017) indica que la enseñanza y aprendizaje consiste en realizar un análisis detallado de cada una de las capacidades, contenidos básicos, valores y demás componentes con los que cuenta el diseño curricular nacional, así como de la elaboración de las unidades didácticas. Finalmente, la tercera dimensión, es decir el acompañamiento al desarrollo de los educandos hace referencia a todas aquellas políticas y estrategias que conllevan en sí mismas a la consecución de un desarrollo académico de manera óptima, garantizando no solo el buen rendimiento académico sino también un desarrollo socioemocional saludable en cada uno de los estudiantes (Sánchez y otros, 2019).

En relación a estos autores se concluyó que la comunicación organizacional facilita la solvencia de la gestión pedagógica en una institución educativa, donde sus principales autores puedan ejecutar sus funciones de forma exitosa en base a su autonomía.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Es un estudio de tipo básico, por tanto, su interés estuvo encaminado a conocer la dinámica de un fenómeno en particular, de tal manera que logra ampliar el conocimiento existente mediante prácticas no intrusivas (Díaz, 2020). Es de enfoque principalmente cuantitativo, es decir, dentro de todo el proceso investigativo se ha hecho uso de cuestionarios que mediante calificaciones numéricas facilitaron la cuantificación de las variables (Hernandez & Mendoza, 2018 ).

En cuanto al diseño se enmarca al no experimental, por ende, dentro del estudio realizado no ha sido necesaria la manipulación de alguna de las dos variables, caracterizándose a las mismas de acuerdo con la realidad de cada unidad de análisis (Sánchez y otros, 2021). De corte transversal lo cual es producto de que la información recabada en la muestra mediante los instrumentos se dio en un momento único del proceso investigativo (Numa, 2017). Y de alcance correlacional, es decir, el estudio se centró en la caracterización de la relación entre las dos variables analizadas (Miralles & Monteagudo, 2019)

#### 3.2. Variables y operacionalización

Las variables se identificarán de la siguiente forma

##### **Comunicación organizacional**

**Definición conceptual:** Robbins y Judge (2017) consideran que, la comunicación organizacional hace referencia a un conjunto de técnicas y actividades que se encuentran encaminadas a realizar la agilización del proceso o flujo de mensajería. (Ver anexo 1)

**Definición operacional:** La comunicación organizacional es la capacidad de toda organización para poder enviar un mensaje entre cada uno de los

miembros teniendo como dimensiones la comunicación ascendente, descendente y Horizontal (Ver anexo 1).

### **Gestión pedagógica**

**Definición conceptual:** Pacheco et al. (2018) la consideraban como un mecanismo que lograba impactar en la calidad educativa, por ello es que la gestión pedagógica asume el rol de ser el organizador educativo que propicia el desarrollo y mejoramiento de la práctica pedagógica. (Ver anexo 1).

**Definición operacional:** Es una característica o competencia fundamental para los responsables de las instituciones educativas en la cual se garantiza la calidad educativa teniendo como dimensiones la gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula y el apoyo al desarrollo de los estudiantes. (Ver anexo 1).

### **3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

**Población:** La población es considerada como el universo de unidades de análisis que poseen las características que se desean estudiar (Huber, 2018) . En el caso del presente estudio la conformaron 30 docentes de la institución educativa intercultural bilingüe Daniel Chamikit Juwau Amazonas.

#### **Criterios de inclusión:**

- Docentes de ambos sexos.
- Docentes que se encuentren laborando el año 2022
- Docentes que acudan al momento de la evaluación
- Docentes que llenen el consentimiento informado

#### **Criterios de exclusión:**

- Docentes que dejaron preguntas sin responder.
- Docentes que no se encuentren laborando el año 2022.
- Docentes que no accedieron a formar parte de la investigación.

**Muestra:** Esta es conocida como la porción pequeña y representativa de la población, es decir, un subconjunto de sujetos con las mismas características

(Sánchez 2019). En el caso del presente estudio al ser una población pequeña, esta será utilizada como muestra constituyéndose como una muestra censal.

**Muestreo:** Muestreo no probabilístico, por conveniencia debido a que todos los sujetos que forman parte de la población serán elegidos acorde a las características del estudio (Veiga y otros, 2020)

**Unidad de análisis:** Son los elementos o unidades de las cuales se obtiene la información requerida para el estudio, en el caso de esta investigación son los docentes (Villegas, 2019).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta fue utilizada como técnica, en la que se utilizan una serie de procedimientos sistematizados y estandarizados para un proceso investigativo en el que se recogen y analizan datos de una muestra (Rivadeneira y otros, 2020). Con respecto a los instrumentos se hará uso del cuestionario.

#### **Variable 1**

Se hizo uso del cuestionario de comunicación organizacional, el cual consta de 3 dimensiones, siendo estas la ascendente, descendente y horizontal, con un total de 24 ítems que presentan 5 opciones de respuesta en escala líkert, con respecto a la confiabilidad y validez del cuestionario, este se sometió a un juicio de expertos, quienes determinarán dichas evidencias de rigor científico.

#### **Variable 2**

Se hizo uso del cuestionario de gestión pedagógica, el cual consta de 3 dimensiones, siendo estas la gestión curricular, enseñanza y aprendizaje en el aula, apoyo al desarrollo de los estudiantes, con un total de 24 ítems que presentan 5 opciones de respuesta en escala Likert, con respecto a la confiabilidad y validez del cuestionario, este será cometido a un juicio de expertos, quienes determinarán dichas evidencias de rigor científico.

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se buscó las fuentes de información teórica, siendo esas fuentes principalmente, scielo, Dialnet, scopus, Ebsco.

Acto seguido se solicitó la valoración del juicio de expertos para determinar la confiabilidad y validez de los cuestionarios, con ello realizar la difusión del cuestionario de ambos cuestionarios, a la muestra establecida respetando tanto los criterios de inclusión y exclusión previamente descritos.

Para terminar, los puntajes que obtuvieron los docentes fueron organizados en una, hoja, de cálculo de, Excel, 2019, para su conversión cuantitativa, terminando el proceso estructurando el formulario para evitar seguir aceptando respuestas de los participantes.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Los datos obtenidos se analizaron en el programa IBM SPSS-26, donde se obtuvieron los descriptivos, a continuación, se reportan las correlaciones, debido a ello, se hizo un análisis de normalidad con la prueba KS, donde al ser  $p < .05$  se hizo uso de la prueba no paramétrica rho de Spearman.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para poder desarrollar con éxito el trabajo investigativo se tomó en consideración principalmente la rúbrica establecida por el código de ética de la Universidad César Vallejo (2020), la cual afirma que, todo proceso de investigación debe respetar de forma irrestricta la no maleficencia, es decir, el estudio de cualquier problemática o variable no de causar ningún tipo de daño a los sujetos que decidieron formar parte de la misma, además, otro de los pilares de la investigación es el respeto de la autonomía o la libertad de decisión del sujeto a quien se le propone formar parte de una investigación, el aceptar o rechazar formar parte de la misma; asimismo, un investigador éticamente responsable tiene la obligación de respetar fielmente la propiedad intelectual, es decir, debe realizar las citas de aquellas ideas o aportes que ayuden al sustento teórico de la investigación, finalmente, el proceso investigativo ha respetado la confidencialidad de los datos otorgados por cada uno de los participantes del estudio.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1. Prueba de normalidad de la comunicación organizacional y gestión pedagógica.**

	Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Comunicación organizacional	0.934	30	0.065
Gestión pedagógica	0.940	30	0.094

Nota: Resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados.

En la tabla 1 se puede apreciar que, la prueba de normalidad de Sapiro-Wilk muestra que, la comunicación organizacional y la gestión pedagógica son variables que presentan una distribución normal ( $p > .05$ ) debido a ello es necesario para poder determinar la correlación entre variables el uso de pruebas paramétricas.

**Tabla 2. Relación entre comunicación organizacional y gestión pedagógica.**

	Gestión pedagógica
Comunicación organizacional	Correlación de Pearson 0.856
	Sig. (bilateral) 0.046
	N 30

Nota: Resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados.

La tabla 2 nos muestra que, entre la comunicación organizacional y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .856$ ).

**Tabla 3. Relación entre la comunicación horizontal y la gestión pedagógica.**

---

		Gestión pedagógica
	Correlación de Pearson	0.940
Horizontal	Sig. (bilateral)	0.013
	N	30

---

Nota: Resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados.

La tabla 3 nos muestra que, entre la comunicación horizontal y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .940$ ).

**Tabla 4. Relación entre la comunicación ascendente y gestión pedagógica.**

---

		Gestión pedagógica
	Correlación de Pearson	0.856
Ascendente	Sig. (bilateral)	0.046
	N	30

---

Nota: Resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados.

La tabla 4 nos muestra que, entre la comunicación ascendente y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .856$ ).

**Tabla 5. Relación entre la comunicación descendente y gestión pedagógica.**

		Gestión pedagógica
Descendente	Correlación de Pearson	0.925
	Sig. (bilateral)	0.021
	N	30

Nota: Resultados obtenidos de los cuestionarios aplicados.

La tabla 5 nos muestra que, entre la comunicación descendente y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .925$ ).

## V. DISCUSIÓN

El trabajo investigativo denominado comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa- Amazonas, se llevó a cabo con el objetivo de determinar la relación que existe entre comunicación organizacional y gestión pedagógica de una Institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas, por ello se decidió el uso de la metodología del tipo básico de investigación, por tanto, su interés estuvo encaminado a conocer la dinámica de un fenómeno en particular, de tal manera que logra ampliar el conocimiento existente mediante prácticas no intrusivas (Díaz, 2020). Es de enfoque principalmente cuantitativo, es decir, dentro de todo el proceso investigativo se ha hecho uso de cuestionarios que mediante calificaciones numéricas facilitaron la cuantificación de las variables (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Información relevante del estudio es que la muestra estuvo conformada por 30 docentes de la institución educativa intercultural bilingüe Daniel Chamikit Juwau Amazonas, quienes fueron elegidos mediante muestreo no probabilístico, por conveniencia debido a que todos los sujetos que forman parte de la población serán elegidos acorde a las características del estudio (Veiga et al. 2020). A quienes se les aplicó dos cuestionarios con los que se pudo obtener resultados que respondieron a los objetivos planteados. Es así que, entre los resultados se encontró que, entre la comunicación organizacional y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .856$ ). Estos resultados brindan un sustento fáctico al planteamiento teórico realizado por Chiavenato (2017) quien hace una aproximación de la comunicación organizacional desde el punto de vista de la administración considerándola como el proceso en el que cada uno de los miembros de la organización realiza la transferencia de información y que a su vez pasa por un proceso de codificación para poder realizar la interpretación del significado, características que facilitan el desarrollo de niveles elevados en referencia a la gestión pedagógica.

Por otro lado, Cueva (2020) quien considera que la gestión pedagógica es el proceso que se encuentra basado en un principio fundamental direccionado a la mejora continua de la gestión, de tal manera que se vaya promoviendo una calidad educativa y que contiene elementos claves como la gestión curricular, el proceso enseñanza-aprendizaje y el acompañamiento de los estudiantes; mientras que, Pacheco et al. (2018) la consideraba la gestión pedagógica como un mecanismo que lograba impactar en la calidad educativa, por ello es que la gestión pedagógica asume el rol de ser el organizador educativo que propicia el desarrollo y mejoramiento de la práctica pedagógica. Además es importante resaltar que, los resultados encontrados son similares y refuerzan lo encontrado por Pacheco y Robles (2016) quienes al analizar la gestión institucional y la comunicación interna, encontraron que, existe relación muy alta y significativa entre ambas variables ( $r=.950$ ;  $p=.000$ ) dicha similitud puede ser producto de la similitud en la metodología utilizada en ambos estudios además de la homogeneidad de las muestras

Continuando el análisis, se demostró que, entre la comunicación horizontal y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r=.940$ ). Esto significa que, si la comunicación horizontal se encuentra en niveles bajos, la gestión pedagógica se encontrará en niveles bajos, además es relevante mencionar que, los resultados brindan sustento fáctico al planteamiento realizado por, Robbins y Judge (2017) quienes consideran que, la comunicación horizontal según los mismos autores hace referencia al procedimiento de conexión social que se encuentra basado en el intercambio de información que permite a las personas compartir estados de acceso o discursos que interese a ambos y de manera gratuita.

Por su parte, Montoya y De La Rosa (2017) indican que la comunicación horizontal o comunicación entre compañeros hace referencia al flujo de comunicación entre los sujetos que pertenecen al mismo nivel jerárquico dentro de una organización, asimismo, tiene tres propósitos o principios básicos, el primero es brindar apoyo socioemocional entre cada uno de los compañeros, el segundo de los propósitos es que permite la coordinación durante todo el proceso laboral, de tal forma que se pueda realizar de una

manera más eficiente y exitosa el trabajo, el tercer propósito es difundir un punto de control, por otro lado, señalan que, la comunicación horizontal sin un flujo vertical es solo una forma de mantener el control en muchas de las organizaciones.

Por otro lado, Sánchez y Escalante (2018) indican que, la gestión pedagógica presente en las instituciones educativas hace referencia a los procedimientos a través de los cuales, tanto directivos como docentes orientan el sistema educativo desde cada una de las escuelas, además orienta y conduce la relación maestro-medio de manera que se puedan encaminar en la consecución de metas presentes en el proyecto educativo pre-acordados con la finalidad de lograr un servicio que sea de calidad y que sienta las bases de una unificación de ideas. Además es importante resaltar que, estos resultados son similares a los encontrados por Galluffe y De Correa (2020) quienes después de su proceso investigativo concluyeron que, existía relación significativa entre ambas variables ( $\rho=.792;p=.000$ ), lo cual resulta positivo para la investigación pues demuestra que las hipótesis planteadas inicialmente se ajustan a lo ya demostrado fácticamente por estudios previos.

Por otro lado, entre la comunicación ascendente y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r=.856$ ). Esto significa que, si la comunicación ascendente se encuentra en niveles bajos, la gestión pedagógica se encontrará en niveles bajos, además es relevante mencionar que, los resultados brindan sustento fáctico al planteamiento realizado por, Robbins y Judge (2017) quienes consideran que, la comunicación ascendente se encuentra conformada por todos aquellos mensajes que van circulando desde arriba hacia abajo dentro de una jerarquía organizacional de individuos, siendo ejemplos claros de este tipo de comunicación, la información rutinaria sobre las actividades a realizar, las instrucciones, el cumplimiento de tareas, y las órdenes referidas directamente a la consecución de los objetivos y metas trazadas por la organización.

Asimismo, Montoya y De La Rosa (2017) dan a conocer que la comunicación ascendente o comunicación subordinado-jefe es el tipo de comunicación que usualmente se encuentra referido a lo que el sujeto afirma sobre sí mismo, sobre otros o sobre la organización, y que en la práctica suele estar casi inexistente debido a las trabas continuas que se aplican; del mismo modo indican que, en la mayor parte de la comunidad científica no se suele creer en este tipo de comunicación pues los directivos no perciben a la comunicación ascendente como un elemento fundamental para conocer el clima organizacional; además de ello, el mantenimiento de este tipo de comunicación requiere fundamentalmente de la institucionalización de determinados canales comunicativos tales como reuniones, concursos, etc.

Por otro lado, Quinto (2022) complementaría dicho aporte sobre esta teoría estableciendo que, las instituciones educativas son organizaciones, las cuales poseen una serie de procesos, por ello la gestión pedagógica es la serie de acciones que facilita el manejo de dichas organizaciones, además es importante resaltar que, estos resultados son similares a los encontrados por Galluffe y De Correa (2020) quienes después de su proceso investigativo concluyeron que, existía relación significativa entre ambas variables ( $\rho=.792; p=.000$ ).

Finalmente, entre la comunicación descendente y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p<.05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r=.925$ ). Esto significa que, si la comunicación ascendente se encuentra en niveles bajos, la gestión pedagógica se encontrará en niveles bajos, además es relevante mencionar que, los resultados brindan sustento fáctico al planteamiento realizado por, Robbins y Judge (2017) quienes consideran que, la comunicación descendente o la del jefe subordinado es un tipo de comunicación en la que predomina el estilo autoritario del liderazgo, por otro lado, es un tipo de comunicación que se considera usualmente como la manera natural para transmitir información dentro de una determinada organización, resultando mucho más factible que un subordinado se encuentre presto a recibir información de aquellos niveles que se encuentran superiores a él; siendo de las funciones más relevantes de esta el informar, coordinar y motivar a los diversos miembros de una determinada organización.

Del mismo modo, Montoya y De La Rosa (2017) indican que la comunicación descendente o la del jefe subordinado es un tipo de comunicación en la que predomina el estilo autoritario del liderazgo, por otro lado, es un tipo de comunicación que se considera usualmente como la manera natural para transmitir información dentro de una determinada organización, resultando mucho más factible que un subordinado se encuentre presto a recibir información de aquellos niveles que se encuentran superiores a él; siendo de las funciones más relevantes de esta el informar, coordinar y motivar a los diversos miembros de una determinada organización.

Por su parte, Sánchez y Escalante (2018) sostienen que, la gestión pedagógica presente en las instituciones educativas hace referencia a los procedimientos a través de los cuales, tanto directivos como docentes orientan el sistema educativo desde cada una de las escuelas, además orienta y conduce la relación maestro-medio de manera que se puedan encaminar en la consecución de metas presentes en el proyecto educativo pre-acordados con la finalidad de lograr un servicio que sea de calidad y que sienta las bases de una unificación de ideas. Es así que Lujambio-Irazábal (2019) quien indicaba que esta variable se encuentra compuesta de tres dimensiones (gestión curricular, enseñanza-aprendizaje y acompañamiento al desarrollo del educando). Donde la primera dimensión esta es considerada como aquellas políticas, procedimientos y actividades que facilitan la coordinación, monitoreo y evaluación de las actividades pedagógicas referidas al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otro lado, la segunda dimensión denominada enseñanza-aprendizaje está relacionada con la puesta en práctica de los distintos procedimientos que resguardan el crecimiento de las capacidades, habilidades y competencias trazadas en las programaciones curriculares, para ello es necesario que los docentes brinden acompañamiento y monitoreo a los estudiantes favoreciendo el desarrollo de un clima académico saludable, asimismo. Además la tercera dimensión, es decir el acompañamiento al desarrollo de los educandos hace referencia a todas aquellas políticas y estrategias que conllevan en sí mismas a la consecución de un desarrollo académico de manera óptima, garantizando



no solo el buen rendimiento académico sino también un desarrollo socioemocional saludable en cada uno de los estudiantes.

Es importante sealar que, los resultados obtenidos en el estudio son similares a los encontrados por Galluffe y De-Correa (2020) quienes después de su proceso investigativo concluyeron que, existía relación significativa entre ambas variables ( $\rho=.792;p=.000$ ).donode la semejanza de los datos obtenidos es producto de la semejanza en las muestras analizadas.

## VI. CONCLUSIONES

1. En primer lugar, se concluye que entre la comunicación organizacional y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es una correlación de tipo directa y muy alta ( $r = .856$ ).
2. Entre la comunicación horizontal y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es de tipo directa y muy alta ( $r = .940$ ).
3. La comunicación ascendente y la gestión pedagógica presentan una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es de tipo directa y muy alta ( $r = .856$ ).
4. Entre la comunicación descendente y la gestión pedagógica existe una relación estadísticamente significativa ( $p < .05$ ) además es de tipo directa y muy alta ( $r = .925$ ).

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. En primer lugar se recomienda, realizar un plan estratégico de gestión pedagógica en el que se tomen en cuenta cada una de las características del centro educativo, reconociendo fortalezas, oportunidades y debilidades con el fin de compenetrar a los docentes, fortaleciendo así la comunicación horizontal.
2. Como segunda recomendación se considera que, la dirección de la institución educativa debe promover estrategias de comunicación e interacción con los y docentes, las mismas que deben estar caracterizadas por una actitud empática, comprensiva y asertiva, así como el trato amable pues son elementos claves en la comunicación organizacional y la gestión pedagógica.
3. En tercer lugar se recomienda que, la dirección de la institución educativa realice un plan estratégico de gestión institucional en el que se procure la mejora de la gestión pedagógica para así poder incrementar de la calidad educativa.
4. Finalmente, se recomienda, que se realicen nuevas investigaciones que permitan ampliar el conocimiento científico en torno a las variables analizadas, en otras muestras de docentes de la Región

## REFERENCIAS

- Alvarez, J. E., Naranjo, F. G., Silva, N. D., & Maldonado, C. W. (2021). Relationship between pedagogical management and students' motivation for entrepreneurial activity: entrepreneurship course for students in the Systems Engineering program at Uniandes, Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 13(4), 207-217.
- Arévalo, F. (2019). *Relación de la comunicación organizacional con el progreso de los aprendizajes de los estudiantes de la I.E N° 0240, distrito Alto Saposo*, 2019. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Barbera, N., Hernández, E., & Vega, A. (2020). Desafíos de la gestión pedagógica en la virtualidad ante la crisis del COVID-19. *SUMMA. Revista Disciplinaria En Ciencias económicas Y Sociales*, 2(1), 43-48. <https://doi.org/https://doi.org/10.47666/summa.2.esp.05>
- Bedoya, Y. Y., Salinas, E. A., Palomino, E. F., & Sánchez, Y. (2021). Gestión pedagógica y calidad educativa en una universidad pública del Perú. *Revista De Investigación En Ciencias De La Educación*, 5(17), 207–229. <https://doi.org/https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v5i17.168>
- Casanova, T. A., Piñas, M. B., Paredes, A., & Avalos, M. A. (2020). Las herramientas TICS en la gestión pedagógica. *Revista Killkana Técnica*, 4(3), 9-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.26871/killkanatecnica.v4i3.761>
- Cervantes, C. D. (2017). *Comunicación interna y gestión organizacional en la Superintendencia de Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías, oficina Lima, 2017*. Lima : Universidad César Vallejo.
- Charry, H. O. (2018). The management of internal communication and the organizational climate in the sector public. *Comuniación*, 9(1), 25-34.
- Chiavenato, I. (2017). *Comportamiento organizacional: La dinámica del éxito en las organizaciones*. México: McGraw-Hill.

- Churruca, C., & Mendo, J. (2021). ICT, Organizational Communication in the Management of Executives. *Revista de Investigación y Cultura*, 10(2), 35-52. <https://doi.org/https://doi.org/10.18050/ucv-hacer.v10i2.2774>
- Cueva, A. M. (2020). Trabajo colaborativo docente y su impacto en la gestión pedagógica. *Ciencia Y Educación*, 1(1), 19-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.48169/Ecuatesis/0101202002>
- De La Cruz, E. (2017). Teaching pedagogical management and instrumental execution in students of a Higher School of Artistic Training. *Propósitos Y Representaciones*, 5(2), 321–357. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.175>
- Díaz, J. (2020). Guía de métodos de investigación aplicados al entorno digital. *Investigación Digidoc*, 1(4), 4-19. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.31009/metodos.2020.i01.02>
- Flores, O. F. (2018). *La comunicación organizacional en la prevención de riesgos laborales*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid.
- Galluffe, M. J. (2020). *Gestión pedagógica y estrategias de inclusión educativa en instituciones de la Red N°06 del distrito de Independencia, 2019*. Lima : Universidad César Vallejo.
- García, F. J., Juárez, S. C., & Salgado, L. (2018). School management and educational quality. *Revista Cubana de Educación Superior*, 37(2), 206-216.
- Hernandez, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Huanca, J. W., & Geldrech, P. (2020). Educational planning and pedagogical-strategic-operational management in the institutions of the initial level in southern Peru. *Conrado*, 16(76), 369-376.
- Huber, G. (2018). The contribution of exploratory statistics to the analysis of qualitative data. *Perspectiva Educacional*, 57(1), 50-69. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4151/07189729-vol.57-iss.1-art.611>

- Lara, L. M. (2021). Assertive communication as a tool to improve the work climate in educational. *Sinergia Académica*, 4(1), 41-70. <https://doi.org/doi.org/10.51736/sa.v4i1.50>
- León, N. (2018). *Nivel De Comunicación Interna En Los Integrantes De La Comunidad Educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Bagua, Amazonas*. Chiclayo: Universidad César Vallejo .
- López, L. (2015). *La comunicación organizacional como ventaja competitiva en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas*. Andahuaylas: Universidad Nacional Jose María Arguedas .
- López, M. (2017). Pedagogical management. Notes for a required study. *Ciencias de la educación*, 3(1), 201-215.
- Lujambio, A., González, J. F., Martínez, J. M., & Hernández, D. (2019). *Modelo de gestión educativa estratégica programa escuelas de calidad*. México: Coordinaciones Estatales.
- Maldonado, M. Y. (2019). *La gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la institución educativa “José Faustino Sánchez Carrión” del distrito de Lurín*. Lima: Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Miralles, P., & Monteagudo, J. (2019). Methods, instruments and procedures to know how historical competences are evaluated. *Educar em revista*, 35(74), 127-144. <https://doi.org/https://doi.org/10.1590/0104-4060.64404>
- Misad, K., Dávila, O., & Misad, R. (2022). El clima escolar desde la gestión directiva en Latinoamérica: una revisión de la producción académica. *Gestionar: Revista De Empresa Y Gobierno*, 2(2), 7–24. <https://doi.org/https://doi.org/10.35622/j.rg.2022.02.001>
- Montoya, M. d., & De la Rosa, L. (2017). Flujos de comunicación en organizaciones privadas de Tijuana. *Razón y palabra*, 24(87), 1-25.
- Numa, M. d. (2017). Historical trends of the statistical formation process in university studies of humanistic profile. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(3), 05-16.

- Oseña, D., Mendivel, R. K., & Duran, A. (2020). Potential for innovation and institutional management at the National University of Cañete-Peru. *Sophia, colección de Filosofía de la Educación*, 28(1), 207-236. <https://doi.org/https://doi.org/10.17163/soph.n28.2020.08>.
- Pacheco, R. (2017). *Gestión institucional del director y la comunicación interna de los trabajadores del Instituto Superior Tecnológico "Amazonas" de Yurimaguas, 2015*. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Pacheco, T., Ducoing, P., & Navarro, M. A. (2018). La Gestión Pedagógica desde la Perspectiva de la Organización Institucional de la Educación. *Revista de la Educación Superior Número 78, 20(2)*, 78-89.
- Papic, K. (2019). Types of internal organizational communication in municipal educational facilities in Chile. *Cuadernos de Investigación Educativa. Cuadernos de Investigación Educativa*, 10(1), 63-83. <https://doi.org/https://doi.org/10.18861/cied.2019.10.1.2881>
- Pineda, A. E. (2020). Organizational communication in business management: Challenges and opportunities in the digital scenario. *Revista GEON (Gestión, Organizaciones Y Negocios)*, 7(1), 9-25. <https://doi.org/https://doi.org/10.22579/23463910.182>
- Quintana, L. (2021). Communication of non-governmental organizations in Latin American scientific journals. *InMediaciones De La Comunicación*, 15(2), 157-178. <https://doi.org/https://doi.org/10.18861/ic.2020.15.2.3023>
- Quinto, M. C. (2022). Influencia del aula invertida en la gestión pedagógica durante la educación a distancia. *Investigación Valdizana*, 16(1), 33-41. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.16.1.1296>
- Quispe, L. M. (2018). *Gestión Pedagógica Y La Calidad Educativa En Las Instituciones Educativas De Jornada Escolar Completa En La UGEL-Huancayo; 2018*. 2018: Universidad César Vallejo.
- Quispe, M. (2020). Pedagogical management to improve the teacher performance. *Investigación Valdizana*, 14(1), 7-14. <https://doi.org/https://doi.org/10.33554/riv.14.1.601>

- Reyes, C. B., & Ayarza, A. J. (2018). *La comunicación organizacional y su influencia en el clima organizacional de los operarios de industrias San Miguel en el 2017*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (UPC).
- Rivadeneira, J. L., De La Hoz, A. I., & Barrera, M. V. (2020). General analysis of the SPSS and its usefulness in statistics. *Journal of business sciences*, 2(4), 17-25.
- Rivas, N. (2021). Gestión educativa y clima organizacional en instituciones educativas públicas de nivel de educación primaria de Huanta – Ayacucho. *Revista Educación N°19*, 19(19), 60–77. <https://doi.org/https://doi.org/10.51440/unsch.revistaeducacion.2021.19.196>
- Robbins, S. P., & Judge, T. A. (2017). *Comportamiento organizacional* (17 ed.). México: Pearson Education.
- Ruiz, M. D., Valdiviezo, R., & Martínez, F. R. (2022). Propuesta de modelo de gestión para disminuir la deserción de estudiantes de un Instituto Técnico Superior de Comunicaciones en el Perú. *INNOVA Research Journal*, 7(1), 1–18. <https://doi.org/https://doi.org/10.33890/innova.v7.n1.2022.1941>
- Sánchez, F. A. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital De Investigación En Docencia Universitaria*, 13(1), 101-122. <https://doi.org/https://doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Sánchez, J. L., & Escalante, M. (2019). Gestión del liderazgo directivo pedagógico y su relación con el desempeño docente en el nivel secundaria de la institución educativa “francisco vidal laos”. Supe - barranca. Lima 2018. *Igobernanza*, 1(3), 14-27. <https://doi.org/https://doi.org/10.47865/igob.vol1.2018.15>
- Sánchez, M., Fernández, M., & Díaz, J. (2021). Técnicas e instrumentos de recolección de información: análisis y procesamiento realizado por el investigador cualitativo. *Revista Científica UISRAEL*, 8(1), 107–121. <https://doi.org/https://doi.org/10.35290/rcui.v8n1.2021.400>



- Sánchez, M., García, J., Steffens, E., & Hernández, H. (2019). Pedagogical Strategies in Teaching and Learning Processes in Higher Education including Information and Communication Technologies. *Información tecnológica*, 30(3), 277-286.  
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642019000300277>
- Segredo, A. M. (2017). Comunicación organizacional como dimensión necesaria para medir el clima en las organizaciones en salud pública. *Horizonte sanitario*, 16(1), 28-37.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.19136/hs.v16i1.1256>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Código de ética en investigación de la universidad César Vallejo*. Lima.
- Veiga, N., Otero, L., & Torres, J. (2020). InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior. *InterCambios*, 7(2), 94-106.  
<https://doi.org/https://doi.org/10.2916/inter.7.2.10>.
- Villanueva, A. M. (2020). *La gestión educativa y su relación en el rendimiento académico de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución Antonio Ketin Vidal Herrera, Del Distrito De Santa Rosa De Alto Yanajanca, Año 2020*. Chimbote : Universidad Católica los Ángeles de Chimbote .
- Villegas, D. A. (2019). The importance of the statistics applied to marketing decisions. *Investigación y Negocios*, 12(20), 31-44.

## ANEXOS

**Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.**

Comunicación organizacional y gestión pedagógica de la institución educativa pública secundaria Ceneba – Amazonas.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable independiente Comunicación organizacional	Arévalo-Pinedo (2019) La comunicación organizacional es un elemento del trabajo que posibilita el movimiento de información dentro de una organización con el fin de relacionar los intereses del personal-organización-sociedad.	La comunicación organizacional es una característica presente dentro de toda organización la cual posibilita la comprensión entre las personas para poder establecer actividades en busca de un objetivo común.	Ascendente	<p>Informa oportunamente.</p> <p>Brindan atención cuando les comunica.</p> <p>Envía tus pensamientos y propuestas.</p> <p>Brindan confianza para hablar.</p> <p>Los comentarios o sugerencias son tomados en cuenta</p>	1,2,3,4, 5,6,7,8.	Cuestionario Likert 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Descendente	<p>Considerar observaciones y recomendaciones.</p> <p>Utilizan un lenguaje apropiado.</p> <p>Proporciona información necesaria.</p>	9,10,11,12, 13,14,15,16.	

				Informan claramente.		
			Horizontal	La correspondencia les permite compartir. Mantiene una correspondencia uniforme y directa. La suposición, pensamientos o recomendaciones son consideradas.	17,18,19,20, 21,22,23,24	
Variable dependiente Gestión pedagógica	Lujambio (2019) La gestión pedagógica es el proceso en el cual se intenta optimizar de forma constante la organización dentro de la institución educativa, promoviendo la calidad.	La gestión pedagógica es un proceso integrador en el que se tiene el objetivo de optimizar de manera constante cada uno de los recursos de una institución educativa con la finalidad de promover la	Gestión Curricular	Coordinación Planificación Monitoreo Cumplimiento de políticas Efectividad laboral	de 1,2,3,4, 5,6,7,8, 9,10	Cuestionario Likert 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Enseñanza y aprendizaje en el aula.	Bases curriculares Logro de objetivos de aprendizaje	11,12,13, 14,15,16, 17,18,19,20	

---

calidad de  
enseñanza.

Procedimientos y  
prácticas de clase.

---

Apoyo al  
desarrollo de  
los  
estudiantes.

Desarrollo académico.

Necesidades  
estudiantiles.

21,22,23,24,

25,26,27,28,

Desarrollo de  
habilidades.

29,30

Desarrollo afectivo

---

## Anexo 2: Matriz de consistencia

Comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa publica secundaria Cenepa - Amazonas.

Formulación del problema	Objetivos de la investigación	Hipótesis	Variables	Población y muestra	Enfoque / nivel / diseño	Técnica / instrumento
<p><b>Problema Principal:</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona la comunicación organizacional y la gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas?</p>	<p><b>Objetivo Principal:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas</p>	<p>Si existe relación significativa entre la comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas</p>	<p>V.1.: comunicación organizacional</p> <p>V.2.: Gestión pedagógica</p>	<p><b>Unidad de Análisis</b></p> <p>Docentes de una institución educativa pública secundaria Cenepa-Amazonas</p>	<p><b>Enfoque de investigación:</b></p> <p>Cuantitativo</p> <p><b>Tipo:</b> Básica</p> <p><b>Diseño:</b></p> <p>No experimental, descriptivo correlacional</p>	<p><b>Técnica:</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b></p> <p>Cuestionario</p> <p><b>Métodos de Análisis de Investigación:</b></p> <p>Método deductivo</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona la comunicación</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>Identificar la relación que existe entre comunicación</p>	<p>Si existe relación entre la comunicación horizontal y gestión pedagógica de una institución</p>		<p><b>Población</b></p> <p>30 docentes.</p>		

<p>horizontal y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas?</p>	<p>horizontal y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas,</p>	<p>educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas.</p>	<p><b>Muestra</b> 30 docentes</p>
<p>¿De qué manera diagnosticar la relación la comunicación ascendente y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas?</p>	<p>Precisar la relación que existe entre la comunicación ascendente y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas.</p>	<p>Si existe relación entre la comunicación ascendente y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas.</p>	
<p>¿De qué manera se relaciona la comunicación organizacional, con la gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre comunicación organizacional y la gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas.</p>	<p>Si existe relación entre la comunicación descendente y gestión pedagógica de una institución educativa pública secundaria Cenepa- Amazonas.</p>	

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos.

#### *Cuestionario de comunicación organizacional*

	Ítems	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Informa oportunamente sobre su trabajo a las autoridades de la institución					
2	Las autoridades de la institución le brindan atención cuando les comunica algo referente a su trabajo					
3	Hace llegar sus ideas y sugerencias acerca de las actividades institucionales a las respectivas autoridades					
4	Las autoridades de la institución le brindan confianza para hablar sobre problemas de carácter personal					
5	Los comentarios o sugerencias acerca de la organización institucional que hace a las autoridades son tomadas en cuenta					
6	Comunica a las autoridades de la institución acerca de las dificultades de su trabajo					



7	Comunica a las autoridades de la institución sobre los logros y éxitos que logra en su trabajo					
8	Comunica a las autoridades de la institución sobre las carencias que dificultan y limitan su trabajo					
9	La información que recibe de los directivos de la institución es útil e importante para el desarrollo de sus actividades					
10	Toma en cuenta los comentarios y sugerencias que hacen los directivos de la institución respecto a su trabajo					
11	Los directivos de la institución utilizan un lenguaje apropiado que le permiten comprender claramente lo que le solicitan					
12	Los directivos de la institución le dan toda la información necesaria como para poder desarrollar su trabajo eficientemente					
13	Los directivos de la institución le dan suficiente confianza y libertad como para discutir temas institucionales					
14	Los directivos de la institución le dan la información suficientemente					

	clara sobre las actividades a realizar					
15	Los directivos de la institución comunican a través de paneles los objetivos promoviendo un sentido de identidad institucional					
16	Los directivos de la institución informan claramente acerca del manual de organización y funciones de su trabajo					
17	Mantiene una comunicación clara y fluida con sus compañeros de trabajo					
18	La comunicación entre los trabajadores les permite una buena coordinación de actividades					
19	La comunicación entre los trabajadores les permite compartir experiencias laborales exitosas					
20	Mantiene una comunicación horizontal y transparente con los trabajadores					
21	En la institución se respeta se tiene en cuenta la opinión, ideas o sugerencias de los trabajadores					
22	La comunicación entre trabajadores contribuye al desarrollo de buenas relaciones					

	interpersonales dentro de la institución					
23	La comunicación entre trabajadores permite un mejor logro de los objetivos institucionales					
24	La comunicación entre trabajadores permite una mejor ejecución de actividades institucionales					

### **Cuestionario de Gestión pedagógica**

	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	En parte	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	La gestión curricular se lleva a cabo dentro del marco de coordinación con los docentes.					
2	Se gestiona el currículo a través de la coordinación entre las diversas áreas.					
3	Dentro del proceso de planificación se consideran las políticas curriculares.					
4	Para cumplir con el proceso de planificación se busca el apoyo de profesionales especialista de diversas instituciones.					
5	Se diseña un plan de monitoreo.					
6	Se cumple con cada una de las actividades de monitoreo que fueron planificadas.					
7	Se toma en cuenta las políticas educativas regionales dentro del					

	proceso de gestión curricular.					
8	Se lleva a cabo el proceso de diversificación curricular de los contenidos.					
9	Los directivos promueven el cumplimiento efectivo de las actividades curriculares.					
10	Se promueve el cumplimiento de las horas efectivas de clase.					
11	Los procesos de enseñanza están basados en el Diseño Curricular Nacional.					
12	Los directivos garantizan que los procesos de evaluación de los educandos se realicen dentro del marco curricular de su nivel.					
13	En el proceso de enseñanza-aprendizaje se tiene en cuenta los desempeños mínimos que debe lograr un estudiante.					
14	La institución se caracteriza porque cumple con los objetivos de aprendizaje propuestos.					

15	Los directivos vigilan que las actividades de clase se orienten al logro de los objetivos educativos.					
16	Los logros de aprendizaje influyen en el proceso de los estudiantes.					
17	Cada área formula de manera clara los logros de aprendizaje que espera alcanzar en sus estudiantes.					
18	Los docentes cumplen con la planificación previa de las sesiones de clase.					
19	Los directivos vigilan el cumplimiento de las sesiones de clase.					
20	Se diseñan diversas estrategias para lograr que los estudiantes tengan mejores resultados en sus aprendizajes					
21	Los directivos velan por un adecuado desarrollo de las actividades académicas.					
22	La institución cuenta con ambientes que garantizan el					

	desarrollo óptimo de las actividades de aprendizaje.					
23	Los directivos promueven la capacitación de los docentes en estrategias de inclusión educativa.					
24	Se lleva a cabo un adecuado diagnóstico de las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.					
25	Es más importante conocer que quieren aprender los estudiantes, que desarrollar la temática de contenidos del currículo educativo.					
26	La gestión pedagógica se orienta al logro de los compromisos educativos.					
27	Existe una preocupación directa por que los estudiantes desarrollen al máximo sus habilidades.					
28	Se diseñan actividades para fortalecer el desarrollo las habilidades de los estudiantes que presentan dificultades de aprendizaje.					
29	Existe coordinación entre docentes para diseñar					

	sesiones de aprendizaje para estudiantes con habilidades especiales.					
30	No solo se prioriza el desarrollo intelectual, sino también el afectivo.					



#### **Anexo 4: Validez y confiabilidad de los instrumentos.**

##### **Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de instrumento de variable de Comunicación Organizacional.**

**Cuadro1.** Procesamiento de casos.

	N	%
Válidos	10	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Cuadro 2.** Resultados de la estadística de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,974	24

En los cuadros 3 y 4, se observa que el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach resulto ,974 indicando que el instrumento tiene un nivel excelente para ser aplicado en la muestra investigada.

##### **Prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach de instrumento de variable de Gestión pedagógica.**

**Cuadro 3.** Procesamiento de casos.

	N	%
Válidos	10	100,0
Casos Excluidos <sup>a</sup>	0	,0
Total	10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

**Cuadro 4.** Resultados de la estadística de fiabilidad.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,986	30

En los cuadros 1 y 2, se observa que el cálculo del coeficiente de Alfa de Cronbach resulto ,986 indicando que el instrumento tiene un nivel excelente para ser aplicado en la muestra investigada.

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas”.

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de comunicación organizacional

Cuestionario de Gestión Pedagógica

### TESISTA:

Br.: *Sono Aquisé, Alejandro Eugenio*

### DECISIÓN:

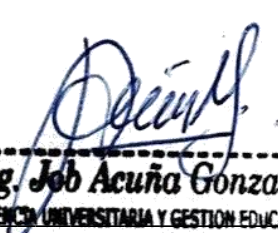

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de junio de 2022

 <p>Mg. Job Acuña Gonzales DOCENCIA UNIVERSITARIA Y GESTION EDUCATIVA CPPe. 277578 Firma/DNI EXPERTO</p>	
---	---



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ACUÑA GONZALES
Nombres	JOB
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16671980

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	CASTILLO LEON HELVIDIA LUCILA

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN EDUCACION DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA
Fecha de Expedición	18/10/2010
Resolución/Acta	1115-2010-UJCV
Diploma	A1092017
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Lugar y fecha de emisión de la presente constancia  
Santiago de Surco, 27 de Mayo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000754041

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA  
JEFA

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 27/05/2022 21:17:20-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas”.

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de comunicación organizacional

Cuestionario de Gestión Pedagógica.

### TESISTA:

Br.: *Sono Aquise, Alejandro Eugenio*

### DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de junio de 2022



Firma/DNI  
EXPERTO



HUELLA



**PERÚ**

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	<b>TORRES PAZ</b>
Nombres	<b>LUIS EDWIN</b>
Tipo de Documento de Identidad	<b>DNI</b>
Numero de Documento de Identidad	<b>44114598</b>

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	<b>UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO</b>
Rector	<b>MIRO QUESADA RADA FRANCISCO JOSE</b>
Secretario General	<b>SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL</b>
Director	<b>MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL</b>

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	<b>MAESTRO</b>
Denominación	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b>
Fecha de Expedición	<b>25/05/15</b>
Resolución/Acta	<b>0279-2015-UCV</b>
Diploma	<b>UCV09106</b>



CÓDIGO VIRTUAL 5762293

Santiago de Surco, 13 de Agosto de 2020

**JESUS ANDRÉS VEGA GUTIÉRREZ**  
JEFE

Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 13/08/2020 18:47:15-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Firma mecánica al amparo del numeral 4.4 del artículo 4° del Texto Único Ordenado de la Ley N° 27444, Ley del Procedimiento Administrativo General; y de los artículos 141° y 141°-A del Código Civil.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*) Tiene una vigencia de 180 días calendario que vence el 09 de Febrero de 2021

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

### TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

“Comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas”.

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario de comunicación organizacional

Cuestionario de Gestión Pedagógica.

### TESISTA:

Br.: *Sono Aquisé, Alejandro Eugenio*

### DECISIÓN:



Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 11 de junio de 2022

 <p>EL TRABAJADOR CHAVARRY YSLA, PATRICIA DEL ROCI</p> <hr/> <p>DNI: 16658907 EXPERTO</p>	 <p>HUELLA</p>
--	---



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

## CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través del Jefe de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra previamente inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

### INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos **CHAVARRY YSLA**  
Nombres **PATRICIA DEL ROCIO**  
Tipo de Documento de Identidad **DNI**  
Numero de Documento de Identidad **16658907**

### INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre **UNIVERSIDAD NACIONAL PEDRO RUÍZ GALLO**  
Rector **FRANCIS VILLENA RODRIGUEZ**  
Secretario General **RAFAEL ANTONIO GUERRERO DELGADO**  
Decano **NILO RAMIREZ RODAS**

### INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico **MAESTRO**  
Denominación **MAESTRA EN CIENCIAS  
DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION EDUCATIVA**  
Fecha de Expedición **16/07/2008**  
Resolución/Acta **075-2008-CU**  
Diploma **A929420**  
Fecha Matricula **Sin información (\*\*\*\*)**  
Fecha Egreso **Sin información (\*\*\*\*)**

Fecha de emisión de la constancia:  
31 de Mayo de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000757359

**JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA**  
JEFA  
Unidad de Registro de Grados y Títulos  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:  
Superintendencia Nacional de Educación  
Superior Universitaria  
Motivo: Servidor de  
Agente automatizado.  
Fecha: 31/05/2022 09:07:26-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu ([www.sunedu.gob.pe](http://www.sunedu.gob.pe)), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(\*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(\*\*\*\*) Ante la falta de información, puede presentar su consulta formalmente a través de la mesa de partes virtual en el siguiente enlace <https://enlinea.sunedu.gob.pe>





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Comunicación organizacional y gestión pedagógica de una institución educativa secundaria pública Cenepa-Amazonas.", cuyo autor es SONO AQUISE ALEJANDRO EUGENIO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 05 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
HEREDIA ROJAS FELIX VICENTE <b>CARNET EXT.:</b> 003082445 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2857-8704	Firmado electrónicamente por: FHEREDIARO el 11- 08-2022 20:34:20

Código documento Trilce: TRI - 0394281