



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE
EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN**

Dirección de proyectos y su influencia en la rentabilidad de la empresa
constructora 3G Proyectos SAC., Lima 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Ingeniería Civil con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTOR:

Gonzales Perez, Wilder Gary (orcid.org/0000-0001-8813-158X)

ASESOR:

Dr. Gonzales Cruz, Juan Carlos (orcid.org/0000-00002-6658-8666)

CO-ASESOR

Dr. Gil Jauregui, Carlos Andrés (orcid.org/0000-0002-7231-6368)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Dedico mi tesis de forma muy especial y con todo el amor del mundo a Dios, ya que sin él no sería nada posible, me permite seguir constante y firme en mi camino y así poder ofrecer lo mejor de mí a todos mis seres queridos.

Lo dedico a mi familia, en especial a mi esposa e hijos quienes son mi soporte diario, mi fortaleza y mi mayor motivación en mi vida personal y profesional. De forma muy especial a mi esposa Karina, quien día a día me da lecciones de superación, al verla firme y constante luchar por sus sueños, decidida a no perder a no dejarse ganar, solo me toca seguir a la par y ser su compañero leal, sabes que siempre estaré ahí para ti, gracias por tanto amor y dedicación.

A mi madre Norma Pérez Sánchez, quien es el artífice de todo lo que he podido lograr, sin su apoyo y ayuda incondicional no hubiese podido realizar todo lo que ahora ostento, me enseñaste a luchar por mis metas y objetivos, que todo era posible, que solo dependería de mí, siempre te esforzaste para darme lo necesario para poder estudiar y ser profesional, hoy vez un sueño más cumplido y vamos por más, te amo mucha mamá.

Agradecimiento

Agradecer a Dios por darme salud y fortaleza para seguir constante en mis metas y objetivos, a mis asesores el Dr. Gonzales Cruz, Juan Carlos y el Dr. Gil Jáuregui, Carlos Andrés, por su apoyo y asesoramiento para la elaboración del proyecto, a los ingenieros y demás profesionales que participaron en el estudio de inspección y me apoyaron en la recolección de datos, un agradecimiento especial a mi familia y amigos cercanos por su apoyo incondicional, por su tiempo y trabajo durante todo este proceso.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	144
3.1. Tipo y diseño de la investigación.....	144
3.2. Variables y operacionalización.....	144
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	199
3.6. Métodos de análisis de datos.....	199
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS.....	211
V. DISCUSIÓN.....	333
VI. CONCLUSIONES.....	388
VII. RECOMENDACIONES.....	399
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Nivel de la variable dirección de proyectos	21
Tabla 2. Nivel de la dimensión planificación de proyectos	22
Tabla 3. Nivel de la dimensión ejecución de proyectos	23
Tabla 4. Nivel de la dimensión monitoreo y control de proyectos	24
Tabla 5. Nivel de la variable rentabilidad	25
Tabla 6. Nivel de la dimensión rentabilidad económica	26
Tabla 7. Nivel de la dimensión rentabilidad financiera	27
Tabla 8. Prueba de normalidad.....	28
Tabla 9. Correlaciones entre la dirección de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.....	29
Tabla 10. Prueba de hipótesis específica 1	30
Tabla 11. Prueba de hipótesis específica 2	31
Tabla 12. Prueba de hipótesis específica 3	32

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Nivel de la variable dirección de proyectos	21
Figura 2. Nivel de la dimensión planificación de proyectos	22
Figura 3. Nivel de la dimensión ejecución de proyectos.....	23
Figura 4. Nivel de la dimensión monitoreo y control de proyectos	24
Figura 5. Nivel de la variable rentabilidad	25
Figura 6. Nivel de la dimensión rentabilidad económica	26
Figura 7. Nivel de la dimensión rentabilidad financiera	27

Resumen

Introducción: el éxito de un proyecto está relacionado con su rentabilidad y las variables que la afectan. Las variables que afectan a la rentabilidad están relacionadas con las fases de inicio, planificación, ejecución, monitoreo y control y finalización de los proyectos de construcción. Objetivo: determinar la influencia de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. Metodología: se realizó un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo aplicado, nivel explicativo y diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por los trabajadores del departamento de dirección de proyectos. El muestreo fue no probabilístico intencional. El método utilizado fue un cuestionario con 23 interrogantes enfocadas en las dos variables de estudio. Resultados: muestran que la dirección del proyecto afecta a la rentabilidad del mismo, en consecuencia, la dirección de proyectos tiene un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa, así como las dimensiones de planificación, ejecución y monitoreo y control tienen una relación moderada con la rentabilidad.

Palabras clave: dirección de proyectos, rentabilidad, planificación, ejecución, control.

Abstract

Introduction: The success of a project is related to its profitability and the variables that affect it. The variables that affect profitability are related to the phases of initiation, planning, execution, monitoring and control, and completion of construction projects. **Objective:** to determine the influence of project management on the profitability of Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. **Methodology:** a quantitative approach study was carried out, applied, explanatory level and non-experimental design, the sample consisted of workers of the project management department. The sampling was non-probabilistic and intentional. The method used was a questionnaire with 23 questions focused on the two study variables. **Results:** show that project management affects project profitability, consequently, project management has a positive impact on the company's profitability, as well as the dimensions of planning, execution and monitoring and control have a moderate relationship with profitability.

Keywords: project management, profitability, planning, execution, control.

I. INTRODUCCIÓN

El enfoque tradicional de la complejidad y rentabilidad de los proyectos es la dirección de los mismos. Creada originalmente para proporcionar técnicas básicas de construcción y diseño, la dirección de proyectos abarca hoy una amplia gama de técnicas de gestión destinadas a maximizar los resultados (Project Management Institute [PMI], 2017). Además de la gestión tradicional del alcance, el tiempo, el costo y la calidad, la dirección de proyectos también incluye elementos más amplios, como la coordinación de recursos, el riesgo y las adquisiciones. La gestión de proyectos apoya la correcta ejecución de los mismos, desde el establecimiento de los objetivos iniciales y un enfoque estructurado hasta el cierre del proyecto (Kaufmann and Kock, 2022).

El sector constructor es muy complejo debido a la esencia de los proyectos y a la participación de muchas partes interesadas. La situación se complica aún más cuando las partes interesadas exigen diferentes beneficios de la continuación del proyecto de construcción (Jahan et al., 2022; Yismalet and Alemu, 2018). Por lo tanto, existen algunos problemas en la estimación de la rentabilidad debido a diversos factores que surgen durante la ejecución de los proyectos. En consecuencia, los proyectos de construcción a menudo no logran una buena rentabilidad por cuestiones de tiempo, costo y escala (Alwaly and Alawi, 2020; Seddeeq et al., 2019).

La evaluación del rendimiento de la rentabilidad es uno de los principales pilares de la analítica de proyectos (Bilal et al., 2019; Tripathi et al., 2021). Se ha demostrado que la rentabilidad en la construcción depende de varias variables y existen varios criterios para evaluar la rentabilidad de una empresa. En general, el éxito de un proyecto está relacionado con su rentabilidad y las variables que la afectan. Los fallos de rentabilidad pueden evitarse analizando el proceso de construcción, ya que durante la fase de ejecución surgen escenarios imprevisibles y complejos. Por ello, identificar y discutir estos factores de fracaso es fundamental para el éxito y la rentabilidad de los proyectos de construcción. Las empresas de construcción han desarrollado un conjunto de herramientas y procedimientos para reducir las posibles pérdidas y aumentar la rentabilidad de los proyectos. Estas herramientas y estrategias se basan en la experiencia y los conocimientos de los

ingenieros de la empresa. Las variables que afectan a la rentabilidad están relacionadas con las fases de inicio, licitación, contratación, ejecución y finalización de los proyectos de construcción (Jahan et al., 2022).

Las empresas constructoras buscan todas las formas posibles de mejorar la eficiencia, estabilizarse y seguir siendo competitivas (Aboabdo et al., 2019; Silva et al., 2022). En el contexto internacional, China es el mayor mercado de la construcción del mundo y se espera que lo siga siendo en un futuro próximo. En la última década, el sector de la construcción en China ha experimentado cambios significativos en muchos aspectos, como la complejidad, el riesgo, los sistemas de entrega de proyectos, la tecnología de la construcción, el tamaño, el alcance y el tipo de proyecto, así como la reducción de los plazos. En respuesta a estos cambios, muchas grandes empresas de construcción en China han recurrido a la gestión de proyectos. La gestión de programas se define como la integración y gestión de proyectos interrelacionados para conseguir beneficios que no se pueden lograr si los proyectos se gestionan de forma independiente. Los resultados demuestran que las empresas de construcción chinas utilizan la gestión de programas para obtener diversos beneficios (Yan et al., 2019).

En el contexto nacional, el ámbito de la construcción creció un 0,24% en mayo respecto al mismo mes de 2021 (La Cámara, 2022). Asimismo, se ha reportado que la dirección de proyectos y el crecimiento de las empresas del sector construcción mantienen una relación significativa (Salas, 2022).

A nivel local, el sector de la construcción, que es un motor clave de la economía, creció 0,74% en el período enero-mayo en comparación con el mismo período de 2021, gracias a los proyectos de inversión privada (La Cámara, 2022). En este sentido, la rentabilidad de un proyecto es un importante indicador del éxito del mismo a nivel externo y, por tanto, un aspecto específico de su éxito. Especialmente para las empresas con actividades de proyectos (por ejemplo, la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, donde se desarrolló el estudio), una alta rentabilidad de los proyectos es un importante indicador de éxito a largo plazo. Además, la inclusión de la rentabilidad del proyecto permite medir el valor real creado por las iniciativas de dirección de proyectos y responde a importantes cuestiones de investigación en la gestión de proyectos (Zerjav, 2021).

Sin embargo, la literatura no ha abordado suficientemente aspectos importantes de la eficacia de la gestión de proyectos. En la bibliografía existente hay muy pocas pruebas de que la gestión de proyectos tenga un efecto causal sobre la rentabilidad de los mismos (Kaufmann and Kock, 2022). Es por ello que el problema general que determinó el estudio fue: ¿En qué medida influye la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022? El problema específico 1 fue: ¿En qué medida influye la planificación de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC?, el 2 es: ¿En qué medida influye la ejecución de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC? y el 3 es: ¿En qué medida influye el monitoreo y control de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC?

Por lo anteriormente expuesto, este estudio se justificó desde el ámbito teórico porque contribuyó a la creciente literatura de los modelos de dirección de proyectos, introduciendo un nuevo antecedente y aporte dirigido a empresas constructoras y proporcionando recomendaciones para mejorar la rentabilidad de la empresa analizada. Asimismo, se justificó desde el marco práctico porque se creó una cultura motivadora y estimulante para fomentar el trabajo en equipo y la coordinación de modelos empresariales innovadores basados en la dirección de proyectos y la colaboración para elevar la rentabilidad. A su vez, desde el punto de vista metodológico, la técnica utilizada para la recopilación de información sirvió como referente y punto de partida para otras investigaciones futuras. El aporte brindado por esta investigación fue significativo ya que contribuyó al conocimiento en relación a la gestión de proyectos y la rentabilidad al poner en práctica estrategias de planificación que permiten medir la eficacia de los procesos a corto y a largo plazo.

El objetivo general fue determinar la influencia de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. El objetivo específico 1 se enfocó en determinar la influencia de la planificación de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, el 2 determinar la influencia de la ejecución de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC y el 3 determinar la influencia del monitoreo y control de la dirección de proyectos en la rentabilidad de

la empresa Constructora 3G Proyectos SAC.

Con estos objetivos se demostró la hipótesis general: la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. La hipótesis específica 1 fue la planificación de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, la 2 se enmarcó en: la ejecución de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC y la 3 es el monitoreo y control de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, Kaufmann y Kock (2022), tuvieron el objeto de investigar la relación causal entre el esfuerzo de gestión del proyecto y la rentabilidad del mismo (rendimiento de las ventas) en proyectos de diversa complejidad. Examinaron empíricamente el efecto causal del esfuerzo de gestión de proyectos sobre la rentabilidad de los mismos utilizando una muestra de 917 informes de estado de proyectos, combinado con un enfoque de función de control. Los resultados mostraron que el esfuerzo de gestión del proyecto tiene un efecto positivo pero decreciente sobre la rentabilidad del mismo. También observaron que cuanto más complejo es el proyecto, menor es la rentabilidad. Sin embargo, el efecto marginal de la gestión de proyectos aumenta con la complejidad del proyecto, ya que los proyectos más complejos acaban generando una mayor rentabilidad. Se demostró que la gestión de proyectos tiene un efecto causal sobre la rentabilidad. Estos resultados ofrecen una visión única de los beneficios económicos de la dirección de proyectos, dada la complejidad de los mismos. Este estudio confirmó los beneficios de las iniciativas de gestión de proyectos sobre la rentabilidad de los mismos y en proyectos complejos.

Jahan et al. (2022), abordaron la compleja cuestión de la integración de los factores de riesgo causales que afectan a la rentabilidad en el sector constructor. También evaluaron el impacto global de las categorías de riesgo en la rentabilidad de los proyectos en este sector. Las principales causas que afectan a la rentabilidad de los proyectos de construcción se clasificaron mediante un análisis de contenido y se agruparon en categorías importantes. Se elaboraron guías de puntuación cuantitativas y cualitativas basadas en 250 cuestionarios estructurados y 15 opiniones de expertos. A partir de estas encuestas, se creó un diagrama de relaciones causales (DDC) mediante el método ST y se cuantificó el impacto de la integración mediante la modelización SD. Los resultados mostraron que los principales factores de riesgo que afectaban a la rentabilidad eran el aumento de los costes de material, los procesos de la cadena de suministro, los problemas de pago, los problemas de planificación y programación, los problemas de financiación y el uso eficiente de los recursos laborales y el equipo. Ayudando a relacionar los factores que afectan a la rentabilidad, diagnosticar los problemas y determinar su

impacto en la toma de decisiones y las políticas.

Xing et al. (2021), investigaron si la industria china de la construcción ha encontrado la manera de aplicar las técnicas lean para mejorar los costes de los proyectos, reducir el tiempo de los mismos, mejorar su calidad y reducir los residuos. Para ello, se tomó como ejemplo un proyecto de subdivisión de terrenos en Suzhou (China). El estudio muestra que las técnicas de fabricación ajustada introducidas durante el proyecto, incluyendo el sistema de planificación de último minuto (LPS), el sistema Kanban, el sistema justo a tiempo (JIT), la producción industrial, el Internet de las cosas (IoT), la gestión de la calidad y la seguridad, y la mejora continua, mejoraron el rendimiento del proyecto. Para complementar el estudio de caso y aclarar las diferencias entre los principios de fabricación ajustada chinos e internacionales, se realizaron entrevistas con las partes interesadas en el proyecto y una encuesta a expertos mundiales en fabricación ajustada. Los resultados muestran que los encuestados y los entrevistados creen que la introducción del montaje in situ puede reducir significativamente los plazos y los defectos de los proyectos, y que la mejora del progreso de la construcción y la mejora de la productividad y la calidad de los proyectos son los dos beneficios más valiosos de la aplicación de las prácticas lean. Se está de acuerdo en que el principal problema es la falta de confianza y de habilidades.

Huda et al. (2019), analizaron en detalle el papel del PMBOK para la gestión de proyectos en la industria de la construcción, en la mejora de la eficiencia y la competitividad de las empresas de construcción de Indonesia. El estudio se llevó a cabo en la ciudad de Surabaya y contó con la participación de 117 encuestados, entre los que se encontraban directivos y ejecutivos de pequeñas y medianas empresas manufactureras. Para la recogida de datos se utilizaron cuestionarios (1-5) con escala Likert, muestreo proporcional y muestreo aleatorio. Los datos se analizaron con el software SPSS y Smart PLS. Los resultados mostraron que la aplicación de los procedimientos de gestión de proyectos del PMBOK 5ª edición y los conocimientos de gestión de proyectos pueden mejorar simultáneamente la eficiencia y la competitividad de las empresas de construcción indonesias.

Hernández (2017) examinaron las razones del fracaso de las pequeñas empresas mexicanas de gestión de la construcción y proporcionar orientación para que los futuros proyectos no repitan los mismos errores. ¿Existe un método de

gestión de la construcción que pueda ayudar a las pequeñas empresas mexicanas a gestionar sus proyectos con éxito? El PMBOK, es una guía para de gestión de la construcción y destaca las condiciones específicas de México. La aplicación de las técnicas de gestión de proyectos permite reducir los retrasos y las demoras, definir el alcance del proyecto para los cambios imprevistos en el proceso, y planificar, ejecutar, supervisar y programar eficazmente la finalización del proyecto. En otras palabras, un proyecto de calidad. El objeto de investigación y análisis de este documento es Celon, una pequeña empresa de gestión de la construcción. En conclusión, este estudio demostró que el índice de fracaso de las pequeñas empresas de construcción en México puede reducirse significativamente aplicando métodos de gestión de proyectos, con el método recomendado del PMI® PMBOK®. El riesgo de fracaso en las PYMES mexicanas puede minimizarse o eliminarse desarrollando una cultura en la que esta metodología de gestión de proyectos se aplique a todos los proyectos.

En el contexto nacional, Salas (2022) desarrollo un estudio de tipo básico y correlacional y utiliza un modelo de análisis transversal, métodos cuantitativos y algunos métodos no experimentales. La población y la muestra del estudio consistieron en 30 empleados que incluían personal administrativo, técnico y no cualificado con una muestra no probabilística. Una encuesta se empleó como método de recogida de datos y el instrumento fue un cuestionario. La escala fue validada por tres calificadores y la fiabilidad de la escala se determinó mediante la estadística alfa de Cronbach. Los hallazgos mostraron que Rho fue de 0,474 y Sig fue de 0,008 con un valor inferior a 0,01. Se concluye que las variables "gestión de proyectos" y "desarrollo empresarial" tienen relación significativa.

Mego (2022), estableció la relación entre las técnicas de dirección de construcción BIM y la rentabilidad y sostenibilidad en la industria de la construcción en la empresa constructora Tarapoto en 2022. Para lograr este objetivo, este estudio utilizó un modelo correlacional, cuantitativo, no experimental, transversal y relacional. La población y la muestra estaban compuestas por 34 empleados y el procedimiento de muestreo era no probabilístico. Los datos se recogieron mediante un cuestionario y la validación se basó en la opinión de tres expertos. La variable 1: fiabilidad del BIM fue de 0,955 y la variable 2: rentabilidad de la construcción fue de 0,975. Rho de Spearman fue 0,674** con Sig. de 0,000, que es inferior a 0,01.

En general, se pudo concluir la existencia de una relación positiva moderada entre las variables BIM y la rentabilidad de la empresa, con un coeficiente de determinación R^2 de 0,675.

Aller (2021) estableció como propósito de estudio, determinar si las técnicas de Lean manufacturing mejoran la gestión de proyectos. El estudio fue de carácter pre-experimental aplicado. La muestra propuesta constaba de 168 guías de observación y un muestreo probabilístico, lo que dio como resultado una muestra de 150 guías de observación. El método de recogida de datos fue la observación y los contenidos se verificaron mediante el juicio de expertos. Los resultados de la prueba Shapiro-Wilk rechazaron la hipótesis nula de que las variables no estaban distribuidas normalmente. Se puede concluir que la introducción de estas técnicas mejora la gestión de los proyectos. El índice de eficiencia del cronograma del proyecto fue el que más aumentó, con una media de 31, mientras que el índice de rendimiento de los costos aumentó un 26,14% y el índice de gestión de los costos de calidad disminuyó.

Villa (2020) este estudio utilizó un modelo de correlación cuantitativa. Los instrumentos fueron el formulario de observación de la gestión de proyectos y el formulario de observación del rendimiento, cuya validez de constructo y fiabilidad fueron verificadas. De estos resultados se pueden extraer las siguientes conclusiones. En general, la relación era bastante fuerte ($Rho = 0,521$, $p = 0,032$, $\alpha = 0,05$). La respuesta más frecuente fue "gestión completa del proyecto" (47% (8 casos)), la segunda respuesta más frecuente fue "gestión de la calidad del proceso" (41% (7 casos)) y la tercera respuesta más frecuente fue "sin gestión del proyecto" (12% (2 casos)). En cuanto a la eficacia, el 41% (7 casos) "cumplió las expectativas", el 35% (6 casos) "superó las expectativas" y el 24% (4 casos) "no cumplió las expectativas". Sólo se encontraron correlaciones estadísticas entre la gestión de riesgos y gestión de recursos humanos y la dimensión de rendimiento ($Rho=0,625$ y $Rho=0,678$, $p<0,05$, $\alpha=0,05$).

Alegre (2017) planteó determinar la correspondencia entre la gestión de proyectos y la rentabilidad en un negocio constructor. El diseño fue aplicado, no experimental, correlacional y descriptivo. La investigación estuvo formada por 16 personas implicadas en la gestión de proyectos y en la empresa, por lo que los investigadores consideraron adecuado este nivel de muestreo no probabilístico. Se

elaboró un cuestionario que contenía 23 interrogantes para ambas variables. Los resultados se interpretaron como una correlación de Pearson altamente positiva (0,782), lo que indica una correspondencia entre la gestión de proyectos y rentabilidad.

Respecto a las bases teóricas, la importancia de la dirección de proyectos radica en que puede utilizarse para gestionar las tareas y las personas involucradas en los proyectos. Además de aumentar la eficiencia y acelerar la resolución de problemas, la dirección de proyectos ofrece una serie de ventajas, entre ellas la optimización de las actividades (Project Management Institute (PMI), 2017). En este sentido, la vida de una empresa u organización de construcción depende de cómo gestione los proyectos. Garantizar el éxito del proyecto es el principal objetivo del gestor de proyectos. Una forma de medir y controlar el éxito del proyecto es aplicar la gestión del rendimiento del mismo (Angarita and Gallardo, 2018; S. Moradi et al., 2022). Por otro lado, la implantación del sistema de información de dirección de proyectos también reduce significativamente los costos de mano de obra de las visitas periódicas a la obra y el costo de los vehículos de la empresa para ir y volver de la obra (Churacharit and Chutima, 2022).

Las normas de dirección de proyectos desempeñan un papel fundamental en la realización de cualquier proyecto (Lalmi et al., 2021; Magano et al., 2021; Svejvig, 2021). La dirección de proyectos es cada vez más importante en los entornos organizativos debido a su carácter dinámico y flexible. Este enfoque de gestión contribuye al desarrollo organizativo y a la mejora continua y proporciona las competencias necesarias para alcanzar los resultados esperados en el entorno (Mohammed et al., 2019). La dirección de proyectos suele incluir, entre otras cosas, lo siguiente: aclaración de los requerimientos, responder a las diferentes preocupaciones de las partes interesadas, diálogo proactivo con las partes interesadas, administrar los recursos; equiparar las limitaciones del proyecto que compiten entre sí, incluyendo trascendencia, calendario de trabajo, el gasto, calidad, medios y el riesgo.

El desarrollo del proyecto está lleno de riesgos, cambios y, a veces, fracasos. Por lo tanto, es importante abordar estas lagunas y lograr los objetivos del proyecto dentro del presupuesto, el calendario, el alcance y la calidad. Todas las organizaciones orientadas a los proyectos, como las empresas de construcción, las

consultoras, entre otros, necesitan directores de proyectos formados, cualificados, reputados y con experiencia. Los elementos más importantes de un director de proyectos de éxito son una combinación de conocimientos, habilidades, liderazgo, competencia y actitud personal necesarios para la ejecución satisfactoria del proyecto (Ghorbani, 2023; S. Moradi et al., 2021; Sina Moradi et al., 2021). El desarrollo de herramientas, enfoques y normas adecuadas para la gestión de proyectos de construcción contribuirá eficazmente al crecimiento y la prosperidad del sector de la construcción (Al-Kuhail et al., 2021).

Así, el objetivo de la dirección de proyectos es cumplir el calendario del proyecto y lograr un equilibrio entre costo, tiempo y calidad, lo que puede acarrear graves consecuencias negativas y el fracaso del proyecto si no se gestiona adecuadamente (Amoozad Mahdiraji et al., 2021). Sin embargo, está ampliamente demostrado que el éxito de muchos proyectos de construcción puede verse comprometido por diversos riesgos y pérdidas imprevistas (Alkaissy et al., 2020; Kabirifar and Mojtahedi, 2019). En efecto, los proyectos se caracterizan por la incertidumbre y el riesgo, y a menudo se llevan a cabo en entornos dinámicos y complejos que pueden amplificar el impacto del riesgo (Ildarabadi and Alamatian, 2021). A saber, la falta de argumentos comerciales para las actividades del proyecto, la ineficacia y la insatisfacción (Habibi Rad et al., 2021). Los factores internos y externos pueden contribuir al fracaso del proyecto si no se tienen en cuenta durante su planificación y gestión. Debido al entorno complejo, inestable y competitivo de los proyectos, con numerosos riesgos (Ahmed and Mohammed, 2019; Kabirifar et al., 2021), las organizaciones deben evaluar, gestionar y controlar los riesgos mediante estrategias de gestión adecuadas (Fathalizadeh et al., 2021; Safaeian et al., 2022; Sarvari et al., 2021).

El estado del proyecto influirá en la forma de aplicar cada uno de los procesos de dirección del proyecto y en la forma de priorizar las limitaciones del mismo (Project Management Institute [PMI], 2017). Es por ello que, la dirección de proyectos se considera una herramienta competitiva para lograr la calidad requerida (Enshassi et al., 2018). La dirección de proyectos de construcción requiere una amplia gama de habilidades, prácticas y técnicas (Shaqour, 2022).

La dirección de proyectos consiste en la aplicación de información, estrategias y métodos para efectuar los requerimientos necesarios a través de los

procedimientos de gestión establecidos para el mismo (Project Management Institute [PMI], 2017). Esto es el resultado de la descentralización de la gestión y de la introducción de la flexibilidad estocástica en la planificación y programación de nuevos proyectos (Obradović et al., 2019).

El proceso de planificación, desarrollo y delegación de responsabilidades para los objetivos previstos de una organización se conoce como gestión de proyectos (Islam Shamim, 2022; Islam Shamim et al., 2020). En tal sentido, desempeña un papel importante en realización de productos ya que coordina las decisiones necesarias sobre los objetivos del proyecto la planificación y el equipo (Kaufmann y Kock, 2022).

Esto se presenta como un conjunto de buenas prácticas que forman un complejo descriptivo de los procesos de gestión y las tareas que los jefes de proyecto y los equipos de proyecto realizan en su entorno (Tkhorikov et al., 2018). De igual manera, es el proceso de guiar un proyecto desde su inicio, pasando por su realización, hasta su cierre (Portny y Portny, 2022).

Implica una metodología para planificar y guiar el proceso de un proyecto de principio a fin (Alegre Milla, 2017). Reduce la sobrecarga y los retrasos en el trabajo, define el alcance del proyecto en caso de cambios inesperados en el proceso y conduce a una planificación real y a unos calendarios eficientes de ejecución, seguimiento y cierre del proyecto. En definitiva, convierte el proyecto en un "proyecto de calidad" (E. J. C. Hernández, 2017).

Las dimensiones de la variable dirección de proyectos son planificación, que son los procedimientos requeridos para establecer la trascendencia del proyecto, pulir los objetivos y establecer las acciones necesarias para conseguir los objetivos establecidos del proyecto (Project Management Institute [PMI], 2017). Implica especificar los resultados deseados, determinar los calendarios y estimación de los recursos (Portny y Portny, 2022). Y el proceso de determinar la secuencia de recursos y actividades para lograr un objetivo (Tkhorikov et al., 2018).

La dimensión ejecución consiste en los procedimientos llevados a cabo para finalizar la labor establecida en el planificación para la dirección del proyecto con la intención de cubrir los requisitos del proyecto (Project Management Institute (PMI), 2017). La ejecución es la fase en la que los recursos (bienes, personas, entre

otros.), se coordinan según lo definido en el plan de gestión del proyecto y éste se pone en marcha para obtener los resultados especificados y alcanzar los objetivos (Alegre, 2017).

La dimensión seguimiento y monitoreo implica los procedimientos necesarios para hacer acompañamiento, analizar y regular el progreso y el desempeño del proyecto, para reconocer las fallas y establecer las medidas correctivas correspondientes (Project Management Institute [PMI], 2017). Reconfirmar el rendimiento esperado de las personas, supervisar las acciones y los resultados, abordando los problemas y compartiendo la información con personas interesadas (Portny and Portny, 2022). El proceso por el que la dirección de una organización decide si una decisión es correcta y si hay que cambiarla (Tkhorikov et al., 2018).

Respecto a la rentabilidad, es un indicador importante para las empresas, ya que constituye la base de su respuesta a la competencia y a la demanda del mercado. Se considera que una empresa rentable tiene éxito y puede cumplir sus obligaciones si tiene suficiente liquidez (Landi, 2021).

La rentabilidad de una inversión es un parámetro importante de su éxito puesto que, cuando los recursos disponibles son limitados y no se pueden evaluar todas las oportunidades, es imprescindible que las empresas establezcan un método estandarizado para seleccionar los proyectos más rentables (Chauca, 2019).

La rentabilidad es un término amplio que abarca una gran variedad de enfoques y estimaciones, y hoy en día existen diferentes opiniones sobre lo que significa este concepto para las empresas. Se puede hablar de rentabilidad en el sentido económico y financiero o de rentabilidad social, que incluye muchos aspectos diferentes, como el cultural y el medioambiental, y refleja el impacto positivo o negativo de una empresa en el entorno social y natural. La distinción entre activos económicos y financieros pone de manifiesto la diferencia entre la rentabilidad respectiva. Por tanto, la rentabilidad puede definirse concretamente como la relación entre los resultados obtenidos y los recursos utilizados para conseguirlos. Por lo tanto, el concepto de rentabilidad varía mucho en función de los objetivos que se quieran alcanzar (Chauca Guerrero, 2019).

La rentabilidad es un indicador de cómo las empresas utilizan sus recursos

(Alegre Milla, 2017). Significa evaluar mediante el análisis financiero la capacidad de una empresa para obtener beneficios y, por tanto, para financiar sus actividades (Sajami et al., 2020). La rentabilidad se refiere al nivel de beneficio obtenido por un activo durante un periodo de tiempo basado en su utilización en el proceso de producción (Jara, 2018).

La rentabilidad refleja, en términos financieros, el crecimiento de la inversión en una empresa durante un periodo determinado (Quinde y Ramos, 2018). La rentabilidad puede definirse como la relación entre el beneficio generado por el crecimiento de la empresa y la inversión necesaria para conseguirlo (Chauca, 2019).

La rentabilidad es la recompensa que busca una empresa por sus resultados económicos y financieros y se compone de varios factores. Consiste en la capacidad de gestionar de forma eficiente y eficaz los recursos y oportunidades asociados a los productos y servicios que ofrece la empresa (Jarro, 2020).

La rentabilidad es la diferencia entre el rendimiento del capital invertido y los ingresos y costos medidos de la empresa en términos de ventas, activos y capital, que se reportan en el estado de resultados y se registran como utilidad neta (Salluca y Correa, 2015). Es la obtención de resultados positivos a cambio del esfuerzo invertido en la empresa durante un período de tiempo, y puede utilizarse para evaluar la capacidad de la organización para generar rendimientos de sus recursos (Landi, 2021). La rentabilidad también se refiere a la capacidad de una empresa para generar beneficios a lo largo de un periodo de tiempo mediante el uso de medios de producción y capital, como el capital total y los fondos propios (Haninah y Masdjojo, 2022).

Las dimensiones de la rentabilidad son rentabilidad económica, que es el beneficio medio que obtiene una empresa en relación con su inversión total (Alegre Milla, 2017). Se basa en los activos de una empresa, independientemente de su solidez financiera (Quinde y Ramos, 2018). La rentabilidad económica es el rendimiento que genera una organización sobre el total del capital invertido en sus operaciones, ya sea capital propio o ajeno (Chauca, 2019).

La otra dimensión es rentabilidad financiera, entendida como la relación entre el beneficio neto y el patrimonio neto, que guarda vinculación con la inversión que ejecutan los dueños de una compañía (Cornejo et al., 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.11. Tipo de Investigación

La investigación fue aplicada ya que se ocupó de problemas conocidos y específicos de la industria y la sociedad. Las soluciones encontradas se emplean para resolver el problema (Bairagi and Munot, 2019). Además, fue de nivel explicativo ya que este tipo de investigación va direccionado a explicar la influencia que ejerce una variable sobre otra, en este caso se verificó la influencia que ejerce la rentabilidad de la empresa en la dirección del proyecto (Bairagi and Munot, 2019).

3.12. Diseño de Investigación

La investigación fue de diseño no experimental ya que los estudios no experimentales se llevan a cabo sin una manipulación deliberada de las variables. En otras palabras, es un estudio que no cambia deliberadamente una variable, sino que prueba sus efectos sobre otras variables (Hernández y Mendoza, 2018). Fue de corte transversal, ya que los datos fueron recolectados únicamente para los propósitos de la investigación y las variables fueron medidas en una oportunidad, basándose en el análisis e indagación de los hechos que suceden en el contexto (Argimon y Jiménez , 2019).

3.2. Variables y operacionalización

Una variable es cualidad que se le atribuye a un constructo con la finalidad de ser estudiada, puede ser susceptible de ser medida o cuantificada, debe ser clara y entendida. En esta investigación se abordaron dos variables de estudio: dirección de proyectos y rentabilidad.

Variable independiente: Dirección de proyectos

Definición Conceptual: La dirección de proyectos consiste en la aplicación de información, estrategias y métodos para efectuar los requerimientos

necesarios a través de los procedimientos de gestión establecidos para el mismo (Project Management Institute [PMI], 2017).

Definición Operacional: La aplicación de los métodos de dirección de proyectos reduce la sobrecarga y los retrasos en el trabajo, define el alcance del proyecto en caso de cambios inesperados en el proceso y conduce a una planificación real y a unos calendarios eficientes de ejecución, seguimiento y cierre del proyecto (E. J. C. Hernández, 2017).

Definiciones conceptuales de las dimensiones

Dimensión 1: planificación de proyectos

Son los procedimientos requeridos para establecer la trascendencia del proyecto, pulir los objetivos y establecer las acciones necesarias para conseguir los objetivos establecidos del proyecto (Project Management Institute [PMI], 2017). Implica especificar los resultados deseados, determinar los calendarios y la estimación de los recursos (Portny and Portny, 2022).

Indicadores.

Plan de trabajo

Plan de comunicaciones

Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento

Plan de gestión de la calidad

Plan de gestión de riesgos

Plan de gestión de recursos humanos

Plan de identificación de involucrados

Escala de medición

Ordinal

Dimensión 2: ejecución de proyectos

Consiste en los procedimientos realizados para finalizar el trabajo establecido en el planificación para la dirección del proyecto con la intención de cubrir los requisitos del proyecto (Project Management Institute (PMI), 2017). La ejecución es la fase en la que los recursos (bienes, personas, etc.) se coordinan según lo definido en el plan de gestión del proyecto y éste se pone en marcha para obtener los resultados especificados y alcanzar los objetivos (Alegre, 2017).

Indicadores

Aseguramiento de la calidad

Desarrollo del equipo de trabajo

Administrador de contrato

Programación de obra

Escala de medición

Ordinal

Dimensión 3: Monitoreo y control de proyectos

Implica los procedimientos necesarios para el acompañamiento, reconocer las fallas y establecer las medidas correctivas correspondientes (Project Management Institute [PMI], 2017).

Indicadores

Monitoreo y control de riesgos

Control de Costos

Control de avance de obra

Control de calidad de obra

Escala de medición

Ordinal

Variable dependiente: Rentabilidad

Definición Conceptual: la rentabilidad alude a la competencia de una empresa para generar beneficios a lo largo de un periodo de tiempo mediante el uso de medios de producción y capital, como el capital total y los fondos propios (Haninah and Masdjojo, 2022).

Definición Operacional: relación costo-beneficio, indicador de la eficiencia económica de las empresas industriales, que refleja el resultado final de la actividad económica (Zabedyuk, 2021).

Definiciones conceptuales de las dimensiones

Dimensión 1: rentabilidad económica

Es el rendimiento que genera una organización sobre el total del capital invertido en sus operaciones, ya sea capital propio o ajeno (Chauca Guerrero, 2019). Es el beneficio medio que obtiene una empresa en relación con su inversión total (Alegre Milla, 2017).

Indicadores.

Rendimiento de activos.

Rendimiento de capital invertido.

Confianza de los proveedores

Escala de medición

Ordinal

Dimensión 2: rentabilidad financiera

Entendida como la correspondencia entre el beneficio neto y el patrimonio, que guarda vinculación con la inversión que ejecutan los dueños de una compañía (Cornejo et al., 2019).

Indicadores

Capacidad de remuneración a los accionistas.

Nivel de satisfacción de las expectativas de los accionistas.

Grado de confianza de los entes financieros

Escala Medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo***Población***

Hernández y Mendoza (2018) definen la población de estudio como el conjunto de todos los casos que cumplen una determinada especificación. La población o el universo de este estudio estuvo establecido por 50 trabajadores del área gerencial, planificación y proyectos, administración, logística y producción de la Constructora 3G Proyectos SAC. Y como la población es finita se consideró en su totalidad por conveniencia del investigador, no se utilizó un criterio no probabilístico para obtener una muestra de estudio.

Pero sí existen criterios de inclusión para seleccionarla. En este caso, Argimon Pallàs y Jiménez Villa (2019) señalan que son las características que posee la población para participar en el estudio. En este caso se consideraron los siguientes criterios de inclusión:

- Los que asisten a la jornada laboral frecuentemente

- Los trabajadores del área de direcciones

todos aquellos que están en la data diaria.

En cuanto a los criterios de exclusión Argimon Pallás y Jiménez Villa (2019) se refieren a las características de la población que no puede ser incluida en el estudio. En esta investigación fueron todos los trabajadores que no pertenecían al departamento de dirección de proyectos de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC.

Muestra:

La muestra concierne a una pequeña parte o un subgrupo de la población cuya finalidad es dar a conocer determinados datos sobre la misma. Se emplea con la finalidad de conocer los datos acerca de un universo o población, de forma resumida (Cabezas et al., 2018). Acorde a ello, la muestra empleada fue asumida por conveniencia, debido a que se establecieron criterios de inclusión y exclusión para escoger cada individuo, donde se seleccionaron 50 trabajadores por cumplir con estos criterios.

Muestreo

El muestreo aplicado para seleccionar la muestra fue no probabilístico por conveniencia.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El análisis observacional consiste en la indagación y visualización del lugar donde se realizó la investigación, para ubicar los ambientes y espacios de utilidad para el estudio, de igual forma a partir de este análisis visual se tomaron las decisiones pertinentes fundamentadas en los objetivos del estudio.

Encuesta o cuestionario: el método utilizado fue un cuestionario diseñado para recoger información de un grupo o muestra sobre sí mismos o sobre un tema concreto (Argimon Pallàs and Jiménez Villa, 2019). El mismo estuvo conformado por 23 interrogantes enfocadas en las dos variables de estudio.

La validez del constructo se refiere a la rigurosidad o veracidad que un grupo de expertos les suministra a los ítems estableciendo criterios para evaluarlos.

Estuvo conformado por 2 expertos del área de Ingeniería Civil.

En cuanto a la confiabilidad se realizó a través del Alpha de Cronbach con un valor de 0,803, que permitió darle fiabilidad a la escala de medida utilizada en el instrumento diseñado para el recojo de información. Ver anexo 6.

3.5. Procedimientos

Los participantes fueron contactados de forma presencial, por las redes sociales y/ o correo electrónico. A cada uno se le suministró una encuesta de forma impresa o virtual que contenía el consentimiento informado mostrándoles los riesgos y beneficios de la investigación y que firmaron con sus iniciales. Adicional a esto se les suministró un instrumento para el estudio de las variables que estuvo conformado de 23 preguntas y 5 opciones de respuesta de acuerdo a la escala de Likert: a) Nunca, b) Raras vez, c) A veces, d) A menudo y e) Frecuentemente. Los datos fueron vaciados en Excel y luego en SPSS versión 28 para el procesamiento.

3.6. Métodos de análisis de datos

El procedimiento a realizar de los resultados fue de la siguiente manera: los resultados de la encuesta se insertaron en el software de Excel para luego ser debidamente procesado en el software de SPSS versión 28, donde se utilizó estadística descriptiva básica de tendencia central.

3.7. Aspectos éticos

Entre los aspectos éticos implantados en esta investigación, se aplicó el consentimiento informado, donde se protegió la identidad de los participantes. De igual forma, se garantizó que no representaría un riesgo para el participante hacer la investigación. También se contó con el permiso de desarrollo de la investigación, otorgado por el lugar donde se recolectaron los datos. De igual forma, el presente trabajo se basó en tres consideraciones éticas esenciales para que el estudio cumpliera con los criterios éticos necesarios (Universidad Cesar Vallejo, 2020).

Confidencialidad: La información recaudada en el estudio fue codificada bajo el anonimato, en el cual los datos e información del participante fueron utilizados exclusivamente para fines de la investigación.

Beneficencia: La investigación consideró el principio ético como base fundamental del estudio, tomando como referencia evitar daños a terceros e incluso

al participante; para lo cual se respetó y procuró en todo momento el bienestar físico, psicológico y social del mismo.

Justicia: El estudio tomó como principio primordial la justicia; puesto que, los participantes del estudio fueron considerados de manera justa y equitativa; procurando brindarles la protección posible, evitando riesgos.

IV. RESULTADOS

Este capítulo presenta los resultados en relación con el problema de investigación, los objetivos y las preguntas formuladas a partir de la teoría desarrollada. En este contexto, se presentan resultados descriptivos e inferenciales con respecto a la influencia de la dirección de proyectos en la rentabilidad de Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

Variable independiente: Dirección de proyectos

Tabla 1

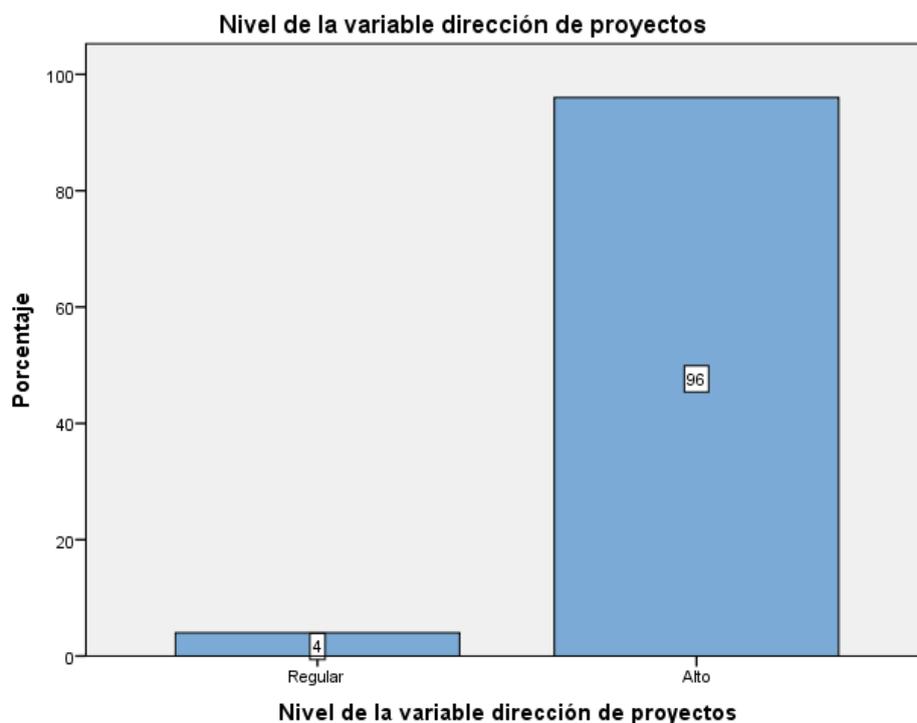
Nivel de la variable dirección de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	4,0	4,0
	Alto	48	96,0	100,0
	Total	50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 1

Nivel de la variable dirección de proyectos



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 1 y en la figura 1, la dirección de proyectos se ubicó dentro de un nivel alto de acuerdo con el 96% del total de personas que respondieron. A su vez, el 4% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

Dimensión: Planificación de proyectos

Tabla 2

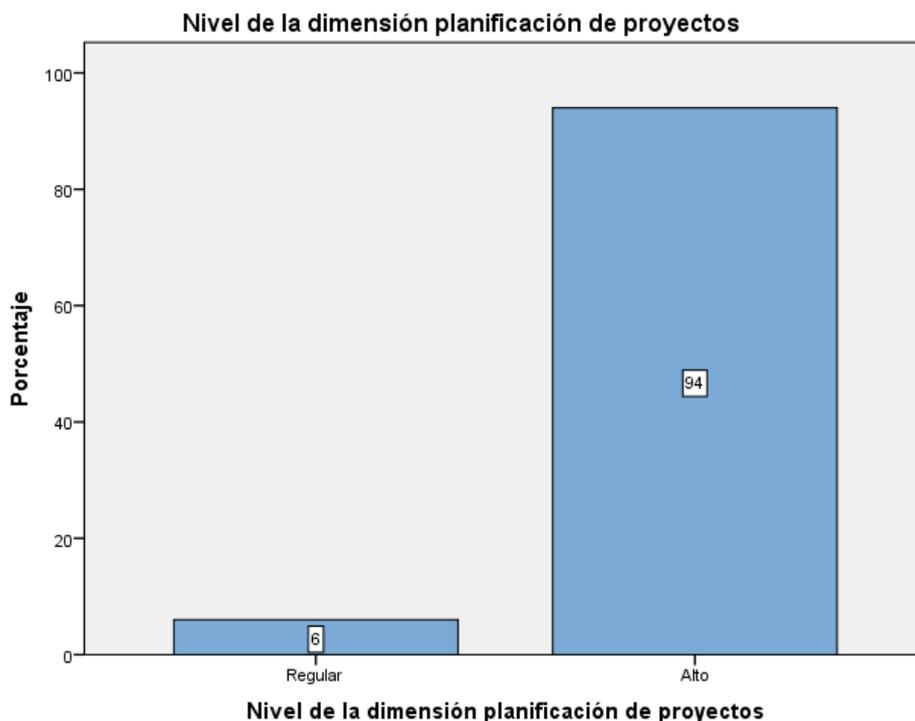
Nivel de la dimensión planificación de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	3	6,0	6,0
	Alto	47	94,0	100,0
Total		50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 2

Nivel de la dimensión planificación de proyectos



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 2 y en la figura 2, la planificación de proyectos correspondiente a la dirección de proyectos se ubicó dentro de un nivel alto de acuerdo con el 94%

del total de personas que respondieron. A su vez, el 6% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

Dimensión: Ejecución de proyectos

Tabla 3

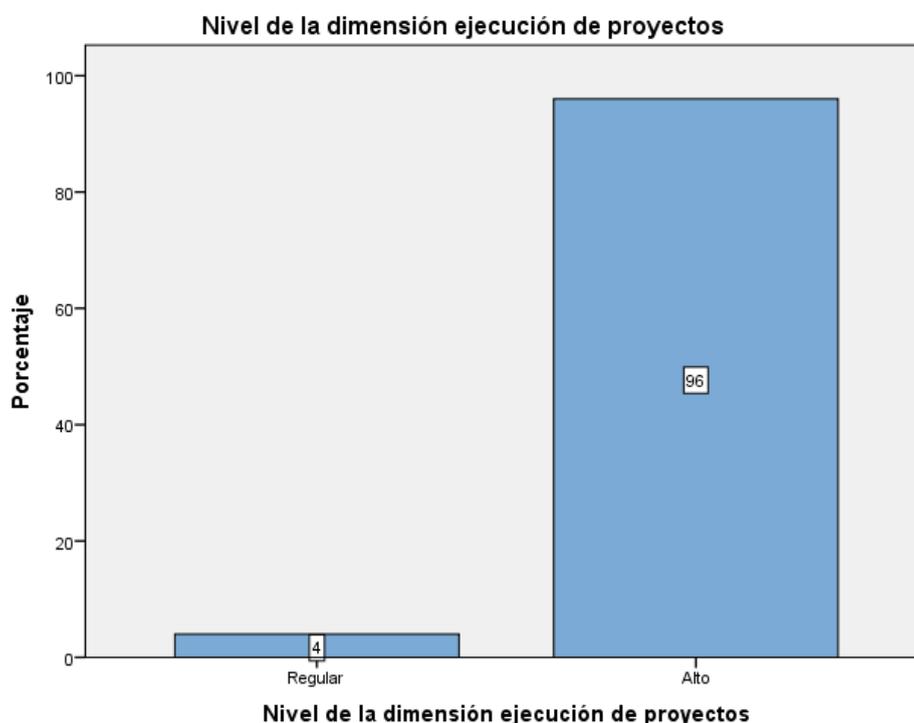
Nivel de la dimensión ejecución de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	2	4,0	4,0
	Alto	48	96,0	100,0
Total		50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 3

Nivel de la dimensión ejecución de proyectos



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 3 y en la figura 3, la dimensión ejecución de proyectos correspondiente a la dirección de proyectos se ubicó dentro de un nivel alto de

acuerdo con el 96% del total de personas que respondieron. A su vez, el 4% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

Dimensión: Monitoreo y control de proyecto

Tabla 4

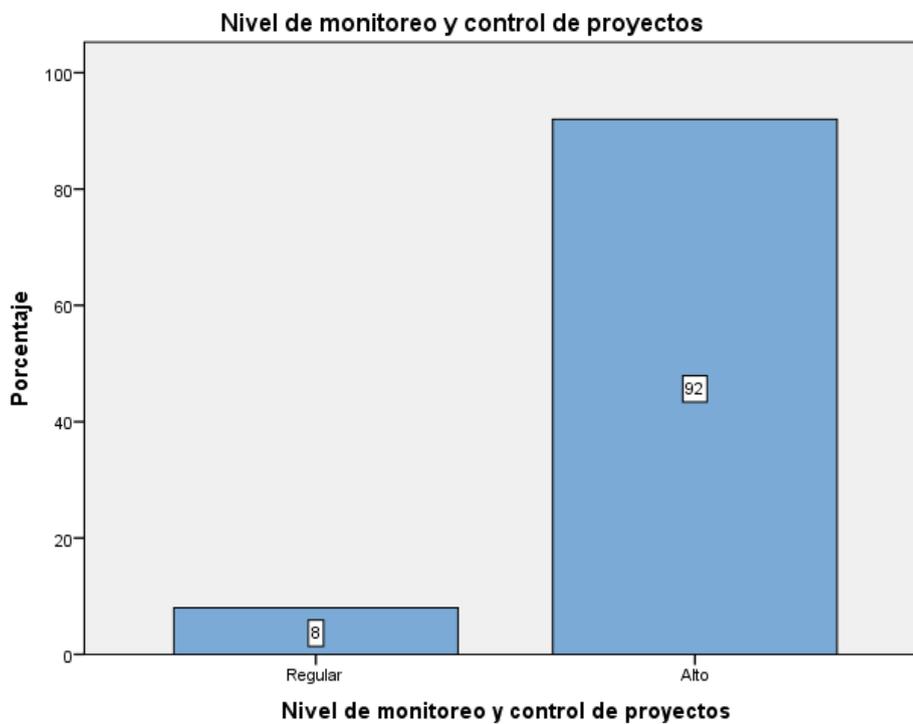
Nivel de la dimensión monitoreo y control de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	4	8,0	8,0
	Alto	96	92,0	100,0
Total		50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 4

Nivel de la dimensión monitoreo y control de proyectos



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 4 y en la figura 4, el monitoreo y control de proyectos correspondiente a la dirección de proyectos se encontró dentro de un nivel alto de acuerdo con el 92% del total de personas que respondieron. A su vez, el 8% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

4.1.1. Variable dependiente: Rentabilidad

Tabla 5

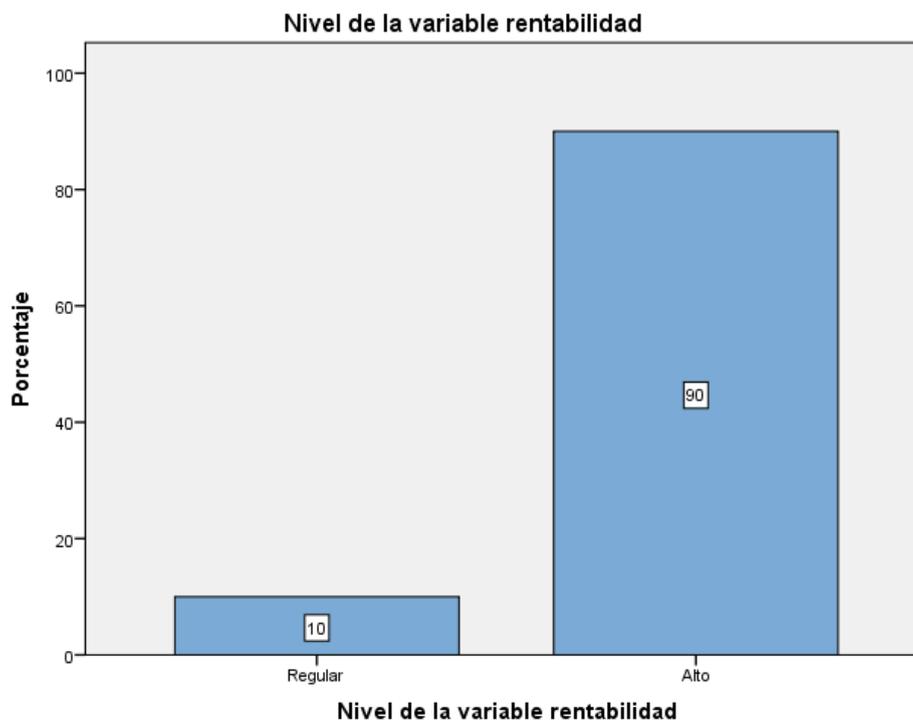
Nivel de la variable rentabilidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	5	10,0	10,0
	Alto	45	90,0	100,0
Total		50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 5

Nivel de la variable rentabilidad



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 5 y en la figura 5, la variable rentabilidad se encontró dentro de un nivel alto de acuerdo con el 90% del total de personas que respondieron. A su vez, el 10% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

Dimensiones de la variable rentabilidad

Dimensión: Rentabilidad económica

Tabla 6

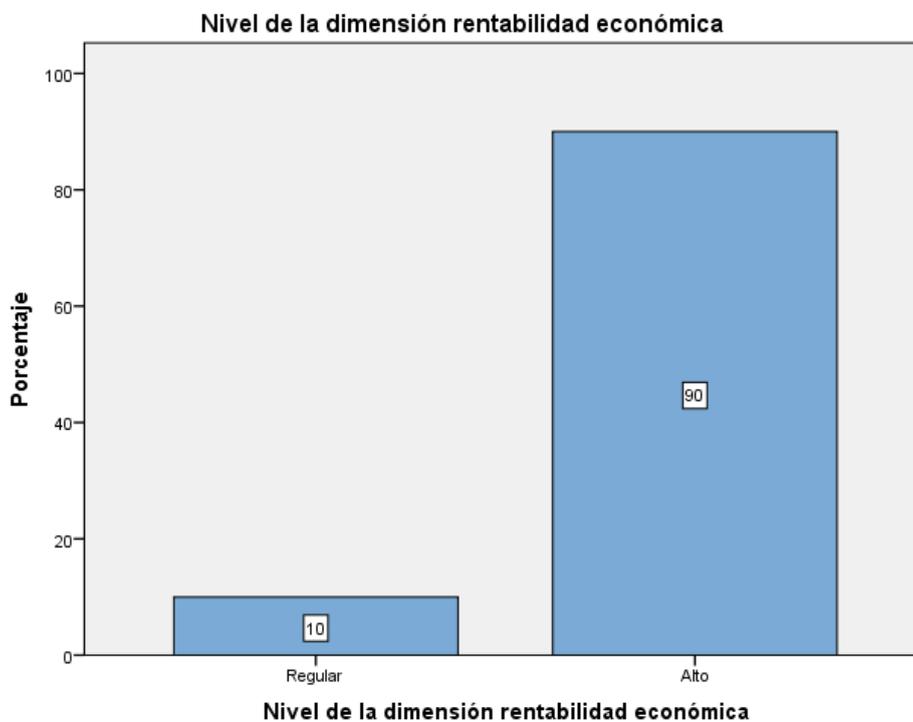
Nivel de la dimensión rentabilidad económica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	5	10,0	10,0
	Alto	45	90,0	100,0
Total		50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 6

Nivel de la dimensión rentabilidad económica



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 6 y en la figura 6, la dimensión rentabilidad económica correspondiente a la rentabilidad se encontró dentro de un nivel alto de acuerdo con el 90% del total de personas que respondieron. A su vez, el 10% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

Dimensión: Rentabilidad financiera

Tabla 7

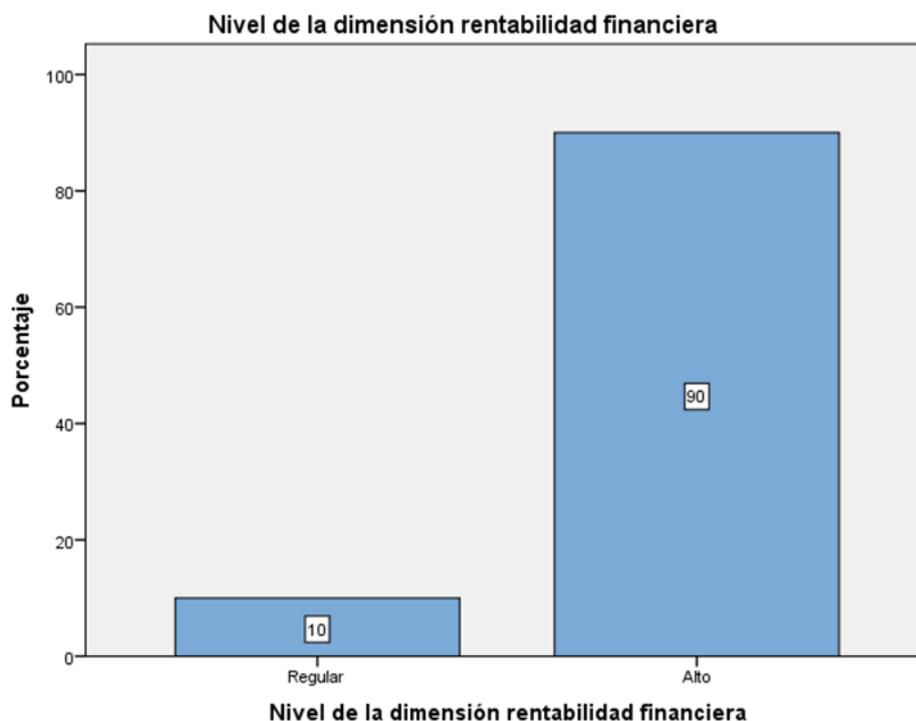
Nivel de la dimensión rentabilidad financiera

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	5	10,0	10,0
	Alto	45	90,0	100,0
Total		50	100,0	

Nota: Elaboración Propia.

Figura 7

Nivel de la dimensión rentabilidad financiera



Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 7 y en la figura 7, la dimensión rentabilidad financiera correspondiente a la rentabilidad se encontró dentro de un nivel alto de acuerdo con el 90% del total de personas que respondieron. A su vez, el 10% indicó que se encontraba dentro del nivel regular.

Análisis inferencial

Prueba de normalidad

Este contraste de normalidad tiene como objetivo analizar cuánto difiere la distribución de los datos observados de la dirección de proyectos y rentabilidad de la Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022, respecto a lo esperado si procediesen de una distribución normal con la misma media y desviación típica. El test de Shapiro Wilk permite estudiar si la muestra menor de 50 observaciones procede de una población con una determinada distribución normal. La tabla 8 muestra el p-valor menor a 0,05, por lo que se rechaza que las variables siguen una distribución normal, por tanto, para la correlación se emplea el Rho Spearman.

Tabla 8

Prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: dirección de proyectos	,921	50	,003
Variable 2: rentabilidad	,905	50	,001

Nota: Elaboración Propia.

Prueba no paramétrica de la correlación de Spearman (Rho Spearman)

La correlación de Spearman es un análisis estadístico que evalúa la relación entre las puntuaciones de dos variables convirtiéndolas en intervalos. Es una prueba no paramétrica que se utiliza cuando la variable de interés se mide cualitativamente o cuando las estimaciones tienen una gran desviación estándar.

Hipótesis general

H₁: la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

H₀: la dirección de proyectos no influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

Tabla 9

Correlaciones entre la dirección de proyectos y la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022

Correlaciones				
		Variable 1: Dirección de proyectos		Variable 2: Rentabilidad
Rho de Spearman	Variable 1: dirección de proyectos	Coefficiente de correlación	1,000	,351*
		Sig. (bilateral)	.	,012
	Variable 2: rentabilidad	N	50	50
		Coefficiente de correlación	,351*	1,000
		Sig. (bilateral)	,012	.
		N	50	50

Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 9, se observa que la correlación de Rho Spearman tuvo una significancia de $0.012 < 0.05$. En consecuencia, se rechaza la H_0 y se acepta H_1 de que la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022, y esa correlación es media positiva, puesto que el coeficiente de correlación resultó 0,351, indicando que a medida que aumenta la dirección de proyectos, aumenta la rentabilidad de la empresa.

Hipótesis específica 1

H₁: La planificación de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

H₀: La planificación de la dirección de proyectos no influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

Tabla 10

Prueba de hipótesis específica 1

		Variable 2: Rentabilidad	Dimensión 1: Planificación
Rho de Spearman	Variable 2: rentabilidad	Coeficiente de correlación	,429**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	50
	Dimensión 1: planificación	Coeficiente de correlación	,429**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	50

Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 10 se observa un p-valor (0.002) < al nivel de significancia (0.05). Por lo tanto, se rechaza la H₀ y se acepta la H₁ de que la planificación de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022, con un coeficiente de 0,429, que indica una correlación positiva moderada, es decir, si existe una mayor planificación en la dirección de proyectos, mayor es la rentabilidad de la empresa.

Hipótesis específica 2

H₁: La ejecución de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

H₀: La ejecución de la dirección de proyectos no influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

Tabla 11*Prueba de hipótesis específica 2*

		Variable	2: Dimensión	2:
		Rentabilidad	Ejecución	
		Coefficiente de	1,000	,560
	Variable	2: correlación		
	rentabilidad	Sig. (bilateral)	.	,016
Rho	de	N	50	50
Spearman		Coefficiente de	,560	1,000
	Dimensión	2: correlación		
	ejecución	Sig. (bilateral)	,163	.
		N	50	50

Nota: Elaboración Propia.

Dado un p-valor (0.0163) < al nivel de significancia (0.05), que se observa en la tabla 11, se rechaza la H₀ y se concluye que la ejecución de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022, con un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.56, indicando que entre la ejecución de la dirección de proyectos y la rentabilidad existe una relación positiva, con una intensidad media.

Hipótesis específica 3

H₁: El monitoreo y control de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

H₀: El monitoreo y control de la dirección de proyectos no influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.

Tabla 12*Prueba de hipótesis específica 3*

		Variable 2: Rentabilidad	Dimensión 3: Monitoreo y control
Rho de Spearman		Coefficiente de	1,000
	Variable 2: rentabilidad	correlación	,581
		Sig. (bilateral)	.
		N	50
		Coefficiente de	,581
	Dimensión 3: monitoreo y control	correlación	,021
	Sig. (bilateral)	.	
	N	50	

Nota: Elaboración Propia.

En la tabla 12, se observa un p-valor (0,021) < al nivel de significancia (0,05), por lo que se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , de que el monitoreo y control de la dirección de proyectos influyen positivamente en la rentabilidad de la Constructora 3G Proyectos SAC, con una intensidad media, según el coeficiente de Rho de Spearman 0,581.

V. DISCUSIÓN

Este estudio examina la relevancia de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. Se identificaron las características percibidas relacionadas con la variable dirección de proyectos, que es una herramienta actualmente implantada y utilizada en muchos países. También se analizó la variable rentabilidad. A continuación, se aplicaron métodos estadísticos descriptivos e inferenciales mediante el programa informático SPSS para determinar el grado de relación entre las dos variables y explicar las percepciones de los sujetos que conforman el departamento de dirección de proyectos con respecto a las mismas, a partir de los métodos, las categorías y las mediciones correspondientes a las variables de la investigación.

Con respecto al objetivo general, se determinó que la dirección de proyectos se asocia en 35.1% con la rentabilidad con un valor de significancia inferior a 5%, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Estos hallazgos guardan relación con los mostrados por Alegre Milla (2017), quien obtuvo una relación del 78.2% y Almeyda Silva (2022) un 86.1%, cifras mayores a las obtenidas en este estudio, sin embargo, indica que la dirección de proyectos siempre se asocia con la rentabilidad.

Los resultados muestran que las iniciativas de dirección de proyectos tienen un impacto positivo en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. Cuanto mayor sea el número de iniciativas de dirección de proyectos, mayor será la rentabilidad de los mismos. Esto confirma la eficacia de las iniciativas de dirección de proyectos y las técnicas operativas, como la coordinación del trabajo y los recursos, la identificación y gestión de los riesgos y la comunicación con las partes interesadas.

Mediante la investigación de Pitman Melendez (2021), también se pudo constatar a través de análisis descriptivos e inferenciales que la implementación de la guía para la dirección de proyectos produce un aumento del 70% en la rentabilidad de la empresa objeto de su estudio. En concordancia con los resultados obtenidos por Kaufmann and Kock (2022), en su estudio que añade una relación causal según la cual los esfuerzos de dirección de proyectos aumentan el valor

económico del proyecto y de la organización, lo que permite a la organización transformar una entidad más compleja en una más rentable. Los resultados presentados en este estudio detallan la eficacia de la gestión de proyectos para lograr la rentabilidad de los mismos, en el que descubrieron que la eficacia de la gestión de proyectos también depende del nivel de gestión de proyectos preexistente.

Para la variable dirección de proyectos de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022, en el análisis descriptivo se encontró dentro de un nivel alto de acuerdo con el 96% del total de personas que respondieron. La dimensión planificación se encontró dentro de un nivel alto con el 94%. La dimensión ejecución se encontró con un nivel alto 96%. Finalmente, la dimensión monitoreo y control de proyectos se encontró con un 92% del total de personas que respondieron. En contraposición con los resultados obtenidos, Alegre Milla (2017), obtuvo que el 56.3% de las personas encuestadas perciben como regular a la dirección de proyectos, el 50% a la planificación, el 56.25% a la ejecución y el 62.5 de las personas piensa que el monitoreo y control es deficiente, sugiriendo problemas en la dirección de proyectos. Lo que hace inferir que en esta investigación no poseen una buena dirección de proyectos.

Tanto la dimensión rentabilidad financiera como económica correspondiente a la variable rentabilidad se encontraron dentro de un nivel alto de acuerdo con el 90% del total de personas que respondieron. De acuerdo a Alegre Milla (2017), obtuvo que el 75.0% de los sujetos encuestados perciben la rentabilidad como regula, esto es contrapuesto a los resultados evidenciados en la investigación. Asimismo, Almeyda Silva (2022) señala que, la rentabilidad de la empresas constructora fueron calificados como bajos debido a los elevados costos derivados de los continuos retrasos en la construcción, la mala gestión de los riesgos y el inadecuado control del desarrollo de la actividad.

Referente al objetivo específico 1, se determinó del análisis inferencial que la planificación de la dirección de proyectos se relaciona moderadamente en 42.9% con la rentabilidad, con un valor de significancia inferior a 5%, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Estos hallazgos guardan relación con los mostrados por Alegre Milla (2017), quien obtuvo una relación del 65.7% y Almeyda Silva (2022) un 85.1%, cifras mayores a las obtenidas en este estudio, sin

embargo, estos valores indican que la planificación de la dirección de proyectos siempre se relaciona con la rentabilidad.

En este sentido, una buena planificación consiste en identificar los riesgos asociados a las actividades del proyecto. Los proyectos grandes y complejos siempre implican riesgos y es lógico prepararse para ellos de antemano. Los problemas surgen sobre todo al final del proyecto, cuando se interrelacionan muchos objetivos de menor envergadura y surgen retrasos debido a las limitaciones (Pasarič and Pušnik, 2022). Sin embargo, los resultados de otros investigadores muestran que estos retos pueden compensarse con un esfuerzo suficiente de gestión del proyecto, lo que en última instancia convierte los retos en una mayor rentabilidad final del proyecto (Kaufmann and Kock, 2022).

Por lo tanto, los resultados indican que la planificación de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. En este orden de ideas, estos hallazgos coinciden con los obtenidos por Muñoz Diaz (2020), quien al estudiar la influencia de la planificación de la gestión en la rentabilidad, indicó que la primera juega un papel fundamental en la ejecución y puede tener un impacto significativo en el producto final si el diseño no cumple con los estándares de calidad.

Por otra parte, referente al objetivo específico 2, se determinó que la ejecución de la dirección de proyectos se relaciona moderadamente en 56.0% con la rentabilidad con un valor de significancia inferior a 5%, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Estos hallazgos guardan relación con los mostrados por Alegre Milla (2017), quien obtuvo una relación del 65.4% y Almeyda Silva (2022) un 85.2%, cifras mayores a las obtenidas en este estudio, sin embargo, indica que la ejecución de la dirección de proyectos siempre se asocia con la rentabilidad.

Los resultados de este estudio ponen de manifiesto que la ejecución de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. Recientemente, Almeyda Silva (2022) estudió la relación de la gestión de proyectos en sus dimensiones planificación, ejecución y control y monitoreo con la rentabilidad en otra constructora, concluyendo que una gestión ineficaz de los proyectos puede provocar retrasos y mayores costos, lo que puede repercutir negativamente en la rentabilidad. Corroborando la relación positiva

entre estas dimensiones de la dirección de proyectos y la rentabilidad de la empresa.

Respecto al objetivo específico 3, se determinó que el control y monitoreo de la dirección de proyectos se relaciona moderadamente en 58.1% con la rentabilidad con un valor de significancia inferior a 5%, por lo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Estos hallazgos guardan relación con los mostrados por Alegre Milla (2017), quien obtuvo una relación del 86.2% y Almeyda Silva (2022) un 78.8%, cifras mayores a las obtenidas en este estudio, sin embargo, indica que el monitoreo y control de la dirección de proyectos siempre es asociado a la rentabilidad.

Así, también se comprobó que el monitoreo y control de la dirección de proyectos influyen positivamente en la rentabilidad de la Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022. De los resultados presentados anteriormente, las etapas de la gestión de los proyectos se pueden ordenar según su nivel de asociación con la rentabilidad de la siguiente forma, fase de monitoreo y control (58,1%), seguido de la ejecución (56%) y planificación (42,9%), lo cual coincide con el orden resultante de Alegre Milla (2017) para las mismas etapas.

En este sentido, Jahan et al. (2022) también muestran que los problemas de planificación y programación, las dificultades financieras y el control ineficaz de los recursos de mano de obra y equipos son los factores de riesgo que más influyen en la rentabilidad y que tienen un impacto causal en la rentabilidad de la construcción. Asimismo, Alegre Milla (2017), implementaron la dirección de proyectos en las etapas de planificación, ejecución y monitoreo y control en una empresa constructora, encontrando que la dirección de proyectos se asocia directamente con la rentabilidad.

También, Salas Saavedra, (2022) consideró en su estudio que la dirección de proyectos es esencial para el desarrollo empresarial, ya que permite la planificación, la ejecución, el seguimiento y el control, lo que repercute en la rentabilidad del negocio. Estas conclusiones fueron manifestadas en consecuencia al grado de relación encontrado por dicho autor que fue de 47.4% con una significancia inferior a 0.01.

De acuerdo, a Huda et al. (2019) el proceso de gestión de proyectos mejoró

significativa y positivamente los conocimientos de los contratistas sobre la gestión de proyectos en su estudio. Además, los conocimientos del contratista en materia de gestión de proyectos mejoraron significativa y positivamente su rendimiento y competitividad. De igual forma, su actuación mejoró positiva y significativamente la competitividad de los contratistas. Indicaron que, si los contratistas quieren mejorar su competitividad, deben mejorar simultáneamente el proceso y habilidades de dirección de proyectos, y el rendimiento de la empresa.

De igual manera, Villa (2020) indicó que el departamento de dirección de proyectos representa a la empresa como producto ante los clientes y como rentabilidad ante los propietarios al tomar decisiones críticas que afectan al éxito de la empresa ante la dirección y los propietarios. Así, la gestión como sistema integral de proyectos utiliza la experiencia en la conciliación de conflictos, la gestión de contingencias, la gestión de proveedores, la gestión de alianzas y el personal de confianza y complementa los aspectos comerciales, todo esto converge en la rentabilidad.

No obstante, las características estructurales de un proyecto siguen siendo factores clave para su éxito. Los directores de proyectos deben conocer la frontera de rendimiento de cada uno de ellos y evaluar detenidamente el rendimiento de sus esfuerzos de gestión (Kaufmann and Kock, 2022).

En general, los resultados muestran que los esfuerzos generales de la dirección del proyecto afectan a la rentabilidad del mismo. La importancia de esta investigación estriba en el hecho de que los directores de proyectos y los empleadores de proyectos de construcción en colaboración necesitan saber qué competencias desarrollar, y cuáles son las que más contribuyen a la rentabilidad de la empresa. Sin embargo, este estudio tiene algunas limitaciones que abren oportunidades para futuras investigaciones. El análisis se centra en una sola empresa constructora con un gran número de proyectos durante un largo periodo de tiempo, pero este enfoque no permite aislar que, por ejemplo, otras empresas con diferentes culturas y estilos de dirección pueden tener diferentes impactos en la dirección de proyectos. Esta es una contribución a la literatura existente sobre la dirección de proyectos y el éxito de los mismos.

VI. CONCLUSIONES

Primera conclusión: La correlación de Rho Spearman tuvo una significancia de $0.012 < 0.05$. Es por ello que, se rechaza la H_0 y se acepta H_a , es decir la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022, con una correlación media positiva, puesto que el coeficiente de correlación resultó 0,351, indicando que a medida que aumenta la dirección de proyectos, aumenta la rentabilidad de la empresa.

Segunda conclusión: Se rechazó la H_0 y se acepta la H_{a1} , ya que la planificación de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la Constructora, con un coeficiente de 0,429, esto indica una correlación positiva moderada, es decir a mayor planificación en la dirección de proyectos, mayor es la rentabilidad de la empresa.

Tercera conclusión: Se rechaza la H_0 y se concluye que la ejecución de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora, con un coeficiente de Rho Spearman igual a 0.56, indicando que entre la ejecución de la dirección de proyectos y la rentabilidad existe una relación positiva, lo que señala que los proyectos influyen en el crecimiento económico de la empresa.

Cuarta conclusión: Se obtuvo un p-valor (0,021) por lo que se rechaza la H_0 , y se acepta la H_1 , es decir el monitoreo y control de la dirección de proyectos influyen positivamente en la rentabilidad de la Constructora 3G Proyectos SAC, con una intensidad media, según el coeficiente de Rho de Spearman 0,581, lo que denota que debe permanecer un control diario de las actividades dentro de una empresa para que los proyectos sean ejecutados correctamente.

Quinta conclusión: Se denota en un 90 a 96% que la ejecución de proyectos y la rentabilidad ocupan un nivel alto en los procesos de manejo y funcionamiento de la Constructora 3G Proyectos SAC, lo que indica que debe existir una sinergia entre ambos elementos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera recomendación: en esta investigación, se pretendió fomentar la investigación futura examinando la relación causal entre las prácticas de la dirección de proyectos y el éxito de los mismos.

Segunda recomendación: se sugiere la continua formación profesional en dirección de proyectos y el desarrollo de capacidades de los directores de proyectos para seguir en la mejora de la eficiencia de la empresa, ya que los resultados ponen de manifiesto el valor de la dirección de proyectos y justifican la inversión en la misma.

Tercera recomendación: se sugiere examinar regularmente cada una de las etapas de la dirección de proyectos (planificación, ejecución, monitoreo y control), para cumplir con los requerimientos del cliente y los lapsos de tiempo estipulados, controlar riesgos, evitar problemas en la ejecución o, en defecto, realizar su reporte a tiempo y así poder realizar su corrección.

Cuarta recomendación: para futuras investigaciones se recomienda abordar el vínculo causal de la dirección de proyectos y la rentabilidad considerando específicamente otras variables como, por ejemplo, la complejidad y el tamaño de los proyectos. Se anima a los investigadores a seguir explorando la dirección de proyectos y su impacto en el éxito a diferentes niveles de detalle.

REFERENCIAS

- Aboabdo, S., Aldhoiena, A. and Al-Amrib, H. (2019). Implementing Enterprise Resource Planning ERP System in a Large Construction Company in KSA. *Procedia Computer Science*, 164, 463–470. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2019.12.207>
- Ahmed, M. N. and Mohammed, S. R. (2019). Developing a risk management framework in construction project based on agile management approach. *Civil Engineering Journal*, 5(3), 608–615. <http://dx.doi.org/10.28991/cej-2019-03091272%0D>
- Al-Kuhail, M. Y., Al-Dafiry, H. A., Barakat, T. A. and Al-Ansi, A. (2021). Developing a Diamond Framework Model Based on “Integration” of Project Success Measures for Construction Project Management in Yemen. *Pertanika Journal of Science & Technology*, 29(3). [http://www.journals-jd.upm.edu.my/resources/files/Pertanika PAPERS/JST Vol. 29 \(3\) Jul. 2021/24 JST-2397-2020.pdf](http://www.journals-jd.upm.edu.my/resources/files/Pertanika_PAPERS/JST_Vol.29_(3)_Jul.2021/24_JST-2397-2020.pdf)
- Alegre Milla, M. T. (2017). *Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la empresa constructora Mejesa SRL*, Lima 2017. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/30506>
- Alkaissy, M. ., Arashpour, M. ., Ashuri, B. ., Bai, Y. . and Hosseini, R. (2020). Safety management in construction: 20 years of risk modeling. *Saf. Sci.*, 129, 104805. <https://doi.org/10.1016/j.ssci.2020.104805>
- Aller Luna, E. (2021). *Metodología Lean Manufacturing en la mejora de la Gestión de Proyectos en la empresa MIGA SAC*, Lima-2021. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70385>
- Almeyda Silva, W. E. (2022). *Gestión de proyectos y su relación con la rentabilidad en la constructora Casa Blanca EIRL–Puerto chuchuhuasi-San Ignacio*, 2021. <http://190.223.55.253/handle/UDCH/1555>
- Alwaly, K. A. and Alawi, N. A. (2020). Factors affecting the application of project management knowledge guide (PMBOK® GUIDE) in construction projects in Yemen. *International Journal of Construction Engineering and Management*, 9(3), 81–91. https://www.researchgate.net/profile/Nahg-Alawi/publication/343683714_Factors_Affecting_the_Application_of_Project_Management_Knowledge_Guide_PMBOK_R_GUIDE_in_Construction_Proje

cts_in_Yemen/links/5f391a61299bf13404c85dd3/Factors-Affecting-the-Application-of-Project-Management-Knowledge-Guide-PMBOK-R-GUIDE-in-Construction-Projects-in-Yemen.pdf

- Amoozad Mahdiraji, H. ., Sedigh, M. ., Razavi Hajiagha, S. H. ., Garza-Reyes, J. A. ., Jafari-Sadeghi, V. . and Dana, L.-P. (2021). A novel time, cost, quality and risk tradeoff model with a knowledge-based hesitant fuzzy information: An R&D project application. *Technol. Forecast. Soc. Chang*, 172, 121068. <https://doi.org/10.1016/j.techfore.2021.121068>
- Angarita, P. and Gallardo, R. (2018). Study of processes and procedures that affect the success of construction works by construction companies according to the guide to the project management body of knowledge (PMBOK Guide) in the municipality of Ocaña, Norte de Santander. *Journal of Physics: Conference Series*, 1126(1), 012052. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1126/1/012052>
- Argimon Pallàs, J. M. and Jiménez Villa, J. (2019). *Métodos de investigación clínica y epidemiológica* (Quinta edi). Elsevier.
- Bairagi, V. and Munot, M. V. (2019). *Research methodology: A practical and scientific approach*. CRC Press.
- Bilal, M., Oyedele, L. O., Kusimo, H. O., Owolabi, H. A., Akanbi, L. A., Ajayi, A. O., Akinade, O. O. and Davila Delgado, J. M. (2019). Investigating profitability performance of construction projects using big data: A project analytics approach. *Journal of Building Engineering*, 26(February), 100850. <https://doi.org/10.1016/j.jobbe.2019.100850>
- Cabezas, E. Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Ecuador: Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE
- Chauca Guerrero, K. R. (2019). *Características del financiamiento y rentabilidad de las micro y pequeñas empresas del sector servicio rubro constructoras-Huaraz, 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.13032/14158>
- Churacharit, C. and Chutima, P. (2022). An Integration of Project Management Body of Knowledge and Project Management Information System to Improve On-time Deliverable of Liquefied Natural Gas Station Construction Projects. *Engineering Journal*, 26(1), 55–73. <https://doi.org/10.4186/ej.2022.26.1.55>
- Cornejo, R., Dávila, J., Benavente, P., Carbajal, D. and Eche, C. (2019). *Impacto del gobierno corporativo en la rentabilidad de los bancos del Perú*.

- https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/1645/SGD_79.pdf
- Enshassi, A. A., Hamra, L. A. A. and Alkilani, S. (2018). Studying the benefits of building information modeling (BIM) in architecture, engineering and construction (AEC) industry in the Gaza strip. *Jordan Journal of Civil Engineering*, 12(1).
https://www.academia.edu/download/59606614/Studying_the_benefits_of_Building_Information_Modeling_BIM_in_AEC_industry_in_the_Gaza_Strip_2018.pdf
- Fathalizadeh, A. ., Hosseini, M. R. ., Silvius, A. J. G. ., Rahimian, A. ., Martek, I. . and Edwards, D. J. (2021). Barriers impeding sustainable project management: A Social Network Analysis of the Iranian construction sector. *J. Clean. Prod.*, 318, 128405. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.128405>
- Ghorbani, A. (2023). A Review of Successful Construction Project Managers' Competencies and Leadership Profile. *Journal of Rehabilitation in Civil Engineering*, 11(1), 76–95. https://journals.semnan.ac.ir/article_6409.html
- Habibi Rad, M. ., Mojtahedi, M. . and Ostwald, M. J. (2021). Industry 4.0, Disaster Risk Management and Infrastructure Resilience: A Systematic Review and Bibliometric Analysis. *Buildings*, 11, 411. <https://doi.org/10.3390/buildings11090411>
- Haninah, H. and Masdjojo, G. N. (2022). THE EFFECT OF THIRD PARTY FUNDS GROWTH, CREDIT GROWTH, NON PERFORMING LOAN (NPL) AND INTEREST RATE ON PROFITABILITY IN CONVENTIONAL COMMERCIAL BANKS LISTED ON IDX FOR THE PERIOD 2018-2021. *Jurnal Ekonomi*, 11(2), 897–906. <http://ejournal.seaninstitute.or.id/index.php/Ekonomi/article/view/440>
- Hernández, E. J. C. (2017). PMI® Project Management Institute: does it help to the small Mexican company from construction management to reduce their mistakes? Ceron® case. *RICEA Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 6(11), 40–53. <https://doi.org/10.23913/ricea.v6i11.88>
- Hernández, R. and Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación* (Vol. 1). Mc Graw Hill.

- Huda, M., Soepriyono, S. and Azizah, S. (2019). *Implementation of PMBoK 5th standard to improve the performance and competitiveness of contractor companies*. https://www.researchgate.net/profile/Siswoyo-Siswoyo-2/publication/337700297_Implementation_of_PMBOK_5th_Standard_to_Improve_the_Performance_and_Competitiveness_of_Contractor_Companies/links/5e593c8e4585152ce8f82582/Implementation-of-PMBOK-5th-Standard-to
- Ildarabadi, P. . and Alamatian, J. (2021). Proposing a new function for evaluation of the financial risk of construction projects using Monte Carlo method: Application on Iranian construction industry. *J. Build. Eng.*, 43, 103143. <https://doi.org/10.1016/j.jobe.2021.103143>
- Islam Shamim, M. M. (2022). Exploring the Success Factors of Project Management. *American Journal of Economics and Business Management*, 5(7), 64–72. <https://www.grnjournals.us/index.php/ajebm/article/download/1314/1233>
- Islam Shamim, M. M., Shavarebi, K. and Raihan, M. G. (2020). PLANNING OF INFORMATION AND COMMUNICATION TECHNOLOGIES TRAINING PROJECT AND ITS IMPACT: A CASE STUDY OF BANGLADESH. *Asia Pacific Journal of Management*, 5(1).
- Jahan, S. ., Khan, K. I. A. ., Thaheem, M. J. ., Ullah, F. ., Alqurashi, M. . and Alsulami, B. T. (2022). Modeling Profitability Influencing Risk Factors for Construction Projects: A System Dynamics Approach. *Buildings*, 12, 701. <https://doi.org/10.3390/buildings12060701>
- Jara, G. (2018). ANÁLISIS DE INDICADORES DE RENTABILIDAD DE LA PEQUEÑA BANCA PRIVADA EN EL ECUADOR A PARTIR DE LA DOLARIZACIÓN. *COMPENDIUM*, 5(12), 54–76. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6794253>
- Jarro Loza, K. S. (2020). *La liquidez y su relación con la rentabilidad en la empresa "INDECO SA" durante el periodo 2005-2019*. <http://hdl.handle.net/20.500.12969/1616>
- Kabirifar, K. . and Mojtahedi, M. (2019). The impact of Engineering, Procurement and Construction (EPC) phases on project performance: A case of large-scale residential construction project. *Buildings*, 9, 15. <https://doi.org/10.3390/buildings9010015>

- Kabirifar, K. ., Mojtahedi, M. ., Wang, C. C. . and Tam, V. Y. (2021). Effective construction and demolition waste management assessment through waste management hierarchy; a case of Australian large construction companies. *J. Clean. Prod.*, 312, 127790. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127790>
- Kaufmann, C. and Kock, A. (2022). Does project management matter? The relationship between project management effort, complexity, and profitability. *International Journal of Project Management*, 40(6), 624–633. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2022.05.007>
- La Cámara. (2022). Sector construcción acumula crecimiento de 0,74% entre enero y mayo 2022. *Revista Digital de La Cámara de Comercio de Lima*. <https://lacamara.pe/sector-construccion-acumula-crecimiento-de-074-entre-enero-y-mayo-2022/>
- Lalmi, A., Fernandes, G. and Souad, S. B. (2021). A conceptual hybrid project management model for construction projects. *Procedia Computer Science*, 181, 921–930. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.01.248>
- Landi Fajardo, J. A. (2021). *Rentabilidad y Liquidez en la salud empresarial del sector de la construcción: Artículo de revisión*. <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/10987>
- Magano, J. ., Silvius, G. ., Silva, C. S. E. . and Leite, Â. (2021). The contribution of project management to a more sustainable society: Exploring the perception of project managers. *Proj. Leadersh. Soc.*, 2, 100020. <https://doi.org/10.1016/j.plas.2021.100020>
- Mego Gomez, C. (2022). *Metodología BIM y rentabilidad en obras en las empresas constructoras de la ciudad de Tarapoto-2022*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/94999>
- Mohammed, H. J., Al-Jubori, I. A. M. and Kasim, M. M. (2019). Evaluating project management criteria using fuzzy analytic hierarchy Process. *AIP Conference Proceedings (Vol. 2138, No. 1, p. 040018)*. <https://aip.scitation.org/doi/abs/10.1063/1.5121097>
- Moradi, S., Ansari, R. and Taherkhani, R. A. (2022). A Systematic Analysis of Construction Performance Management: Key Performance Indicators from 2000 to 2020. *Iran J Sci Technol Trans Civ Eng*, 46, 15–31. <https://doi.org/10.1007/s40996-021-00626-7>

- Moradi, S., Kähkönen, K., Klakegg, O. J. and Aaltonen, K. (2021). Profile of Project Managers' Competencies for Collaborative Construction Projects. *Annu. Assoc. Res. Constr. Manag. Conf. Recover. Rebuild Renew*, 350–359. https://www.researchgate.net/profile/Sina-Moradi-6/publication/354651396_Profile_of_Project_Managers'_Competencies_for_Collaborative_Construction_Projects/links/61444502a609b152aa158a16/Profile-of-Project-Managers-Competencies-for-Collaborative-Constructi
- Moradi, Sina, Kähkönen, K., Klakegg, O. J. and Aaltonen, K. (2021). A competency model for the selection and performance improvement of project managers in collaborative construction projects: Behavioral studies in Norway and Finland. *Buildings*, 11(1), 1–29. <https://doi.org/10.3390/buildings11010004>
- Muñoz Diaz, C. W. (2020). *Gestión de calidad y su influencia en la rentabilidad de las MYPES de construcción de la ciudad de Trujillo*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44854>
- Obradović, V., Todorović, M. and Bushuyev, S. (2019). Sustainability and Agility in Project Management: Contradictory or Complementary? *Advances in Intelligent Systems and Computing*, 871. https://doi.org/10.1007/978-3-030-01069-0_37
- Pasarič, F. and Pušnik, M. (2022). Comparison of Project Management Tools. *CEUR Workshop Proceedings*. <https://ceur-ws.org/Vol-3237/paper-pas.pdf>
- Pitman Melendez, W. F. (2021). *Impacto en la rentabilidad de proyectos desarrollados por la Empresa H & M Energía y Desarrollo SAC aplicando la guía PMBOK*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/71652>
- Portny, J. L. and Portny, S. E. (2022). *Project management for dummies*. John Wiley & Sons.
- Project Management Institute (PMI). (2017). *A guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK guide) (Sexta edic)*. Project Management Institute.
- Quinde Espinoza, C. A. and Ramos Alvarado, T. K. (2018). *Valuación y control del inventario y su efecto en la rentabilidad*. <http://repositorio.ulvr.edu.ec/handle/44000/2285>
- Safaeian, M., Fathollahi-Fard, A. M., Kabirifar, K., Yazdani, M. and Shapouri, M. (2022). Selecting Appropriate Risk Response Strategies Considering Utility Function and Budget Constraints: A Case Study of a Construction Company in

- Iran. *Buildings*, 12(2), 98. <https://doi.org/10.3390/buildings12020098>
- Sajami, C. R. A., Meza, C. M. B. and Dávila, G. D. (2020). La rentabilidad como herramienta para la toma de decisiones: análisis empírico en una empresa industrial. *Revista de Investigación Valor Contable*, 7(1), 50–64. https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/1396
- Salas Saavedra, R. M. (2022). *Gestión de proyectos y crecimiento empresarial en la empresa Constructores Edificadores Asociados e Inmobiliaria SAC, Moyobamba–2022*. [Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/95888>
- Salluca, N. P. C. and Correa, E. D. D. (2015). Estructura financiera y rentabilidad: origen, teorías y definiciones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 2(1). https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/ri_vc/article/view/824/792
- Sarvari, H. ., Chan, D. W. M. ., Alaeos, A. K. F. ., Olawumi, T. O. . and Aldaud, A. A. A. (2021). Critical success factors for managing construction small and medium-sized enterprises in developing countries of Middle East: Evidence from Iranian construction enterprises. *J. Build. Eng. 2021*, 43, 103152., 43, 103152. <https://doi.org/10.1016/j.jobe.2021.103152>
- Seddeeq, A. B. ., Assaf, S. ., Abdallah, A. . and Hassanain, M. A. (2019). Time and Cost Overrun in the Saudi Arabian Oil and Gas Construction Industry. *Buildings*, 9, 41. <https://doi.org/10.3390/buildings9020041>
- Shaqour, E. N. (2022). The role of implementing BIM applications in enhancing project management knowledge areas in Egypt. *Ain Shams Engineering Journal*, 13(1). <https://doi.org/10.1016/j.asej.2021.05.023>
- Silva, J., Ávila, P., Patrício, L., Sá, J. C., Ferreira, L. P., Bastos, J. and Castro, H. (2022). Improvement of planning and time control in the project management of a metalworking industry-case study. *Procedia Computer Science*, 196, 288–295. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2021.12.016>
- Svejvig, P. (2021). A Meta-theoretical framework for theory building in project management. *Int. J. Proj. Manag.*, 39, 849–872. <https://doi.org/10.1016/j.ijproman.2021.09.006>
- Tkhorikov, B. A., Semibratsky, M. V., Gerasimenko, O. A. and Merezko, A. A. (2018). Análisis de los enfoques metodológicos para la gestión de proyectos. *Revista Científica Del Amazonas*, 1(1), 29–37.

- <https://revistadelamazonas.info/index.php/amazonas/article/view/4>
- Tripathi, K., Hasan, A. and Neeraj Jha, K. (2021). Evaluating performance of construction organizations using fuzzy preference relation technique. *Int J Constr Manag*, 21(12), 1287–1300. <https://doi.org/10.1080/15623599.2019.1613210>
- Universidad Cesar Vallejo (2020) Código de etica e investigación. [file:///C:/Users/Windows/Downloads/C%C3%93DIGO%20DE%20ETICA%20R CUN%C2%BA0340-2021-UCV%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Windows/Downloads/C%C3%93DIGO%20DE%20ETICA%20R CUN%C2%BA0340-2021-UCV%20(1).pdf)
- Villa, E. (2020). *La gestión del proyecto y su impacto en la productividad de la empresa Arquitectura Construcción y Minería Villa SAC Trujillo 2018*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/50573>
- Xing, W., Hao, J. L., Qian, L., Tam, V. W. Y. and Sikora, K. S. (2021). Implementing lean construction techniques and management methods in Chinese projects: A case study in Suzhou, China. *Journal of Cleaner Production*, 286, 124944. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.124944>
- Yan, H., Elzarka, H., Gao, C., Zhang, F. and Tang, W. (2019). Critical success criteria for programs in China: Construction companies' perspectives. *Journal of Management in Engineering*, 35(1), 04018048. https://www.researchgate.net/profile/Ce-Gao/publication/330047361_Critical_Success_Criteria_for_Programs_in_China_Construction_Companies'_Perspectives/links/5ee9796d299bf1faac5c7a1b/Critical-Success-Criteria-for-Programs-in-China-Construction-Companies-Pe
- Yismalet, A. G. and Alemu, M. G. (2018). Improving project cost management practice and profitability of domestic contractors in Vadodara. *Journal of Emerging Technologies and Innovative Research (JETIR)*, 5(5), 1334–1342. https://www.researchgate.net/profile/Amanuel-Girma-2/publication/325380950_IMPROVING_PROJECT_COST_MANAGEMENT_PRACTICE_AND_PROFITABILITY_OF_DOMESTIC_CONTRACTORS_IN_VADODARA/links/5b08ee1d4585157f87169ebc/IMPROVING-PROJECT-COST-MANAGEMENT-PRACTICE-AND-PROFI
- Zabedyuk, M. (2021). PROBLEMS OF ENSURING THE PROFITABILITY OF THE ENTERPRISE AND WAYS OF ITS INCREASE IN MODERN CONDITIONS. *Y HOMEPI*, 59. <https://Intu.edu.ua/sites/default/files/fls/ekonomichniy-forum-3->

2021.pdf#page=59

Zerjav, V. (2021). Why Do Business Organizations Participate in Projects? Toward a Typology of Project Value Domains. *Project Management Journal*, 52(3), 287–297. <https://doi.org/10.1177/87569728211001663>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Variable Independiente Dirección de proyectos	El proceso de planificación, desarrollo y delegación de responsabilidades para los objetivos previstos de una organización se conoce como gestión de proyectos (Islam et al., 2020).	La aplicación de los métodos de dirección de proyectos reduce la sobrecarga y los retrasos en el trabajo, define el alcance del proyecto en caso de cambios inesperados en el proceso y conduce a una planificación real y a unos calendarios eficientes de ejecución, seguimiento y cierre del proyecto (E. J. C. Hernández, 2017).	Planificación	Plan de trabajo Plan de comunicaciones Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento Plan de gestión de la calidad Plan de gestión de riesgos Plan de gestión de recursos humanos Plan de identificación de involucrados	1: Nunca 2: Rara vez 3: A veces 4: A menudo 5: Frecuentemente
			Ejecución	Aseguramiento de la calidad Desarrollo del equipo de trabajo Administrador de contrato Programación de obra	
			Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos Control de Costos Control de avance de obra Control de calidad de obra	
Variable Dependiente Rentabilidad	La rentabilidad se refiere a la capacidad de una empresa para generar beneficios a lo largo de un periodo de tiempo mediante el uso de medios de producción y capital, como el capital total y los fondos propios (Haninah and Masdjojo, 2022).	Relación costo-beneficio, indicador de la eficiencia económica de las empresas industriales, que refleja el resultado final de la actividad económica (Zabedyuk, 2021)	Rentabilidad económica	Rendimiento de activos. Rendimiento de capital invertido. Confianza de los proveedores	

			Rentabilidad financiera	Capacidad de remuneración a los accionistas. Nivel de satisfacción de las expectativas de los accionistas. Grado de confianza de los entes financieros	
--	--	--	----------------------------	--	--

Anexo 2: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable independiente: Dirección de proyectos
¿En qué medida influye la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022?	Determinar la influencia de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022	La dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC, Lima 2022.	Plan de trabajo Plan de comunicaciones Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento Plan de gestión de la calidad Plan de gestión de riesgos Plan de gestión de recursos humanos Plan de identificación de involucrados
Problema Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Aseguramiento de la calidad Desarrollo del equipo de trabajo Administrador de contrato Programación de obra
¿En qué medida influye la planificación de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC?,	Determinar la influencia de la planificación de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC	la planificación de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC	Monitoreo y control de riesgos Control de Costos Control de avance de obra Control de calidad de obra
¿En qué medida influye la ejecución de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC?	Determinar la influencia de la ejecución de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC	La ejecución de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC	Variable dependiente: Rentabilidad Rendimiento de activos. Rendimiento de capital invertido. Confianza de los proveedores Capacidad de remuneración a los accionistas. Nivel de Satisfacción de las expectativas de los accionistas. Grado de Confianza de los entes financieros
¿En qué medida influye el monitoreo y control de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC?	Determinar la influencia del monitoreo y control de la dirección de proyectos en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC.	El monitoreo y control de la dirección de proyectos influye positivamente en la rentabilidad de la empresa Constructora 3G Proyectos SAC.	

Anexo 3. Instrumento

CUESTIONARIO

Cuestionario de dirección de proyectos y rentabilidad (Alegre Milla, 2017).

Estimado, este cuestionario tiene como objetivo determinar la influencia de la dirección de proyectos en la rentabilidad que posee esta empresa constructora, buscando brindar un aporte fundamental de investigación. Es anónima y está organizada de tal manera que pueda ser resuelta en un aproximado de 10 minutos. Agradecemos su colaboración contestando con absoluta sinceridad en cada uno de los XX enunciados. Marque con un aspa en aquella columna que expresa mejor su opinión.

N°	Ítems	Nunca 1	Rara vez 2	A veces 3	A menudo 4	Frecuentemente 5
I	Variable 1: Dirección de proyectos					
	Dimensión 1: Planificación					
1	¿El nivel del plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la empresa ejecuta?					
2	¿La empresa lleva a cabo un buen nivel de plan de comunicaciones para los proyectos que desarrolla?					
3	¿El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la empresa?					
4	¿La empresa tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrolla la empresa?					
5	¿La gestión de la calidad de los proyectos está dentro de los estándares exigidos por el rubro?					
6	¿Cree Ud. Que la empresa tiene un adecuado plan de gestión de riesgos para el desarrollo de los proyectos?					
7	¿La empresa selecciona personal idéo para los proyectos que ejecuta?					
8	¿La empresa identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de los proyectos que desarrolla?					
9	¿La empresa tiene un buen plan de identificación de involucrados tanto internos como externos para los proyectos que desarrolla?					

	Dimensión 2: Ejecución					
10	¿El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y el expediente técnico?					
11	¿El nivel de desarrollo del equipo de trabajo en la ejecución de proyectos es el que se necesita?					
12	¿El nivel de administración de contrato por parte del equipo de obras es el más indicado en la ejecución de proyectos de la empresa?					
13	¿La empresa tiene un buen desarrollo del avance de obra de acuerdo a lo programado en los proyectos que desarrolla?					
	Dimensión 3: Monitoreo y control					
14	¿A su percepción el nivel de control de riesgos en los proyectos es el oportuno para la Gestión de Proyectos de la empresa?					
15	¿La empresa lleva un buen control de los costos en los que incurren la ejecución de las obras?					
16	¿El control de Obra representado por el Cronograma de Avance de Obra es el más indicado para la Gestión de Proyectos de la empresa?					
17	¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?					
II	Variable 2: Rentabilidad					
	Dimensión 1: Rentabilidad económica					
18	¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?					
19	¿La empresa tiene un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?					
20	¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a 90 días?					
	Dimensión 2: Rentabilidad financiera					
21	¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?					
22	¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?					

23	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?					
	Observaciones					

Anexo 4. Base de datos recolectados al aplicar el instrumento

Participantes	Preguntas																						
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	3	4
2	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	5	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4
4	5	5	5	4	4	4	2	2	3	4	5	4	4	5	2	3	4	4	5	5	4	4	4
5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
6	5	4	4	4	5	4	3	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	4	3	5	5
7	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
8	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4
9	4	4	3	4	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
10	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	3	3
13	4	4	5	4	4	4	2	2	2	4	5	4	4	5	2	3	4	4	4	4	4	4	4
14	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	2	4	5	5	5	5	5	4	5	5
15	5	5	3	5	4	4	4	3	4	4	5	5	4	2	5	5	5	5	5	5	4	5	5
16	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4
17	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
18	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5

19	3	4	2	2	3	3	2	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	2	2	3	3	3
20	5	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
21	5	5	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	4	3	3	5	5	5	4
22	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
23	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5
24	4	3	4	5	4	3	4	3	3	4	5	4	5	5	4	3	3	4	4	3	4	3	3
25	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
26	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	2	4	4	4
27	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4
28	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4
29	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4
30	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
31	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4
32	5	3	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4
33	4	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
34	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5
35	5	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4
36	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4
37	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	4
38	5	3	4	5	5	3	4	3	4	5	5	4	5	5	4	4	3	4	4	2	4	4	4
39	4	4	4	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4

Anexo 5. Base de datos de la variable dirección de proyectos y rentabilidad

Participantes	Variable 1	Variable 2	planificación	ejecución	monitoreo y control	rentabilidad económica	rentabilidad financiera
1	76	25	39	19	18	13	12
2	67	24	34	17	16	12	12
3	71	26	37	18	16	14	12
4	65	26	34	17	14	14	12
5	75	29	39	18	18	15	14
6	71	25	36	18	17	12	13
7	68	22	36	16	16	12	10
8	81	27	41	20	20	15	12
9	71	24	35	18	18	12	12
10	70	24	39	15	16	12	12
11	80	26	40	20	20	15	11
12	68	23	36	16	16	14	9
13	62	24	31	17	14	12	12
14	77	29	42	19	16	15	14
15	72	29	37	18	17	15	14
16	73	27	40	17	16	15	12
17	70	24	38	16	16	12	12

18	78	28	43	18	17	14	14
19	58	17	27	14	17	8	9
20	78	24	42	18	18	12	12
21	79	25	41	19	19	11	14
22	69	26	36	19	14	12	14
23	74	24	40	18	16	12	12
24	75	27	39	17	19	13	14
25	66	21	33	18	15	11	10
26	73	24	37	19	17	12	12
27	71	22	36	19	16	10	12
28	76	25	39	19	18	13	12
29	81	26	42	20	19	13	13
30	79	24	43	18	18	12	12
31	77	24	40	17	20	12	12
32	76	26	41	18	17	13	13
33	77	26	40	18	19	13	13
34	75	25	41	17	17	13	12
35	78	25	41	18	19	12	13
36	77	26	41	18	18	14	12
37	77	25	39	20	18	13	12
38	73	27	41	16	16	14	13

39	71	22	36	19	16	10	12
40	76	25	39	19	18	13	12
41	81	26	42	20	19	13	13
42	79	24	43	18	18	12	12
43	77	24	40	17	20	12	12
44	76	26	41	18	17	13	13
45	77	26	40	18	19	13	13
46	75	25	41	17	17	13	12
47	78	25	41	18	19	12	13
48	77	26	41	18	18	14	12
49	77	25	39	20	18	13	12
50	73	27	41	16	16	14	13

Anexo 6. Fiabilidad de los instrumentos

Notas		
Resultados creados		15-NOV-2022 12:41:32
Comentarios		
Entrada	Datos	C:\Users\Ana\Documents\Wilder.sav
	Conjunto de datos activo	Conjunto_de_datos1
	Filtro	<ninguno>
	Peso	<ninguno>
	Dividir archivo	<ninguno>
	Núm. de filas del archivo de trabajo	50
	Entrada matricial	C:\Users\Ana\Documents\Wilder.sav
Tratamiento de los datos perdidos	Definición de perdidos	Los valores perdidos definidos por el usuario se tratarán como perdidos.
	Casos utilizados	Los estadísticos se basan en todos los casos con datos válidos para todas las variables del procedimiento.
Sintaxis	RELIABILITY /VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 /SCALE ('ALL VARIABLES') ALL /MODEL=ALPHA /SUMMARY=TOTAL.	
Recursos	Tiempo de procesador	00:00:00,02
	Tiempo transcurrido	00:00:00,08

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	50	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	50	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,803	23

Anexo 7. Autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de la investigación



AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:	20600215231
3G PROYECTOS SAC		
Nombre del Titular o Representante legal: WILDER GARY GONZALES PEREZ		
Nombres y Apellidos WILDER GARY GONZALES PEREZ		DNI: 3G PROYECTOS SAC

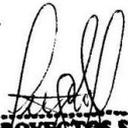
Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Dirección de proyectos y su influencia en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC., Lima 2022	
Nombre del Programa Académico: PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN	
Autor: WILDER GARY GONZALES PEREZ	DNI: 41891371

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 04 de noviembre de 2022

Firma: 
3G PROYECTOS S.A.C.
WILDER GONZALES
GERENTE GENERAL
WILDER GARY GONZALES PEREZ

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 8. Autorización para recopilar



Lima, 17 de noviembre de 2022

Señores:

**Escuela de Posgrado
Universidad Cesar Vallejo**

Atención:

**Sr. Hugo Martín Noé Grijalva
Director de Investigación de la Escuela de Posgrado
Presente. -**

Mediante la presente reciba un cordial saludo, la misma tiene como finalidad dar autorización al **Ing. Wilder Gary Gonzales Pérez** identificado con DNI N° **41891371**, estudiante de la **Maestría en Ingeniería Civil con mención en Dirección de Empresas de la Construcción** en su casa de estudios de recopilar datos y toda la información necesaria de mi representada con el fin de continuar su investigación y cumplir con lo requerido durante la elaboración de su Trabajo Especial de Grado.

Atentamente.

**Irosbellis J. Zapata Romero
C.E N° 00 3306785
Administradora
3G PROYECTOS S.A.C**

Anexo 9. Validación de Instrumentos – Dr. Gonzales Cruz, Juan Carlos

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Gonzales Cruz, Juan Carlos

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la Universidad, en la sede filial Lima Norte, requiero validar los instrumentos con el cual se recoge la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

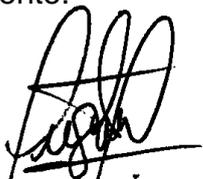
El título de investigación es: Dirección de proyectos y su influencia en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC., Lima 2022, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Gonzales Pérez, Wilder Gary

D.N.I.: 41891371

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Dirección de proyectos

El proceso de planificación, desarrollo y delegación de responsabilidades para los objetivos previstos de una organización se conoce como gestión de proyectos (Islam et al., 2020).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Planificación

Son los procedimientos requeridos para establecer la trascendencia del proyecto, pulir los objetivos y establecer las acciones necesarias para conseguir los objetivos establecidos del proyecto (Project Management Institute [PMI], 2017).

Dimensión 2: Ejecución

La ejecución es la fase en la que los recursos (bienes, personas, etc.) se coordinan según lo definido en el plan de gestión del proyecto y éste se pone en marcha para obtener los resultados especificados y alcanzar los objetivos (Alegre, 2017).

Dimensión 3: Monitoreo y control

Se entiende a los procedimientos necesarios para hacer acompañamiento, analizar y regular el progreso y el desempeño del proyecto, para reconocer las fallas y establecer las medidas correctivas correspondientes (Project Management Institute [PMI], 2017)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Dirección de proyectos

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Planificación	Plan de trabajo Plan de comunicaciones Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento Plan de gestión de la calidad Plan de gestión de riesgos Plan de gestión de recursos humanos Plan de identificación de involucrados	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Baja (del 17 al 39) Media (del 40 al 62) Alta (del 63 al 85)
Ejecución	Aseguramiento de la calidad Desarrollo del equipo de trabajo Administrador de contrato Programación de obra	10, 11, 12, 13	Baja (del 17 al 39) Media (del 40 al 62) Alta (del 63 al 85)
Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos Control de Costos Control de avance de obra Control de calidad de obra	14, 15, 16, 17	Baja (del 17 al 39) Media (del 40 al 62) Alta (del 63 al 85)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Dirección de proyectos

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1		Relevancia2		Claridad3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PLANIFICACION							
1	¿El nivel del plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la empresa ejecuta?	X		X		X		
2	¿La empresa lleva a cabo un buen nivel de plan de comunicaciones para los proyectos que desarrolla?	X		X		X		
3	¿El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la empresa?	X		X		X		
4	¿La empresa tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrolla la empresa?	X		X		X		
5	¿La gestión de la calidad de los proyectos está dentro de los estándares exigidos por el rubro?	X		X		X		
6	¿Cree Ud. Que la empresa tiene un adecuado plan de gestión de riesgos para el desarrollo de los proyectos?	X		X		X		
7	¿La empresa selecciona personal idóneo para los proyectos que ejecuta?	X		X		X		
8	¿La empresa identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de los proyectos que desarrolla?	X		X		X		
9	¿La empresa tiene un buen plan de identificación de involucrados	X		X		X		
	EJECUCIÓN							
10	¿El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y el expediente técnico?	X		X		X		
11	¿El nivel de desarrollo del equipo de trabajo en la ejecución de proyectos es el que se necesita?	X		X		X		
12	¿El nivel de administración de contrato por parte del equipo de obras es el más indicado en la ejecución de proyectos de la empresa?	X		X		X		
13	¿La empresa tiene un buen desarrollo del avance de obra de acuerdo a lo programado en los proyectos que desarrolla?	X		X		X		
	MONITOREO Y CONTROL							
14	¿A su percepción el nivel de control de riesgos en los proyectos es el oportuno para la Gestión de Proyectos de la empresa?	X		X		X		
15	¿La empresa lleva un buen control de los costos en los que incurren la ejecución de las obras?	X		X		X		
16	¿El control de Obra representado por el Cronograma de Avance de Obra es el más indicado para la Gestión de Proyectos de la empresa?	X		X		X		
17	¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

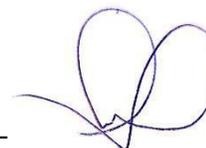
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Gonzales Cruz, Juan Carlos DNI: 41935812

Especialidad del validador:MBA ADMINISTRACION ESTRATEGICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

Lima, 05 de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Rentabilidad

La rentabilidad se refiere a la capacidad de una empresa para generar beneficios a lo largo de un periodo de tiempo mediante el uso de medios de producción y capital, como el capital total y los fondos propios (Haninah y Masdjojo, 2022).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Rentabilidad económica

La rentabilidad económica es el rendimiento que genera una organización sobre el total del capital invertido en sus operaciones, ya sea capital propio o ajeno (Chauca Guerrero, 2019)

Dimensión 2: Rentabilidad financiera

La rentabilidad financiera, entendida como la relación entre el beneficio neto y el patrimonio neto, que guarda vinculación con la inversión que ejecutan los dueños de una compañía (Cornejo et al., 2019).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Rentabilidad

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Rentabilidad económica	Rendimiento de activos. Rendimiento de capital invertido. Confianza de los proveedores	1, 2, 3	Baja (del 06 al 13) Media (del 14 al 21) Alta (del 22 al 30)
Rentabilidad financiera	Capacidad de remuneración a los accionistas. Nivel de satisfacción de las expectativas de los accionistas. Grado de confianza de los entes financieros	4, 5, 6	Baja (del 06 al 13) Media (del 14 al 21) Alta (del 22 al 30)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	RENTABILIDAD ECONOMICA							
1	¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
2	¿La empresa tiene un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
3	¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a	X		X		X		
	RENTABILIDAD FINANCIERA							
7	¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?	X		X		X		
8	¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?	X		X		X		
9	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No**

aplicable []Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: **Dr. Gonzales Cruz, Juan Carlos** DNI:

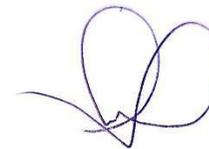
41935812

Especialidad del validador:**MBA ADMINISTRACION ESTRATEGICA**

Lima, 05 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. **²Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 10. Validación de Instrumentos – Dr. Soto Moreno, Alex



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	RENTABILIDAD ECONÓMICA							
1	¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
2	¿La empresa tiene un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
3	¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a	X		X		X		
	RENTABILIDAD FINANCIERA							
7	¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?	X		X		X		
8	¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?	X		X		X		
9	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?	X		X		X		

realizados por la empresa?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

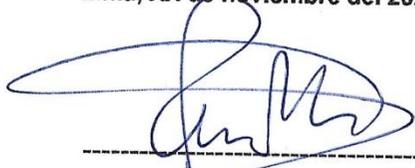
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Soto Moreno, Alex DNI: XXXXXXXX 60436699

Especialidad del validador: Economista

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

²⁸
Lima, XX de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Soto Moreno, Alex DNI: XXXXXXXX 62436699

Especialidad del validador: Economista

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28
Lima, XX de noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 11. Validación de Instrumentos – Dr. Gil Jáuregui, Carlos Andrés

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Gil Jáuregui, Carlos Andrés

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en ingeniería civil con mención en dirección de empresas de la construcción de la Universidad, en la sede filial Lima Norte, requiero validar los instrumentos con el cual se recoge la información necesaria para poder desarrollar la investigación.

El título de investigación es: Dirección de proyectos y su influencia en la rentabilidad de la empresa constructora 3G Proyectos SAC., Lima 2022, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Gonzales Pérez, Wilder Gary

D.N.I.: 41891371

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Dirección de proyectos

El proceso de planificación, desarrollo y delegación de responsabilidades para los objetivos previstos de una organización se conoce como gestión de proyectos (Islam et al., 2020).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Planificación

Son los procedimientos requeridos para establecer la trascendencia del proyecto, pulir los objetivos y establecer las acciones necesarias para conseguir los objetivos establecidos del proyecto (Project Management Institute [PMI], 2017).

Dimensión 2: Ejecución

La ejecución es la fase en la que los recursos (bienes, personas, etc.) se coordinan según lo definido en el plan de gestión del proyecto y éste se pone en marcha para obtener los resultados especificados y alcanzar los objetivos (Alegre, 2017).

Dimensión 3: Monitoreo y control

Se entiende a los procedimientos necesarios para hacer acompañamiento, analizar y regular el progreso y el desempeño del proyecto, para reconocer las fallas y establecer las medidas correctivas correspondientes (Project Management Institute [PMI], 2017)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Dirección de proyectos

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Planificación	Plan de trabajo Plan de comunicaciones Plan de gestión de adquisiciones y abastecimiento Plan de gestión de la calidad Plan de gestión de riesgos Plan de gestión de recursos humanos Plan de identificación de involucrados	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Baja (del 17 al 39) Media (del 40 al 62) Alta (del 63 al 85)
Ejecución	Aseguramiento de la calidad Desarrollo del equipo de trabajo Administrador de contrato Programación de obra	10, 11, 12, 13	Baja (del 17 al 39) Media (del 40 al 62) Alta (del 63 al 85)
Monitoreo y control	Monitoreo y control de riesgos Control de Costos Control de avance de obra Control de calidad de obra	14, 15, 16, 17	Baja (del 17 al 39) Media (del 40 al 62) Alta (del 63 al 85)

Fuente: Elaboración propia.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Dirección de proyectos

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	PLANIFICACION							
1	¿El nivel del plan de trabajo es el adecuado para los proyectos que la empresa ejecuta?	X		X		X		
2	¿La empresa lleva acabo un buen nivel de plan de comunicaciones para los proyectos que desarrolla?	X		X		X		
3	¿El plan de adquisiciones es el adecuado para la gestión de proyectos de la empresa?	X		X		X		
4	¿La empresa tiene un buen plan de abastecimiento a los proyectos que desarrolla la empresa?	X		X		X		
5	¿La gestión de la calidad de los proyectos está dentro de los estándares exigidos por el rubro?	X		X		X		
6	¿Cree Ud. Que la empresa tiene un adecuado plan de gestión de riesgos para el desarrollo de los proyectos?	X		X		X		
7	¿La empresa selecciona personal ideo para los proyectos que ejecuta?	X		X		X		
8	¿La empresa identifica y documenta las responsabilidades de los integrantes de los proyectos que desarrolla?	X		X		X		
9	¿La empresa tiene un buen plan de identificación de involucrados	X		X		X		
	EJECUCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿El grado del aseguramiento de la calidad en la ejecución de proyectos es el que se ajusta a las normas y el expediente técnico?	X		X		X		
11	¿El nivel de desarrollo del equipo de trabajo en la ejecución de proyectos es el que se necesita?	X		X		X		
12	¿El nivel de administración de contrato por parte del equipo de obras es el más indicado en la ejecución de proyectos de la empresa?	X		X		X		
13	¿La empresa tiene un buen desarrollo del avance de obra de acuerdo a lo programado en los proyectos que desarrolla?	X		X		X		
	MONITOREO Y CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿A su percepción el nivel de control de riesgos en los proyectos es el oportuno para la Gestión de Proyectos de la empresa?	X		X		X		
15	¿La empresa lleva un buen control de los costos en los que incurren la ejecución de las obras?	X		X		X		
16	¿El control de Obra representado por el Cronograma de Avance de Obra es el más indicado para la Gestión de Proyectos de la empresa?	X		X		X		
17	¿El control de la calidad de la obra es el más óptimo para garantizar los trabajos realizados por la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe Suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Gil Jáuregui, Carlos Andrés DNI: 27081377

Especialidad del validador:DR. ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 29 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: Rentabilidad

La rentabilidad se refiere a la capacidad de una empresa para generar beneficios a lo largo de un periodo de tiempo mediante el uso de medios de producción y capital, como el capital total y los fondos propios (Haninah y Masdjojo, 2022).

Dimensiones de las variables:

Dimensión 1: Rentabilidad económica

La rentabilidad económica es el rendimiento que genera una organización sobre el total del capital invertido en sus operaciones, ya sea capital propio o ajeno (Chauca Guerrero, 2019)

Dimensión 2: Rentabilidad financiera

La rentabilidad financiera, entendida como la relación entre el beneficio neto y el patrimonio neto, que guarda vinculación con la inversión que ejecutan los dueños de una compañía (Cornejo et al., 2019).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable: Rentabilidad

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles o rangos
Rentabilidad económica	Rendimiento de activos. Rendimiento de capital invertido. Confianza de los proveedores	1, 2, 3	Baja (del 06 al 13) Media (del 14 al 21) Alta (del 22 al 30)
Rentabilidad financiera	Capacidad de remuneración a los accionistas. Nivel de satisfacción de las expectativas de los accionistas. Grado de confianza de los entes financieros	4, 5, 6	Baja (del 06 al 13) Media (del 14 al 21) Alta (del 22 al 30)

Fuente: Elaboración propia.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Rentabilidad

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	RENTABILIDAD ECONOMICA							
1	¿La empresa tiene un buen rendimiento de sus activos fijos (maquinaria, equipos, infraestructura, etc.) en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
2	¿La empresa tiene un buen rendimiento del capital invertido por los socios en la ejecución de proyectos?	X		X		X		
3	¿Hay un buen nivel de confianza de los proveedores, ello manifestado al otorgarle a la empresa créditos a plazos mayores a	X		X		X		
	RENTABILIDAD FINANCIERA							
7	¿La capacidad de remuneración a los accionistas (dividendos) es la adecuada para la inversión realizada?	X		X		X		
8	¿Los proyectos satisfacen las expectativas de los accionistas en términos monetarios?	X		X		X		
9	¿El grado de confianza de los entes financieros se ve reflejado con el incremento de la línea de créditos y línea de fianzas otorgados a la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Gil Jáuregui, Carlos Andrés DNI: 27081377

Especialidad del validador:DR. ADMINISTRACIÓN

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado. ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 29 de diciembre del 2022



Firma del Experto Informante.



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GONZALES CRUZ JUAN CARLOS, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Dirección de Proyectos y su Influencia en la Rentabilidad de la Empresa Constructora 3G Proyectos SAC., Lima 2022", cuyo autor es GONZALES PEREZ WILDER GARY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GONZALES CRUZ JUAN CARLOS DNI: 41935812 ORCID: 0000-0002-6658-8666	Firmado electrónicamente por: JCGONZALESC el 10-01-2023 09:26:40

Código documento Trilce: TRI - 0511802