



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Control concurrente y calidad del gasto en una unidad
ejecutora castrense. Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Díaz Gutierrez, Jose Luis Grimaniel (orcid.org/0000-0003-2500-7711)

ASESORA:

Dra. Uribe Hernandez, Yrene Cecilia (orcid.org/0000-0001-5893-9262)

CO-ASESOR:

Dr. Vasquez Mondragon, Walter Manuel (orcid.org/0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

Principalmente a Dios, por la fortaleza espiritual. Para mi amada esposa quien durante todo este proceso fue mi soporte emocional, a mis adorables hijos y queridos padres, a mi hermano, tíos y abuelos por su ayuda incondicional en todo momento.

Agradecimiento

Un sincero agradecimiento al Dr. Walter Vásquez por sus conocimientos, dedicación, esfuerzo y paciencia que ha sido fundamental para mi formación como investigador. A mi promoción Lic. Yulder Arraya quien conjuntamente tomamos la decisión de continuar los estudios de posgrado.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	48

Índice de tablas

		Pág
Tabla 1	Nivel de confiabilidad	21
Tabla 2	Distribución de frecuencias del control concurrente	23
Tabla 3	Distribución de frecuencias de las dimensiones del control concurrente	24
Tabla 4	Distribución de frecuencias de la calidad del gasto público	25
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la calidad del gasto público	26
Tabla 6	Coeficiente de correlación entre el control concurrente y la calidad del gasto público	27
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre la dimensión oportuna del control concurrente y la calidad del gasto público	28
Tabla 8	Coeficiente de correlación entre la dimensión expeditiva del control concurrente y la calidad del gasto público	28
Tabla 9	Coeficiente de correlación entre la dimensión preventiva del control concurrente y la calidad del gasto público	29
Tabla 10	Coeficiente de correlación entre la dimensión proactiva del control concurrente y la calidad del gasto público	30

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Variable control concurrente	23
Figura 2 Variable calidad del gasto público	25

Resumen

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación entre el control concurrente y la calidad del gasto. En la metodología contó con una modalidad cuantitativa, tipo básica, descriptiva, correlacional, fueron parte de la población 344 personas, de las cuales se obtuvo la muestra que fueron 164, la información fue recogida con el cuestionario, el que se validó por juicio de expertos y se aplicó la confiabilidad con Alfa de Cronbach, teniendo como resultado en la primera variable 0,962 y en la segunda variable 0,865.

En los resultados se tuvo en el control concurrente nivel deficiente del 54,3%, en sus dimensiones: oportuna 51,2%, expeditiva 45,7%, preventiva 49,4% y proactiva 51,2% todas en el nivel deficiente y en la calidad del gasto el nivel fue medio del 57,3%. Se concluye que existe relación entre las variables con la aplicación de Rho de Spearman cuyo valor fue 0,750 que indica una relación positiva y alta.

Palabras clave: control presupuestario, gasto público, gestión financiera.

Abstract

The present work had as a general objective to determine the relationship between concurrent control and the quality of spending. In the methodology, it had a quantitative modality, basic, descriptive, correlational type, 344 people were part of population, of which the sample was obtained, which was 164, the information was collected with the questionnaire, which was validated by judgment of experts and reliability with Cronbach's Alpha was applied, resulting in the first variable 0,962 and in the second variable 0,865.

In the results a deficient level of 54,3% was found in the concurrent control, in its dimensions: timely 51,2%, expeditious 45,7%, preventive 49,4% and proactive 51,2%, all at the deficient level and in the quality of spending the level was average 57,3%. It is concluded that there is a relationship between the variables with the application of Spearman's Rho whose value was 0,750, which indicates a positive and high relationship.

Keywords: budget control, public expenditure, financial management.

I. INTRODUCCIÓN

En el entorno del mundo La Guía internacional de Buenas Prácticas (GIBP) es la que se encarga del control interno en las entidades ya sea implementando, en las operaciones, haciendo el seguimiento, evaluando y mejorando el sistema de control para ello incluyen a diferentes contadores que son parte de la Federación Internacional de Contadores (IFAC) que ayudan de forma constante a las organizaciones, ya que el control es muy importante para corregir los errores (Guía Internacional de Buenas Prácticas, 2012). Es esencial el control en las entidades del estado y privadas, ya que gracias a ello se puede encontrar situaciones adversas, errores y poder realizar las correcciones del caso en la medida que sea posible dentro de las organizaciones y mejorar las formas de trabajo haciendo uso de la transparencia (García 2021).

Las comunidades mundiales funcionan en su mayoría en base a sistemas democráticos en la que se toman las opiniones de todos y los gobiernos están constantemente en la búsqueda de nuevas maneras de controlar tanto a las instituciones como a la labor de los empleados , para ello se utilizan diferentes mecanismos para supervisar, monitorear y hacer el seguimiento, sobre todo cuando se trata de los presupuestos para que estos sean manejados de forma clara y transparente, ya que en la mayoría de países se ha incrementado los malos manejos y la corrupción y en este caso el control concurrente permite que se haga un monitoreo constante y se puedan encontrar las fallas para ser corregidas (Rondoy, 2020).

En Latino América hoy en día la preocupación es tener nuevas formas de control y el control concurrente está como una gran opción para manejar el gasto público, ya que se evidencia que los presupuestos otorgados a las entidades públicas no se usan adecuadamente y se prestan al cuestionamiento y a la falta de credibilidad, en la que son perjudicados los habitantes porque no se cumplen con el fin para el que fueron asignados. De allí que el control concurrente es una gran opción en la que se enfoca todas las acciones a emplear medidas preventivas y correctivas que se dan de manera simultánea y los resultados se pueden ver muy rápidamente. No obstante estas medidas se da la corrupción y las malas prácticas en los diferentes países (Gutiérrez, 2016).

El control concurrente es una gran opción ya que los problemas de las instituciones pueden ser detectados con rapidez y puede asegurar que no se vayan en contra de las normas fiscales y el monitoreo es de forma constante teniendo como fin que los errores se solucionen en el momento y no avancen a una mayor magnitud (Gleason et al., 2017). El estado peruano desde el 2017 cuenta con un programa llamado “Reconstrucción con cambios” que promueve el control simultáneo con el que se hace el seguimiento a las gestiones para detectar problemas y hacer las medidas correctivas o la prevención y a partir del 2018 se considera ya el control concurrente como parte del control simultáneo y en el 2019 ya es publicado con normas que lo regulan (Condori et al., 2020)

En el Perú desde hace unos años atrás las instituciones del estado tienen problemas ya recurrentes con la corrupción, que afecta directamente el gasto público ya que las contrataciones o adquisiciones, se sobrevaloran los servicios, o en otros casos se hacen contrataciones fantasmas para justificar los gastos. En el 2020 el daño al patrimonio generado por la mala conducta de funcionarios y de la corrupción equivale a 22 mil millones, el mismo que significa el 12,6% del presupuesto ejecutado, con mayor relevancia a nivel de gobiernos regionales que equivale al 15,7% y en los gobiernos locales 17,6%. En conclusión la mínima presencia del control por parte de los gobiernos centrales y las entidades judiciales han hecho que se siga perpetuando la corrupción (Shack et al., 2021).

En la unidad ejecutora castrense en la que se trabajó la investigación en relación al gasto público no se realiza una programación eficiente, con la respectiva formulación del gasto y el presupuesto se realiza con datos de años anteriores, es decir falta un trabajo con mayor responsabilidad en el que se incluya los datos reales con profesionales capacitados, el presupuesto no es real y no permite cubrir las necesidades del presupuesto de la institución, ya que existen gastos de equipamiento, renovación tecnológica, reparación y mantenimiento de equipos, que requieren de una gran atención y al no realizar una buena planificación de los gastos existe una gran diferencia entre el Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) y el Presupuesto Institucional Modificado (PIM). En los procedimientos de compras y contrataciones se evidencia el mal manejo de los fondos ya que los funcionarios no cuentan con la

preparación, ni la experiencia, los procesos no se realizan con transparencia y no existe un control concurrente que permita una mejora.

En base a los problemas encontrados se formula el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022? Los problemas específicos: ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones oportuna, expeditiva, preventiva, proactiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?.

El trabajo se justifica siguiendo las orientaciones de Alvarez (2020) y Fernandez-Bedoya (2020), es así que el estudio cuenta con una justificación de tipo teórica al realizar un contraste con otros estudios para dar aportes teóricos importantes que ayuden a dar explicación a las variables. En la justificación práctica considera importante el control concurrente para manejar de forma más clara el gasto público, para evitar que sea manejado de forma inadecuada y perjudique a los habitantes y en la justificación metodológica se aporte instrumentos que puedan medir las variables de otros estudios ya que estarán validados y con la respectiva confiabilidad.

En el objetivo general: Demostrar la relación que existe entre el control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022. Los objetivos específicos: Demostrar la relación que existe entre las dimensiones oportuna, expeditiva, preventiva, proactiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.

Para finalizar se planteó la hipótesis general: El control concurrente se relaciona directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022. Las hipótesis específicas: Las dimensiones oportuna, expeditiva, preventiva, proactiva del control concurrente se relacionan directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022

II. MARCO TEÓRICO

En los antecedentes nacionales Rondoy (2020), a través de su trabajo fijó como eje central de la investigación determinar el grado de relación que existe entre el control concurrente y las medidas correctivas en la municipalidad de Tambogrande. Dentro de los alcances metodológicos se pudo conocer que se adaptó a un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional, la población estuvo constituida por 70 trabajadores, mientras que la muestra fueron 59 individuos. Los resultados permitieron conocer en el caso de la variable asociada al control concurrente estuvo en el nivel medio con el 52%, en la dimensión oportuna estuvo en el nivel medio, con 57,63%, expeditiva, en el rango medio con un valor porcentual de 59,32%, prevención se ubicó en el rango medio con un 61,02%, así mismo la proactividad 55,93% en el nivel medio. Dentro de las consideraciones finales se pudo conocer que, de acuerdo a la correlación de Spearman, el control concurrente obtuvo un valor de 0,309 y una significancia

Así mismo, Yauri et al. (2022), por medio de su artículo la finalidad fue determinar la relación del gasto público y el índice de desarrollo humano en Huancavelica. En la metodología tuvo enfoque cuantitativo, tipo aplicada, explicativa, no experimental, descriptivo, correlacional, la población estuvo conformada por 100 distritos de Huancavelica, es conveniente señalar que la calidad del gasto público se consideró deficiente en 45,7% la dimensión eficiencia estuvo en el rango deficiente en un 57,2%, y la eficacia fue deficiente en un 40,5%. Finalmente, la correlación fue positiva y moderada con el valor de 0,544

En tal sentido Vargas y Zavaleta (2022), en su artículo cuya finalidad fue determinar la relación del presupuesto por resultados y calidad del gasto. Las características metodológicas permitieron conocer que se trató de estudio cuantitativo, con diseño no experimental, correlacional predictivo, la muestra estuvo conformada por 83 distritos. En los resultados la calidad del gasto estuvo en 43%, nivel medio, la eficiencia en el rango medio del 66%, en lo que respecta a la eficacia estuvo en el nivel medio del 53,2%, y la eficiencia también estuvo en el nivel medio de 47,4%. Se concluye que existe relación entre las variables

según el coeficiente de correlación que fue 0,690 que indica una relación moderada y positiva.

De acuerdo a Guerra y Palomino (2020), en su artículo cuyo propósito se centró en proponer y validar un modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en una UGEL. Metodológicamente, se orientó a lo cuantitativo no experimental, descriptivo, participaron 30 colaboradores. Los resultados fueron en la calidad de gasto en la dimensión eficacia, el 46,7% manifestó que casi nunca se logra cumplir con los objetivos propuestos, el 66,7% consideró que las metas de las instituciones educativas casi nunca son satisfactorias, además el 56,7% expresó que casi nunca se ejecutan en su totalidad el presupuesto, en cuanto a la eficiencia, los participantes afirmaron en un 46,7%, solo a veces se optimiza y se hace control del presupuesto, así mismo la calidad de los materiales produce satisfacción de los requerimientos en 40% en la categoría a veces. Para finalizar, la calidad del gasto se ubicó en 64,8% en el rango bajo por lo que afirman que existen deficiencias tangibles en esta variable.

Tomando en cuenta lo expresado por, Huanca (2019) en su artículo el objetivo fue demostrar la influencia de la gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto, departamento de Huánuco. La cual desde el punto de vista metodológico se adaptó a un modelo cuasi experimental, que contó además con una muestra conformada por 26 trabajadores. En los resultados obtenidos se pudo conocer que el 92% de los participantes consideró que es vital mantener una calidad del gasto acorde a la realidad y la calidad del gasto estuvo en el nivel medio del 41,7%, el 69% enfatizó en que de acuerdo a la dimensión eficiencia, en el nivel medio, seguidamente el 54% expresó que la eficacia también se posiciona en el nivel medio. En la conclusión final, es válido señalar que el 54% manifestó que la calidad del gasto, contribuye de forma significativa a mejorar la calidad de vida.

En las investigaciones internacionales de acuerdo a Montes y López (2022), en su artículo, fijó como propósito central analizar la calidad del gasto de acuerdo a las políticas educativas y su relevancia en la asignación económica para el rendimiento académico en España. Para ello metodológicamente el estudio se enmarca en un modelo cuantitativo, descriptivo, con diseño no

experimental, consideró un total de 976 centros de educación quienes conformaría la muestra. Los hallazgos compartidos por los investigadores permitieron conocer que en relación con la dimensión eficiencia que, las instituciones públicas obtuvieron una desviación estándar de 0,83, mientras que los colegios privados en la misma dimensión obtuvieron una desviación de 0,58, en relación a la eficacia en centro públicos alcanzó en 62,9% mientras que en los centros de educación privado fue de 90,3%. Finalmente, de acuerdo a proyecciones realizadas por los autores la calidad del gasto se ubicó en 68,8% en centro públicos y 73,2% en centro de formación particular considerándose a ambos como positivos.

Así mismo, Barona (2019), la finalidad fue estudiar el impacto de la calidad del gasto público en la categoría de las universidades estatales del Ecuador. Metodológicamente fue una indagación con enfoque cuantitativo, descriptiva, no experimental, contando con la colaboración de 30 universidades, quienes además serían en su totalidad parte de la muestra. Los resultados fueron que 99,7% de la casa de estudios presentaron interés por el cumplimiento de presupuestos y por ende en el cumplimiento de los gastos, así mismo el 95,44% en la dimensión eficiencia se ubicaba en el rango satisfactorio, en relación con la eficacia el 87,29 % se encontró en un rango satisfactorio. Sin embargo, consideraron que en años anteriores la ejecución del gasto habría tenido un mayor impacto. Finalmente se pudo conocer de acuerdo con los autores, el promedio de calidad del gasto alcanzó el 77,92% nivel medio, considerando cinco años de ejecución, encontrando una diferencia de 8% en relación al año 2019, producto de un recorte de aproximadamente 10 millones de dólares en recursos asignados.

En tal sentido, para Álvarez y Flores (2019), en su estudio, la finalidad fue analizar la relación existente entre el Gasto Público y el Crecimiento Económico del Ecuador. Tomando desde el punto de vista metodológico una orientación cuantitativa, descriptiva, no experimental. Se pudo conocer que el 57% de la calidad del gasto disminuyó, pero estuvo en el nivel medio del 35%, así mismo se pudo conocer que el 90% considera que existe una mayor participación en la calidad presupuestaria producto de la actividad financiera estatal, también se

pudo conocer que la eficiencia del gasto alcanzó un nivel medio del 36%. Finalmente, el 46% coincidió en que calidad del gasto en su dimensión eficacia se ubicó en el nivel medio, esperando un incremento a partir de la recaudación de impuestos indirectos como, por ejemplo, impuesto al valor agregado. Se concluye que existe una relación significativa de la calidad del gasto

Para Mesías et al. (2021), a través de su artículo, planeó determinar la eficiencia del gasto público en educación y salud en América Latina. Metodológicamente se trató de una indagación cuantitativa, que empleó el análisis envolvente de datos, debido a que permite analizar la eficiencia del gasto público. Los resultados permitieron conocer que durante el año 2000-2017 el índice de calidad en el caso de salud fue de 7,01% del PIB en Chile considerándose un país eficiente en cuanto a la calidad del gasto, seguidamente se pudo conocer que Costa Rica obtuvo un equivalente a 7,42% del PIB en relación con la calidad del gasto, por lo que los autores consideran que es un país altamente eficiente. Finalmente se pudo conocer que en materia educativa en Argentina el promedio fue de 4,81% del PIB el país más eficiente con relación a la calidad del gasto, así mismo resaltó que Latinoamérica ha evidenciado un incremento importante en el presupuesto derivado del PIB, derivado al gasto social.

Para Jiménez y Mendoza (2022), fijaron en su artículo como objetivo analizar el valor de sistema de control concurrente interno en unidades educativas particulares. En función a la metodología, se trató de un modelo mixto, descriptivo, considerando una muestra de 43 discentes. Los resultados permitieron conocer que el control concurrente interno se ubicó en un 50% de forma adecuada, en su dimensión oportuno, el 42,9% manifestó que no es adecuado, en cuanto a la dimensión preventiva del control concurrente fue de 42,9% manteniendo posición neutral, en la dimensión expeditiva 37,4% nivel no adecuado al igual que en la dimensión proactiva 38,2%. Finalmente se pudo conocer que 85% considero que deben implementar adecuadamente los principios del control concurrente interno a fin de mejorar la gestión educativa institucional.

Finalmente, considerando lo expresado por Moncayo y Salinas (2019) en su artículo tuvieron como objetivo determinar la eficiencia y la eficacia del gasto público en instituciones del Ecuador. Para ello fue una indagación mixta tanto cuantitativa como cualitativa descriptivo- explicativo, en la que se tomó en cuenta datos del gasto público Enel Ecuador, para ver la eficiencia y la eficacia . Se pudo conocer que la eficiencia depende en un 70% del gobierno central, también que la eficacia tuvo nivel deficiente del 37% y en la eficiencia también fue deficiente en 51%. Las consideraciones finales permitieron conocer que la calidad del gasto fue deficiente ya que los recursos públicos no fueron bien utilizados

Se inicia las bases teóricas definiendo lo que es el control concurrente, se define lo que es control, tiene su origen en la palabra en francés “*contrôle*” que traducido significa el efecto de fiscalización, inspección, comprobación o intervención. Si hablamos de control concurrente es cuando se obtiene ya sea servicios o bienes, pueden ser proyectos, programas que se van a ejecutar y en los procesos se emplean los recursos que son del gobierno, esto es esencial ya sea en las organizaciones públicas o privadas (San Miguel, 2019).

De acuerdo a la Directiva N°005-2017-CG/DPROCAL (2017) se considera que es una forma de evaluar que tiene que ver con los procesos y que su función consiste en poner en alerta en el instante oportuno ya sea a los gerentes o las instituciones de situaciones adversas que pueden influir en los resultados o en los objetivos de la organización para tener en cuenta de emplear medidas de corrección en función de lo que se desea alcanzar.

De acuerdo a la **Contraloría general de la República (2019)** es una ayuda sistemática que tiene características multidisciplinarias cuyo fin evaluar, aplicar distintas estrategias a un grupo de tareas, sucesos realizando de manera relacional, manteniendo interconexión y realizando de forma permanente. Según Vallejo (2020) el control concurrente es una forma de acompañamiento, en el que se usan distintas técnicas, los mismos que se pueden realizar de forma constante, oportuna y metódica, cuyo objetivo es verificar si está todo funcionando en relación a las normas, para hacer el informe respectivo a la institución para llevar a cabo o bien la corrección o adoptar medidas preventivas.

El control concurrente cuando se habla de realizar cambios tiene como características el de ser expeditiva, oportuna, preventiva y proactiva (Directiva N°005-2017 CG/DPROCAL,2017) y la modificación a través de (Contraloría General de la República, 2020) de acuerdo a la Directiva N°002-2019-CG/NORM aprobó las diferentes **etapas** que en este caso consideraron planear, ejecutar, elaborar. La planificación es el hecho de realizar un plan para desarrollar el control concurrente al recomponer las modificaciones de acuerdo a la naturaleza que tiene el proceso para llevar a cabo el control, en esta etapa está el acreditar e instalar las comisiones de control, para elaborar el plan y hasta que este sea aprobado.

En la ejecución la comisión determina los procesos que se usarán para reconstruir los cambios y es posible hacen la identificación de los sucesos adversos. En esta fase si es posible se van viendo las medidas correctivas haciendo los procesos de control viendo las sospechas de la comisión que se encarga de los delitos que van en contra de la administración pública. En cuanto a la etapa de elaborar en el informe se evalúa las circunstancias adversas para sacar los informes en la que se considera el hecho de identificar la circunstancia adversa, sus componentes para llevar a cabo la elaboración del informe en el que se da algunas recomendaciones (Contraloría General de la República, 2020).

El control concurrente se clasifica en 5 momentos: **corregida**: cuando existen acciones en la que la propuesta es el Plan de acción que se implementan y otras que no fueron ejecutadas, pero se trata de ver la que si tuvo implementación. **En proceso**: cuando hay tareas que están incompletas u otras que todavía se terminan. **Sin acciones**: cuando la institución n encuentra eventos adversos. **Desestimada**: cuando la entidad no realiza ningún tipo de acciones al encontrar eventos adversos. **No corregida**: cuando las actividades en ningún momento se implementaron (Plan Nacional de Control, 2021)

Los **integrantes** del control concurrente son: el supervisor es el individuo líder que lleva a cabo el control, su misión es hacer cumplir los objetivos que fueron establecidos, cuyo cargo es supervisar y controlar de manera constante y elaborando informe para hacer llegar a su jefe superior. El segundo integrante

es el jefe de comisión es el que tiene la responsabilidad del manejo y de conducir la realización del control, así como asesorar y dirigir las situaciones técnicas de los participantes de la comisión de control de forma oportuna y realiza la tramitación de los requerimientos y coordinación con los gerentes de la organización o con la persona que va estar a cargo de los documentos para el control (Contraloría General de la República, 2018)

En las **teorías** que sustentan el estudio está la teoría de la persona jurídica por los años sesenta con Hans Kelsen habla en su obra de la teoría Pura, que tiene que ver con las relaciones entre los individuos que llevan a cabo su trabajo teniendo en cuenta las normas y para el desarrollo de sus funciones tienen jerarquías y sus roles en el ámbito laboral y consideran a la persona como un ser jurídico que debe adquirir ciertos compromisos y al mismo tiempo tiene derechos, lo que deben cumplir con un objetivo de tipo social pero no debe haber un fin de lucro. Esta teoría se basa en la fiscalización (Olaeta y Comba, 2016). Por su parte Pegoraro (2017) hablaba de la teoría de orden social que venía de la época de Marx, que observó la relación que tiene las personas en el vínculo laboral que en todo momento se deben preocupar por preservar la estructura social y las jerarquías, estableciendo vigilancia, monitoreo y acciones de fiscalización, las que se realizan con el fin de proteger a la institución.

También está la teoría del control societario que expresa Brown en Estados Unidos por 1979 al preocuparse por la contabilidad y los estados financieros, es la que tiene que ver con el actuar del estado, en la que existe vigilancia y fiscalización como particularidades del control, para ver la parte integral en el tiempo y espacio. Los encargados de la fiscalización tienen que ver con la función de fiscalización en las estructuras de información, en las operaciones, en el control interno si existe eficacia y en el aspecto económico que actúen en base a la lealtad y honestidad con la institución (Franco, 2020).

En las **características** del control concurrente se considera cuatro que son las más importantes: oportuna cuando se da en el momento adecuado y haciendo uso de las acciones esenciales que son parte del control. Célere: cuando se realiza en los plazos con rapidez para lograr los objetivos a corto plazo. Sincrónico: que el control se realiza en el proceso con el fin de llevar a

cabo la corrección de las situaciones adversas y preventiva es el hecho de que la organización se anteponga a los hechos para tomar medidas para asegurar que exista continuidad para alcanzar los fines (Condori et al., 2020).

Según la **Contraloría General de la República (2019)** las **dimensiones** son las siguientes: **oportuna**: cuando el control se realiza en un tiempo corto y se llevan a cabo los informes para ser entregados a las personas que correspondan para efectuar las medidas correctivas, los errores son encontrados con rapidez para hacer frente a ellas a la brevedad posible. **Expeditivo**: se consideran estrategias para el proceso en forma breve y se busca la solución a los errores hallados. Esto lleva a que las medidas se hagan con un gran esfuerzo, pero buscando la salida a la mayor brevedad. **Preventiva**: son las medidas que se dan antes que sucedan los hechos, en este caso se identifican las fallas y se corrige para que no afecten el logro de los fines. **Proactiva**: fomenta la buena comunicación que sea fluida y constante con las personas que están encargadas del proceso, los que impulsan a la mejora en la entidad.

Según Schmidt et al. (2018) existen tres **niveles de control**: institucional en la que se ven las políticas, las metas que se establecen, la visión y todo lo concerniente alcanzar los fines de la institución, luego el nivel intermedio en la que se mide la eficiencia de distintos departamentos de la entidad y luego el nivel operacional en la que se hace una verificación de lo planeado de acuerdo a las instrucciones que se dio para lograr los objetivos.

Hernández (2017) considera entre las herramientas de control están: uso de metodología cuantitativa que puede ser de tipo matemático y estadístico, el empleo de la tecnología, con el establecimiento de normas que dirijan el actuar de los empleados y el uso de métodos tanto psicológicos como sociológicos que motiven a los trabajadores de la institución a trabajar con eficiencia y en equipo.

En la segunda variable **calidad del gasto**, se definirá primeramente el Presupuesto que nos permitirá realizar el gasto público. El presupuesto tiene que ver con un grupo de normas, procesos y orientaciones para poder manejar bien los ingresos y egresos de manera eficiente (Mendoza et al., 2018) Por su parte Guerra (2016) dice que es un documento que tiene que ver con los factores

jurídicos y contables para poder manejar los ingresos y los egresos con lo que cuenta un gobierno en un determinado período de tiempo.

El presupuesto se realiza en función a una serie de pasos el que se pone en práctica en el aspecto operacional de acuerdo a los fondos que tiene el gobierno. (Ayala et al., 2017). El presupuesto cuenta con diferentes fases como programar, formular, aprobar, ejecutar el seguimiento y evaluar, el mismo que es planificado para cada año fiscal (Pico et al.,2017). Los presupuestos se ejecutan en base a los fondos que tienen las instituciones públicas con el fin de cubrir ciertos requerimientos que tienen los pobladores (Morales et al. ,2018). Para Escobar (2017) es una herramienta fundamental que se da en la planeación y control de las finanzas, en la que se pone de forma ordenada los factores monetarios que se requiere para un proyecto específico.

Para hablar del gasto el Fondo Monetario Internacional FMI (2014) el gasto público es la reducción del patrimonio neto producto de las transacciones por diferentes factores: los estados hacen el gasto brindar algunos bienes y servicios a la sociedad y luego distribuir los ingresos. Para Valladares (2019) en un grupo de salidas de dinero corrientes, los que llevan a mejorar la productividad o el servicio que realizan las entidades según sus partidas presupuestales que están orientados para poder obtener los fines de la entidad pública. De acuerdo a Segura (2017) afirma que la calidad del gasto es el hecho de invertir los ingresos que tienen las instituciones públicas para satisfacer los requerimientos de la colectividad. Hace referencia a los elementos que proporcionan la administración de los recursos del estado con eficacia y eficiencia, con el fin de que se alcancen los fines económicos y llegue a la mayor cantidad de la población de manera equilibrada (Payano 2018). Así mismo Rodríguez et al. (2020) afirma que son todas las acciones para usar de manera efectiva los medios económicos asignados por el estado, en el que se debe cumplir con los aspectos normativos, para asegurar que los resultados tengan beneficios positivos en la población.

Armijo y Espada (2014) sostienen que está enfocado a tres instancias, en la primera está el aspecto macroeconómico, en los que están los fines que tiene la política económica, en la segunda está el alcance de la eficiencia asignada y

en la tercera está la eficiencia operacional en la que se emplean los recursos asignados. De acuerdo a Bastidas et al. (2016) la calidad del gasto incluye todos los componentes que dan la seguridad de emplear de forma eficaz y eficiente los recursos que pertenecen a un gobierno con el fin de desarrollar la estructura económica.

Por su parte García (2015) manifiesta que es usar de forma óptima los recursos del gobierno con el fin de potenciar la calidad de vida de la población. Así mismo Álvarez y Polo (2018) afirman que es el hecho de tener efectividad al emplear de manera equitativa, sostenible y haciendo uso de la transparencia los recursos que son del estado, la misma que tiene una serie de mecanismos que deben garantizar la efectividad. Así mismo Fonseca y López (2018) afirman que el efectuar de manera adecuada el gasto público puede disminuir los porcentajes de pobreza y aportar al aspecto económico y llevar al crecimiento a una nación. Bermeo et al. (2018) considera que es un componente que ayuda a llevar el control cuando hay incremento de gastos está relacionado con el incremento de la producción tanto de bienes y servicios para obtener mejores resultados.

Así mismo Campo y Mendoza (2018) manifiesta que éste contribuye a que los países crezcan económicamente, lo cual va en beneficio de todos. De acuerdo a Levy (2016) la calidad del gasto está orientada en dar atención a los ciudadanos, pero que normalmente no se enfoca así, este gasto debe brindar beneficios a la población y tomando en cuenta que debe haber una jerarquía del gasto. Coronel et al. (2021) el gasto público incide en el desarrollo económico de una nación, es decir cuando hay calidad del gasto el crecimiento mejora

Del mismo modo Robinson y Last (2015) afirman que es el grupo de actividades ya planificadas que hace que se designe un presupuesto y recursos con el fin de invertirlos para beneficio de la sociedad, en el que el compromiso es rendir los gastos ejecutados. Según Torres (2017) incluye una serie de elementos que aportan de manera efectiva de los recursos con el fin de brindar de forma significativa en el desarrollo económico de un país y asegurar el avance cuantitativo y distribuido a todos los pobladores, por lo que esencial que exista transparencia en la gestión pública. Según Galiya et al. (2018) aseveran que el gasto público se elabora en base al presupuesto que se da en base a los ingresos

y los gastos que generan las instituciones públicas en las que se puede medir la eficiencia y los gastos en todas estas instituciones es en base al presupuesto que se asigna, los que están direccionados a la salud pública, infraestructura, seguridad, entre otros.

Para el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) (2018) es el conjunto de gastos que se hace la distribución en las entidades públicas y que se adiciona a los créditos que están dentro de los presupuestos los que están dirigidos a dar solución a los problemas público, en la que las actividades se desarrollan en función a los fines de la entidad. Se dice calidad del gasto cuando este se realiza empleando los recursos con eficiencia y eficacia y de forma transparente.

Las normas que regulan el gasto público según Actualidad Gubernamental (2015) afirma que se dan de acuerdo a la ley N° 28411 manifiesta que los gastos son un grupo de conceptos en los que se incluye gastos de capital, gastos corrientes, conceptos de deudas que hacen las instituciones con cargo a los créditos de presupuesto aceptados en los presupuestos pertinentes para ser orientados a la prestación de servicios del estado y tareas realizadas por instituciones de acuerdo a las funciones y fines de la institución. Del mismo modo se dan de acuerdo a la Ley N° 28112 que es la que tiene que ver con la Administración financiera de las entidades públicas, que en su Art. 16 que sostiene que los gastos que tiene un gobierno se agrupan en gastos de capital, corrientes y de servicio de deuda que se separan según las clasificaciones.

Para el (MEF) (2016) a través del presupuesto por resultados se trata de brindar recursos de manera progresiva a las entidades del estado con el objetivo de que aseguren cumplir con las metas de la organización las que son programadas y con priorización de acuerdo a los requerimientos de los pobladores. Así Mismo Silva y Mejía (2017) consideran que las gestiones públicas deben enfocarse a que se cumplan las normas para asegurar de que existan resultados positivos que estén orientados a beneficiar a la sociedad.

En las **teorías de la calidad del gasto** según Carranza (2017) está la teoría de Wagner quién sostenía que cuando los ingresos per cápita en las naciones se orientaban a la industrialización incrementaba los gobiernos

incrementaban el producto bruto, además si se incrementaba la población había mayor gasto público. Luego estuvo la teoría del efecto burocrático que se daba en función a las actitudes de los funcionarios que maximizaban el empleo de los recursos de acuerdo a sus intereses. También está la teoría del desarrollo del gasto público desarrollada por Richard Musgrave quién manifestó que el gasto público esta integrado no solo por aspectos económicos que estaría en función a la renta per cápita, sino otros aspectos que los denomina condicionantes como son las transformaciones demográficas y tecnológicas y los aspectos sociales, los que no funcionan de manera independiente por lo tanto no hay líneas que las dividan exactamente (Uribe, 2008)

De acuerdo al Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas (2014) el gasto público está distribuido de la siguiente manera: los servicios públicos de tipo general allí están las entidades que provienen del ejecutivo y el legislativo, gastos de personal, transacciones, gastos por deudas y todos los rubros del estado, los de defensa tanto militar, defensa civil y de apoyo a la defensa militar en el exterior, los gastos de orden público y seguridad, allí están los de la policía, lo relacionado a proteger de los incendios, las oficinas de justicia y el manejo de las prisiones, eventos económicos, transporte, minería, agricultura, turismo, proyectos, entre otros. También está lo relacionado a proteger el medio ambiente, servicios comunitarios, vivienda, salud, educación, actividades de recreación, deporte y cultura y luego la protección social que tiene que ver con las familias y los servicios de forma colectiva.

Se considera como las principales partidas del gasto público. Los gastos corrientes son los pagos que no recupera el estado y es de forma constante, como son los correspondientes a la compra por bienes y servicios, las planillas de los trabajadores, los gastos que se realiza por defensa. Los gastos relacionados a las inversiones en los que están los proyectos de inversión, la realización de obras públicas, la compra de maquinarias y equipos, préstamos y transferencias para adquisición de recursos y los pagos por deuda pública (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

El gasto público asignado a las entidades del estado en este caso específico a las del ejército se efectúa para el pago de remuneraciones y

pensiones, el mismo que ha ido bajando ya que en el 2010 era el 18% y hoy en día es el 16%, así como el gasto para adquirir bienes y servicios para funcionar como instituciones la tendencia ha sido negativa ya que se ha reducido del 31% al 20%, pero a pesar de ello las fuerzas armadas han cumplido su rol, pero es necesario que tengan una partida presupuestal para que las entidades del ejército puedan cumplir con su trabajo, es relevante que estas entidades deben seguir cumpliendo sus funciones para asegurar la soberanía nacional, la independencia, el cuidado del territorio, para lo cual es necesario un mejor presupuesto para que pueda ser usado como gasto en función de la defensa del país (Chávez, 2022).

Los ingresos para ser usados en el gasto público provienen de los impuestos del área de rentas, las tasas que son colocadas por los diversos servicios, las multas y sanciones por incumplimiento de los pagos o de infracciones, los servicios prestados en beneficio de la población y todo tipo de ingresos que maneja el sector público (Arias, 2017). Por lo tanto estos ingresos recibidos por diferentes conceptos deben ser usados para beneficiar a la población y deben ser bien administrados para que cumplan su función, de lo contrario lo perjudicados serán los habitantes del país.

En relación a las dimensiones de acuerdo a Rodríguez et al. (2020) son: la primera está la **eficiencia** que indaga por el desempeño de los recursos utilizados y el contacto al generar ya sea un bien o un servicio en los recursos que son usados en la producción, es decir es relacionar los recursos empleados y los resultados logrados y en la segunda dimensión **eficacia** es la que toma en cuenta el nivel de cumplimiento con los fines determinados por la entidad, es decir es alcanzar algo. La eficiencia según Koontz y Weihrich (2014) es el efecto que tiene como fin el no consumir muchos recursos, pero alcanzar el propósito. En cuanto a la eficacia Hernández y Rodríguez (2018) afirman que la eficacia es emplear técnicas y procedimientos que estén dirigidos a cumplir lo que se programó para poder alcanzar las metas.

De acuerdo a Robinson y Last (2015) la **eficiencia** radica en emplear los recursos adecuadamente, es decir que cuando se realiza la planificación haya cumplimiento de los materiales en el tiempo que se estableció para que haya un

desempeño del gasto, el que debe ser monitoreado de manera permanente y la **eficacia** es el hecho de finalizar los propósitos planificados por la organización, en la que los recursos deben estar en proporción a los requerimientos, teniendo en cuenta el tiempo para poder alcanzar y esto se logra cuando al final del proceso se mide los resultados.

Frantz (2018) dice que la eficiencia tiene que ver con la maximización de los productos o de los servicios y cuando se trata del gasto público es tener eficiencia tanto en lo técnico para usar lo necesario y en lo asignativo para manejar lo que está asignado al gasto. Para Divino et al. (2018) la eficiencia que pueda tener el gasto público es cuando se incrementa el gasto del sector público crece la economía, es decir cuando la inversión es mayor, la economía ayuda a que crezca y la población se vea beneficiada. Por su parte Wang et al. (2020) afirma que haciendo uso de la eficacia se puede lograr el desarrollo de las instituciones que indirectamente beneficiarán a la población, pero habrá eficiencia si existen mecanismos para poder controlar.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

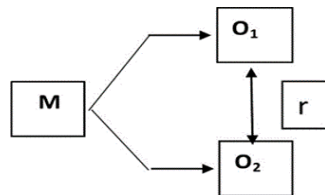
3.1.1 Tipo de investigación

Fue de tipo básica. Es básica porque va a generar conocimientos nuevos y ampliar los conocimientos que son aporte para la ciencia. Del mismo modo es descriptivo, correlacional. Es descriptiva porque identifica y ve los rasgos fundamentales del estudio y es correlacional porque asocia las variables control concurrente y calidad del gasto (Carrasco, 2016). Así mismo tendrá un direccionamiento cuantitativo, ya que recogerá información numérica para ser trabajada en la estadística

3.1.2. Diseño de la investigación

Fue no experimental. Se dice no experimental, porque no se manejarán las variables en ningún instante de la investigación, ni las variables fueron parte del experimento (Tamayo, 2017)

La figura correlacional es:



Donde:

M = Muestra

O₁ = Control concurrente

O₂ = Calidad del gasto

R = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Control concurrente

Definición conceptual

Es el hecho de evaluar un grupo de hitos de control que son parte del procedimiento en curso, con el fin de hacer la verificación si estos se llevan a cabo de acuerdo a la normativa aplicable, el resultado o el alcance de los propósitos del proceso (Contraloría General de la República, 2019).

Definición operacional

El control concurrente contó con cuatro dimensiones: oportuna (5), expeditiva (5), preventiva (5) y proactiva (5) y se midió con un cuestionario de 20 ítems, que trabajó con la escala de Likert

Variable 2: Calidad del gasto

Definición conceptual

Hace referencia a los elementos que brindan un manejo con eficacia y eficiencia de los recursos públicos provenientes del estado, con el fin de que se logren

objetivos económicos y la mayor cobertura a la población de forma equilibrada (Rodríguez et al., 2020).

Definición operacional

La calidad del gasto se midió usando dos dimensiones: la eficacia (10 ítems) y la eficiencia (10), con un cuestionario de 20 preguntas, con la escala de Likert

3.3. Población, muestra, muestreo

3.3.1 Población

Es un conglomerado de componentes que pueden ser proyectos, individuos, programas que se encuentran ubicados en un mismo espacio y con ciertas características en común (Carrasco, 2016). Para el presente estudio se tomó como parte de la población 344 individuos entre oficiales, técnicos y suboficiales.

3.3.2 Muestra

Es una porción que representa al universo, que cuenta con todos los rasgos de la población y todos los elementos son parte de la misma ubicación (Carrasco, 2016). La muestra constó de 164 personas, después de aplicar la fórmula (Ver anexo)

3.3.3 Muestreo

Fue probabilístico aleatorio simple. Se denomina así cuando se hace la selección de las personas a través de una fórmula matemática, en la que todos y cada uno de ellos pueden formar parte del estudio (Carrasco, 2016).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica de la investigación fue la encuesta. La encuesta es la estrategia del que se vale el investigador para conseguir la información. El instrumento fue el cuestionario. Este es un conglomerado de ítems que procura brindar información sobre la variable que se está trabajando (Sánchez et al., 2018) (Ficha técnica ver en los anexos)

Validez

Es el valor que tiene un instrumento para medir con precisión, objetividad lo que tiene como objetivo medir (Hernández et al., 2018). La validez se hizo por criterio de expertos, que como mínimo fueron 3, los mismos que vieron el contenido de los instrumentos, si cuentan con claridad, pertinencia y relevancia para ser aplicados. Una vez que vieron el contenido los expertos dieron el fallo de aplicabilidad porque cuentan con suficiencia.

Confiabilidad

Son las veces que un instrumento puede ser aplicado y tiene iguales resultados (Hernández et al., 2018). En la investigación para la confiabilidad se tomó un conjunto de 25 sujetos, a los que se les aplicó el instrumento, una vez que se tuvo los resultados la confiabilidad fue hallada mediante el estadígrafo Alfa de Cronbach.

Los resultados obtenidos respecto al instrumento que mide el control concurrente (0.962) y al instrumento que mide la calidad del gasto (0.865) muestran que ambos cuentan una confiabilidad alta, toda vez que los valores descritos superan el valor crítico de 0.8, que a decir de Ruiz (2013) por lo general se considerada aceptable un coeficiente de confiabilidad cuando está mínimamente en el límite superior (0.8) de la categoría tipificada como alta.

3.5. Procedimiento

Para ejecutar el empleo de los instrumentos se presentó a la Universidad un documento, que luego se llevará al lugar de aplicación de los instrumentos para dar la autorización. Con el permiso de la entidad se pidió el consentimiento informado a los que fueron parte del estudio. Al decidir su participación de forma voluntaria, se aplicó los instrumentos los que se llevó a la estadística con el programa SPSS versión 26.

3.6. Método de análisis de datos

Cuando ya se contó con los datos se realizó la estadística con el SPSS en el que se hizo el análisis descriptivo de cada variable y sus dimensiones y luego el

análisis inferencial para tratar las hipótesis. En este caso por tratarse de un estudio correlacional se verificó las hipótesis con Rho de Spearman.

3.7 Aspectos éticos

Se ha seguido las orientaciones de Palencia y Ben (2019) quienes precisan los principios éticos que se deben cumplir en toda investigación. Es así que, es posible manifestar que la investigación tendrá en cuenta primeramente el respeto a los que participan en el estudio, los mismos que lo harán de forma voluntaria, sin ningún tipo de presión. Se tendrá en cuenta la autonomía, la libertad de decisión. Del mismo modo se considerará la no maleficencia, es decir no se empleará la información obtenida para hacer algún tipo de daño. Se actuará con justicia e igualdad con todos. La información que se coloque será veraz y sin copia de ninguna clase, prueba de ello será pasado el turnitin y para las referencias se colocará las que se emplearon en el estudio, teniendo en cuenta el uso de las normas APA.

IV.RESULTADOS

Resultados descriptivos

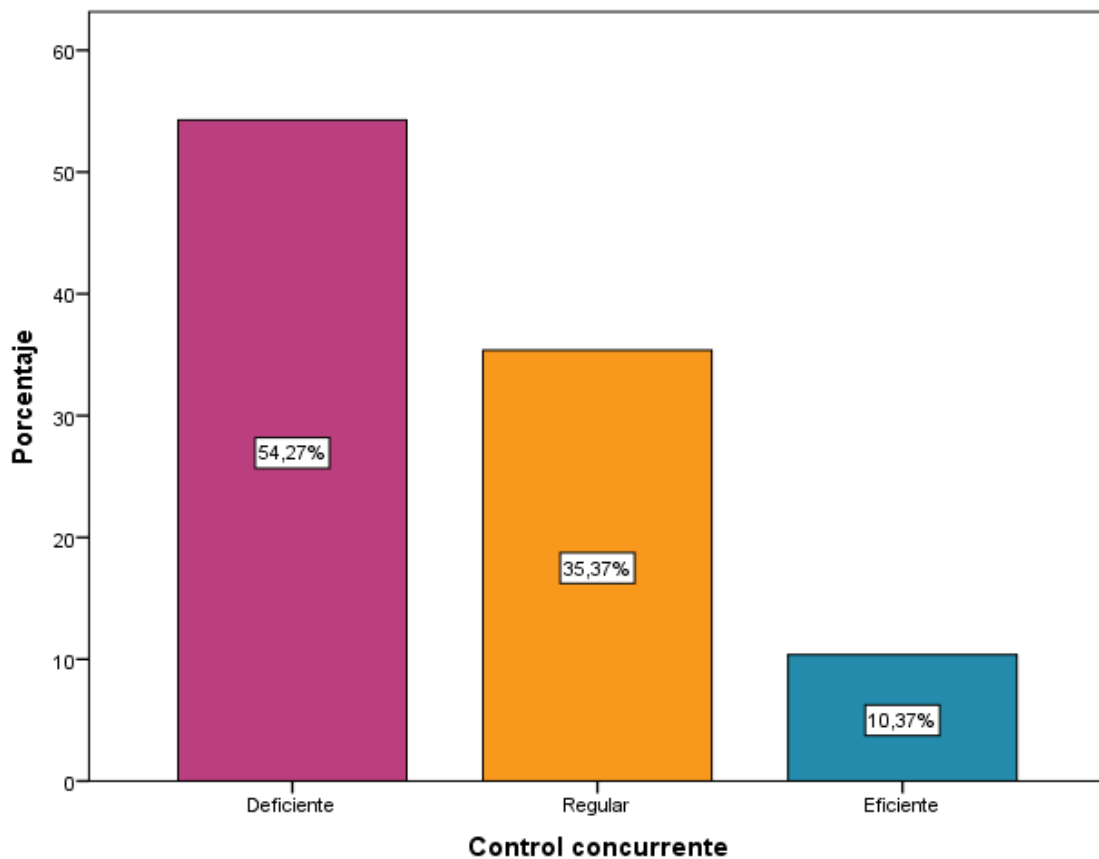
Tabla 2

Distribución de frecuencias del control concurrente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	89	54,3	54,3	54,3
	Regular	58	35,4	35,4	89,6
	Eficiente	17	10,4	10,4	100,0
	Total	164	100,0	100,0	

Figura 1

Variable control concurrente



De la tabla 2 y figura 1, se vio que el 54.3% de los participantes manifiestan que el control concurrente que se realiza en una Unidad Ejecutora Castrense es de nivel deficiente. El 35.4% percibe que el nivel del control concurrente es regular. Pero el 10.4% refiere que dicho control concurrente es

de nivel eficiente en la Unidad Ejecutora Castrense cuya sede se encuentra en Lima, correspondiente al año 2022.

Resultados descriptivos según las dimensiones del control concurrente

Tabla 3

Distribución de frecuencias de las dimensiones del control concurrente

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Oportuna	Deficiente	84	51.2
	Regular	66	40.2
	Eficiente	14	8.5
Expeditiva	Deficiente	75	45.7
	Regular	67	40.9
	Eficiente	22	13.4
Preventiva	Deficiente	81	49.4
	Regular	66	40.2
	Eficiente	17	10.4
Proactiva	Deficiente	84	51.2
	Regular	72	43.9
	Eficiente	8	4.9

En las dimensiones de la variable control concurrente se observa que la recurrencia de los datos se concentra en el nivel deficiente en cada una de las cinco dimensiones, es así que, en cuanto a la dimensión oportuna muestra un valor porcentual es equivalente a 51.2%, en cuanto a la dimensión expeditiva el porcentaje mostrado es de 45.7%, dimensión preventiva con un valor porcentual de 49.4%, y con un 51.2% en lo referido a la dimensión proactiva. En segundo orden, y en proporción menor se halla el nivel regular cuyos valores porcentuales oscilan entre 40.2% en cuanto a las dimensiones oportuna y la dimensión preventiva, así mismo en cuanto a la dimensión expeditiva el valor porcentual es equivalente al 40.9%, finalmente en cuanto a la dimensión proactiva el valor porcentual es de 43.9%. Finalmente, aunque en menor proporción los datos se conglomeran en el nivel eficiente con valores porcentuales entre el 4.9% (proactiva), 8.5% (oportuna), 10.4% (preventiva), y con un 13.4% (expeditiva).

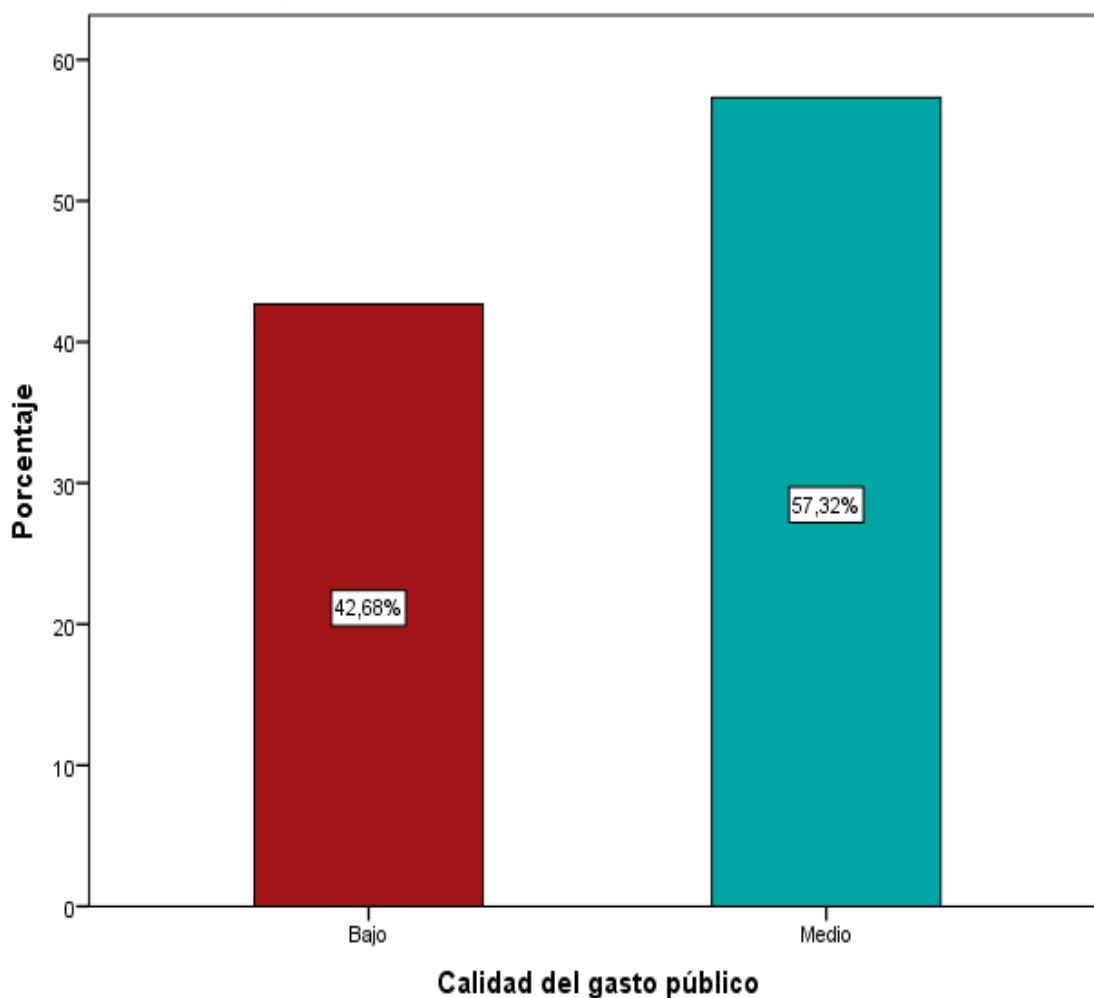
Tabla 4

Distribución de frecuencias de la calidad del gasto público

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	70	42,7	42,7	42,7
	Medio	94	57,3	57,3	100,0
	Total	164	100,0	100,0	

Figura 2

Variable calidad del gasto público



De la tabla 4 y figura 2, se pudo ver que la calidad del gasto público se percibe de nivel bajo por parte del personal encuestado de la Unidad Ejecutora Castrense. Pero, el 57.3% de los elementos muestrales manifiestan que la calidad del gasto público es de nivel medio. Finalmente, en ningún caso los

elementos muestrales refieren la percepción de la calidad del gasto público en un nivel alto.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la calidad del gasto público

Tabla 5

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la calidad del gasto público

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Eficacia	Bajo	58	35.4
	Medio	105	64.0
	Alto	1	0.6
Eficiencia	Bajo	62	37.8
	Medio	102	62.2
	Alto	0	0.0

En las dimensiones de la calidad del gasto público se vio que la recurrencia de los datos se concentra en el nivel medio con valores porcentuales, a decir, dimensión eficacia equivalente a 64.0%, y la dimensión eficiencia con un 62.2%. En menor proporción se ubica el nivel bajo con una recurrencia superior a la tercera parte del total de los datos, es así que en cuanto a la dimensión eficacia el valor es de 35.4% y en la dimensión eficiencia el valor porcentual es equivalente a 37.8%. Mientras que, en cuanto al nivel alto solo en la dimensión eficiencia se muestra un valor porcentual de 0.6%.

Resultados inferenciales

Prueba de hipótesis general

H₀: El control concurrente no se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el año 2022.

H₁: El control concurrente se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el año 2022.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$.

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre el control concurrente y la calidad del gasto público

			Control concurrente	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Control concurrente	Coeficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 6, se pudo aseverar que según el coeficiente Rho de Spearman es = .785 y el p-valor calculado es < 0.05 , existe una relación significativa, positiva y alta entre el control concurrente y la calidad del gasto público, con lo que se pudo interpretar que, frente a un nivel eficiente del control concurrente existe la probabilidad estadística de que la calidad del gasto público se muestre de nivel alto.

Prueba de hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H₀: El control concurrente en la dimensión oportuna no se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

H₁: El control concurrente en la dimensión oportuna se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

Tabla 7

Coefficiente de correlación entre la dimensión oportuna del control concurrente y la calidad del gasto público

			Oportuna	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Oportuna	Coefficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 7, se pudo expresar que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($rho=.750$) y el p-valor calculado es < 0.05 , existe una relación significativa, positiva y alta entre la dimensión oportuna del control concurrente y la calidad del gasto público, lo que se pudo interpretar que, frente a un nivel eficiente de la dimensión oportuna del control concurrente existe la probabilidad estadística de que la calidad del gasto público se muestre de nivel alto en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022.

Segunda hipótesis específica

H₀: El control concurrente en la dimensión expeditiva no se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

H₁: El control concurrente en la dimensión expeditiva se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

Tabla 8

Coefficiente de correlación entre la dimensión expeditiva del control concurrente y la calidad del gasto público

			Expeditiva	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Expeditiva	Coefficiente de correlación	1,000	,747**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,747**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, se pudo manifestar que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho=.747$) y el p-valor calculado es < 0.05 , existe una relación significativa, positiva y alta entre la dimensión expeditiva del control concurrente y la calidad del gasto público, con lo que se interpreta que, frente a un nivel eficiente de la dimensión expeditiva del control concurrente existe la probabilidad estadística de que la calidad del gasto público se muestre de nivel alto en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022.

Tercera hipótesis específica

H₀: El control concurrente en la dimensión preventiva no se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

H₁: El control concurrente en la dimensión preventiva se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

Tabla 9

Coeficiente de correlación entre la dimensión preventiva del control concurrente y la calidad del gasto público

			Preventiva	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Preventiva	Coeficiente de correlación	1,000	,743**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Calidad del gasto público	Coeficiente de correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, se pudo confirmar que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($\rho=.743$) y el p-valor calculado es < 0.05 , existe una relación significativa, positiva y alta entre la dimensión preventiva del control concurrente y la calidad del gasto público, con lo que se entiende que, frente a un nivel eficiente de la dimensión preventiva del control concurrente existe la probabilidad estadística de que la calidad del gasto público se muestre de nivel alto en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022.

Cuarta hipótesis específica

H₀: El control concurrente en la dimensión proactiva no se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

H₁: El control concurrente en la dimensión proactiva se relaciona con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora castrense de Lima, en el 2022.

Tabla 10

Coefficiente de correlación entre la dimensión proactiva del control concurrente y la calidad del gasto público

			Proactiva	Calidad del gasto público
Rho de Spearman	Proactiva	Coefficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	164	164
	Calidad del gasto público	Coefficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	164	164

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, se pudo sostener que a partir del coeficiente Rho de Spearman calculado ($rho=.785$) y el p-valor calculado es < 0.05 , existe una relación significativa, positiva y alta entre la dimensión proactiva del control concurrente y la calidad del gasto público, lo que se interpreta que, frente a un nivel eficiente de la dimensión proactiva del control concurrente existe la probabilidad estadística de que la calidad del gasto público se muestre de nivel alto en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022.

V. DISCUSIÓN

El estudio asoció las variables control concurrente y calidad del gasto, para ello se tuvo en cuenta como parte de la investigación 344 sujetos entre oficiales, técnicos y sub oficiales y de los cuales se sacó una muestra de 164. Para relacionar las variables se consideró la prueba de correlación con Rho de Spearman. Para el recojo de la información se usó dos cuestionarios validados, que contaron también con la confiabilidad. En el control concurrente se contó con cuatro dimensiones que fueron relacionadas con la variable calidad del gasto. Los resultados de este trabajo fueron comparados con estudios previos nacionales e internacionales los que en algunos casos cuentan con las variables de estudio y en otras una de las variables. El tratamiento en el estudio fue descriptivo e inferencial. En el descriptivo se tuvo en cuenta cada variable y sus dimensiones y en el inferencial se realizó el tratamiento de las hipótesis.

En el aspecto descriptivo se consideró en la primera variable control concurrente el nivel fue deficiente en 54,3%, esto lleva a afirmar que el control no se desarrolla adecuadamente ya que no ayudan para que el control se lleve de la mejor manera, ya que saben que los errores saltan muy rápido a través de este tipo de control. Por su parte Rondoy (2020) encontró que el control concurrente estuvo en el nivel medio del 52% pero consideran dentro de sus opciones tomar medidas correctivas para mejorar el proceso a un mejor nivel, ya que éste puede detectar las fallas muy rápidamente y corregir lo que no está siendo llevado de manera eficiente.

Del mismo modo Jiménez y Mendoza (2022), en su estudio encontraron que el control concurrente estuvo en el nivel adecuado en un 50%, esto indica que se está aplicando este tipo de control y esta dando buenos resultados. La idea de usar el control concurrente es acompañar en el proceso a la organización utilizando diversas técnicas las que deben realizarse de forma permanente, en el momento oportuno y de manera metódica con el fin de hacer la verificación que todo se está realizando en base a las normas, para de no ser así se realice la corrección del caso (Vallejo, 2020).

En la segunda variable calidad del gasto en los resultados se encontró que estuvo en el nivel medio con el 57,3%, esto quiere decir que no existe una buena política del gasto y que los presupuestos que se otorga al sector público faltan hacer reajustes para que los resultados sean más eficientes. Por su parte Yauri et al. (2022), en la calidad del gasto el nivel fue deficiente en 45,7%, esto lleva a afirmar que existe un mal manejo en la realización de los gastos y que probablemente es necesario una serie de mecanismos que ayuden a que el gasto cumpla con sus objetivos.

Del mismo modo Vargas y Zavaleta (2022), coinciden con el presente estudio ya que en la calidad del gasto estuvieron en el nivel medio del 43%, ellos consideran que es importante trabajar con un presupuesto por resultados, para ir midiendo hasta que punto se está ejecutando bien el gasto. Así mismo Guerra y Palomino (2020), el nivel fue bajo en un 64,8%, consideran que está en este nivel porque casi nunca tienen una política del gasto y el presupuesto no es bien controlado, ni es ejecutado adecuadamente. Por su parte Huanca (2019) consideró importante también el presupuesto por resultados en la calidad del gasto y que es necesario que el gasto se dé en función a la realidad, pero su calidad del gasto estuvo en el nivel medio del 41,7% a pesar que consideran que en la medida que se efectúe la calidad del gasto éste va a contribuir a que los beneficiados en este caso los pobladores, mejoren su calidad de vida.

Por su parte Montes y López (2022), al comparar la calidad del gasto en entidades públicas y privadas en ambos casos fue positivo en los públicos fue del 68% y en los centros privados del 73,2%, pero se encontró que la manera de llevar a cabo el gasto es mejor efectuada en las entidades privadas. Del mismo modo Barona (2019) al ver la calidad del gasto en las universidades estatales, encontró que estuvo en el nivel medio del 77,98%, pero se exigieron cumplir con los presupuestos asignados y hubo una mejora considerando el tiempo de cinco años, cabe destacar que la administración de los presupuestos es primordial para lograr una buena ejecución de los gastos. En el estudio de Álvarez y Flores (2019), que estuvo en el nivel medio del 35% a pesar que el presupuesto disminuyó y por ende disminuyó la calidad del gasto, por lo que consideraron

importante el aumento de la recaudación de los impuestos si se quiere elevar la calidad del gasto.

Así mismo Mesías et al. (2021), al realizar un estudio y ver la calidad de gasto en países de Latino América tanto en educación como salud en Chile, Costa Rica y Argentina consideran importante el uso del presupuesto en base al producto bruto interno que debe ser administrado adecuadamente si se desea obtener buenos resultados en estos sectores. Del mismo modo Moncayo y Salinas (2019) tuvieron que la calidad del gasto estuvo en nivel deficiente del 49%, la razón de estar en nivel deficiente es porque los recursos que brinda el estado no fueron empleados adecuadamente. En la calidad del gasto se tiene que tener muy claro las acciones que se van a tomar en cuenta para emplear de manera apropiada los recursos económicos que son brindados por el gobierno, para lo cual se deben tener en cuenta la normativa para asegurar que los gastos asignados sean de beneficio para la población (Rodríguez et al., 2020).

En las dimensiones de la calidad del gasto en la eficiencia estuvo en 64% y en la eficacia en 62,2% ambos en el nivel medio, es decir es necesario que se encuentre estrategias y mecanismos para que el gasto encuentre un mejor nivel. Por su parte Yauri et al. (2022), difiere con el presente estudio ya que en la eficacia estuvo en 40,5% y en la eficiencia en 57,2% en el nivel deficiente lo que lleva a afirmar que la forma de realizar la calidad del gasto no está siendo efectuado de manera apropiada. Así mismo Vargas y Zavaleta (2022), coinciden en estas dimensiones que estuvieron en el nivel medio en la eficacia en 53,2% y en la eficiencia 47,4%, se requiere la aplicación apropiada del presupuesto por resultados. También coincide con Huanca (2019) que estuvo en el 69% en la eficiencia y en el 54% en la eficacia y tiene en cuenta que el presupuesto por resultados al influir en la calidad del gasto, se podría elaborar el presupuesto y en base a lo que resulte se realizará la calidad del gasto.

En el aspecto inferencial se comprobó las hipótesis pero se partió del objetivo general que tuvo como fin determinar la relación del control concurrente y la calidad del gasto, lo que sirvió para plantear la hipótesis general para encontrar la relación de las variables y se aplicó la prueba de correlación Rho de Spearman que fue 0,785 que indica que la correlación es positiva y alta. Lo que

lleva a pensar que el hecho de realizar un buen control concurrente puede llevar a una buena calidad del gasto.

En el caso de Rondoy (2020) se vio la relación del control concurrente y las medidas correctivas y el valor de la correlación empleando Rho de Spearman fue de 0,309, lo que indica que con la aplicación del control concurrente se puede encontrar los errores para poder en uso las medidas correctivas. Por su parte Yauri et al. (2022) analizó la relación de la calidad del gasto público y el índice de desarrollo humano y se encontró que la correlación fue de 0,544, que indicó que fue moderada, al haber una buena calidad del gasto esto aumenta las posibilidades de desarrollo humano.

Así mismo Vargas y Zavaleta (2022) buscaron la relación que tiene el presupuesto por resultados y la calidad del gasto el valor de la correlación con Rho de Spearman fue 0,690, lo que indica que el hecho de ver los resultados en base a un presupuesto genera una buena calidad del gasto. Del mismo modo Álvarez y Flores (2019), al relacionar el gasto público y el crecimiento económico se encontró que con Rho de Spearman fue 0,812 lo que indica una correlación alta, lo que indica si el gasto público es efectuado de manera efectiva lleva al crecimiento económico que va en beneficio de la población.

En el objetivo específico 1 se tomó en cuenta determinar la relación de la dimensión oportuna del control concurrente con la calidad del gasto. Dicha relación se buscó a través de la hipótesis específica 1 que al hacer uso de Rho de Spearman arrojó el resultado de 0,750 que muestra que la relación es alta y positiva, se demostró la hipótesis alterna. Del mismo modo en cuanto a la dimensión oportuna el nivel fue deficiente en 51,2%, esto explica que el control concurrente no se está aplicando en el momento oportuno como para tomar medidas correctivas.

Por su parte Rondoy (2020) en la dimensión oportuna estuvo en el nivel medio del 57,63%, esto lleva a expresar que existen situaciones que se da el control de forma oportuna y en otros se deja de lado el control en el momento preciso. Del mismo modo Jiménez y Mendoza (2022), se encontró que en la dimensión oportuna estuvo en el nivel no adecuado, no se está usando de manera efectiva el control concurrente como para dar medidas asertivas. El

hecho de llevar a cabo el control de forma oportuna implica realizar en un tiempo corto, los errores deben ser efectuados con rapidez (Contraloría General de la República,2019).

En el objetivo específico 2 se buscó determinar la relación de la dimensión expeditiva con la calidad del gasto, se planteó la hipótesis 2 y para encontrar la relación se empleó la prueba de Rho de Spearman cuyo resultado fue 0,747, valor que se considera positivo y alto y se corroboró la hipótesis alterna. Del mismo modo en la dimensión expeditiva fue deficiente en 45,7%, es decir se está usando el control concurrente, pero no para dar solución con medidas rápidas.

Del mismo modo Rondoy (2020), en sus resultados encontró que en la dimensión expeditiva estuvo en el nivel medio, lo que indica que las estrategias que usan no lo hacen de forma rápida, solamente lo realizan en algunos casos. Así mismo Jiménez y Mendoza (2022), consideraron que estuvo en el nivel no adecuado del 37,4%. Hablar de esta dimensión indica que se indaga por resolver los problemas de la forma más rápida (Contraloría General de la República,2019).

En el objetivo específico 3 se consideró determinar la relación de la dimensión preventiva con la calidad del gasto y se realizó la hipótesis específica 3, la fue encontrada con Rho de Spearman que determinó el resultado de 0,743 que es una relación alta y positiva. Por otro lado en la dimensión preventiva el nivel fue deficiente en 49,4%, lo que indica que no tienen medidas preventivas para cualquier situación que se pueda presentar.

Por su parte Rondoy (2020) tuvo como resultado en la dimensión preventiva nivel medio del 61,02%. Por otro lado Jiménez y Mendoza (2022), en esta dimensión estuvo en un nivel no adecuado. No todas las instituciones se preocupan por la parte preventiva. El hecho de actuar con medidas preventivas implica adelantarse a los hechos, si se encuentran fallas es adelantarse para no obtener malos resultados (Contraloría General de la República,2019).

En el objetivo específico 4 se buscó determinar la relación que existe ente la dimensión proactiva con la calidad del gasto, se tuvo como base la hipótesis 4 y para ello se empleó Rho de Spearman que arrojó el resultado de 0,785 que muestra una correlación positiva y alta y quedó demostrada la hipótesis alterna

rechazando la hipótesis nula. Luego en la dimensión proactiva el nivel fue deficiente en 51,2%, lo cual indica que las actitudes y la comunicación no son las más efectivas.

Así mismo Rondoy (2020) en la dimensión proactiva estuvo en el nivel medio del 55,93%, lo que indica que la proactividad se da en algunos casos, por lo que es necesario cierto tipo de estrategias. Por su parte Jiménez y Mendoza (2022), estuvo en la dimensión en un nivel no adecuado de 38,2%. El hecho de usar la proactividad implica que exista una buena comunicación en la que se busque potenciar a la organización.

Los resultados de la presente investigación nos llevan a reflexionar de la importancia de establecer el control concurrente en las organizaciones para ver su eficiencia, ya que se encontró un nivel deficiente porque no se está usando con el fin de mejora, mientras que la calidad del gasto estuvo en el nivel medio que lev a afirmar que es necesario que el gasto sea el adecuado, pero para ello desde el inicio se debe llevar a cabo un buen control y sobre todo se implante el control concurrente como una gran medida.

VI. CONCLUSIONES

Primera

El control concurrente se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.785$) con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022; con lo cual la hipótesis general queda demostrada.

Segunda

La dimensión oportuna del control concurrente se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.750$) con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022; con lo cual la primera hipótesis específica queda demostrada.

Tercera

La dimensión expeditiva del control concurrente se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.747$) con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022; con lo cual la segunda hipótesis específica queda demostrada.

Cuarta

La dimensión preventiva del control concurrente se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.743$) con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022; con lo cual la tercera hipótesis específica queda demostrada.

Quinta

La dimensión proactiva del control concurrente se relaciona de forma significativa (p -valor < 0.05), positiva y alta ($Rho = 0.785$) con la calidad del gasto público en una Unidad Ejecutora Castrense de Lima en el año 2022; con lo cual la cuarta hipótesis específica queda demostrada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Al director de la unidad ejecutora implemente el control concurrente en la institución, ya que este permite encontrar con rapidez las fallas en la institución para poder solucionar las circunstancias adversas y poder cumplir con los objetivos y al mismo tiempo relacionar rápidamente con la calidad del gasto para su eficacia y eficiencia.

Segunda

Al director de la unidad ejecutora que nombre una comisión la que ayude a que se realice un monitoreo de los procesos, que alerten y brinden las medidas correctivas de forma oportuna ante las deficiencias que encuentren a través del control concurrente y si cuentan con un presupuesto éste ayude a la calidad del gasto

Tercera

Al director de la unidad ejecutora que tenga en cuenta el empleo del control concurrente en su dimensión expeditiva en sus procedimientos y gastos que se ejecutan en la institución, ya que permite dar solución a los problemas de forma rápida y teniendo en cuenta las normas que ayudarán a que ésta se realice de manera efectiva y eficaz.

Cuarta

Al director de la unidad ejecutora establecer el control preventivo, pero regular y supervisar para evaluar los recursos y hacer cumplir las normas para adelantarse a las posibles dificultades que se pueden presentar en la organización y no les cojan desprevenidos.

Quinta

Al director de la unidad ejecutora ejecutar el control concurrente de forma proactiva para lograr los estándares que implica la ejecución del gasto público y

agilizar los procesos con una interrelación fluida y permanente entre los responsables del gasto público.

REFERENCIAS

- Actualidad Gubernamental (2015). *Informes Especiales*.
http://aempresarial.com/web/revitem/47_17822_75297.pdf
- Álvarez, C. y Flores, E. (2019). *Gasto público y crecimiento económico en Ecuador en el período 2005-2016*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/30468/1/T4656M.pdf>
- Álvarez, M. & Polo, C. (2018). El coste del déficit público en España: el aumento en las tasas impositivas y la reducción del gasto público. *Revista El trimestre económico*, 85(340), 833-858.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/313/31359237006/html/index.html>
- Arias, D. (2017). *Control interno en la ejecución presupuestal del gasto público en la Municipalidad distrital de Llanacora. Cajamarca*
- Armijo, M., y Espada, M. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*.
<https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37012/1/S1420450es.pdf>
- Ayala, P., Ávila, M., & Barragán, S. (2017). Origen y destino de recursos del V5-N2 (mar-abr)/2020. Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar. *Revista Killkana Sociales*, 1 (3). 29-36. Doi.org/10.33386/593dp.2020.2.162 presupuesto de los GADs Municipales: estudio del Cantón Morona.
- Barona, J. y Lascano, N. (2019). *El comportamiento del gasto público y la categoría de las Universidades estatales del Ecuador en el período 2013-2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Técnica de Ambato].
<http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/29918/1/T4566M.pdf>
- Bastidas, C., Andocilla J., Franco W. (2016). Considerations on the quality of public Spending. *Revista Publicando*.
https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/284/pdf_15

- Bermeo, H; González, D; Hernández, I; & Calderón, M. (2018). Citizen participation in the design of public policy through ICTs in Colombia. *Revista Cuadernos de Administración*, 34(60), 3-17. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225057030002>.
- Campo, J. y Mendoza, H. (2018). Gasto público y crecimiento económico: un análisis regional para Colombia, 1984-2012. *Revista Lecturas de Economía*, 1(88), pp.77-108. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1552/155254736003/155254736003.pdf>
- Carranza, E. (2017). *Eficiencia administrativa en la ejecución de las obras públicas y la gestión de contratos de la Gerencia de Infraestructura del Ministerio Público Fiscalía de la Nación*. [Tesis de Maestría, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Lima]. Disponible en: repositorio.uigv.edu.pe
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos. Lima: Perú
- Chávez, L. (2022). *Presupuesto del Sector defensa: tendencias e impacto del COVID-19*. <https://ceep.mil.pe/2022/02/15/presupuesto-del-sector-defensa-tendencias-e-impacto-de-la-covid-19/>
- Condori, P., Contreras, M., Sánchez, K. (2020). Mejoramiento del proceso del servicio de control concurrente en la Gerencia de Megaproyectos-CGR. [Tesis de Maestría, Universidad del Pacífico]. https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2899/CondoriPablo_Tesis_maestria_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Contraloría General de la República (CGR). (2018). “Resolución de Contraloría N°066-2018-CG, Modifican la Directiva N°017-2016-CG/DPROCAL Control Simultáneo”. <https://busquedas.elperuano.pe/download/full/FaF1iZwSq5T8jhuPctY5WwW>>.
- Contraloría General de la República. (2019). Servicio de control simultáneo Resolución de Contraloría N°115-2019-CG, 29. Directiva N° 002-2019-CG/Norm. http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_115-2019-CG.pdf

- Contraloría General de la República. (2020). *Modifican la Directiva N° 002-2019-Contraloría N° 115-2019-CG*. Resolución de la Contraloría N°144-2020 CG
- Contraloría General de la República (2017). *Control Concurrente para la reconstrucción con cambios*. Lima. Directiva N° 005-CG/dprocal (2017). http://doc.contraloria.gob.pe/libros/2/pdf/RC_285_2006_CG.pdf
- Coronel, A., Palomino, G., Pereyra, T. & Vela Saavedra, R. (2021). Gasto público en el crecimiento económico. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1773-1784. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381
- Divino, J., Maciel, D. & Sosa, W. (2020). Government size, composition of public spending and economic growth in Brazil. *Economic Modelling*, 91, 155-166. <https://doi.org/10.1016/j.econmod.2020.06.001>
- Escobar, D., Mora, J., & Huilcapi, M. (2017). Administrative and Financial Management in Budget compliance of Public Institutions. *Revista Polo Del Conocimiento*, 2(6), 26-41. <https://doi.org/10.23857/pc.v2i6.126>.
- Fondo Monetario Internacional FMI (2014). *Manual de Estadísticas y Finanzas públicas*. https://www.imf.org/external/Pubs/FT/GFS/Manual/2014/GFSM_2014_SP_A.pdf
- Fonseca, M. & López, E. (2018). Características generales del recaudo y gasto público del Estado de Cundinamarca, 1856-1885. *Revista tiempo y economía*, 5(1), 1-17. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5745/574562191003/index.html>.
- Franco, R. (2020). Theories of independent organizational control and evaluation. *Revista Criterio Libre*, 32, 71-107. <https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/criteriolibre/article/view/7112>
- Frantz, R. (2018). Harvey Leibenstein, and an anomaly called X-efficiency theory. *Journal of Behavioral Economics for Policy*, 25 - 31.
- Galiya, A., Malika, K., Kuanyshbek, A., Salima, S. & Gulmira, B. (2018). Managerial competence of future specialists of the education system. Preschool education and upbringing and medicine in the comparative

- aspect. *Revista opción*, 34(85), 44-62.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31055914002>
- García, J. (2015). Gestión pública y valor público. *Revista Actualidad Gubernamental*, 18(5), 56-87
- García, R. (2021). *El control interno y el logro de objetivos en la Unidad de gestión educativa local de Tacna, año 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad Privada de Tacna].
<https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/579/Garcia-Morales-Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gleason, C., Pincus, M., & Rego, S. (2017). Material weaknesses in tax-related internal controls and last chance earnings management. *The Journal of the American Taxation Association*, 39(1), 25-44.
<https://doi.org/10.2308/atax-51511>
- Guerra, Z. E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Foro. Revista de Derecho*, 25, 57-84.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462>
- Guerra, I. y Palomino, G. (2022). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 4 (2).
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.112
- Guía Internacional de Buenas Prácticas (2012). *Evaluar y mejorar el control interno en las organizaciones*.
<https://www.ifac.org/system/files/publications/files/Evaluar-y-mejorar-el-control-interno-en-las-organizaciones.pdf>
- Gutiérrez, J. (2016). *Programa presupuestal PpR, calidad y eficiencia de gestión de los recursos públicos, de la Dirección de Salud Apurímac II*, [Tesis Doctoral, Universidad César Vallejo, Lima].
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/4456/Gutierrez_MJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hernández, H. & Barrera, A. (2018). Validation of a research instrument for the design of a self-assessment methodology for the environmental

- management system. *Agrarian and environmental research Magazine*, 9(1), 157-164.
- Hernández, M. (2017). Management control and performance measurement systems: basic concepts as a framework for research. *Revista Ciencia y Sociedad*, 42(1), 11-124. <https://www.redalyc.org/revista.oa?id=870>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación 6ta edición*. Mc Graw Hill Education.
- Hernández, S. (2018). *Introducción a la Administración. Teoría general administrativa. Origen, evolución y vanguardia*. (5ta. Edición). Editorial McGraw Hill.
- Huanca, M. (2019). Management of the results budget and its influence on the quality of public expenditure in the municipality district Chaglla – Pachitea. *Revista Gaceta Científica*, 5(1). <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien>
- Jiménez, L. y Mendoza, M. (2022). The value of the control system in private educational units. *Revista Polo del Conocimiento*, 7 (2). DOI: 10.23857/pc.v7i2.3706
- Koontz, H. y Wehrich, H. (2014). *Administración. Una perspectiva global*. 12a. Edición. Editorial McGrawHill Interamericana. México.
- Levy, N. (2016). Política fiscal y desequilibrios económicos: el impacto de la composición del gasto público sobre el crecimiento de la economía mexicana. *Revista Economíaunam*, 13(9), 82-105. DOI: <https://www.redalyc.org/pdf/3635/363546801004.pdf>
- Manual de Estadísticas de Finanzas Públicas (2014). *Government finance statistics manual 2014. Washington D.C. International Monetary Fund*. https://www.imf.org/external/Pubs/FT/GFS/Manual/2014/GFSM_2014_SPA.pdf
- Mendoza-Zamora, W. M., Loor-Carvajal, V. M., Salazar-Pin, G. E., & Nieto, D. A. (2018). La asignación presupuestaria y su Incidencia en la Administración Pública. *Revista Dominio de la Ciencias*, 4 (3), 1-21. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/812>

- Mesías, R., Reza, E. y León, L. (2020). Efficiency of public spending on education and health in Latin America. *Revista Cumbres*, 6 (2).
<http://investigacion.utmachala.edu.ec/revistas/index.php/Cumbres>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016). *Procedimientos asignados en los programas de presupuesto por resultados*. Lima, Perú. Recuperado de:
<https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-por-resultados>.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2018). "El Presupuesto Público" Disponible en <http://www.mef.gob.pe>.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Marco Macroeconómico Multianual 2018- 2021*. Lima, Perú.
- Moncayo, G. y Salinas, V. (2019). La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. *Revista SATHIRI*, 14(2), 219-241.
<https://doi.org/10.32645/13906925.901>.
<https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/view/901>
- Montes, O. y López, F. (2022). Cost and educational policies Spain. The relevance of the economic location for academic performance. *Revista EduPsykhé*, 19 (1).
[file:///C:/Users/DELL/Downloads/DialnetGastoYPoliticasEducativasEnEspa
na-8211680.pdf](file:///C:/Users/DELL/Downloads/DialnetGastoYPoliticasEducativasEnEspa%20na-8211680.pdf)
- Morales, J., Coyla M., Vargas N., Ramos J., Quispe D. , Huanca J. (2018). Level of Budget Execution According to the Professional Profile of Regional Governors Applying Machine Learning Models 2020. *International Journal of Advanced Computer Science and Applications*, 11(11), 302- 309.
[https://thesai.org/Downloads/Volume11No11/Paper_39-
Level_of_Budget_Execution.pdf](https://thesai.org/Downloads/Volume11No11/Paper_39-Level_of_Budget_Execution.pdf)
- Olaeta, H. y Comba, A. (2016). Algunas reflexiones sobre los delitos económicos en Argentina. *En H. Olaeta, Delincuencia económica organizada*, 51-67. Quilmes: Universidad Nacional de Quilmes
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/114511>
- Palencia, M. L., & Ben, V. P. (2019). Ética en la investigación psicológica: una mirada a los códigos de ética de Argentina, Brasil y Colombia. *Revista de*

65. <https://erevistas.uca.edu.ar/index.php/RPSI/article/view/2361/2189>

Pico, E., Suárez, K., & Tomalá, C. (2017). Budget planning and impact on financial management in companies in the province of Santa Elena. *Microfinance planning and control Magazine*, 3(9). 1-10. https://www.ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion_y_Control_Microfinanciero/vol3num9/Revista_de_Planeaci%c3%b3n_y_Control_Microfinanciero_V3_N9_1.pdf

Plan Nacional de Control (2021). *Servicios de control y servicios relacionados con el Sistema Nacional de Control*. <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/aprueban-el-plan-nacional-de-control-2021-modificado-confo-resolucion-n-181-2021-cg-1988924-1/>

Pegoraro, J. (2017). El control y el orden social. La funcionalidad de la desigualdad social y de las ilegalidades. *Revista Voces en el fénix* (34), 6-17. <https://vocesenelfenix.economicas.uba.ar/numero-34/>

Robinson, M. y Last, D. (2015). *Un modelo básico de presupuesto por resultados*. Documento de discusión del departamento de Finanzas Públicas del Fondo Monetario Internacional. https://blog-pfm.imf.org/files/fd-technical-manual-1_spanish-translation.pdf

Rodríguez, M., Palomino, G. & Aguilar, C. (2020). Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto municipal. *Revista Multidisciplinar Ciencia Latina*, 4 (2). <https://doi.org/10.37811/clrcm.v4i2.108>

Rondoy, C. (2020). *Control concurrente y medidas correctivas en la Municipalidad de Tambogrande, Piura*. [Tesis de Maestría, Universidad, César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54474/Rondoy_BCJ-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

San Miguel, E. (2019). *Control concurrente en tiempos de Covid 19*. <http://www.usat.edu.pe/articulos/control-concurrente-en-tiempos-de-covid-19/>

Sánchez, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación*

- científica, tecnológica y humanística*. Lima: Perú.
- Schmidt, M., Tennina, M. & Obiol, L. (2018). La función de control en las organizaciones, *Revista CEA*, II(2), 71-93.
Downloads/admin,+Libro+CEA+VOL+II+N°2+ARTICULO+4.pdf
- Segura, J. (2017). *Impacto de la ejecución presupuestaria en el desarrollo económico del periodo 2013 al 2016 de la municipalidad distrital de nuevo Chimbote – 2017*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10257/segura_rj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Shack, N., Pérez, J. y Portugal, L. (2021). *Incidencia de la corrupción y la inconducta funcional en el Perú 2020*. Documento de Política en Control Gubernamental.
https://doc.contraloria.gob.pe/estudiosespeciales/documento_trabajo/2021/INCIDENCIA_DE_LA_CORRUPCION_Y_LA_INCONDUCTA_FUNCIONAL_2020.pdf
- Silva, G. & Mejía, F. (2017). *Estados presupuestarios*. (4°ed). Perú: A Empresarial
- Tamayo, M. (2017). *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa.
- Torres, R. (2017). *Participación ciudadana y educación. Una mirada amplia y 20 experiencias en América Latina*. (3° ed). Colombia: Paraninfo
- Uribe, R (2008). El gasto público. Una Reducción bien difícil. *Revista Dialnet Semestre económico*, 3(6), 62-86. file:///D:/Downloads/Dialnet-ElGastoPublico-5262284%20(1).pdf
- Valladares, J. (2019). *Fundamentos de la nueva gestión de tesorería*. Buenos Aires, Argentina: FC Editorial
- Vallejo, V. (2020). *Servicio de control simultáneo*. Perú. Editorial Vallejo.
<https://vvallejo.com/web/manula-de-control-simultáneo-2022/>
- Vargas, J. y Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista científica Visión de Futuro*,

<https://www.redalyc.org/journal/3579/357963491002/357963491002.pdf>

Wang, M., Gilmour, S., Tao, C. & Zhuang, K. (2020). Does scale and efficiency of Government Health Expenditure Promot Development of the health Industry? *Int.J. Environ. Res. Public Health Magazine*, 17 (1), 1-19. DOI: 10.3390/ijerph17155529

Yauri, M., Ramos, R. y Medina, D. (2022). Ejecución del gasto público y el índice de desarrollo humano en los distritos de Huancavelica. *Revista Lamkasun*, 3 (2), 30-49. <https://doi.org/10.47797/llamkasun.v3i2.104>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense. Lima, 2022

Autor: Diaz Gutierrez, Jose Luis Grimanuel

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre el control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión oportuna del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión expeditiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión preventiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?</p>	<p>Objetivo general Demostrar la relación que existe entre el control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>Objetivos específicos Demostrar la relación que existe entre la dimensión oportuna del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>Demostrar la relación que existe entre la dimensión expeditiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>Demostrar la relación que existe entre la dimensión preventiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p>	<p>Hipótesis general El control concurrente se relaciona directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>Hipótesis específicas La dimensión oportuna del control concurrente se relaciona directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>La dimensión expeditiva del control concurrente se relaciona directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>La dimensión preventiva del control concurrente se relaciona directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p>	Variable 1: Control concurrente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Oportuna	-Emisión de resultados con las instancias competentes -Control en tiempo razonable -Trabajadores que presentan pensamientos y sentimientos en forma honesta y correcta -Personal que desarrolla habilidades de comunicación	1-5	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto (87-100) Medio (54-86) Bajo (20-53)
			Expeditiva	-Se aplican técnicas y procedimientos de forma diligente -La comisión de control fomenta dinamismo y celeridad -Resolución de los problemas presentados -Entidad que muestra resiliencia en la resolución de dificultades -Apreciación de la toma de decisiones expeditivas	6-10		
Preventiva	-Adopción de medidas correctivas que se previene oportunamente -Adopción de medidas para impedir deficiencias en la institución	11-15					

<p>del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión proactiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022?</p>	<p>Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>Demostrar la relación que existe entre la dimensión proactiva del control concurrente y la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p>	<p>Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p> <p>La dimensión proactiva del control concurrente se relaciona directa y significativamente con la calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense, Lima 2022.</p>	<p>Proactivo</p> <ul style="list-style-type: none"> -Institución que previene las amenazas Organización que toma precauciones en el desarrollo de los procedimientos -Control concurrente que previene las alteraciones de la organización -Comunicación fluida y permanente con los funcionarios encargados del control -Iniciativa para generar y mejoras y promover la eficiencia del control concurrente -Advertencia ante situaciones adversas identificadas -Entidad que se anticipa a la ocurrencia de los hechos 	<p>16-20</p>							
							Variable 2: Calidad del gasto				
							Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> -Perfil del puesto -Cumplimiento de objetivos institucionales -Planificación del presupuesto -Evaluación de los resultados -Control del gasto -Información oportuna -Uso de recursos 	1-10	<p>Ordinal</p> <p>Escala de Likert</p> <p>Siempre (5)</p> <p>Casi siempre (4)</p> <p>A veces (3)</p> <p>Casi nunca (2)</p> <p>Nunca (1)</p>	<p>Bueno (87-100)</p> <p>Regular (54-86)</p> <p>Malo (20-53)</p>							

			Eficacia	-Control y supervisión permanente -Ejecución del gasto -Ejecución de los procedimientos -Sustentación con documentos -Realización de gastos -Cumplimiento de metas -Evaluación presupuestal			
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Enfoque: Cuantitativo. Tipo: Básico. Nivel: Relacional. Diseño: Correlacional. Método: Hipotético-deductivo.	Población: Tipo de muestreo: Probabilístico aleatorio simple. Tamaño de muestra:	Variable independiente: Control concurrente Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionarios de encuesta. Autor: Rondoy Año: 2020 Forma de administración: Colectiva e individual.	Variable independiente: Calidad de gasto Técnica: Encuesta. Instrumentos: Cuestionario Autor: Rodríguez, Palomino y Aguilar Año: 2020 Forma de administración: Colectiva e individual.	Descriptiva: En la estadística descriptiva se analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias y valores absolutos se presentará en tablas y figuras Inferencial: La estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, se hará uso del coeficiente de correlación Rho de Spearman.			

Anexo 2: Matrices de operacionalización

Variable 1: Control concurrente

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Evaluación, de un conjunto de hitos de control pertenecientes a un proceso en curso, con el propósito de verificar si estos se realizan conforme a la normativa aplicable, el resultado o el logro de los objetivos del proceso (Contraloría General de la República, 2019).	De acuerdo a Rondoy (2020) las dimensiones son: oportuno, expeditivo, preventiva y proactiva	Oportuno	-Emisión de resultados con las instancias competentes	1-5	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Alto (87-100) Medio (54-86) Bajo (20-53)
			-Control en tiempo razonable			
			Trabajadores que presentan pensamientos y sentimientos en forma honesta y correcta			
			-Personal que desarrolla habilidades de comunicación			
		Expeditivo	-Se aplican técnicas y procedimientos de forma diligente	6-10		
			-La comisión de control fomenta dinamismo y celeridad			
			-Resolución de los problemas presentados			
			-Entidad que muestra resiliencia en la resolución de dificultades			
		Preventiva	-Apreciación de la toma de decisiones expeditivas	11-15		
			-Adopción de medidas correctivas que se previene oportunamente			
			-Adopción de medidas para impedir deficiencias en la institución			
			-Institución que previene las amenazas			
			-Organización que toma precauciones en el desarrollo de los procedimientos			
		Proactiva	-Control concurrente que previene las alteraciones de la organización	16-20		
			-Comunicación fluida y permanente con los funcionarios encargados del control			
			-Iniciativa para generar y mejoras y promover la eficiencia del control concurrente			
-Advertencia ante situaciones adversas identificadas						
			-Entidad que se anticipa a la ocurrencia de los hechos			

Fuente: Contraloría General de la República (2019)

Variable 2: Calidad del gasto

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles y Rangos
Hace referencia a los elementos que brindan un manejo con eficacia y eficiencia de los recursos públicos provenientes del estado, con el fin de que se logren objetivos económicos y la mayor cobertura a la población de forma equilibrada (Rodríguez et al., 2020).	La calidad del gasto se medirá con un cuestionario de 20 preguntas y se considerará las dimensiones eficiencia y eficacia	Eficiencia	-Perfil del puesto	1-10	Ordinal Escala de Likert Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Bueno (87-100) Regular (54-86) Malo (20-53)
			-Cumplimiento de objetivos institucionales			
			-Planificación del presupuesto			
			-Evaluación de los resultados			
			-Control del gasto			
			-Información oportuna			
			-Uso de recursos			
			-Control y supervisión permanente			
		Eficacia	-Ejecución del gasto	11-15		
			-Ejecución de los procedimientos			
			-Sustentación con documentos			
			-Realización de gastos			
			-Cumplimiento de metas			
			-Evaluación presupuestal			

Fuente (Rodríguez et al., 2020)

Anexo 3: Instrumentos de investigación

Cuestionario de control concurrente

Instrucciones

El presente instrumento tiene como propósito determinar el control concurrente, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: oportuna	1	2	3	4	5
1	La emisión de los resultados se entrega a las instancias correspondientes que adopten las acciones correspondientes					
2	El control se efectúa en un tiempo razonable					
3	Los empleados expresan sus sentimientos y pensamientos de manera honesta y directa					
4	Los trabajadores reclaman sus derechos de forma apropiada					
5	El personal desarrolla sus habilidades en la comunicación con los demás					
Dimensión 2: Expeditiva		1	2	3	4	5
6	Se aplican técnicas y procedimientos de manera diligente					
7	La comisión de control promueve el máximo dinamismo y celeridad					
8	Se resuelve con rapidez la problemática presentada					
9	La institución se muestra muy resiliente en la resolución de los problemas					
10	La toma de decisiones se da con eficacia y rapidez					
Dimensión 3: Preventiva		1	2	3	4	5
11	La adopción de medidas correctivas se previene de manera oportuna					
12	Se adoptan medidas para impedir que se produzcan deficiencias en la institución					
13	La institución toma precauciones ante el desarrollo de los procedimientos					
14	La institución previene las amenazas					
15	El control concurrente previene los cambios en la institución					
Dimensión 4: Proactiva		1	2	3	4	5
16	La institución promueve la comunicación fluida y permanente con los funcionarios a cargo del proceso de control					
17	La institución tiene la iniciativa de producir mejoras y promover la eficiencia del control concurrente					

18	La institución asume actitudes de respuesta rápida					
19	Se advierte las situaciones adversas identificadas					
20	La institución se anticipa a la ocurrencia de los hechos.					

Instrumento del gasto público

Instrucciones

El presente instrumento tiene como propósito determinar el gasto público, para ello debe marcar los ítems con la mayor sinceridad posible. Sus respuestas son de manera anónima y solo son de interés del investigador. Agradezco por anticipado su participación.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	nunca
5	4	3	2	1

Nº	Dimensión 1: Eficacia	1	2	3	4	5
1	La institución se preocupa por tener un perfil para los cargos					
2	Existe un perfil del puesto en el área					
3	Realizan en la institución un plan de presupuestos					
4	Planifican el presupuesto en base a objetivos					
5	Evalúan los resultados del gasto en el logro de sus metas					
6	Se realiza el control del gasto de acuerdo al área de trabajo					
7	Se informa de manera oportuna del compromiso, devengado y pagado					
8	El área de trabajo cuenta con un personal mínimo					
9	El uso de recursos es de forma oportuna confiable y útil					
10	Se controla y supervisa de manera permanente los recursos que manejan					
	Dimensión 2: Eficiencia	1	2	3	4	5
11	El gasto se ejecuta de acuerdo a lo programado en el presupuesto					
12	Se ejecuta los procedimientos de devengado en función a las normas de la Dirección Nacional de Tesorería Pública					
13	Los trabajadores conocen las normas en relación a los procedimientos de devengado					
14	Conoce los documentos que se requiere para efectuar el gasto público					
15	El gasto público se sustenta con los documentos requeridos					
16	Tiene conocimiento del Plan Anual de Adquisiciones					
17	Los gastos de bienes y servicios se realizan en base al Plan Anual de adquisiciones					
18	Se cumple las metas establecidas de acuerdo a lo programado					
19	La evaluación presupuestal se hace de forma semestral					
20	La evaluación presupuestal se hace de forma anual					

Anexo 4: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{(N-1) \cdot (E)^2 + (Z)^2 \cdot (p \cdot q)}$$

Donde:

n: Muestra.

Z: Nivel de confianza (95%=1.96)

N: Población conocida o finita.

E: Error estándar (5%)

p: Tasa de acierto o éxito (50%)

q: Tasa de fracaso o error (50%)

De acuerdo a esto tenemos

N= ?

Z: 1.96

N: 344

E: 0.5

p: 0.5

q: 0.05

$$n = \frac{344 \cdot (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}{(344-1) \cdot (0.05)^2 + (1.96)^2 \cdot (0.5 \cdot 0.5)}$$

$$n=164$$

Anexo 5: Fichas técnicas

Ficha técnica: Variable 1

Nombre del instrumento	: Cuestionario de control concurrente
Autor	: Rondoy (2020)
Nº de ítems	: 20
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Población	: 164 personas
Finalidad	: Evaluar el control concurrente
Dimensiones	: Oportuna, expeditiva, preventiva, proactiva
Escala	: Likert
Rangos	: Alta (87-100), Media, (54-86), Baja (20-53)

Ficha técnica: Variable 2

Nombre del instrumento	: Cuestionario de gasto público
Autor	: Rodríguez, Palomino y Aguilar, 2020.
Nº de ítems	: 20
Administración	: Individual
Duración	: 20 minutos
Población	: 164 personas
Finalidad	: Evaluar el gasto público

Dimensiones	: Eficacia, eficiencia
Escala	: Likert
Rangos	: Bueno (87-100) Regular (54-86) Malo (20-53)

Anexo 6: Validación de los instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL CONCURRENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Oportuna	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La emisión de los resultados se entrega a las instancias correspondientes que adopten las acciones correspondientes	x		x		x		
2	El control se efectúa en un tiempo razonable	x		x		x		
3	Los empleados expresan sus sentimientos y pensamientos de manera honesta y directa	x		x		x		
4	Los trabajadores reclaman sus derechos de forma apropiada	x		x		x		
5	El personal desarrolla sus habilidades en la comunicación con los demás	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Expeditiva	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se aplican técnicas y procedimientos de manera diligente	x		x		x		
7	La comisión de control promueve el máximo dinamismo y celeridad	x		x		x		
8	Se resuelve con rapidez la problemática presentada	x		x		x		
9	La institución se muestra muy resiliente en la resolución de los problemas	x		x		x		
10	La toma de decisiones se da con eficacia y rapidez	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Preventiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La adopción de medidas correctivas se previene de manera oportuna	x		x		x		
12	Se adoptan medidas para impedir que se produzcan deficiencias en la institución	x		x		x		

13	La institución toma precauciones ante el desarrollo de los procedimientos	x		x		x		
14	La institución previene las amenazas	x		x		x		
15	El control concurrente previene los cambios en la institución	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Proactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución promueve la comunicación fluida y permanente con los funcionarios a cargo del proceso de control	x		x		x		
17	La institución tiene la iniciativa de producir mejoras y promover la eficiencia del control concurrente	x		x		x		
18	La institución asume actitudes de respuesta rápida	x		x		x		
19	Se advierte las situaciones adversas identificadas	x		x		x		
20	La institución se anticipa a la ocurrencia de los hechos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: HAY SUFICIENCIA)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. VÁSQUEZ MONDRAGÓN, Walter Manuel** **DNI: 40769191**

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública (Metodólogo)

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

07 de Noviembre del 2022.



 Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
 DNI N° 40769191
 Telf. 966905999
 Docente de la Escuela de Posgrado UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficacia							
1	La institución se preocupa por tener un perfil para los cargos	x		x		x		
2	Existe un perfil del puesto en el área	x		x		x		
3	Realizan en la institución un plan de presupuestos	x		x		x		
4	Planifican el presupuesto en base a objetivos	x		x		x		
5	Evalúan los resultados del gasto en el logro de sus metas	x		x		x		
6	Se realiza el control del gasto de acuerdo al área de trabajo	x		x		x		
7	Se informa de manera oportuna del compromiso, devengado y pagado	x		x		x		
8	El área de trabajo cuenta con un personal mínimo	x		x		x		
9	El uso de recursos es de forma oportuna confiable y útil	x		x		x		
10	Se controla y supervisa de manera permanente los recursos que manejan	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El gasto se ejecuta de acuerdo a lo programado en el presupuesto	x		x		x		
12	Se ejecuta los procedimientos de devengado en función a las normas de la Dirección Nacional de Tesorería Pública	x		x		x		
13	Los trabajadores conocen las normas en relación a los procedimientos de devengado	x		x		x		
14	Conoce los documentos que se requiere para efectuar el gasto público	x		x		x		
15	El gasto público se sustenta con los documentos requeridos	x		x		x		
16	Tiene conocimiento del Plan Anual de Adquisiciones	x		x		x		
17	Los gastos de bienes y servicios se realizan en base al Plan Anual de adquisiciones	x		x		x		

18	Se cumple las metas establecidas de acuerdo a lo programado	x		x		x	
19	La evaluación presupuestal se hace de forma semestral	x		x		x	
20	La evaluación presupuestal se hace de forma anual	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dr. VÁSQUEZ MONDRAGÓN, Walter Manuel** **DNI: 40769191**

Especialidad del validador: Doctor en Gestión Pública (Metodólogo)

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

07 de Noviembre del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón
 DNI N° 40769191
 Telf. 966905999
 Docente de la Escuela de Posgrado UCV

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL CONCURRENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Oportuna							
1	La emisión de los resultados se entrega a las instancias correspondientes que adopten las acciones correspondientes	x		x		x		
2	El control se efectúa en un tiempo razonable	x		x		x		
3	Los empleados expresan sus sentimientos y pensamientos de manera honesta y directa	x		x		x		
4	Los trabajadores reclaman sus derechos de forma apropiada	x		x		x		
5	El personal desarrolla sus habilidades en la comunicación con los demás	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Expeditiva							
6	Se aplican técnicas y procedimientos de manera diligente	x		x		x		
7	La comisión de control promueve el máximo dinamismo y celeridad	x		x		x		
8	Se resuelve con rapidez la problemática presentada	x		x		x		
9	La institución se muestra muy resiliente en la resolución de los problemas	x		x		x		
10	La toma de decisiones se da con eficacia y rapidez	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Preventiva							
11	La adopción de medidas correctivas se previene de manera oportuna	x		x		x		
12	Se adoptan medidas para impedir que se produzcan deficiencias en la institución	x		x		x		
13	La institución toma precauciones ante el desarrollo de los procedimientos	x		x		x		
14	La institución previene las amenazas	x		x		x		
15	El control concurrente previene los cambios en la institución	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: Proactiva							

16	La institución promueve la comunicación fluida y permanente con los funcionarios a cargo del proceso de control	X		X		X		
17	La institución tiene la iniciativa de producir mejoras y promover la eficiencia del control concurrente	X		X		X		
18	La institución asume actitudes de respuesta rápida	X		X		X		
19	Se advierte las situaciones adversas identificadas	X		X		X		
20	La institución se anticipa a la ocurrencia de los hechos.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: HAY SUFICIENCIA)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**


Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra. QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús** **DNI: 07778139**

Especialidad del validador: Doctora en Educación (Metodóloga)

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

07 de Noviembre del 2022.



BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficacia							
1	La institución se preocupa por tener un perfil para los cargos	x		x		x		
2	Existe un perfil del puesto en el área	x		x		x		
3	Realizan en la institución un plan de presupuestos	x		x		x		
4	Planifican el presupuesto en base a objetivos	x		x		x		
5	Evalúan los resultados del gasto en el logro de sus metas	x		x		x		
6	Se realiza el control del gasto de acuerdo al área de trabajo	x		x		x		
7	Se informa de manera oportuna del compromiso, devengado y pagado	x		x		x		
8	El área de trabajo cuenta con un personal mínimo	x		x		x		
9	El uso de recursos es de forma oportuna confiable y útil	x		x		x		
10	Se controla y supervisa de manera permanente los recursos que manejan	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El gasto se ejecuta de acuerdo a lo programado en el presupuesto	x		x		x		
12	Se ejecuta los procedimientos de devengado en función a las normas de la Dirección Nacional de Tesorería Pública	x		x		x		
13	Los trabajadores conocen las normas en relación a los procedimientos de devengado	x		x		x		
14	Conoce los documentos que se requiere para efectuar el gasto público	x		x		x		
15	El gasto público se sustenta con los documentos requeridos	x		x		x		
16	Tiene conocimiento del Plan Anual de Adquisiciones	x		x		x		
17	Los gastos de bienes y servicios se realizan en base al Plan Anual de adquisiciones	x		x		x		

18	Se cumple las metas establecidas de acuerdo a lo programado	X		X		X		
19	La evaluación presupuestal se hace de forma semestral	X		X		X		
20	La evaluación presupuestal se hace de forma anual	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

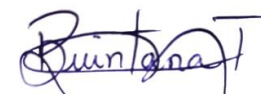
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús **DNI: 07778139**

Especialidad del validador: Doctora en educación (Metodóloga)

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Noviembre del 2022



 BETHY QUINTANA TENORIO
 DOCTORA EN EDUCACION

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CONTROL CONCURRENTENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Oportuna							
1	La emisión de los resultados se entrega a las instancias correspondientes que adopten las acciones correspondientes	x		x		x		
2	El control se efectúa en un tiempo razonable	x		x		x		
3	Los empleados expresan sus sentimientos y pensamientos de manera honesta y directa	x		x		x		
4	Los trabajadores reclaman sus derechos de forma apropiada	x		x		x		
5	El personal desarrolla sus habilidades en la comunicación con los demás	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Expositiva	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se aplican técnicas y procedimientos de manera diligente	x		x		x		
7	La comisión de control promueve el máximo dinamismo y celeridad	x		x		x		
8	Se resuelve con rapidez la problemática presentada	x		x		x		
9	La institución se muestra muy resiliente en la resolución de los problemas	x		x		x		
10	La toma de decisiones se da con eficacia y rapidez	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Preventiva	Si	No	Si	No	Si	No	
11	La adopción de medidas correctivas se previene de manera oportuna	x		x		x		
12	Se adoptan medidas para impedir que se produzcan deficiencias en la institución	x		x		x		
13	La institución toma precauciones ante el desarrollo de los procedimientos	x		x		x		
14	La institución previene las amenazas	x		x		x		
15	El control concurrente previene los cambios en la institución	x		x		x		

	DIMENSIÓN 4: Proactiva	Si	No	Si	No	Si	No	
16	La institución promueve la comunicación fluida y permanente con los funcionarios a cargo del proceso de control	x		x		x		
17	La institución tiene la iniciativa de producir mejoras y promover la eficiencia del control concurrente	x		x		x		
18	La institución asume actitudes de respuesta rápida	x		x		x		
19	Se advierte las situaciones adversas identificadas	x		x		x		
20	La institución se anticipa a la ocurrencia de los hechos.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia: HAY SUFICIENCIA)

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

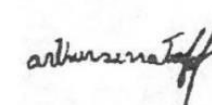
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Arthur Giuseppe Serrato Cherres DNI: 41415162

Especialidad del validador: Economista, Maestro en Gestión Pública, Doctor en administración

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados

19 de Noviembre del 2022.



**Firma del Experto
Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Eficacia							
1	La institución se preocupa por tener un perfil para los cargos	x		x		x		
2	Existe un perfil del puesto en el área	x		x		x		
3	Realizan en la institución un plan de presupuestos	x		x		x		
4	Planifican el presupuesto en base a objetivos	x		x		x		
5	Evalúan los resultados del gasto en el logro de sus metas	x		x		x		
6	Se realiza el control del gasto de acuerdo al área de trabajo	x		x		x		
7	Se informa de manera oportuna del compromiso, devengado y pagado	x		x		x		
8	El área de trabajo cuenta con un personal mínimo	x		x		x		
9	El uso de recursos es de forma oportuna confiable y útil	x		x		x		
10	Se controla y supervisa de manera permanente los recursos que manejan	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3: Eficiencia	Si	No	Si	No	Si	No	
11	El gasto se ejecuta de acuerdo a lo programado en el presupuesto	x		x		x		
12	Se ejecuta los procedimientos de devengado en función a las normas de la Dirección Nacional de Tesorería Pública	x		x		x		
13	Los trabajadores conocen las normas en relación a los procedimientos de devengado	x		x		x		
14	Conoce los documentos que se requiere para efectuar el gasto público	x		x		x		
15	El gasto público se sustenta con los documentos requeridos	x		x		x		
16	Tiene conocimiento del Plan Anual de Adquisiciones	x		x		x		

17	Los gastos de bienes y servicios se realizan en base al Plan Anual de adquisiciones	x		x		x	
18	Se cumple las metas establecidas de acuerdo a lo programado	x		x		x	
19	La evaluación presupuestal se hace de forma semestral	x		x		x	
20	La evaluación presupuestal se hace de forma anual	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

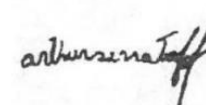
Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Arthur Giuseppe Serrato Cherres DNI: 41415162

Especialidad del validador: Economista, Maestro en Gestión Pública, Doctor en administración

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de Noviembre del 2022



Firma del Experto Informante.

Anexo 7: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Control concurrente

Elementos muestrales	Control concurrente																				
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	72
Encuestado 2	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	54
Encuestado 3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	53
Encuestado 4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43
Encuestado 5	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	42
Encuestado 6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	28
Encuestado 7	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	45
Encuestado 8	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	23
Encuestado 9	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	40
Encuestado 10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
Encuestado 11	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	62
Encuestado 12	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	54
Encuestado 13	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	46
Encuestado 14	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	61
Encuestado 15	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	55
Encuestado 16	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
Encuestado 17	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
Encuestado 18	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	84
Encuestado 19	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
Encuestado 20	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	76
Encuestado 21	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
Encuestado 22	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	37
Encuestado 23	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	39
Encuestado 24	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45
Encuestado 25	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
	0.81	1.2	0.81	1.27	1.69	1.21	1.26	0.92	0.71	0.82	0.89	0.94	1	1.05	1.05	1.26	0.8	1.16	0.82	0.56	237.75

Sumatoria de las varianzas de los items ΣSi^2 : 20.2
 La varianza de la suma de los items S_T^2 : 238
 Número de items **K**: 20

Coefficiente de Alfa de Cronbach α : 0.963

Variable 2: Calidad del gasto

Elementos muestrales	Calidad del gasto																				
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	
Encuestado 1	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	70
Encuestado 2	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	49
Encuestado 3	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	53
Encuestado 4	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	41
Encuestado 5	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	55
Encuestado 6	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	30
Encuestado 7	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	39
Encuestado 8	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	39
Encuestado 9	2	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	50
Encuestado 10	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	32
Encuestado 11	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	60
Encuestado 12	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	55
Encuestado 13	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	46
Encuestado 14	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	60
Encuestado 15	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	53
Encuestado 16	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	43
Encuestado 17	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	40
Encuestado 18	5	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	85
Encuestado 19	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	66
Encuestado 20	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	65
Encuestado 21	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	55
Encuestado 22	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	54
Encuestado 23	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	38
Encuestado 24	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	46
Encuestado 25	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	41
	1.27	1.03	0.63	0.89	1.04	1.67	1.09	0.87	0.89	0.64	0.88	1.01	0.68	1.05	1.05	0.81	0.73	0.81	0.95	1.05	154.4

Sumatoria de las varianzas de los items ΣSi^2 : 19
 La varianza de la suma de los items S_r^2 : 154
 Número de items **K**: 20

Coefficiente de Alfa de Cronbach α : 0.923

Anexo 8: Base de datos

Variable 1: control concurrente

N°	lt1	lt2	lt3	lt4	lt5	lt6	lt7	lt8	lt9	lt10	lt11	lt12	lt13	lt14	lt15	lt16	lt17	lt18	lt19	lt20	Sumatoria
1	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	51
2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	45
3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	56
4	3	4	3	3	3	2	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	64
5	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	56
6	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	4	3	4	75
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	39
8	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	41
9	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	78
10	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	91
11	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	63
12	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
13	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	71
14	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
15	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
16	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	1	35
17	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	39
18	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	38
19	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	40
21	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	2	3	3	1	54
22	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	36
23	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2	40
24	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
25	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	36
26	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	26
27	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	3	2	3	2	74
28	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	55
29	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	2	35
30	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	5	2	2	41

RESUMEN				
D1	D2	D3	D4	V1
12	14	13	12	51
12	8	15	10	45
14	13	16	13	56
16	15	17	16	64
14	16	12	14	56
17	20	20	18	75
10	10	10	9	39
9	11	11	10	41
20	22	19	17	78
22	21	24	24	91
16	15	16	16	63
16	15	16	16	63
19	20	17	15	71
15	15	14	15	59
15	15	15	15	60
6	8	11	10	35
10	11	8	10	39
8	10	11	9	38
11	13	11	10	45
10	10	10	10	40
15	13	14	12	54
9	10	8	9	36
11	11	8	10	40
12	12	11	10	45
9	10	8	9	36
6	7	8	5	26
15	25	19	15	74
13	13	15	14	55
6	11	10	8	35
8	8	12	13	41

31	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	4	2	4	2	74
32	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	47
33	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	3	50
34	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	42
35	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	1	3	40
36	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	30
37	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	44
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	23
39	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	2	2	41
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
41	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	2	5	3	1	59
42	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	52
43	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	46
44	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	63
45	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	55
46	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
47	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	41
48	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	5	85
49	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	63
50	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	70
51	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
52	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	37
53	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	41
54	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45
55	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	41
56	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	3	40
57	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	42
58	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	38
59	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	1	30
60	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	55

18	19	20	17	74
14	14	11	8	47
12	14	12	12	50
11	10	11	10	42
6	11	10	13	40
7	8	9	6	30
9	11	13	11	44
5	5	7	6	23
10	11	9	11	41
5	5	5	5	20
15	12	17	15	59
12	14	14	12	52
12	9	15	10	46
16	15	16	16	63
14	15	12	14	55
10	10	10	10	40
9	11	11	10	41
20	21	22	22	85
16	15	16	16	63
19	20	16	15	70
15	15	14	15	59
6	8	13	10	37
10	11	10	10	41
11	13	11	10	45
10	10	10	11	41
11	10	8	11	40
11	11	8	12	42
9	10	8	11	38
8	7	8	7	30
13	13	15	14	55

61	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	1	2	38
62	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	4	2	4	2	74
63	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	47
64	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	42
65	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	2	3	42
66	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	3	2	45
67	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	25
68	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	23
69	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	2	5	3	2	60
70	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	46
71	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	51
72	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	47
73	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	56
74	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	63
75	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	2	3	2	3	3	56
76	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	4	3	76
77	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
78	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	39
79	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	80
80	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	91
81	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	64
82	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	65
83	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	73
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	59
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
86	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	37
87	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	39
88	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	40
89	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	45
90	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	39

7	11	12	8	38
18	19	20	17	74
14	14	11	8	47
11	10	11	10	42
7	11	10	14	42
9	12	13	11	45
5	7	7	6	25
6	6	6	5	23
15	12	17	16	60
11	13	11	11	46
13	13	14	11	51
13	9	13	12	47
14	13	16	13	56
16	14	18	15	63
15	13	15	13	56
19	19	19	19	76
10	10	10	10	40
8	11	10	10	39
20	22	21	17	80
23	21	23	24	91
16	16	16	16	64
17	16	16	16	65
19	21	17	16	73
15	15	14	15	59
15	15	15	15	60
7	9	9	12	37
9	13	7	10	39
9	10	11	10	40
11	13	11	10	45
10	10	10	9	39

91	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	2	3	3	56
92	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	34
93	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	2	40
94	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45
95	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	34
96	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	26
97	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	5	3	2	3	75
98	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	54
99	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	2	2	1	2	1	34
100	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	5	2	40
101	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	4	2	4	75
102	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	48
103	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	50
104	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	42
105	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	1	42
106	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	29
107	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	1	2	3	43
108	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	23
109	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	2	2	42
110	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
111	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	2	5	3	62
112	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	52
113	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	48
114	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	62
115	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	55
116	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
117	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	39
118	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	83
119	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	62
120	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	72

15	13	16	12	56
8	9	9	8	34
10	11	10	9	40
11	12	12	10	45
8	9	9	8	34
6	7	8	5	26
15	23	19	18	75
13	13	14	14	54
6	11	9	8	34
6	10	11	13	40
17	19	19	20	75
14	13	12	9	48
13	13	13	11	50
10	11	11	10	42
9	11	11	11	42
6	9	8	6	29
7	13	11	12	43
5	5	7	6	23
11	10	9	12	42
5	5	5	5	20
17	13	15	17	62
13	13	14	12	52
13	10	13	12	48
16	14	17	15	62
15	13	14	13	55
10	10	10	10	40
8	11	10	10	39
19	21	21	22	83
14	16	16	16	62
19	21	16	16	72

121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	59	
122	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	39
123	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	41	
124	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	45	
125	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	40
126	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	38
127	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	3	2	42
128	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	3	37
129	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	30
130	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	54
131	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	1	39
132	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	4	2	4	75
133	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	48
134	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	43
135	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	2	44
136	3	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	3	3	3	1	2	3	46
137	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	25
138	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	23
139	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	2	5	3	62
140	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	46
141	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	51
142	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	45
143	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	56
144	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	64
145	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	56
146	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	3	4	3	4	75
147	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	39
148	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	41
149	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	78

15	15	14	15	59
7	9	11	12	39
9	13	9	10	41
11	13	11	10	45
10	10	10	10	40
10	9	9	10	38
10	11	10	11	42
9	9	9	10	37
6	9	8	7	30
13	13	14	14	54
8	12	11	8	39
17	19	19	20	75
14	13	12	9	48
11	11	11	10	43
10	11	11	12	44
9	13	12	12	46
5	7	7	6	25
6	5	6	6	23
17	13	15	17	62
11	13	11	11	46
12	14	13	12	51
12	8	15	10	45
14	13	16	13	56
16	15	17	16	64
14	16	12	14	56
17	20	20	18	75
10	10	10	9	39
9	11	11	10	41
20	22	19	17	78

150	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	91
151	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	63
152	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	63
153	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	2	3	71
154	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
155	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
156	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	3	3	1	3	2	1	35
157	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	39
158	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	38
159	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	45
160	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	1	3	40
161	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	2	3	3	1	54
162	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	1	3	36
163	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	3	2	2	40
164	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45

22	21	24	24	91
16	15	16	16	63
16	15	16	16	63
19	20	17	15	71
15	15	14	15	59
15	15	15	15	60
6	8	11	10	35
10	11	8	10	39
8	10	11	9	38
11	13	11	10	45
10	10	10	10	40
15	13	14	12	54
9	10	8	9	36
11	11	8	10	40
12	12	11	10	45

49.47

Variable 2: Calidad del gasto

N°	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	Sumatoria
1	3	4	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	52
2	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	3	2	2	39
3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	5	3	2	2	2	2	48
4	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	1	2	4	3	56
5	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	54
6	4	5	5	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	4	2	2	3	67
7	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	3	2	46
8	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	2	2	1	40
9	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	3	3	64
10	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	66
11	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	63
12	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	2	1	1	4	4	4	2	3	3	54
13	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	1	1	3	60
14	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	53
15	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	48
16	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	1	2	1	50
17	3	3	2	2	1	1	2	3	3	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	2	40
18	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	35
19	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	41
20	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	1	3	3	43
21	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	52
22	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	1	1	2	41
23	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	1	2	2	44
24	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	4	1	41
25	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	1	4	2	47
26	1	3	4	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	36
27	5	3	5	3	5	3	5	3	3	5	5	1	2	5	1	1	5	1	3	3	67
28	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	2	3	3	51
29	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	32
30	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	3	2	1	46

D1	D2	V2
26	26	52
18	21	39
22	26	48
27	29	56
27	27	54
35	32	67
22	24	46
20	20	40
32	32	64
34	32	66
34	29	63
27	27	54
36	24	60
26	27	53
25	23	48
27	23	50
22	18	40
20	15	35
22	19	41
22	21	43
27	25	52
21	20	41
26	18	44
23	18	41
25	22	47
19	17	36
40	27	67
28	23	51
17	15	32
25	21	46

31	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	2	3	4	62
32	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	2	3	2	49
33	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	53
34	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	43
35	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	2	3	2	1	50
36	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	41
37	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	1	3	43
38	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	2	3	1	41
39	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	1	3	2	47
40	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	31
41	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	2	2	3	54
42	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	1	2	2	52
43	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	1	2	2	38
44	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	2	3	3	3	57
45	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	54
46	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2	2	46
47	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	1	42
48	2	3	5	3	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	4	1	2	3	62
49	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	62
50	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	1	3	3	62
51	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	53
52	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	2	1	3	52
53	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	1	3	2	37
54	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	3	43
55	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	2	3	3	44
56	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	3	4	2	46
57	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	3	2	46
58	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	4	4	2	51
59	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	4	3	2	41

35	27	62
26	23	49
25	28	53
21	22	43
28	22	50
21	20	41
20	23	43
18	23	41
26	21	47
18	13	31
30	24	54
27	25	52
19	19	38
27	30	57
27	27	54
23	23	46
20	22	42
34	28	62
34	28	62
36	26	62
27	26	53
27	25	52
19	18	37
22	21	43
22	22	44
21	25	46
26	20	46
26	25	51
19	22	41

60	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	1	3	51
61	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	3	3	42
62	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	1	4	62
63	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	3	1	2	49
64	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	4	2	44
65	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	2	3	1	51
66	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	45
67	1	3	5	2	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	3	2	1	42
68	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	3	3	1	37
69	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	2	4	3	57
70	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	51
71	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	48
72	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	57
73	3	2	3	2	3	3	2	2	2	4	2	4	2	3	2	3	2	1	2	3	50
74	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	54
75	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	50
76	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	59
77	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	41
78	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	44
79	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	3	58
80	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	1	3	3	60
81	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	62
82	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	56
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	57
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	59
85	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	58
86	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	39

28	23	51
20	22	42
35	27	62
27	22	49
21	23	44
28	23	51
20	25	45
19	23	42
20	17	37
30	27	57
26	25	51
20	28	48
27	30	57
26	24	50
30	24	54
26	24	50
33	26	59
20	21	41
24	20	44
31	27	58
31	29	60
31	31	62
28	28	56
30	27	57
30	29	59
27	31	58
21	18	39

87	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	1	3	1	39
88	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	46
89	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	1	39
90	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	1	3	2	2	2	3	3	54
91	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	53
92	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	1	1	3	3	3	40
93	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	46
94	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	43
95	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	38
96	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	41
97	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	54
98	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	3	57
99	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	2	1	3	2	2	5	5	41
100	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	46
101	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	51
102	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	49
103	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	41
104	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	3	4	4	41
105	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	52
106	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	2	45
107	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	52
108	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	3	2	3	3	3	3	2	43
109	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	46
110	1	1	3	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	2	35
111	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	3	2	51
112	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	47
113	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	1	2	2	48
114	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	53
115	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
116	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	41
117	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	1	2	2	48

18	21	39
24	22	46
20	19	39
28	26	54
26	27	53
22	18	40
24	22	46
22	21	43
20	18	38
20	21	41
26	28	54
30	27	57
16	25	41
23	23	46
26	25	51
26	23	49
21	20	41
17	24	41
26	26	52
20	25	45
27	25	52
21	22	43
24	22	46
16	19	35
26	25	51
21	26	47
26	22	48
29	24	53
26	30	56
20	21	41
25	23	48

118	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	1	3	59
119	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	3	52
120	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	1	3	56
121	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	55
122	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	42
123	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	3	2	45
124	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1	1	39
125	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	1	1	3	38
126	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	1	3	3	42
127	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	47
128	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	39
129	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	42
130	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	48
131	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
132	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	1	3	3	53
133	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	43
134	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	2	2	4	41
135	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	41
136	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	47
137	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2	44
138	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
139	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	3	44
140	3	1	3	3	3	3	2	4	3	2	2	5	5	3	2	1	2	2	3	2	54
141	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	61
142	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	48

31	28	59
27	25	52
30	26	56
26	29	55
21	21	42
24	21	45
20	19	39
21	17	38
22	20	42
25	22	47
20	19	39
20	22	42
27	21	48
20	20	40
28	25	53
21	22	43
18	23	41
20	21	41
25	22	47
20	24	44
20	20	40
24	20	44
27	27	54
32	29	61
24	24	48

143	4	2	2	2	4	2	1	4	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	3	2	52
144	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	56
145	2	2	3	3	2	2	3	2	2	4	3	3	4	2	4	2	3	2	1	3	52
146	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	56
147	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	46
148	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42
149	3	3	2	3	3	3	3	2	1	4	3	2	3	3	2	4	4	3	3	4	58
150	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	68
151	2	2	3	4	2	2	2	4	2	3	2	2	4	3	3	3	2	2	3	2	52
152	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	1	3	2	50
153	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	59
154	3	3	4	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	52
155	5	2	3	3	4	2	4	4	3	2	3	4	2	5	3	1	3	1	3	3	60
156	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	50
157	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	47
158	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	46
159	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	49
160	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	4	3	2	49
161	2	3	4	4	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	4	4	3	57
162	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	54
163	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	1	4	2	46
164	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	4	3	3	1	2	49

25	27	52
30	26	56
25	27	52
27	29	56
24	22	46
21	21	42
27	31	58
35	33	68
26	26	52
26	24	50
31	28	59
27	25	52
32	28	60
25	25	50
24	23	47
23	23	46
25	24	49
24	25	49
28	29	57
27	27	54
23	23	46
24	25	49

48.82

Niveles y rangos

VARIABLES	N° Ítems	Escalas y valores	Puntajes		Diferencia de puntajes	Niveles	Rangos	
			Max	Min			L. inferior	L. superior
Control concurrente	20	5=Siempre 1=nunca	100	20		Eficiente Regular Deficiente	74	100
							47	73
							20	46
Calidad del gasto público	20	5=Siempre 1=nunca	100	20		Alto Medio Bajo	74	100
							47	73
							20	46
DIMENSIONES X								
	N° Ítems	Escalas y valores	Puntajes				Rangos	
Oportuna	5	5=Siempre 1=nunca	25	5		Alto Medio Bajo	L. inferior	L. superior
							19	25
							12	18
Expeditiva	5	5=Siempre 1=nunca	25	5		Alto Medio Bajo	L. inferior	L. superior
							19	25
							12	18
Preventiva	5	5=Siempre 1=nunca	25	5		Alto Medio Bajo	L. inferior	L. superior
							19	25
							12	18
Proactiva	5	5=Siempre 1=nunca	25	5		Alto Medio Bajo	L. inferior	L. superior
							19	25
							12	18
							5	11

Bajo 5 11

DIMENSIONES Y							
	N° Ítems	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
Eficacia	10	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		L. inferior	L. superior
			50	10	Alto	37	50
					Medio	23	36
					Bajo	10	22
Eficiencia	10	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		L. inferior	L. superior
			50	10	Alto	37	50
					Medio	23	36
					Bajo	10	22



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, URIBE HERNANDEZ YRENE CECILIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Control concurrente y calidad del gasto en una Unidad Ejecutora Castrense. Lima, 2022", cuyo autor es DIAZ GUTIERREZ JOSE LUIS GRIMANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
URIBE HERNANDEZ YRENE CECILIA DNI: 21413122 ORCID: 0000-0001-5893-9262	Firmado electrónicamente por: YURIBEH el 13-01- 2023 01:35:41

Código documento Trilce: TRI - 0518584