



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías  
penales de Lima noroeste, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Gomez Salas, Cesar Hans ([orcid.org/0000-0002-4193-2563](https://orcid.org/0000-0002-4193-2563))

**ASESORA:**

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot ([orcid.org/0000-0003-2373-1300](https://orcid.org/0000-0003-2373-1300))

**CO-ASESOR:**

Mg. Papanicolau Denegri, Jorge Nicolás Alejandro ([orcid.org/0000-0002-0684-8542](https://orcid.org/0000-0002-0684-8542))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA — PERÚ**

**2023**

### **Dedicatoria**

En primer lugar a Dios, que con el todo es posible y a mis queridos padres, por sus consejos y principios inculcados.

### **Agradecimiento**

En primer lugar, a mis padres, a mi asesora por su paciencia y enseñanzas, y a todas las personas que ayudaron en esta investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstrac	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variable de operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	12
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	14
IV.RESULTADOS	15
V. DISCUSIÓN	21
VI CONCLUSIONES	27
VII RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Distribución de frecuencia de la variable gobierno electrónico y sus dimensiones	15
Tabla 2 Distribución de frecuencia de la variable gestión administrativa y sus dimensiones	16
Tabla 3 Correlación de las variables gobierno electrónico y gestión administrativa	17
Tabla 4 Correlación de la variable gobierno electrónico con la dimensión planeación	18
Tabla 5 Correlación de la variable gobierno electrónico con la dimensión dirección	19
Tabla 6 Correlación de la variable gobierno electrónico con la dimensión control	20

## RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de limanoroeste, 2022, tipo básica, diseño no experimental de corte transversal, su población de 70 trabajadores y una muestra fue de 55 encuestados, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, la validez se obtuvo a través del juicio de expertos, y la confiabilidad mediante una prueba piloto a una proporción de 10 colaboradores, obteniéndose un nivel de confiabilidad alta por el Alpha de Cronbach. Fue necesaria la prueba de normalidad kolmogrov, obteniendo un nivel de p valor inferior a para ambas variables, se empleó el coeficiente Rho de Spearman y así obtener la hipótesis, utilizando el programa Jamovi. Se determinó de las variables del GE y la GA, una significancia de 0,000 inferior a 0,05 por ende permitió rechazar la hipótesis nula y se aceptar la alterna. Además, se obtuvo un coeficiente de 0,760 siendo una correlación positivamente de escala alta.

**Palabras clave:** Gobierno, electrónico, gestión, administrativa, planeación.

## ABSTRACT

The objective of this investigation was to determine the relationship between electronic government and administrative management in the criminal prosecutor's offices of Limanoroeste, 2022, basic type, non-experimental cross-sectional design, its population of 70 workers and a sample of 55 respondents, the The technique was the survey and the instrument the questionnaire, the validity was obtained through the judgment of experts, and the reliability through a pilot test to a proportion of 10 collaborators, obtaining a high level of reliability by Cronbach's Alpha. The kolmogrov normality test was necessary, obtaining a level of p value lower than for both variables, the Spearman Rho coefficient was used and thus obtain the hypothesis, using the Jamovi program. It was determined from the GE and GA variables, a significance of 0.000 less than 0.05, therefore it allowed rejecting the null hypothesis and accepting the alternate one. In addition, a coefficient of 0.760 was obtained, being a positively high scale correlation.

**Keywords:** Electronic, government, administrative, management, planning.

## I. INTRODUCCIÓN

Los países de sudamericana, en las políticas públicas, han tenido la necesidad de buscar un bienestar efectivo, con el propósito de poder lograr objetivos y metas, en alcanzar un mejor estilo de vida. Es por ello que se tiene que el Gobierno electrónico llamado en adelante GE, es sumamente importante y cumple un rol sustancial como menciona en el país de Argentina, manifestó que el GE, forma parte de la administración de justicia, además se entiende que es un derecho fundamental de la persona, pues trae beneficios como la fácil comunicación y el acceso igualitario a la información, eliminando así las barreras de tiempo y espacio (Tellechea, 2018).

En países grandes como Alemania, EE.UU. y Finlandia, detallan que el uso de los instrumentos tecnológicos va creciendo, sin embargo, en américa latina en estos países se encuentran en proceso de desarrollo presentando escenarios de aprendizaje, comunicación y trabajo considerado una política prioritaria que deja atrás las tradiciones (Santillana, 2022).

Albuja et al., (2018) manifestaron que es fundamental y necesario tener conocimiento de la predominación de la administración gubernamental electrónico sobre los procesos administrativos debido al aumento de la tecnología, que viene involucrando a todos los sectores.

La GA que se expresa en términos técnicos, contiene directivas y reglamentos destinados a gestionar los recursos públicos destinados a satisfacer las necesidades de la sociedad. Sin embargo, cabe agregar que la GA, conformada por la organización, planificación y control, utilizados en relación con todos los ámbitos de una institución del Estado, cuyo fin u objetivo se pretende alcanzar resultados positivos que son eficientes. Por ello, que las políticas públicas deben implementarse de forma tecnológica; muchas de las entidades en América del Sur, no consideran que el uso de herramientas digitales es beneficioso y cómo puede ayudar a todos los miembros de la sociedad, sin embargo, si la percepción ciudadana de las instituciones del Estado no es la mejor (Ellis, 2018).

Se tiene que en el Perú existe un presupuesto ejecutable en todas las entidades estatales en igualdad con los demás países; en los últimos años, se observa que a pesar de la capacidad del estado de recopilar y generar condiciones



favorables al beneficio social, el país carece de un método de informático de la gestión de trámites administrativos del sector público que se desarrolla lentamente, lo que significa que el conocimiento no se transmite en las habilidades necesarias para llevar a cabo correctamente el proceso (Publica, 2020).

En el estado peruano, el GE se enfoca desde el año dos mil, trayendo consigo diversos cambios a la población peruana, tal es así que juega un papel muy importante en diferentes áreas, social, económico, especialmente en el campo tecnológico. Sobre esta base, el gobierno tomará decisiones y garantizar la transparencia, esto ha permitido que los ciudadanos conozcan la información pública desde la comodidad de sus hogares.

A nivel local en las fiscalías penales de Lima Noroeste, en semejanza a otras entidades del estado; ha tenido la necesidad de implementar sistemas virtuales como parte fundamental en el desarrollo de las labores fiscales y administrativas; de manera remota o mixta, de tal forma que autorizan a los fiscales de todos los niveles del Estado, sin violar ninguna norma procesal, y garantiza el derecho a la defensa, salvo en circunstancias excepcionales, a utilizar medios técnicos para la realización de diversos procedimientos económicos.

Peruano (2020) especifica que diligencias que normalmente se llevaban de manera presencial como son las declaraciones, turno fiscal, inspecciones y audiencias judiciales, implementando de tal modo servicios digitales o sistemas que coadyuven en el buen funcionamiento de la GA; aprovechando la existencia del internet y usando las herramientas tecnológicas, con el fin de seguir llevando las declaraciones de las partes de forma virtual, creando los sistemas de notificaciones electrónicas, la Bandeja de Gestión fiscal, y el Citaf, que es netamente que el usuario tenga una cita con el fiscal encargado de su caso, implementando también un correo de mesa de partes virtual a la presentación de escritos, notificar las disposiciones mediante vía Whatsapp y/o su correo electrónico de los justiciables.

La incorporación de los mencionados sistemas digitales ha permitido que los factores de planear, organizar, direccionar y controlar dentro de la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, pueda resolver la investigación, así como la culminación de las carpetas fiscales de manera eficiente, logrando simplificar los procesos burocráticos de todo aspecto.

Respecto a lo señalado y teniendo en cuenta que el distrito fiscal de Lima noroeste ha sido creado recientemente, no ha tenido previsto completamente la utilización del GE ya que es un distrito nuevo, donde no tuvo más opción en regirse a la realidad que de forma fortuita apareció, no dejando claro, si estos sistemas digitales que integran el GE tiene relación con la GA, que realizan los fiscales y administrativos, siendo importante tener conocimiento si los trabajadores notan beneficioso que estos servicios virtuales sigan siendo utilizados de manera permanente, junto a las diligencias físicas según sea el caso.

De lo expuesto, el propósito del presente trabajo abarca que en las fiscalías penales de Lima noroeste, se han implementado sistemas digitales que lleva todas las diligencias que se realizaba de forma presencial, pues en la realidad no existe los conocimientos necesarios a la utilización de los sistemas electrónicos, no brindan las capacitaciones que son importantes en el desarrollo del proceso de una investigación, ya que se ha creado tramites digitales que deben ser utilizados diariamente por el personal fiscal, al no tener conocimiento este trabajo se muestra ineficiente y sobre todo brinda una insatisfacción por parte de los usuarios, además no se supervisa a tiempo el proceso de estas nuevas diligencias virtuales que son realmente importantes y accesibles a fin de evitar la carga procesal.

De la realidad antes mencionada, el problema general fue ¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021?, los siguientes problemas específicos fueron: 1. ¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y la planeación?, 2. ¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y la dirección? 3. ¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y el control?.

La justificación teórica del estudio, fue articular fielmente los parámetros que nos permiten ver los resultados del manejo del GE, y GA en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021. La justificación metodológica fue útil porque sirve de aporte cuando realicen estudios futuros en cuanto a las variables mencionadas, y que se pueda emplear como antecedente las técnicas y las herramientas confiables que sean aplicados en este trabajo ya que serán revisados por profesionales expertos. La justificación práctica brindó información importante, con el fin de demostrar la correlación que existe entre ambas variables GE y GA.

Asimismo, el objetivo general fue, determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021; los objetivos específicos fueron: a) Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la planeación, b) Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y la dirección, c) Determinar la relación que existe entre el gobierno electrónico y el control.

La hipótesis general fue: Existe relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021; las hipótesis específicas fueron: a) Existe relación entre el gobierno electrónico y la planeación, b) Existe relación entre el gobierno electrónico y la dirección, c) Existe relación entre el gobierno electrónico y el control.

## II. MARCO TEÓRICO

En referencia internacional menciona Antúnez y Batista (2019) su objetivo fue establecer la influencia que existe entre una variable y la otra, fue no experimental, correlacional causal, cuantitativa, tuvo una muestra de 149 colaboradores; su resultado fue 0,784\*\* del coeficiente y 0,000 sig. Reflejó que efectivamente en la ciudad de Panamá el GE reduce la carga, encontrándose con correlación positiva alta.

Por otro lado, Gamboa, (2019) en su investigación de Ecuador, su propósito fue demostrar lo importante que es utilizar y que tan exitoso puede ser el GE, si es llevado con las fases de la GA. Fue cuantitativa y descriptivo. Determinó que la interacción del GE, ayuda a que la población participe de estos sistemas creados, con la única finalidad de que los procesos de las entidades públicas sean transparentes.

Lizardo (2018) su propósito fue establecer una correlación que existe entre el GE y el soborno de los usuarios, tuvo una muestra con 18 países, cuantitativo, correlacional, aplicó el método de Pearson con un 38%. Dando como conclusión que existe transparencia en los recursos públicos, de los que brinda el GE, siendo beneficioso para el desarrollo de la población, causando definitivamente que los fondos no se desvíen y sobre todo evite que los funcionarios cometan algún acto de corrupción, siendo que existe 0.623 de correlación significativa y alta.

Asimismo, Gonzales et al. (2021) su propósito fue en reducir el tiempo y recursos de los procesos administrativos de la universidad del país de Guatemala. Concluyendo que los procesos administrativos se simplifican debido a los servicios digitales, que hace que la entidad se ahorre en papel, el tiempo en realizar sus trámites, sobre todo reduce el costo de movilidad de los administrados para desplazarse a la entidad de manera física.

En el mismo sentido Sabogal (2017) su propósito fue hacer integrar estrategia de GA para el fortalecimiento del programa de egresados en la Universidad de Colombia, concluyo con los lineamientos para una política de fortalecimiento del programa de egresados en la universidad nacional.

A nivel nacional, Aedo (2020) determinó que la repercusión del GE en la actualización del manejo Regional del Cusco, reflejó que el GE tiene incidencia en

que la ciudad del Cuzco siga modernizándose.

Aunado a ello Huarcaya (2021) siendo su propósito en establecer la influencia del GE en la eficiencia de la GA, su resultado fue 0,857 de coeficiente que refleja una relación positiva alta. Concluyó que, si hay más incidencia en el uso del GE, sería la GA más eficiente.

Calmet (2021) su fin fue que la comunicación promueva a la población mediante el GE, utilizando los medios tecnológicos para que de esa manera sea más rápido el procedimiento de la información, los resultados lo realizó con la prueba no paramétrica del Chi –cuadrado, determinó que el GE ayudó significativamente al administrado.

Izquierdo (2021) en su resultado reflejó que el 59.54% del total de los encuestados mencionaron que efectivamente la entidad municipal, si ha realizado diversas implementaciones para el los servicios brindados sean eficientes. Un 40.46% reflejaron hay ausencia de fortalecimiento en estos servicios de las TIC, porque es deficiente los servicios que prestan ya que no cuentan con la implementación del GE, en su conclusión definió que entre sus dos variables existe correlación, del resultado de un coeficiente de 0,779 y significancia de 0,00.

Por último, Contreras (2018) en su resultado descriptiva, menciona que existe una conexión de significancia alta entre ambas variables, así como el Rho de Spearman reflejó un valor de p, 0,710, definió que existe una correlación directa y positiva.

A nivel local Ocrosoma (2022) mencionó en sus resultados que mediante el Rho de spearman obtuvo un 0,524 y de valor significativo de 0,000, por ende, se aprueba la H1. En su conclusión determinó que la variable GA tiene una correlación positiva moderada con la otra variable.

Se tiene a Ancco (2021) en su resultado obtuvo una sig. de 0,00 siendo, por ende se aprueba la H alterna. En su conclusión determinó que la política debe ser manejada por el Ministerio de Educación, a fin de establecer una relación entre las variables, con la ayuda de la motivación.

Menciona Torres (2022) determinó que existe entre ambas variables una relación positiva moderada, reflejado en el 0,561 obtenido del coeficiente y una significancia de 0,000; concluyendo en que, si se les diera más favorecimiento a los sistemas digitales tanto para los usuarios y personal fiscal, la transparencia de

la entidad tendrá más relevancia.

Por último, Yataco (2018) en su resultado se obtuvo un coeficiente de 0,000 y un valor de 0,912. Concluyó que existe una correlación alta entre las variables, aceptando la hipótesis alterna.

Procediendo con la descripción de las variables en estudio, se precisa al GE según Gomis (2017) en referencia a los organismos gubernamentales para cambiar su relación con las entidades del estado, de la población, empresas. Por lo tanto, estas tendencias tienden a aumentar la modernización de sus procesos que le permitirá aumentar la calidad de servicio a los residentes. Por otro lado, de lo anterior los autores argumentan que esto significa que todas las organizaciones son esenciales dadas algunas actualizaciones tecnológicas, la globalización estructural, porque estas características les ayudarán a mejorar sus conocimientos y a medida que se desarrollan las actividades de la comunidad, la rentabilidad dentro del municipio también aumentará al riesgo de pérdida para ciertas actividades.

Se tiene que el GE tiene cuatro fases a) Presencial, b) Interacción, c) Transacción y d) Transformación, aparece después de cada visión que cuenta cada institución que satisfacen la necesidad de información y comunicación basada en las necesidades de los residentes y/o el usuario. Guédez (2018) refleja que la coordinación es importante entre las entidades de forma directa, clara sobre todo cuando exista algunas dificultades que los usuarios desean resolver con celeridad.

Según la Oea (2020) la fase 1) presencial es el primer proceso, el gobierno información básica. 2) Interacción, se ha otorgado un plazo para que las empresas puedan prestar servicios con las TIC, y los ciudadanos pueden acceder a información clave, completar formularios basados en la web y comunicarse por correo electrónico. 3) Transacción en esta fase hay instituciones que están más avanzadas tecnológicamente y han incorporado aplicaciones de autoservicio para que los residentes puedan realizar todo el trámite en línea. 4) Transformación esto implica una plena integración entre las instituciones, el sector privado y los ciudadanos, brindando servicios cada vez más personalizados. 5) Participación democrática se refiere a la capacidad de utilizar herramientas de gobierno electrónico y ejercer los derechos de la población.

De armas (2011) la dimensión externa, refiere a la comunicación que puede existir obtenidos de las TIC con los usuarios. No se puede omitir los demás mecanismos que existe de forma digital ya que son importantes tener en cuenta nuevas fuentes de comunicación. La dimensión interna es fundamental en toda gestión que se realice ya que se incluyen un desarrollo eficaz y racional de su uso esté de acuerdo con los requerimientos de cada institución, haciéndola efectiva y logrando todas las metas, así como los objetivos planteados, ya que estos recursos van a permitir que los trabajadores puedan emplear las herramientas adecuadas a fin de realizar un buen desempeño que les encomienda los jefes. Por último, la dimensión promocional, se desenvuelve todas las infraestructuras, conocimientos que son importantes a fin de poder expandir y consolidar todas las actividades que se realizan y siendo a la vez útil al GE.

La variable GA menciona Andrade (2020) que es un conjunto de actividades a través de las cuales la administración pueda desarrollar sus actuaciones, teniendo en cuenta la ejecución de las distintas etapas del procedimiento administrativo. La dimensión planificación cumple con los intereses comerciales de su estructura, del desarrollo de planes, cronogramas y responsabilidad de su aplicación efectiva.

Chiavenato (2017) menciona que la GA, es una serie de actividades, de las cuales la dirección de cada área de trabajo y de operatividad en sus labores comprendidas en su función, realizando un proceso administrativo consistente en planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar.

Asimismo, la Presidencia del Consejo de Ministros del Perú (2018) menciona que GA es una herramienta de la administración pública, con la que optimizando recursos y tiempo, se pueden combinar diferentes áreas de una entidad, para que el ciudadano se sienta satisfecho sobre la celeridad. También tiene como objetivo garantizar la calidad de los procedimientos de entrega de bienes y servicios; promover los procedimientos burocráticos y de gestión de procesos; otorgar capacitaciones sobre gestión abierta y evaluación rigurosa de un manejo inusual, con el fin de óptimos resultados.

La Dirección, según Guzmán (2022) es una etapa principal dentro de la administración, mediante el cual se emplea el conocimiento obtenido, va de la mano es decir se relaciona con el proceso administrativo, y se logre identificar si la

dimensión planificación ha sido adecuadamente aplicada y que se logre cumplir con las metas.

Po otro lado (Argudo, 2018) en esta fase de control es donde la GA, intenta medir los resultados alcanzados, y la satisfacción, el cual realiza un seguimiento a todos los procedimientos para que de esa forma se ejecute adecuadamente lo que se ha planificado.



### III. METODOLOGÍA

Se empleó el método hipotético deductivo. Sánchez (2019) la premisa es llegar a un determinado resultado que sería falso, y si no lo fuera aumentaría tanto el conocimiento de la teoría como el acercamiento a las soluciones del problema. Su propósito fue rastrear los fenómenos y describir el comienzo de las circunstancias que lo provocaron.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

Fue de tipo básica, conforme manifestó (Nicómedes, 2018) porque las variables del presente proyecto serán analizadas en base a fuentes y doctrina, para luego ser corroborados.

##### 3.1.2. Enfoque de investigación

Enfoque cuantitativo, es preciso cuando se estudian técnicas de medición Hernández (2018).

##### 3.1.3. Diseño y esquema de investigación

Fue no experimental de corte transversal, Arias (2015) es una situación planeada con anticipación, una forma continua de introducirse a la información en la que se manipulan los objetos de estudio y se examina la influencia de una variable sobre otra. El corte transversal simplemente recoge los datos en un solo momento.

##### 3.1.4. Nivel de investigación

Fue de nivel correlacional causal, porque se buscó la relación que existe entre las variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Gobierno electrónico

**Definición conceptual:** El estado electrónico se enmarca en el desarrollo de instituciones basadas en el conocimiento práctico y cognitivo de los líderes estatales, porque no solo depende de los desarrollos tecnológicos, sino también de cómo se utilizan para facilitar y permitir a los usuarios acceder a los servicios. Por lo tanto, es necesario que la administración pública tenga una estructura

tecnológica adecuada a un costo razonable (Munyoka, 2020).

**Definición operacional:** La variable de gobierno electrónico, tiene 03 dimensiones: Externa, interna y promoción, escala de Likert ordinal.

### **Variable 2: Gestión administrativa**

**Definición conceptual:** Se basó en la teoría científica de la gestión desarrollada, donde todo el trámite de gestión se enfoca en potenciar la productividad, mejorar los procesos operativos y actividades que conlleven al uso adecuado de los recursos organizacionales y al logro de resultados positivos (Cruz, 2021).

**Definición operacional:** La variable de gestión administrativa tiene 03 dimensiones: Planeación, dirección y control, escala de Likert ordinal.

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Según Robles (2019) lo representa un grupo de ciudadanos que tienen las características para poder obtener alguna información. En la investigación se comprendió a 70 empleados tanto fiscales como administrativos de las fiscalías penales de Limanoroeste.

- **Criterios de inclusión:** En esta investigación se consideró a personal fiscal y administrativo.
- **Criterios de exclusión:** En esta investigación se excluyó de la investigación a los trabajadores que no hayan autorizado su participación y a los que se encuentren en vacaciones.

### **3.3.2. Muestra**

En esta investigación se comprendió a 55 trabajadores entre personal fiscal y administrativo. Refirió que la muestra es un subconjunto de la población, donde el autor obtiene la cifra, basándose en programas estadísticas o en su criterio (Robles, 2019).

### **3.3.3. Muestreo**

Son los mismos personajes de la muestra que se realiza la investigación (Ingeniería y Tecnología, 2021) en esta investigación se empleó el método probabilístico aleatorio simple, en donde se utilizó una fórmula estadística para establecer el total de la muestra y con un margen de error del 5%.

**3.3.4. Unidad de análisis:** Es el objeto de la recopilación de datos de la

población y en esta investigación serán los trabajadores de las fiscalías penales.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnicas**

Según Torres et al., (2017) es la que permite observar situaciones que nose encuentra desarrolladas mediante un experimento, es obtenida de forma directadel participante. En esta investigación se utilizó para las variables de GE y GA, la técnica de la encuesta.

#### **3.4.2. Instrumentos**

Es una herramienta utilizada para encontrar, medir y analizar datos de estudios sobre un tema de investigación específico (Jiménez, 2019). Ante ello se utilizó dos cuestionarios, tanto a la variable GE que tiene 12 ítems y a la variable GA que tiene 14 ítems, ambas tendrán una escala de valoración: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

#### **3.4.3. Validez y confiabilidad**

Se entiende a la validez, está íntimamente relacionado con la destreza en que su medida, y lo teórico respaldan un análisis.

Asimismo, la confiabilidad puede entenderse como una propiedad de los resultados de las pruebas y en su versión más clásica expresa la proporción de la varianza verdadera y está relacionada con el error de medida (Ventura, 2017).

Fue realizada a través del método denominado juicio a expertos para tal fin, se solicitó la colaboración de 03 profesionales en temas de gestión pública y en derecho penal, quienes además cuenten con experiencia en entidades de sector de justicia y de estar registrados en Sunedu, en donde aplicaron una ficha de validación y criterios de: Relevancia, pertinencia y claridad; en donde valoraron si los instrumentos planteados resultan viables para lograr los objetivos que se han establecidos.

Confiabilidad; son construcciones específicas en la investigación cuantitativa, donde el instrumento y todos los datos recopilados son precisos, consistentes y si los datos son confiables y válidos, los resultados obtenidos en el estudio merecen más objeto de interés (Plaza y Uriguen, 2017). Se empleó una prueba piloto con 10 trabajadores, aplicándole los cuestionarios de preguntas que fueron creados en Google forms, luego de ello los resultados fueron ingresados a un Excel y de ese modo obtener una base de datos, para ser llevados al

programa Jamovi y poder determinar el alfa de Cronbach, estableció al GE con 0.892 y a la GA con 0.890, finalizó que el instrumento es fiable.

### **3.5 Procedimientos**

En primer lugar, a los 10 empleados se les comunicó de forma presencial y verbal, sobre la finalidad del cuestionario, del uso y la importancia que representa para este proyecto, que es sumamente académico, también se le solicitó a cada uno de ellos el consentimiento informado, y que la administración de la información que proporcionarán será de carácter, anónimo, reservado, confidencial y ético. Asimismo, estos cuestionarios fueron remitidos a cada uno de los participantes de manera virtual como son correo electrónico.

Para el cuestionario, se creó un formulario en Google forms, con 26 preguntas, y se ha tomado a 10 empleados de las fiscalías penales como prueba piloto, a fin de determinar la confiabilidad del instrumento; luego de ello se aplicará a la muestra de 55 empleados, a fin de que obtener los datos necesarios para la presente investigación.

Por último, una vez recabado los resultados de la encuesta, se descargó la base de datos a Excel, a fin de extraer las respuestas que han ingresado, a fin de realizar un análisis en el programa Jamovi, que determina los análisis descriptivos y correlacionales que fueron interpretados, luego de ser reflejados en las respectivas tablas.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Como se mencionó líneas arriba, fue hipotético deductivo, en el sentido que recopila, analiza datos, hace preguntas adicionales y prueba la hipótesis utilizando el método descriptivo e inferencial (Ñaupás, 2018).

El método descriptivo, se elaboró la base de datos en el Excel, luego de ello se procedió a registrar al programa Jamovi, con el fin de recopilar las tablas de frecuencia y su porcentaje; se describa tanto a las variables como a las dimensiones, se procedió a elaborar la prueba de normalidad con el método de Kolmogorov Smirnov, porque mi muestra fue  $>$  a 50. Para el método inferencial se vació los resultados al programa Jamovi, en donde se obtuvo una correlación entre ambas variables, obtenido del estadístico Rho de Spearman y de ese modo poder rechazar o aceptar las hipótesis que fueron planteadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se tuvo en cuenta los estándares de la séptima edición del APA que se adhieren a los derechos de autor y al Código de Ética, responsabilidad, equidad, transparencia e integridad de la investigación de la Universidad Cesar Vallejo; lo mismo se aplica la validación de instrumentos asignados a expertos en la materia. Además, se pidió a los encuestados que dieran su consentimiento informado y también se les informó que las respuestas proporcionadas eran confidenciales, anónimas, reservadas y utilizadas únicamente con fines académicos. Este estudio también se filtrará a través del software turnitin.

Asimismo, se respetó el principio de beneficencia, no se discriminó u ofensa que haya causado daño a los participantes como la moral. Además del principio de no maleficencia, buscará no causar daño la reputación o buena voluntad de los participantes de la investigación. El principio de autonomía; se respetó sus elecciones al contestar los cuestionarios no existirá ningún tipo de coacción que interfiera su forma de percepción, porque al momento de utilizar los instrumentos fue de manera anónima. Por último, el principio de justicia; se encargó de proteger los bienes jurídicos de los participantes.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

#### Tabla1

*Estadísticos descriptivos de frecuencia de la variable gobierno electrónico y sus dimensiones.*

Niveles	Gobierno electrónico		Externa		Interna		Promocional	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	1	2%	13	24%	8	15%	3	5%
Medio	14	25%	9	16%	16	29%	19	35%
Alto	40	73%	33	60%	31	56%	33	60%
Total	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%

*f= frecuencia absoluta*

De lo antes expuesto, se observa de los 55 encuestados, en la variable gobierno electrónico un 73% representa grado alto, 25% grado medio y un 2% grado bajo. En cuanto a la dimensión externa y la promocional con un 60%, y la dimensión interna equivale un 56 % representan el nivel alto. Asimismo, se aprecia que la dimensión promocional equivale un 35%, seguido la dimensión interna con 29% y la dimensión externa con 16% en cuanto al nivel medio. Por último, se observa que la dimensión interna con un 15%, la dimensión externa con un 24% y la dimensión promocional con un 5% que representan el nivel bajo.

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos de frecuencia de la variable gestión administrativa y sus dimensiones.*

Niveles	Gestión administrativa		Planeación		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	16%	2	4%	16	29%	12	22%
Medio	18	33%	24	44%	22	22%	15	27%
Alto	28	51%	29	53%	27	49%	28	51%
Total	55	100%	55	100%	55	100%	55	100%

f= frecuencia absoluta

De lo antes expuesto se evidencia de los 55 encuestados, en la variable gestión administrativa un 51% representa el nivel alto, un 33% representa el nivel medio y un 16% equivale el nivel bajo. Las dimensiones planeación tiene un 53%, en cuanto al control un 51% y dirección con un 49% que representan al nivel alto. A su vez los estudios demostraron que la dimensión planeación con un 44%, la dimensión control con un 27% y la dimensión dirección con un 22% que representan el nivel medio. Por último, se observa a la dimensión dirección con un 29%, a la dimensión control con un 22% y la dimensión planeación con un 4% todos ellos representan el nivel bajo.

## Análisis inferencial

**Tabla 3**

*Coeficiente de correlación de las variables gobierno electrónico y gestión administrativa.*

Prueba estadística	Variables	Coeficiente	Gobierno electrónico	Gestión administrativa
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1,000	,760**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	55	55
	Gestión administrativa	Coeficiente de correlación	,760**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	55	55

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla antes expuesta, refleja luego del análisis inferencial correlacional del Rho Spearman entre las variables GE y GA, se determinó una significancia de ,000 <0.05, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se recabó un coeficiente 0,760\*\* siendo una correlación positiva alta.

Hipótesis general

H0= No existe correlación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa.

H1= Existe correlación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa.



**Tabla 4**

*Coefficiente de correlación de la variable gobierno electrónico con la dimensión planeación.*

Prueba estadística	Gobierno			
	Variables electrónico			
Coeficiente		o	Planeación	
Rho Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1	,738**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	55	55	
	Planeación	Coeficiente de correlación	,738**	1
		Sig. (bilateral)	0,000	.
N		55	55	

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla antes expuesta, refleja luego del análisis inferencial correlacional del Rho Spearman entre la variable GE y la dimensión planeación, se determinó una significancia de  $,000 < 0.05$ , por ende, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ . Se recabó un coeficiente 0,738, que pone en evidencia una correlación positiva de escala alta.

Hipótesis específica 1

$H_0$ = No existe correlación entre el gobierno electrónico y la planeación

$H_1$ = Existe correlación entre el gobierno electrónico y la planeación

**Tabla 5**

*Coeficiente de correlación de la variable gobierno electrónico con la dimensión dirección*

Prueba estadística	Variables Gobierno electrónico		
	Coeficiente		Dirección
Rho de Spearman	Gobierno electrónico	Coeficiente de correlación	1
		Sig. (bilateral)	,730**
		N	,000
		N	55
	Dirección	Coeficiente de correlación	,730**
		Sig. (bilateral)	1
	N	,000	
	N	55	

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De lo antes expuesto, refleja luego del análisis inferencial correlacional del Rho Spearman de la variable GE y la dimensión dirección, se determinó una significancia de  $0,000 < 0,05$ , por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se recabó un coeficiente 0,730, que pone en evidencia una correlación positiva de escala alta.

Hipótesis específica 2

H0= No existe correlación entre el gobierno electrónico y la dirección

H1= Existe correlación entre el gobierno electrónico y la dirección

**Tabla 6**

*Coeficiente de correlación de la variable gobierno electrónico con la dimensión control*

Prueba estadística	Variables Gobierno		
	Gobierno electrónico	electrónico	Control
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1	,787**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	55	55
	Coeficiente de correlación	,787**	1
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	55	55

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla antes expuesta, refleja luego del análisis inferencial correlacional del Rho Spearman de la variable GE y la dimensión control, se determinó una significancia de ,000 < 0.05, por ende, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Obteniendo una coeficiencia de 0,787\*\* siendo una correlación positiva alta.

Hipótesis específica 3

H0= No existe correlación entre el gobierno electrónico y control

H1= Existe correlación entre el gobierno electrónico y control

## V. DISCUSION

En referencia se consideró, a los resultados estadísticos, trabajos previos y teorías referentes a las dos variables. En esta investigación su propósito fue desarrollar la relación existente del GE y GA que fueron objeto de estudio, lo que permitió dar respuesta a las hipótesis planteadas, resultó un coeficiente de correlacional positivo de escala alto, de ese modo se cumplieron los objetivos específicos y generales del estudio, por lo que los resultados obtenidos se trataron según los criterios de análisis descriptivo e inferencial.

En esta investigación, en la hipótesis general los resultados obtenidos que se realizó mediante procesos estadísticos, se determinó una relación entre el GE y GA; con coeficiente de la prueba no paramétrica del Rho de Spearman de 0,760\*\* y con una significancia de 0,00\*\* menor a 0,005, es por ello que se observa en nuestro resultado que existe una correlación positiva alta. Guardando semejanza según menciona Contreras (2018) en su resultado descriptiva, que existe una conexión de significancia alta entre ambas variables, así como el Rho de Spearman reflejó un valor de  $p$ , 0,710, donde existe una correlación directa y positiva.

Además de los 55 encuestados, reflejó en la variable gobierno electrónico un 73% representa una escala alto, 25% escala medio y 2% escala bajo. En cuanto a la dimensión externa y la promocional con un 60%, y la dimensión interna equivale un 56 % en el nivel alto.

Al igual que esta investigación, resultó pruebas aleatorias y demuestran la influencia del GE sobre la administración, ya que contribuye a que el estado peruano en su modernización. Asimismo, en los trabajos previos internacionales, se concuerda con Morales et al. (2020), donde se enfatiza el uso de las TIC en las organizaciones estatales como base para promover la transparencia en la gestión. Considerando que el GE, requiere de tecnologías de la información y en especial de Internet para asegurar el funcionamiento del gubernamental; que los usuarios se integren y que se otorgue atenciones satisfactorias.

Santos (2018) concluyó que GE es el pilar del proceso de modernización del Estado y por ello conduce a la creación de una buena administración organizada y transparente, que siempre se apoya en la tecnología, la información

y la comunicación, con su fin mejor, al igual que con la relación entre los ciudadanos y el estado, Perú debe explorar un modelo de GE similar a los países que han establecido y consolidado relaciones efectivas con el gobierno que buscan mejorar las necesidades de los ciudadanos.

En lo nacional aporta Yataco (2018) que obtuvo una correlación de 0,000 y un valor de 0,977. Concluyó que efectivamente hay relación positiva de grado alto entre las variables, aceptando la hipótesis alterna. (Andrade, 2020) que es un conjunto de actividades a través de las cuales la administración pueda desarrollar sus actuaciones, teniendo en cuenta la ejecución de las distintas etapas del procedimiento administrativo.

Huarcaya (2021) su propósito fue en establecer la influencia del GE en la eficiencia de la GA, tuvo un coeficiente de Rho de Spearman de 0,857 que refleja una correlación positiva alta. Determinó que, si hay más incidencia en el uso del GE, sería la GA más eficiente. Así mismo Calmet (2021) afirmó que la comunicación promueva a la población mediante el GE, utilizando los medios tecnológicos para que de esa manera sea más rápido el procedimiento de la información, los resultados lo realizó con la prueba no paramétrica del Chi – cuadrado, determinó que el GE ayudó significativamente al administrado.

Aunado a ello, De Armas (2011) especificó que el GE tiene a la dimensión externa, refiere a la comunicación que puede existir obtenidos de las TIC con los usuarios. No se puede omitir los demás mecanismos que existe de forma digital ya que son importantes tener en cuenta nuevas fuentes de comunicación. La dimensión interna es fundamental en toda gestión que se realice ya que se incluyen un desarrollo eficaz y racional de su uso esté de acuerdo con los requerimientos de cada institución, haciéndola efectiva y logrando todas las metas, así como los objetivos planteados, ya que estos recursos van a permitir que los trabajadores puedan emplear las herramientas adecuadas a fin de realizar un buen desempeño que les encomienda los jefes.

Por último, la dimensión promocional, se desenvuelve todas las infraestructuras, conocimientos que son importantes a fin de poder expandir y consolidar todas las actividades que se realizan y siendo a la vez útil al GE.

Del mismo modo, Izquierdo (2021) en su resultado reflejo que el 59.54% del total de los encuestados mencionaron que efectivamente la entidad municipal,

si ha realizado diversas implementaciones para el los servicios brindados sean eficientes. Un 40.46% reflejaron hay ausencia de fortalecimiento en estos servicios de las TIC, porque es deficiente los servicios que prestan ya que no cuentan con la implementación del GE, en su conclusión se obtiene que existe una correlación entre las dos variables, resultando un coeficiente de 0,779 y significancia de 0,00.

Por otro lado, se tiene el aporte de Ancco (2021) en su resultado se obtuvo una significancia de 0,00, es por ende se rechaza la H0. En su conclusión determinó que la política debe ser manejada por el Ministerio de Educación, a fin de establecer una relación entre las variables, con la ayuda de la motivación. Cabe mencionar respecto a la variable GA, el autor Ocrosopoma (2022) mencionó en sus resultados que mediante el Rho de Spearman obtuvo un 0,524 y de valor significativo de 0,000, por ende, se admitió la H1, concluyendo que la variable GA tiene una correlación positiva moderada con la otra variable.

Gamboa (2019) concluyó que la interacción del GE, ayuda a que la población participe de estos sistemas creados, con la única finalidad de que los procesos de las entidades públicas sean transparentes. En la teoría precisa, Gomis (2017) que el GE en referencia a los organismos gubernamentales para cambiar su relación con las entidades del estado, de la población, empresas. Además, el autor argumenta que esto significa que todas las organizaciones son esenciales dadas algunas actualizaciones tecnológicas, la globalización estructural, porque estas características les ayudarán a mejorar sus conocimientos y a medida que se desarrollan las actividades de la comunidad, la rentabilidad dentro del municipio también aumentará al riesgo de pérdida para ciertas actividades.

Se aporta, que el GE también posee sus dimensiones. De Armas (2011) la dimensión externa, refiere a la comunicación que puede existir obtenidos de las TIC con los usuarios. No se puede omitir los demás mecanismos que existe de forma digital ya que son importantes tener en cuenta nuevas fuentes de comunicación. La dimensión interna es fundamental en toda gestión que se realice ya que se incluyen un desarrollo eficaz y racional de su uso esté de acuerdo con los requerimientos de cada institución, haciéndola efectiva y logrando todas las metas, así como los objetivos planteados, ya que estos recursos van a

permitir que los trabajadores puedan emplear las herramientas adecuadas a fin de realizar un buen desempeño que les encomienda los jefes. Por último, la dimensión promocional, se desenvuelve todas las infraestructuras, conocimientos que son importantes a fin de poder expandir y consolidar todas las actividades que se realizan y siendo a la vez útil al GE.

Diéguez et al. (2015) manifestaron que el GE, es el manejo de los sistemas virtuales que realiza siempre mejores procesos y trabajos internos de cada entidad tanto privada como estatal, ya que de esa forma llegue de forma más rápida con los ciudadanos, y se realice una conexión no precisamente presencial. Además, Eka et al. (2020) afirma que la tecnología se utiliza para el único propósito del proceso de restaurar que sea eficaz y eficiente del proceso dentro de la administración pública, el objetivo no es que se mezclen los intereses de cada gobierno, sino los intereses de varios estados.

Es importante mencionar que el GE tiene cuatro fases a) Presencial, b) Interacción, c) Transacción y d) Transformación, aparece después de cada visión que cuenta cada institución que satisfacen la necesidad de información y comunicación basada en las necesidades de los residentes y/o el usuario.

Además, Fang (2012) define el uso de las TIC como accesible en el proceso de la de la formación de un estado que lo hace más rápido algún trámite, a efectos de cesión de adquisición, y que los ciudadanos participan siempre en las formas de resolver las necesidades en cuanto a la gobernabilidad.

En la primera hipótesis específica, se obtuvo una relación del GE y la dimensión planeación, el Rho de Spearman fue de 0,738\*\* con una significancia de 0,00 menor a 0,05 por consiguiente permitió rechazar la H0; además existe una correlación positiva alta. Proporcionan Quispe et al. (2020) que la GA tiene incidencia en el planeamiento, es por ello que su artículo aporta a los administrativos, además del liderazgo y desenvolvimiento. La dimensión planificación cumple con los objetivos comerciales de la organización, a través del desarrollo de planes de acción, cronogramas y responsabilidad de su aplicación efectiva.

Además, menciona Hunt (2018) que la planificación es una capacidad administrativa, destaca su papel en la predicción de metas y logros, así como las acciones a realizar para alcanzar los objetivos planteados, debido a propuesto

como marco teórico para futuras actividades. Aporta a esta dimensión Yataco (2018) obteniendo un coeficiente de 0,912 en su dimensión planeación; de esta forma concuerda con nuestra investigación, ambas con relación positivamente de grado alto, por consiguiente, permitió aceptar la H1. Robbins y Coulter (2012) esta dimensión incluye que el establecimiento de metas y estrategias que deben implementarse para obtenerlas; además, las tareas están diseñadas para asegurar que lo planeado en un área de trabajo se cumpla.

Aportando Bernal y Sierra (2008) que tienen una posición discordante por Cano (2020) menciona que todas las herramientas digitales que puedan brindar o crear las entidades, no servirá si el personal que labora no es capacitado constantemente, se entiende que cada centro de trabajo existe personas con escasos conocimientos de tecnología.

En la segunda hipótesis específica, se obtuvo una relación entre la variable gobierno electrónico y la dimensión dirección, el coeficiente del Rho de Spearman fue de 0,730\*\* con una significancia de 0,00 menor a 0,05 por consiguiente se rechazó la H0 y se acepta la alterna; además existe una correlación positiva alta. Corroboró que la variable GE tiene incidencia con la dimensión dirección de la GA; lo cual fue el propósito de esta investigación ya que las entidades del Estado necesitan reforzar más esta área.

Resalta una información importante de Yataco (2018) en donde refleja que hay una relación positiva entre el GE y la dimensión dirección, una correlación positiva demostrado por el coeficiente 0,342, resultados sintetiza que la dirección, va de la mano con las herramientas tecnológicas que implementan las instituciones públicas para llevar los procesos con celeridad. Señala Guzmán (2022) que la dirección es una etapa principal dentro de la administración, mediante el cual se emplea el conocimiento obtenido, va de la mano es decir se relaciona con el proceso administrativo, y se logre identificar si la dimensión planificación ha sido adecuadamente aplicada y que se logre cumplir con objetivos y metas.

La dimensión dirección se debe obtener a través de la disciplina organización, incluido como se comporte cada persona relacionado con actitud, comportamiento, educación y ser motivados.

Asimismo, también aporta Contreras (2018) obtuvo de sus resultados una



correlación de sus variables, a un grado del 95% de confianza, obtuvo 0,534, donde refleja una correlación positiva moderada; de esta forma concuerda con nuestra investigación, realizándose una adecuada implementación del GE, se obtendrá tramites o procesos eficientes en la dirección de la entidad. Tenemos a Louffat (2012) que esta dimensión es el tercer elemento responsable que los empleados tengan buena relación.

Por último, en la tercera hipótesis específica, sobre la relación entre la variable GE y la dimensión control fue de 0,787\*\* con 0,00 de sig., por ende, permitió aceptar la H1; aunado que existe una relación positiva de escala alta. De ello se tiene a (Argudo, 2018) aporta que en esta fase de control es donde la GA, intenta medir los resultados alcanzados, y la satisfacción, el cual realiza un seguimiento a todos los procedimientos para que de esa forma se ejecute adecuadamente lo que se ha planificado.

Aunado a ello, la variable GA alcanzó un 51% grado alto, 33% grado medio y 16% de escala bajo. En cuanto a la planeación tiene un 53%, la dimensión control un 51% y la dimensión dirección con un 49% que representan al nivel alto. A su vez los estudios demostraron que la dimensión planeación con un 44%, la dimensión control con un 27% y la dimensión dirección con un 22% representan el nivel medio. Por último, la dimensión dirección con un 29%, a la dimensión control con un 22% y la dimensión planeación con un 4% todos ellos representaron el nivel bajo.

Por otro lado, Rucoba y Cardenas (2020) no concuerdan con nuestro resultado ya que su estudio refleja que el GE requiere de implementación y que la simplificación administrativa es regular obtenido del 40% de los encuestados, se evidencia una relación positiva baja, donde requiere mayor énfasis en el control para que la entidad cumpla con sus metas.

Asimismo, se coincide con Louffat (2012) ya que mencionó en su planteamiento contextual que el control es el último elemento del proceso administrativo del que uno es responsable, confirmar la eficacia y utilidad de los resultados que se han obtenido en función a las metas que se esperan durante un período de tiempo predeterminado. Esto debe hacerse no solo al final del período, sino para siempre, y poder corregir todas las deficiencias administrativas.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se determinó en cuanto al objetivo general, que existe una relación positiva de grado alta entre el GE y la GA en las fiscalías penales de Limanoroeste, 2021, de este modo, se confirma la hipótesis general planteada, en merito a los resultados inferenciales de 0,760\*\* y con 0,000 de significancia, de ello resultó una correlación positiva de grado alta.

SEGUNDO: En relación al primer objetivo a la variable GE y la dimensión planeación de las fiscalías penales de Limanoroeste, 2021; se ha concluido en que tienen una correlación positiva alta, de acuerdo a lo obtenido en el coeficiente de 0,738\*\* y 0,000 de significancia. Además, un 73% de encuestados, reflejaron que el GE se ubica en el nivel alto, mientras la primera dimensión se ubica en nivel alto con un 29%.

TERCERO: Se concluyó en el segundo objetivo que la variable GE y la dimensión dirección de las fiscalías penales de Limanoroeste, 2021; tienen una correlación positiva alta, de acuerdo a lo obtenido en el coeficiente de 0,730\*\* y 0,000 de significancia. Es por ello que permitió aceptar la hipótesis alterna.

CUARTO: Se obtuvo en el tercer objetivo que la variable GE y la dimensión control de las fiscalías penales de Limanoroeste, 2021; tienen una correlación positiva alta, de acuerdo a lo obtenido en el coeficiente de 0,787\*\* y 0,000 de significancia. Es por ello que permitió aceptar la hipótesis alterna.

QUINTO: Del análisis descriptivo, reflejó en el GE del total de los encuestados un 73% representa una escala alta, un 25% grado medio y un 2% grado bajo y la GA un 51% representa el nivel alto, un 33% representa el nivel medio y un 16% equivale el nivel bajo.

## VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda a los fiscales superiores que se mantenga los diferentes sistemas digitales, que fueron creados a causa de la pandemia, que sea un medio alternativo para seguir trabajando con celeridad en los procesos, y para aquellos usuarios que se les dificulta asistir físicamente ante cualquier diligencia fiscal, además que se programe capacitaciones referentes a tecnología de esta manera el GE seguirá influenciando satisfactoriamente a la GA de las fiscalías penales.

SEGUNDO: Se invoca al área de gestores e informática de las fiscalías de Limanoroeste que cuando planifiquen crear algún sistema que conlleva al gobierno electrónico, sea de forma conjunta con algún administrativo que tenga conocimiento de los procesos para de ese modo, se implemente los códigos necesarios e indispensables a fin de simplificar los trámites y que las fiscalías cumplan con la satisfacción de los usuarios y con los objetivos de los despachos.

TERCERO: Respecto al área de indicadores del Ministerio Público de la sede Lima centro, se recomienda que dirija adecuadamente asesorando a los fiscales gestores con la tecnología o sistema digital nueva, para que lo usen de forma correcta, y obtener una mejor percepción no solo de los trabajadores sino de los usuarios beneficiados.

CUARTO: Se invoca al fiscal coordinador y gestor de cada sede del distrito fiscal de Limanoroeste, controle y supervise mensualmente los sistemas digitales implementados, a fin de comprobar si efectivamente están siendo empleados adecuadamente, y tener una visión en cuanto a lo eficaz que pueda ser en la gestión administrativa.

## REFERENCIAS

- Aedo, Z. (2020). *Gobierno electrónico y su incidencia en la modernización de la gestión del gobierno regional del Cusco, 2020 [tesis de grado, universidad cesar vallejo]*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57478>
- Albuja, E, Medina, P. y Herrera, J. (2018). *Procedure for information management in the area of municipal services through of information and Communication Technologies*. Manta, Ecuador. <https://www.polodelconocimiento.com/>
- Ancco, C. (2021). *Gobierno electrónico y gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local de Abancay, 2020*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/60480>
- Andrade, J. (2020). *Gestion administrativa*. [https://www.academia.edu/41535138/Gestion\\_administrativa](https://www.academia.edu/41535138/Gestion_administrativa)
- Antúnez, , A., & Batista, , A. (2019). *La Ventanilla Única de Certificación Ambiental en*. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.24.5467>
- Argudo, C. (2018). <https://acortar.link/XeLHw9>
- Arias, J. (2015). *Diseño y metodología de la investigacion*. <https://acortar.link/8Nr64L>
- Bernal, C. A., & Sierra, H. D. (2008). *Proceso administrativo para las organizaciones del siglo XXI*. <https://acortar.link/vMGJZI>. Bernal, C. Sierra, H. (2008). *El Proceso Administrativo para las organizaciones del siglo XX.pdf*
- Calmet, J. (2021). *Influence of the E-government in the improvement of the public management of the provincial municipality of Islay, Arequipa 2019 [Graduate thesis, national university san agustin de arequipa]*. Institutional repository. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12629>
- Clarke, A. (2019). Digital Government Units: What are they, and What do they mean for Digital Era Public Management Renewal? *International Public Management Journal*, 23(3), 1-32. <https://doi.org/10.1080/10967494.2019.1686447>
- Contreras, L. (2018). *Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2018 [tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39005>

- Cruz, L. (2021). *el control y la cooperación en la administración*. Área de investigación: Teoría de la administración: <https://investigacion.fca.unam.mx/docs/memorias/2021/19.02.pdf>
- Chiavenato I. (2017). *Introducción a la teoría general de la administración* (7.<sup>a</sup> ed.). México. Recuperado de <https://esmirnasite.files.wordpress.com/2017/07/iadmon-chiavenato.pdf>
- De armas, r. (2011). *Gobierno Electrónico: Fases, Dimensiones Y Algunas Consideraciones A Tener En Cuenta Para Su Implementación*. <https://acortar.link/keABta>
- Diéguez, G. Sánchez, J. y Schejtman, L. . (2015). *Escenarios y perspectivas del gobierno electronico en america latina y el caribe*. <https://www.cippec.org/wpcontent/uploads/2017/03/1225.pdf>
- Eka, M. Indra, D. Mishbah, M. y Prima, P. (2020). *Integración interorganizacional del gobierno electrónico: tipos y factores de éxito*. *ICSIM '20: Actas de la 3a*. <https://doi.org/10.1145/3378936.3378955>
- Ellis, L. (2018). *¿Cuáles son las berreras organizacionales? Cuida tu dinero*. <https://acortar.link/y4EIDz>
- EU, G. 2. (2014). Simplification of administrative procedures Reduction of administrative burdens (AB). European Public Administration Network (EUPAN), 136.
- Fang, Z (2012) E-Government in digital era: Concept, practice, and development. *International Journal of the Computer, the Internet and Management*, 10 (2): 1-22.
- Gamboa, J. (2019). *Impact of electronic government on the public management of Ecuador*. <https://www.redalyc.org/journal/5732/573263325003/html/>
- Gomis, B. (2017). *From electronic government to big data: Digitalizing public management in Colombia in the face of territorial control*. <https://doi.org/10.18601/16578651.n21.03>
- Gonzales, B., Solorzano, R., & Reynosa, E. (2021). *Impact of the automation of administrative processes*. *Revista Ciencia Multidisciplinaria CUNORI*, 5(1), 17–30, Guatemala. <https://doi.org/https://doi.org/10.36314/cunori.v5i1.149>
- Guzmán, K. (2022). *Liderazgo transformacional y gestión administrativa durante la emergencia sanitaria establecida por el COVID-19 en la Universidad*

- <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11269>
- Guédez, J. (2018). *Electronic government and the interorganizational network in public administration*. Case of analysis: Lara State Comptroller's Office. Universidad Centroccidental Lisandro Alvarado. Compendium, 21 (40), Venezuela. <https://bit.ly/3iwmfLc>
- Hernández, R. (2018). *Research methodology: the routes: quantitative and qualitative and mixed*. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Huarcaya, N. (2021). *la influencia del gobierno electronico y la eficiencia de la gestion administratiba de la Municipalidad de Toaraya 2019 [tesis de grado- universidad cesar vallejo]*. Repositorio institucional. <https://acortar.link/CJ08do>
- Hunt, J. (2018). *Gestión administrativa y satisfacción laboral en la empresa de calzado Marmani SAC. Trujillo*.
- Ingenieria y Tecnologia. (2021). *Tipos de muestreo: los principales y sus características*. <https://www.unir.net/ingenieria/revista/tipos-de-muestreo/>
- Izquierdo, L. (2021). *gobierno electronico y su influencia en la gestion publica en tiempos de pandemia*. <https://acortar.link/IY4hou>
- Jiménez, R. (2019). *¿Qué son técnicas e instrumentos de investigación según autores?* <https://acortar.link/QUEMO9>
- Lizardo, R. (2018). *Electronic government and perception of corruption. A comparative study on their relationship in Latin American countries [degree thesis, Complutense University of Madrid]*. Madrid, España. <https://doi.org/https://eprints.ucm.es/id/eprint/47393/>
- Morales, N., Toukoumidis, A., Guamán, I., & Caluq. (2020). *Comunicación, ciudadanía y transparencia: el acceso a la información pública como herramienta de participación ciudadana en la gestión administrativa*. *Revista Ibérica de Sistemas e Tenologías de Informacao*.
- Munyoka, W. (2020). *Electronic government adoption in voluntary environments*: <https://acortar.link/MW4UuU>
- Nicómedes, E. (2018). <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Ñaupas, h. (2018). *metodologia de la investigación*. <https://acortar.link/q5IXOT>

- Ocrospoma, R. (2022). *La gestión administrativa y la satisfacción laboral de colegio Chiquian - Ancahs*. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97371>
- Oea. (2020). *Guide to Mechanisms for the Promotion of Transparency*. Electronic Government: [https://www.oas.org/es/sap/dgpe/guia\\_egov.asp](https://www.oas.org/es/sap/dgpe/guia_egov.asp)
- Peruano, E. (21 de Abril de 2020). El Peruano. *Autorizan a los Fiscales a nivel nacional durante la emergencia sanitaria puedan utilizar medios tecnologicos*, pág. 7. <https://acortar.link/8IOZi4>
- Presidencia de Consejo de Ministros – Gobierno del Perú (2018). DS N° 123-2018- PCM Decreto Supremo que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de las Gestión Pública, Gobierno del Perú. <https://acortar.link/QZJ0cX>
- Plaza, J., & Uriguen, P. (2017). *validez y confiabilidad en la investigacion cuantitativa*. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj21/art24.pdf>
- Publica, S. d. (2020). *Unidades Orgánicas de la Secretaría de Gestión Pública*. <https://acortar.link/r3IAIr>
- Quispe, A., Vásquez, E., Menacho, A., y Albitres, . (2020). *Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-56 2020*. *Revista Internacional Multidisciplinaria*. <https://bit.ly/345551t>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2012). *Administración 12va*. <https://acortar.link/XiaS1x>
- Robles. (2019). *Población y muestra*. <https://acortar.link/tM2wbn>
- Rucoba, & Cardenas. (2020). *“Gobierno Electrónico y Simplificación Administrativa en la DGITDF del Ministerio de la Producción*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/40747>
- Sabogal, C. (2017). *Administrative management for the strengthening of the Graduate Program at the National University of Colombia*. UniLibre Repository . <https://hdl.handle.net/10901/11778>
- Sánchez, F. (2019). *Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus*. <https://revistas.upc.edu.pe/index.php/docencia/article/view/644>
- Santillana. (2022). *TIC y Educacion : la experiencia de los mejores*. fundacion santillana: <https://acortar.link/48ohWY>
- Tellechea, T. (2018). *Electronic governance as a right and the digital divide in Argentina*. <https://acortar.link/07igLO>

- Torres, M., Paz, K., & Salazar, F. (2017). *Métodos de recolección de datos para una investigación*.  
<http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/2817>
- Torres, Y. (2022). *Gobierno digital y transparencia en una fiscalía provincial penal corporativa del distrito fiscal de Lambayeque [tesis de grado- universidad cesar vallejo]*. Repositorio institucional.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/94509>
- Ventura, J. (2017). *La importancia de reportar la validez y confiabilidad en los instrumentos de medición: Comentarios a Arancibia et al.*  
<https://acortar.link/w7JAsX>
- Yatac, C. (2018). *Gobierno Electrónico y Gestión Administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local de Chincha 2018*. Repositorio institucional.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28128>



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Gobierno electrónico				
¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021?	Determinar la relación que existe entre gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021	Existe relación entre el gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Externa	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Presencia</li> <li>➤ Interacción</li> <li>➤ Transacción</li> </ul>	1 2 3	Escala de Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Ordinal  (Bajo 9-11)  (Medio 12-13)  (Alto 14-15)
			Interna	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Impacto en la gestión pública</li> <li>➤ Recursos</li> <li>➤ Eficiencia</li> <li>➤ Acceso a la información</li> </ul>	4 5 6 7	Escala de Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	(Bajo 16-18)  (Medio 19-20)  (Alto 21-24)
Promoción	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Equipos necesarios para la divulgación</li> <li>➤ Infraestructura para facilitar el acceso</li> <li>➤ Paradigmas nuevos</li> </ul>	8 9 10 11 12	Escala de Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Ordinal (Bajo 9-12)  (Medio 13-15)  (Alto 16-20)			
Problemas Específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable 2: Gestión administrativa				
¿Cuál es la relación	Determinar la relación	Existe relación entre	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de	Niveles

que existe entre gobierno electrónico y la planeación de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021?	que existe entre gobierno electrónico y la planeación de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021	el gobierno electrónico y la planeación en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021				<b>valores</b>	<b>o rangos</b>
			Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Objetivos</li> <li>✓ Capacitación</li> <li>✓ conocimiento</li> <li>✓ estrategias</li> </ul>	1 2 3 4	Escala de Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Ordinal (Bajo 8-12) (Medio 13-16) (Alto 17-20)
¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y la dirección de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021?	Determinar la relación que existe entre gobierno electrónico y la dirección de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021	Existe relación entre el gobierno electrónico y la dirección de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021	Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Gestión</li> <li>✓ Liderazgo</li> <li>✓ trabajo en equipo</li> </ul>	5 6 7 8 9 10	Escala de Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Ordinal (Bajo 15-19) (Medio 20-24) (Alto 25-28)
¿Cuál es la relación que existe entre gobierno electrónico y el control de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021?	Determinar la relación que existe entre gobierno electrónico y el control de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021	Existe relación entre el gobierno electrónico y el control de las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021	Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Seguimiento</li> <li>✓ Monitoreo</li> <li>✓ evaluación</li> </ul>	11 12 13 14	Escala de Likert  1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre	Ordinal (Bajo 11-14) (Medio 15-17) (Alto 18-20)
<b>Diseño de investigación:</b>		<b>Población y Muestra:</b>		<b>Técnicas e instrumentos:</b>		<b>Método de análisis de datos:</b>	
Enfoque: Cuantitativa Tipo: Básica Método: Correlacional Diseño: transversal		Población: 70 Muestra:55 Muestreo: Probabilístico aleatorio simple		Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		Descriptiva: Se aplicó tablas Inferencial: Se aplicó el Rho de Spearman	

## Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
<b>V1: Gobierno electrónico</b>	Permite la aplicación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en el desarrollo de los procesos y operaciones del sector público con el objetivo de brindar un mejor servicio a los ciudadanos y utilizar la tecnología para aumentar la transparencia, la participación ciudadana y la eficiencia administrativa. (Contreras, 2018)	La variable de gobierno electrónico, tendrá 03 dimensiones: Externa, interna y promoción	Externa	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Presencia</li> <li>➤ Interacción</li> <li>➤ Transacción</li> </ul>	Escala ordinal 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Interna	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Impacto en la gestión pública</li> <li>➤ Recursos</li> <li>➤ Eficiencia</li> <li>➤ Acceso a la información</li> </ul>	Escala ordinal 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Promoción	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Acceso adecuado para los ciudadano</li> <li>➤ Transparencia</li> <li>➤ Permanencia de los sistemas virtuales</li> </ul>	Escala ordinal 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
	Se basa en la teoría científica de la gestión desarrollada por Federick Taylor, donde	La variable de tramitaciones de las investigaciones, tendrá dos	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Objetivos</li> <li>✓ Capacitación</li> <li>✓ conocimiento</li> <li>✓ estrategias</li> </ul>	Escala ordinal 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre

<b>V2: Gestión administrativa</b>	el enfoque enfatiza que todo proceso de gestión se enfoca en potenciar la productividad, mejorar los procesos operativos y actividades que conlleven al uso adecuado de los recursos organizacionales y al logro de resultados positivos. (Cruz, 2021)	dimensiones: Labor con buenos resultados y labor con bajos resultados.			
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Gestión</li> <li>✓ Liderazgo</li> <li>✓ trabajo en equipo</li> </ul>	<b>Escala ordinal</b> 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Seguimiento</li> <li>✓ Monitoreo</li> <li>✓ evaluación</li> </ul>	<b>Escala ordinal</b> 1.Nunca 2.Casi nunca 3.A veces 4.Casi siempre 5.Siempre

### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Instrumento 1: Gobierno electrónico

Estimados participantes, reciban un cordial saludo ante ustedes me presento soy el abogado Cesar Hans Gómez Salas, vengo llevando a cabo la investigación titulada Gobierno electrónico y gestión administrativa en las fiscalías de Limanoroeste; 2021.

Este cuestionario, tiene por objeto medir la variable gobierno electrónico.

Este instrumento es privado y la información a obtenerse es totalmente reservada, anónima y valida solo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos sea totalmente honesto, objetivo y exacto al momento de seleccionar sus respuestas.

Acepto la administración de datos en el estudio de forma anónima, confidencial y ética. SI ( )

Instrucciones:

Marca con una “x” solo una alternativa la que crea conveniente; y siendo la equivalencia de las respuestas la siguiente:

<b>Siempre</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
5	4	3	2	1

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DIMENSIONES/items	Escala de calificación				
		5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN 1: EXTERNA</b>						
<b>01</b>	¿En el portal web, Facebook o demás redes sociales se divulga los diferentes sistemas virtuales que se están utilizando?					
<b>02</b>	¿Utilizando la plataforma web, así como los diferentes sistemas virtuales se obtiene una comunicación más directa con los usuarios?					
<b>03</b>	¿Los sistemas virtuales que se han implementado han generado que los casos se concluyan sin la necesidad que los usuarios asistan					

	personalmente?					
<b>DIMENSIÓN 2: INTERNA</b>						
<b>04</b>	¿La tecnología tiene un impacto favorable, respecto a la reducción del tiempo en el que se desarrollan las diligencias?					
<b>05</b>	¿Se percibe ahorro administrativo en los diferentes sistemas virtuales que se han implementado?					
<b>06</b>	¿Resulta eficiente el uso de la tecnología?					
<b>07</b>	¿Los usuarios tienen accesibilidad del estado de sus casos de forma virtual?					
<b>08</b>	¿Los funcionarios cuentan con el conocimiento respectivo del uso de los medios tecnológicos para brindar una eficiente labor?					
<b>DIMENSIÓN 3: PROMOCIONAL</b>						
<b>09</b>	¿El personal fiscal y administrativo cuentan con equipos tecnológicos para llevar a cabo las diligencias virtuales?					
<b>10</b>	¿Se ha promovido de manera correcta y eficiente el uso del gobierno electrónico dentro de las diligencias que se programan?					
<b>11</b>	¿Se cuenta con una red de banda ancha de velocidad para facilitar el uso rápido de los diferentes sistemas?					
<b>12</b>	¿El uso de los enlaces (link), para las declaraciones virtuales resultan ser beneficiosos?					

Gracias.

## Instrumento 2: Gestión administrativa

Estimados participantes, reciban un cordial saludo ante ustedes me presento soy el abogado Cesar Hans Gómez Salas, vengo llevando a cabo la investigación titulada Gobierno electrónico y gestión administrativa en las fiscalías penales de Limanoroeste; 2021.

Este cuestionario, tiene por objeto medir la variable gestión administrativa.

Este instrumento es privado y la información a obtenerse es totalmente reservada, anónima y valida solo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos sea totalmente honesto, objetivo y exacto al momento de seleccionar sus respuestas.

Acepto la administración de datos en el estudio de forma anónima, confidencial y ética. SI ( )

### Instrucciones:

Marca con una "x" solo una alternativa la que crea conveniente; y siendo la equivalencia de las respuestas la siguiente:

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	CRITERIOS DE EVALUACIÓN DIMENSIONES/items	Escala de calificación				
		5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN</b>						
01	¿Conoce usted, la misión y visión de la fiscalía?					
02	¿Tiene conocimiento de los objetivos?					
03	¿Emplean estrategias para cumplir con los objetivos planteados?					
04	¿Los planes y proyectos de desarrollo para la mejora de la institución, son difundidos al personal?					

<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCIÓN</b>						
<b>05</b>	¿Se percibe una buena gestión en los despachos fiscales?					
<b>06</b>	¿Recibe algún tipo de motivación para cumplir de forma eficiente el trabajo?					
<b>07</b>	¿Recibe algún tipo de reconocimiento cuando realiza efectivamente su trabajo?					
<b>08</b>	¿Cuándo se opina o se brinda ideas, siente que lo toman en cuenta?					
<b>09</b>	¿Puede percibir que todos los trabajadores están comprometidos en cumplir con las metas y objetivos?					
<b>10</b>	¿Se complementa el trabajo en equipo al realizar las actividades?					
<b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>						
<b>11</b>	¿Se evalúa de forma constante el desarrollo de las funciones?					
<b>12</b>	¿Cree usted, que el monitoreo de las funciones laborales mejora la gestión administrativa?					
<b>13</b>	¿Control interno evalúa a los responsables de los despachos sobre el cumplimiento de sus funciones?					
<b>14</b>	¿Se realiza alguna acción correctiva de parte de algún superior, cuando no se cumple con las funciones requeridas?					

Gracias.



## Anexo 4: Validación del instrumento



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EXTERNA</b>								
1	¿En el portal web, Facebook o demás redes sociales se divulga los diferentes sistemas virtuales que se están utilizando?	X		X		X		
2	¿Utilizando la plataforma web, así como los diferentes sistemas virtuales se obtiene una comunicación mas directa con los usuarios?	X		X		X		
3	¿Los sistemas virtuales que se han implementado han generado que los casos se concluyan sin la necesidad que los usuarios asistan personalmente?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERNA</b>								
4	¿La tecnología tiene un impacto favorable, respecto a la reducción del tiempo en el que se desarrollan las diligencias?	X		X		X		
5	¿Se percibe ahorro administrativo en los diferentes sistemas virtuales que se han implementado?	X		X		X		
6	¿Resulta eficiente el uso de la tecnología?	X		X		X		
7	¿Los usuarios tienen accesibilidad del estado de sus casos de forma virtual?	X		X		X		
8	¿Los funcionarios cuentan con el conocimiento respectivo del uso de los medios tecnológicos para brindar una eficiente labor?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: PROMOCION</b>								
9	¿El personal fiscal y administrativo cuentan con equipos tecnológicos para llevar a cabo las diligencias virtuales?	X		X		X		
10	¿Se ha promovido de manera correcta y eficiente el uso del gobierno electrónico dentro de las diligencias que se programan?	X		X		X		
11	¿Se cuenta con una red de banda ancha de velocidad para facilitar el uso rápido de los diferentes sistemas?	X		X		X		
12	¿El uso de los enlaces (link), para las declaraciones virtuales resultan ser beneficiosos?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDWIN GONZALES VERA

DNI: 47548123

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

11 de 10 del 2022

  
Firma del Experto Informante.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTION ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACION</b>								
1	¿Conoce usted, la misión y visión de la fiscalía?	X		X		X		
2	¿Tiene conocimiento de los objetivos?	X		X		X		
3	¿Emplean estrategias para cumplir con los objetivos planteados?	X		X		X		
4	¿Los planes y proyectos de desarrollo para la mejora de la institución, son difundidos al personal?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCION</b>								
5	¿Se percibe una buena gestión en los despachos fiscales?	X		X		X		
6	¿Recibe algún tipo de motivación para cumplir de forma eficiente el trabajo?	X		X		X		
7	¿Recibe algún tipo de reconocimiento cuando realiza efectivamente su trabajo?	X		X		X		
8	¿Cuándo se opina o se brinda ideas, siente que lo toman en cuenta?	X		X		X		
9	¿Puede percibir que todos los trabajadores están comprometidos en cumplir con las metas y objetivos?	X		X		X		
10	¿Se complementa el trabajo en equipo al realizar las actividades?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>								
11	¿Se evalúa de forma constante el desarrollo de las funciones?	X		X		X		
12	¿Cree usted, que el monitoreo de las funciones laborales mejora la gestión administrativa?	X		X		X		
13	¿Control interno evalúa a los responsables de los despachos sobre el cumplimiento de sus funciones?	X		X		X		
14	¿Se realiza alguna acción correctiva de parte de algún superior, cuando no se cumple con las funciones requeridas?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]                      Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EDWIN GONZALES VERA

DNI: 47 54 8123

Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

11 de 10 del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EXTERNA</b>								
1	¿En el portal web, Facebook o demás redes sociales se divulga los diferentes sistemas virtuales que se están utilizando?	X		X		X		
2	¿Utilizando la plataforma web, así como los diferentes sistemas virtuales se obtiene una comunicación mas directa con los usuarios?	X		X		X		
3	¿Los sistemas virtuales que se han implementado han generado que los casos se concluyan sin la necesidad que los usuarios asistan personalmente?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERNA</b>								
4	¿La tecnología tiene un impacto favorable, respecto a la reducción del tiempo en el que se desarrollan las diligencias?	X		X		X		
5	¿Se percibe ahorro administrativo en los diferentes sistemas virtuales que se han implementado?	X		X		X		
6	¿Resulta eficiente el uso de la tecnología?	X		X		X		
7	¿Los usuarios tienen accesibilidad del estado de sus casos de forma virtual?	X		X		X		
8	¿Los funcionarios cuentan con el conocimiento respectivo del uso de los medios tecnológicos para brindar una eficiente labor?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: PROMOCIÓN</b>								
9	¿El personal fiscal y administrativo cuentan con equipos tecnológicos para llevar a cabo las diligencias virtuales?	X		X		X		
10	¿Se ha promovido de manera correcta y eficiente el uso del gobierno electrónico dentro de las diligencias que se programan?	X		X		X		
11	¿Se cuenta con una red de banda ancha de velocidad para facilitar el uso rápido de los diferentes sistemas?	X		X		X		
12	¿El uso de los enlaces (link), para las declaraciones virtuales resultan ser beneficiosos?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** SOFIA ALTAMIRANO CACERES

**DNI:** 71184552

**Especialidad del validador:** MAESTRA EN DERECHO PENAL


**21 de. 10 del 2022**
<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN</b>							
1	¿Conoce usted, la misión y visión de la fiscalía?	X		X		X		
2	¿Tiene conocimiento de los objetivos?	X		X		X		
3	¿Emplean estrategias para cumplir con los objetivos planteados?	X		X		X		
4	¿Los planes y proyectos de desarrollo para la mejora de la institución, son difundidos al personal?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Se percibe una buena gestión en los despachos fiscales?	X				X		
6	¿Recibe algún tipo de motivación para cumplir de forma eficiente el trabajo?	X		X		X		
7	¿Recibe algún tipo de reconocimiento cuando realiza efectivamente su trabajo?	X		X		X		
8	¿Cuándo se opina o se brinda ideas, siente que lo toman en cuenta?	X		X		X		
9	¿Puede percibir que todos los trabajadores están comprometidos en cumplir con las metas y objetivos?	X		X		X		
10	¿Se complementa el trabajo en equipo al realizar las actividades?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se evalúa de forma constante el desarrollo de las funciones?	X		X		X		
12	¿Cree usted, que el monitoreo de las funciones laborales mejora la gestión administrativa?	X		X		X		
13	¿Control interno evalúa a los responsables de los despachos sobre el cumplimiento de sus funciones?	X		X		X		
14	¿Se realiza alguna acción correctiva de parte de algún superior, cuando no se cumple con las funciones requeridas?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: F **SOFIA ALTAMIRANO CACERES**
**DNI: ( 71184552**
**Especialidad del validador:** MAESTRA EN DERECHO PENAL

MAESTRA EN DERECHO PENAL

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


**21 / 10 / 2022**

-----  
**Firma del Experto Informante.**




**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GOBIERNO ELECTRÓNICO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: EXTERNA</b>								
1	¿En el portal web, Facebook o demás redes sociales se divulga los diferentes sistemas virtuales que se están utilizando?	X		X		X		
2	¿Utilizando la plataforma web, así como los diferentes sistemas virtuales se obtiene una comunicación mas directa con los usuarios?	X		X		X		
3	¿Los sistemas virtuales que se han implementado han generado que los casos se concluyan sin la necesidad que los usuarios asistan personalmente?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: INTERNA</b>								
4	¿La tecnología tiene un impacto favorable, respecto a la reducción del tiempo en el que se desarrollan las diligencias?	X		X		X		
5	¿Se percibe ahorro administrativo en los diferentes sistemas virtuales que se han implementado?	X		X		X		
6	¿Resulta eficiente el uso de la tecnología?	X		X		X		
7	¿Los usuarios tienen accesibilidad del estado de sus casos de forma virtual?	X		X		X		
8	¿Los funcionarios cuentan con el conocimiento respectivo del uso de los medios tecnológicos para brindar una eficiente labor?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: PROMOCION</b>								
9	¿El personal fiscal y administrativo cuentan con equipos tecnológicos para llevar a cabo las diligencias virtuales?	X		X		X		
10	¿Se ha promovido de manera correcta y eficiente el uso del gobierno electrónico dentro de las diligencias que se programan?	X		X		X		
11	¿Se cuenta con una red de banda ancha de velocidad para facilitar el uso rápido de los diferentes sistemas?	X		X		X		
12	¿El uso de los enlaces (link), para las declaraciones virtuales resultan ser beneficiosos?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA**
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**
**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:**    RITA AGUILAR RODRIGUEZ

**DNI:** 07137807

**Especialidad del validador:**    MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA


**Firma del Experto Informante.**
**21 de. 10 del 2022**
<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACIÓN</b>							
1	¿Conoce usted, la misión y visión de la fiscalía?	X		X		X		
2	¿Tiene conocimiento de los objetivos?	X		X		X		
3	¿Emplean estrategias para cumplir con los objetivos planteados?	X		X		X		
4	¿Los planes y proyectos de desarrollo para la mejora de la institución, son difundidos al personal?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCIÓN</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Se percibe una buena gestión en los despachos fiscales?	X				X		
6	¿Recibe algún tipo de motivación para cumplir de forma eficiente el trabajo?	X		X		X		
7	¿Recibe algún tipo de reconocimiento cuando realiza efectivamente su trabajo?	X		X		X		
8	¿Cuándo se opina o se brinda ideas, siente que lo toman en cuenta?	X		X		X		
9	¿Puede percibir que todos los trabajadores están comprometidos en cumplir con las metas y objetivos?	X		X		X		
10	¿Se complementa el trabajo en equipo al realizar las actividades?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: CONTROL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Se evalúa de forma constante el desarrollo de las funciones?	X		X		X		
12	¿Cree usted, que el monitoreo de las funciones laborales mejora la gestión administrativa?	X		X		X		
13	¿Control interno evalúa a los responsables de los despachos sobre el cumplimiento de sus funciones?	X		X		X		
14	¿Se realiza alguna acción correctiva de parte de algún superior, cuando no se cumple con las funciones requeridas?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** SI HAY SUFICIENCIA

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: RITA AGUILAR RODRIGUEZ

**DNI:** 07137807

**Especialidad del validador:**    MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



21 / 10 / 2022

-----  
**Firma del Experto Informante.**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad de los Asesores**

Nosotros, OSCANOVA RAMOS ANGELA MARGOT, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesores de Tesis titulada: "Gobierno electrónico y la gestión administrativa en las fiscalías penales de Lima noroeste, 2021", cuyo autor es GOMEZ SALAS CESAR HANS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OSCANOA RAMOS ANGELA MARGOT <b>DNI:</b> 41494560 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2373-1300	Firmado electrónicamente por: AOSCANOARA el 07- 01-2023 08:01:19

Código documento Trilce: TRI - 0509286