



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Control interno y su relación con la toma de decisiones en la
Consultora Silfersystem, Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

AUTORA:

Neciosup Reque, Ross Mery (orcid.org/0000-0002-4994-4438)

ASESOR:

Dr. Villafuerte de la Cruz, Avelino Sebastián (orcid.org/0000-0002-9447-8683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Auditoría

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi trabajo a mis familiares
que han estado conmigo en cada momento de mi
vida.

Agradecimiento

Agradezco a mis profesores por todo su apoyo incondicional para poder superarme profesionalmente.

Índice de contenido

Caratula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	14
3.2. Variables y Operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

Índice de tablas

Tabla 1:Validación de contenidos por juicio de expertos.....	17
Tabla 2:Análisis de confiabilidad del instrumento.....	17
Tabla 3:Frecuencias y porcentajes por niveles de la variable Control Interno.....	19
Tabla 4:Frecuencias y porcentajes por niveles, Toma de Decisiones.....	20
Tabla 5:Frecuencias y porcentajes por niveles, Ambiente de Control.....	21
Tabla 6:Frecuencias y porcentajes por niveles, Evaluación de Riesgos.	22
Tabla 7:Frecuencias y porcentajes por niveles, Información y Comunicación.	23
Tabla 8:Frecuencias y porcentajes por niveles, Supervisión.....	24
Tabla 9:Frecuencias y porcentajes por niveles, Decisiones Estratégicas o de Planificación.	25
Tabla 10:Frecuencias y porcentajes por niveles, Decisiones Tácticas o de Pilotaje.....	26
Tabla 11:Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Decisiones Operativas o de Regulación.	27
Tabla 12:Tabla de normalidad.....	28
Tabla 13:Coeficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y la Toma de Decisiones.....	29
Tabla 14:Coeficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y las Decisiones Estratégicas o de Planificación.	30
Tabla 15:Coeficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y las Decisiones Tácticas o de Pilotaje.....	31
Tabla 16:Coeficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y las Decisiones Operativas o de Regulación.....	32

Índice de figuras

Figura 1: Niveles de la variable Control Interno.....	19
Figura 2: Niveles de la variable Toma de Decisiones.....	20
Figura 3: Niveles de la dimensión Ambiente de Control	21
Figura 4: Niveles de la dimensión Evaluación de Riesgos	22
Figura 5: Niveles de la dimensión Información y Comunicación	23
Figura 6: Niveles de la dimensión Supervisión.....	24
Figura 7: Niveles de la dimensión Decisiones Estratégicas o de Planificación. ...	25
Figura 8: Niveles de la dimensión Decisiones Tácticas o de Pilotaje	26
Figura 9: Niveles de la dimensión Decisiones Operativas o de Regulación	27

Resumen

En el presente estudio se buscó Identificar la relación del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, no experimental de corte transversal y de nivel correlacional, contando con una muestra de 35 trabajadores de la organización de estudio, a quienes se encuestó para la recolección de datos. Por medio de la correlación de Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,846 entre la variable control interno y la toma de decisiones, con significancia menor a 0.05, demostrando una correlación de Spearman positiva y muy fuerte. Por lo tanto, el estudio concluye que existe relación significativa entre control interno y la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022, además, se tiene una correlación muy alta y positiva, lo que quiere decir que cuanto mejor se tenga un control interno y cada uno de sus componentes, entonces la toma de decisiones de la empresa en todo nivel será más acertada, pues tendrán mayores elementos de juicio.

Palabras clave: control interno, toma de decisiones, planificación.

Abstract

The purpose of this study was to identify the relationship between internal control and decision making at Silfersystem Consulting, Lima, 2022. We worked under a quantitative, non-experimental, cross-sectional and correlational approach, with a sample of 35 workers of the organization under study, who were surveyed for data collection. By means of Spearman's Rho correlation, a value of 0.846 was obtained between the internal control variable and decision making, with a significance of less than 0.05, demonstrating a positive and very strong Spearman correlation. Therefore, the study concludes that there is a significant relationship between internal control and decision making in Silfersystem Consulting, Lima, 2022, in addition, there is a very high and positive correlation, which means that the better the internal control and each of its components, then the company's decision making at all levels will be more accurate, because they will have more elements of judgment.

Keywords: internal control, decision making, planning.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, muchas empresas compiten por tener una buena posición en el mercado, lo cual han tenido que optar por aplicar herramientas para que mejoren el rendimiento interno y el servicio que ofrecen a sus clientes, tratando de diferenciarse de otras empresas. Siendo muy complejo la administración de todos los procesos que ocurre dentro de una empresa, por ello mucha de ellas ha decidido no implementar sistemas de control interno que les pueda permitir reducir las pérdidas económicas, lo cual les ocasiona problemas internos.

El control interno ha ido cobrando popularidad tanto en la administración como en la organización de la empresas porque permite que estas puedan aplicar una serie de técnicas y procesos de autoevaluación para percibir una eficiencia y eficacia operativa, de manera que la gestión sobre las existencias puedan ser monitoreadas y se prevengan riesgos o irregularidades en los procesos, asimismo, es un sistema que evita que la liquidez y el endeudamiento aparezcan como indicadores preocupantes (La Contraloría General de la República, s.f).

Por otro lado, mantiene una relación directa con la gestión de costos porque tiene como objetivo resguardar los recursos y bienes de una entidad, así como promover el registro de cuentas, a través de información transparente y actual sobre los procesos. La Federación Internacional de Contadores (IFAC) señala que es importante tener un control interno porque es fundamental para el logro de objetivos y para crear una ventaja competitiva sobre otras entidades (IFAC, 2016).

Desde la perspectiva internacional, en Ecuador, los autores Mendoza et al. (2018) manifiestan que el control interno en la mayoría de las empresas es deficiente porque no existen medidas para garantizar un buen control sobre la distribución y conservación del inventario, razón por la cual se evidencia un exceso de bienes, deterioro del producto o producto caducado, mala circulación, entre otros. Por otro lado, en caso las empresas sí tengan procedimientos de control interno, estos no son claros y actuales, ya que las compras que se realizan no son claras o la contabilidad presenta problemas, debido a que la mayoría de

los empresarios no tienen inventarios sólidos, todo lo contrario, sus empresas presentan deterioro de los bienes y posible riesgo fiscal, lo cual conduce directamente a una caída en los índices de liquidez.

Desde una perspectiva nacional, Espinoza et al. (2020) describen que económicamente el Perú ha ido creciendo y desarrollándose adecuadamente gracias a que surgen nuevos negocios y microempresarios, sin embargo, es más probable que estos propietarios ausentes recurran a contadores públicos para protegerse de errores inadvertidos, fraudes de la gerencia y de problemas relacionados al factor humano, dejando de lado las estrategias seguras para el logro de metas. Las organizaciones del país en su mayoría no planifican y tampoco implementan un buen sistema de control interno, lo cual a la larga ocasiona pérdidas, casos de corrupción, falta de transparencia e información errónea y desactualizada, todos estos siendo problemas que pudieron haberse evitado con un control interno.

El control interno es la consecución de propósitos trazados de una organización, por ello es un aspecto importante para la toma de decisiones, puesto que esta involucra medidas orientadas a la eficiencia de las políticas, el desempeño del personal y la confiabilidad de la información. En conjunto, un soporte como el control interno servirá de lineamiento para que los directivos tomen decisiones que beneficien a la empresa (Chang et al., 2016).

Ahora bien, en el ámbito local, la Consultoría Silfersystem presenta algunas irregularidades por la falta del control en sus diferentes departamentos de trabajo, estas se manifiestan en los ámbitos de información y supervisión de labores. En primer lugar, porque hay un inadecuado flujo de información interna, además de insuficientes procedimientos documentados que permitan una posterior supervisión. Por lo tanto, si es que no se lleva un óptimo registro de los procedimientos, se dificulta la evaluación de falencias que pueda tener el personal y no hay información fiable para las medidas necesarias que forman parte de la toma de decisiones estratégicas, tácticas u operacionales que benefician el desarrollo de la empresa.

El estudio tuvo como problema general: ¿De qué manera el control interno se relaciona con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022? Asimismo, sus problemas específicos: a) ¿Cómo el control interno se relaciona con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?; b) ¿Cómo el control interno se relaciona con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?; c) ¿Cómo el control interno se relaciona con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?

El estudio se justificó desde una perspectiva práctica, sus resultados contribuyen a ampliar la teoría sobre el tema y como antecedente para futuros trabajos, ya que otros investigadores pueden seguir la misma línea y utilizar la información detallada las variables y la relación entre ellas.

También, desde un enfoque teórico, la información recopilada fue extraída de bases confiables de conocimiento, tales como revistas, libros, informes y tesis de grado, los cuales fueron citados responsablemente en la normativa APA para registrar su contribución y agradecimiento.

De igual forma, para el aspecto metodológico, se utilizó diferentes métodos para confirmar las hipótesis propuestas por el investigador, ya que es beneficioso obtener nuevos detalles conceptuales en una determinada variable al brindar información real de lo que ocurre en una entidad nacional.

A su vez, tuvo como objetivo general: Identificar la relación del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Sus objetivos específicos: a) Determinar la relación del control interno con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. b) Determinar la relación del control interno con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. c) Determinar la relación del control interno con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Finalmente, su hipótesis general: Existe relación significativa del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Las hipótesis específicas: a) El control interno se relaciona significativamente con las

decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. b) El control interno se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. c) El control interno se relaciona significativamente con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes internacionales fueron:

Los autores Lozano y Tenorio et al. (2016) presentaron que el objetivo de su artículo fue realizar un análisis sobre la relevancia y el rol del control interno en las organizaciones de construcción; así, el marco metodológico fue de aspecto cualitativo y de tipo descriptivo ya que la muestra utilizada para el estudio fueron documentos, libros, artículos y estadísticas de las entidades, para recopilar la información se usó la técnica de revisión documental y bibliográfica, en los resultados se identificó como los encargados para el proceso de control interno lo llevan la directiva y gerencia, este con el fin de que tengan un amplio conocimiento sobre las actividades y cuales resultan indispensables y precisan de mejora. En conclusión, se obtiene que con el pasar de los años el control interno ha sido afectado por diversos modelos ya que expone dificultades operaciones y cambios frecuentes; por ello, las entidades deben ser oportunos para poder realizar alguna rotación de personal.

Seguidamente, los autores Serrano et al. (2018) plantearon como fin identificar de qué manera el control sirve como herramienta indispensable para tener una gestión financiera adecuada. El método fue cualitativo, descriptivo y de revisión. En sus resultados se determinó que la mayoría de las empresas cumple con la implementación de un control interno eficiente porque esto les facilita tener un ordenamiento, legalidad y razonabilidad en todas las operaciones. Se concluyó que las entidades están comprometidas con el control interno por los buenos resultados que les ofrece.

Asimismo, los autores Vega y Marrero (2021) realizaron un artículo donde muestran detalles y exponen acerca de la evolución constante que ha estado ocurriendo con el control interno para una gestión integrada al control de gestión; así, el marco metodológico fue de aspecto cualitativo, tipo descriptivo ya que la muestra para el estudio fueron los libros, artículos y diferentes documentos de análisis sobre el control interno, aplicando la técnica de revisión documental – bibliográfica. Se identificó que el control interno y de gestión están estrechamente

fusionados en un binomio inseparable, ya que el segundo término posibilita la gestión del primero; por ello, se deben implementar controles internos efectivos para que la empresa sea competitiva y eficaz, trayendo como conclusión que, la gestión de procesos y riesgos, y el cuadro de mando integral destacan como herramientas de control de gestión perfectamente integradas con los controles internos en un solo sistema.

Los autores Gutiérrez y Barandica (2020) buscaron analizar la toma de decisiones de la empresa Tenaris, a través de un enfoque cuantitativo descriptivo, diseño transeccional y un análisis descriptivo. Para ello, se aplicó un cuestionario compuesto por 36 preguntas a 15 supervisores del área de operaciones. A modo de conclusión, se destacó que la toma de decisiones grupales e individuales influyen en la mejora de la comunicación para lograr procesos efectivos, esto mediante novedosas formas de interrelación y dinámicas de entorno

Por último, Morocho et al. (2019) precisó como finalidad diseñar un sistema de control interno con el propósito de asegurar la información de costos de producción de la empresa camaronera. El método fue se mixto y las técnicas de análisis bibliográfico y documental, dando como resultado que después del análisis para implementar un sistema de control, esta misma será en base a las decisiones tomadas por la directiva; también, se evidencia que las empresas de este rubro usan metodologías convencionales, concluyendo que, al aplicarlo se incrementaría la rentabilidad, pero dependería de la decisión final en base al estudio.

Por otro lado, los antecedentes nacionales fueron: En primer lugar, Arteta (2019), determinó como fin identificar la influencia del control interno en la gestión de tesorería de las instituciones educativas públicas en Puno, su metodología fue de aspecto cuantitativo y tipo no experimental, la muestra fueron los servidores públicos que aún laboran en estas universidades. Se evidenció que el control interno que se tiene es bueno, pero, puede mejorarse, ya que el valor fue de 0.948. Se concluyó que es importante que las entidades cuenten con un control interno óptimo porque esto influye positivamente en la gestión que las universidades tengan.

Según, Angulo (2019) en su estudio tuvo como fin identificar el vínculo entre el control interno y la gestión de inventarios en una empresa Constructora. El método fue cuantitativo aplicado y descriptivo-correlacional, asimismo, la muestra fue de 18 colaboradores. Se determinó que el 90% de los trabajadores señaló que el control interno es óptimo y el 11% indicó que es regular. Se concluyó que el control interno es un factor que influye de forma positiva en la gestión de inventarios porque permite alcanzar las metas y obtener resultados favorables.

De acuerdo con Rosales y Cris (2022) señaló como objetivo principal de su indagación identificar el rango de vinculación entre el control de inventarios y la rentabilidad en una empresa de repuestos durante los años 2018 – 2019, la estructura metodológica fue cuantitativa básica, de nivel descriptivo y no experimental, la muestra fue entre 48 estados financieros y resultados mensuales cada uno para aplicarles la técnica de análisis documental. En los resultados se encontró que a rotación de inventarios y el rendimiento de los activos tienen un valor $0.027 < 0.05$ y entre las variables de estudio hay $0.048 < 0.05$, concluyendo así que, el control de inventarios se relaciona con la rentabilidad.

Posteriormente, Alanya y Osorio (2018) plantearon como fin determinar cómo se relaciona el control interno y la toma de decisiones en una entidad pública en Huancavelica. El método empleado fue cuantitativo aplicado y correlacional, de diseño no experimental y utilizando una muestra de 53 trabajadores. En sus resultados se obtuvo que el control interno es un proceso efectivo para cumplir los objetivos, es por ello que las variables se relacionan entre sí con un valor de $r=0.820$. Se concluyó que las actividades de control y monitoreo son importantes para la toma de decisiones en entidades públicas.

Por último, Gómez et al. (2020) planteó como propósito determinar la relación entre control interno y toma de decisiones en una empresa de San Miguel, por ello utilizó un método cuantitativo básico, nivel correlacional y diseño no experimental, utilizando una muestra de 108 empleados. Se halló que las variables se vinculan, debido que obtuvo valores $r=0.594$, siendo suficientes para demostrar que una necesita de la otra para funcionar adecuadamente. Se concluyó que las evaluaciones de riesgos, control, comunicación y supervisión se

complementan para alcanzar los objetivos institucionales y así, tener resultados positivos.

La variable control interno, según la Contraloría General de la República (s.f.) indicó que cada que la empresa desarrolla mejor su crecimiento, se vuelve cada vez más necesario establecer un sistema para proteger la integridad de la empresa; así, esta se vincula con otras funciones importantes, como los controles administrativos, garantizando el manejo correcto y seguro de los activos e información.

De igual forma, Huitfeldt et al. (2022) manifiestan que es el desarrollo de una organización de políticas, métodos y procedimientos y planes coordinados diseñados para proteger los recursos de una entidad, prevenir y detectar problemas o deficiencias, de esta, manera se delimitan decisiones para lograr los objetivos establecidos dentro de un período de tiempo específico.

Según Jiang y Wang (2022), destacan en su artículo que el sistema de contabilidad es particularmente fundamental en el control interno porque permite realizar evaluaciones sobre los estados financieros, de manera que exista un conocimiento de la información y de los datos para consecuentemente, tomar buenas decisiones. Además, el control interno también evita el desperdicio de recursos o bienes, ya que se conoce cuáles son aquellos que faltan o deben reponerse, sin perjudicar a la entidad (Bryan, 2017).

Por otro lado, la dimensión ambiente de control tiene que ver con la asignación de responsabilidades que permitan conseguir los objetivos, ya que es importante determinar si se prioriza una adecuada gestión del riesgo frente a la búsqueda de la rentabilidad; así, es como la organización presenta una filosofía uniforme en relación con la gestión de riesgos (Guerrero & Mangones, 2016).

Así, se destaca que las empresas deben decidir si están dispuestas a asumir grandes riesgos para lograr sus objetivos o, por el contrario, si están en contra; por ello, antes de planificar o realizar cualquier negocio, las diferentes áreas de la organización deben evaluar la aplicación de los tratamientos necesarios para su correcta gestión (Panchana et al., 2017).

Desde otro punto, la dimensión evaluación de riesgos, los autores Candonga y Samaniego (2021) manifiestan que una evaluación de riesgos en el lugar de trabajo es una herramienta para que los empleadores y los empleados comprendan las condiciones de trabajo, contando con este conocimiento, se deben proponer medidas para lograr un trabajo seguro, reduciendo así los posibles riesgos laborales.

Desde otra perspectiva, las evaluaciones de riesgos laborales deben realizarse inmediatamente al inicio de las actividades empresariales o cuando se produzcan cambios significativos; por esta razón, se puede argumentar que una evaluación de riesgos en el lugar de trabajo solo debe realizarse durante el tiempo de la empresa (Real & Cedeño, 2020).

La dimensión información y comunicación, los autores Quinaluisa et al. (2018) detallan que es una especialización en el área de actuación de la función de auditoría interna, su propósito es identificar los problemas existentes con el manejo de la información y las comunicaciones en toda la organización, para realizar recomendaciones que apoyen el desarrollo de mejoras del sistema, y planificar de acuerdo con la estrategia de la organización, en particular midiendo las comunicaciones.

Por otro lado, Calle et al. (2020) indican que mucho de los datos recopilados por los sistemas de información contienen las funciones de la organización y ayudan a generar información interna. Sin embargo, se recopila información sobre el clima organizacional, ya que las empresas solo pueden tener éxito si pueden adaptarse a las necesidades del entorno externo, dependiendo del grupo del que proviene la información.

La dimensión supervisión, Bujaki y McConomy (2021) precisaron que este componente es importante porque permite conocer la calidad en las actividades, brindar seguridad, lograr los objetivos y tener resultados favorables, sin embargo, es necesario tener herramientas de monitoreo y evaluación continua.

Así pues, se explica lo fundamental que es establecer procedimientos, tales como monitorear la operación, evaluaciones individuales y aclarar el rol de cada participante con el fin de garantizar que las deficiencias identificadas que puedan

afectar el sistema de control interno se informen de manera oportuna para que se puedan tomar las decisiones adecuadas; puesto que, los sistemas de este aspecto cambian constantemente, ya que los procedimientos vigentes en un momento dado pueden volverse ineficaces debido a varias razones (Pelayo & Velázquez, 2018).

La segunda variable, Toma de decisiones, Canós et al. (2012) la define como parte de la planificación para alcanzar objetivos por medio de la elección adecuada de las mejores alternativas, recursos y procesos para la empresa. En este sentido, los directivos o funcionarios cumplen el rol fundamental de decisores y este enfoque requiere de acciones racionales que beneficien a todos en la organización. Asimismo, este proceso se constituye por etapas que empiezan por la inteligencia para diagnosticar la situación, el diseño de acciones posibles, selección de alternativas, implantación y terminan en la revisión para corroborar si se lograron los resultados previstos.

Las situaciones complejas son recurrentes en el ámbito empresarial y deben afrontarse oportuna y consistentemente. Por ello, López et al. (2020) precisan que la toma de decisiones es un factor relevante desde el nivel gerencial hasta todas las áreas de una organización para contribuir a la consecución de metas planteadas. Además, tomar decisiones posibilita un previo análisis de las oportunidades y fortalezas que caracterizan a la empresa, lo cual se refuerza con el sentido de responsabilidad que se asume para amortiguar los efectos de la incertidumbre del entorno. Los elementos trascendentales para este fin se centran en el óptimo uso de información veraz, la calidad de las decisiones y una eficacia organizativa.

La toma de decisiones es una acción de alto impacto para el contexto organizacional, ya que se vinculan también con factores económicos y sociales. Este proceso se torna más importante ante situaciones de incertidumbre, por lo que ante un abanico de opciones que pueden culminar en consecuencias negativas o positivas, se elige la mejor alternativa después de concebir un panorama claro, con información pertinente y adecuadas motivaciones para beneficio de la empresa (Arévalo & Estrada , 2019).

Para la dimensión decisiones estratégicas, Canós et al. (2012) configuran a los altos directivos como sus principales decisores. La principal motivación para efectuar este tipo de decisiones es la selección de propósitos u objetivos a corto y largo plazo. Es por lo que no se permite ningún margen de error porque afectaría a toda la empresa. Por lo tanto, la información oportuna es clave y debe ser de calidad.

Para tomar decisiones estratégicas, Santiago et al. (2018) sugieren que se tienen en cuenta factores tecnológicos, económicos y sociales porque estas determinan el futuro de la empresa a largo o mediano plazo. También es necesario conocer los grados de riesgo que conlleva este proceso porque tienen un alcance que abarca a todos los niveles de la organización, requiriendo de un diagnóstico oportuno, asesorías, análisis y colaboración de los agentes decisores.

Las decisiones tácticas o de pilotaje, propuestas como segunda dimensión, ponen en práctica las decisiones estratégicas. Entonces, lo efectuado por los altos directivos sirve de base para los directivos intermedios, quienes son los principales decisores en esta clasificación. Canós et al. (2012) precisan que las decisiones tácticas o de pilotaje son esenciales cuando se requiere una gestión eficiente de limitados recursos en la organización. Claros ejemplos se evidencian en el presupuesto, distribución de planta, producción, etc.

Schwarz (2018) afirma que este tipo de decisiones está influenciado por la capacidad de adaptación y el conocimiento que se tiene de los clientes internos y externos, teniendo en cuenta factores de cultura organizacional, características del personal, factores operacionales y elementos técnicos que involucran restricciones económicas y de recursos.

En cuanto a la tercera dimensión, decisiones operativas o de regulación, Canós et al. (2012) determinan que los ejecutivos de rangos inferiores como gerentes y supervisores son los decisores para este caso. La toma de decisiones se da para actividades cotidianas que determinan la rutina de las labores dentro de la empresa, tales como gestión de inventario, asignación de tareas, rechazar o aceptar créditos, entre otros.

Las decisiones operativas surgen de las actividades rutinarias de la empresa y, por lo tanto, no la afectan de forma global. Sin embargo, son necesarias para llevar una adecuada gestión de operaciones y lograr objetivos a corto plazo, por lo cual es un proceso que incluye a los jefes de área y a los mismos empleados porque tienen un grado alto de repetitividad (Peña, 2016).

A continuación, se realiza la definición de términos para poder entender y ampliar el conocimiento de estos. Canós et al. (2012) argumentan que la aceptación o rechazo de créditos involucra una evaluación sobre el rendimiento crediticio y los objetivos. Los mismos autores determinan que la asignación de trabajos es fundamental para establecer jerarquías y forma parte de las decisiones operativas. La estructura – organigrama es considerada como el esquema gráfico que jerarquiza y presenta la estructura interna de cada colaborador ya que se expone donde se encuentra cada uno (Lirio, 2018).

De Pablos et al. (2019) determinan que la información oportuna y de calidad abarca toda las tendencias, datos y estadísticas para la toma de decisiones de futuras operaciones y generar nuevas estrategias de mejora. El inventario es un documento que ayuda a administrar actividades, artículos y servicios (Durán, 2012). El inventario de riesgos es aquel informe que muestra el registro de todos los riesgos existentes en diferentes partes de la entidad (Oviedo, 2021). La matriz de riesgos es un registro de los posibles errores que se pueden presentar durante la planificación de una actividad o proyecto (ACCID, 2019).

Por otro lado, las medidas adoptadas para desarrollar oportunidades de mejora benefician a la entidad para mostrar algún incremento favorable en cada área o resolver cualquier necesidad de los empleados (Cortés, 2018). Los objetivos generales de una empresa se trazan para alcanzarse finalizando el proyecto e involucra todos los niveles de la organización (Huilcapi & Gallegos, 2020). Los planes a largo plazo son proyecciones a futuro que prevén oportunidades y riesgos (Lozano & Tenorio, 2016). Los planes aprobados son los que han pasado por alguna revisión detallada por la directiva o subgerentes con el fin de verificar que cada punto este realizado adecuadamente (Galán, 2022).

El presupuesto es una herramienta de control financiero de una empresa, el cual calcula ingreso y salidas de recursos (Parra & La Madriz, 2017). Los procedimientos de reclutamiento selección de nuevo personal requiere de identificación de las cualidades e historial de cada candidato para verificar si son aptos para las actividades de la empresa (Ferro, 2020). La producción es un proceso que transforma materia prima en productos para venderse (Cajigas & Ramirez, 2019). El registro de deficiencias reportadas por el personal da un panorama más amplio sobre cómo se llevan a cabo las actividades internas en la entidad (Guixà, 2016). Finalmente, los reportes del monitoreo son herramientas para evaluar el progreso de operaciones de un proyecto (Terre des hommes, 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

Se desarrolló a través de métodos cuantitativos, ya que se utilizaron herramientas para realizar mediciones estadísticas y fundamentar las teorías presentadas; los resultados son precisos y detallados debido a la variedad de métodos y estrategias; además, fue necesario recopilar datos y aplicar encuestas para obtener contenido deseado (Hernández & Helmark, 2020).

Tipo de investigación

Este tipo de investigación fue de tipo aplicada. De acuerdo con ello, Rojas (2016) describió que el objetivo de este método de investigación es plantear un problema específico, aquello debe enfocarse en la búsqueda y consolidación de la información para su aplicación; en pocas palabras, el presente trabajo otorgó un enriquecimiento del desarrollo cultural y científico.

Diseño de investigación

En el estudio tuvo un diseño no experimental de corte transversal porque se basó en el movimiento de variables seleccionadas y la aceptación del comportamiento, además, su propósito fue estudiar y analizar diferentes acciones que ocurren en el ambiente, evitando la manipulación y las variables terciarias (Niño Rojas, 2021).

Asimismo, el estudio tuvo un nivel descriptivo-correlacional porque en este tipo de método de investigación, el investigador midió dos variables para comprender y evaluar la relación estadística entre ellas, independientemente de la variable especificada en el estudio (Lai, 2018).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable 1: Control interno.

Definición conceptual: Cada que la empresa desarrolla mejor su crecimiento, se vuelve cada vez más necesario establecer un sistema de control interno para proteger la integridad de la empresa; así, esta se vincula con otras funciones importantes, como los controles administrativos, garantizando el manejo correcto y seguro de los activos e información (Contraloría General de la República, s.f.).

Definición operacional: La variable especificada será categorizada gracias a sus dimensiones: ambiente de control, evaluación de riesgos, información y comunicación y supervisión.

Indicadores: Dependiendo de las dimensiones, se proporcionó un total de 10 indicadores: estructura orgánica – organigrama, planes aprobados, procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de personal, inventario de riesgos, matriz de riesgos, reportes del monitoreo, procedimientos documentados para el funcionamiento de los sistemas de información, información interna, medidas adoptadas para desarrollar oportunidades de mejora y registro de deficiencias reportadas por el personal

Escala de medición: Se utilizó en nivel bajo/medio y alto; mientras que en escala Likert se empleó de forma (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Variable 2: Toma de decisiones.

Definición conceptual: Para Canós et al. (2012) la manifiestan que la toma de decisiones es el proceso por el que pasan las personas cuando tienen que elegir entre diferentes opciones y no siempre son fáciles; así, estos ayudan a encontrar soluciones eficaces.

Definición operacional: La variable de estudio será operacionalizada por medio de sus dimensiones decisiones estratégicas o de planificación, decisiones tácticas o de pilotaje y decisiones operativas o de regulación.

Indicadores: La primera dimensión cuenta 3 indicadores, la segunda con 2 y la tercera con 3. En total, se contabilizaron 8 indicadores: objetivos generales, planes a largo plazo, información oportuna y de calidad, presupuesto, producción, aceptación o rechazo de créditos, inventario y asignación de trabajos.

Escala de medición: Se utilizó en nivel bajo/medio y alto; mientras que en escala Likert se empleó de forma (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Indiferente, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para Ventura (2017), la población es un conjunto grande sobre sujetos u objetos que presentan similitud para el análisis; por ello, la población para el presente trabajo fue de 38 colaboradores de la institución especificada.

- **Criterios de inclusión:** Se consideró a aquellos trabajadores que se encontraban actualmente laborando en la entidad y que deseen formar parte del estudio.
- **Criterios de exclusión:** Aquellos trabajadores que no se encontraban trabajando en el momento que se realizó el estudio y aquellos que por motivos personales no pudieron participar.

Muestra

La muestra, según Hernández (2018), es el subconjunto obtenido de la población con la finalidad de obtener la información y datos requeridos para el trabajo. Dicho esto, se seleccionó el total de la población al ser un grupo reducido de personas, lo cual dejó una muestra de 35 trabajadores de la empresa.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico y se caracteriza por la selección aleatorio debido a que los individuos a examinar tienen las mismas o similares características entre ellos (Lamm, 2019).

Unidad de análisis

La unidad de análisis fue el punto medio de análisis en un estudio; por lo tanto, se identificó como el "qué o quién" que se precisa; por lo tanto, las unidades típicas de análisis suelen ser los individuos, grupos, organizaciones y artefactos sociales (Hernández & Helmark, 2020).

Así, en el trabajo se puntualizó como unidad de análisis a los colaboradores de la consultora Silfersystem.

3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

Se utilizó el cuestionario, ya que es un documento que constó de una serie de ítems específicas y organizadas para que sus respuestas proporcionen información para cumplir con los objetivos establecidos (Stockemer, 2018).

Asimismo, la técnica empleada para el estudio fue la encuesta, aquella se caracteriza por el uso de un conjunto estandarizado de procedimientos que implican la recopilación y el análisis de un conjunto de datos extraídos de la muestra delimitada (Marx Gómez & Mouselli, 2018).

Validación de instrumentos

La validez de los instrumentos de recolección se dio a través del juicio de tres expertos, la cual fue aplicada a 14 sujetos. Con respecto a la fiabilidad de los cuestionarios, estos permitieron que se llegue a procesar estadísticamente, para conocer su nivel de confiabilidad (Galicia et al., 2017, p. 47).

Tabla 1

Validación de contenidos por juicio de expertos

Experto	Apellidos y nombres	Grado académico	Resultado
Experto 01	Horna Rubio, Abraham Josué	Doctor	Aceptable
Experto 02	Toledo Martínez Juan Daniel	Maestro	Aceptable
Experto 03	Amasifuen Reategui Manuel	Maestro	Aceptable

Confiabilidad de los instrumentos

Tabla 2

Análisis de confiabilidad del instrumento

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Control Interno	0,957	20
Toma de decisiones	0,891	16

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se encuestó a un total de 38 colaboradores de organización seleccionada en el estudio; así, en relación con sus perspectivas y opiniones es

que se puede mostrar un panorama más claro sobre la problemática; además, estos serán procesados por la base de datos y el estadístico SPSS V26.

3.6. Método de análisis de datos

Este punto se dio a través del programa estadístico SPSS V26, el cual es muy utilizado porque permite construir tablas y gráficos para darle un sustento a cada dato.

Además, este programa suele ser empleado en investigaciones cuantitativas por su precisión, fácil uso y el ordenamiento que posee para jerarquizar los datos, asimismo, con sus herramientas es posible analizar la hipótesis planteada y conocer si son aceptadas o rechazadas (Stehlik & Babinec, 2017).

3.7. Aspectos éticos

Se tuvieron en cuenta los principios éticos fundamentales, sin plagios, con justicia y autonomía, que permitieron a los investigadores comportarse con profesionalidad y respeto durante todo el proceso del mismos. Aparte, la ética se define como las directrices para la realización eficaz de la investigación y el avance de la sociedad, por ello se aplicó debidamente la normativa APA 7ª edición para que los autores utilizados en sus trabajos y sus investigaciones puedan ser citados de forma correcta.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis Descriptivo

Tabla 3

Frecuencias y porcentajes por niveles de la variable Control Interno.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	14	40.00%
Medio	18	51.43%
Alto	3	8.57%
Total	35	100.00%

De la tabla 3 se observa que, del total de encuestados el 40% consideró el Control Interno de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 51.43% lo consideró como nivel medio, mientras que el 8.57% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 1 se observa la distribución por niveles de la variable Control Interno.

Figura 1

Niveles de la variable Control Interno

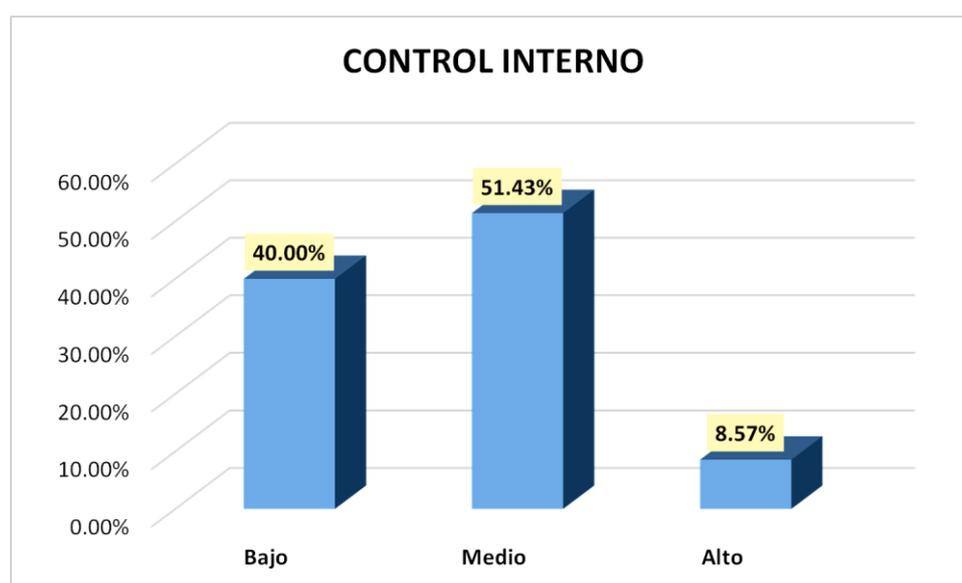


Tabla 4

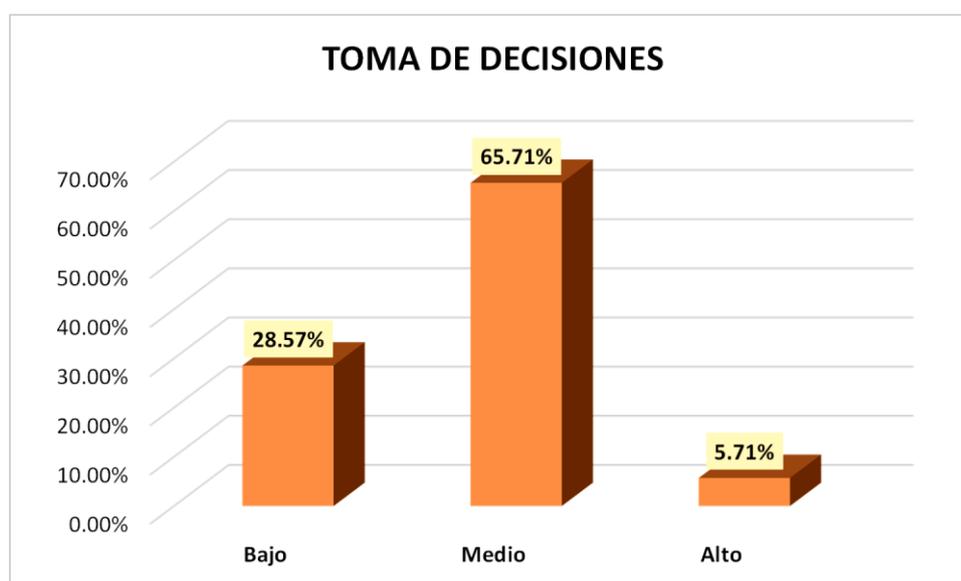
Frecuencias y porcentajes por niveles de la variable Toma de Decisiones.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	10	28.57%
Medio	23	65.71%
Alto	2	5.71%
Total	35	100.00%

De la tabla 4 se observa que, del total de encuestados el 28.57% consideró la Toma de Decisiones de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 65.71% lo consideró como nivel medio, mientras que el 5.71% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 2 se observa la distribución por niveles de la variable Toma de Decisiones.

Figura 2

Niveles de la variable Toma de Decisiones.



Tablas y frecuencias de las dimensiones de la variable Control Interno

Tabla 5

Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Ambiente de Control.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	13	37.14%
Medio	20	57.14%
Alto	2	5.71%
Total	35	100.00%

De la tabla 5 se observa que, del total de encuestados el 37.14% consideró el Ambiente de Control de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 57.14% lo consideró como nivel medio, mientras que el 5.71% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 3 se observa la distribución por niveles de la dimensión Ambiente de Control.

Figura 3

Niveles de la dimensión Ambiente de Control

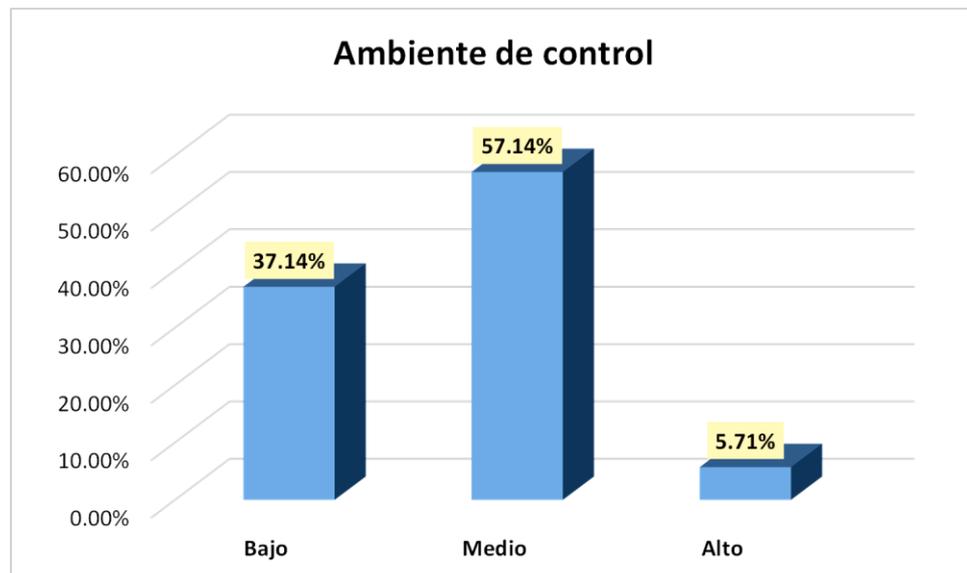


Tabla 6

Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Evaluación de Riesgos.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	12	34.29%
Medio	22	62.86%
Alto	1	2.86%
Total	35	100.00%

De la tabla 6 se observa que, del total de encuestados el 34.29% consideró la Evaluación de Riesgos de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 62.86% lo consideró como nivel medio, mientras que el 2.86% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 4 se observa la distribución por niveles de la dimensión Evaluación de Riesgos.

Figura 4

Niveles de la dimensión Evaluación de Riesgos

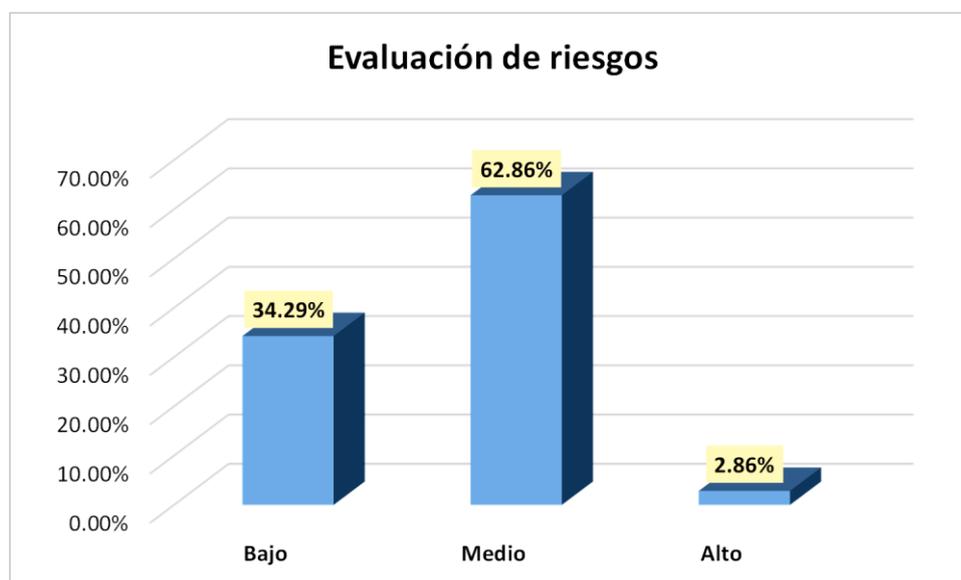


Tabla 7

Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Información y Comunicación.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	13	37.14%
Medio	20	57.14%
Alto	2	5.71%
Total	35	100.00%

De la tabla 7 se observa que, del total de encuestados el 37.14% consideró la Información y Comunicación dentro de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 57.14% lo consideró como nivel medio, mientras que el 5.71% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 5 se observa la distribución por niveles de la dimensión Información y Comunicación.

Figura 5

Niveles de la dimensión Información y Comunicación

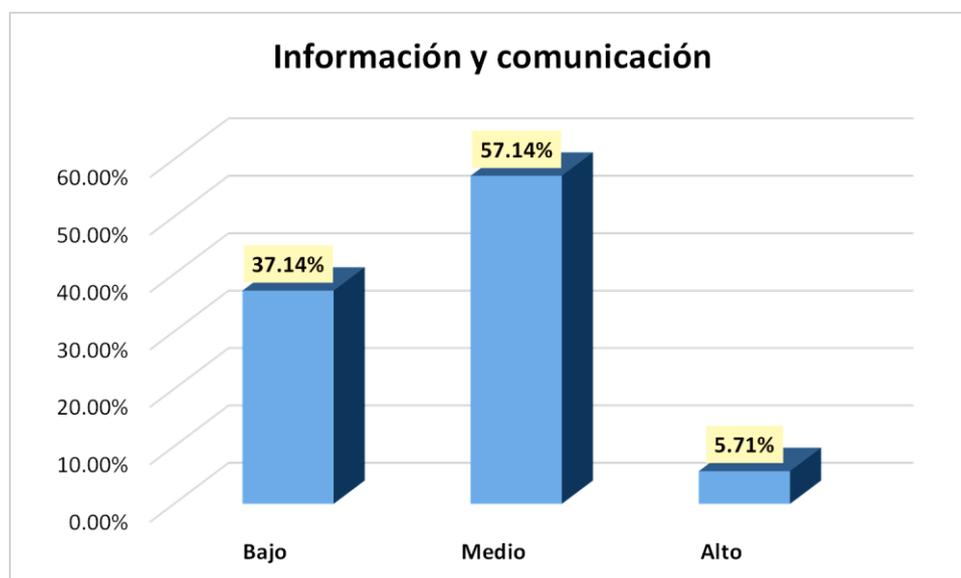


Tabla 8

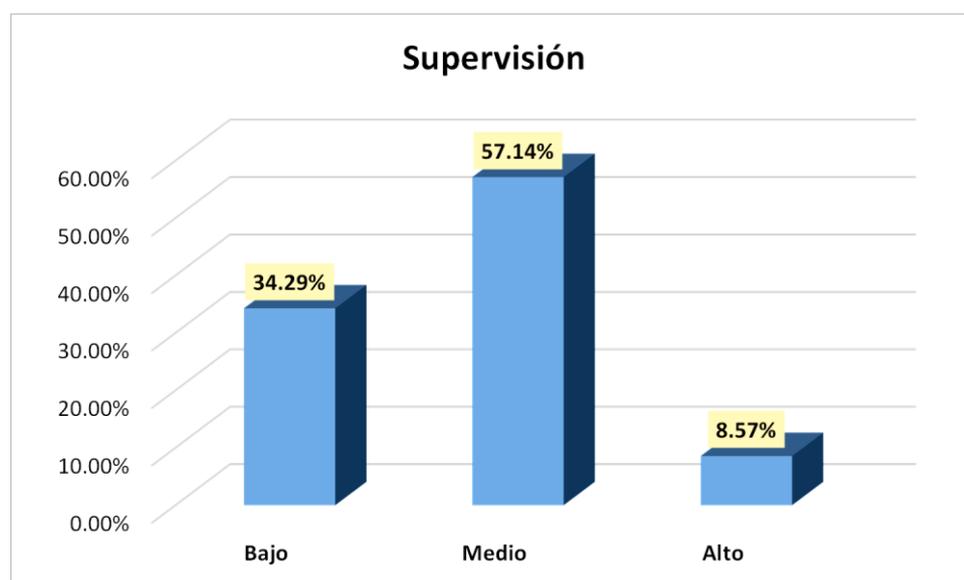
Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Supervisión.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	12	34.29%
Medio	20	57.14%
Alto	3	8.57%
Total	35	100.00%

De la tabla 8 se observa que, del total de encuestados el 34.29% consideró la Supervisión dentro de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 57.14% lo consideró como nivel medio, mientras que el 8.57% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 6 se observa la distribución por niveles de la dimensión Supervisión.

Figura 6

Niveles de la dimensión Supervisión



Tablas y frecuencias de las dimensiones de la variable Toma de Decisiones

Tabla 9

Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Decisiones Estratégicas o de Planificación.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	13	37.14%
Medio	21	60.00%
Alto	1	2.86%
Total	35	100.00%

De la tabla 9 se observa que, del total de encuestados el 37.14% consideró las Decisiones Estratégicas o de Planificación dentro de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 60% lo consideró como nivel medio, mientras que el 2.86% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 7 se observa la distribución por niveles de la dimensión Decisiones Estratégicas o de Planificación.

Figura 7

Niveles de la dimensión Decisiones Estratégicas o de Planificación.

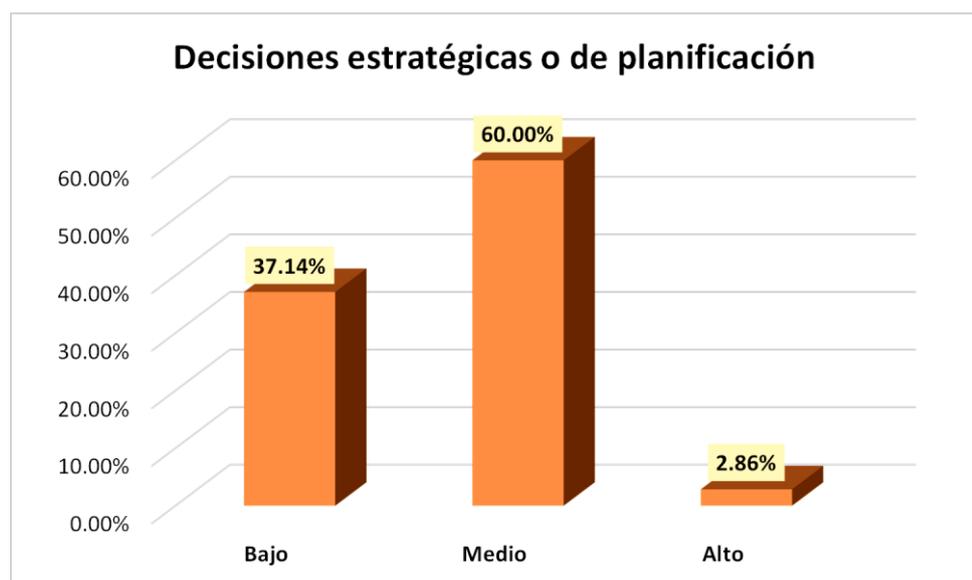


Tabla 10

Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Decisiones Tácticas o de Pilotaje.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	11	31.43%
Medio	22	62.86%
Alto	2	5.71%
Total	35	100.00%

De la tabla 10 se observa que, del total de encuestados el 31.43% consideró las *Decisiones Tácticas o de Pilotaje* dentro de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 62.86% lo consideró como nivel medio, mientras que el 5.71% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 8 se observa la distribución por niveles de la dimensión *Decisiones Tácticas o de Pilotaje*.

Figura 8

Niveles de la dimensión Decisiones Tácticas o de Pilotaje

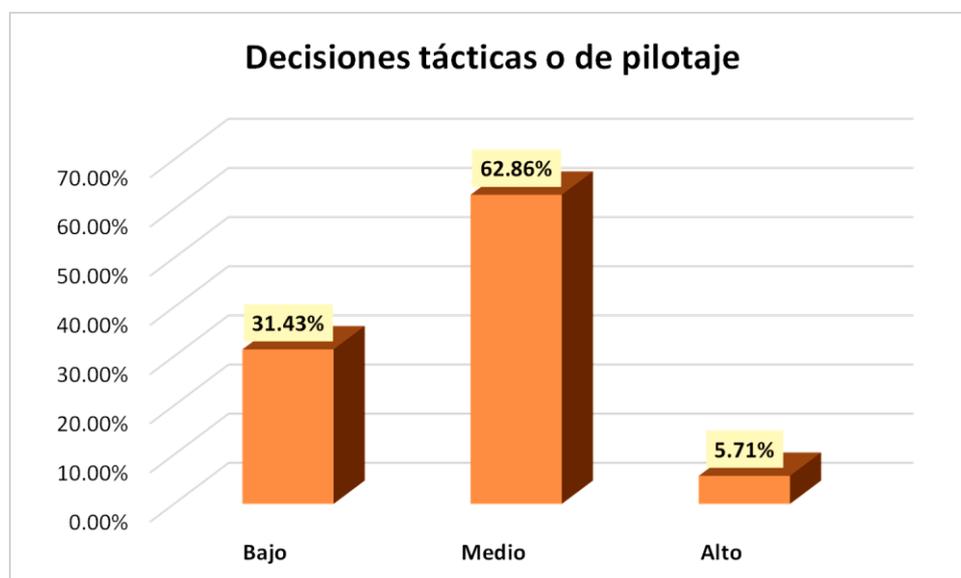


Tabla 11

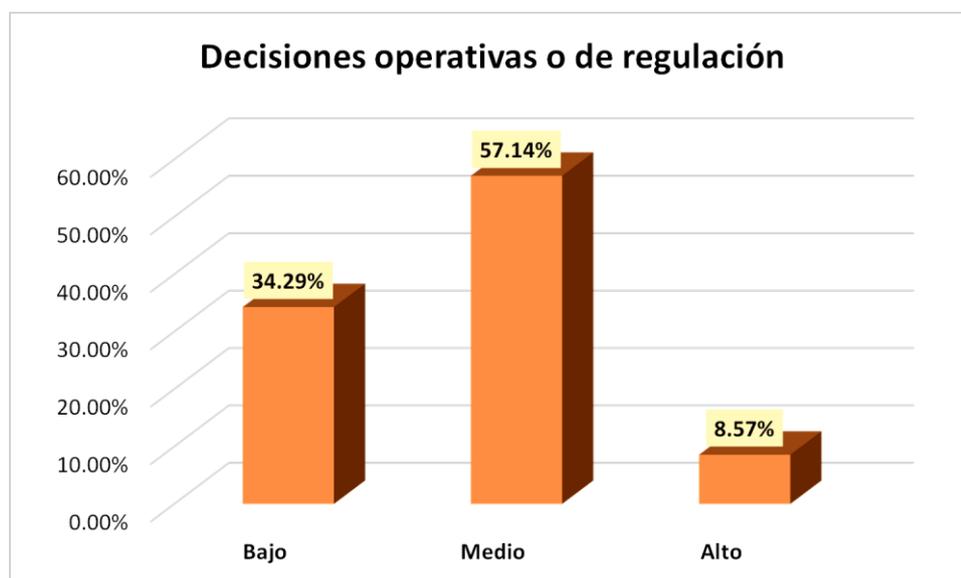
Frecuencias y porcentajes por niveles de la dimensión Decisiones Operativas o de Regulación.

Nivel	Frecuencia	%
Bajo	12	34.29%
Medio	20	57.14%
Alto	3	8.57%
Total	35	100.00%

De la tabla 11 se observa que, del total de encuestados el 34.29% consideró las *Decisiones Operativas o de Regulación* dentro de la consultora como nivel bajo, otro grupo que representó el 57.14% lo consideró como nivel medio, mientras que el 8.57% restante lo consideró como nivel alto. En la figura 9 se observa la distribución por niveles de la dimensión *Decisiones Operativas o de Regulación*.

Figura 9

Niveles de la dimensión Decisiones Operativas o de Regulación



4.2. Análisis Inferencial

Prueba de Normalidad

Tabla 12

Tabla de normalidad

Variable	Estadístico	g.l.	Sig.
Control Interno	0.22256	35	0.0001
Toma de Decisiones	0.18300	35	0.0045

H0: La variable presenta distribución normal.

H1: La variable no presenta distribución normal.

Interpretación: Se observa que tanto la variable Control Interno como Toma de Decisiones presentaron una sig. menor de 0.05, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula, y se concluye que las variables de investigación no presentan distribución normal. Debido a ello, para evaluar las hipótesis de investigación se usó la correlación de Spearman.

Hipótesis General

Ho: No existe relación significativa del Control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

H1: Existe relación significativa del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Tabla 13

Coefficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y la Toma de Decisiones.

Correlación		Control Interno	Toma de Decisiones
Control Interno	Coefficiente de correlación	1.000	,846**
	Sig. (bilateral)		0.000
Rho de Spearman	N	35	35
Toma de Decisiones	Coefficiente de correlación	,846**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

*Nota: (**)* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 13 evidenció una correlación de 0.846, siendo un valor alto y positivo (Sig. < 0.05, rechazar la H0). Esto representa que, si el Control Interno es bueno, la toma de decisiones también lo será. Entonces, la hipótesis alterna fue aceptada: El control interno se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Hipótesis Específica 1

H0: El control interno no se relaciona significativamente con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

H1: El control interno se relaciona significativamente con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Tabla 14

Coeficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y las decisiones estratégicas o de planificación.

Correlación		Control Interno	Decisiones estratégicas o de planificación
Rho de Spearman	Control Interno	1.000	,795**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	35
	Decisiones estratégicas o de planificación	,795**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	35

*Nota: (**) La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 14 evidenció que el Control Interno y las decisiones estratégicas o de planificación presentan una correlación de Spearman de 0.795, el cual es considerada como positiva y fuerte, además de significativo (Sig. < 0.05, rechazar la H0). Esto quiere decir que cuando mejora el Control Interno también mejoran las Decisiones Estratégicas o de Planificación. Por lo tanto, se concluye que el control interno se relaciona significativamente con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Hipótesis Específica 2

H0: El control interno no se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

H1: El control interno se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Tabla 15

Coeficiente de Correlación de Spearman entre el control interno y las decisiones tácticas o de pilotaje.

		Correlación	Control Interno	Decisiones Tácticas o de Pilotaje
Rho de Spearman	Control Interno	Coeficiente de correlación	1.000	,611**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	35	35
	Decisiones Tácticas o de Pilotaje	Coeficiente de correlación	,611**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	35	35

*Nota: (**) La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

La tabla 15 refiere que el control interno y las decisiones tácticas o de pilotaje presentan una correlación de Spearman de 0.611, el cual es considerada como positiva y moderada, además de significativo (Sig. < 0.05, rechazar la H0). Esto quiere decir que si mejora el Control Interno también mejoran las decisiones tácticas o de pilotaje. Por lo tanto, se concluye que el control interno se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Hipótesis Específica 3

H0: El control interno no se relaciona significativamente con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

H1: El control interno se relaciona significativamente con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Tabla 16

Coeficiente de Correlación de Spearman entre el Control Interno y las Decisiones Operativas o de Regulación.

Correlación		Control Interno	Decisiones Operativas o de Regulación
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1.000	,880**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	35	35
	Coeficiente de correlación	,880**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	35	35

*Nota: (**)* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La tabla 16 refiere que el Control Interno y las Decisiones Operativas o de Regulación presentan una correlación de Spearman de 0.880, el cual es considerada como positiva y muy fuerte, además de significativo (Sig. < 0.05, rechazar la H0). Quiere decir que si el Control Interno mejora, también mejoran las Decisiones Operativas o de Regulación. Por lo tanto, se concluye que el control interno se relaciona significativamente con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

Con la agrupación de resultados obtenidos, se elaboró la discusión, debido a que el objetivo principal del estudio fue identificar la relación del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Además, de detallar en vínculo de las decisiones, estrategias, tácticas y operativas con el control interno, donde la presentación de datos fue reflejada cuantitativamente por medio de procesos estadísticos del Software SPSS, asegurando el nivel de confianza en los resultados obtenidos.

Referente a la hipótesis principal, se identificó que existe relación significativa del Control Interno con la Toma de Decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Donde se empleó la correlación de Spearman a fin de demostrar el nivel de correlación y la significancia que demuestre el grado de correspondencia entre ambas variables, siendo así que $r = 0.846$ y la significancia es 0.00 menor a 0.05, el cual es considerada como positiva y muy fuerte, además rechazando la H_0 . Esto indica que a medida que mejora el Control Interno también mejora la Toma de Decisiones.

Estos resultados pueden vincularse con los de Lozano y Tenorio (2016), quienes en su investigación hallaron que el control interno es necesario porque proporciona información razonable para cumplir los objetivos, tomar decisiones acertadas para salvaguardar los bienes y supervisar que todo esté en orden. Incluso, previene problemas o fraudes que puedan surgir internamente por la falta de supervisión. Queda demostrado que el control interno en cualquier infraestructura administrativa es una herramienta para minimizar las pérdidas o generar mayor productividad, ya que afecta a las decisiones internas que los directivos tomen y a los resultados que se obtengan después. Los resultados de los autores Lozano y Tenorio y los hallazgos del presente estudio coinciden en que el control interno permite conocer la realidad de la empresa y en base a esto, implementar planes o estrategias para mejorar el estado actual, lo cual a corto y largo plazo permitirá el logro de objetivos y metas.

También, Gutiérrez y Barandica (2020) determinaron que, al realizar un estudio de vulnerabilidad y control interno, se pueden identificar los errores, falencias o problemas que una entidad tiene y que necesite mejorar,

estableciendo nuevas dinámicas valores y estrategias. Además, hicieron énfasis en que llevar a cabo estrategias de control para la toma de decisiones, ofrece una visión clara de los procesos y situaciones que podrían traer consigo crisis futuras. Los Hallazgos mantienen similitud con los del presente estudio porque coincidieron en que tener un control interno brinda información fiable para que los directivos puedan tomar decisiones e implementar planes para mejorar la realidad institucional.

Por otro lado, de acuerdo con la primera hipótesis específica, se determinó que el Control Interno se relaciona significativamente con las Decisiones Estratégicas o de Planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. La correlación de Spearman demostró una relación positiva y un grado de significancia, siendo $r=0.795$ y $\text{Sig.} < 0.05$, los cuales son positivos y fuertes para rechazar la H_0 : El Control Interno no se relaciona significativamente con las Decisiones Estratégicas o de Planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

A la par los autores Alanya y Osorio (2018) hallaron que el control interno repercute en las decisiones estratégicas que los directivos tengan, ya que ambos son procesos que tiene por objetivo resolver y prevenir problemas para que los trabajadores y las distintas áreas puedan trabajar eficientemente y ser productivos. Para que existan resultados positivos es importante que las personas encargadas identifiquen el problema en base a un control exhaustivo, y luego, busquen soluciones, sin embargo, en algo que muchas fallan es el seguimiento posterior, sin percatarse que esto genera un retroceso. Alanya y Osorio coincidieron con el estudio presente en que adoptar un modelo de control interno, favorecerá la toma de decisión porque así, los directivos pueden planificar, decidir y elegir la opción más adecuada para la entidad.

Igualmente, en el estudio de Morocho et al. (2019) hicieron referencia en que el control interno permite que se tomen decisiones estratégicas para efectuar el cumplimiento de los procesos, actividades y de las tareas de los propios trabajadores, buscando agilizar el desempeño y los resultados. Además, el control interno tiene como función la adopción de decisiones estratégicas producto de un monitoreo efectivo y continuo. Estos resultados se asimilan a los del presente estudio, puesto que todos señalaron que, a efectos de asegurar y garantizar el

logro de objetivos y la obtención de resultados exitosos, es importante que las entidades busquen nuevas formas de llevar a cabo un control interno eficaz, esto conllevará a que la toma de decisiones sea adecuada.

De igual modo, la segunda hipótesis específica fue aceptada, el control interno se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022, ya que se obtuvo una correlación de Spearman de $r=0.611$ y Sig. <0.05 , siendo valores positivos pero moderados para determinar que se rechaza la H_0 : El Control Interno no se relaciona significativamente con las Decisiones Tácticas o de Pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Por su parte, Gómez et al. (2020) en su investigación, concluyeron que toda empresa o institución debe poner en práctica el control interno para la mejor toma de decisiones, a través de una reorganización, seguimiento y evaluación del desempeño de cada área, ya que de esta manera se pueden identificar los problemas o carencias y tomar acción para revertir la realidad. Además, cuando el proceso de control es óptimo, no solo se pueden tomar decisiones tácticas, sino que se pueden distribuir las funciones, los recursos y bienes de forma equitativa para alcanzar los objetivos, es decir, si existe una organización adecuada para la toma de decisiones rutinarias, también lo habrá para aquellas que son estratégicas y necesarias. Al culminar esta investigación, los autores pudieron concluir que tener un proceso establecido de control y planificación interna, permite que los índices de calidad y productividad mejoren, ya que habrá mayor capacidad de toma de decisión.

De igual modo, Arteta (2019) en su investigación también pudo obtener que el bajo nivel de control interno en una entidad repercute negativamente en la gestión y en la toma de decisiones que se tengan, debido a que, si no se tiene la información o el conocimiento de la realidad, las estrategias que se implementen no serán las adecuadas. Estos resultados también se relacionan con los del presente estudio porque se obtuvo que es importante que las instituciones tengan una adecuada administración, gestión y control, puesto que de esta manera se pueden identificar los riesgos, las deficiencias y proponer planes de mejora continua.

Finalmente, en la tercera hipótesis específica, se pudo aceptar que el Control Interno se relaciona significativamente con las Decisiones Operativas o de Regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022, debido a que el valor de correlación de Spearman fue de $r=0.880$ y Sig. <0.05 , cuyos valores son positivos y fuertes para rechazar la H_0 : El Control Interno no se relaciona significativamente con las Decisiones Operativas o de Regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.

Los autores Serrano et al. (2018) señalaron que el control interno consiste en comprobar las actividades, implementar estrategias, ejecutar acciones y realizar ajustes para que la entidad pueda alcanzar sus objetivos y obtener así, resultados favorables, sin embargo, es importante que cada proceso sea llevado adecuadamente, ya que de esta manera la información que se tenga permitirá una toma de decisiones operativas óptimas. De igual modo, determinaron que cuando una empresa se preocupa por el monitoreo y la buena gestión, las pérdidas operativas se reducen, ya que existe un mejor manejo de los productos, bienes y mercancías. Con lo mencionado, los autores coinciden en que es importante que una entidad priorice el control interno en todas sus áreas, sin embargo, esto debe darse de forma periódica y con una adecuada retroalimentación, puesto que de esta manera los errores pueden ser corregidos o prevenidos, así como tener resultados favorables.

Para concluir con el apartado de discusión, Angulo (2019) halló en su investigación que el control interno también favorece que las empresas o instituciones tomen decisiones operativas eficientes, mejorando sus procesos, el estado de sus resultados, la calidad, las actividades internas y el desempeño en sus distintas áreas. Además, se mitigan los errores, riesgos o posibles fraudes. Estas premisas se asimilan a los del presente estudio, ya que ambos autores hicieron referencia en que, para tener una buena toma de decisión, se debe contar con un control y gestión interna que mejore la productividad, pero, para ello es importante que se realice un diagnóstico básico para conocer la situación actual.

VI. CONCLUSIONES

Primero -. Se identificó que el control interno se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022; lo cual se evidenció con un valor de 0,846 en la prueba de correlación de Spearman, aquella fue positiva y fuerte. Ello refleja que la toma de decisiones es clave para que se pueda manejar un buen control en todos los procesos y actividades que se realizan, conjuntamente la utilización de recursos, los cuales se esperan tener resultados positivos.

Segundo-. Se determinó que el control interno se relaciona significativamente con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Esto se evidenció con un valor de 0,795 en la prueba de correlación de Spearman, siendo una correlación positiva y fuerte. Con esto se demuestra que la toma de decisiones influye bastante para que se pueda tener un buen control y monitoreo de los procesos que se realiza dentro de la empresa.

Tercero -. Se determinó que el control interno se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Lo cual se verificó con la prueba de correlación de Spearman en la que se obtuvo una correlación de 0,611, siendo un valor positivo y moderado. Conforme a ello, se considera que, para tener un mejor control, con una cantidad limitante de recursos es muy imprescindible aplicar decisiones estratégicas para que se pueda tener una gestión eficiente.

Cuarto -. Finalmente, se determinó que el control interno se relaciona significativamente con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022. Lo cual se verificó con la prueba de correlación de Spearman en la que se obtuvo una correlación de 0,880, siendo un valor positivo y muy fuerte. Este punto demuestra que deben de tomarse decisiones analizando todos los factores que se realizan diariamente en las actividades para así poder mejorar esos procesos y tener una mejor efectividad en la gestión.

VII. RECOMENDACIONES

Primero -. Se recomienda que la directiva que se encarga de velar por mantener un sistema organizado opte por tácticas que posibiliten establecer un marco acoplado de herramientas lógicas, que estudien, documenten y analicen el diseño del control interno y como su funcionamiento influye en el manejo de la institución.

Segundo-. Implementar una serie de etapas que brinden la protección y aseguramiento total sobre el diseño y plan de la productividad que tiene el control interno a fin de demostrar la eficacia y rentabilidad dentro de la empresa.

Tercero -. Se recomienda que cada vez que se requiera por decidir alternativas o soluciones ante el desarrollo de cualquier actividad o mejora de cierto aspecto dentro de la empresa, es importante identificar el nivel de daño y deficiencia que causa dicho punto negativo sobre la gestión de la empresa, para posteriormente resolverlo y detallar que tan significativo fue su resolución para la productividad de la institución.

Cuarto -. Finalmente, resulta factible que las decisiones realizadas a nivel directivo sean estratégicas, pues de ellas depende una gran parte del funcionamiento de la empresa, dado a que su preparación debe ser pensando en cómo afectaría a futuro a la institución, preservando los resultados a largo plazo, ya sea sobre el aspecto financiero, las políticas internas y la comercialización y expansión de un producto o servicio.

REFERENCIAS

- ACCID. (2019). *Prevención y gestión de riesgos*. Profit Editorial.
https://books.google.com.pe/books?id=xrm9DwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=matriz+de+riesgos&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=matriz%20de%20riesgos&f=false
- Alanya, E., & Osorio, S. (2018). *Control interno y toma de decisiones en la Municipalidad Distrital de Ascensión en el primer semestre del 2017*.
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2946>
- Angulo, R. (2019). Control interno y gestión de inventarios de la empresa constructora Peter Contratistas S.R. Ltda. *Revista Gaceta Científica*, 5(2).
<https://doi.org/https://doi.org/10.46794/gacien.5.2.696>
- Arévalo, J., & Estrada, H. (2019). *La toma de decisiones. Una revisión del tema*.
https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2824/Cap_8_TomadeDecisiones.pdf?sequence=12&isAllowed=y
- Armijos, F., Bermúdez, A., & Mora, N. (2019). Gestión de administración de los Recursos Humanos. *Revista Universidad y Sociedad*, 11(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202019000400163
- Arteta, M. (2019). El control interno y su incidencia en la gestión de tesorería de las universidades públicas de la región puno. *Revista De Investigaciones*, 8(4), 1254 - 1261. <https://doi.org/https://doi.org/10.26788/riepg.v8i4.1110>
- Bryan, D. (2017). Organized labor, audit quality, and internal control. *Advances in Accounting*, 36, 11-26.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.adiac.2016.09.005>
- Bujaki, M., & McConomy, B. (2021). Internal controls, labour processes and work at the Isthmus Lockstation, Rideau Canal, 1832–1854: Discipline and governmentality at a distance. *Sage Journals*, 27(2), 231-258.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177/10323732211028366>

- Cajigas, M., & Ramirez, E. (2019). Capacidad de producción y sostenibilidad en empresas nuevas. *Revista Espacios*, 40(43), 15. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n43/a19v40n43p15.pdf>
- Calle, G., Naráez, C., & Erazo, J. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 429-465. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i1.1155>
- Candongá, J., & Samaniego, P. (2021). Percepción de riesgos laborales en el ámbito ocupacional universitario. *Revista Publicando*, 8(28), 47-58. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/2147>
- Canós, L., Pons, C., Valero, M., & Maheut, J. (2012). *Toma de decisiones en la empresa: proceso y clasificación*. Universidad Politécnica de Valencia. <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/16502/TomaDecisiones.pdf>
- Chang, S., Rizo, Á., Tachong, L., & Boza, J. (2016). Aplicación del control interno y su incidencia en la toma de decisiones. *Revista Caribeña de Ciencias Sociales*. <http://www.eumed.net/rev/caribe/2016/09/control.html>
- Contraloría General de la República. (s.f.). *Control interno*. https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2016.pdf
- Cortés, J. (2018). *Técnicas de prevención de riesgos laborales: seguridad y salud en el trabajo*. Editorial Tebar. <https://books.google.com.pe/books?id=pjoYI7cYVVUC&pg=PA168&dq=medidas+laborales&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwjH2tmyjtv5AhWWpJUCHdpfAa44HhDoAXoECA sQAg#v=onepage&q=medidas%20laborales&f=false>
- De Pablos, C., López, J., Romo, S., & Medina, S. (2019). *Organización y transformación de los sistemas de información en la empresa*. ESIC Editorial. <https://books.google.com.pe/books?id=9uiFDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=informaci%C3%B3n+interna&hl=es->

419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=informaci%C3%B3n%20interna&f=false

- Espinoza, M., Espinoza, E., & Chumpitaz, H. (2020). Control interno y gestión empresarial de centros comerciales peruanos en tiempos de la actual pandemia. *Contabilidad y Negocios*, 16(31).
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/contabilidadyNegocios/article/view/24092>
- Ferro, J. (2020). *Manual operativo de Recursos humanos, Reclutamiento, selección y orientación laboral*.
<https://books.google.com.pe/books?id=tfbJDwAAQBAJ&pg=PT57&dq=datos+internos+laborales&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwja3Luhitv5AhXLG7kGHdONCws4ChDoAXoECAoQAg#v=onepage&q=datos%20internos%20laborales&f=false>
- Galán, A. (2022). *La enseñanza de las Relaciones Laborales*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Huelva.
<https://books.google.com.pe/books?id=PvBYEAAAQBAJ&pg=PA98&dq=planes+laborales&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwia24W-jdv5AhXVkJZUCHdSjBmgQ6AF6BAgLEAI#v=onepage&q=planes%20laborales&f=false>
- Galicia, L. A., Balderrama, J. A., & Edel, R. (2017). Validez de contenido por Juicio de expertos: Propuesta de una herramienta virtual. *Apertura*, 9(2), 1-12.
<https://doi.org/http://dx.doi.org/10.32870/Ap.v9n2.993>
- Gómez, N., Salazar, C., & Toribio, T. (2020). *El Control interno y la toma de decisiones en la Empresa Textilera SAC, San Miguel, Año 2017*.
<https://repositorio.uch.edu.pe/handle/uch/540>
- Guerrero, M., & Mangones, R. (2016). El ambiente de control como mecanismo fundamental en algunas organizaciones comerciales de Montería, Córdoba. *Dictamen Libre*(18), 31-39.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5710359.pdf>
- Guixà, J. (2016). *Gestión de la prevención de riesgos laborales. Legislación: Seguridad y salud laboral*. ESIC.

<https://books.google.com.pe/books?id=cHAmDwAAQBAJ&pg=PA124&dq=deficiencias+laborales&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwj5wbXJjdv5AhXmALkGHd7hAZkQ6AF6BAgFEAl#v=onepage&q=deficiencias%20laborales&f=false>

Gutierrez, D., & Barandica, D. (2020). *Toma de decisiones en la empresa TENARIS de la ciudad de Cartagena de Indias- Departamento de Bolívar*. Barranquilla.

<https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/7138/TOMA%20DE%20DECISIONES%20EN%20LA%20EMPRESA%20TENARIS%20DE%20LA%20CIUDAD%20DE%20CARTAGENA%20DE%20INDIAS%20-%20DEPARTAMENTO%20DE%20BOLIVAR.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hernandez Sampieri, R. (2018). *Metodología de la investigación: La rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana.
https://books.google.com.pe/books?id=5A2QDwAAQBAJ&dq=metodologia+cuantitativa&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y

Hernández, W., & Helmark, K. (2020). Why are property crimes reported to the police? An empirical assessment for Peru. *Revista Criminalidad*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v62n3/1794-3108-crim-62-03-25.pdf>

Huilcapi, S., & Gallegos, D. (2020). Importancia del diagnóstico situacional de la empresa. *Revista Espacios*, 41(40).
<http://www.revistaespacios.com/a20v41n40/a20v41n40p02.pdf>

Huitfeldt, I., Kostøl, A., Nimczik, J., & Weber, A. (2022). Internal labor markets: A worker flow approach. *Journal of Econometrics*, 1-46.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2021.12.016>

IFAC. (2016). Evaluar y mejorar el control interno en las organizaciones. *Guía internacional de buenas prácticas*, 1-27.
<https://www.ifac.org/system/files/publications/files/Evaluar-y-mejorar-el-control-interno-en-las-organizaciones.pdf>

- Jiang, K., & Wang, S. (2022). Internal labor markets with two types of promotion and two tiers of salary: theory and evidence from China. *China Economic Review*, 72. <https://doi.org/10.1016/j.chieco.2022.101756>
- La Contraloría General de la República. (s.f). Control Interno. *Contraloría General de la República*, 1-12. https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/3_CONTROL_INTERNO_2016.pdf
- Lai, P. (2018). methodology. *JISTEM*, 15. <https://www.revistas.usp.br/jistem/article/view/160852>
- Lamm, A. (2019). Using Non-Probability Sampling Methods in Agricultural and Extension Education research. *Journal of International Agricultural and Extension Education*, 26(1). <https://doi.org/10.5191/jiaee.2019.26105>
- Lirio, F. (2018). *Organigramas: Técnicas y Métodos*. BNP. https://books.google.com.pe/books?id=gSDxDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=organigrama+de+una+empresa&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=organigrama%20de%20una%20empresa&f=false
- López, D., Guamán, M., & Castro, J. (2020). La toma de decisiones y la eficacia organizativa en las PyMEs comerciales de la ciudad de Ambato. *Revista Espacios*, 41(22). https://www.researchgate.net/publication/343194663_La_toma_de_decisiones_y_la_eficacia_organizativa_en_las_PyMEs_comerciales_de_la_ciudad_de_Ambato_Ecuador
- Lozano, G., & Tenorio, J. (2016). El sistema de control Interno: Una herramienta para el perfeccionamiento de la gestión empresarial en el sector Construcción. *Revistas UPEU*, 1(1), 49 - 59.
- Marx Gómez, J., & Mouselli, S. (2018). *Modernizing the Academic Teaching and Research Environment: Methodologies and Cases in Business Research*. Springer. <https://books.google.com.pe/books?id=7r1TDwAAQBAJ&dq=survey+and+q>

uestionnaire+in+research+and+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s

- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreira, I. (2018). El control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público. *Dominio de la Ciencia*, 4(4). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6656251.pdf>
- Morocho, K., Narváez, C., & Erazo, J. (2019). Aseguramiento de la información de costos a través de los sistemas de control interno. *Dominio de las ciencias*, 5(4), 95-124. <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1044/html>
- Nájera, S., Montenegro, D., & Guerrero, M. (2018). Análisis del proceso de toma de decisiones estratégicas de gestión contable en una empresa y su influencia en las políticas de calidad en la industria ecuatoriana: un estudio de caso. *INNOVA*, 3(8).
- Niño Rojas, V. (2021). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe. 2a Edición*. Ediciones de la U., https://books.google.com.pe/books?id=WCwaEAAAQBAJ&dq=investigaci%C3%B3n+descriptiva+metodologia&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Oviedo, A. (2021). *Gestión de Riesgos*. Educa Digital. https://books.google.com.pe/books?id=6dk6EAAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=matriz+de+riesgos&hl=es-419&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=matriz%20de%20riesgos&f=false
- Panchana, M., Mosquera, G., Raza, J., & Cochea, H. (2017). El ambiente de control, la evaluación de riesgos y la actividad de la administración de bienes en el sector público. *Revista Administracion y Finanzas*, 4(13), 1-23. https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Administracion_y_Finanzas/vol4num13/Revista_de%20Administraci%C3%B3n_y_Finanzas_V4_N13_1.pdf
- Parra, J., & La Madriz, J. (2017). Presupuesto como instrumento de control financiero en pequeñas empresas de estructura familiar. *Negotium*(38), 33. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78253678003.pdf>

- Pelayo, M., & Velázquez, J. (2018). La supervisión del control interno en el área de refacciones de empresa dedicada a la compra venta de maquinaria agrícola, refacciones y taller de servicio. *Revista Visión Contable*(18), 28–51. <https://doi.org/https://doi.org/10.24142/rvc.n18a2>
- Peña, B. (2016). *Aplicación del proceso para la toma de decisiones en la alta gerencia*. Nueva Granada. <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14477/Pe%C3%B1aNogueraBayardo2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2021). *Norma técnica para la gestión de la calidad de servicios en el sector público*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2230463/Norma%20T%C3%A9cnica.pdf>
- Quinaluisa, N., Ponce, V., Muñoz, S., Ortega, X., & Pérez, J. (2018). El control interno y sus herramientas de aplicación entre COSO y COCO. *Cofin Habana*, 12(1), 268-283. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2073-60612018000100018
- Real, G., & Cedeño, L. (2020). Procedimiento para la evaluación de los factores de riesgo laboral y su incidencia en el desempeño laboral en usuarios de Pantallas de Visualización de Datos (PVD). *Ingeniería Industrial*(39), 15-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.26439/ing.ind2020.n039.4913>
- Rojas, M. (2016). Tipos de Investigación científica: Una simplificación de la complicada incoherente nomenclatura y clasificación. *Revista Electrónica de Veterinaria*, 16(1), 1-14. <https://www.redalyc.org/pdf/636/63638739004.pdf>
- Rosales, C., & Cris, C. (2022). Inventory control and profitability in a hardware company in Manantay - Peru. *Sapienza: Interdisciplinary studies and essays: Free subject*, 3(1), 649–666. <https://doi.org/https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.246>
- Schwarz, M. (2018). *Reflexiones sobre el proceso de toma de decisiones gerenciales en la empresa*. Universidad de Lima.

https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/6130/Schwarz_Max_toma_decisiones.pdf?sequence=3&isAllowed=y

- Serrano, P., Señalín, L., Vega, F., & Herrera, J. (2018). El control interno como herramienta indispensable para una gestión financiera y contable eficiente en las financiera y contable eficiente en las Machala (Ecuador). *Revista Espacios*, 39(3), 30.
<http://www.revistaespacios.com/a18v39n03/a18v39n03p30.pdf>
- Stehlik, K., & Babinec, A. (2017). *Data Analysis with IBM SPSS Statistics*. Packt Publishing Ltd. https://books.google.com.pe/books?id=-JIGDwAAQBAJ&dq=SPSS&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Stockemer, D. (2018). *Quantitative Methods for the Social Sciences: A Practical Introduction with Examples in SPSS and Stata*. Springer.
https://books.google.com.pe/books?id=YPh6DwAAQBAJ&dq=questionnaire+in+research+and+methodology&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Terre des hommes. (2016). *Diseño e implementación de un sistema de monitoreo*.
https://www.tdh.ch/sites/default/files/161019_tdh_guidemonitoring_es_version_impression.pdf
- Vega, L., & Marrero, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de la Gestión*(10), 211-230.
<https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/view/2861/2608>
- Ventura, J. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*, 43(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA TOMA DE DECISIONES EN LA CONSULTORA SILFERYSTSEM, LIMA, 2022 UNIVERSIDAD: UCV AUTOR: ROSS MERY NECIOSUP							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
¿De qué manera el control interno se relaciona con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?	Identificar la relación del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	Existe relación significativa del control interno con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	VARIABLE 1: CONTROL INTERNO			Bajo Regular Alto	
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM		NIVELES
			Ambiente de control	Estructura orgánica – Organigrama.	1,2		Bajo Regular Alto
				Planes aprobados.	3,4		
				Procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de personal.	5,6		
			Evaluación de riesgos	Inventario de riesgos.	7,8		
				Matriz de riesgos.	9,10		
				Reportes del monitoreo.	11,12		
			Información y comunicación	Procedimientos documentados para el funcionamiento de los sistemas de información.	13,14		
				Información interna.	15,16		
			Supervisión	Medidas adoptadas para desarrollar oportunidades de mejora.	17,18		
				Registro de deficiencias reportadas por el personal.	19,20		

PROBLEMAS SECUNDARIOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	VARIABLE 2: TOMA DE DECISIONES			
			DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	NIVELES
¿Cómo el control interno se relaciona con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?	Determinar la relación del control interno con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	El control interno se relaciona significativamente con las decisiones estratégicas o de planificación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	Decisiones estratégicas o de planificación	Objetivos generales.	1-2	Bajo Regular Alto
				Planes a largo plazo.	3-4	
				Información oportuna y de calidad.	5-6	
¿Cómo el control interno se relaciona con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?	Determinar la relación del control interno con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	El control interno se relaciona significativamente con las decisiones tácticas o de pilotaje en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	Decisiones tácticas o de pilotaje	Presupuesto.	7-8	
				Producción.	9-10	
¿Cómo el control interno se relaciona con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022?	Determinar la relación del control interno con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	El control interno se relaciona significativamente con las decisiones operativas o de regulación en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022.	Decisiones operativas o de regulación	Aceptación o rechazo de créditos.	11,12	
				Inventario.	13,14	
				Asignación de trabajos.	15,16	
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN		POBLACIÓN Y MUESTRA		TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL	
Tipo de investigación: Aplicada. Nivel: Correlacional. Enfoque: Cuantitativo. Diseño: No experimental de corte transversal.		Población: 38 trabajadores de la empresa. Muestra: 35 trabajadores de la empresa.		Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario	SPSS	

Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V1: Control interno	Cada que la empresa desarrolla mejor su crecimiento, se vuelve cada vez más necesario establecer un sistema de control interno para proteger la integridad de la empresa; así, esta se vincula con otras funciones importantes, como los controles administrativos, garantizando el manejo correcto y seguro de los activos e información (Contraloría General de la República, s.f.)	El control interno está operacionalizado por cuatro dimensiones: Ambiente de control, evaluación de riesgos e Información y comunicación Supervisión	Ambiente de control	<ul style="list-style-type: none"> Estructura orgánica – Organigrama. Planes aprobados. Procedimiento de reclutamiento, selección y contratación de personal. 	<p style="text-align: center;">Escala Ordinal</p> <p>5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indiferente 2=En desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo</p>
			Evaluación de riesgos	<ul style="list-style-type: none"> Inventario de riesgos. Matriz de riesgos. Reportes del monitoreo. 	
			Información y comunicación	<ul style="list-style-type: none"> Procedimientos documentados para el funcionamiento de los sistemas de información. Información interna. 	
			Supervisión	<ul style="list-style-type: none"> Medidas adoptadas para desarrollar oportunidades de mejora. Registro de deficiencias reportadas por el personal. 	

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V2: Toma de decisiones	Para Canós et al. (2012) la manifiestan que la toma de decisiones es el proceso por el que pasan las personas cuando tienen que elegir entre diferentes opciones y no siempre son fáciles; así, estos ayudan a encontrar soluciones eficaces	La toma de decisiones se operacionaliza por tres dimensiones: Decisiones estratégicas o de planificación, decisiones tácticas o de pilotaje y decisiones operativas o de regulación	Decisiones estratégicas o de planificación	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos generales. • Planes a largo plazo. • Información oportuna y de calidad. 	Escala Ordinal 5=Totalmente de acuerdo 4=De acuerdo 3=Indiferente 2=En desacuerdo 1=Totalmente en desacuerdo
			Decisiones tácticas o de pilotaje	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Presupuesto. ▪ Producción. 	
			Decisiones operativas o de regulación	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Aceptación o rechazo de créditos. ▪ Inventario. ▪ Asignación de trabajos. 	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DEL CONTROL INTERNO

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones de la planificación estratégica. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 5 = Totalmente de acuerdo
- 4 = De acuerdo
- 3 = Indiferente
- 2 = En desacuerdo
- 1 = Totalmente en desacuerdo

Nº	PREGUNTAS					
	DIMENSIÓN 1	1	2	3	4	5
1.	Existe una jerarquización de colaboradores adecuada en la empresa.					
2.	Dependiendo de los conocimientos de cada colaborador es que se establece su rol en la empresa.					
3.	Hay un proceso de verificación para conocer los futuros planes aprobados.					
4.	Los planes para la organización pasan primero por revisión de la directiva.					
5.	El procedimiento de elección de colaboradores es estricto ya que se precisa de personal activo.					
6.	Al momento de la contratación se explica cada punto pactado en el documento escrito.					
	DIMENSIÓN 2	1	2	3	4	5
7.	Frecuentemente se realiza un informe de riesgos en diversas áreas de la organización.					
8.	Los informes de riesgos permiten salvaguardar la integridad de los colaboradores en la empresa.					
9.	Mensualmente la organización realiza la matriz de riesgos para medir el nivel de riesgo interno.					
10.	Gracias a la matriz de riesgos es que se realizan mejoras en cada departamento.					
11.	El monitoreo que emplea la empresa sirve para conocer cómo se da cada actividad interna.					
12.	Dependiendo del reporte de monitoreo en el control interno es que se rigen					

	nuevas estrategias de mejora.					
	DIMENSIÓN 3	1	2	3	4	5
13.	La organización aplica correctos procedimientos documentados ya que garantiza un buen control interno.					
14.	Muchos de los documentos presentan información sobre la seguridad laboral que se aplica a los empleados.					
15.	La información interna de la empresa es bien resguardada ya que son datos de proveedores o clientes.					
16.	La organización precisa puntos importantes como operaciones, mantenimiento y finanzas en la información interna.					
	DIMENSIÓN 4	1	2	3	4	5
17.	La entidad siempre pide la opinión a sus colaboradores para generar nuevas estrategias.					
18.	Al implementar las estrategias se verifica que estas cumplan con su objetivo.					
19.	La directiva siempre recoge la opinión de los colaboradores para identificar sus necesidades.					
20.	El registro de deficiencias confirma la perspectiva de los empleados con respecto a la infraestructura de la empresa.					

CUESTIONARIO DE TOMA DE DECISIONES

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones de la planificación estratégica. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- 5 = Totalmente de acuerdo
 4 = De acuerdo
 3 = Indiferente
 2 = En desacuerdo
 1 = Totalmente en desacuerdo

Nº	PREGUNTAS					
	DIMENSIÓN 1	1	2	3	4	5
1.	La organización puntualiza los objetivos más importantes a cumplir semanalmente.					
2.	Los objetivos pactados son realizados en base al apoyo colaborativo de los demás colaboradores con la directiva.					
3.	Los líderes de cada área plantean planes a largo plazo para que los equipos se acostumbren a trabajar hasta un tiempo determinado.					
4.	Mensualmente se determinan planes para incrementar la productividad laboral.					
5.	Los colaboradores siempre son notificados ante cualquier información oportuna que pueda relacionarse con sus tareas laborales.					
6.	Existe una buena comunicación entre la directiva y los empleados para transmitir una correcta información de los trabajos.					
	DIMENSIÓN 2	1	2	3	4	5
7.	Los directivos de nivel intermedio se reúnen para pactar el presupuesto con el que se harán las actividades mensuales.					
8.	El presupuesto asignado es coherente con la cantidad de recursos disponibles y las actividades de la empresa.					
9.	Las decisiones tomadas por los directivos en cuanto a recursos y tiempo influyen positivamente en la producción de la empresa					
10.	Se realiza una evaluación periódica del nivel de producción de la empresa para diseñar nuevas estrategias.					

DIMENSIÓN 3		1	2	3	4	5
11.	Los gerentes y supervisores de la empresa se reúnen para determinar la necesidad de solicitar créditos que contribuyan al desarrollo de los objetivos trazados.					
12.	Los ejecutivos organizan las actividades proyectadas de cada área conforme a la aceptación o rechazo del crédito solicitado.					
13.	Se procura realizar un inventario de artículos y actividades por cada área de la empresa para mantener una adecuada organización.					
14.	Los inventarios realizados sirven de base para trabajar con los recursos disponibles de forma eficiente.					
15.	Los ejecutivos organizan las tareas de los colaboradores de acuerdo con sus capacidades y límites de tiempo.					
16.	La asignación de trabajos establecida por los supervisores de cada área funciona adecuadamente y contribuyen a la consecución de objetivos.					

Anexo 4: Validación por expertos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Horna Rubio, Abraham Josué

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Finanzas, Metodología de la investigación

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control interno.

Autor (s) del instrumento (s) : Ross Mery Neciosup Reque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno .				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Lima, 13 de noviembre del 2022



Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

II. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Dr. Horna Rubio, Abraham Josué
Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo
Especialidad : Finanzas, Metodología de la investigación
Instrumento de evaluación : Cuestionario: Toma de decisiones
Autor (s) del instrumento (s) : Ross Mery Neciosup Reque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Toma de decisiones.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Lima, 13 de noviembre del 2022



ECO. ABRAHAM J. HORNA RUBIO
CONSEJERO DE INVESTIGACIONES
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

III. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Toledo Martínez Juan Daniel

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Contabilidad, Gestión Pública, Metodología de la investigación

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Control interno

Autor (s) del instrumento (s) : Ross Mery Neciosup Reque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

V. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Lima, 13 de noviembre del 2022



 Mtro CPC Juan Daniel Toledo Martínez
 Mat. 14-726
Firma del Experto Informante.
 Contador Público Colegiado
 Maestro en Gestión Pública

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

IV. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Toledo Martínez Juan Daniel

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Contabilidad, Gestión Pública, Metodología de la investigación

Instrumento de evaluación : Cuestionario: Toma de decisiones.

Autor (s) del instrumento (s) : Ross Mery Neciosup Reque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Toma de decisiones.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VI. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Lima, 13 de noviembre del 2022



Mtro CPC Juan Daniel Toledo Martínez
Mat. 14-726
Firma del Experto Informante.

Contrador Público Colegiado
Maestro en Gestión Pública

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

V. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Amasifuen Reategui Manuel

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Contabilidad, Auditoria y Metodólogo Instrumento de evaluación :

Cuestionario: Control interno.

Autor (s) del instrumento (s) : Ross Mery Neciosup Reque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Control interno.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Control interno.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Control interno					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Lima, 13 de noviembre del 2022

Mtro. CPCC. Manuel Amasifuen Reategui
MAT. 19 - 811

Sello personal y firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

VI. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Mg. Amasifuen Reategui Manuel

Institución donde labora: Universidad Cesar Vallejo

Especialidad : Contabilidad, Auditoria y Metodólogo Instrumento de evaluación :

Cuestionario: Toma de decisiones.

Autor (s) del instrumento (s) : Ross Mery Neciosup Reque

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.				X	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Toma de decisiones.				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio: Toma de decisiones.				X	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Toma de decisiones					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL		45				

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

VIII. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Instrumento coherente y aplicable

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

4.5

Lima, 13 de noviembre del 2022

Mtro. CPCC. Manuel Amasifuen Reategui
MAT. 19 - 811

Sello personal y firma

Anexo 5: Evidencia de aplicación de instrumento





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AVELINO SEBASTIAN VILLAFUERTE DE LA CRUZ, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "Control interno y su relación con la toma de decisiones en la Consultora Silfersystem, Lima, 2022", cuyo autor es NECIOSUP REQUE ROSS MERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 04 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AVELINO SEBASTIAN VILLAFUERTE DE LA CRUZ DNI: 25729654 ORCID: 0000-0002-9447-8683	Firmado electrónicamente por: AVILLAFUERTED el 04-02-2023 07:46:15

Código documento Trilce: TRI - 0530915