



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de Proyectos de Inversión
Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.**

TÍTULO PARA OBTENER GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Aguirre Lujan, Reyna Estrella (orcid.org/0000-0002-8472-326X)

ASESOR:

Mg. Fiestas Flores, Roberto Carlos (orcid.org/0000-0002-5582-0124)

COASESORA:

Dra. Olivos Jimenez, Milagros Antonieta (orcid.org/0000-0002-9703-2126)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

CHIMBOTE - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mi madre amada que extraño tanto y abrazo en mis sueños, quien tuvo que marchar muy pronto para estar a lado de nuestro Señor todo poderoso y la Santísima virgen para cuidar a la familia desde el cielo, mi amor y respeto eterno a esa bella mujer.

A mi padre adorado por sus consejos, su paciencia, su compañía y su motivación permanente a jamás demitir ante los obstáculos.

Reyna Estrella Aguirre Lujan

AGRADECIMIENTO

A Dios todo poderoso por mostrarme su infinito amor y su viva presencia en mi vida con sus milagros, por abrazarme y sostenerme en los días difíciles, por sorprenderme siempre y mostrarme que la vida es bella.

A la universidad César Vallejo por invertir en educación de calidad en el Perú que tanto lo necesita para tener un futuro prometedor para que las próximas generaciones.

Reyna Estrella Aguirre Lujan

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	I
Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice de contenidos	IV
Índice de tablas	V
Índice de gráficos y figuras	VI
Resumen	VII
Abstract	VIII
I. INTRODUCCIÓN	09
II. MARCO TEÓRICO	12
III.METODOLOGÍA	22
3.1. Tipo y diseño de investigación	22
3.2. Variables y operacionalización	23
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	24
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.5. Procedimientos	25
3.6. Método de análisis de datos	25
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN	48
VI. CONCLUSIONES	51
VII. RECOMENDACIONES	53
REFERENCIAS	54
ANEXOS	63

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prueba de normalidad de puntuaciones de gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP.	27
Tabla 2. Prueba de hipótesis de correlación entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP.	28
Tabla 3. Niveles del gobierno digital.	29
Tabla 4. Niveles de las dimensiones del gobierno digital.	29
Tabla 5. Niveles de nivel de fiscalización de los PIP.	30
Tabla 6. Niveles de las dimensiones de nivel de fiscalización de los PIP.	30
Tabla 7. Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión transparencia y nivel de fiscalización de los PIP.	31
Tabla 8. Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión capacidad digital y nivel de fiscalización de los PIP.	32
Tabla 9. Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión interacción y nivel de fiscalización de los PIP.	33
Tabla 10. Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión transformación y nivel de fiscalización de los PIP	34

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diseño de Investigación	22
Figura 2. Diagrama de dispersión entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP.	28
Figura 3. Diagrama de dispersión entre la dimensión transparencia y nivel de fiscalización de los PIP.	31
Figura 4. Diagrama de dispersión entre la dimensión capacidad digital y nivel de fiscalización de los PIP.	33
Figura 5. Diagrama de dispersión entre la dimensión interacción y nivel de fiscalización de los PIP.	34
Figura 6. Diagrama de dispersión entre la dimensión profesionalidad del juez y nivel de difusión de las competencias.	35

RESUMEN

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial del Santa, 2022. La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo básica, diseño no experimental - transversal, y de nivel correlacional. Con una población de 100 servidores públicos, con un muestreo aleatorio. Aplicando como técnica la encuesta, y como instrumento el cuestionario y se midió con escala Likert. Los resultados determinan que la primera variable registró un 11% en el nivel regular, en el nivel bajo un 1% y en el nivel alto un 88%. En cuanto a la segunda variable, registró un 10% en el nivel regular, en el nivel bajo un 1% y en el nivel alto un 89%. Se concluye que el objetivo general obtuvo una relación positiva muy alta de 0,984, el primer objetivo específico, obtuvo una relación positiva muy alta de 0,828, el segundo objetivo específico, obtuvo una relación positiva muy alta de 0.866, el tercer objetivo específico obtuvo una relación positiva muy alta de 0,882, cuarto objetivo específico tuvo una relación positiva muy alta de 0,826.

Palabras Clave: Gobierno digital, fiscalización, proyectos de inversión pública.

ABSTRACT

The objective of the study was to determine the relationship between digital government and the level of supervision of public investment projects in the provincial municipality of Santa, 2022. The study has a quantitative approach, basic type, non-experimental-transversal design, and correlational level. Made up of a population of 100 public servants, with a random sampling. Applying as a technique to the survey, and as an instrument the questionnaire on a Likert scale. The results determine that the first variable registered 11% at the regular level, at the low level it was registered with 1% and at the high level it was presented with 88%. Regarding the second variable, 10% was registered at the regular level, then it was registered at the low level with 1% and 89% was presented at the high level. It is concluded that the general objective obtained a very high positive relationship with a correlation coefficient of 0.984, the first specific objective obtained a very high positive relationship with a correlation coefficient of 0.828, the second specific objective obtained a very high positive relationship with a correlation coefficient of 0.866, the third specific objective obtained a very high positive relationship with a correlation coefficient of 0.882, the fourth specific objective rejected H0 and H1 was accepted, finding a very high relationship with a correlation coefficient of 0.826.

Keywords: Digital government, inspection, public investment projects.

I. INTRODUCCIÓN

El control en cuanto a los Proyectos de Inversión Pública, en adelante PIP, se aplica íntegramente a cualquier tipo de carreteras, aeropuertos, centrales termoeléctricas de hospitales, viviendas, urbanización, complejos turísticos entre otros. (Vargas, 2019).

Al realizar un análisis referido a asociación entre el perjuicio económico y la Inversión pública (Genérica de gasto: Activos no financieros), es lamentable observar que se pierdan recursos por malas prácticas y corrupción equivalentes a construir cientos de centros de salud de atención primaria e instalar suficientes equipos de oxígeno para satisfacer las necesidades de todos los distritos con suficientes recursos para contratar personal médico y técnico primario para poder habilitar atención a más de 5.000 UCI. (Shack, et. al., 2020)

Aquellos supuestos en donde el bien, servicio u obra a contratar está relacionado a un PIP, el aumento del monto de dicha inversión tiene su vinculación con el mayor costo de los objetos de contratación, el cual, se encuentra declarado, de forma viable, por encima del porcentaje permitido, sin un sustento técnico legal, lo que supone una pérdida económica para el Estado que está sustentada en la afectación de la rentabilidad, sostenibilidad y demás criterios por los cuales la inversión pública fue declarada viable. (Enco, 2018).

Peñaranda menciona que, “uno de los problemas que tiene la inversión pública es el miedo que tienen los funcionarios públicos, sobre todo de quienes deben tomar decisiones en lo referente a inversión”. Debido al cambio de autoridades municipales y regionales a inicios del periodo 2019 se genera otro problema que es el de “alta rotación de funcionarios”, ahora, lo que ocasiona una alta rotación de funcionarios es el ingreso de nuevos alcaldes, gobernantes, asesores y gente de confianza, asimismo ello afecta la dinámica de las inversiones. (Martínez, 2020).

El primer capítulo del Decreto Legislativo N° 1412, Ley de Gobierno Digital, en su artículo 9° nos dicta que la Secretaría de Gobierno Digital en su calidad de

ente rector tiene como función el supervisar y fiscalizar, el cumplimiento del marco normativo en materia de gobierno digital, en las entidades públicas que corresponda, según sea el caso.

En base a las situaciones plasmadas en la actual investigación, es importante reconocer la necesidad que existe de fiscalizar los PIP, por ende, planteamos el siguiente problema general de investigación: ¿Cuál es la relación entre Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022?

La presente investigación tiene relevancia porque determinó la necesidad del Gobierno Digital como método para fiscalizar los PIP, de forma eficiente y eficaz, siempre y cuando tengamos un Gobierno Digital seguro y congruente con la necesidad de brindar al ciudadano los mecanismos que permitan su acceso.

Asimismo, se brinda a la Municipalidad Provincial del Santa, en adelante MPS, los resultados de la investigación, a fin de que los servidores públicos exploten esta herramienta demostrando transparencia, capacidad digital, interacción con los ciudadanos y transformación del sistema tradicional.

Finalmente, esta investigación aportó como antecedente a los proyectos que ya tienen claros enfoques de expandir el Gobierno Digital y colocarlo al alcance de los ciudadanos.

Concerniente a la justificación teórica, se estimaba que, de forma hipotética, que entre estas dos variables existía un vínculo directo y significativo, el cual fue demostrado mediante el adecuado procesamiento estadístico. De esta forma fue posible desarrollar una estructura teórica en la que se determinó el Gobierno Digital y su relación con la Fiscalización de los PIP, apoyada con los instrumentos en materia informática y tecnológica.

La justificación práctica del estudio se centró en la contribución que se obtuvo a raíz de la recopilación de información al analizar la situación crítica identificada en la Municipalidad Provincial del Santa, la cual sirvió para determinar relación entre el Gobierno Digital y el Nivel de Fiscalización de los PIP.

Por último, la justificación metodológica del estudio se centró la construcción de instrumentos de recolección de datos, orientados a recoger la opinión o

percepción de los trabajadores de la Municipalidad Provincial del Santa respecto al Gobierno Digital y el Nivel de Fiscalización de los PIP.

Se formuló como objetivo general: Determinar la relación entre Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.; y como objetivos específicos: OE1) Identificar la relación entre Principio de Transparencia y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública. OE2) Identificar la relación entre Capacidad Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública. OE3) Identificar la relación entre Interacción y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública. OE4) Identificar la relación entre Transformación y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública.

Asimismo, se aplica la hipótesis, misma que es planteada de la siguiente manera: Existe relación entre Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

De las investigaciones previas relacionados a la presente, a nivel internacional hallamos a:

Delgado (2016), en su tesis titulada: Propuesta de Modelo de Gobierno Electrónico para Fomentar la Innovación Social a Nivel Local, concluyó que, pese a que la mayoría de modelos de gobierno Digital considera el “elemento social” (específicamente a la participación ciudadana), la mayoría de ocasiones actúa como un elemento secundario y dedicado específicamente a cuestiones políticas, sin aplicar algún otro elemento en el ámbito social de las TIC’s. Es por ello que se señala la relevancia de las TIC’s, especialmente en el gobierno electrónico, un método por el cual se avance en la innovación social desde el gobierno, sea que se dé con acciones como participación ciudadana mediante el gobierno electrónico, que den respuestas reales a las necesidades sociales, hasta el soporte y la propaganda de entidades sociales que utilizan o desarrollan las TIC’s.

Barragán (2019), en su tesis denominada: Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador. finaliza expresando que, los diversos estudios y modelos de Gestión Pública, de ahora en adelante GP, necesitan ahondar en la investigación de las intersecciones entre la Administración Pública, en adelante AP y lo relevante de la Tecnologías de Información y Comunicación, en adelante TIC, cuyo problema general, tiene como base que las TIC son la primera etapa del desarrollo. Por ello el Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL) de Ecuador, en el año 2013, sentenció señalando el llevar a cabo la implementación del gobierno electrónico, ya que no se superaría la primera etapa, quedando estancados sin lograr llegar hacia una fase de participación ciudadana.

Sepúlveda (2017), en su investigación llamada: Gobierno Electrónico Municipal Chileno Análisis Logístico de La Brecha de Acceso, culmina fundamentando que, La Agenda Digital 2020 da relevancia a la necesidad de perfeccionar el gobierno digital fuera de lo que enmarca el gobierno central, ya que el efecto y la

relevancia relativa que tuvo el proyecto “Municipios Digitales en el período 2014-2016”, en el avance de servicios digitales, se halló que la nula aparición del servicio en cuestionarios importantes de presupuesto designado a la UMGD. Es así que se espera que la Agenda Digital 2020 sea un instrumento relevante para que los servicios y programas de la UMGD tengan la importancia necesaria y se logre pactar mejoras con los municipios, asimismo que se empiece a realizar algún servicio o programa dirigido a los usuarios.

Martínez y Luján (2019), en su artículo nomiado: Marco de referencia para la integración de big data en gobierno electrónico, sostienen que, la unión de Big Data (Macrodatos) es decisivo para el gobierno electrónico, como, por ejemplo, en lugares como la defensa del medio ambiente, el abastecimiento de energía solar, el beneficio agrícola y de los recursos naturales, la educación, salud, etc. Los estudios mencionan a regiones que han integrado Big Data en el gobierno electrónico, estando América del Sur aún en la fase de adaptación. Se planteó tres escalones para la unión de Big Data como método eficiente en los aspectos decisivos del gobierno electrónico: producción, gestión y aplicación. Lo mencionado intenta servir de referente en América del Sur para la adaptación de Big Data en e-gobierno y de esta manera frenar el atraso tecnológico.

Ortega (2008), en su artículo denominado: Planeación para el Desarrollo y Fiscalización Pública: El Caso de Jalisco, concluye que, el materializar la rendición de cuentas que los gobernantes le deben a los ciudadanos, en nuestra normativa democrática contemporánea encontramos una política radicalmente diversa, lo que tiene como objetivo mantener en el tiempo la misión de un tipo de gobierno donde se prioriza al pueblo. Empero, es necesario indicar que esta labor es más amplio de lo mencionado, incluido las técnicas probadas que luchan contra la corrupción, en cuanto a la rendición de cuentas que debe el gobernante a los ciudadanos de sus labores, lo que aporta a la transparencia de su gestión, ello, ya que da soporte a la sistematización de la planificación de las políticas.

A nivel nacional hallamos:

Pereyra (2021), en su estudio titulado: La Ley de gobierno digital y su implicancia en la ciberdefensa del Estado Peruano, 2021, explica que, el uso actual y nuevo de la tecnología en el ciberespacio da pie a lo bueno y lo malo de la realidad en

la que nos encontramos La recolección de información mediante artículos, investigaciones y libros demuestran la influencia que tiene la Ley de gobierno digital sobre la ciberdefensa del Estado. Así esto se deba a una transformación o cambio positivo o negativo en el gobierno digital contribuyen en la ciberdefensa del Estado, lo que puede dañar o favorecer el uso de los activos críticos nacionales de la información digital del Estado.

Mogrovejo (2021), en su investigación llamada: Gobierno Digital y su Influencia en la Satisfacción Laboral de una Institución Pública de Lima, 2021, resuelve que: 1°. Existe un vínculo importante entre la satisfacción laboral y el GD, lo que quiere decir que, entre mayor sea el funcionamiento del GD, también sería mayor la satisfacción laboral. 2°. El uso de tecnologías digitales, en adelante TD, servicios digitales, medios electrónicos, la interoperabilidad, uso de datos, la seguridad digital y el vínculo con la satisfacción laboral, es significativamente alta, lo que quiere decir que entre mayor sea aplicado los elementos del gobierno digital, mayor la satisfacción laboral. 3°. Existe un vínculo importante entre gobierno digital con la motivación y la higiene, lo que quiere decir que entre mayor sea aplicado los elementos del gobierno digital, será mayor la dimensión de higiene o la motivación.

Asenjo (2021), en su estudio, denominado: Análisis al proceso de implementación del gobierno digital en una Escuela Superior Técnica, 2021, nos dice que, en cuanto al Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción o conocido por sus siglas SENCICO, los elementos que detienen o perjudican la implementación y funcionamiento del gobierno digital, se definen de forma interna y externa. Lo que refiere al problema interno nos encontramos con la voluntad y los acuerdos políticos del Gobierno, ya que no se podría continuar si se mantiene la burocracia y una gestión presupuestal inapropiada. En cuanto a los problemas externos, nos encontramos con los servicios digitales presentados por SENCICO, en las debería considerarse en su modelo las especificaciones demográficas y socioeconómicas de los usuarios, y que de esta forma puedan ser utilizadas y explotadas como forma de aceptación.

Salas (2019), en su estudio nominado: La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martin de Porres, 2018, concluye que, 1° Hay una percepción alta y moderada de los

pobladores en cuanto a la relevancia de la participación ciudadana respecto de la ejecución de los PIP de la MPSP. Pese a ello, consideran en temas que corresponden a los ciudadanos se debe tener mayor iniciativa. 2° Asimismo respecto a la relevancia que tiene la vigilancia colectiva de los ciudadanos referente a la ejecución de los PIP, se menciona que hay una percepción moderada. Aún así, estiman que los pobladores deberían estar involucrados en los asuntos de GP.

De las teorías planteadas sobre la primera variable, es importante precisar que es lo que une al gobierno electrónico o también llamado e-gobierno y al gobierno digital en Perú, precisando en este momento que, en nuestro país, lo primero está inmerso en lo segundo. La precisión se vuelve transcendental al citar investigaciones y estudios internacionales, puesto que, en algunos otros países lo que nosotros entendemos como gobierno digital es lo mismo que gobierno electrónico.

Por ello en adelante se reconocerá al gobierno digital y al gobierno electrónico o e-gobierno como GD, por lo que en primer lugar lo definimos de la siguiente manera: Uso estratégico para crear valor público, mediante TD y datos en la AP. El cual abarca una serie de principios, normas, políticas, técnicas, procedimientos e instrumentos usados por las instituciones públicas en la gobernanza, gestión e implementación de TD para poder digitalizar procesos, datos, contenidos y servicios digitales de valor para la población. (Decreto Leg. N° 1412, Ley del GD, 2018)

El GD fue creado como método para acrecentar la eficiencia y eficacia, acceder con facilidad a información pública, destacar la transparencia y ahorrar en cuánto al tiempo y lo económico. A raíz de la absoluta relevancia que el GD significa para los países que hacen uso, incluido nuestro País, es importante sentar qué elementos son tomados, para innovar las instituciones públicas, para su investigación y consideración. Asimismo, nos dicen que en la sociedad existen consensos entre las TIC y el GD y Modernización de las Entidades Públicas, que permiten una relación estrecha y directa. (Salirrosas, et al. 2022)

El GD puede considerarse una de las manifestaciones más trascendentales en el uso de las TIC, cuya aplicación tiene una transformación en el estilo de vida,

gerencia y gobierno de los países que lo aplican, siendo la combinación de la TIC y la red de información web, teniendo como propósito facilitar información directa, precisa y eficaz a los ciudadanos, trabajadores del estado, entidades y demás. También sostienen que existen cuatro patrones que definen un GD maduro: 1) presencia a nivel web, 2) La relación del gobierno y los ciudadanos, 3) transacción y 4) integración. (Khademi & Khademi, 2021)

Hay pasos que debe seguirse a fin de hacer del GD una herramienta real de acceso a la información pública. Esto se puede dar uniendo diversos factores que potencien la confianza en el GD. En primer lugar, la necesidad de crear confianza en el Gobierno a través de la habilidad, la benevolencia y la Integridad, mismos que en conjunto, influyen positivamente en la Confianza del Gobierno; en segundo lugar, generar confianza en el vínculo directo que existe entre el Gobierno y GD; en tercer lugar, generar confianza en todo lo que se entiende al acceso del GD. A medida que las entidades públicas agrandan sus gastos en la implementación y mantenimiento del GD, deben examinar, aceptar y tratar las dificultades relacionadas con la confianza. (Barbosa, et al., 2022)

El GD es el empleo de las Tecnologías que posibilita la fácil y rápida comunicación entre la ciudadanía y el Estado. Costa Rica reafirmó sustanciales herramientas internacionales al respecto y determinó esta función a diversos representantes de la organización de la AP. Sin embargo, la variedad de representantes generó conflictos de concertación, comunicación, políticas escasas de estabilidad en el tiempo, falta de capitales económicos; mismos que relacionado a la razón de que casi nunca las entidades realizan sus labores debidamente y la falta de una razonable y confiable dirección, ha generado que el GD no logre las metas de crecimiento establecidos. (Arroyo, 2013)

El Plan Nacional de Desarrollo en el periodo 2013 al 2018 se propuso con la finalidad de fijar Estrategias Digitales Nacionales para apresurar la inclusión de México al universo de la del Conocimiento y de la Información. De los objetivos alcanzados más importantes que fueron informados por el mismo gobierno federativo se encuentra la Ventanilla Única Nacional para los Trámites e Información del Gobierno. Es así que esta plataforma ha sumado a la cantidad de ciudadanos que usan Internet y así relacionarse con el gobierno. (Díaz, 2018)

Conforme se realiza la revisión de la integración de las TIC por los gobiernos nacionales y sobre todo en los municipios, el paisaje es muy variado, por lo que solo la mitad de los municipios de México han realizado actos vinculados con las reglas de GD, mismo que incluye: información en sitio web y su funcionalidad, indicador de líneas telefónicas, de computadoras y conexión a internet. Las delimitaciones más importantes para continuar el proceso, es la poca o nula capacitación del recurso humano, los costos y la infraestructura. (Díaz, 2018)

Los puntos importantes que estructuran y dan forma al conocimiento del GD de los siguientes años es la aceptación de la tecnología, a través de la transparencia, las redes sociales, y sistemas de información, demostrando la necesidad de estudiar y aplicar diversos aspectos como facilidad de uso, confiabilidad, así como comportamiento planificado en relación con el servicio. Esto resulta de suma trascendencia, ya que pese a tener diversas ventajas para promocionar el GD, la cantidad de usuarios que lo utilicen es quién responderá a la eficacia y la eficiencia de la plataforma. (Santos, et al., 2019). Por ello, se destaca el uso de los medios sociales en la promoción del GD por lo que supera a lo medios obsoletos y genera interacción estado-ciudadano, impulsa la participación ciudadana y el involucramiento del ciudadano en la GP. (Santos, et al., 2019)

La Comisión Europea desarrolló un plan articulado para el seguimiento de la digitalización mismo de los que resaltan cinco indicadores: 1°. La conectividad, el cual mide el avance de la instalación de banda ancha, la calidad y el nivel de acceso realizado por los usuarios. 2°. El capital humano, el cual mide las habilidades importantes que aprovechan las bondades que ofrece la digitalización. 3°. El uso de internet, el cual mide la interacción de los ciudadanos gracias a las habilidades digitales, el internet y la conectividad. 4°. La unión de TD mide las plataformas de los negocios y el uso de Internet. 5) Los servicios públicos digitales miden la digitalización de los PA, con un enfoque en los gobiernos electrónicos. (Pirni, et al., 2019)

La planificación de políticas digitales ha ganado un rango Constitucional, esta regulación federativa se extendió a niveles locales, estableciendo que las plataformas digitales públicas deben ser aplicados Si bien, la política de planificación del país ha existido durante décadas, la parte dirigida al seguimiento

y evaluación sigue siendo frágil, lo que en última instancia significa que la implementación de la estrategia ha tenido un éxito parcial. Especialmente a nivel del estado de Jalisco, esta situación se debe en parte a esfuerzos insuficientemente coordinados entre diferentes instituciones públicas, las cuales tienen obligaciones en diferentes pasos de la planificación sin conectarlas a su trabajo. (Ortega, 2008)

Los cinco indicadores conforman el Índice de Economía y Sociedad Digitales (DESI). Finalmente, esto sugiere la necesidad de fortalecer las herramientas para explorar las causas e Identificar los obstáculos que resultan en este pobre desempeño. Finalmente El GD es un modelo de AP basado en principios tales como transparencia, ciudadanía digital, participación ciudadana, lucha contra la corrupción, rendición de cuentas e innovación digital (Pirni, et al., 2019)

De las teorías que sustentan la segunda variable como es: Nivel Fiscalización en los PIP, en primer lugar, dejemos claro qué se entiende por Nivel. 1° Altura que algo alcanza, o que está colocado. 2° Medida con referencia a una escala determinada. 3° Categoría, rango. 4° Instrumento que sirve para verificar la igualdad o altura entre dos puntos. (Real Academia Española, 2021).

En según lugar, conceptualizamos a la fiscalización por lo que citamos al Sistema de Información Legislativa de México (SIL), que lo explica como el proceso mediante el cual se va a auditar, vigilar y revisar a detalle la relación entre las metas alcanzadas y los objetivos planteados en materia de finanzas, contabilidad, presupuesto, entre otros en cada uno de los entes de la AP, en cada ejercicio fiscal. Ello implica, además controlar aquellas labores del Estado y así sostener que se acomoden a los principios como el de confiabilidad, definitividad, imparcialidad y legalidad.

En tercer lugar, los PIP, son considerados el instrumento principal de inversión pública. Los PIP se definen como “medidas provisionales, las cuales, impulsarán al desarrollo de las capacidades nacionales para producir beneficios intangibles y tangibles para la sociedad”. Es decir, al producir cambios que beneficien la calidad de vida de los ciudadanos a través de la mayor cantidad y calidad de los servicios públicos, es un método que tiene el Estado para que haya una

producción en sus inversiones. Además, como objetivo se tuvo el dar solución a un problema que es identificado en un sector y zona específico y determinado.

Finalmente, el nivel de fiscalización de PIP es mayormente aceptada y claramente definida por Gómez (2005), Es el seguimiento y monitoreo la forma de medir la ejecución del proyecto para asegurar el empleo correcto de los recursos públicos de conformidad con lo señalado en los contratos; por tanto, el desafío es usar metodología establecida y fundamentada para poder evaluar otras formas de proyectos que optimicen los recursos que se encuentren disponibles. (Vargas, 2019)

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, más conocido (Invierte.pe) es la plataforma que se encarga de garantizar que la inversión pública responda a los criterios de sostenibilidad, transparencia, eficacia y eficiencia para el uso de los recursos públicos. Esto quiere decir que se busca un cierre de brechas de infraestructura y el acceso a los servicios en todos los niveles a favor de los ciudadanos. (Conexión ESAN, 2021)

Se crea la plataforma *invierte.pe* como sistema de administración estatal, con la finalidad de instruir el uso de los recursos públicos para la inversión, ello, con el fin de prestar efectivamente servicios y asegurar la infraestructura necesaria para el desarrollo de los ciudadanos. Con esto queda derogada la Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública, Ley N° 27293. (Decreto Leg. N° 1252)

Existen tres fases del ciclo de *Invierte.pe*; 1° Formulación y evaluación. En esta etapa, el proyecto de inversión debe estar acorde con los criterios técnicos establecidos para su formulación y evaluación mediante la presentación de una ficha técnica y una minuciosa investigación institucional de pre-inversión. De esta forma, teniendo en cuenta los estándares de calidad y niveles de servicio se podrá evaluar la pertinencia del planteamiento técnico de proyecto. 2° Ejecución. Refiere la elaboración del expediente técnico, además de la ejecución física y financiera de la misma. Siendo supervisado por el Sistema de Seguimiento de Inversiones, plataforma del *invierte.pe* que vincula el Banco de Inversiones con el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP). (Conexión ESAN, 2021)

El 3° y último paso del ciclo de Invierte.pe, es el Funcionamiento. Comprender la operación y mantenimiento de los activos es generado por la ejecución de inversión pública y provisión de los servicios implementados. En esta fase los proyectos podrán ser evaluados de manera constructiva con el fin de obtener lecciones que ayuden a mejorar las inversiones en el futuro. (Conexión ESAN, 2021)

El Invierte.pe se rige por los principios rectores siguientes: a) Al planificar inversiones multianuales, el principal objetivo será eliminar aquellas deficiencias de infraestructura o brindar servicios públicos a los ciudadanos. b) La planificación de inversiones plurianuales vincula las metas nacionales, regionales y locales que están establecidas en la planificación estratégica nacional con la determinación de prioridades y asignación de fondos estatales. c) Debe haber una relación entre la prestación efectiva de servicios y la dotación de infraestructura respecto de los fondos públicos destinados a inversiones. d) Los recursos deben tener mayor impacto en la sociedad son aquellos destinados a la inversión. (Decreto Legislativo N° 1252)

Finalmente, el aplicativo informático del Banco de Inversiones administrado por la Dirección General de Programación Multianual del Ministerio de Economía y Finanzas, el cual sirve para publicar, consultar y almacenar la información abreviada que se encuentre correlacionada y estandarizada sobre la etapa de pre inversión respecto aquellos proyectos de inversión del Estado. Mediante esta herramienta, el Invierte.pe cuenta con una base de datos estandarizada que contiene información relevante sobre los proyectos evaluados y formulados por diversas unidades nacionales de formulación y evaluación, la cual puede ser consultada por cualquier ciudadano con acceso a internet, ello, a través el sitio web. (Decreto Legislativo N° 1252)

III. METODOLOGÍA

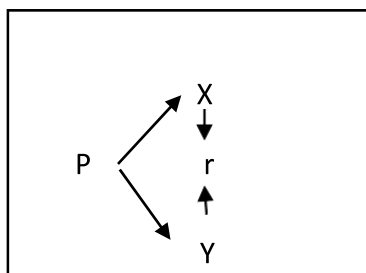
3.1. Tipo y diseño de investigación

Al ser de tipo básica inicia a raíz de la existencia de un problema y se requiere incrementar el conocimiento de las variables establecidas en la investigación. Aunado a ello, se debe mencionar que se caracterizó por ser un estudio que surge de una curiosidad científica. Fue de diseño no experimental, pues no hubo manipulación por parte de investigación. Fue transversa de Nivel Correlacional. (Ñaupá et al., 2018)

Investigación cuantitativa, ello, porque conllevó obtener una afirmación o negación de la hipótesis planteada mediante técnicas y métodos cuantitativas. Mediante estadísticas es que se midió las variables (Ñaupá et al., 2018). De nivel correlacional fue el presente estudio. (Cabezas et al., 2018)

Figura 1

Diseño de Investigación



Dónde:

P: Es la población.

X: Variable gobierno digital.

Y: Es la variable Nivel de fiscalización de los PIP

r: Relación causal de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gobierno Digital

Como descripción: Sirve para usar estratégicamente los datos en la AP y TD para así crear valor público. Las autoridades públicas en la gestión, implementación y gobernanza de TD incluyen un conjunto de principios, políticas, estándares, procedimientos, métodos y herramientas utilizados para poder digitalizar datos, servicios digitales y procesos de valor para los ciudadanos. (Decreto Leg. N° 1412, Ley del GD, 2018)

La primera variable contó con 4 dimensiones:

D1: Principio de Transparencia

D2: Capacidad Digital

D3: Interacción

D4: Transformación

La encuesta contó con 21 ítems; se midió con escala Likert de valor ordinal.

Variable 2: Nivel de Fiscalización de los PIP

Seguimiento y monitoreo para evaluar el desempeño de los proyectos y así asegurar que los recursos públicos sean administrados y usados de acuerdo a las cláusulas pactadas en los contratos. Ahora bien, el desafío es usar metodologías sólidas para evaluar las alternativas de proyectos y con ello optimizar los recursos disponibles. (Vargas, 2019)

La primera variable contó con 4 dimensiones:

D1: Identificación de los Problemas

D2: Ejecución de Labores

D3: Acciones Pertinentes

D4: Sistema de Información

D5: Evaluación de Calidad.

La encuesta contó con 21 ítems; se midió con escala Likert de valor ordinal.

Indicadores: También denominados medidas, parámetros o puntos finales de medición. Viene a ser la magnitud asignada a una propiedad una propiedad de un fenómeno, cuerpo o sustancia. (Ñaupá et al., 2018)

3.3. Población, muestra y muestreo

El personal de la MPS conformó a la población, que hace uso de las plataformas digitales del gobierno, siendo un total de 100 servidores públicos.

De acuerdo al cálculo la muestra se realizó con 80 servidores públicos de la MPS.

El muestreo fue aleatorio generando la probabilidad de resultar elegido cualquier servidor público de la población mencionada. (Cabezas et al., 2018)

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

El recopilar los datos fue mediante la técnica de encuesta y la recopilación estructurada de datos basada en instrumentos que clasifican diferentes experiencias en categorías de respuesta predefinidas para la prueba de hipótesis, en este caso el cuestionario. (Hernández, et. al., 2018).

El cuestionario de la primera variable estuvo constituido por veintidós ítems, los cuales responden a cada indicador de las cinco dimensiones que la componen.

El cuestionario de la segunda variable, contó con veintiún ítems, los cuales responden a cada indicador de las cuatro dimensiones que corresponden a la variable.

La validez revela qué tan bien cubren el área real de investigación los datos recopilados. El enfoque crítico implica revisiones de la literatura y después seguimientos con la evaluación por expertos lo cual tiene por finalidad establecer la validez de contenido. (Taherdoost, 2020).

En el presente estudio se solicitó la verificación de tres expertos, quienes concretaron que el instrumento es idóneo para establecer respuestas que concluyó con la confirmación o no de las hipótesis.

La fiabilidad alude a la coherencia a lo largo de una serie de mediciones; en relación con la exactitud y precisión del procedimiento de medición. Ahora bien, la medida de consistencia más usada es el coeficiente Alfa de Cronbach. (Taherdoost, 2020).

3.5. Procedimiento

El área de las fuentes fue el centro poblado de Cambio Puente, se realizó la aplicación de la encuesta a los pobladores de forma aleatoria. Se trabajó y presentó los resultados recogidos en la tabulación, y aplicados en los gráficos y tablas estadísticas.

3.6. Método de análisis de datos

Por medio de tablas se utilizó una estadística para los datos obtenidos, las cuales tuvieron figuras que representaron los resultados en forma de la misma manera, la estadística inferencial calculando la interacción existente de las dos variables desarrolló el objetivo general de la indagación con la prueba de Spearman, luego de haber realizado antes el cálculo de normalidad.

3.7. Aspectos éticos

Los protocolos éticos en la investigación científica se han implementado, a lo largo de los años en los diversos gobiernos del mundo; así, se pudo generar integridad y probidad, además de asegurar el respeto a las creaciones intelectuales (Álvarez, 2018). A fin de evitar el plagio, unas buenas estrategias para el uso ético son las referencias y citas. La forma de transgredir el derecho de autor es la copia, pues es en la investigación es considerada como una mala conducta que va contra todo comportamiento ético. Con la finalidad de respetar la normativa del D. Leg. N° 822, el investigador desarrolló la investigación que busca no transgredir los derechos de los titulares, aplicando los parámetros establecidos en la normativa de APA séptima edición. Antes del desarrollo de los cuestionarios se presentó el documento de consentimiento y se veló, además, de que los criterios señalados en el Código de ética referente a investigación de la UCV sean cumplidos. (Sanchez, 2019).

En lo que respecta al principio de ética de beneficencia, es menester alegar que la presente investigación es una contribución dirigida hacia los trabajadores de gobiernos locales, beneficiándose en fomentar y garantizar la modernidad en la gestión, mediante un gobierno digital. Para proteger al Principio de Respeto de la Propiedad Intelectual se evita el plagio, además actuando con transparencia y honestidad durante toda la investigación se garantiza al Principio de Probidad.

IV. RESULTADOS

A raíz de la tabla de datos obtenida de las encuestas que se realizaron a los 80 colaboradores en la MPS en el 2022, se procedió a generar las denominadas tablas de frecuencia respecto de las variables y las dimensiones que tienen de forma autónoma para con ello poder realizar un análisis descriptivo del presente proyecto.

La misma tiene como finalidad determinar la relación del gobierno regional y nivel de fiscalización de los PIP de los 80 colaboradores en la MPS, 2022.

Tabla 1

Prueba de normalidad de puntuaciones de gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP.

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	p-valor
Gobierno Digital	.091	80	.001
Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública	.093	80	.001

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Ho: Los datos tienden a una distribución normal

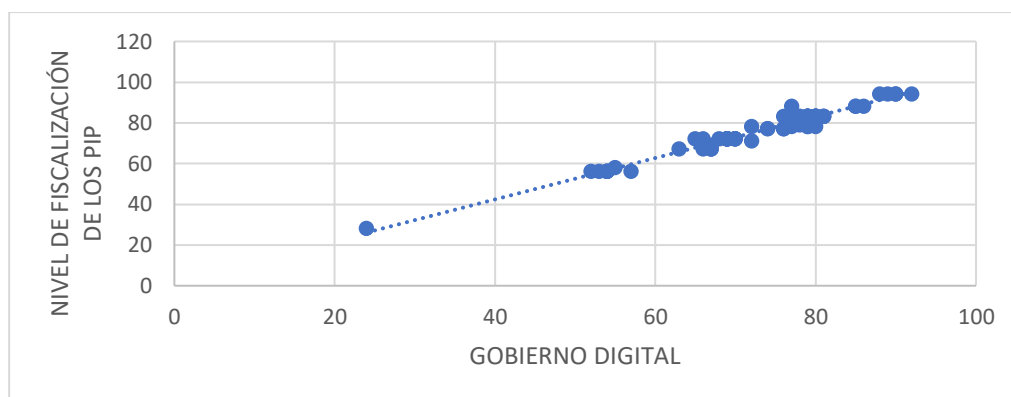
Ha: Los datos no tienden a una distribución normal.

El análisis de la prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov cuyos resultados del p-valor tanto para gobierno digital como para el nivel de fiscalización de los proyectos de inversión pública son menores que 0.05, es decir se rechaza la hipótesis nula por lo que los datos de ambas variables no tienden a una

distribución normal. Por lo tanto, se utiliza el coeficiente de correlación rho de Spearman.

Figura 2

Diagrama de dispersión entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP.



Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Descripción

Con un coeficiente de correlación de 0,984, se rechaza la H0 y dado que $P < 0,001$, existe una relación positiva muy alta, por último, se visualiza en la figura la línea de tendencia positiva el gobierno digital influye al nivel de fiscalización de los PIP.

Tabla 2

Prueba de hipótesis de correlación entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP.

Rho de Spearman	Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública
-----------------	--

	Coeficiente de correlación	.984**
Gobierno Digital	p-valor	.001
	N	80

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Ho: $\rho=0$ (No existe correlación entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP)

Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP)

Se observa una correlación positiva alta (0.984) entre gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP, además el p-valor es 0.001 menor que 0.05 es decir se rechaza la hipótesis nula, por lo que existe correlación significativa entre las variables al nivel de 0.001.

Tabla 3

Niveles del gobierno digital

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	1
Regular	9	11
Bueno	70	88
Total	80	100

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Interpretación

De la variable Gobierno Digital y en base a los datos obtenidos se mostró un 11% en el nivel regular, así como un 1% en el nivel malo y un 88% en el nivel alto.

Tabla 4**Niveles de las dimensiones del gobierno digital**

Nivel	Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	8	10	1	1	1	1	2	3
Regular	20	25	15	19	15	19	11	14
Bueno	52	65	64	80	64	80	67	84
Total	80	100	80	100	80	100	80	100

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Descripción

De acuerdo con los resultados obtenidos se tiene que: 1) En la primera dimensión, principio de transparencia, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; 2) La segunda dimensión, capacidad digital, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; 3) En la tercera dimensión, interacción, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; y 4) En la cuarta dimensión, transformación, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS.

Tabla 5**Niveles de nivel de fiscalización de los PIP.**

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Malo	1	1
Regular	8	10

Bueno	71	89
Total	80	100

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Descripción

En la variable nivel de fiscalización de los PIP los resultados mostraron que hay un 10% en el nivel regular, un 1% en el nivel malo y en el nivel alto se presentó con un 89%.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de nivel de fiscalización de los PIP.

	Dimensión 1		Dimensión 2		Dimensión 3		Dimensión 4		Dimensión 5	
Nivel	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Malo	2	3	1	1	1	1	1	1	8	10
Regular	35	44	10	13	9	11	8	10	12	15
Bueno	43	54	69	86	70	88	71	89	60	75
Total	80	100	80	100	80	100	80	100	80	100

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Descripción

De acuerdo con los resultados obtenidos se tiene que: 1) En la primera dimensión, identificación, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; 2) La segunda dimensión, ejecución de labores, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; 3) En la tercera dimensión, acciones pertinentes, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; 4) En

la cuarta dimensión, sistemas de la información, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS; y 5) En la quinta dimensión, evaluación de calidad, se registró un nivel bueno, según los trabajadores de la MPS.

Tabla 7

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión transparencia y nivel de fiscalización de los PIP.

Rho de Spearman		Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública.
	Coefficiente de correlación	.828**
Transparencia	p-valor	.001
	N	80

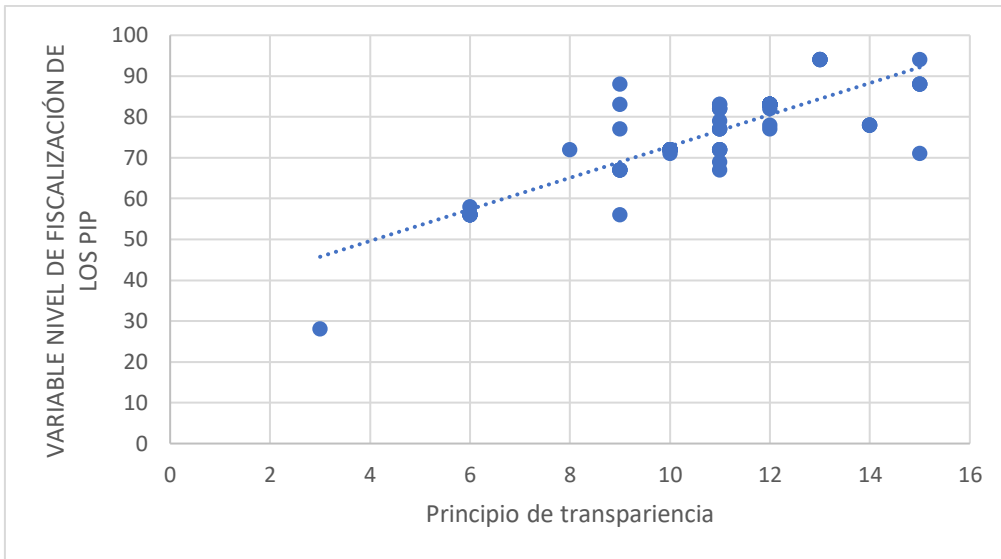
Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Interpretación:

Con un coeficiente de correlación de 0,828 se rechaza la H0 debido a que $P < 0,001$, existe una relación positiva muy alta, se visualiza en la figura la línea de tendencia positiva el principio de transparencia influye al nivel de fiscalización de los PIP.

Figura 3

Diagrama de dispersión entre la dimensión transparencia y nivel de fiscalización de los PIP.



Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Tabla 8

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión capacidad digital y nivel de fiscalización de los PIP.

Rho de Spearman		Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública.
Coeficiente de correlación		.866**
Capacidad Digital	p-valor	.001
N		80

Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

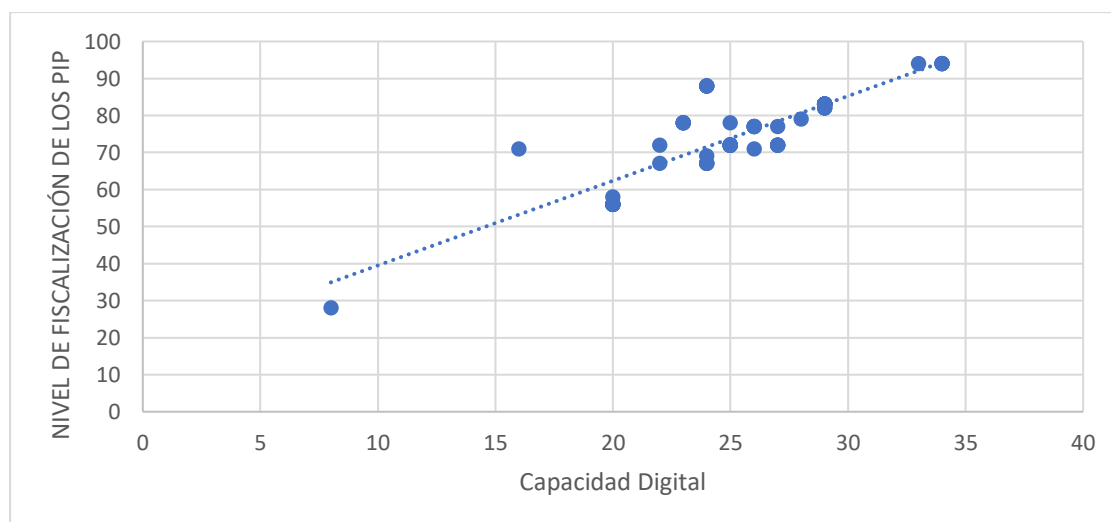
Interpretación:

Con un coeficiente de correlación de 0,866 se rechaza la H0 y dado que $P < 0,001$, se muestra que existe una relación positiva muy alta, se visualiza en la figura la

línea de tendencia positiva la capacidad digital influye al nivel de fiscalización de los PIP.

Figura 4

Diagrama de dispersión entre la dimensión capacidad digital y nivel de fiscalización de los PIP.



Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Tabla 9

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión interacción y nivel de fiscalización de los PIP.

Rho de Spearman		Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública.
Coeficiente de correlación		.882**
Interacción	p-valor	.001
N		80

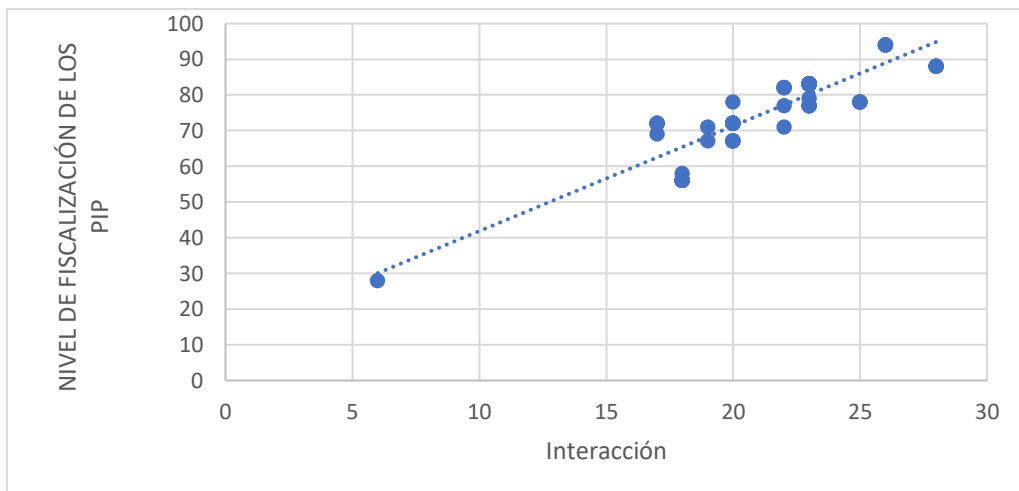
Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Interpretación:

Con un coeficiente de correlación de 0,882, se rechaza la H0 y dado que $P < 0,001$, existe una relación positiva muy alta, se visualiza en la figura la línea de tendencia positiva la interacción influye al nivel de fiscalización de los PIP.

Figura 5

Diagrama de dispersión entre la dimensión interacción y nivel de fiscalización de los PIP.



Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Tabla 10

Prueba de hipótesis de correlación entre la dimensión transformación y nivel de fiscalización de los PIP.

Rho de Spearman	Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública.
-----------------	---

	Coeficiente de correlación	.826**
Transformación	p-valor	.001
	N	80

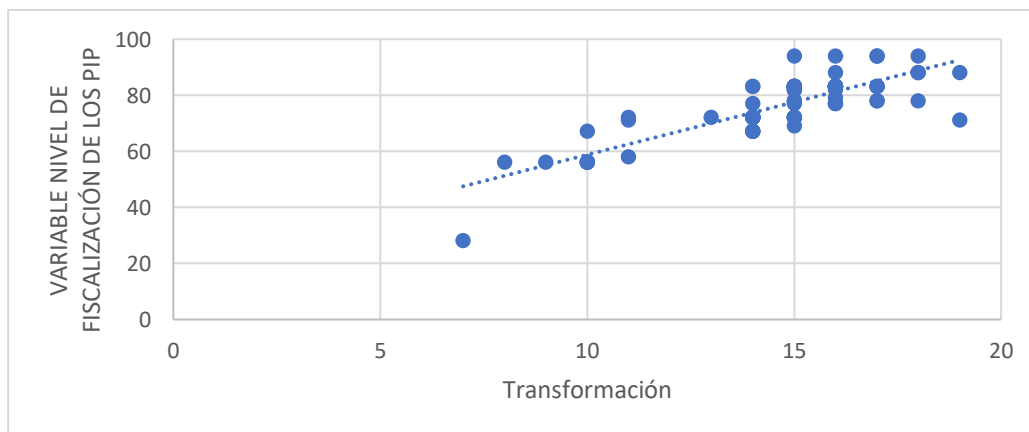
Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

Interpretación:

Con un coeficiente de correlación de 0,826 y dado que $P < 0,001$, existe una relación positiva muy alta y se rechaza la H_0 , se visualiza en la figura la línea de tendencia positiva la transformación influye al nivel de fiscalización de los PIP.

Figura 6

Diagrama de dispersión entre la dimensión profesionalidad del juez y nivel de difusión de las competencias.



Fuente: Base de datos del SPSS V.27, encuestas realizadas a 80 servidores públicos de la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se demostró el vínculo existente entre gobierno digital y Nivel de Fiscalización de los PIP de los colaboradores, así mismo ver la relación de las dimensiones del Gob. Digital y las dimensiones del Nivel de Fiscalización de los PIP para obtener un detallado resultado.

En cuanto al objetivo general, se rechaza la H_0 dado que $P < 0,001$, con un coeficiente de correlación de 0,984 donde existe una relación positiva muy alta, el gobierno digital influye al nivel de fiscalización de los PIP.

El primer capítulo de la Ley de Gobierno Digital, D. Leg. N° 1412, en su artículo 9° nos dicta que, en calidad de ente rector, la función principal de la Secretaría de Gobierno Digital es el supervisar y fiscalizar que se cumpla la normativa respecto a lo referente de Gob. Digital, en las instituciones públicas que corresponda, según sea el caso.

La Comisión Europea desarrolló un plan articulado para el seguimiento de la digitalización mismo de los que resaltan cinco indicadores: 1°. La conectividad, el cual mide el avance de la colocación de banda ancha, la calidad y el nivel de acceso realizado por los usuarios. 2°. El capital humano, el cual mide las habilidades importantes que aprovechan las bondades que ofrece la digitalización. 3°. El uso de internet, el cual mide la interacción de los ciudadanos gracias a las habilidades digitales, el internet y la conectividad. 4°. La unión de tecnologías digitales mide las plataformas de los negocios y el uso de Internet. 5) Los servicios públicos digitales miden la digitalización de los PA, con un enfoque en los gobiernos electrónicos. En conclusión, estos cinco indicadores conforman el Índice de Economía y Sociedad Digitales (DESI). Finalmente, esto sugiere la necesidad de fortalecer las herramientas para explorar las causas e Identificar los obstáculos que resultan en este pobre desempeño. (Pirni, et al., 2019)

Asenjo (2021), nos dice que para Servicio Nacional de Capacitación para la Industria de la Construcción o conocido por sus siglas SENCICO, los elementos que detienen o perjudican la implementación y funcionamiento del gobierno

digital, se definen de forma interna y externa. Lo que refiere al problema interno nos encontramos con la voluntad y los acuerdos políticos del Gobierno, ya que no se podría continuar si se mantiene la burocracia y una gestión presupuestal inapropiada, y el no tomar medidas eficientes y drásticas para implementar el plan de desarrollo de competencias para la era digital en los colaboradores.

En cuanto a los problemas externos, nos encontramos con los servicios digitales presentados por SENCICO, en las debería considerarse en su modelo las especificaciones demográficas y socioeconómicas de los usuarios, y que de esta forma puedan ser utilizadas y explotadas como forma de aceptación. Finalmente concluye que el estudio de cada uno de estos elementos permitirá a SENCICO fortalecer el proceso de implementación y aminorar el medio al cambio. (Asenjo, 2021)

El nivel de fiscalización de PIP es mayormente aceptada y claramente definida por Gómez (2005), Es el seguimiento y monitoreo la forma de medir la ejecución de proyectos para poder asegurar el correcto empleo de los recursos públicos con los términos y condiciones acordadas en el respectivo contrato. Coincide con Díaz (2018) propuso con la finalidad de fijar las Estrategias Digitales Nacionales para apresurar la inclusión de México al universo del Conocimiento e Información para mejorar los PIP.

La presente investigación tuvo relevancia porque determino la necesidad del Gobierno Digital como método para fiscalizar los PIP, de manera eficiente y eficaz, siempre y cuando tengamos un Gobierno Digital estable y congruente con la necesidad de brindar al ciudadano acceso a los mecanismos que permitan su acceso.

Ahora, en cuanto al orden del análisis de resultados y los mismo resultados, iniciamos con el primer objetivo específico, el cual, tuvo un coeficiente de correlación de 0,828 con una relación positiva muy alta, el principio de transparencia influye en el nivel de fiscalización de los PIP, además existe una coincidencia con Ortega (2008), este mismo concluyó que, en las democracias modernas existe una variedad de políticas para hacer que los gobernantes rindan cuentas ante los gobernados, para poder preservar el principio de transparencia en un modelo de gobierno que prioriza al ciudadano, así mismo coincide con

Pirni, et al., (2019). El GD es un modelo de administración pública basado en principios tales como transparencia, ciudadanía digital, participación ciudadana, lucha contra la corrupción, rendición de cuentas e innovación digital.

El GD fue creado como método para acrecentar la eficiencia y eficacia, acceder con facilidad a información pública, destacar la transparencia y ahorrar en cuánto al tiempo y lo económico. A raíz de la absoluta relevancia que el GD significa para los países que hacen uso, incluido nuestro País, es importante sentar qué elementos son tomados, para innovar las instituciones públicas, para su investigación y consideración. Asimismo, nos dicen que en la sociedad existen consensos entre TIC y el GD y Modernización de las Entidades Públicas, que permiten una relación estrecha y directa. (Salirrosas, et al. 2022)

Respecto al resultado del segundo objetivo específico, se produjo un coeficiente de correlación de 0.866 con una relación positiva muy alta, la capacidad digital influye en el nivel de fiscalización de los proyecto de IP coincidiendo este resultado con Mogrovejo (2021), resuelve que existe un vínculo importante entre el Gob. Digital y la satisfacción laboral, lo que quiere decir que, entre mayor sea el funcionamiento del Gob. Digital, también será mayor la satisfacción laboral, tiene una coincidencia similar con Martínez y Luján (2019), sostienen que, la unión de Big Data (Macrodatos) es decisivo para el gobierno electrónico, como, por ejemplo, en lugares como la defensa del medio ambiente, el abastecimiento de energía solar, el beneficio agrícola y de los recursos naturales, salud, educación y atención social, la gestión de la vivienda y el transporte, entre otros.

Sepúlveda (2017), nos dice que el analizar el efecto y la relevancia relativa que tuvo el proyecto “Municipios Digitales en el período 2014-2016 - Chile”, en el avance de servicios digitales, se halló que la nula aparición del servicio en cuestionarios importantes de SEGPRES o el poco presupuesto designado a la UMGD, hacían ver la inexistente importancia que tenía el gobierno sobre los Municipios Digitales. Es así que se espera que la Agenda Digital 2020 sea un instrumento relevante para que los servicios y programas de la UMGD tengan la importancia necesaria y se logre pactar mejoras con los municipios, asimismo que se empiece a realizar algún servicio o programa dirigido a los usuarios.

Pereyra (2021), explica que, el uso actual y nuevo de la tecnología en el ciberespacio da pie a lo bueno y lo malo de la realidad en la que nos encontramos. La recolección de información mediante artículos, investigaciones y libros demuestran la influencia que tiene la Ley de gobierno digital sobre la ciberdefensa del Estado. Así esto se deba a una transformación o cambio positivo o negativo en el gobierno digital contribuyen en la ciberdefensa del Estado, lo que puede dañar o favorecer el uso de los activos críticos nacionales de la información digital del Estado.

Barragán (2019), expresa que, la presente práctica de los diversos estudios y modelos de gestión pública necesitan ahondar en la investigación de las intersecciones entre la Administración Pública y lo relevante de la TIC; llamado Gobierno Electrónico (GE), cuyo problema general, tiene como base que las TIC son la primera etapa del desarrollo. Por ello el MINTEL o también conocido Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información de Ecuador, durante 2013, sentenció señalando que no existe una debida capacidad de madurez tecnológica en las diversas direcciones municipales del país, llevar a cabo la implementación del gobierno electrónico, ya que no se superaría la primera etapa, quedando estancados sin lograr llegar hacia una fase de participación ciudadana. Lo mencionado intenta servir de referente en América del Sur para la adaptación de Big Data en e-gobierno y de esta manera frenar el atraso tecnológico.

Respecto al tercer objetivo específico hay un coeficiente de correlación de 0,882 con una relación positiva muy alta, la interacción interviene en el nivel de fiscalización de los PIP. El resultado positivo tiene una coincidencia con Salas (2019), concluye que hay una gran percepción que tienen los ciudadanos, por lo que interaccionan con el gobierno municipal en la ejecución de los proyectos de PIP. Coincide con Delgado (2016). Es por ello que se señala la relevancia de las TIC's, especialmente en el gobierno electrónico, un método por el cual se avance en la innovación social desde el gobierno, para que todo ciudadano interactúe y tenga participación ciudadana mediante el gobierno electrónico, que den respuestas reales a las necesidades sociales, hasta el soporte y la propaganda de entidades sociales que utilizan o desarrollan las TIC's. La presente práctica

de los diversos estudios y modelos de gestión pública necesitan ahondar en la investigación de las intersecciones entre la AP y lo relevante de la TIC.

Respecto al cuarto objetivo específico se rechazó la H0 y se aceptó la H1 encontrando un coeficiente de correlación de 0,826, es decir, una relación muy alta de transformación que incide en el nivel de fiscalización de los PIP. Concordando con Díaz (2018) El mismo que incluye: información en sitio web y su funcionalidad, indicador de líneas telefónicas, de computadoras y conexión a internet. Que si no se tiene el recurso humano y la infraestructura serían delimitaciones más importantes para continuar el proceso de transformación y continuar con una mejora en la institución. Coincide con Santos, et al., (2019) menciona que puntos importantes que estructuran y dan forma al conocimiento del GD de los siguientes años es la aceptación de la tecnología, a través de la transparencia, las redes sociales, y sistemas de información, demostrando la necesidad de estudiar y aplicar aspectos como facilidad de uso, confiabilidad, posibilidades de adopción, así como comportamiento planificado en relación con el servicio. Esto resulta de suma trascendencia, ya que pese a tener diversas ventajas para promocionar el GD, la cantidad de usuarios que lo utilicen es quién responderá a la eficacia y la eficiencia de la plataforma Finalmente se destaca el uso de los medios sociales en la promoción del GD por lo que supera a lo medios obsoletos y genera interacción estado-ciudadano, impulsa la participación ciudadana y el involucramiento del ciudadano en la Gestión Pública.

VI. CONCLUSIONES

Primero. Existe relación entre el gobierno digital y nivel de fiscalización de los PIP dando como resultado 0,984 (correlación positiva muy alta) y un valor de 0,000 ($p \leq 0.01$); en todas las correlaciones, lo que nos permite visualizar a mayor gobierno digital mayor nivel de fiscalización de los PIP, así mismo aceptando la hipótesis general de la investigación y rechazando la hipótesis nula.

Segundo. Se demostró que existe relación entre la dimensión principio de transparencia y el nivel de fiscalización de los PIP en la MPS, 2022. Para la primera dimensión nivel individual, en base al análisis estadístico, fue de 0,828, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

Tercero. Se encontró relación entre la dimensión capacidad digital y el nivel de fiscalización de los PIP en la MPS, 2022. Para la segunda dimensión capacidad digital, el análisis estadístico, fue de 0,866, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

Cuarto. Se encontró relación entre la dimensión interacción y el nivel de fiscalización de los PIP en la MPS, 2022. Para la segunda dimensión capacidad digital fue de 0,882, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis, ello conforme al análisis estadístico.

Quinto. Se encontró relación entre la dimensión transformación y el nivel de fiscalización de los PIP en la MPS, 2022. Para la segunda dimensión capacidad digital, el análisis estadístico fue de 0,826, aceptando la hipótesis alterna y rechazando la nula.

VII. RECOMENDACIONES

Para poder mitigar la problemática antes presentada y en base a los diversos hallazgos realizados mediante los instrumentos y resultados se proponen las siguientes recomendaciones:

Primero. Se recomienda a la MPS diseñar estudios de reinversión y fichas técnicas. Considerando los estándares de calidad y los niveles de servicio para así poder evaluar la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto.

Segundo. Se recomienda a la gerencia de la MPS plantear un sistema para que el ciudadano pueda visualizar los proyectos y ver el modelo de administración pública basado en principios tales como transparencia, ciudadanía digital, participación ciudadana, lucha contra la corrupción, rendición de cuentas e innovación digital entre otros.

Tercero. Se recomienda a la gerencia de la MPS realizar programas para la ciudadanía opten por la información digital para generar confianza en el vínculo directo que existe entre el Gobierno y los proyectos de inversión público y generar confianza, teniendo en cuenta todo lo mencionado en el uso de internet, el cual mide la interacción de los ciudadanos gracias a las habilidades digitales, el internet y la conectividad.

REFERENCIAS

- Anell D. (15 de octubre del 2018). *¿Cuál es la clave para lograr un Sistema de Gestión eficaz?* Recuperado de:
<https://www.tbmcg.mx/recursos/blog/como-lograr-un-sistema-de-gestion-eficaz/>
- Arroyo Chacón, J. I. (2013). Marco jurídico-administrativo del gobierno digital en Costa Rica. *Revista de derecho, comunicaciones y nuevas tecnologías*, 10.
- Asenjo B. (2021). *Análisis al proceso de implementación del gobierno digital en una Escuela Superior Técnica, 2021*. [Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional – Universidad Cesar Vallejo.
- Barbosa, J. D. S., & Mota, F. P. B. (2022). Adoption of e-government: A study on the role of trust. [Adoção do governo eletrônico: um estudo sobre o papel da confiança; Adopción del gobierno electrónico: un estudio sobre el papel de la confianza] *Revista De Administracao Publica*, 56(4), 441-464. doi:10.1590/0034-761220220027x
- Barragán J. (2019). *Factores de incidencia del gobierno electrónico en los procesos de transparencia y participación ciudadana en la gestión pública local del Ecuador*. [Tesis de Doctorado]. Repositorio Institucional – Universidad Andina Simón Bolívar – Ecuador.
- Berning A. (2018). *Validez e Invalidez de Actos y Documentos Administrativos En Soporte Electrónico*. [Tesis de Doctorado, Universidad Pablo de Olavide, De Sevilla] Recuperado de:
<https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/6509/berning-prieto-tesis-18-19.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cabezas Mejía , E., Andrade Naranjo, D., & Torres Santamaria, J. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Comisión Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE.
<http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introd>

uccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion
%20cientifica.pdf

Caso A. (28 de junio del 2020). Fiscalización del Gobierno Digital. *El Economista*.

Recuperado de:

<https://www.economista.com.mx/opinion/Fiscalizacion-del-Gobierno-Digital-20200628-0022.html>

Ceccarini C. (2017). *El órgano instructor del procedimiento administrativo en España y el responsable del procedimiento administrativo en Italia: un estudio comparado*. [Tesis de Doctorado, Universidad Complutense de Madrid] Recuperado de:

<https://eprints.ucm.es/id/eprint/43054/1/T38864.pdf>

ComexPerú - Sociedad de Comercio Exterior del Perú. (s. f.). Recuperado 20 de octubre de 2022, de <https://www.comexperu.org.pe/articulo/de-gobierno-electronico-a-gobierno-digital-la-transformacion-es-una-realidad>

Conexión ESAN. (s. f.). *Invierte.Pe: ¿qué es y qué papel juega en la inversión pública en salud?*. Recuperado 28 de octubre de 2022, de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/inviertepe-que-es-y-que-papel-juega-en-la-inversion-publica-en-salud>

Correa Ortiz, L. C., Gutiérrez Vargas, C. C., & Toro García, A. F. (2020). Estrategia de gobierno digital para la construcción de Estados más transparentes y proactivos. *Trilogía, Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 12(22), 71–102.

<https://doi.org/10.22430/21457778.1235>

Custodio J. (2018). *Las implicancias de haber transitado de un modelo en el cual el silencio administrativo negativo era la regla, al modelo actual en el cual es la excepción dentro de los procedimientos de evaluación previa*. [Segunda Especialidad, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio Institucional

Decreto Legislativo N° 1412. Recuperado de:

<https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/decreto-legislativo->

que-aprueba-la-ley-de-gobierno-digital-decreto-legislativo-n-1412-1691026-1/

Decreto Legislativo N° 1252. (01 de diciembre del 2016). Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/temas/sistema-nacional-de-programacion-multianual-y-gestion-de-inversiones-invierte-pe/15836-decreto-legislativo-n-1252-1/file>

Delgado F. (2016). *Propuesta de Modelo de Gobierno Electrónico para Fomentar la Innovación Social a Nivel Local*. [Tesis de Maestría, INFOTEC Centro de Investigación e Innovación en Tecnologías de Información y Comunicación]. Repositorio Institucional – INFOTEC.

Díaz Flores, M. (2018). Building digital government strategies. Principles and practices [Construyendo estrategias de gobierno digital. Principios y prácticas]. *Investigacion y Ciencia*, (73), 97+. <https://link.gale.com/apps/doc/A688069462/IFME?u=univcv&sid=bookmark-IFME&xid=8ca60d42>

El Sindicato Único de Trabajadores de Educación del Perú (13 de enero del 2016). Conquista del SUTEP para el Pago de la Deuda Social Región Ancash. [imagen adjunta] Recuperado de: <https://www.facebook.com/sutepsanta/posts/informe-n02-sobre-el-pago-de-la-deuda-social-a-profesores-del-30diferentes-gobie/1298189926874116/>

Enco A. (Setiembre del 2018). La Corrupción en los Gobiernos Regionales y Locales. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. Pág. 19.

Gestión Administrativa. En: *concepto.com*. Disponible en: <https://concepto.de/gestion-administrativa/>. Consultado el 07 de octubre del 2021.

Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A., Moreno, L. (2018). Metodología de la Investigación Científica. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=y3NKDwAAQB>

AJ&oi=fnd&
pg=PA15&dq=Introducci%C3%B3n+a+la+metodolog%C3%ADa+
de+la+investigaci%C3%B3n+cient%C3%ADfica&ots=yxLSW9P2f

Juan F. (s.f). El silencio de la Administración y la Habilitación de la Instancia Judicial. (p. 149). Recuperado de:
https://www.gordillo.com/pdf_unamirada/06lima.pdf

Khademi, S. R., & Khademi, S. M. (2021). Investigating electronic government maturity models. [Investigación de modelos de madurez de gobierno electrónico] *Sociología y Tecnociencia*, 11(EXTRA 1), 160-176. doi:10.24197/st. Extra_1.2021.160-176

Lara J. (2019). *El Procedimiento Administrativo en Chile y su Efectividad en el Resguardo de los Derechos de las Personas*. [Tesis de Doctorado, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Repositorio Institucional - Pontificia Universidad Católica de Chile.

Ley N° 5158-2020-CR. Pago Efectivo de la Deuda Social sin exigencia de proceso judicial en sede administrativa.

Martinez M. (06 de febrero del 2020). Controles que Impactan en menor Inversión Pública en Perú en 2019. *Perú Inversión*. Recuperado de:
<https://www.efe.com/efe/america/economia/corrupcion-y-controles-impactan-en-menor-inversion-publica-peru-2019/20000011-4167717>

Martinez-Mosquera, D., & Luján-Mora, S. (2019). Framework for big data integration in e-government. [Marco de referencia para la integración de big data en gobierno electrónico] *DYNA (Colombia)*, 86(209), 215-224. doi:10.15446/dyna.v86n209.77902

Merli G. (1997). *La Gestión Eficaz*. 1° Ed. [Actualizado el 2009]. ISBN: 9788479782900.

MIM PERÚ. (s/f). *Inversión Municipal y Rendición Social*. Recuperado de:
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)

- Mogrovejo J. (2021). *Gobierno Digital y su Influencia en la Satisfacción Laboral de una Institución Pública de Lima, 2021*. [Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional – Universidad Cesar Vallejo.
- Montalvo F. (2019). El silencio administrativo positivo, su debido proceso ante la jurisdicción contenciosa. [Tesis para Maestría. Universidad Internacional SEK Ecuador]. Repositorio de la Universidad Internacional SEK Ecuador
<https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3347/1/%E2%80%9CEI%20silencio%20administrativo%20positivo%2C%20su%20debido%20proceso%20ante%20la%20jurisdicci%C3%B3n%20contenciosa%E2%80%9D%20marzo%2008-2109%20%281%29.pdf>
- Morales R. (2018). *El Silencio Administrativo Negativo por Omisión de Pronunciamiento del Tribunal Fiscal y la Vulneración de la Tutela Jurisdiccional Efectiva y el Principio de Seguridad Jurídica*. [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional
- Ñaupá Paitán, H., Valdivia Dueñas, M., Palacio Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). Metodología de la Investigación. Ediciones de la U.
<https://drive.google.com/file/d/1HehdGk3bQMq2nD5GYrp56VTmKnjip0PQ/view?usp=sharing>
- ORTEGA, P. P. (2008). PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO Y FISCALIZACIÓN PÚBLICA: EL CASO DE JALISCO. *REPOSITORIO DE LA RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES EN COMPETITIVIDAD*, 2(1).
- Pereyra M. (2021). *La Ley de gobierno digital y su implicancia en la ciberdefensa del Estado Peruano, 2021*. [Tesis de Doctorado]. Repositorio Institucional – Universidad Cesar Vallejo.
- Pirni, A., Giampellegrini, P. P., & Raffini, L. (2019). Digital transformation and e-government. for a research agenda on the Liguria region. [Transformación digital y e-gobierno. Para una agenda de

investigación sobre la región de Liguria] *OBETS*, 14(2), 471-490.
doi:10.14198/OBETS2019.14.2.07

Plataforma Digital Única del Estado Peruano (s.f.). *Gobierno Digital en Perú*.
Recuperado de: <https://www.gob.pe/transformaciondigital>

Presidencia del Consejo de Ministros (s/f). Implementación de la gestión por procesos en la administración pública. (p, 58). Recuperado de: <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2020/11/IMPLEMENTACION-DE-LA-GESTION-DE-LA-ADMINISTRACION-PUBLICA.pdf>

Puente M- (s/f). Principios del Nuevo Proceso Laboral ¿Cuál es su Manifestación en la Tramitación del Proceso? (p. 14) Recuperado de: https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/db43a00045980141bc9cbf4799720f85/PRINCIPIOS_DEL_NUEVO_PROCESO_LABORAL.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=db43a00045980141bc9cbf4799720f85#:~:text=Es%20el%20principio%20en%20virtud,y%20sencillez%20en%20su%20tramitacion%20y%20celeridad%20implica%20plazos%20mas%20alternativos%20de%20solucion%20de%20conflictos.

Quiroa M. (s.f.). *Gestión administrativa*. Economipedia. Recuperado de: <https://economipedia.com/definiciones/gestion-administrativa.html>

Real Academia Española. (s. f.). Definición de medio electrónico - Diccionario panhispánico del español jurídico - RAE. Diccionario panhispánico del español jurídico - Real Academia Española. Recuperado 20 de octubre de 2022, de <http://dpej.rae.es/lema/medio-electronico>

Real Academia Española. (s. f.). Nivel. Diccionario de la lengua española. «Diccionario de la lengua española» - Edición del Tricentenario. Recuperado 28 de octubre de 2022, de <https://dle.rae.es/gestionar>

Resolución Ministerial N° 065-2021-EF/44. (18 de febrero del 2021). Aprueba el Plan del Gobierno Digital del Ministerio de Economía y Finanzas

2021-2023. Ministerio de Economía y Finanzas. Diario Oficial el Peruano.

Roque F. (2021). *Propuesta para la gestión deportiva de las municipalidades distritales de la Provincia del Santa, 2021*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional

Salas P. (2019). La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018 [Tesis de Maestría] Repositorio Institucional – Universidad César Vallejo.

Salirrosas L., et al. (2022). Digital government and modernization in peruvian public entities: A systematic review of the literature. [Gobierno digital y modernización en entidades públicas peruanas: revisión sistemática de literatura] *Revista Venezolana De Gerencia*, 27(100), 1376-1389. doi:10.52080/rvgluz.27.100.6

Santos, N. D. M., & de Souza, E. C. L. (2019). Evolution and trend of studies on e-government: Mapping the area- from 1992 to 2018. [Evolução e tendência de estudos sobre governo eletrônico: Mapeamento da área -de 1992 a 2018; Evolución y tendencia de los estudios sobre gobierno electrónico: Mapeo del área -de 1992 a 2018] *Revista De Administracao Publica*, 55(5), 1124-1148. doi:10.1590/0034-761220200582

Sepúlveda A. (2017). *Gobierno Electrónico Municipal Chileno Análisis Logístico de La Brecha de Acceso*. [Tesis de Maestría]. Repositorio Institucional – Universidad de Chile.

Shack N., Pérez J. y Portugal L. (2020). Incidencia de la Corrupción y la Inconducta Funcional en el Perú. Editorial: Contraloría General de la República. Pág. 46

Taherdoost, H. (2016). Sampling Methods in Research Methodology; How to Choose a Sampling Technique for Research. *International Journal of Academic Research in Management*, 5(2), pág. 18-27.

Recuperado de:

<https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-02546796/document>

Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC). (s. f.). Recuperado 20 de octubre de 2022, de

<https://mintic.gov.co/portal/inicio/Glosario/T/5755:Tecnologias-de-la-Informacion-y-las-Comunicaciones-TIC>

Universidad y Sociedad (2019). El principio de celeridad en el código orgánico general de procesos, consecuencias en la audiencia. (Vol. 11). ISSN 2218-3620

Vargas R. (11 de setiembre del 2019). Fiscalización Proyectos De Inversión Pública. *SoyAuditor.CR*. Recuperado de:

<https://soyauditor.cr/fiscalizacion-proyectos-de-inversion-publica/>

Vásquez W. (2020). *La indemnización económica por parte del estado peruano a favor de los aportantes obligatorios afiliados en el (SNP), que no cumplieron con la exigencia legal de años de aportación para su jubilación, regulada por el decreto ley n° 19990, concordante con el artículo 1° del decreto ley n° 25967, del distrito judicial del santa de los años 2011 al 2017*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional del Santa]. Repositorio Institucional.

ANEXOS 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de Inversión Pública de la Provincia del Santa, 2022.							
AUTORA: Reyna Estrella Aguirre Luján							
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>PE1: ¿Cuál es la relación entre Principio de Transparencia y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022?</p> <p>PE2: ¿Cuál es la relación entre Capacidad Digital y Nivel de</p>	<p>Objetivo General:</p> <p>Determinar la relación entre Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Identificar la relación entre Principio de Transparencia y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>OE2: Identificar la relación entre Capacidad Digital y</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe una profunda relación entre Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>HE1: Existe relación entre Principio de Transparencia y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>HE2: Existe relación entre Capacidad Digital y Nivel de Fiscalización de los</p>	VARIABLE 1: GOBIERNO DIGITAL				
			DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
			Principio de Transparencia	Acceso a la Información Pública	1	Nunca Casi Nunca A veces Casi siempre Siempre	Malo Regular Bueno
				Rendición de Cuentas	2		
				Participación Ciudadana	3		
			Capacidad Digital	Tecnología Digital	4-5		
				Identidad Digital	6-7		
				Servicio Digital	8-9		
				Seguridad Digital	10-11		
			Interacción	Facilidad de Acceso Público	12-13		
				Comunicación con los Ciudadanos	14-15		
				Desarrollo de Servicios	16-17		
			Transformación	Integración	18-19		
Interrelación	20						
Servicio	21						

VARIABLES 2: NIVEL DE FISCALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA							
DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS			
<p>Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022?</p> <p>PE3: ¿Cuál es la relación entre Interacción y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022?</p> <p>PE4: ¿Cuál es la relación entre Transformación y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022?</p>	<p>Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>OE3: Identificar la relación entre Interacción y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>OE4: Identificar la relación entre Transformación y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p>	<p>Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>HE3: Existe relación entre Interacción y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p> <p>HE4: Existe relación entre Transformación y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.</p>	<p>Totalmente en desacuerdo</p> <p>En desacuerdo</p> <p>Ni de acuerdo ni en desacuerdo</p> <p>De acuerdo</p> <p>Totalmente de acuerdo</p>	<p>(1) Bajo</p> <p>(2) Regular</p> <p>(3) Bueno</p>			
					Identificación de los Problemas	Identificación de los Proyectos	1
						Identificación de Vacíos	2
					Ejecución de Labores	Planeamiento	3-4
						Organización	5-6
						Dirección	7-8-9
						Documentación	10-11
					Acciones Pertinentes	Planificación	12
						Supervisión	13
						Control	14-15
					Sistema de Información	Confiability	16
						Oportunidad	17
						Relevante	18
						Competente	19- 20
					Evaluación de Calidad	Efectividad del Proyecto	21-22

ANEXO 02: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
GOBIERNO DIGITAL	Es el uso estratégico de tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para crear valor público. Comprende un conjunto de principios, políticas, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados por las entidades públicas en la gobernanza, gestión e implementación de tecnologías digitales para la digitalización de procesos, datos, contenidos y servicios digitales de valor para la ciudadanía. (Plataforma Digital Única del Estado Peruano, 2022).	La variable gobierno digital será analizada mediante las dimensiones: Principio de Transparencia, Capacidad Digital, Interacción y Transformación.	Principio de Transparencia	Acceso a la Información Pública	Nunca Casi Nunca A veces Casi siempre Siempre
				Rendición de Cuentas	
				Participación Ciudadana	
			Capacidad Digital	Tecnología Digital	
				Identidad Digital	
				Servicio Digital	
				Seguridad Digital	
			Interacción	Facilidad de Acceso Público	
				Comunicación con los Ciudadanos	
				Desarrollo de Servicios	
			Transformación	Integración	
				Interrelación	
				Servicio	

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
NIVEL DE FISCALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Es el seguimiento y monitoreo la forma de medir la ejecución del proyecto a fin de asegurar que los recursos públicos se administren y se utilicen de acuerdo con los términos y condiciones acordadas en el respectivo contrato. Así las cosas, el reto es de utilizar metodologías razonables para evaluar las alternativas de proyectos, que optimicen los recursos disponibles. (Vargas, 2019)	La variable Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública será analizada mediante las dimensiones: Identificación de los Problemas, Ejecución de Labores, Acciones Pertinentes, Sistema de Información y Evaluación de Calidad.	IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS	Identificación de los Proyectos	Totalmente en desacuerdo
			Identificación de Vacíos	En desacuerdo	
			EJECUCIÓN DE LABORES	Planeamiento	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
				Organización	De acuerdo
				Dirección	Totalmente de acuerdo
				Documentación	
			ACCIONES PERTINENTES	Supervisión	
				Control	
			SISTEMA DE INFORMACIÓN	Confiabilidad	
				Oportunidad	
				Relevante	
				Competente	
			EVALUACIÓN DE CALIDAD	Efectividad del Proyecto	



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENCIA DE RECURSOS HUMANOS
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Chimbote, 23 de diciembre de 2022.

OFICIO N°259-2022-GRH-MPS

Señora

Dra. ROSA MARIA SALAS SANCHEZ
Jefa de la Escuela de Posgrado
UCV CHIMBOTE

Presente.-

ASUNTO : Respuesta solicitud de facilidades
para alumno.

REF. : Carta de fecha 08.11.2022.

Me dirijo a usted, expresando mi cordial saludo y en mérito al documento de la referencia, en el que solicita facilidades para la alumna **REYNA ESTRELLA AGUIRRE LUJAN**, estudiante del Programa de **MAESTRIA EN GESTION PUBLICA**, quien se encuentra desarrollando el trabajo de Investigación -Tesis "**Gobierno Digital y nivel de Fiscalización de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa - 2022**"

Comunicamos a Ud., que se estará brindando las facilidades solicitadas al alumno en mención, para el ingreso a las instalaciones de las Oficinas de la Municipalidad Provincial del Santa, con la finalidad de recopilar los datos que necesite, teniendo en cuenta la seguridad de la información a proporcionar.

Habiéndose atendido el presente, nos despedimos reiterando las muestras de nuestra consideración.

Atentamente,

c.c.
Archivo
MSPM/grc


MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DEL SANTA
GERENCIA RECURSOS HUMANOS
Abog. Maribel Sonin Paredes Mejía
GERENTE
CAS N° 545

CUESTIONARIO SOBRE GOBIERNO DIGITAL

Estimado colaborador(a): El presente cuestionario tiene como finalidad reconocer si existe o no, en qué grado, relación entre Gobierno Digital y Principio de Transparencia, Capacidad Digital, Interacción y Transformación.

Indicaciones: Cada pregunta tiene cinco (5) opciones de respuestas, usted deberá leer cuidadosamente cada interrogante y marcará con un aspa (X) solo una alternativa siendo la que considere conveniente.

Nunca; (2) Casi Nunca; (3) A veces; (4) Casi Siempre; (5) Siempre

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: PRINCIPIO DE TRANSPARENCIA						
1	El acceso a la información pública a través del Gobierno Digital aplica el principio de transparencia.					
2	El gobierno digital es aplicado en la entidad para información del público					
3	La participación ciudadana aporta positivamente en la implementación progresiva del Gobierno Digital					
DIMENSIÓN 2: CAPACIDAD DIGITAL						
4	Existe la necesidad de invertir en tecnología digital adecuada para el buen desarrollo del Gobierno Digital					
5	La entidad cuenta con los aparatos digitales que permiten el buen desarrollo del Gobierno Digital					
6	Existe en la entidad identidad digital posicionada que los usuarios lo relacionen con el Gobierno Digital					
7	La identidad digital en la entidad está posicionada en los ciudadanos					
8	La entidad brinda un servicio digital idóneo a los usuarios.					
9	El servicio digital se puede decir que es totalmente confiable					
10	La seguridad digital del Gobierno Digital brinda confiabilidad a los empleados					
11	La seguridad digital ha hecho su función de proteger los archivos del Gobierno Digital					
DIMENSIÓN 3: INTERACCION						
12	Existe una real facilidad de acceso a la información pública brindando seguridad a la población a los gastos públicos.					
13	La facilidad de acceso a la información pública ha permitido que la población muestre un cambio en cuanto a fiabilidad de la entidad.					
14	La comunicación que tiene la entidad con los ciudadanos es permanente en su mensaje notando un cambio favorable a favor de la entidad.					
15	La comunicación con los ciudadanos es un trabajo que la entidad espera estudiar profundamente a fin de lograr mejoras en el trato usuario – entidad.					
16	El desarrollo del servicio que brinda la entidad son los mejores permitiendo que la entidad interactúe con los usuarios en favor de mejoras.					
17	El desarrollo del servicio es progresivo y acepta sus deficiencias permitiendo la intromisión de los usuarios en busca de mejoras.					
DIMENSIÓN 4: TRANSFORMACIÓN						
18	La integración de toda la información es un aspecto fundamental para la entidad manteniendo al Gobierno Digital actualizado.					
19	La integración entidad – ciudadanos es un aspecto que la entidad trabaja arduamente a fin de mejorar los servicios que brinda.					

20	La interrelación entre el gobierno digital y los ciudadanos corresponde a la entidad.					
21	El servicio del Gobierno Digital plasma la información actualizada y precisa de la entidad.					

CUESTIONARIO SOBRE NIVEL DE FISCALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Estimado colaborador(a): El presente cuestionario tiene como finalidad reconocer si existe o no, en qué grado, relación entre Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública y Nivel de Identificación de los Problemas, Nivel de Ejecución de Labores, Nivel de Acciones Pertinentes, Nivel de Sistema de Información y Nivel de Evaluación de Calidad.

Indicaciones: Cada pregunta tiene cinco (5) opciones de respuestas, usted deberá leer cuidadosamente cada interrogante y marcará con un aspa (X) solo una alternativa siendo la que considere conveniente.

Totalmente en desacuerdo; (2) En desacuerdo; (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo; (4) De acuerdo; (5) Totalmente de acuerdo

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: NIVEL DE IDENTIFICACIÓN DE LOS PROBLEMAS						
1	Las autorías de los Proyectos de Inversión Pública se realizan a través de muestras, escogiendo de la totalidad.					
2	La identificación de los vacíos que podrían existir en los Proyectos de Inversión Pública son solucionados de forma eficiente.					
DIMENSIÓN 2: NIVEL DE EJECUCIÓN DE LABORES						
3	El planeamiento de los proyectos es debidamente estudiados de acuerdo a la necesidad de la población.					
4	El planeamiento de los proyectos respeta todos los ciclos y elementos basado en los antecedentes.					
5	Se realiza la priorización de los objetivos que los proyectos ejecutan.					
6	Se crea un programa para el desarrollo ordenado de los proyectos, basado en priorizaciones,					
7	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con los plazos establecidos.					
8	Los proyectos de inversión pública siempre superan los costos establecidos.					
9	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con la calidad establecida.					
10	Los registros de la información de los proyectos de inversión pública siempre son transparentes.					
11	La excesiva carga documentaria que requieren los proyectos retrasa el trabajo,					
DIMENSIÓN 3: NIVEL DE ACCIONES PERTINENTES						
12	Existen registros regulares que fiscalicen los proyectos de inversión pública					
13	La supervisión es una herramienta pertinente en los proyectos a como método para evitar o encontrar errores.					
14	Las auditorías a través del monitoreo permanente es una herramienta eficiente para fiscalizar los proyectos.					
15	Realizar permanentemente controles a los proyectos funciona como método fiscalizador.					
DIMENSIÓN 4: NIVEL DE SISTEMA DE INFORMACIÓN						
16	Confiar en el sistema de información de proyectos es suficiente para generar fiabilidad.					
17	El sistema de información de los proyectos de inversión pública es segura.					
18	La fiscalización del sistema de información de los proyectos de inversión públicas se puede hacer en diferentes momentos, teniendo diferentes oportunidades.					

19	La relevancia de un proyecto de inversión pública basa netamente en resultados.					
20	La fiscalización realizada a los proyectos de inversión pública ha resultado ser competente.					
DIMENSIÓN 5: NIVEL DE EVALUACIÓN DE CALIDAD						
21	Cuando los objetivos y los proyectos de inversión pública van de la mano estamos ante un proyecto efectivo.					
22	Existe un alto nivel de evaluación de los proyectos de inversión pública					

CARTA DE PRESENTACIÓN

Ms. Marrufo Cabanillas Renzo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Maestría en Gestión Pública, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública

El título del Proyecto de investigación es: “Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.” y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Carta de presentación.

Matriz de operacionalización de la variable y definiciones de dimensiones

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Aguirre Luján Reyna Estrella

D.N.I: 71655902

Celular: 949291346

Definiciones conceptuales de las variables y sus dimensiones

1° Variable de estudio: Gestión del Juzgado de Paz.

Es el uso estratégico de tecnologías digitales y datos en la Administración Pública para crear valor público. Comprende un conjunto de principios, políticas, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos utilizados por las entidades públicas en la gobernanza, gestión e implementación de tecnologías digitales para la digitalización de procesos, datos, contenidos y servicios digitales de valor para la ciudadanía". (Decreto Legislativo N° 1412, Ley del GD, 2018)

Dimensiones:

1° Principio de Transparencia: Es el corolario del principio de igualdad de trato, tiene esencialmente por objeto garantizar que no exista riesgo de favoritismo y arbitrariedad por parte de la entidad adjudicadora⁶ y controlar la imparcialidad de los procedimientos de adjudicación.

2° Capacidad Digital: Es el uso herramientas para desarrollar trabajo asíncrono o remoto en equipo, aceptando y la mejora continua del proceso hacia la transformación digital.

3° Interacción: Es la acción que se ejerce recíprocamente entre dos o más objetos, personas, energías o entes y es utilizada como medio de comunicación

4° Transformación: Acción o efecto de transformar o de transformarse (en sus diferentes acepciones). Sinónimos: alteración, cambio, modificación, transformamiento. Hipónimos: metamorfosis, mutación.

Consta de 21 ítems.

2° Variable de estudio: Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública

Es el seguimiento y monitoreo la forma de medir la ejecución del proyecto a fin de asegurar que los recursos públicos se administren y se utilicen de acuerdo con los términos y condiciones acordadas en el respectivo contrato. Así las cosas, el reto es de utilizar metodologías razonables para evaluar las alternativas de proyectos, que optimicen los recursos disponibles. (Vargas, 2019)

Dimensiones:

1° Nivel de Identificación de los Problemas: Nos muestra los mecanismos que existen en darse cuenta de los problemas que se pueden solucionar. Esto mide los problemas detectados (percatándonos de situaciones que podríamos mejorar), o puede ser el resultado de una propuesta.

2° Nivel de Ejecución de Labores: Es la medición y corrección de desempeño, a fin de asegurarse de que se cumplen con el planeamiento, organización, dirección y documentación para alcanzarlos.

3° Nivel de Acciones Pertinentes: Mide las acciones (autorías, trabajos de fiscalización, supervisión, etc.) que se toman previo, durante y después del proyecto de inversión pública a fin de evitar situaciones que conlleven a retrasos, estancamientos, sobrevaloraciones, etc.

4° Nivel de Sistema de Información: Es un conjunto de componentes que interactúan entre sí con un fin común que ayudan a administrar, recolectar, recuperar, procesar, almacenar y distribuir información relevante para los procesos fundamentales y las particularidades de cada organización.

5° Nivel de Evaluación de Calidad: Comprende aquellas actividades realizadas por una empresa, institución u organización en general, para conocer la calidad en ésta. Supervisa las actividades del control de calidad. A veces se define como, el control de calidad.

Consta de 21 ítems.

Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gobierno Digital.

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Principio de Transparencia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	El acceso a la información pública a través del Gobierno Digital aplica el principio de transparencia.	X		X		X		
2	Directo	Las rendiciones de cuentas que aparecen en el Gobierno Digital están actualizadas y completamente fundamentadas	X		X		X		
3	Directo	La participación ciudadana aporta positivamente en la implementación progresiva del Gobierno Digital	X		X		X		
Dimensión 2: Capacidad Digital			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	Existe la necesidad de invertir en tecnología digital adecuada para el buen desarrollo del Gobierno Digital	X		X		X		
5	Directo	La Municipalidad Provincial del Santa cuenta con los aparatos digitales mínimos permiten el buen desarrollo del Gobierno Digital	X		X		X		
6	Directo	Existe en la Municipalidad Provincial de la Santa identidad digital posicionada que los usuarios lo relacionen con el Gobierno Digital	X		X		X		
7	Directo	La identidad digital en la Municipalidad Provincial del Santa está posicionada en los ciudadanos	X		X		X		
8	Directo	La municipalidad Provincial del Santa brinda un servicio digital	X		X		X		

		idóneo a los usuarios.							
9	Directo	El servicio digital se puede decir que es totalmente confiable, aunque se encuentra en mejoras	X		X		X		
10	Directo	La seguridad digital del Gobierno Digital brinda confiabilidad a los empleados	X		X		X		
11		La seguridad digital ha hecho su función de proteger los archivos del Gobierno Digital							
Dimensión 3: Interaccion			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Existe una real facilidad de acceso a la información pública brindando seguridad a la población a los gastos públicos.	X		X		X		
13	Directo	La facilidad de acceso a la información pública ha permitido que la población muestre un cambio en cuanto a fiabilidad de la entidad.	X		X		X		
14	Directo	La comunicación que tiene la entidad con los ciudadanos es permanente y eficiente en su mensaje notando un cambio favorable a favor de la entidad.	X		X		X		
15	Directo	La comunicación con los ciudadanos es un trabajo que la entidad espera estudiar profundamente a fin de lograr mejoras en el trato usuario – entidad.	X		X		X		
16	Directo	El desarrollo del servicio que brinda la entidad son los mejores permitiendo que la entidad interactúe con los usuarios en favor de mejoras.	X		X		X		
17	Directo	El desarrollo del servicio es progresivo y acepta sus deficiencias permitiendo la intromisión de los usuarios en busca de mejoras.	X		X		X		
Dimensión 4: Transformación									
18	Directo	La integración de toda la información es un aspecto fundamental para la entidad manteniendo al Gobierno Digital actualizado.	X		X		X		

19	Directo	La integración entidad – ciudadanos es un aspecto que la entidad trabaja arduamente a fin de mejorar los servicios que brinda.	X		X		X		
20	Directo	La interrelación entre el gobierno digital y los ciudadanos corresponde a la entidad.	X		X		X		
21	Directo	El servicio del Gobierno Digital plasma la información actualizada y precisa de la entidad.	X		X		X		



Ms. Marrufo Cabanillas, Renzo Armando

DNI: 46100459

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario de Gobierno Digital (ECF-29)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ms. Marrufo Cabanillas, Renzo A.

DNI: 46100459

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Año de expedición	Universidad
01	Maestría en Docencia Universitaria	2021	Universidad César Vallejo
02	Especialidad en Asesoría de Tesis	2022	Universidad César Vallejo
03	Especialidad en Metodología de la Investigación Científica	2022	Centro de Investigaciones Académicas

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Años de experiencia	Cargo/Función
01	Instituto Público Carlos Salazar Romero	1	Soporte Técnico
02	Universidad César vallejo	5	Docente de la UCV Huaraz
03	Cestec	1	Docente de la carrera de turismo
04	Universidad César vallejo	8	Coordinador de Soporte Técnico UCV Huaraz

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huaraz, 13 c



Ms. Marrufo Cabanillas, Renzo Armando
DNI: 46100459

Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario de Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Nivel de Identificación de los Problemas			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Las autorías de los Proyectos de Inversión Pública se realizan a través de muestras, escogiendo de la totalidad.	X		X		X		
2	Directo	La identificación de los vacíos que podrían existir en los Proyectos de Inversión Pública son solucionados de forma inmediata y eficientes.	X		X		X		
Dimensión 2 : Nivel de Ejecución de Labores			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Directo	El planeamiento de los proyectos es debidamente analizados y estudiados de acuerdo a la necesidad de la población.	X		X		X		
4	Directo	El planeamiento de los proyectos respeta todos los ciclos y elementos basado en los antecedentes.	X		X		X		
5	Directo	Se realiza una real identificación y priorización de los objetivos que los proyectos ejecutan.	X		X		X		
6	Directo	Se crea un programa para el desarrollo ordenado y eficiente de los proyectos, basado en antecedentes y priorizaciones,	X		X		X		
7	Directo	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con los plazos establecidos.	X		X		X		
8	Directo	Los proyectos de inversión pública nunca superan los costos establecidos.	X		X		X		
9	Directo	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con la calidad establecida.	X		X		X		
10	Directo	Los registros de la información de los proyectos de inversión pública siempre son transparentes.	X		X		X		
11	Directo	La excesiva carga documentaria que requieren los proyectos retrasa el trabajo,	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel de Acciones Pertinentes			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Existen registros regulares que fiscalicen los proyectos de inversión pública	X		X		X		

13	Directo	La supervisión es una herramienta pertinente en los proyectos a como método para evitar o encontrar errores.	X		X		X		
14	Directo	Las auditorias a través del monitoreo permanente es una herramienta eficiente para fiscalizar los proyectos.	X		X		X		
15	Directo	Realizar permanentemente controles a los proyectos funciona como método fiscalizador.	X		X		X		
Dimensión 4: Nivel de Sistema de Información			Si	No	Si	No	Si	No	
16	Directo	Confiar en el sistema de información de proyectos es suficiente para generar fiabilidad.	X		X		X		
17	Directo	El sistema de información de los proyectos de inversión pública es segura y congruente.	X		X		X		
18	Directo	La fiscalización del sistema de información de los proyectos de inversión públicas se puede hacer en diferentes momentos, teniendo diferentes oportunidades.	X		X		X		
19	Directo	La relevancia de un proyecto de inversión pública basa netamente en resultados.	X		X		X		
20	Directo	La fiscalización realizada a los proyectos de inversión pública ha resultado ser competente.	X		X		X		
Dimensión 5: Nivel de Evaluación de Calidad			Si	No	Si	No	Si	No	
21	Directo	Cuando los objetivos y los proyectos de inversión pública van de la mano estamos ante un proyecto efectivo.	X		X		X		



Ms. Marrufo Cabanillas, Renzo Armando

DNI: 46100459

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario de Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública(AQ)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ms. Marrufo Cabanillas, Renzo A.

DNI: 46100459

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Año de expedición	Universidad
01	Maestría en Docencia Universitaria	2021	Universidad César Vallejo
02	Especialidad en Asesoría de Tesis	2022	Universidad César Vallejo
03	Especialidad en Metodología de la Investigación Científica	2022	Centro de Investigaciones Académicas

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Años de experiencia	Cargo/Función
01	Instituto Público Carlos Salazar Romero	1	Soporte Técnico
02	Universidad César vallejo	5	Docente de la UCV Huaraz
03	Cestec	1	Docente de la carrera de turismo
04	Universidad César vallejo	8	Coordinador de Soporte Técnico UCV Huaraz

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huaraz, 13 c



Ms. Marrufo Cabanillas, Renzo Armando

DNI: 46100459

CARTA DE PRESENTACIÓN

Ms. Elvis Jerson Ponte Quiñones

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Maestría en Gestión Pública, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública

El título del Proyecto de investigación es: "Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022." y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Carta de presentación.

Matriz de operacionalización de la variable y definiciones de dimensiones

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Aguirre Luján Reyna Estrella

D.N.I: 71655902

Celular: 949291346

Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gobierno Digital.

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Principio de Transparencia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	El acceso a la información pública a través del Gobierno Digital aplica el principio de transparencia.	X		X		X		
2	Directo	Las rendiciones de cuentas que aparecen en el Gobierno Digital están actualizadas y completamente fundamentadas	X		X		X		
3	Directo	La participación ciudadana aporta positivamente en la implementación progresiva del Gobierno Digital	X		X		X		
Dimensión 2: Capacidad Digital			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	Existe la necesidad de invertir en tecnología digital adecuada para el buen desarrollo del Gobierno Digital	X		X		X		
5	Directo	La Municipalidad Provincial del Santa cuenta con los aparatos digitales mínimos permiten el buen desarrollo del Gobierno Digital	X		X		X		
6	Directo	Existe en la Municipalidad Provincial de la Santa identidad digital posicionada que los usuarios lo relacionen con el Gobierno Digital	X		X		X		
7	Directo	La identidad digital en la Municipalidad Provincial del Santa está posicionada en los ciudadanos	X		X		X		
8	Directo	La municipalidad Provincial del Santa brinda un servicio digital	X		X		X		

		idóneo a los usuarios.							
9	Directo	El servicio digital se puede decir que es totalmente confiable, aunque se encuentra en mejoras	X		X		X		
10	Directo	La seguridad digital del Gobierno Digital brinda confiabilidad a los empleados	X		X		X		
11		La seguridad digital ha hecho su función de proteger los archivos del Gobierno Digital							
Dimensión 3: Interaccion			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Existe una real facilidad de acceso a la información pública brindando seguridad a la población a los gastos públicos.	X		X		X		
13	Directo	La facilidad de acceso a la información pública ha permitido que la población muestre un cambio en cuanto a fiabilidad de la entidad.	X		X		X		
14	Directo	La comunicación que tiene la entidad con los ciudadanos es permanente y eficiente en su mensaje notando un cambio favorable a favor de la entidad.	X		X		X		
15	Directo	La comunicación con los ciudadanos es un trabajo que la entidad espera estudiar profundamente a fin de lograr mejoras en el trato usuario – entidad.	X		X		X		
16	Directo	El desarrollo del servicio que brinda la entidad son los mejores permitiendo que la entidad interactúe con los usuarios en favor de mejoras.	X		X		X		
17	Directo	El desarrollo del servicio es progresivo y acepta sus deficiencias permitiendo la intromisión de los usuarios en busca de mejoras.	X		X		X		
Dimensión 4: Transformación									
18	Directo	La integración de toda la información es un aspecto fundamental para la entidad manteniendo al Gobierno Digital actualizado.	X		X		X		

19	Directo	La integración entidad – ciudadanos es un aspecto que la entidad trabaja arduamente a fin de mejorar los servicios que brinda.	X		X		X		
20	Directo	La interrelación entre el gobierno digital y los ciudadanos corresponde a la entidad.	X		X		X		
21	Directo	El servicio del Gobierno Digital plasma la información actualizada y precisa de la entidad.	X		X		X		



ELVIS JERSON PONTE QUIÑONES
D.N.I. N° 44199834

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario de Gobierno Digital (ECF-29)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ms. Elvis Jerson Ponte Quiñones

DNI: 44199834

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Universidad
01	Maestría en Gestión Pública	Universidad César Vallejo
02	Maestría en Investigación y Docencia Universitaria	Universidad César Vallejo
03	Maestro en Tecnologías de la Información	Universidad César Vallejo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Cargo/Función
01	Docente como Asesor de Investigación	Universidad César Vallejo
02	Docente como Asesor de Investigación	Universidad César Vallejo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huaraz, 13 de octubre del 2022

ELVIS JERSON PONTE QUIÑONES
D.N.I. N° 44199834

Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario de Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Nivel de Identificación de los Problemas			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Las autorías de los Proyectos de Inversión Pública se realizan a través de muestras, escogiendo de la totalidad.	X		X		X		
2	Directo	La identificación de los vacíos que podrían existir en los Proyectos de Inversión Pública son solucionados de forma inmediata y eficientes.	X		X		X		
Dimensión 2 : Nivel de Ejecución de Labores			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Directo	El planeamiento de los proyectos es debidamente analizados y estudiados de acuerdo a la necesidad de la población.	X		X		X		
4	Directo	El planeamiento de los proyectos respeta todos los ciclos y elementos basado en los antecedentes.	X		X		X		
5	Directo	Se realiza una real identificación y priorización de los objetivos que los proyectos ejecutan.	X		X		X		
6	Directo	Se crea un programa para el desarrollo ordenado y eficiente de los proyectos, basado en antecedentes y priorizaciones,	X		X		X		
7	Directo	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con los plazos establecidos.	X		X		X		
8	Directo	Los proyectos de inversión pública nunca superan los costos establecidos.	X		X		X		
9	Directo	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con la calidad establecida.	X		X		X		
10	Directo	Los registros de la información de los proyectos de inversión pública siempre son transparentes.	X		X		X		
11	Directo	La excesiva carga documentaria que requieren los proyectos retrasa el trabajo,	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel de Acciones Pertinentes			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Existen registros regulares que fiscalicen los proyectos de inversión pública	X		X		X		

13	Directo	La supervisión es una herramienta pertinente en los proyectos a como método para evitar o encontrar errores.	X		X		X		
14	Directo	Las auditorias a través del monitoreo permanente es una herramienta eficiente para fiscalizar los proyectos.	X		X		X		
15	Directo	Realizar permanentemente controles a los proyectos funciona como método fiscalizador.	X		X		X		
Dimensión 4: Nivel de Sistema de Información			Si	No	Si	No	Si	No	
16	Directo	Confiar en el sistema de información de proyectos es suficiente para generar fiabilidad.	X		X		X		
17	Directo	El sistema de información de los proyectos de inversión pública es segura y congruente.	X		X		X		
18	Directo	La fiscalización del sistema de información de los proyectos de inversión públicas se puede hacer en diferentes momentos, teniendo diferentes oportunidades.	X		X		X		
19	Directo	La relevancia de un proyecto de inversión pública basa netamente en resultados.	X		X		X		
20	Directo	La fiscalización realizada a los proyectos de inversión pública ha resultado ser competente.	X		X		X		
Dimensión 5: Nivel de Evaluación de Calidad			Si	No	Si	No	Si	No	
21	Directo	Cuando los objetivos y los proyectos de inversión pública van de la mano estamos ante un proyecto efectivo.	X		X		X		

ELVIS JERSON PONTE QUIÑONES
D.N.I. N° 44199834

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario de Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública (ECF-29)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ms. Elvis Jerson Ponte Quiñones

DNI: 44199834

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Universidad
01	Maestría en Gestión Pública	Universidad César Vallejo
02	Maestría en Investigación y Docencia Universitaria	Universidad César Vallejo
03	Maestro en Tecnologías de la Información	Universidad César Vallejo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Cargo/Función
01	Docente como Asesor de Investigación	Universidad César Vallejo
02	Docente como Asesor de Investigación	Universidad César Vallejo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huaraz, 13 de octubre del 2022

ELVIS JERSON PONTE QUIÑONES
D.N.I. N° 44199834

CARTA DE PRESENTACIÓN

Ms. Tharin Dayna Mora Huaman

Presente. -

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos, y, asimismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante de la Escuela Profesional de Maestría en Gestión Pública, campus Chimbote, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar una investigación con el objetivo de obtener el grado académico de Maestro(a) en Gestión Pública

El título del Proyecto de investigación es: “Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.” y siendo imprescindible contar con la evaluación de docentes especializados para poder aplicar el instrumento en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotado conocimiento de la variable y problemática, y sobre el cual realiza su ejercicio profesional.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

Carta de presentación.

Matriz de operacionalización de la variable y definiciones de dimensiones

Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que presta a la presente.

Atentamente.



Aguirre Luján Reyna Estrella

D.N.I: 71655902

Celular: 949291346

Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario sobre Gobierno Digital.

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Principio de Transparencia:			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	El acceso a la información pública a través del Gobierno Digital aplica el principio de transparencia.	X		X		X		
2	Directo	Las rendiciones de cuentas que aparecen en el Gobierno Digital están actualizadas y completamente fundamentadas	X		X		X		
3	Directo	La participación ciudadana aporta positivamente en la implementación progresiva del Gobierno Digital	X		X		X		
Dimensión 2: Capacidad Digital			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
4	Directo	Existe la necesidad de invertir en tecnología digital adecuada para el buen desarrollo del Gobierno Digital	X		X		X		
5	Directo	La Municipalidad Provincial del Santa cuenta con los aparatos digitales mínimos permiten el buen desarrollo del Gobierno Digital	X		X		X		
6	Directo	Existe en la Municipalidad Provincial de la Santa identidad digital posicionada que los usuarios lo relacionen con el Gobierno Digital	X		X		X		
7	Directo	La identidad digital en la Municipalidad Provincial del Santa está posicionada en los ciudadanos	X		X		X		
8	Directo	La municipalidad Provincial del Santa brinda un servicio digital idóneo a los usuarios.	X		X		X		

9	Directo	El servicio digital se puede decir que es totalmente confiable, aunque se encuentra en mejoras	X		X		X		
10	Directo	La seguridad digital del Gobierno Digital brinda confiabilidad a los empleados	X		X		X		
11		La seguridad digital ha hecho su función de proteger los archivos del Gobierno Digital							
Dimensión 3: Interaccion			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Existe una real facilidad de acceso a la información pública brindando seguridad a la población a los gastos públicos.	X		X		X		
13	Directo	La facilidad de acceso a la información pública ha permitido que la población muestre un cambio en cuanto a fiabilidad de la entidad.	X		X		X		
14	Directo	La comunicación que tiene la entidad con los ciudadanos es permanente y eficiente en su mensaje notando un cambio favorable a favor de la entidad.	X		X		X		
15	Directo	La comunicación con los ciudadanos es un trabajo que la entidad espera estudiar profundamente a fin de lograr mejoras en el trato usuario – entidad.	X		X		X		
16	Directo	El desarrollo del servicio que brinda la entidad son los mejores permitiendo que la entidad interactúe con los usuarios en favor de mejoras.	X		X		X		
17	Directo	El desarrollo del servicio es progresivo y acepta sus deficiencias permitiendo la intromisión de los usuarios en busca de mejoras.	X		X		X		
Dimensión 4: Transformación									
18	Directo	La integración de toda la información es un aspecto fundamental para la entidad manteniendo al Gobierno Digital actualizado.	X		X		X		
19	Directo	La integración entidad – ciudadanos es un aspecto que la entidad trabaja arduamente a fin de mejorar los	X		X		X		

		servicios que brinda.							
20	Directo	La interrelación entre el gobierno digital y los ciudadanos corresponde a la entidad.	X		X		X		
21	Directo	El servicio del Gobierno Digital plasma la información actualizada y precisa de la entidad.	X		X		X		



Tharin Dayna Mora Huaman
D.N.I. N° 73432959

**Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario de
Gobierno Digital (ECF-29)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ms. Tharin Dayna Mora Huaman

DNI: 73432959

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Universidad
01	Abogada	Universidad César Vallejo
02	Maestría en Gestión Pública	Universidad César Vallejo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Entidad	Cargo/Función
01	Municipalidad Provincial de Huaylas	Asesora Legal

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huaraz, 13 de octubre del 2022




Tharin Dayna Mora Huaman
D.N.I. N° 73432959

Certificado de validez de contenido

Nombre del instrumento: Cuestionario de Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública

Nº	Dirección del ítem	Dimensiones / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias/Observaciones
			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
Dimensión 1: Nivel de Identificación de los Problemas			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Directo	Las autorías de los Proyectos de Inversión Pública se realizan a través de muestras, escogiendo de la totalidad.	X		X		X		
2	Directo	La identificación de los vacíos que podrían existir en los Proyectos de Inversión Pública son solucionados de forma inmediata y eficientes.	X		X		X		
Dimensión 2 : Nivel de Ejecución de Labores			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
3	Directo	El planeamiento de los proyectos es debidamente analizados y estudiados de acuerdo a la necesidad de la población.	X		X		X		
4	Directo	El planeamiento de los proyectos respeta todos los ciclos y elementos basado en los antecedentes.	X		X		X		
5	Directo	Se realiza una real identificación y priorización de los objetivos que los proyectos ejecutan.	X		X		X		
6	Directo	Se crea un programa para el desarrollo ordenado y eficiente de los proyectos, basado en antecedentes y priorizaciones,	X		X		X		
7	Directo	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con los plazos establecidos.	X		X		X		
8	Directo	Los proyectos de inversión pública nunca superan los costos establecidos.	X		X		X		
9	Directo	Los proyectos de inversión pública siempre cumplen con la calidad establecida.	X		X		X		
10	Directo	Los registros de la información de los proyectos de inversión pública siempre son transparentes.	X		X		X		
11	Directo	La excesiva carga documentaria que requieren los proyectos retrasa el trabajo,	X		X		X		
Dimensión 3: Nivel de Acciones Pertinentes			Si	No	Si	No	Si	No	
12	Directo	Existen registros regulares que fiscalicen los proyectos de inversión pública	X		X		X		

13	Directo	La supervisión es una herramienta pertinente en los proyectos a como método para evitar o encontrar errores.	X		X		X		
14	Directo	Las auditorías a través del monitoreo permanente es una herramienta eficiente para fiscalizar los proyectos.	X		X		X		
15	Directo	Realizar permanentemente controles a los proyectos funciona como método fiscalizador.	X		X		X		
Dimensión 4: Nivel de Sistema de Información			Si	No	Si	No	Si	No	
16	Directo	Confiar en el sistema de información de proyectos es suficiente para generar fiabilidad.	X		X		X		
17	Directo	El sistema de información de los proyectos de inversión pública es segura y congruente.	X		X		X		
18	Directo	La fiscalización del sistema de información de los proyectos de inversión públicas se puede hacer en diferentes momentos, teniendo diferentes oportunidades.	X		X		X		
19	Directo	La relevancia de un proyecto de inversión pública basa netamente en resultados.	X		X		X		
20	Directo	La fiscalización realizada a los proyectos de inversión pública ha resultado ser competente.	X		X		X		
Dimensión 5: Nivel de Evaluación de Calidad			Si	No	Si	No	Si	No	
21	Directo	Cuando los objetivos y los proyectos de inversión pública van de la mano estamos ante un proyecto efectivo.	X		X		X		



Tharin Dayna Mora Huaman
D.N.I. N° 73432959

Certificado de validez de contenido del instrumento: Cuestionario de Nivel de Fiscalización de los Proyectos de Inversión Pública (ECF-29)

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Ms. Tharin Dayna Mora Huaman

DNI: 73432959

Formación académica del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Grado /Título	Universidad
01	Abogada	Universidad César Vallejo
02	Maestría en Gestión Pública	Universidad César Vallejo

Experiencia profesional del validador: (Asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Entidad	Cargo/Función
01	Municipalidad Provincial de Huaylas	Asesora Legal

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Huaraz, 13 de octubre del 2022



Tharin Dayna Mora Huaman

D.N.I. N° 73432959

ANEXO 3: BASE DE DATOS GOBIERNO DIGITAL Y ALFA DE CROMBACH

GOBIERNO DIGITAL																											
DIMENSION 1			DIMENSION 2									DIMENSION 3							DIMENSION 4				D	D	D	D	TOT
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	1	2	3	4	AL	
1	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	2	2	1	69	
2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79	
3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	6	2	1	8	52	
4	2	4	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	2	4	3	3	2	4	4	1	1	2	1	1	66	
5	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	1	2	2	1	68	
6	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	5	6	2	1	1	55	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	8	6	7	24	
8	3	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	1	2	1	1	67	
9	5	5	5	1	1	1	3	3	3	3	1	5	3	3	3	3	5	5	5	5	4	5	1	2	1	72	
10	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	1	2	2	1	78	
11	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	1	2	2	1	70	
12	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80	

13	3	4	5	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	5	3	1	2	2	1	72
14	5	5	5	5	3	5	3	4	5	5	3	4	5	4	5	3	5	5	5	5	3	1	3	2	1	92
15	3	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	3	1	2	1	1	66
16	5	4	3	5	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	5	4	3	3	1	2	2	1	76
17	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	1	2	2	1	70
18	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
19	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	6	0	8	0	54
20	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	2	2	1	69
21	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79
22	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	1	78
23	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	1	1	2	2	1	66
24	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
25	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	2	2	1	81
26	3	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	1	3	2	1	90
27	4	5	5	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	4	1	2	2	1	80
28	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80

29	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	9	2	2	1	67
30	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	5	1	2	2	1	70
31	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
32	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	6	2	1	9	53
33	5	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	1	2	1	1	69
34	5	5	5	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	2	1	85
35	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79
36	4	3	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	1	2	2	1	76
37	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	1	2	2	1	77
38	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
39	3	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	4	1	3	2	1	90
40	4	5	5	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	1	2	2	1	79
41	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	1	2	2	1	78
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	1	9	2	2	1	63
43	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	2	2	1	69
44	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	2	2	1	81

45	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	6	2	1	1	54
46	5	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	4	1	2	1	1	70
47	5	5	5	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	1	2	2	1	86
48	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	1	2	2	1	81
49	4	3	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	1	2	2	1	76
50	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	1	2	2	1	77
51	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79
52	3	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	3	1	3	2	1	89
53	4	5	5	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	1	2	2	1	79
54	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79
55	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	2	2	1	67	
56	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	2	2	1	69
57	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
58	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	6	2	1	1	54
59	5	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	1	2	1	1	69
60	5	5	5	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	2	1	85

61	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79
62	4	3	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	1	2	2	1	74
63	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	5	1	2	2	1	78
64	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	0	2	2	1	69
65	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
66	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	6	2	1	1	54
67	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	79
68	3	5	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	2	1	3	2	1	88
69	4	5	5	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	1	1	2	2	1	77
70	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	80
71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	9	2	2	1	67
72	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	1	2	2	1	69
73	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	79
74	4	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	9	2	1	1	57
75	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	2	8	2	1	1	65
76	1	4	4	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	9	2	2	1	77

77	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	2	1	79
78	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	5	9	2	2	1	74
79	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	1	2	2	1	78
80	2	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	9	2	2	1	76
VAR	0.88	0.88	0.76		0.30	0.88	0.60	0.63	0.79	0.93	0.99	0.5	0.62	0.62	0.41	0.44	0.41	0.82	0.87	0.80	1.12					115
PRO	3.52		3.81	3.06	2.97		3.33	3.52	3.38	3.33	3.28	3.2	3.68	3.68		3.58	3.76	3.61		3.82	3.61					
M	5	3.55	3	3	5	3.15	8	5	8	8	8	5	8	8	3.7	8	3	3	3.6	5	3					

SUMA DE VAR/ÍTEM	14.89
N° ÍTEMS	21
COEFICIENTE ALFA	0.91

NIVELES Y RANGO	BAJO	REGULAR	ALTO
GOBIERNO DIGITAL	[21 - 42]	[43 - 64]	[65 - 105]
D1	[3 - 6]	[7 - 10]	[11 - 15]
D2	[8 - 16]	[17 - 25]	[26 - 40]
D3	[6 - 12]	[13 - 19]	[20 - 30]
D4	[4 - 8]	[9 - 13]	[14 - 20]



	Gobierno ditgital	D1	D2	D3	D4
VMAX	105	15	40	30	20
VMIN	21	3	8	6	4
RANGO	84	12	32	24	16
AMPLITUD	21	3	8	6	4

ANEXO 4: BASE DE DATOS NIVEL DE FISCALIZACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Y ALFA DE CROMBACH

NIVEL DE FICALIZACION																													
	DIMENSION 1		DIMENSION 2									DIMENSION 3				DIMENSION 4					DIMENSION 5								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	D 1	D 2	D 3	D 4	D 5	TOTAL	
1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72	
2	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83	
3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56	
4	3	4	3	2	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	2	4	3	3	2	4	4	4	7	2	1	1	8	71	
5	3	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	7	2	1	2	7	72	
6	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	5	2	1	1	6	58	
7	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	4	5	4	28	
8	4	4	3	2	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4	4	8	2	1	1	8	69	
9	3	3	3	5	1	1	1	3	3	3	3	1	5	3	3	3	3	5	5	5	5	4	6	2	1	2	9	71	
10	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	2	8	3	1	1	6	79	

11	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
12	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
13	3	4	5	5	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	5	4	7	3	1	1	9	78	
14	5	4	2	5	5	3	5	3	4	5	5	3	4	5	4	5	3	5	5	5	5	9	3	1	2	9	94	
15	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	6	2	1	1	8	67
16	2	2	4	5	5	2	2	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	5	4	3	3	4	3	1	2	6	77
17	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
18	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83	
19	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56
20	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
21	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83	
22	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83	
23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
24	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83	
25	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83	
26	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	9	3	2	1	1	94

27	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	7	2	1	2	8	78
28	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
29	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	1	1	6	67
30	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
31	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
32	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56
33	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	8	2	1	1	6	72
34	5	5	4	4	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	2	2	8	88
35	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
36	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	7	2	1	1	8	77
37	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	8	3	1	1	8	82
38	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
39	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	9	3	2	1	1	94
40	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	7	2	1	2	8	78
41	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
42	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	1	1	6	67

43	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
44	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
45	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56
46	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	8	2	1	1	6	72
47	5	5	4	4	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	2	2	8	88
48	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
49	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	7	2	1	1	8	77
50	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	8	3	1	1	8	82
51	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
52	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	9	3	2	1	1	94
53	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	7	2	1	2	8	78
54	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
55	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	1	1	6	67
56	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
57	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
58	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56

59	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	8	2	1	1	6	72
60	5	5	4	4	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	2	2	8	88
61	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
62	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	7	2	1	1	8	77
63	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	8	3	1	1	8	82
64	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
65	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
66	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56
67	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
68	5	4	4	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	5	5	5	9	3	2	1	1	94
69	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	5	5	4	4	4	4	5	5	3	7	2	1	2	8	78
70	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
71	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	5	2	1	1	6	67
72	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	7	2	1	1	8	72
73	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
74	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	2	1	1	4	56

75	4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	5	3	3	3	3	2	3	5	3	3	3	8	2	1	1	6	72
76	5	5	4	4	3	3	1	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	3	1	2	2	2	8	88
77	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
78	4	3	2	4	4	3	2	3	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	7	2	1	1	8	77
79	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	8	3	1	1	8	82
80	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	3	1	2	8	83
VAR	0.85047	0.44794	0.456	0.425	0.409	0.303	0.889	0.606	0.632	0.797	0.935	0.992	0.507	0.623	0.623	0.415	0.448	0.411	0.823	0.876	0.80443	0.54114					123	
PRO M	3.6875	3.5875	3.3	3.575	3.063	2.975	3.15	3.338	3.525	3.388	3.338	3.288	3.25	3.688	3.688	3.7	3.588	3.763	3.613	3.6	3.825	3.625						

SUMA DE VAR/ÍTEM	13.96
N° ÍTEMS	22
COEFICIENTE ALFA	0.93

NIVELES Y RANGO	BAJO	REGULAR	ALTO
NIVEL DE FISCALIZACION	[22 - 40]	[41 - 59]	[60 - 110]
D1	[2 - 4]	[5 - 7]	[8 - 10]
D2	[9 - 16]	[17 - 24]	[25 - 45]
D3	[4 - 7]	[8 - 11]	[12 - 20]
D4	[5 - 9]	[10 - 14]	[15 - 25]
D5	[2 - 4]	[5 - 7]	[8 - 10]



	Nivel de fiscalizacion	D1	D2	D3	D4	D5
VMAX	110	10	45	20	25	10
VMIN	22	2	9	4	5	2
RANGO	88	8	36	16	20	8
AMPLITUD	18	2	7	3	4	2



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROBERTO CARLOS FIESTAS FLORES, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Gobierno Digital y Nivel de Fiscalización de Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Provincial del Santa, 2022.", cuyo autor es AGUIRRE LUJAN REYNA ESTRELLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 07 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROBERTO CARLOS FIESTAS FLORES DNI: 16744141 ORCID: 0000-0002-5582-0124	Firmado electrónicamente por: RFIESTASFL el 25- 01-2023 18:30:27

Código documento Trilce: TRI - 0512376