



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

La autoestima y la escritura en estudiantes de primaria de una  
institución educativa pública, Lima - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Problemas de Aprendizaje

**AUTORA:**

Huaranga Orihuela, Venicia Lizbeth ([orcid.org/0000-0003-2502-2970](https://orcid.org/0000-0003-2502-2970))

**ASESORA:**

Dra. Rivera Arellano, Edith Gissela ([orcid.org/0000-0002-3712-5363](https://orcid.org/0000-0002-3712-5363))

**CO-ASESOR:**

Dr. Salcedo Huarcaya, Marco Antonio ([orcid.org/0000-0002-7831-4056](https://orcid.org/0000-0002-7831-4056))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Problemas de Aprendizaje

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

Se lo dedico a las personas que están  
atravesando situaciones difíciles y que  
luchan constantemente por sobrellevarlas.

## **Agradecimiento**

Agradezco a las personas que han estado a mi lado apoyándome y aconsejándome en la elaboración de mi tesis.

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	54

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1	Distribución de la población del colegio público	13
Tabla 2	Muestra del colegio público	14
Tabla 3	Nivel de autoestima	19
Tabla 4	Nivel de escritura	20
Tabla 5	Autoestima y escritura	21
Tabla 6	Autoestima y dictado de sílabas	22
Tabla 7	Autoestima y dictado de palabras (ortografía arbitraria)	23
Tabla 8	Autoestima y dictado de palabras (ortografía regladas)	24
Tabla 9	Autoestima y dictado de pseudopalabras	25
Tabla 10	Autoestima y dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)	26
Tabla 11	Autoestima y dictado de frases	27
Tabla 12	Autoestima y escritura de un cuento	28
Tabla 13	Autoestima y escritura de una redacción	29
Tabla 14	Prueba de normalidad	30
Tabla 15	Correlación entre la autoestima y escritura	31
Tabla 16	Correlación entre autoestima y dictado de sílabas	32
Tabla 17	Correlación entre autoestima y dictado de palabras (Ortografía reglada)	32
Tabla 18	Correlación entre autoestima y dictado de palabra (Ortografía arbitraria)	33
Tabla 19	Correlación entre autoestima y dictado de pseudopalabras	34
Tabla 20	Correlación entre autoestima y dictado de pseudopalabras (Reglas ortográficas)	35
Tabla 21	Correlación entre autoestima y dictado de frases	35
Tabla 22	Correlación entre autoestima y escritura de un cuento	36
Tabla 23	Correlación entre autoestima y escritura de una redacción	37

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1 Diagrama de diseño correlacional	12
Figura 2 .Nivel de autoestima	19
Figura 3 Nivel de escritura	20
Figura 4 Autoestima y escritura	21
Figura 5 Autoestima y dictado de sílabas	22
Figura 6 Autoestima y dictado de palabras (ortografía arbitraria)	23
Figura 7 Autoestima y dictado de palabras (ortografía regladas)	24
Figura 8 Autoestima y dictado de pseudopalabras	25
Figura 9 Autoestima y dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)	26
Figura10 Autoestima y dictado de frases	27
Figura11 Autoestima y escritura de un cuento	28
Figura12 Autoestima y escritura de una redacción	29

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la autoestima y la escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lima-2022. El diseño de la investigación fue no experimental, con enfoque cuantitativo, correlación simple y metodología hipotética-deductiva. Los resultados obtenidos de esta investigación fueron 0.05 ( $p=0.231$ ), lo cual indica que no existe una relación entre las variables. Por ello, se concluye que no existe una relación entre la autoestima y escritura en estudiantes de cuarto grado de una institución educativa de Lima. Asimismo, se recomienda a los futuros investigadores indagar más sobre estas variables y recopilar datos importantes, que trabajen con una muestra más extensa y enfocarse a profundidad en este estudio.

**Palabras clave:** Estudiante, educación, respeto de sí mismo, sistema de escritura.

## **Abstract**

The objective of the research was to determine the relationship between self-esteem and writing in elementary school students of a public educational institution, Lima-2022. The research design was non-experimental, with quantitative approach, simple correlation and hypothetical-deductive methodology. The results obtained from this research were the level of significance obtained is greater than 0.05 ( $p=0.231$ ), indicating that there is no relationship between the variables. Therefore, it is concluded that there is no significant relationship between self-esteem and writing in fourth grade students of an educational institution in Lima. Likewise, it is recommended that future researchers investigate these variables further, based on the results obtained and the data collection, to work with a larger sample and to focus in depth on this study.

**Keywords:** Student, education, self-respect, writing system.

## I. INTRODUCCIÓN

En nuestra realidad global, la autoestima de las personas, se ha visto afectada, por diversos acontecimientos mundiales, una de ellas, la pandemia del Covid- 19, lo cual causo confinamiento en este periodo de tiempo, que limito la socialización de las personas y la ausencia del contacto físico, la cual fue de modo virtual (Domínguez, 2020). La autoestima en los menores de edad, tienen conexión por medio familiar y escolar, esto influye de manera directa e indirecta en el infante (Vargas, 2019).

Asimismo, existen 387 millones de niños de educación primaria (56%), que presentan dificultades en cuanto a la lectura, escritura y matemáticas (UNESCO, 2020). Tras el regreso a clases, se ha visto dificultades en el aprendizaje de los infantes de los diferentes niveles educativos. Debido a esto, los niños obtienen dificultades en cuanto al proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta, que su autoestima afecta las capacidades del menor, en cuanto a su rendimiento.

En el ámbito internacional, en un estudio realizado a estudiantes chilenos, reveló que presentan baja autoestima, considerando que el 43% considera que no tiene una buena autoestima, un 76% no cree sentirse identificado consigo mismo y un 61% no se siente bien, al mirarse al espejo (Velásquez, 2018). Los estudiantes tienen un alto índice de baja autoestima, esto provoca que tengan comportamientos o actitudes no usuales dentro de los perímetros de lo normal. Los escolares presentan cambios repentinos como desinterés, desmotivación, no aceptación de sí mismo, lo cual provoca desinterés frente al aprendizaje, como problemas de escritura, distorsión de su escritura, por los diversos acontecimientos que provocan en él.

En el ámbito nacional, los estudios revelan que actualmente, los estudiantes que cursan los grados del nivel primario, presentan dificultades en cuanto a la autoestima, por la falta de atención, falta de seguridad y de aceptación, la cual repercute en sus estudios, observándose una escritura desordenada, omisión de palabras y presentan dificultades de atención (Santos, 2018). Comparado con el trimestre 2021, aumentó en 2,9 puntos porcentuales de niñas, niños y/o adolescentes. En el área urbana, se registró mayor porcentaje en menores de edad

(20,0%) con algún problema psicológico en el ámbito rural (7,0%) (INEI, 2021). En el primer trimestre del año 2022, el 16,9% de niños que son menores de edad manifestaron padecer algún problema psicológico (INEI, 2022).

En relación a la escritura, las evaluaciones censales realizadas, el 89,8 % de escolares de cuarto grado se consideró que el 60% obtuvieron respuestas favorables en las pruebas de aprendizaje. Por el contrario, un 10,2 % no presentaron respuestas favorables. Por su parte, el quinto grado, obtuvo un 97 % de respuestas favorables y un 3% no tuvieron respuestas. Asimismo, notamos una gran diferencia entre ambos resultados en los distintos grados, debido al grado de dificultad que presentan en cuanto a pruebas de escritura (ERCE,2019). Basándonos, en este estudio dado en nuestro país, se obtiene que los niños de grados superiores, se encuentran superior en escritura que 4to nivel primario.

En la Institución Educativa del distrito de Lima, donde se realizó la investigación, se observaron a estudiantes de 4to de nivel primario, presentan una baja autoestima, poca tolerancia a la frustración, ansiedad y dificultades en cuanto a la escritura, esto debido a que estuvieron o llevaron una educación virtual en la cual no fue adecuadamente implementada, trayendo como consecuencia un retraso en el desarrollo de sus habilidades de escritura.

La investigación se justificó teóricamente por los diversos planteamientos de teorías que abarcan sobre el aprendizaje del estudiante y su autoestima. Este contenido que aborda sobre estos temas, que en la actualidad son muy relevantes, permitirán una información de utilidad a futuro para las nuevas generaciones (Bedoya, 2020). La investigación muestra aspectos teóricos donde fundamentan la investigación del tema.

A nivel metodológico según Ñaupas (2018) explica la utilización metodológica que se usan para buscar respuestas ante preguntas formuladas por el investigador, mediante técnicas donde recopilan información donde detallan resultados y conclusiones eficaces para el estudio.

En la justificación práctica, según Hernández (2018) es utilizar herramientas prácticas, donde se pone a prueba los conocimientos requeridos y ejecución de las secuencias para alcanzar datos importantes para obtener

respuestas ante objetivos planteados. En este sentido, se proporciona datos sobre las variables estudiadas de investigación, que servirán para futuros investigadores que pretendan conocer la relación entre autoestima y escritura.

Por ello, se propone el siguiente problema general ¿Qué relación existe entre autoestima y escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa pública de Lima, 2022? Y los siguientes problemas específicos ¿Qué relación existe entre la autoestima y la dimensión dictado de sílabas, palabras (ortografía arbitraria), palabras (ortografía reglada), pseudopalabras, pseudopalabras (reglas ortográficas), frases, escritura de cuento y de una redacción en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022?

Asimismo, se planteó el siguiente objetivo: Determinar la relación que existe entre autoestima y escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022. Y los objetivos específicos son: Determinar la relación que existe entre autoestima y dimensión dictado de sílabas, palabras (ortografía arbitraria), palabras (ortografía reglada), pseudopalabras, pseudopalabras (reglas ortográficas), frases, escritura de cuento y una redacción en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022.

Finalmente, se planteó la siguiente hipótesis general: La autoestima se relaciona con la escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022. Y las siguientes hipótesis específicas: La autoestima se relaciona con la dimensión dictado de sílabas, palabras (ortografía arbitraria), palabras (ortografía reglada), pseudopalabras, pseudopalabras (reglas ortográficas), frases, escritura de cuento y una redacción en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Pública de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Se presentan los antecedentes nacionales, con estudios relacionados a las variables de investigación, donde menciona a Ureña (2021) quien realizó un estudio de la autoestima e inteligencia emocional en infantes de una institución educativa. El objetivo fue relacionar las variables. El estudio fue cuantitativo, correlacional. Se trabajó con 54 estudiantes de 6º de primaria. Se aplicaron Inventario Escolar de Coopersmith y de inteligencia emocional. Se concluyó que existe relación pero baja con un resultado de Rho 0,272.

Redondez (2021) realizó una investigación de los estilos de crianza y autoestima en escolares. El objetivo fue verificar la relación. El estudio fue cuantitativo, básico, correlacional simple. El estudio fue en una institución pública, la muestra estuvo integrada por 40 estudiantes, fueron evaluados mediante Estilos de Crianza de Steinberg e Inventario de Coopersmith. Los resultados afirman la  $Rho=0.914$  corresponde una correlación positiva, además, el valor de  $p=0,000<0.05$  afirmando una correlación. Asimismo, se afirmó que existe una relación entre ellas.

Román (2021) realizó un estudio sobre autoestima en aprendizaje autónomo en estudiantes de primaria. El objetivo fue determinar la influencia de la autoestima en el aprendizaje autónomo en los estudiantes de primaria. La investigación fue explicativo, no experimental y cuantitativo. La muestra fue de 274 estudiantes. La técnica fue encuesta e instrumento el cuestionario. Se halló un nivel de 0,014, se concluyó, mediante pseudo R cuadrado que arrojó el valor de Nagelkerke en 0,040, que la autoestima influye en 4% sobre el aprendizaje autónomo.

Victorio (2020) realizó una investigación de la Conducta grafomotora y escritura en estudiantes de primaria. El objetivo fue esclarecer la relación entre ellas. La investigación es de enfoque no experimental y diseño correlacional. Se validó ambos instrumentos, conducta grafomotora y proesc. Existe relación entre conducta grafomotora y procesos de escritura en estudiantes de educación primaria de una institución educativa, distrito Pasco.

Cruz (2020) realizó un estudio de la comprensión de lectura y escritura y su relación con la expresión oral en estudiantes de 2do de primaria. El objetivo fue determinar la relación ambas variables. Su enfoque fue cuantitativo y un diseño correlacional. El tipo de correlación es bivariada. La muestra fue de 55 estudiantes. Los instrumentos fueron: Prueba de lectura y escritura y la Lista de cotejo para evaluar la expresión oral. La conclusión determino que existe relación significativa entre ellas, en estudiantes de 2do grado de primaria.

Rojas (2018) realizó un estudio sobre inteligencia emocional y autoestima en escolares de primaria. El objetivo fue determinar la relación de ambas variables. El tipo de investigación es no experimental, cuantitativo y transeccional correlacional. En la muestra participaron 193 niños, donde se aplicó el Inventario de Baron y Coopersmith. Se concluye que hay una relación entre inteligencia emocional y autoestima en estudiantes del nivel primario, siendo el valor  $r_s = 0,17$  y de  $p < 0,02$ .

Se presentan antecedentes internacionales, con estudios realizados, Cueva (2022) realizó un estudio en Ecuador sobre escritura y desarrollo psicomotor en niños de seis años. Su enfoque fue cuantitativo, no experimental y correlacional. Presentando una población de 160 estudiantes. La muestra fue de 80 estudiantes. En el estudio se determinó una relación entre psicomotricidad fina y escritura en niños de 6 años en estudiantes de 2do grado.

León (2020) realizó un estudio de la relación entre autoestima y Habilidades Sociales en escolares de escuelas públicas de San Miguel de Tucumán. Su estudio fue correlacional, fue un muestreo no probabilístico intencional. Se evaluó 193 participantes. Se aplicó la escala de autoestima y de habilidades sociales. Su estadística fue baja entre ellas, HHSS ( $r = 0,148$ ,  $p = 0,04$ ).

Salazar (2020) en su estudio realizado en Ecuador, se examinó la relación de autoestima y clima social escolar en escolares con problemas de conducta. Su enfoque fue cuantitativo correlacional. Cooperaron 83 estudiantes. Los instrumentos fueron el test de Autoestima y Clima Social. Se halló que no existe relación entre autoestima y clima escolar, pero, influyen en su conducta.

Nivelo (2020) realizó su estudio en autoestima en el desarrollo socio afectivo en infantes de 5 años realizo desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, se realizó con 40 niños. En los resultados se encontró que se encuentra relacionado ambas variables, obteniéndose una relación significativa entre ambas.

Gutiérrez (2018) en España realizó una investigación sobre conciencia fonológica y escritura. El propósito fue determinar las relaciones entre escritura y habilidades que favorecen la conciencia fonológica. Su estudio es un diseño correlacional. Participaron 166 alumnos. Los resultados manifiestan que los niveles de conciencia fonológica y el proceso de escritura hay relación.

En cuanto a la primera variable, tenemos como referente a Erik Erickson (1950) que aporta sobre los ocho estadios que están presente en el desarrollo psicosocial de la persona, desde la infancia hasta la etapa adultez; a su vez, informa que los sucesos o acontecimientos los que reciben personas cercanas al escolar o que forman parte de su entorno diario, a temprana edad, involucra una consolidación o desequilibrio en la percepción de su autoestima. Estos estadios implican una gran conexión con el individuo, debido que en cada etapa está relacionada con la edad del escolar, si en una de estas etapas, se afecta la perspectiva visual del menor, tendrá una autoestima baja y desvalorada, al contrario de una autoestima alta y con seguridad (Pérez, 2000).

Asimismo, la teoría de Maslow, concibe la autoestima como dos tipos de estima. Tenemos como primer punto, el deseo de competir y de sobresalir como individuos. Segundo, necesitamos el respeto y aceptación de los demás, por lo que hemos logrado. Cuando no se satisface estas necesidades, el individuo se siente inferior al resto. La sana autoestima proviene de la perseverancia, lo que ocasiona y se logra resultados favorables y se obtiene el respeto de los demás (Maslow, 1987).

Diversos autores sostienen las siguientes definiciones sobre la autoestima, Branden (1981) sostiene que la autoestima, tiene dos aspectos muy importantes como la concepción que uno tiene de sí mismo y el cómo lo ven las otras personas. Por ello, la base de la autoestima es a partir desde la infancia a la adultez, viendo las carencias que se reflejan en el mismo. Asimismo, Miller (2005) nos explica que la autoestima, de ser positiva, la persona desarrolla tener vitalidad y se conecta con el propio cuerpo y con su interior, se refleja en las relaciones interpersonales e

intrapersonal con el mismo. Mientras, que teniendo una autoestima negativa, no se podrá relacionar con los demás y tendrá dificultades en todos los ámbitos de su vida, hasta incluso obtener una idea errada de sí mismo. Por último, Marchant (2013) afirma que la autoestima desde los diversos aspectos o sucesos que atraviesa la persona, desde el ámbito social, emocional, físico y psicológico, involucra un cambio desde la perspectiva de la persona, lo que provoca una retrospcción en ella.

Referente a la variable autoestima, las dimensiones son:

En dimensión aspecto familiar, aborda la relación entre los individuos de la familia y el sujeto, sobre cómo es su trato con el escolar, infiere que las relaciones interpersonales son prioritarias desde la infancia, dado que si ocurre un suceso o trauma se ve reflejado en la adultez (Coopersmith, 1976).

En dimensión de sí mismo general, aborda la percepción que tiene el niño en sí mismo, como él se percibe frente a un espejo y que pensamientos tiene sobre el mismo (Coopersmith, 1976). Otro autor Markly (2005) refiere que la dimensión personal provoca en el escolar un cambio drástico, dado la percepción que se tiene sobre el mismo sobre la realidad. Milicic (2001) infiere que en la dimensión personal, el escolar tiene claridad y conocimiento sobre su físico, por ello, él se autocrítica y se ofende drásticamente al no aceptarse como tal.

En dimensión social, es la sensación de sentirse aceptado o rechazado por el resto y sentirse incluido al formar parte del grupo (Coopersmith, 1976). Asimismo, Markly (2005) explica que en la dimensión social, es la socialización con personas que tienen otro pensamiento o ideas sobre diversos temas. Otro autor como Milicic (2001) explica que la interacción de la persona con el resto, es fundamental para obtener una autoestima elevada, debido a las opiniones que tengan sobre él.

Markly (2005) nos explica que en dimensión hogar- familia, se refiere a la unión de lazos entre miembros de la familia, crean un vínculo intacto pero que se puede transformar debido a un acontecimiento que pueda ocasionar en el escolar. Asimismo, Milicic (2001) refiere que en la dimensión familiar, es la base para fortalecer la autoestima en el escolar, debido al fortalecimiento de relaciones familiares como la atención que se le brinda al niño.

En la dimensión escuela - académica, son las actividades escolares y académicas, donde el niño puede superar en la escuela (Coopersmith, 1976). Asimismo, Markly (2005) explica que en la dimensión académica, es el valor académico, como el escolar rinde frente a su aprendizaje escolar. Otro autor como Milicic (2001) explica que la autopercepción es ser capaz de enfrentar situaciones con resiliencia.

En cuanto a la variable escritura, tiene a un gran referente teórico, como lo es, Jean Piaget, que se centra en el conocimiento del menor y su aprendizaje, frente al ámbito escolar. Piaget (1977) considera que los esquemas mentales de las personas, son necesarias para asimilar cualquier conocimiento, debido a la maduración del ser humano. El desarrollo está formado por estructuras mentales que representan el conocimiento, reguladas por lo biológico de la maduración. Las etapas son: sensoriomotora, preoperacional, concretas y formales, donde dependen del ambiente para que potencialicen y desarrollen al sistema nervioso (Piaget, 1958). En fundamental la asimilación y acomodación, para la educación del infante, debido que en el proceso de asimilación, asimilamos el nuevo conocimiento y en la acomodación el conocimiento previo que teníamos se reemplaza por la nueva información (Nicolopoulou, 1993).

Asimismo, se presenta la teoría de Vygotsky, es un paradigma que se enfoca en el desarrollo humano, por la maduración e historia cultural. El funcionamiento mental es mediante los procesos sociales y culturales que propone el teórico (Vygotsky, 1983). El aprendizaje es el foco principal de todo niño, dado a experiencias que experimento el escolar en su escuela, Asimismo, hay 2 procesos: nivel evolutivo real que son las funciones mentales del menor, lo cual indica que el niño puede realizar actividades por sí solo. Por otro lado, si el niño no logra realizarlo de manera independiente, sino que necesita ayuda de otros, esto constituye su nivel de desarrollo potencial. La capacidad del infante, es de desarrollo mental donde involucra la orientación de un adulto, para potenciar las habilidades del escolar. Esto se denominó zona de desarrollo próximo (Vygotsky, 1983).

Diversos autores sostienen las siguientes definiciones sobre la escritura, Cardona (2004) la escritura es una manifestación de la capacidad humana, que es capaz de producir signos, relatar ideas a través del uso del lenguaje y producirlas de manera oral.

Asimismo, Harris (1999) define a la escritura como signo escrito donde interviene la producción del texto escrito. Por ello, Ferreiro (1979) respecto a la adquisición de la escritura, considera que la capacidad de reconocer e interpretar códigos comunicativos y simbólicos es más amplia para interpretar de un código particular, en función de cada cultura o sociedad plasma su escritura.

Referente a la variable escritura, las dimensiones son:

En la dimensión de dictado de sílabas, consiste en convertir el fonema en grafema a través de la discriminación auditiva (Cuetos, 2004). Consiste que el escolar pueda representar a través de la escritura y de la discriminación auditiva, el reconocimiento de sílabas dictadas oralmente. También, Cassany (2004) propone que el dictado de sílabas, es un recurso eficiente frente a la escritura, que repercute en su aprendizaje. Otro autor Ramos (2009) especifica que el dictado de sílabas ayuda a discriminar sonidos de los fonemas en una edad temprana, que proporciona una temprana iniciación a la escritura.

En la dimensión dictado de palabras referidas a (ortografía arbitraria y reglada), es comprender un texto oral y codificarlo con las reglas ortográficas, y como una evaluación en el manejo de la ortografía (Cassany, 2004). Otro autor Cuetos (2004), explica que el escolar escriba a través de la capacidad escucha y esto se manifieste en la representación en un texto escrito. Por su parte Ramos (2009) clasifica a la ortografía arbitraria como palabras que no se rigen por las reglas y la ortografía reglada se basa en reglas ortográficas.

En la dimensión dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas), Cuetos (2004) manifiesta que son palabras inventadas que no aportan en la educación del escolar, al contrario, permite convertir del fonema al grafema, según discrimine el sonido. Asimismo, Ramos (2009) explica que las pseudopalabras no proporcionan

ninguna ayuda al escolar, más bien, provoca un retraso en su lenguaje. También, Cassany (2004) aborda que las pseudopalabras es una iniciación hacia la escritura.

En la dimensión dictado de frases, explica que son reglas ortográficas de puntuación, interrogación y uso de mayúsculas (Cuetos, 2004). Por otro lado, Cozzo (2012) refiere que el uso de signos de puntuación, ayuda al infante a reconocer y colocar debidamente los signos ortográficos al comenzar y terminar de describir. Asimismo, Cassany (2004) explica que el uso de los signos es importante para una escritura eficaz y entendible.

En la dimensión escritura de un cuento, Cozo (2012) explica que el cuento es una narración breve, lo cual, participan personajes en un determinado lugar, tiempo y espacio. Otro autor Madalena (2012) manifiesta que la narración de un cuento acontece sucesos, como el lugar, personajes y el tiempo en que suceden los hechos. También, Cuetos (2004) infiere que la narración es un proceso fundamental, para que el escolar, exprese su creatividad a través de la escritura.

En la dimensión escritura de una redacción, Hayes y Flower (1980) expresan que requiere de tres procesos; el primero es la planificación lo que consiste en la búsqueda, el segundo consta de organizar las ideas principales y finalmente por tercero es revisar la producción escrita del texto. Otro autor Cuetos (2004) aborda que la redacción implica un conjunto de conectores donde el niño debe ser capaz de realizarlo en la etapa infantil. Por último, Cozo (2012) infiere que la escritura, consiste en plasmar las ideas según las normas que se utilizan en la redacción.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo**

La investigación es básica, explica el descubrimiento de nuevas teorías y conocimientos (Ñaupás, 2014).

De acuerdo al enfoque, la investigación es cuantitativa (Hernández, Fernández y Baptista, 2018). La cual recoge datos cuantitativos y se centra en la estadística; además, siguen un patrón predecible y estructurado (Hernández, 2018).

Finalmente, se utilizó el método hipotético deductivo cual influye en formular leyes y esclarecer situaciones preliminares que conforman las teorías (Hernández, 2018).

##### **3.1.2 Diseño**

La terminación diseño es la estrategia que concibe para obtener información que deseas responder al planteamiento del problema (Hernández, 2018).

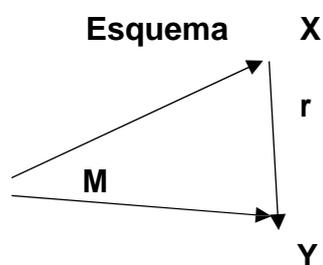
El diseño fue no experimental, las variables X y Y no son manipuladas, no se controla dichas variables ni influir en ellas, dado que ambas tienen una correlación (Hernández, 2018).

El diseño de investigación forma parte de las no experimentales dado su función de observación de los hechos que se han realizado, sin intervenir en ellos (Hernández, 2018); así mismo, es transeccional dado que se recoge la información en un momento con la finalidad de realizar la descripción y análisis; así como sus interrelaciones (Hernández, 2018).

El tipo de investigación va acorde a las variables: autoestima y escritura, dado que cumplen una correlación entre ambas, se busca indagar a profundidad el concepto teórico de estas variables.

**Figura 1**

*Diagrama de diseño correlacional*



M= alumnos de cuarto grado del nivel primario

X =Autoestima

Y= Escritura

R= Relación entre ambas

### **3.2 Variables y operacionalización**

Las variables son cambios que experimentan un fenómeno o hecho que es capaz de medir, controlar y manipular (Hernández, 2018).

#### **Variable X : La autoestima**

##### **Definición conceptual**

Marchant (2013) la autoestima es una percepción del individuo que sucedieron en cada una de las etapas del ser humano, en los ámbitos académicos, personales y familiares.

##### **Definición operacional**

La variable autoestima consta de cuatro dimensiones que abarca 58 ítems que son: dimensión personal, dimensión familiar, dimensión académica y social.

**Indicadores:** Valoración de sí mismo - Valoración en sus relaciones interpersonales - Sentirse amado por su familia -Afrontamiento de tareas académicas y capacidad para trabajar de forma individual y grupal.

**Escala:** Ordinal-Autoestima Baja- Promedio Bajo -Promedio Alta- Autoestima Alta.

## Variable Y: La escritura

### Definición conceptual

Valery (2000) indica que la escritura es una manifestación de la capacidad humana, que es capaz de producir signos, relatar ideas y producirlas de manera oral.

### Definición operacional

La variable escritura consta de 8 dimensiones, con 108 ítems que se subdividen en: dictado de sílabas, palabras (ortografía arbitraria), palabras (ortografía reglada), de pseudopalabras, de pseudopalabras (reglas ortográficas), de frases, escritura de un cuento y de redacción.

**Indicadores:** Juan eligió el libro de química y se fue estudiar en el salón. -Si aprobara todos los exámenes, el miércoles se iría con su primo -Y el chico le respondió: te sirve un lapicero.

**Escala:** Ordinal -Dificultad bajo -Dificultad medio -Dificultad alto -Dificultad muy alto.

### 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

**a. Población:** Son individuos que forman un grupo con similitudes comunes donde ejecuta la investigación; se conforma por objetos, individuos y registros que denotan un ámbito de estudio para su análisis vía estadística (Hernández, 2018). La población estuvo formada por 115 escolares de 4to del nivel primario.

#### Tabla 1

*Distribución de la población del colegio público.*

"I.E. Pública"	N°de estudiantes	%
4° A	28	24
4° B	30	26
4° C	33	27
4° D	24	23
Total	115	100

**Criterios de inclusión:** Se contó con la participación de todos los estudiantes.

**Criterios de exclusión:** Se excluyeron los estudiantes que no decidieron participar de ella.

**b. Muestra:** Es una subpoblación que da prioridad en tu investigación, sobre la cual se recolectarán los datos específicos, y se debe representar en la población señalada (Hernández-Sampieri, 2018). La muestra constó de 94 estudiantes.

**Tabla 2**

*Muestra del colegio público*

"I.E. Pública"	N°de estudiantes	%
4° A	20	24
4° B	24	26
4° C	29	27
4° D	21	23
Total	94	100

**c. Muestreo:** La unidad de muestreo constituye a datos que se examinarán, mediante la estadística (Hernández-Sampieri, 2018). El muestreo consiste en extraer una población de una muestra (N), una muestra (n) (Ñaupas, 2014). El muestreo de mi investigación es no probabilístico. Es una subpoblación donde depende de las peculiaridades de la investigación (Johnson, 2014).

**d. Unidad de análisis:** Es cada uno de los elementos que conforman un grupo de investigación (Hernández, 2018). Por lo cual, los estudiantes de 4to de primaria participaron en la evaluación.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1 Técnicas**

La técnica de recojo de información es una secuencia de normas orientadas al recojo de información en relación a las variables examinadas (Hernández, 2018).

Para la variable autoestima se utilizó como técnica, la encuesta. Una encuesta es un conjunto de interrogantes respecto a una o más variables a medir, se utilizan en todo tipo de investigación (Bourke, 2016). Asimismo, para la variable escritura, se utilizó como técnica: la evaluación. Dando a conocer, que es el proceso de descubrimiento a través de pruebas sostenidas sobre el rendimiento del escolar (Hernández, 2018).

### **3.4.2 Instrumento**

Es una herramienta donde tiene una función principal obtener información a través de investigaciones que se confirman a través de interrogantes (Arias, 2016). Se utilizó el cuestionario que adquiere información a través de interrogantes que tiene relación con sus dimensiones e indicadores (Ñaupás, 2014).

El trabajo investigativo fue posible por un cuestionario y una prueba de evaluación en los estudiantes del 4to de nivel primario, que a continuación describe:

#### **A. Cuestionario de Coopersmith (Versión Escolar)**

El instrumento de Coopersmith fue construido en 1970, es aplicada de manera grupal o individual con una duración de 30 minutos. Consta de 58 ítems distribuidos en 4 dimensiones: Si mismo, social, académico y familiar.

#### **Ficha técnica del instrumento de medición**

Nombre	: Cuestionario de Coopersmith (1970)
Autor(a)	: Coopersmith
Objetivo	: Recoger información de la variable X
Aplicación	: Individual
Duración	: 30 minutos
Edad	: 8 a 15 años
Materiales	: Cuestionario de 58 ítems con alternativa
Alternativa de respuesta	: Dicotómica (correcta=1; incorrecta=0)
Baremo	: Baja Autoestima (0 – 24) Promedio Bajo (25 – 49) Promedio Alto (50 – 74) Alta Autoestima (75 – 100)

Normas de calificación: El instrumento es una escala ordinal. El puntaje es de 100 puntos. La calificación es directa, el estudiante responde de acuerdo a como se identifique, dado se tenga o no con la afirmación en términos de Verdadero o falso. Equivale un punto, el puntaje total es la suma del total y sub-escalas y multiplicando por dos.

### **Validez**

Grado que determina cuantificar el instrumento de medición, de acuerdo al objetivo en estudio (Sürücü & Maslakçi, 2020). La validez de constructo es mediante el análisis factorial, que explico el 87 % del constructo del instrumento (Matteson, 2014).

La prueba fue sometida a validez de constructo por Kimball (1972) indicando su aplicabilidad.

### **Confiabilidad**

Indica valores obtenidos a través de mediciones utilizando el instrumento de medida. (Sürücü & Maslakçi, 2020).

La prueba piloto fue realizada a 12 estudiantes del 4to del nivel primario y para realizar la confiabilidad, se empleó la fórmula (KR-20) obteniéndose  $r_{20} = 0,8$  obteniendo una buena consistencia.

#### **A. Prueba de evaluación de escritura (PROESC)**

El Test de PROESC, de Cuetos y otros, es una prueba que se aplica de manera individual o colectiva que por ende su objetivo es evaluar los procesos de escritura y detección de errores. Esta prueba se divide en 8 pruebas, consta de 108 items. Dictado de silabas, de palabras (ortografía arbitraria y reglada), de pseudopalabras, (reglas ortográficas), de frases, escritura de un cuento y redacción.

## Ficha técnica del instrumento de medición

Nombre	: Batería de evaluación de los procesos de escritura (2004)
Autor(a)	: F. Cuetos, J. L. Ramos y E. Ruano
Objetivo	: Recoger información de la variable Y
Aplicación	: Individual
Duración	: 40 a 50 minutos
Edad	: 8 a 15 años
Materiales	: Prueba formada por 6 pruebas.
Alternativa de respuesta	: Dicotómica (correcta=1; incorrecta=0)
Baremo	: Dificultades: -Si No dificultades: - Nivel bajo -Nivel medio -Nivel alto

Normas de calificación: El instrumento es una escala ordinal. La calificación es directa, el participante responde de acuerdo a cada prueba y subprueba, donde consiste, si correcto = 1 punto e incorrecto 0 = punto.

### Validez

Se determina cuantificar el instrumento de medición, de acuerdo al objetivo de investigación (Sürücü & Maslakçi, 2020).

La prueba se basó en la validez de constructo por Cayhualla (2012) indicando su aplicabilidad. La validez de constructo se llevó mediante análisis factorial.

### Confiabilidad

Indica establecer valores de medición obtenidos a través de mediciones utilizando el mismo instrumento. Es una característica del instrumento de medición (Sürücü & Maslakçi, 2020).

La prueba piloto fue realizada a 12 estudiantes de 4to del nivel primario, para examinar la confiabilidad de ambos instrumentos, se empleó el KR- 20 obteniéndose un coeficiente = 0,8 obteniendo una buena consistencia.

Para el estudio también se halló la confiabilidad, con la prueba estadística de ambos instrumentos. Se aplicó el Kuder- Richardson (KR-20).

### **3.5 Procedimientos**

Se realizó la información mediante coordinaciones con la institución educativa pública, donde se ejecutó la labor investigativa, posterior se informó a las autoridades encargadas de la universidad para obtener la carta formal; luego, se realizó el trabajo de campo para obtener el consentimiento informado. Asimismo, se tomó pruebas a estudiantes del 4to grado del nivel primario, con una duración de 4 días. Luego, se revisó los datos y se obtuvo puntaje de cada participante, para trasladarlos al Excel y colocar las calificaciones puntuales. Las respuestas registradas en Excel y analizadas en el paquete estadístico SPSS 25 para su proceso estadístico.

### **3.6 Método de análisis de datos**

La información de cada estudiante, fue transcrita a una matriz de Excel designando el código de cada estudiante, tanto los ítems de cada variable con sus respectivas dimensiones. La data se trasladó al paquete SPSS 25 para continuar con el proceso descriptivo donde se evidencia en tablas y figuras; mientras el procesamiento inferencial se realizó con el Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

El principio fundamental es de confidencialidad, por la información obtenida que fue exclusiva para elaborar la investigación, asimismo, toda información de amplitud de múltiples autores fue citada de forma correcta y coherente en APA, donde se respeta la autoría, para evitar el plagio y se respetó la guía de investigación, no se adultero los datos con los fines científicos.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Análisis descriptivo

**Tabla 3**

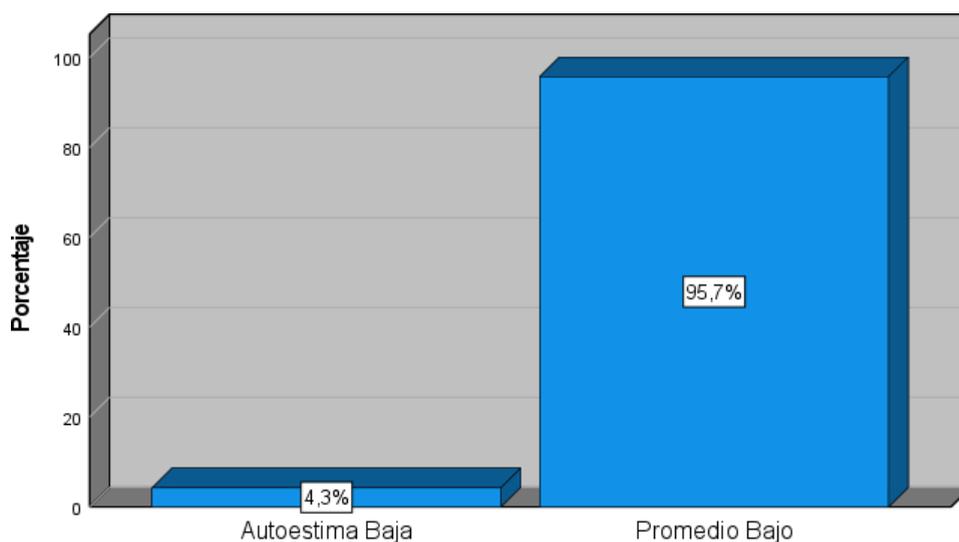
*Nivel de autoestima*

	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima Baja	4	4.3
Promedio Bajo	90	95.7
Promedio Alta	0	0.0
Autoestima Alta	0	0.0
Total	94	100.0

Nota: Elaboración propia

**Figura 2**

*Nivel de autoestima*



Interpretación: Como se observa en la tabla y figura 2, desde la percepción de los estudiantes, la autoestima en un nivel de autoestima baja representa el 4,3%, promedio bajo un 95,7% y los otros niveles no presenta cantidades de estudiantes.

**Tabla 4**

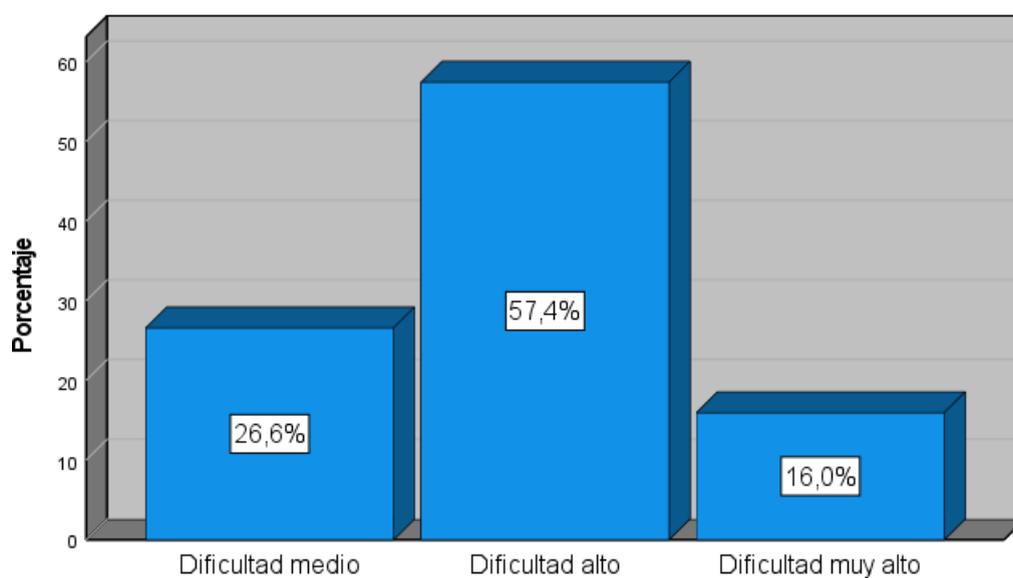
*Nivel de escritura*

	Frecuencia	Porcentaje
Dificultad bajo	0	0
Dificultad medio	25	26.6
Dificultad alto	54	57.4
Dificultad muy alto	15	16.0
Total	94	100.0

Nota: Elaboración propia

**Figura 3**

*Nivel de escritura*



Interpretación: Como se observa en la tabla y figura 3, desde la percepción de los estudiantes, la escritura en un nivel de dificultad muy alto representa el 16%, dificultad alto un 57,4% y dificultad medio 26,6%.

**Tabla 5**

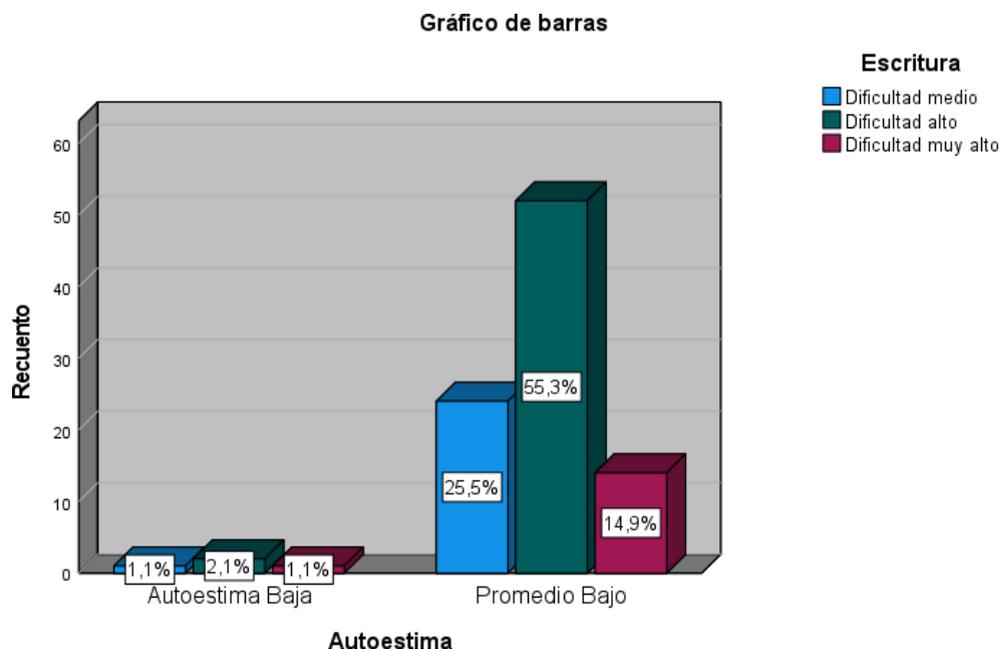
*Autoestima y escritura*

		Escritura			
		Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	Total
Autoestima Baja	Recuento	1	2	1	4
	% dentro de Autoestima	25.0%	50.0%	25.0%	100.0%
	% dentro de Escritura	4.0%	3.7%	6.7%	4.3%
	% del total	1.1%	2.1%	1.1%	4.3%
Promedio Bajo	Recuento	24	52	14	90
	% dentro de Autoestima	26.7%	57.8%	15.6%	100.0%
	% dentro de Escritura	96.0%	96.3%	93.3%	95.7%
	% del total	25.5%	55.3%	14.9%	95.7%
Total	Recuento	25	54	15	94
	% dentro de Autoestima	26.6%	57.4%	16.0%	100.0%
	% dentro de Escritura	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	26.6%	57.4%	16.0%	100.0%

Nota: Elaboración propia

**Figura 4**

*Barras agrupadas de autoestima y escritura*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 4, la autoestima en un nivel bajo, el 2,1% de estudiantes presenta una escritura con dificultad alto; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 55,3% presenta una escritura con dificultad alto.

**Tabla 6**

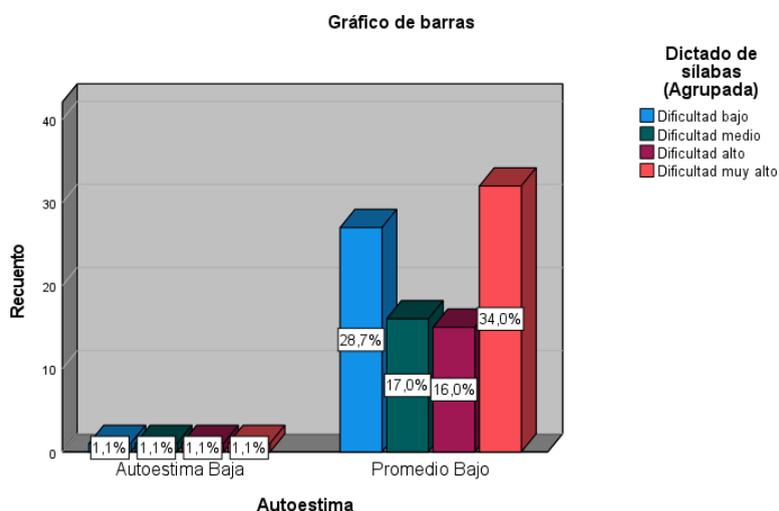
*Autoestima y dictado de sílabas*

		Dictado de sílabas				Total
		Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	
Autoestima Baja	Recuento	1	1	1	1	4
	% dentro de Autoestima	25.0%	25.0%	25.0%	25.0%	100.0%
	% dentro de Dictado de sílabas (Agrupada)	3.6%	5.9%	6.3%	3.0%	4.3%
	% del total	1.1%	1.1%	1.1%	1.1%	4.3%
Promedio Bajo	Recuento	27	16	15	32	90
	% dentro de Autoestima	30.0%	17.8%	16.7%	35.6%	100.0%
	% dentro de Dictado de sílabas (Agrupada)	96.4%	94.1%	93.8%	97.0%	95.7%
	% del total	28.7%	17.0%	16.0%	34.0%	95.7%
Total	Recuento	28	17	16	33	94
	% dentro de Autoestima	29.8%	18.1%	17.0%	35.1%	100.0%
	% dentro de Dictado de sílabas (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total	29.8%	18.1%	17.0%	35.1%	100.0%

Nota: Elaboración propia

**Figura 5**

*Barras agrupadas de autoestima y dictado de sílabas*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 5, la autoestima en un nivel bajo, el 1.1% de estudiantes presenta que en dictado de silabas presenta dificultad alto; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 34% presenta en el dictado de silabas una dificultad muy alto.

**Tabla 7**

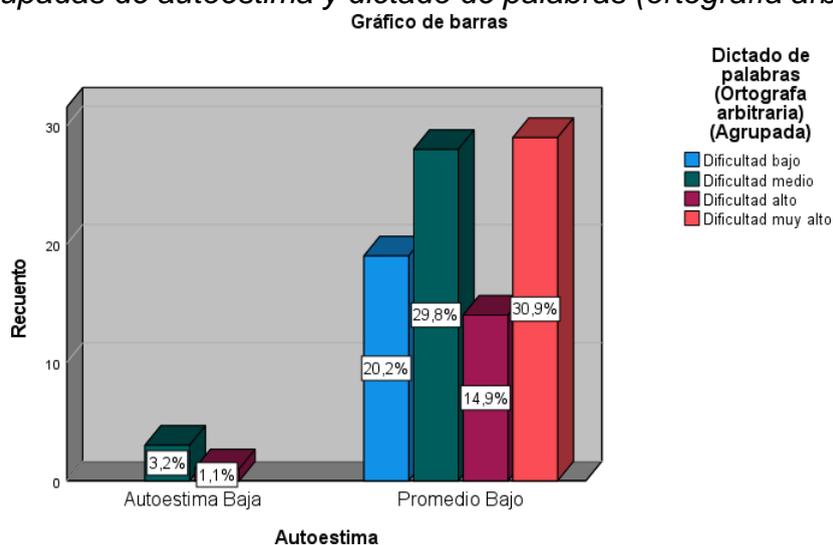
*Autoestima y dictado de palabras (ortografía arbitraria)*

		Dictado de palabras (Ortografía arbitraria)					
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	Total
Autoestima Baja	Recuento	0	3	1	0	4	
	% dentro de Autoestima	0.0%	75.0%	25.0%	0.0%	100.0%	
	% dentro de Dictado de palabras (Ortografía arbitraria) (Agrupada)	0.0%	9.7%	6.7%	0.0%	4.3%	
	% del total	0.0%	3.2%	1.1%	0.0%	4.3%	
Promedio Bajo	Recuento	19	28	14	29	90	
	% dentro de Autoestima	21.1%	31.1%	15.6%	32.2%	100.0%	
	% dentro de Dictado de palabras (Ortografía arbitraria) (Agrupada)	100.0%	90.3%	93.3%	100.0%	95.7%	
	% del total	20.2%	29.8%	14.9%	30.9%	95.7%	
Total	Recuento	19	31	15	29	94	
	% dentro de Autoestima	20.2%	33.0%	16.0%	30.9%	100.0%	
	% dentro de Dictado de palabras (Ortografía arbitraria) (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	20.2%	33.0%	16.0%	30.9%	100.0%	

Nota: Elaboración propia

**Figura 6**

*Barras agrupadas de autoestima y dictado de palabras (ortografía arbitraria)*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 6, la autoestima en un nivel bajo, el 3.2% de estudiantes presenta en dictado de palabras (Ortografía arbitraria) presenta dificultad medio; por otro lado, el dictado de silabas en un nivel promedio bajo, el 30,9% presenta en dictado de palabras (Ortografía arbitraria) con dificultad muy alto.

**Tabla 8**

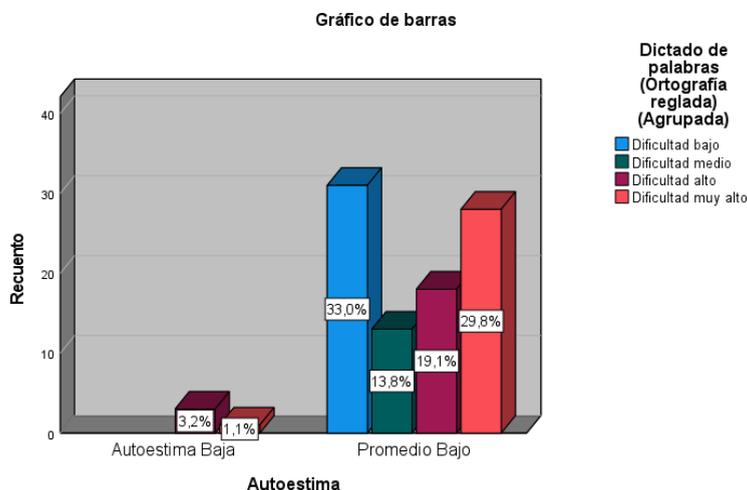
*Autoestima y dictado de palabras (ortografía reglada)*

			Dictado de palabras (Ortografía reglada)				
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	Total
Autoestima Baja	Autoestima	Recuento	0	0	3	1	4
		% dentro de Autoestima	0.0%	0.0%	75.0%	25.0%	100.0%
		% dentro de Dictado de palabras (Ortografía reglada) (Agrupada)	0.0%	0.0%	14.3%	3.4%	4.3%
		% del total	0.0%	0.0%	3.2%	1.1%	4.3%
Promedio Bajo	Autoestima	Recuento	31	13	18	28	90
		% dentro de Autoestima	34.4%	14.4%	20.0%	31.1%	100.0%
		% dentro de Dictado de palabras (Ortografía reglada) (Agrupada)	100.0%	100.0%	85.7%	96.6%	95.7%
		% del total	33.0%	13.8%	19.1%	29.8%	95.7%
Total	Autoestima	Recuento	31	13	21	29	94
		% dentro de Autoestima	33.0%	13.8%	22.3%	30.9%	100.0%
		% dentro de Dictado de palabras (Ortografía reglada) (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	33.0%	13.8%	22.3%	30.9%	100.0%

Nota: Elaboración propia

**Figura 7**

*Barras agrupadas de autoestima y dictado de palabras (ortografía reglada)*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 7, la autoestima en un nivel baja, el 3.2% de estudiantes presenta que en el dictado de palabras (Ortografía reglada) presenta dificultad alto; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 33% presenta en dictado de palabras (Ortografía reglada) con dificultad bajo.

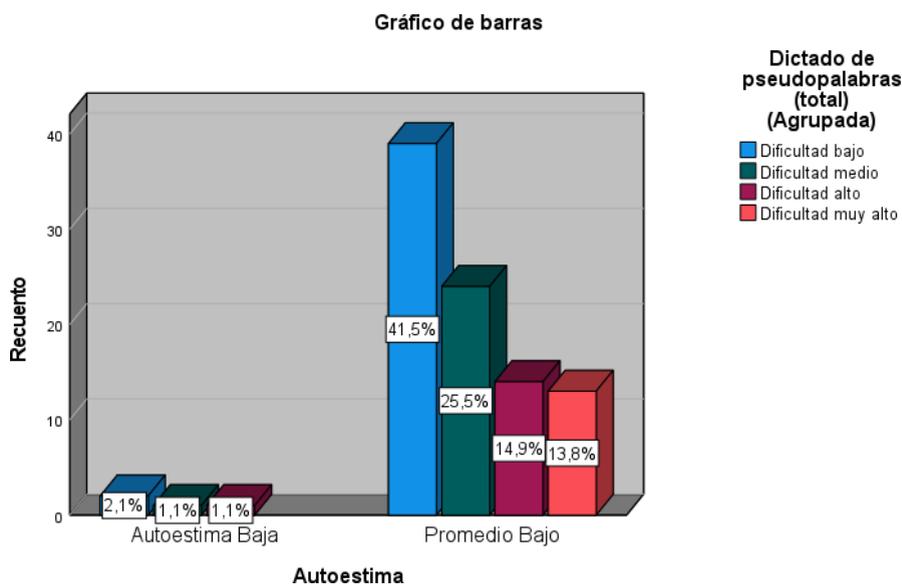
**Tabla 9**

*Autoestima y Dictado de pseudopalabras*

Autoestima	Autoestima	Recuento	Dictado de pseudopalabras				Total
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	
Autoestima Baja	Recuento		2	1	1	0	4
	% dentro de Autoestima		50.0%	25.0%	25.0%	0.0%	100.0%
	% dentro de Dictado de pseudopalabras (total)		4.9%	4.0%	6.7%	0.0%	4.3%
	% del total		2.1%	1.1%	1.1%	0.0%	4.3%
Promedio Bajo	Recuento		39	24	14	13	90
	% dentro de Autoestima		43.3%	26.7%	15.6%	14.4%	100.0%
	% dentro de Dictado de pseudopalabras (total)		95.1%	96.0%	93.3%	100.0%	95.7%
	% del total		41.5%	25.5%	14.9%	13.8%	95.7%
Total	Recuento		41	25	15	13	94
	% dentro de Autoestima		43.6%	26.6%	16.0%	13.8%	100.0%
	% dentro de Dictado de pseudopalabras (total)		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
	% del total		43.6%	26.6%	16.0%	13.8%	100.0%

**Figura 8**

*Barras agrupadas de autoestima y Dictado de pseudopalabras*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 8, autoestima en un nivel baja, el 2.1% de estudiantes presenta que en dictado de pseudopalabras presenta dificultad bajo; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 41,5% presenta en el dictado de pseudopalabras con dificultad bajo.

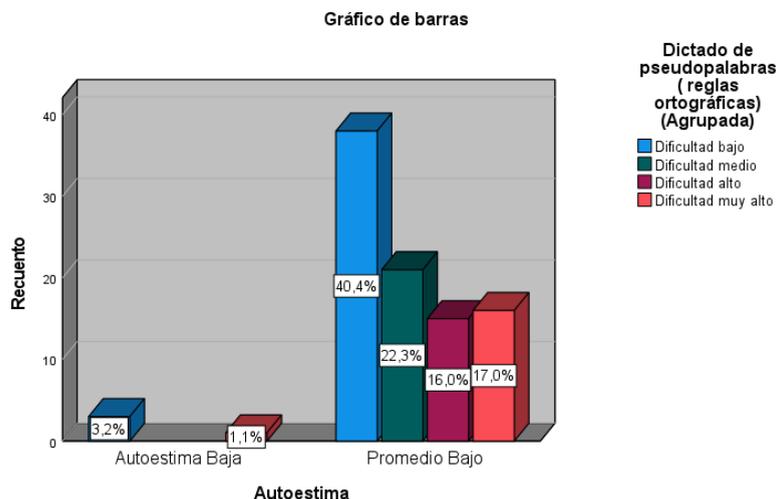
**Tabla 10**

*Autoestima y Dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)*

		Dictado de pseudopalabras ( reglas ortográficas)					
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	Total
Autoestima Baja	Autoestima	Recuento	3	0	0	1	4
		% dentro de Autoestima	75.0%	0.0%	0.0%	25.0%	100.0 %
		% dentro de Dictado de pseudopalabras ( reglas ortográficas) (Agrupada)	7.3%	0.0%	0.0%	5.9%	4.3%
		% del total	3.2%	0.0%	0.0%	1.1%	4.3%
Promedio Bajo	Promedio Bajo	Recuento	38	21	15	16	90
		% dentro de Autoestima	42.2%	23.3%	16.7%	17.8%	100.0 %
		% dentro de Dictado de pseudopalabras ( reglas ortográficas) (Agrupada)	92.7%	100.0%	100.0%	94.1%	95.7%
		% del total	40.4%	22.3%	16.0%	17.0%	95.7%
Total	Total	Recuento	41	21	15	17	94
		% dentro de Autoestima	43.6%	22.3%	16.0%	18.1%	100.0 %
		% dentro de Dictado de pseudopalabras ( reglas ortográficas) (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0 %
		% del total	43.6%	22.3%	16.0%	18.1%	100.0 %

**Figura 9**

*Barras agrupadas de autoestima y Dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 9, autoestima en un nivel baja, el 3.2% de estudiantes presenta que en dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas) presenta dificultad bajo; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 40,4% presenta en dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas) con dificultad bajo.

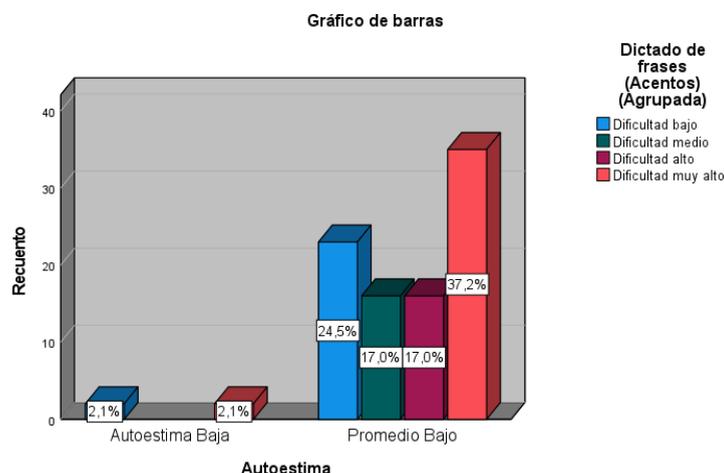
**Tabla 11**

*Autoestima y Dictado de frases*

Autoestima	Autoestima	Recuento	Dictado de frases				Total
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	
Autoestima Baja		2	0	0	2	4	
	% dentro de Autoestima	50.0%	0.0%	0.0%	50.0%	100.0%	
	% dentro de Dictado de frases (Acentos) (Agrupada)	8.0%	0.0%	0.0%	5.4%	4.3%	
	% del total	2.1%	0.0%	0.0%	2.1%	4.3%	
	Promedio Bajo	23	16	16	35	90	
Promedio Bajo		25.6%	17.8%	17.8%	38.9%	100.0%	
	% dentro de Dictado de frases (Acentos) (Agrupada)	92.0%	100.0%	100.0%	94.6%	95.7%	
	% del total	24.5%	17.0%	17.0%	37.2%	95.7%	
	Total	25	16	16	37	94	
	% dentro de Autoestima	26.6%	17.0%	17.0%	39.4%	100.0%	
Total	% dentro de Dictado de frases (Acentos) (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	
	% del total	26.6%	17.0%	17.0%	39.4%	100.0%	

**Figura 10**

*Barras agrupadas de autoestima y Dictado de frases*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 10, la autoestima en un nivel baja, el 2.1% de estudiantes presenta que el dictado de frases presenta dificultad bajo; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 37.2% presenta en el dictado de frases con dificultad muy bajo.

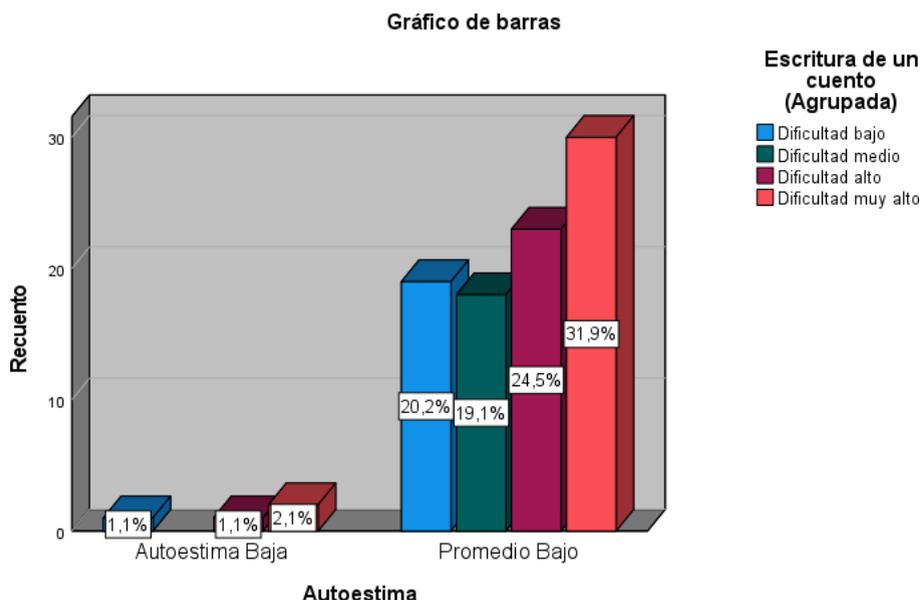
**Tabla 12**

*Autoestima y escritura de un cuento*

		Escritura de un cuento					
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	Total
Autoestima Baja	Autoestima	Recuento	1	0	1	2	4
		% dentro de Autoestima	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Escritura de un cuento (Agrupada)	5.0%	0.0%	4.2%	6.3%	4.3%
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%	2.1%	4.3%
	Promedio Bajo	Recuento	19	18	23	30	90
	% dentro de Autoestima	21.1%	20.0%	25.6%	33.3%	100.0%	
	% dentro de Escritura de un cuento (Agrupada)	95.0%	100.0%	95.8%	93.8%	95.7%	
	% del total	20.2%	19.1%	24.5%	31.9%	95.7%	
Total		Recuento	20	18	24	32	94
		% dentro de Autoestima	21.3%	19.1%	25.5%	34.0%	100.0%
		% dentro de Escritura de un cuento (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	21.3%	19.1%	25.5%	34.0%	100.0%

**Figura 11**

*Barras agrupadas de la autoestima y escritura de un cuento*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 11, autoestima en un nivel baja, el 2.1% de estudiantes presenta que la escritura de un cuento presenta dificultad muy bajo; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 31.9% presenta la escritura de un cuento con dificultad muy bajo.

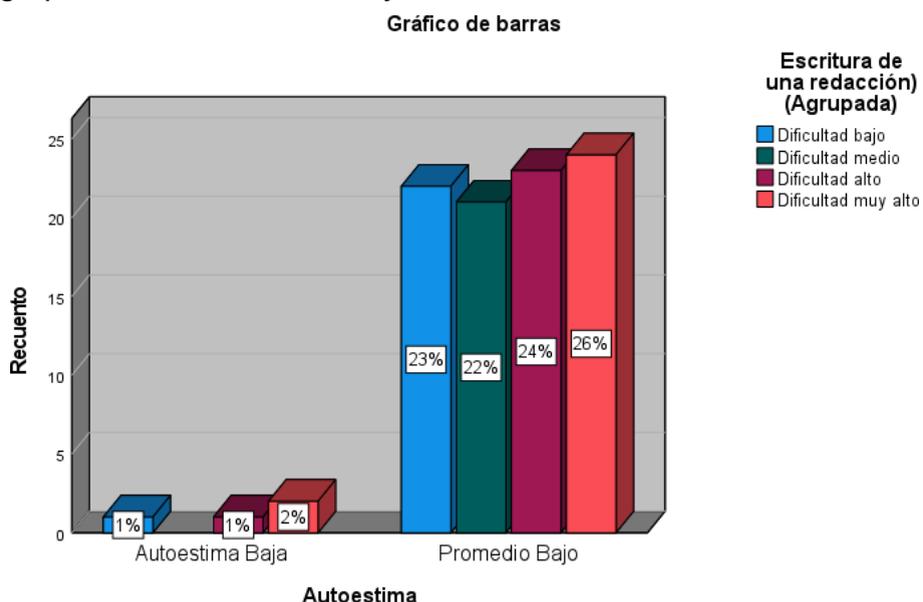
**Tabla 13**

*Autoestima y escritura de una redacción*

			Escritura de una redacción)				
			Dificultad bajo	Dificultad medio	Dificultad alto	Dificultad muy alto	Total
Autoestima Baja	Autoestima	Recuento	1	0	1	2	4
		% dentro de Autoestima	25.0%	0.0%	25.0%	50.0%	100.0%
		% dentro de Escritura de una redacción) (Agrupada)	4.3%	0.0%	4.2%	7.7%	4.3%
		% del total	1.1%	0.0%	1.1%	2.1%	4.3%
Promedio Bajo	Autoestima	Recuento	22	21	23	24	90
		% dentro de Autoestima	24.4%	23.3%	25.6%	26.7%	100.0%
		% dentro de Escritura de una redacción) (Agrupada)	95.7%	100.0%	95.8%	92.3%	95.7%
		% del total	23.4%	22.3%	24.5%	25.5%	95.7%
Total		Recuento	23	21	24	26	94
		% dentro de Autoestima	24.5%	22.3%	25.5%	27.7%	100.0%
		% dentro de Escritura de una redacción) (Agrupada)	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
		% del total	24.5%	22.3%	25.5%	27.7%	100.0%

**Figura 12**

*Barras agrupadas de la autoestima y escritura de una redacción*



Interpretación: Se observa en la tabla y figura 12, autoestima en un nivel baja, el 2.1% de estudiantes presenta que la escritura de un cuento presenta dificultad muy bajo; por otro lado, la autoestima en un nivel promedio bajo, el 25.5% presenta en la escritura de un cuento con dificultad muy alto.

#### 4.2. Prueba de normalidad

Hipótesis de normalidad

Ho: La distribución de la variable de estudio no difiere de la distribución normal

Ha: La distribución de la variable de estudio difiere de la distribución normal.

Regla de decisión:

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula (Ho)

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula (Ho). Y, se acepta Ha

**Tabla 14**

*Prueba de normalidad*

*Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra*

		Autoestima	Escritura
N		94	94
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	30.03	83.79
	Desv. Desviación	3.820	6.474
Máximas diferencias extremas	Absoluta	0.105	0.067
	Positivo	0.105	0.045
	Negativo	-0.065	-0.067
Estadístico de prueba		0.105	0.067
Sig. asin. (bilateral) <sup>c</sup>		0.012	,200 <sup>e</sup>

a. La distribución de prueba es no normal.

b. Se calcula a partir de datos.

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, indican que las variables, presenta valores distintos de significancia, donde autoestima tiene  $p=0.012 < 0.05$  no presentando una distribución normal, por otro lado, en escritura  $p=0.200 > 0.05$  teniendo una distribución normal. Al presentarse una variable que no presenta distribución normal, se trabajará con el estadístico no paramétrico Rho de Spearman.

### 4.3. Análisis inferencial

#### Prueba de hipótesis

Regla de decisión:

Si Valor  $p > 0.05$ , se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )

Si Valor  $p < 0.05$ , se rechaza la Hipótesis Nula ( $H_0$ ). Y, se acepta  $H_a$

#### Hipótesis general

Hipótesis alterna

- Existe relación significativa entre autoestima y escritura

Hipótesis Nula

- No existe relación significativa entre la autoestima y escritura

**Tabla 15**

*Correlación entre la autoestima y escritura*

			Autoestima	Escritura
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1.000	0.125
		Sig. (bilateral)		0.231
		N	94	94
Escritura		Coefficiente de correlación	0.125	1.000
		Sig. (bilateral)	0.231	
		N	94	94

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p=0.231$ ), indicando que no existe una relación entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 1

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y dictado de sílabas

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y dictado de sílabas

**Tabla 16***Correlación entre la autoestima y dictado de sílabas*

			Autoestima	<i>Dictado de sílabas</i>
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1.000	0.065
		Sig. (bilateral)		0.532
		N	94	94
	<i>Dictado de sílabas</i>	Coefficiente de correlación	0.065	1.000
		Sig. (bilateral)	0.532	
		N	94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p=0.532$ ), indicando que no existe una relación entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 2

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y dictado de palabras (Ortografía arbitraria)

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y dictado de palabras (Ortografía arbitraria)

**Tabla 17***Correlación entre la autoestima y Dictado de palabras (Ortografía arbitraria)*

			Autoestima	<i>Dictado de palabras (Ortografía arbitraria)</i>
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1.000	0.072
		Sig. (bilateral)		0.491
		N	94	94
	<i>Dictado de palabras (Ortografía arbitraria)</i>	Coefficiente de correlación	0.072	1.000
		Sig. (bilateral)	0.491	
		N	94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p=0.491$ ), indicando que no existe una relación entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 3

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y dictado de palabras (Ortografía reglada)

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y dictado de palabras (Ortografía reglada)

**Tabla 18**

*Correlación entre la autoestima y Dictado de palabras (Ortografía reglada)*

			Autoestima	Dictado de palabras (Ortografía reglada)
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	0.097
		Sig. (bilateral)		0.350
		N	94	94
	Dictado de palabras (Ortografía reglada)	Coeficiente de correlación	0.097	1.000
		Sig. (bilateral)	0.350	
		N	94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p=0.350$ ), indicando que no existe una relación entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 4

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y dictado de pseudopalabras

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y dictado de pseudopalabras (total)

**Tabla 19**

*Correlación entre la autoestima y Dictado de pseudopalabras*

			Autoestima	Dictado de pseudopalabras
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	0.028
		Sig. (bilateral)		0.789
		N	94	94
	Dictado de pseudopalabras (total)	Coeficiente de correlación	0.028	1.000
		Sig. (bilateral)	0.789	
		N	94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p=0.789$ ), indicando que no existe una relación entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

#### Hipótesis específica 5

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)

**Tabla 20***Correlación entre la autoestima y Dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)*

				Autoestima	Dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)
	Autoestima	Coeficiente de correlación		1.000	,329**
		Sig. (bilateral)			0.001
Rho de Spearman		N		94	94
	Dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)	1.000		,329**	1.000
		94		0.001	
				94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p = 0.001$ ), indicando que no existe una relación sobre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 6

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y dictado de frases

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y dictado de frases

**Tabla 21***Correlación entre la autoestima y Dictado de frases*

				Autoestima	Dictado de frases
	Autoestima	Coeficiente de correlación		1.000	0.172
		Sig. (bilateral)			0.098
Rho de Spearman		N		94	94
	Dictado de frases (Acentos)	1.000		0.172	1.000
		94		0.098	
				94	94

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p=0.098$ ), indicando que no existe una relación entre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 7

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y escritura de un cuento

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y escritura de un cuento

**Tabla 22**

*Correlación entre la autoestima y Escritura de un cuento*

			Autoestima	Escritura de un cuento
Rho de Spearman	Autoestima	Coeficiente de correlación	1.000	-,244*
		Sig. (bilateral)		0.018
		N	94	94
	Escritura de un cuento	1.000	-,244*	1.000
			0.018	
		94	94	94

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p = 0.018$ ), indicando que no existe una relación sobre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

### Hipótesis específica 8

Hipótesis alterna

Existe relación significativa entre la autoestima y escritura de una redacción

Hipótesis Nula

No existe relación significativa entre la autoestima y escritura de una redacción

**Tabla 23***Correlación entre la autoestima y Escritura de una redacción*

			Autoestima	<i>Escritura de una redacción</i>
Rho de Spearman	Autoestima	Coefficiente de correlación	1.000	-0.200
		Sig. (bilateral)		0.053
		N	94	94
	<i>Escritura de una redacción</i>	1.000	-0.200	1.000
			0.053	
		94	94	94

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: El nivel de significancia obtenida es mayor a 0.05 ( $p = 0.053$ ), indicando que no existe una relación sobre las variables, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

La autoestima es la percepción del escolar sobre la apariencia física, la cual durante los últimos años ha sido perjudicada por la pandemia del Covid- 19, debido al aislamiento y la falta de socialización. Existen diversos autores que explican que la autoestima es la base principal para la construcción de la personalidad, desde sus primeros años de vida. Especialmente en estudiantes del nivel primario quienes se han visto afectados por este tipo de situación que se ha atravesado. En Chile, se realizó un estudio a estudiantes chilenos, revelando que presentan baja autoestima, considerando que el 43% considera que no tiene una buena autoestima, un 76% no cree sentirse identificado consigo mismo y un 61% no se siente bien, al mirarse al espejo (Velásquez, 2018). Mientras en Perú, en el área urbana, se registró mayor porcentaje en menores de edad (20,0%) con algún problema psicológico en el ámbito rural (7,0%) y en el primer trimestre del año 2022, el 16,9% de niños que son menores de edad manifestaron padecer algún problema psicológico (Inei, 2022).

También, explican que el aprendizaje, se centra en la escritura, se ha visto afectada debido a la enseñanza de esta habilidad de manera presencial, por las carencias que sido la educación remota (Cancino, 2022). Alrededor del mundo, existen 387 millones de niños de educación primaria (56%), que presentan dificultades en cuanto a la lectura, escritura y matemáticas (UNESCO, 2020). Mientras en las evaluaciones censales realizadas, el 89,8 % de escolares de cuarto grado se consideró que el 60% obtuvieron respuestas favorables en las pruebas de aprendizaje. Por el contrario, un 10,2 % no presentaron respuestas favorables. Por su parte, el quinto grado, obtuvo un 97 % de respuestas favorables y un 3% no tuvieron respuestas. Asimismo, notamos una gran diferencia entre ambos resultados en los distintos grados, debido al grado de dificultad que presentan en cuanto a pruebas de escritura (ERCE ,2019).

Por ello, luego de haber obtenido resultados de esta investigación, se encontró datos interesantes los cuales serán afrontados con investigaciones sustentadas con diversas teorías, enfoques y dimensiones del presente estudio.

En primer lugar, el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la escritura en estudiantes de primaria de una institución

educativa pública, Lima- 2022. Según hallazgos encontrados se descubrió valores como ( $p=0.231$  mayor a  $0.05$ ) y un  $Rho= 0.125$ , que determinan que no existen relación entre las variables. Estos resultados son similares a Salazar (2020) que evidencio que no se encontró relación entre autoestima y clima social que concluyeron el 4,8% de estudiantes tiene muy baja autoestima. Esto recalca que no existe relación, sin embargo se asocia a posibles factores.

Esto se retracta, según Ferreiro (1988) el desarrollo del lenguaje escrito, es el desarrollo psicogenético de la escritura, demostrando avances en la asimilación de esta. Por lo mismo, quien manifiesta que el escolar al poseer una baja autoestima no podrá obtener un desempeño académico adecuado, por lo cual, dificultara sus áreas de aprendizaje.

Respecto al objetivo específico 1 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión dictado de sílabas en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima- 2022. Según hallazgos encontrados, se evidencio ( $p=0.532$  mayor a  $0.05$ ) y un  $Rho = 0.065$ , señala que no existe una relación entre ellas. Frente a este resultado, Cueva (2022) realizó un estudio sobre la escritura y el desarrollo psicomotor, recalcando resultados favorables en la escritura. Se encontró que los estudiantes con una autonomía motriz fueron el (62%) de ellos, logrando una relación entre las variables. Lo cual corrobora con la postura de Luria (1987), explica la existencia de procesos primitivos en la escritura , como base para el manejo del lenguaje vía escrito.

Respecto al objetivo específico 2 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión dictado de palabras (ortografía arbitraria) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022. Se observó valores como ( $p=0.491$  mayor a  $0.05$ ) y un  $Rho= 0.072$ , no existe relación entre ambas variables. Estos resultados difieren con Gutiérrez (2018) quien realizo una investigación sobre conciencia fonológica y escritura, donde se afirma la relación de estas variables. Se comprueba una correlación ( $p <.001$ ) entre ambas variables. Frente a ello, Vygotsky (1995) considera que aprender el lenguaje mediante lo escrito consiste en un sistema de símbolos y signos. Por lo cual, la escritura se comienza de forma oral, pronunciadas de forma tal que se evidencian las sílabas que se repetían en ambas palabras y luego repetían oralmente. Asimismo, Piaget (1976) explica que el escolar no es que conozca al objeto, ni al

contrario, sino que es parte del proceso y de la interacción que se da entre las actividades y las reacciones hacia el objeto, mediante el proceso de asimilación y acomodación.

Respecto al objetivo específico 3 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión dictado de palabras (ortografía reglada) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima- 2022. Por lo cual, se observó resultados inferiores ( $p=0.350$  mayor a  $0.05$ ) y un  $Rho = 0.097$ , descubriendo que no existen relación entre ambas variables. Estos resultados se relacionan con los hallados por Redondez (2021) quien realizó un estudio sobre los estilos de crianza y autoestima en escolares, donde analizo que no existe relación. Sus resultados de  $Rho= 0.914$  que indica que si existe relación entre ellas.

Concerniente a ello, Jadue (2007) explica que el ser humano se relaciona con el rendimiento vía académico, debido a cuantos más intentos de superación enfrente a las dificultades, se obtiene el éxito por la resiliencia a superar los obstáculos.

Respecto al objetivo específico 4 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión dictado de pseudopalabras en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima – 2022. Teniendo como resultado ( $p=0.789$  mayor a  $0.05$ ) y un  $Rho= 0.028$ , observando que no existe relación entre ellas. Por su parte, León (2020) realizo un estudio de la relación entre autoestima y habilidades sociales, donde se obtuvo resultados tales como ( $r = 0,148$ ,  $p = 0,04$ ), se encontró una estadística débil. Respecto a ello, Golden (2005) señala que relacionarse con el resto que forman parte del contexto de la institución se presenta como un determinante crítico del estudiante tiene de sí como persona.

Asimismo, Vygotsky (1995) considera que el aprendizaje es fundamental para la sociabilización y el andamiaje del niño en su aprendizaje. Debido que la interacción social influye en las áreas de desarrollo del infante, esto ayuda en su iniciación de la escritura. Por su parte, Piaget (1976) que el niño tiene un proceso mental distinto a otros niños, debido a los estadios y conocimientos que se les brinda, son capaces de resolverlos por la maduración cognitiva que obtuvieron a su corta edad. A su vez, Cuetos (1989) expresa que para lograr la escritura, se debe desarrollar los procesos cognitivos y lingüísticos, uno de estos, es la conciencia fonológica, la memoria y la coordinación motora. Además, al convertir el fonema en

grafema, a partir de la fonología, va desde lo sencillo a lo más complicado, dado que se utilizaran diversas estrategias para que la persona escriba, sea una pequeña nota o un artículo de interés.

Respecto al objetivo específico 5 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión de dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima – 2022. Obteniendo valores  $Rho = 0.001$  y el nivel de significancia de  $,329^{**}$ , descubriendo que no existe relación positiva entre ambas variables. Concierno Ureña (2021) quien realizó un estudio sobre la autoestima y la inteligencia emocional, con un resultado de Rho de Spearman igual a  $0,272$ , indicando que existe una correlación baja. Por lo tanto, Milicic (1995) realizó estudios sobre autoestima con desempeño escolar, donde muestra a estudiantes con autoestima buena obtienen logros superiores que aquellos con autoestima baja, que presentan escasas esperanzas frente al estudio.

Respecto al objetivo específico 6 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión de dictado de frases en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022. Hallando valores a ( $p=0.098$  mayor a  $0.05$ ) y un  $Rho =0.172$ , dando como resultado que no existe relación en ellas. Asimismo, Román (2021) realizó un estudio sobre autoestima en el aprendizaje autónomo, se halló un valor de  $0,014$ , indicando un nivel de correlación.

En consecuencia, Mézerville (2004) sostiene que la autoestima pobre se presenta como desprecio al resto, que se vincula con la autodestrucción. De esta manera, la persona que se auto desprecia y es indigna de encontrar la felicidad, por ello afecta en lo académico, laboral y familiar. Asimismo, Jourard (1987), considera que las personas influyen en la manera de pensar, percibir y opinar del prójimo, debido a su baja autoestima. Esas personas que consideramos importantes, invalidan nuestros juicios propios y realidad de la persona misma.

Respecto al objetivo específico 7 fue: Determina la relación que existe entre la autoestima y la dimensión escritura de un cuento en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022. Encontrando  $Rho = 0.018$  y el nivel de significancia de  $-,244$  que no existe una relación entre ambas. Concierno a Rojas (2018) inteligencia emocional y autoestima en niños, con un valor a  $rs =0,17$  y de  $p < 0,02$ , donde reafirma su relación existente entre ambas variables. Mientras,

Robinson (2000), afirma que las personas con gran autoestima manifiestan unión cercana con sus familiares cercanos. La autoestima es buena, mientras se asocia a la dedicación de los padres frente a su hijo, aceptándolo, escuchándolo y comunicándose con él y sintiendo una satisfacción y apoyo grato por el aporte que ellos han brindado en su vida. Por ello, Cuetos (2004) afirma que la escritura no es tan solo una habilidad que involucra conocimientos y que los procesos intervengan en ella, sino que se trata de una organización morfosintáctica que es una capacidad para ordenar y formar frases que se emplean para transmitir un mensaje determinado.

Finalmente, con respecto al objetivo específico 8 fue: Determinar la relación que existe entre la autoestima y la dimensión escritura de una redacción en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022. Examinando el siguiente resultado de  $Rho = -0.200$  y un nivel de significancia de 0.053, determinando que no existe una relación significativa entre ambas. Según, Niveló (2020) realizó su estudio en autoestima en el desarrollo socio afectivo en menores de 5 años, donde se encontraron resultados favorables que se encuentra relacionado ambas variables, obteniéndose una relación significativa entre ambas. Respecto a Luria (1987) resalta la producción escrita que es un proceso de objetivos desde la producción escrita por parte del niño, lo cual, el niño se describe según la percepción que él se obtiene de sí mismo. Esto se centra y se asocia con la letra y sonido, a través de la discriminación auditiva donde el niño es capaz de percibir por el sentido auditivo.

Asimismo, Piaget (1976) refuta que el aprendizaje del infante debe ser según sus etapas y no saltar etapas que perjudiquen los conocimientos adquiridos sobre el niño. Una de las aportaciones de su trabajo investigativo fue la evolución de los estadios a nivel intelectual, como se da la transición de un estadio a otro, en determinada edad cronológica. Por ello, es la construcción y reconstrucción hacia los niveles superiores de funcionamiento mental, dado que Piaget es uno de los pilares principales de la educación constructivista, donde el infante aprende de una manera lúdica y afianza su aprendizaje.

Por último, Ferreiro (1982) afirma que el proceso de escritura existen tres niveles: (a) En el primer nivel, comprende como el escolar se relaciona con su yo mediante la escritura. Por ello, en esa primera etapa, el infante debe identificarse con imágenes o dibujos, que están relacionados a la palabra vinculada. Los niños en estas edades, no leen, por eso se les debe mostrar imágenes que comienzan con la primera letra inicial de la palabra. (b) En el segundo nivel, tenemos a la representación de la escritura, por lo que mide a los infantes, se considera cantidad mínima. Es decir, colocar una pequeña proporción de palabras, que el niño pueda escribirlas y representarlas, de manera corta. (c) En el tercer nivel, está la evolución de la representación conceptual, que se considera la hipótesis silábica, consiste en el silabeo de las palabras, en escribirlas por sílabas, según un número determinado de ellas, que el menor conozca y desconozca de ellas.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Con respecto al objetivo general, se determinó que no existe una relación, obteniendo el siguiente resultado a ( $p=0.231$  mayor a  $0.05$ ) entre la autoestima y la escritura en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima- 2022.

**Segunda:** Referente al objetivo específico 1, se constató que no existe una relación significativa entre ambas variables, teniendo el siguiente valor ( $p=0.532$  mayor a  $0.05$ ) entre la autoestima y la dimensión dictado de sílabas en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima-2022.

**Tercera:** A cerca del objetivo específico 2, se obtuvo ( $p=0.491$  mayor a  $0.05$ ) , lo que indica que no existe relación entre la autoestima y la dimensión dictado de palabras (ortografía arbitraria) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022.

**Cuarta:** A cerca del objetivo específico 3, se obtuvo ( $p=0.350$  mayor a  $0.05$ ), que no existe relación entre la autoestima y la dimensión dictado de palabras (ortografía reglada) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022.

**Quinta:** Concierno al objetivo específico 4, se halló que no existe relación, encontrando el valor a ( $p=0.789$  mayor a  $0.05$ ), entre la autoestima y la dimensión dictado de pseudopalabras en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022.

**Sexta:** Posterior al objetivo específico 5, se halló que no existe relación, se obtuvo ( $p= 0.001$  mayor a  $0.05$ ), no existe relación significativa entre la autoestima y la dimensión de dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas) en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022.

**Séptima:** Continuando al objetivo específico 6, se obtuvo que no existe relación, con el resultado mayor a  $(p=0.098$  mayor a  $0.05)$ , entre la autoestima y la dimensión dictado de frases en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022.

**Octava:** Prosiguiendo al objetivo específico 7, se obtuvo el resultado mayor a  $0.05$  ( $p = 0.018$ ), que no existe relación entre la autoestima y la dimensión escritura de un cuento en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima-2022.

**Novena:** Concierno al objetivo específico 8, se halló el resultado mayor a  $0.05$  ( $p = 0.053$ ), lo que indica que no existe una relación significativa entre la autoestima y dimensión escritura de una redacción en estudiantes del nivel primario de una institución educativa pública, Lima -2022.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Proponer a los futuros investigadores, indagar y examinar a profundidad el tema de la autoestima en niños y su relación con la escritura. Para obtener resultados beneficiosos con una muestra mayor y determinar si al padecer una baja autoestima, se obtiene un bajo rendimiento académico que afecte específicamente el área de escritura.

**Segunda:** Proponer al director de la institución educativa, una supervisión y manejo de monitoreo hacia los escolares que puedan padecer una baja autoestima para obtener un control de estudiantes y conocer si son víctimas de bullying.

**Tercera:** Proponer a los maestros a actualizarse en temas de autoestima para abordar en los escolares, así también, capacitarse en estrategias para abordar dificultades en la escritura en los escolares.

**Cuarta:** Recomendar la utilización de estrategias lúdicas en el escolar, para promover la iniciación de la escritura a través del dictado de silabas, utilizando imágenes y letras.

**Quinta:** Proponer a los maestros la utilización de herramientas pedagógicas, para promover la escritura a través del dictado de palabras, por medio de la discriminación auditiva.

**Sexta:** Recomendar a los maestros, el uso de la conciencia fonológica para evitarla creación de pseudopalabras por parte de los escolares.

**Séptima:** Sugerir a los educadores a desarrollar frases a través del uso de rimas y juegos lúdicos, para fomentar la escritura.

**Octava:** Sugerir a los educadores la utilización de la creatividad y exploración por parte de los niños, para fomentar cuentos creativos.

**Novena:** Proponer a los maestros las reglas de puntuación desde los primeros años escolares, para que los niños tengan una buena iniciación de la escritura.

## REFERENCIAS

- Acosta, R., & Hernández, J. (2004). La autoestima en la educación. *Límite*, 11(11).
- Ana, G. V., & Mario Alguacil Jiménez. (2022). Influencia de la Actividad Físico-Deportiva en el rendimiento académico, la autoestima y el autoconcepto de las adolescentes: el caso de la isla de Tenerife. [Influence of Physical-Sports Activity on academic performance, self-esteem and self-concept of adolescent girls: the case of the island of Tenerife. Influência da Atividade Físico-Desportiva no rendimento escolar, autoestima e autoconceito de adolescentes: o caso da ilha de Tenerife.] *Retos*, 46, 120-128. <https://doi.org/10.47197/retos.v46.93496>
- Araoz, E. G. E., Ramos, N., Uchasara, H. J. M., & Araoz, M. C. Z. (2021). Autoestima y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. [Self-esteem and aggressiveness in Peruvian high school students] *Archivos Venezolanos De Farmacología y Terapéutica*, 40(1), 81-87. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4675747>
- Arocho, W. C. R. (1999). El legado de Vygotski y de Piaget a la educación. *Revista latinoamericana de psicología*, 31(3), 477-489.
- Barrack, R. L., Bertot, A. J., Wolfe, M. W., Waldman, D. A., Milicic, M., & Myers, L. (2001). Patellar resurfacing in total knee arthroplasty: a prospective, randomized, double-blind study with five to seven years of follow-up. *JBJS*, 83(9), 1376-1381.
- Bedoya, V. H. F. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedorTES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Branden, N. (1995). *Los seis pilares de la autoestima*. Barcelona: Paidós. [a13v19n1.pdf \(scielo.sa.cr\)](https://scielo.sa.cr/a13v19n1.pdf)
- Branden, N. (1993). *Poder de la Autoestima*. Paidos Iberica, Ediciones S. A..
- Brenda Fernanda Pereira, d. S., Laís, S. V., Sônia Regina, F. E., & Faro, A. (2022). ¿La autoestima y el género explican la depresión/ansiedad en los adolescentes? [Do self-esteem and gender help explain depressive and/or anxiety symptoms in adolescents?]. L'estime de soi et le sexe expliquent-ils la dépression/l'anxiété chez les adolescents?. Autoestima e sexo ajudam a

- explicar síntomas depresivos e/ou ansiosos em adolescentes?] *Revista De Psicología*, 40(1), 579-601. <https://doi.org/10.18800/psico.202201.019>
- Cardona Andújar, J. (1994). *Metodología innovadora de evaluación de centros educativos*. Madrid: Sanz y Torres, 1994.
- Cassany, D. (2004). La lectura y escritura de géneros profesionales en EpFE. In *Español para fines específicos: actas del II CIEFE: II congreso internacional de español para fines específicos*. Congreso internacional de español para fines específicos; Amsterdam; noviembre de 2003.[Madrid];[Utrecht]: Ministerio de Educación y Ciencia; Instituto Cervantes; 2004. ISBN 90-806886-3-0. Ministerio de Educación y Ciencia; Instituto Cervantes. [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21295/Cassany\\_CIEFE\\_cap\\_1\\_2.pdf?sequence=1](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21295/Cassany_CIEFE_cap_1_2.pdf?sequence=1)
- Cayhualla, R. y Mendoza, V. (2012) Tesis “Adaptación de la batería de Evaluación de los Procesos de Escritura – PROESC en estudiantes de tercero a sexto de primaria en colegios particulares y estatales en Lima Metropolitana” Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con Mención en Dificultades de Aprendizaje, Pontifica Universidad Católica del Perú.
- Coopersmith, S., Sakai, D., Beardslee, B., & Coopersmith, A. (1976). Figure drawing as an expression of self-esteem. *Journal of Personality Assessment*, 40(4), 370-375.
- Corominas, M., González-Carrasco, M., & Casas, F. (2022). Children’s School Subjective Well-Being: The Importance of Schools in Perception of Support Received From Classmates. [El bienestar subjetivo escolar en la infancia: la importancia de la escuela en la percepción del apoyo recibido de los compañeros de clase] *Psicología Educativa*, 28(2), 99-109. <https://doi.org/10.5093/psed2021a7>
- Concha, S., María Jesús Espinosa, & Reyes, J. (2022). Actitud y Percepción de Autoeficacia sobre la Escritura en Estudiantes Chilenos de 3º Básico a 3º Medio. [Attitude and Self-Efficacy Perception About Writing in Chilean 3rd to 11thGradeStudents] *Psykhé*, 31(2) <https://doi.org/10.7764/psykhe.2020.2175>
- Cueva, D. L. (2022). Escritura y desarrollo psicomotor en niños de seis años. *Prohominum*, 4(2), 222–238. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0122>
- Cuetos Vega, F. (2004). PROESC: evaluación de los procesos de escritura.

- Cuetos, F., Ramos, J. L., & Ruano, E. (2002). Evaluación de los procesos de escritura. PROESC. Madrid: Ediciones TEA.
- Cruz, P. M. (2020). La comprensión de la lectura y escritura y su relación con la expresión oral en estudiantes del segundo grado de educación primaria de la Institución Educativa. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio institucional UNED. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/1804?show=full>
- Dalbudak, I., & Yaşar, Ö. (2021). Study of the Social Acceptance and Self-Esteem Levels of High School Students Who Do Sports towards Disabled Students. [Estudio de los niveles de aceptación social y autoestima de estudiantes de secundaria que practican deporte hacia estudiantes discapacitados] *Propósitos y Representaciones*, 9, 1-21. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE2.1013>
- Darwin Gabriel Garcia-Herrera, Cristina Paez-Quinde, Javier Sanchez-Guerrero, Ruth Infante-Paredes, Mayra I. G. Barrera. (2018) Evaluation of the degree of intellectual maturity in the development of literacy through immersive virtual worlds: SAPIE methodology. 2018 IEEE Global Engineering Education Conference (EDUCON), pages 1354-1359.
- Diuk, B., Borzone, A. M., Verónica Sánchez Abchi, & Ferroni, M. (2009). La Adquisición de Conocimiento Ortográfico en Niños de 1er a 3er Año de Educación Básica. [Orthographic Knowledge Acquisition in 1st to 3rd Grade Primary School Children] *Psykhé*, 18(1)<https://doi.org/10.4067/S0718-22282009000100006>
- Diuk, B. (2007). El Aprendizaje Inicial de la Lectura y la Escritura de Palabras en Español: Un Estudio de Caso. [Beginning Reading and Spelling Acquisition in Spanish: A Case Study] *Psykhé*, 16(1)<https://doi.org/10.4067/S0718-22282007000100003>
- Salazar, S. M (2020). *Relación entre autoestima y clima escolar en niños con problemas comportamentales* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Ecuador]. Repositorio Institucional AZUAY <http://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/987415504>
- Erikson, E., & Boeree, C. G. (2002). Teorías de la personalidad. <http://webpace.ship.edu/cgboer/eriksonesp.html>

- Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. Ferreiro, E. (2006, julio-diciembre). La escritura antes de la letra. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 3. Recuperado el [fecha de consulta], de [http://www.uv.mx/cpue/num3/inves/Ferreiro\\_Escritura\\_antes\\_letra.htm](http://www.uv.mx/cpue/num3/inves/Ferreiro_Escritura_antes_letra.htm)
- Ferreiro, E. (2013). El ingreso a la escritura ya las culturas de lo escrito. Siglo XXI.
- Ferreiro, E. (1997). La revolución informática y los procesos de lectura y escritura. *Estudios Avanzados*, 11, 277-285. <https://doi.org/10.1590/S0103-40141997000100015>
- Ferreiro, E., & Teberosky, A. (1991). Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño. Siglo xxi.
- Flower, L., & Hayes, J. R. (1980). The cognition of discovery: Defining a rhetorical problem. *College composition and communication*, 31(1), 21-32. The Cognition of Discovery: Defining a Rhetorical Problem on JSTOR
- Giraldo, K. P., & Holguín, M. J. A. (2017). La autoestima, proceso humano. *Revista Electrónica Psyconex*, 9(14), 1-9.
- Gutiérrez, F. R (2018). *Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*. [ tesis de maestría, Universidad de Madrid] .Repositorio Institucional UNED. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Harris, R. (1999). Signos de escritura. Editorial Gedisa, Barcelona, Spain.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2016). Metodología de la investigación. 6ta Edición Sampieri. Soriano, RR (1991). Guía para realizar investigaciones sociales. Plaza y Valdés.
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4, pp. 310-386). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Inhelder, B., & Piaget, J. (1958). The growth of logical thinking from childhood to adolescence: An essay on the construction of formal operational structures (Vol. 22). Psychology Press.
- INEI (2021). El Instituto Nacional de Estadística e Informática. Boletín informativo de la encuesta trimestral aplicada a la población del año 2021. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/empove-2018>.
- INEI (2022). El Instituto Nacional de Estadística e Informática. Boletín informativo de la encuesta trimestral aplicada a la población del año 2022. <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/empove-2022>.

- Jakeline Fernández Fernández, Laura Natalia, V. P., & Franci Yorline, A. B. (2022). Recuperación de historias de origen y tradición oral: estrategia para fortalecer la lectura y la escritura. [Recovery of Origin Stories and Oral Tradition: A Strategy to Strengthen Reading and Writing. Recuperação de histórias de origem e tradição oral: estratégia para fortalecer a leitura e a escrita] *Análisis*, 54(101)<https://doi.org/10.15332/21459169.7504>
- Jimmy Nelson, P. P., Thony Abel, L. H., Braulio Pedro, E. F., & Libertad, V. G. (2022). Clima social familiar en la autoestima de estudiantes del sudeste de la Amazonía peruana. [Family social climate on self-esteem of students in the southeastern Peruvian Amazon] *Apuntes Universitarios*, 12(2), 147-161. <https://doi.org/10.17162/au.v12i2.1038>
- Kelly, R. A., Leodanis Fonseca Beltrán, Salomón, V. M., & Restrepo Herrera, J. F. (2021). Relación entre los estilos de crianza, el estado emocional de los padres, la ideación suicida y síntomas depresivos en niños de 9 a 11 años. [Relationship between parenting styles, parents' emotional state, suicidal ideation and depressive symptoms in children aged 9 to 11 years. Relação entre estilos parentais, estado emocional dos pais, ideação suicida e sintomas depressivos em crianças de 9 a 11 anos.] *Informes Psicológicos*, 21(2), 229-242. <https://doi.org/10.18566/infpsic.v21n2a14>
- Liliana López Muñoz, Fernández Martínez, Y. P., Torres Merchán, A. M., Fabiana, C. J., & Mariantonia, L. H. (2021). Bienestar y autoestima: un estudio comparativo en estudiantes de los colegios de la Policía Nacional. [Wellbeing and self-esteem: a comparative study in students of the National Police Academy Schools. Bem-estar e autoestima: um estudo comparativo em estudantes das escolas da Polícia Nacional.] *Revista Logos, Ciencia & Tecnologia*, 13(2), 8-23. <https://doi.org/10.22335/rlct.v13i2.1399>
- León, G. R. (2020). Autoestima y habilidades sociales en niños del Gran San Miguel de Tucumán. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Argentina ]. Repositorio institucional UNA. <http://hdl.handle.net/11336/108362>
- Luria, A. R. (1976). *The neuropsychology of memory.*(Trans B. Haigh). VH Winston & Sons.

- Marchant, T., Milicic, N., & Álamos Valenzuela, P. (2013). Impacto en los niños de un programa de desarrollo socio-emocional en dos colegios vulnerables en Chile.
- Maslow, A. (1987). Teorías de la motivación. Carlos López, 7. *Teoria\_de\_la\_motivacion.\_Autoestima-libre.pdf* (d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net)
- Medina, C. A. (2000). *El legado de Piaget*. educere, vol. 3, núm. 9, junio, 2000, pp. 11-15. <https://www.redalyc.org/pdf/356/35630903.pdf>
- Medina, A. J. (2000). El legado de Piaget. *Educere*, 3(9), 11-15.
- Miller, J. A. (2005). Psicoanálisis y sociedad. *Freudiana: Revista psicoanalítica publicada en Barcelona bajo los auspicios de la Escuela Lacaniana de Psicoanálisis*, (43), 7-30.
- Milicic, N. (2001). *Creo en ti: La construcción de la autoestima en el contexto escolar*. Santiago de Chile: LOM ediciones
- Mosterín, J. (1993). *Teoría de la escritura (Vol. 63)*. Icaria Editorial.
- Nicolopoulou, A. (1993). Play, cognitive development, and the social world: Piaget, Vygotsky, and beyond. *Human development*, 36(1), 1-23.
- Nivelo, J. J. (2020). La autoestima en el desarrollo socio afectivo en niños de 5 años. [tesis de maestría, Universidad Católica de Cuenca]. Repositorio institucional UCC. <https://dspace.ucacue.edu.ec/handle/ucacue/9743>
- Norma, V. V., Alba, F. S., Hector, G. C., Fuentes, C. C., Solange Morales Yañez, Carolina, P. G., & Poblete Aro, C. E. (2021). Efecto de la danza en la mejora de la autoestima y el autoconcepto en niños, niñas y adolescentes: Una revisión (Effect of dance on improving self-esteem and self-concept in children and adolescents: A review). [Efeito da dança na melhoria da autoestima e autoconceito em crianças e adolescentes: uma revisão.] *Retos*, 40, 385-392. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i40.76933>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2019). 4.1. El Método científico. *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la 1 tesis*, 29, 171.
- Piaget, J., & TEORICOS, A. (1976). *Desarrollo cognitivo*. España: Fomtaine.

- Pavón, M. B. R., Domínguez, T. M., & Navarro, E. (2020). Autoestima en estudiantes de una carrera de salud en tiempos de covid 19. *AcademicDisclosure*, 1(2), 80-89.
- Piaget, J., & Matalon, B. (1958). Note on the law of the temporal maximum of some optico-geometric illusions. *The American journal of psychology*, 71(1), 277-282.
- Porta, M. E., Ramírez, G., & Dickinson, D. K. (2021). Effects of a kindergarten phonological awareness intervention on grade one reading achievement among Spanish-speaking children from low-income families. [Efectos de un programa de intervención en conciencia Fonológica en Jardín de Infantes sobre el nivel lector en primer grado en niños hispanohablantes de entornos vulnerables] *Revista Signos*, 54(106), 409-437. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342021000200409>
- Ramos, J. (2009). Enseñar a escribir con sentido. *Didáctica de la Lengua*, 185, 55-63.
- Ramos, D. E. G., & Morales, P. T. (2016). Errores de escritura en español en niños de tercer grado de educación primaria 1/Writing Mistakes in Spanish in Third-Grade children/Erros de escritura em espanhol em crianças de terceiro grado de educação primaria. *Pensamiento Psicologico*, 14(2), 113- 124. <https://doi.org/10.11144/averianacali.PPSI14-2.eeen>
- Rahmani, N., & Ulu, E. (2021). The Relationship Between Attachment Styles, Emotional Intelligence, and Self-esteem in Only-child Families and Two-children Families. [La relación entre los estilos de apego, la inteligencia emocional y la autoestima en familias con hijos únicos y familias con dos hijos] *Propósitos y Representaciones*, 9, 1-11. <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9nSPE3.1185>
- Redondez, V. M.(2021). Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de huaccana - apurímac, 2021[tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20500.12692/68444>

- Riverón, G. E. B., Sánchez, D. C. R., Guzmán, M. O., & Velázquez, L. E. T. (2018). Análisis de la relación entre depresión y estilo de vida en adolescentes. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 21(3), 1253-1266.
- Rocha, R. S., Castro, S., & Limpo, T. (2022). The role of transcription and executive functions in writing: a longitudinal study in the transition from primary to intermediate Grades. *Reading and Writing*, 35(8), 1911-1932. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10256-8>
- Rodero-Antón, E., & Rodríguez-de-Dios, I. (2021). Competencias de comunicación oral en la educación primaria. [Oral communication skills in elementary school] *El Profesional De La Información*, 30(6)<https://doi.org/10.3145/epi.2021.nov.01>
- Rojas, M. E. (2018). Inteligencia emocional y el nivel de autoestima en niños de 9, 10 y 11 años de la institución educativa vista alegre del distrito de puente piedra [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio institucional UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2269>
- Román, B. R. (2021). Autoestima en el aprendizaje autónomo de los estudiantes de primaria, Ate 2021 [tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/82328>
- Romero-Acosta, K., Fonseca-Beltrán, L., Doria-Dávila, D., Herazo-Chamorro, M., & Pérez-Vásquez, D. (2022). Estado emocional de cuidadores y de niños preescolares: antes y durante la cuarentena por COVID-19. [Emotional state of caregivers and preschool children: before and during de quarantine for COVID-19] *Duazary*, 19(2), 85-94. <https://doi.org/10.21676/2389783X.4687>
- Santos, M. D. C., & Concheiro Coello, M. D. P. (2018). Uso de herramientas digitales para la escritura colaborativa en línea: el caso de Padlet. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/111891/1/MendezConcheiro\\_2018\\_marcoELE](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/111891/1/MendezConcheiro_2018_marcoELE).
- Sürücü, L., & MASLAKÇI, A. (2020). Validity and reliability in quantitative research. *Business & Management Studies: An International Journal*, 8(3), 2694-2726.

- Teberosky, A. (2000, December). Los sistemas de escritura. In Congreso Mundial de lectoescritura (pp. 1-15). d152 (waece.org)
- Ureña, Z. G. (2021). *La autoestima y la inteligencia emocional en los estudiantes del sexto grado de primaria de la institución educativa n° 5036 del callao* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio institucional UNE. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6092>
- Unesco, C. (2020). La educación en tiempos de la pandemia de COVID-19. *Revista Latinoamericana de Educación Comparada: RELEC*, 11(18), 250-270.
- Vargas Huaman, C. B., & Ramos Torres, K. Y. (2019). La autoestima de los estudiantes del iii ciclo de educación primaria.
- Victorio, E. A. (2020). *La conducta grafomotora y escritura en estudiantes de primaria*. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio institucional UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2269>.

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables- Autoestima**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Niveles o rangos
Autoestima	La autoestima se centra en los diversos aspectos o sucesos que atraviesa la persona, desde el ámbito social, emocional, físico y psicológico, involucra un cambio desde la perspectiva de la persona, lo que provoca una retrospcción en ella (Coopersmith, 1976).	La variable autoestima consta de cuatro dimensiones que abarca 58 ítems que son: dimensión personal de sí mismo (26 ítems), dimensión familiar (8 ítems), dimensión académica (8 ítems), dimensión social (8 ítems) y con la escala de mentiras (8 ítems) donde se comprueba si la prueba es válida o no.	Si mismo general  Social  Hogar- Familia  Escuela- Académico  Escala de mentiras	-Valoración de sí mismo.  -Valoración en sus relaciones interpersonales.  -Relaciones afectuosas. -Sentirse amado por su familia.  -Afrontamiento apropiado de las tareas académicas y capacidad para el trabajo individual y grupal.  -Descubrir mentiras.	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19 24,25,27,30,31,34,35,38 39,43,47,48,51,55,56,57.  5,8,14,21,28,40,49,52  6,9,11,16,20,22,29,44  2,17,23,33,37,42,46,54  26,32,36,41,45,50,53,58	Autoestima alta (75-100) Promedio alto (50-74) Promedio bajo (25-49) Autoestima baja (0-24)

**Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables- Escritura**

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	Ítems	Niveles o rangos
Escritura 2	La escritura es el instrumento primordial en los sucesos mentales y esquemas de grafías durante la etapa del ser humano(Cuetos,2004).	La variable escritura consta de 8 dimensiones, con 108 ítems que se subdividen en: dictado de silabas (25 ítems), dictado de palabras (ortografía arbitraria)(25 ítems), dictado de palabras( ortografía reglada) (25 ítems), dictado de pseudopalabras (10 ítems), dictado de pseudopalabras( reglas ortográficas) (15 ítems), dictado de frases (6 ítems), escritura de un cuento( 1 ítem) y escritura de una redacción (1 ítem).	-Dictado de silabas	Fo, pri, ga, bli,tre,so,fuen,fo.	25 ítems (1-25)	Dificultades -Si -Dudas  No Dificultades Nivel bajo Nivel medio Nivel alto
			-Dictado de palabras(Ortografía arbitraria)	Jefe,mayor, bolsa, Genio, humano.	25 ítems (1-25)	
			-Dictado de palabras ( Ortografía reglada)	Tiempo, recibir, alrededor, cepillo.	25 ítems(1-25)	
			-Dictado de pseudopalabras	Olcho,bloma, criminal.	10 ítems(1-10)	
			-Dictado de pseudopalabras(Reglas ortográficas).	Zampeño, órbol,salpillo.	15 ítems (1-15)	
			-Dictado de frases	Y el chico le respondió: ¿te sirve un lapicero?	6 ítems (1-6)	
			-Escritura de un cuento		1 ítems	
-Escritura de una redacción		1 ítems				

Anexo 3: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores			
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y la escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?</p> <p><b>Problemas secundarios</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y la dimensión del dictado de silabas en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y la dimensión de dictado de palabras (ortografía arbitraria) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y la dimensión de dictado de palabras (ortografía reglada) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y la dimensión de dictado de pseudopalabras en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?</p> <p>¿Qué relación existe entre la autoestima y la dimensión de dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y la escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y el dictado de silabas en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y el dictado de palabras (ortografía arbitraria) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y el dictado de palabras (ortografía reglada) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y el dictado de pseudopalabras en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre la autoestima y el dictado de pseudopalabras ( reglas ortográficas) en estudiantes de primaria de una Institución educativa Privada de Lima, 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>La autoestima se relaciona de manera significativa con la escritura en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La autoestima se relaciona de manera significativa con el dictado de silabas en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.</p> <p>La autoestima se relaciona de manera significativa con el dictado de palabras (ortografía arbitraria) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.</p> <p>La autoestima se relaciona de manera significativa con el dictado de palabras (ortografía reglada) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.</p> <p>La autoestima se relaciona de manera significativa con el dictado de pseudopalabras en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.</p> <p>La autoestima se relaciona de manera significativa con el dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas) en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.</p>	<b>Variable I: La autoestima -Copersmith</b>			
			<b>Dimensiones</b>	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
			Si mismo general	-Valoración de sí mismo	1,3,4,7,10,12,13,15,18,19,24,25,27,30,31,34,35,38,39,43,47,48,51,55,56,57	Autoestima alta (75- 100) Promedio alto (50- 74)
			Social	-Valoración ensus -Relaciones Interpersonales	5,8,14,21,28,40,49,52	Promedio bajo (25-49)
			Hogar- Familia	-Relaciones afectuosas -Sentirse amado por su familia	6,9,11,16,20,22,29,44	Autoestima baja (0-24)
			Escuela - Académico	-Afrontamiento apropiado de las tareas académicas y capacidad para el trabajo individual y grupal.	2,17,23,33,37,42,46,54	
			Escala de mentiras	-Descubrir mentiras.	26,32,36,41,45,50,53,58	
<b>Variable II: La escritura-PROESC</b>						

¿Qué relación existe entre la autoestima y el dictado de frases en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?	Determinar la relación que existe entre la autoestima y el dictado de frases en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.	La autoestima se relaciona de manera significativa con el dictado de frases en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.	<b>Dimensiones</b>	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
¿Qué relación existe entre la autoestima y la escritura de un cuento en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?	Determinar la relación que existe entre la autoestima y la escritura de un cuento en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.	La autoestima se relaciona de manera significativa con la escritura de un cuento en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.	Dictado de sílabas	Fo, pri, ga, bli, tre, so, fuen, fo, plen, ju, glas, train, dien	25 (1-25) ítems	Dificultades - Si
¿Qué relación existe entre la autoestima y la escritura de una redacción en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022?	Determinar la relación que existe entre la autoestima y la escritura de una redacción en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022.	La autoestima se relaciona de manera significativa con la escritura de una redacción en estudiantes de primaria de una Institución Educativa Privada, 2022.	Dictado de palabras (Ortografía arbitraria)	Jefe, mayo r, humano, valiente, bolsa, genio, etc.	25 (1-25) ítems	- Dudas No dificultades - Nivel bajo
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>POBLACIÓN</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	Dictado de palabras (Ortografía reglada)	tiempo, recibir, alrededor, cepillo, etc.	25 (1-25) ítems	- Nivel medio - Nivel alto
Tipo: Correlacional simple Diseño: No experimental Enfoque: cuantitativo	<b>Población:</b> 115 estudiantes de una Institución Educativa Privada de Lima, 2022. <b>Muestra:</b> 94 estudiantes del nivel de 4to grado de primaria.	Variable I: La autoestima – Copersmith Instrumento: Cuestionario de Copersmith  Variable II: La escritura- PROESC Instrumento: PROESC Evaluación en el proceso de escritura.	Dictado de pseudopalabras (total)	Ropledo, galco, crimal, bloma,	10 (1-10) ítems	
			Dictado de pseudopalabras (reglas ortográficas)	busfe, ampo, burco, huema, remba,	15 (1-15) ítems	
			Dictado de frases	Juan cogió el libro de química y se fue a estudiar al salón.	6(1-6) ítems	
			Escritura de un cuento		1 ítem	
			Escritura de una redacción		1 ítem	

## Anexo 4: Instrumento Evaluación de los procesos de escritura (Proesc)

**PRO ESC**

HOJA DE RESPUESTAS  
**A**

RESUMEN DE PUNTUACIONES Y PERFIL DE RENDIMIENTO EN ESCRITURA		PD	DIFICULTADES				
			SI	Dudas	NO		
PRUEBA					Nivel bajo	Nivel medio	Nivel alto
1. Dictado de sílabas			*	*	*	*	*
2. Dictado de palabras	a) Ortografía arbitraria		*	*	*	*	*
	b) Ortografía reglada		*	*	*	*	*
3. Dictado de pseudopalabras	a) Total		*	*	*	*	*
	b) Reglas ortográficas		*	*	*	*	*
4. Dictado de frases	a) Acentos		*	*	*	*	*
	b) Mayúsculas		*	*	*	*	*
	c) Signos de puntuación		*	*	*	*	*
5. Escritura de un cuento			*	*	*	*	*
6. Escritura de una redacción			*	*	*	*	*
Total batería			*	*	*	*	*

Observaciones:

TEA  
MADRID  
BARCELONA  
BILBAO  
SEVILLA

TEA  
Autores: F. Cueto Vega, J. L. Ramos Sánchez y E. Ruano Hernández.  
Copyright © 2002 by TEA Ediciones, S.A. - Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados. Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si se presentan un ejemplar en negro es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio NO LA UTILICE - Printed in Spain, Impreso en España.





## **Anexo 5: Instrumento Inventario de autoestima de CooperSmith**

### **Inventario de autoestima de CooperSmith**

#### **INSTRUCCIONES:**

Aquí hay una serie de preguntas y responde a cada una de ellas, según lo siguiente:

Si la pregunta describe cómo te sientes usualmente pon una X en el paréntesis correspondiente en la columna debajo de la frase igual que yo en la hoja de respuestas. Si la pregunta no describe cómo te sientes usualmente pon una X en el paréntesis correspondiente a la columna debajo de la frase distinto de mi en la hoja de respuestas.

No hay respuestas buenas o malas, correctas o incorrectas. Lo que interesa es solamente conocer lo que es habitualmente sientes o piensas.

Ejemplo: Me gustaría comer helados todos los días.

Si te gustaría comer helados todos los días, pon una X en el paréntesis debajo de la frase igual que yo. Si fuera lo contrario pon la X en el paréntesis debajo de la frase distinto a mi.

### **Cuestionario de autoestima de CooperSmith**

1.	Paso mucho tiempo soñando despierto.
2.	Estoy seguro de mí mismo.
3.	Deseo frecuentemente ser otra persona.
4.	Soy simpático.
5.	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos.
6.	Nunca me preocupo por nada.
7.	Me da vergüenza pararme frente al curso para hablar.
8.	Desearía ser más niño.
9.	Hay muchas cosas de mi mismo que cambiaría si pudiera.
10.	Puedo tomar decisiones fácilmente.
11.	Mis amigos disfrutan cuando están conmigo.
12.	Me incomodo en casa fácilmente.
13.	Siempre hago lo correcto.
14.	Me siento orgulloso de mi trabajo en el colegio.
15.	Tengo siempre que tener a alguien que me diga lo que tengo que hacer.
16.	Me toma mucho tiempo acostumbrarme a cosas nuevas.
17.	Frecuentemente me arrepiento de las cosas que hago.
18.	Soy popular entre mis compañeros de mi misma edad.
19.	Usualmente mis padres consideran mis sentimientos.
20.	Nunca estoy triste.
21.	Estoy haciendo el mejor trabajo que puedo.
22.	Me doy por vencido fácilmente.
23.	Usualmente puedo cuidarme a mí mismo.
24.	Me siento suficientemente feliz.
25.	Preferiría jugar con niños menores que yo.
26.	Mis padres esperan demasiado de mí.
27.	Me gustan todas las personas que conozco.
28.	Me gusta que el profesor me interrogue en clases.
29.	Me entiendo a mí mismo.
30.	Me cuesta comportarme como en realidad soy.
31.	Los demás niños casi siempre siguen mis ideas.
32.	Las cosas en mi vida están muy complicadas.
33.	Nadie me presta mucha atención en casa.
34.	Nunca me regañan.
35.	No estoy progresando en la escuela como me gustaría.
36.	Puedo tomar decisiones y cumplirlas.
37.	Realmente no me gusta ser un niño(a).
38.	Tengo una mala opinión de mi mismo.
39.	No me gusta estar con otra gente.
40.	Muchas veces me gustaría irme de casa.
41.	Nunca soy tímido.
42.	Frecuentemente me incomoda el colegio.
43.	Frecuentemente me avergüenzo de mi mismo.
44.	No soy tan bien guapo(a) como otras personas.

45.	Si tengo algo que decir, usualmente lo digo.
46.	A los demás "les da igual" estar conmigo.
47.	Mis padres me entienden.
48.	Siempre digo la verdad.
49.	Mi profesor me hace sentir que no soy gran cosa.
50.	A mí no me importa lo que me pasa.
51.	Soy un fracaso.
52.	Me incomodo fácilmente cuando me regañan.
53.	Las otras personas son más agradables que yo.
54.	Usualmente siento que mis padres esperan más de mí.
55.	Siempre sé que decir a otra persona.
56.	Frecuentemente me siento desilusionado de la escuela.
57.	Generalmente las cosas no me importan.
58.	No soy una persona confiable para que otros dependan de mí.

## Inventario cuestionario de autoestima de Cooper Smith

Nombre:

---

Edad:

---

	Igual que yo	Distinto a mí		Igual que yo	Distinto a mí
1			30		
2			31		
3			32		
4			33		
5			34		
6			35		
7			36		
8			37		
9			38		
10			39		
11			40		
12			41		
13			42		
14			43		
15			44		
16			45		
17			46		
18			47		
19			48		
20			49		
21			50		
22			51		
23			52		
24			53		
25			54		
26			55		
27			56		
28			57		
29			58		

## Anexo 6: Confiabilidad del instrumento – Autoestima y escritura

### *Estadísticas de fiabilidad*

---

Dimensiones	KR-20	N de elementos
<b>autoestima</b>	<b>0.801</b>	<b>58</b>
Si mismo general	0.872	26
Social	0.701	8
Hogar-Familia	0.781	8
Escuela-Academica	0.753	8
Escala de Mentiras	0.776	8

---

### *Estadísticas de fiabilidad*

---

Dimensiones	KR-20	N de elementos
<b>Escritura</b>	<b>0.803</b>	<b>108</b>
Dictado de silabas	0.717	25
Dictado de palabras (Ortografía arbitraria)	0.782	25
Dictado de palabras (Ortografía reglada)	0.834	25
Dictado de pseudopalabras (total)	0.841	10
Dictado de pseudopalabras ( reglas ortográficas)	0.828	15
Dictado de frases	0.757	6
Escritura de un cuento	0.745	1
Escritura de una redacción	0.665	1

---

Lima SJL, 06 de octubre del 2022

N°Carta P.029 – 2021 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. Rousseau Claparedy Aranda Broncado  
Directora.  
I.E. N° 6039 Fernando Carbajal Segura

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **HUARANGA ORIHUELA, VENICIA LIZBETH**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **HUARANGA ORIHUELA, VENICIA LIZBETH**, identificado(a) con DNI N° 72635248 y código de matrícula N° 7002752521; estudiante del Programa de **MAESTRIA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**, quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**LA AUTOESTIMA Y LA ESCRITURA EN ESTUDIANTES DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, LIMA - 2022**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

  
  
**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

Cc. Interesado, Administrativo  
(MRCV)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis titulada: "La autoestima y la escritura en estudiantes de primaria de una institución educativa pública, Lima - 2022", cuyo autor es HUARANGA ORIHUELA VENICIA LIZBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
RIVERA ARELLANO EDITH GISSELA <b>DNI:</b> 41154085 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3712-5363	Firmado electrónicamente por: ERIVERA23 el 22-12- 2022 22:20:19

Código documento Trilce: TRI - 0492217