



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito  
de los Olivos, Lima, 2022.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Figuroa Centeno, Viviana Veronica ([orcid.org/0000-0002-3751-3526](https://orcid.org/0000-0002-3751-3526))

Torres Flores, Guadalupe Yeselia ([orcid.org/0000-0003-1975-6038](https://orcid.org/0000-0003-1975-6038))

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo ([orcid.org/0000-0003-0798-1115](https://orcid.org/0000-0003-0798-1115))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A nuestras familias y amigos, que son nuestro apoyo y motivación.

También dedicamos nuestro trabajo a todas las mujeres que día a día luchan contra sus miedos y logran salir adelante, logrando sanar las heridas emocionales que fueron a causa de la violencia y dependencia emocional.

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecer a Dios por brindarnos salud y guiarnos en el camino, a nuestras familias por su apoyo incondicional y enseñarnos que todo es posible con esfuerzo y dedicación.

Por otro lado, agradecemos a nuestras familias y amigos que nos apoyaron con sus palabras de aliento para poder continuar en nuestro camino por la psicología.

## Índice de contenido

	pág.
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenido .....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>vi</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>vii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>12</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2 Variables y operacionalización .....	12
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis .....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5 Procedimientos .....	18
3.6 Método de análisis de datos .....	19
3.7 Aspectos éticos .....	19
<b>IV. RESULTADOS .....</b>	<b>20</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>24</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>28</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>.....</b>

## Índice de tablas

	pág.
Tabla 1. Proporción sociodemográfica según edad	14
Tabla 2 Proporción sociodemográfica según estudios académicos	14
Tabla 3 Prueba de normalidad a través del estadístico de Shapiro Wilk	20
Tabla 4 Relación entre violencia de pareja y dependencia emocional	20
Tabla 5 Relación entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional	21
Tabla 6 Relación entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja	21
Tabla 7 Niveles de violencia de pareja de manera general y por dimensiones	22
Tabla 8 Niveles de dependencia emocional de manera general y por dimensiones	23

## Resumen

La investigación se propuso cómo objetivo general determinar la relación entre la Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022. En base a la metodología empleada fue de tipo correlacional descriptivo y de diseño no experimental, de corte transversal. Los instrumentos empleados fueron el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) y el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE). La muestra fue constituida por 383 mujeres con edades entre 18 a 45 años (M: 29.87; DE: 6.99). En relación a los resultados se evidencia que existe una relación directa de magnitud moderada, significativa y con un tamaño del efecto mediano ( $Rho=.675$ ;  $r^2=.45$ ;  $p<0.05$ ); asimismo, los resultados descriptivos más predominantes evidencian que las participantes se encuentran en un nivel alto de violencia de pareja con un 67.4% y de dependencia emocional con un 76.7% también de nivel alto. Finalmente, se corroboró el planteamiento de hipótesis inicial al afirmarse los hallazgos obtenidos.

**Palabras clave:** *violencia de pareja, dependencia emocional, mujeres, correlación*

## Abstract

The research proposed as a general objective to determine the relationship between intimate partner violence and emotional dependence in women in the district of Los Olivos, Lima, 2022. Based on the methodology used, it was of a descriptive correlational type and of a non-experimental, cross-sectional design. The instruments used were the Dating Violence Questionnaire (CUVINO) and the Emotional Dependency Questionnaire (CDE). The sample consisted of 383 women aged between 18 and 45 years (M: 29.87; DE: 6.99). In relation to the results, it is evident that there is a direct relationship of moderate, significant magnitude and with a medium effect size ( $Rho=.675$ ;  $r^2=.45$ ;  $p<0.05$ ); likewise, the most predominant descriptive results show that the participants are at a high level of intimate partner violence with 67.4% and emotional dependence with 76.7% also at a high level. Finally, the initial hypothesis approach was corroborated by affirming the findings obtained.

**Keywords:** *intimate partner violence, emotional dependency, women, correlation*

## I. INTRODUCCIÓN

A través de los años, los reportes e índices asociados a la violencia han ido en constante incremento debido a los problemas afectivos que se suscitan en la convivencia familiar o en las relaciones de pareja, la cual perjudica directamente para poder vivir de una manera tranquila y placentera (Heinze et al., 2018). Por ello al ser un problema de gran relevancia, es notable contrastar su definición, siendo la Organización Mundial de la Salud [OMS] (2017), que la describe como un comportamiento nocivo e intencional que provoca daños a nivel físico, mental, sexual y económico dirigido hacia una o varias personas.

En ese lineamiento, la relevancia mundial se contrasta según el informe emitido por la Organización Panamericana de la Salud [OPS, 2020], en donde se evidencia que los índices de violencia con mayor predominancia son los de maltrato psicológico con un total de 48 168 mil casos y de maltrato físico con 37 756 mil casos, siendo estos datos preocupantes al compararse con años anteriores.

En el ámbito nacional, el Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de enfermedades [CDC] (2022), mediante la Dirección de Vigilancia en Salud Pública, reportó que hubo un incremento de casos de violencia representado en un 86% en contra de la mujer, donde los datos más representativos fueron que un 57.90% estuvieron asociados con la violencia psicológica y un 29.90% a causa de la violencia física.

Estos datos son contrastados a comparación de años anteriores, tal como según lo menciona la OMS (2021), quien, mediante la publicación realizada de cifras de la violencia en contra de la mujer, se demostró que la pandemia agravó esta problemática, tal así que una de cada tres mujeres habían sido víctimas de violencia física y/o verbal provocado en su mayoría por sus propias parejas. Asimismo, los rangos de edad de víctimas con mayor predominancia han sido desde los 15 a 49 años, de las cuales han tenido repercusiones directas sobre su estabilidad mental, física y reproductiva. De la misma manera, se detallan otros factores que están directamente asociados para que se ejerza la violencia de pareja tal cómo una deficiente calidad educativa, el abuso de sustancias psicoactivas o la desigualdad de género (OMS, 2021)



Por su parte, el Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2019), reportó que uno de los mayores problemas es la violencia cometida en los contextos de relación y convivencia, siendo un total de 14 491 casos denunciados por violencia de pareja asociado al abuso sexual y físico. Asimismo, el Centro de Emergencia Mujer [CEM] (2019), también hizo notorio los casos de violencia, siendo que solamente en el primer periodo del año han existido un total de 101 668 mil casos, de los cuales un 87% representaba a víctimas mujeres y un 12% a hombres; en ello, el tipo de violencia más predominante ha sido la violencia psicológica con un 51%, seguidamente la violencia física con un 42%, la violencia económica y patrimonial con un 5% y finalmente un 5.8% por violencia sexual.

Por otra parte, es relevante considerar que la violencia está asociada con otro factor que hace que sus índices sean más elevados al ser considerados como problemáticos, tal mención está asociada a la dependencia emocional debido a que provoca directamente que las personas que se encuentren en una relación sentimental desarrollen una percepción distorsionada y comportamientos erróneos dirigido hacia una o varias personas debido a un vacío emocional (Moral y Sirvent, 2009).

En ese sentido, se detalla que las personas con problemas de dependencia emocional tienen un mayor índice que repercusiones y daños a nivel mental en los momentos en que se pueda o se termine el vínculo afectivo, la cual provoca un estado de pánico y de ansiedad que induce que quieran recuperarlo en el menor tiempo posible sin tomar en consideración los daños que puedan existir de por medio como vendría a ser que sean víctimas de violencia o de manipulación por parte de la otra persona (De la Villa Moral et al., 2017).

Añadiendo a lo anterior, Congost (2015), hace hincapié en que la persona dependiente va a desvalorizar en una mayor medida su amor personal, el autorrespeto y la independencia debido a que va a querer satisfacer las necesidades mediante diversas creencias irracionales. También, Álvarez (2018), enfatiza que en los vínculos dependientes mayormente predominan las actitudes egoístas, controladores, explotadoras e imperiosas provocado por causas de una personalidad narcisista, arbitraria y dominante, de lo cual la mejor manera para poder obtener un mayor poder sobre la otra persona es a través de la violencia.

En relación al vacío de conocimiento, se evidenció una gran escasez de investigaciones que relacionen ambas variables del estudio en el sector de Los Olivos y que también había una carencia de información en este sector acerca de la problemática, por lo cual se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que tiene violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de Los Olivos, Lima, 2022?

El presente estudio se justificó a nivel teórico mediante los constructos conceptuales y de teorías relacionadas para comprender la interacción entre la violencia de pareja y la dependencia emocional (Ñaupas et al., 2014); a nivel práctico, tuvo como fin proporcionar un mayor alcance de la problemática y de esta manera abordarla con diferentes técnicas y estrategias psicológicas como son las charlas y talleres (Baena, 2017); a su vez, en el nivel metodológico, la investigación empleó adecuados instrumentos que hayan evidenciado una adecuada validez y confiabilidad con el fin de demostrar que los hallazgos poseen un alto grado de respaldo científico (Bernal, 2010).

Por otro lado, se planteó como objetivo general, determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022. Con respecto a los objetivos específicos fueron, primero; determinar la relación entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional. El segundo, determinar la relación entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja. El tercero, describir la violencia de pareja de manera general y por dimensiones El cuarto, describir la dependencia emocional de manera general y por dimensiones.

Del mismo modo, se planteó como hipótesis general, que, si existe una relación significativa y directa entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022. Al mismo tiempo, se propusieron las hipótesis específicas siendo que, si existe una relación significativa y directa entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional. Asimismo, que, si existe una relación significativa y directa entre dependencia emocional con las dimensiones de VP. Finalmente, para las descripciones de las variables, se utilizarán las abreviaturas “VP” para la violencia de pareja y “DE” para la dependencia emocional.

## II. MARCO TEÓRICO

Al realizar el trabajo de investigación emplearon investigaciones similares que contengan las variables empleadas, dentro de los cuales se catalogó a nivel nacional e internacional. Según el criterio mencionado, Gonzales et al. (2021), hicieron su estudio en Huancavelica con el fin de asociar la violencia con la DE utilizando una muestra de 205 jóvenes, en lo cual emplearon las escalas de violencia entre novios y el cuestionario de dependencia emocional siguiendo la metodología correlacional. En base a los hallazgos se demostró que existe una relación directa entre ambas variables ( $Rho=.730$ ;  $p<0.05$ ); asimismo, los resultados descriptivos demostraron que un 69.8% poseían un nivel de violencia leve, un 25.3% en el nivel moderado y un 4.9% severo. Se concluye que si existe una asociación entre ambas variables.

Por su parte, Arellano (2019), desarrolló un estudio con el fin de asociar la DE con la VP en una muestra de 300 universitarios. Las escalas utilizadas para el levantamiento de información fueron el cuestionario de dependencia emocional y la escala de violencia en el noviazgo. La metodología que emplearon fue de diseño no experimental descriptivo; en relación a los resultados principales se demostró que las dimensiones de la violencia tales como la violencia verbal ( $r=.27$ ), violencia física ( $r=.17$ ), amenazas ( $r=.16$ ) y violencia sexual ( $r=.16$ ), se relacionan directamente con la dependencia emocional, en lo que se concluye la relación positiva entre ambas variables.

De igual forma, Salazar (2019), relacionó la DE y Ansiedad en una muestra de 350 mujeres violentadas inscritas en el Instituto de Medicina Forense de Chimbote. Para los instrumentos se emplearon el inventario de depresión y el IDE, utilizando la metodología descriptiva – correlacional. Los resultados evidenciaron que las mujeres violentadas se encontraban con un 5.7% de dependencia emocional, 48.3% de intensidad media y 46% alto.

De tal manera, Ponce et al, (2019), analizó la correlación entre la dependencia emocional, satisfacción con la vida y violencia de pareja, en una muestra de 1211 mujeres universitarias. Los instrumentos de recolección fueron: CUVINO, Escala de Satisfacción con la Vida y el IDE, la metodología fue correlacional transversal. Se demuestra que la VP tiene relación inversamente con

la satisfacción con la vida ( $r=-.241$ ,  $p<0.05$ ), la subordinación y sumisión ( $r=-.157$ ,  $p<0.05$ ), y los deseos de control y dominio ( $r=-.229$ ,  $p<0.05$ ).

Así mismo, Sevilla (2018), realizó un estudio con el fin de relacionar la DE y la violencia entre novios, empleando la muestra de 350 estudiantes universitarios, siendo un 30% hombres y 70% mujeres. Para recolectar los datos se aplicó el IDE y el CADRI, donde se utilizó la metodología correlacional y de tipo transversal. Los resultados demuestran que la DE se relaciona directamente con la violencia cometida ( $r=.36$ ) y la violencia sufrida ( $r=.29$ ), por lo que se confirma la relación directa entre ambas variables.

En el contexto internacional, Chafra, et al (2021), buscaron relacionar la violencia con la DE empleando una población de 754 mujeres. Se trabajó con los instrumentos de CDE de Lemos y Londoño (2006), asimismo, para VP, se empleó la Escala de Violencia e Índice de Severidad utilizándose la metodología de tipo transversal, donde se realizó solo una medición, por ende, el análisis de los resultados se muestra una correlación existente entre DE y las sub escalas de violencia, donde no se encontró correlación directa entre la VP, en cómo se presenta la relación actual con su pareja, por conclusión, se establece que se debe aplicar estrategias de intervención para las mujeres, que de esta manera eviten regresar con su agresor.

Asimismo, Alarcón et al (2021), planteó como objetivo caracterizar la violencia en los factores asociados a las relaciones sentimentales en jóvenes universitarios, empleando como población a 750 universitarios, en donde utilizaron el Cuestionario de Datos Demográficos y Familiares, la Escala Multidimensional de violencia en el Noviazgo, Escala de autoestima, Escala de estrés percibido, Escala satisfacción con la vida, Escala de depresión de Zung y la Escala de cohesión familiar FACES III, la metodología es de análisis descriptivo que se presenta en las variables, mediante los resultados se obtuvo que después de la aplicación de los instrumentos (depresión, niveles de violencia, estrés percibido, adaptabilidad, cohesión, flexibilidad y autoestima), se identificó que hay significativas variaciones en las relaciones de pareja.

Por su parte, Patsi (2020), investigó la conexión entre los esquemas desadaptativos y la DE empleando 40 féminas. Las escalas empleadas fueron el CDE y el inventario de esquemas cognitivos; asimismo la metodología fue descriptiva-correlacional. Los hallazgos demostrados en este estudio demostraron que existe una correlación positiva media ( $r=.582$ ,  $p < 000$ ) entre ambas variables del estudio. Asimismo, se relacionó las dimensiones de la D.E: en AS ( $r=.551$ ,  $p < 000$ ), EA ( $r=.290$ ,  $p < 000$ ), MP ( $r=.477$ ,  $p < 000$ ), MS ( $r=.233$ ,  $p < 000$ ), EL ( $r=.442$ ,  $p < 000$ ) y BA ( $r=.269$ ,  $p < 000$ ).

Mientras que, Jurado y Samaniego (2019), plantearon como objetivo general, especificar y demostrar características de la DE en Ecuador, donde obtuvieron como muestra a 17 mujeres víctimas de violencia, siendo el instrumento de medición el cuestionario de dependencia emocional, la metodología fue de tipo cualitativo exploratorio y descriptivo. Los principales hallazgos evidenciaron que las féminas poseen un nivel alto de DE con un 59%, 29% significativo, 6% moderado y 6% bajo.

Por otro lado, Gallegos et. al, (2019) investigaron la relación entre la autoestima y la violencia psicológica, empleando una muestra de 100 alumnas universitarias. Se utilizaron las escalas de Autoestima de Rosenberg, el Index Of Spouse Abuse y la Evaluación del Maltrato a la Mujer, empleando la metodología correlacional descriptiva. Los hallazgos evidenciaron que un 47% sufrían de violencia con nivel bajo, un 30% medio y un 31% de nivel alto.

De esta manera, cabe señalar que la violencia en la pareja, se ha convertido de carácter urgente, ya que no respeta el status social, cultural y rango de edad, la violencia física se manifiesta mediante empujones o pellizcos; la violencia verbal, se da mediante insultos, amenazas, etc. De manera similar, se presenta la violencia psicológica, mediante humillaciones aminorando la capacidad de tomar decisiones respecto a su propia vida.

Ahora bien, se procede a abordar las teorías asociadas a las variables, empezando por la violencia de pareja. En ello, La Real Academia Española [RAE] (2022), indica que la palabra violencia proviene del latín “violentus”, siendo definida como la acción violenta contra el natural modo de proceder.

Por otra parte, Dutton y Golant (1917), basándose en los antecedentes del hombre violento, se ha descubierto un índice alto que ha soportado algún daño anímico y físico por parte de sus ascendientes o apoderados, aumentando el vínculo conyugal. Cabe decir, que el resarcimiento y devolución que conllevan a discrepancias consecuenciales en el niño, puede perjudicar la semejanza, su capacidad de contrastar su enojo y zozobra. En relación a las circunstancias psicológicas alcanzadas en la primera fase del crecimiento natural, conduce a la formación de un comportamiento forzado, donde la violencia es un agente social, y refieren que los hombres han subsistido a una civilización que no trabajan la violencia para ello, señalan que una civilización predomina, y su identidad está establecida.

En ese contexto al enlazarlo con la violencia de pareja, es importante precisar que en muchas ocasiones puede deberse por problemas en la comunicación y el entendimiento mutuo lo que dificulta de gran medida la convivencia; en ello, Baum (1971), lo precisa como producto de un deficiente estilo de crianza de los padres hacia los hijos, de los cuales esto hará que se generen conductas violentas en el proceso de crecimiento.

Es por ello que esta situación no favorecerá a la relación y desarrollo personal, de lo cual repercute directamente sobre la autoestima y sobre la capacidad de controlar sus propias emociones; asimismo, no existirá una adecuada autonomía, la cual va a impedir que se pueda adaptar ante diversas situaciones. Por su parte, Dohmen (1995), contrasta este enfoque al considerar la crianza como un factor vital para que se vaya desarrollando una conducta violenta y de la cual va a ir transformándose a través de los años (Dohmen, 1995). Si bien, no todas las familias plantean la enseñanza y corrección de igual manera, cada una de ellas tiene un estilo peculiar en base al sistema familiar que estén empleando para generar sus vínculos afectivos, es en ello que los estilos de crianza tendrán un gran impacto sobre las buenas o malas conductas posteriores (Arias, 2012).

Ahora bien, para respaldar a la teoría central de la violencia de pareja, se hace mención a la teoría generacional propuesto por Dutton y Golant (1997), explican que, al momento de establecerse una relación sentimental, se pueden producir conductas violentas debido a las experiencias vividas en el proceso del

crecimiento, lo cual esto generará que se puedan replicar con una intensidad más perjudicial hacia la otra persona. De tal forma, este enfoque está dividido en 8 dimensiones que caracteriza de manera más específica los componentes de la violencia siendo: a) el desapego es la ausencia afectiva de la pareja por un tiempo prolongando de tiempo, lo cual causa una tristeza constante; b) la violencia sexual es el acto de forzar a tener relaciones sexuales sin el consentimiento de la pareja; c) la coerción es cuando se manipula los sentimientos y acciones deliberadamente por parte de uno hacia la otra persona por medio del hostigamiento o el dominio; d) la humillación se produce mediante la descalificación de las cualidades de la pareja; e) el maltrato de género se concreta mediante el daño sexista que hace uno para mofarse y hacer sentir minusvalorado por su condición sexual, asimismo de sus valores o creencias; f) el maltrato físico se evidencia por la agresión a través de arrojar objetos al cuerpo, empujones, cachetadas y puntapiés hacia la pareja; g) la violencia instrumental se aplica mediante el ejercicio de la fuerza para poder obtener un mayor dominio; h) el castigo emocional se asocia a las provocaciones y a la vulneración de la estabilidad emocional de la pareja.

Por otra parte, el origen histórico de la violencia de pareja parte del desarrollo evolutivo, en donde los primeros humanos no aplicaban el sentido de unión de pareja, sino que el estar entre pares estaba más asociado a la poligamia, en donde la hembra mantenía relaciones con varios machos; en ese proceso para establecer los vínculos emocionales se aplicaba la violencia despiadada y feroz con el fin de obtener un mayor dominio sobre las hembras. Desde la perspectiva de otra época, en Grecia, las mujeres carecían de derechos, en donde mayormente se dedicaban a las tareas del hogar o también no se les daba accesibilidad a poder estudiar, siendo que mayormente eran obligadas a casarse a partir de la pubertad a cambio de riquezas y bienes, siendo que en estas situaciones la convivencia de pareja era conflictiva y violenta por parte del hombre debido al rechazo personal.

Por otra parte, se hace mención de la segunda variable la cual es dependencia emocional, siendo que la RAE (2022), lo define como la incapacidad que tiene una persona de desenvolverse por sí misma y requiere el apoyo de una o varias personas para sobrellevarlo.

La aparición de la dependencia emocional se sitúa desde la infancia, siendo que el vínculo afectivo que un niño desarrolla con sus cuidadores o figuras de apego, reforzarán su seguridad emocional necesaria para poder obtener un buen desarrollo de la personalidad; un siendo la contrariedad de esta un apego inseguro (Bowlby, 1973).

Según Bowlby (1973), consideró que los patrones operativos intrínsecos que se generan de esta relación, inciden en los patrones de comportamiento humano, son aspectos principales de la personalidad que son frecuentemente en el desarrollo de la vida, debido a la estabilidad del yo, y los patrones ambientales. Por otro lado, al crear un contexto familiar estable, las relaciones tempranas con los cuidadores fueron la base empírica sobre que luego se generaran estos modelos, se asumió que el apego de los representantes está asociado a un patrón de funcionamiento interno (IWM), específico que puede redefinirse en función sobre los cambios experimentados en el ámbito del cuidado.

Por otra parte, según Salanova y Lezaun (1988) estructuraron 4 tipos de dependencia emocional, entre ellos están la dependencia física, el cual consiste en conductas que tienen las personas asociadas a las bebidas alcohólicas, cigarros y drogas. La dependencia social, se manifiesta cuando la mujer solo se dedica a la pareja dejando de lado a sus amistades o familiares. La dependencia mental, no tiene iniciativa para realizar actividades y espera a su pareja para que le diga que es lo que tiene que hacer. La dependencia económica, es cuando un miembro de la pareja no tiene ingresos directos por lo cual necesita de la otra persona.

Al mismo tiempo Castelló (2005), menciona cinco características de una persona dependiente posee deseos exclusivos de exclusividad. Asimismo, la prioridad de la relación, dirigen toda su atención y comprensión solo a su pareja dejando sus actividades de lado. Necesidad de acceso en la relación, es cuando fantasea a su compañero desmesuradamente. Miedo a la ruptura, es el temor a perder al cónyuge creando oportunidades de solución en su relación sin importar las consecuencias a futuro. Subordinación y sumisión, se da cuando la víctima se somete a malos tratos y es desvalorada por su agresor.



En ese sentido, Bandura (1977), según su teoría del aprendizaje social, indica como las conductas pueden aprenderse por medio del entorno siendo aprendidas y repetidas, creando placer en el sujeto.

Con respecto a la teoría central de la variable de dependencia emocional, se empleó el modelo cognitivo conductual, en el cual se relata acerca de la persona dependiente que busca unirse a otra persona con el fin de brindarle felicidad y recursos para sobrevivir. Se divide en 6 dimensiones. La ansiedad por separación. Se presenta cuando la persona tiene miedo de estar lejos de la otra persona, temiendo que les suceda algo malo a ellos o a la otra persona si están separados. La expresión afectiva, es cuando una persona expresa sus sentimientos y emociones que resultan sobre un estímulo intrínseco y extrínseco. Modificación de planes, se da cuando se cambian un plan por otro que se haya acordado a un tiempo determinado. Miedo a la soledad, surge cuando se da una idea o se experimenta tiempo a solas, el cual puede provocar síntomas físicos y psicológicos en el transcurso del tiempo. Expresión límite, se presenta cuando hay limitaciones en la libertad de expresión de una persona hacia la otra. Búsqueda de atención, se origina cuando una persona llama excesivamente la atención de los demás, incluso llegan a manipular a las personas por ser el centro de atención (Beck et al, 1995).

Dentro de este enfoque, se emplea la terapia cognitivo conductual la cual es un método para poder actuar de manera concisa, ordenada, orientada en el presente, con el fin de rectificar comportamientos y pensamientos disfuncionales (Beck y Alford, 2000). Según esto, se puede ayudar de manera más efectiva a las víctimas a reducir los trastornos que ha ido desarrollando en su relación (Petersen et al, 2019).

Para la macro teoría, se consideró a Walker (1984), con la Teoría del Ciclo de la Violencia, donde se evidencia que es un modelo estrictamente descriptivo, en donde se plantea por fases. La primera fase, menciona que es la tensión, en el cual se evidencia que es el principio de acusaciones y comportamientos hostiles en escala, donde la víctima intenta evadir conductas de violencia de sumisión, se desculpabiliza e imputa a factores externos de hostilidad del agresor; la segunda, es la Explosión del Agresor, comienza la agresión física o sexual, donde se percibe amenazas hacia la víctima que tiende a paralizarse, presentando dificultades de

autoprotección, en donde hay una exposición a la agresión o llamada también “Indefensión aprendida”; como última, tenemos a la Fase de Reconciliación, donde señala que el agresor rechaza la violencia o promete que no volverá a reincidir, es allí donde la víctima lo perdona retira la denuncia y vuelve con el agresor, donde se tiende a sentirse culpable y por ello donde disculpa a su agresor, de esta manera, en la teoría del apego contribuye a la fundamentación teórica para perfeccionar específicamente el modelo de Walker, se estima que hay una relación desmesurada en el seno de la pareja como una forma disfuncional y exagerada de protesta, en donde se entiende que una relación abusiva es donde uno de los integrantes de la relación mantiene una mayor o menor presión permanente hacia la otra persona a través de malhumor, episodios de cólera, riñas, faltas de respeto, calificaciones, etc. En una relación abusiva se puede generar agresión física, psicológica o incluso ambas, que puede desencadenar a situaciones inevitables que surgen desde la perspectiva de amenazas de poder abandonarla.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Es de tipo básica, ya que está orientado a ampliar los conocimientos según la interpretación de los fenómenos investigados sin buscar alguna aplicabilidad posterior (Hernández y Fernández, 2018).

Dicha investigación es no experimental, es decir, no se han manipulado las variables de estudio, solo se han observado sucesos en su entorno natural para el presente análisis. Así mismo, fue de diseño transversal, porque los datos solo se recolectan de manera rápida, o en un tiempo específico y correlacional al buscar la asociación entre las variables. (Ríos, 2017).

#### 3.2 Variables y operacionalización

##### Variable 1: Violencia de pareja

- **Definición conceptual:** Es una acción u omisión contra la voluntad de la otra persona de integrar en la relación generando demasía al derecho y la virtud física, psicológica y sexual (Dutton y Golland 1917) (Ver anexo 2).
- **Definición operacional:** Los puntajes se obtuvieron por medio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), el cual posee 8 dimensiones y 42 ítems, (Rodríguez et al., 2010).
- **Dimensiones:** Las dimensiones fueron consignadas según 8 categorías: Violencia sexual, humillación, desapego, coerción, maltrato de género, violencia instrumental, maltrato físico y castigo emocional.
- **Escala de medición:** Ordinal

##### Variable 2: Dependencia emocional

**Definición conceptual:** Se define cómo la incapacidad que tiene una persona para poder ser feliz y en todo momento requiere la presencia de una o varias personas con las cuales suplir sus necesidades, en el cual se produce una sobre idealización distorsionada (Beck, 1995) (Ver anexo 2).

**Definición operacional:** La variable de dependencia emocional se midió mediante el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Lodoño (2006), la prueba consta de 23 ítems y de 6 dimensiones.

**Dimensiones:** Se registraron 6 dimensiones según categorías: Modificación de planes, búsqueda de atención, miedo a la soledad, expresión límite, ansiedad por separación y expresión afectiva.

**Escala de medición:** Ordinal

### **3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población:** Fue constituida en base a la base de datos de la DIRIS NORTE (2019), donde refiere que son 318.40 personas que habitan en el distrito de los Olivos, por lo que, 164.177 son mujeres.

#### **Criterios de inclusión:**

- Mujeres que poseen o hayan poseído una relación de pareja inmersa en la violencia.
- Residir en el distrito de Los Olivos.
- Aceptar de manera voluntaria el consentimiento informado.
- Mujeres que fluctúen entre los 18 a 45 años.

#### **Criterios de exclusión:**

- Mujeres que residan en otros distritos.
- Participantes que respondan con tendencia lineal.
- Mujeres que no hayan marcado de manera positiva en ambas preguntas de tamizaje.

#### **Muestra:**

Es un grupo reducido de la población, la cual comprende las características similares requeridas para el estudio (Otzen y Manterola, 2017). La muestra se conformó por 383 mujeres entre los 18 a 45 años de edad en el distrito de los Olivos obtenido a través de la fórmula matemática para poblaciones finitas, en ello al momento de hacer la depuración de las participantes según los criterios previamente mencionados, se redujo a un total 313 mujeres.

**Tabla 1***Proporción sociodemográfica según edad*

Edad	f	%
18-25	102	32.6
26-35	144	46
36-45	67	21.4
Total	313	100%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 1 se observa que el rango de edad más predominante es el de 26 - 35 (46%), seguido del rango de 18 - 25 (32.6%) y finalmente el de menor proporción fue el de 36 - 45 años (21.4%).

**Tabla 2***Proporción sociodemográfica según estudios académicos*

Estudios	f	%
Secundaria	63	20.1
Superior	120	38.3
Técnico	130	41.5
Total	313	100%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 2 se observa que el grado de instrucción más resaltante fue el técnico (41.5%), seguido del superior (38.3%) y el de menor cantidad fue el de secundaria (20.1%).

**Tabla 3***Proporción sociodemográfica según estado civil*

Estudios	f	%
Soltera	112	35.8
Conviviente	95	30.4
Casada	68	21.7
Separada	9	2.9
Divorciada	29	9.3
Total	313	100%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 3 se delimita una mayor notoriedad en el estado civil de soltera (35.8%), seguido del conviviente (30.4%), casada (21.7%), divorciada (9.3%) y finalmente divorciada (9.3%).

**Muestreo:** Se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, dado que el examinador seleccionará la población que va a cooperar según los criterios establecidos (Otzen y Manterola. 2017). Por ende, la muestra se obtuvo mediante la fórmula matemática para poblaciones finitas, en el cual también se emplearon los criterios previamente descritos.

**Unidad de análisis:** Una mujer con una edad que oscila entre los 18 a 45 años que haya sufrido violencia de pareja y que resida en el distrito de Los Olivos.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** Al respecto, Arias (2006), menciona que la técnica se basa en el proceso para recolectar la información mediante el uso de la encuesta.

## **Instrumento 1**

### **Ficha técnica del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO)**

El nombre técnico de la prueba es el Cuestionario de violencia entre novios de procedencia española, los autores de la prueba es Rodríguez y colaboradores en el año 2010. La prueba se aplica a mayores de 14 años de edad de manera individual o colectiva en un tiempo de 20 minutos. El objetivo de CUVINO es clasificar los niveles de victimización. Por otro lado, se elaboró una adaptación peruana en el año 2020 por Dios (Ver anexo 3).

#### **Reseña histórica**

La escala de CUVINO fue desarrollado por Rodríguez et al. (2010), considerando 42 ítems y sus 8 dimensiones.

#### **Consigna de aplicación**

La prueba se puede aplicar individual o colectivamente, el participante debe leer cada pregunta y marcar la opción que considere conveniente, siendo 1= Nunca, 2= A veces, 3= Frecuentemente, 4=Habitualmente y 5= Casi siempre.

#### **Propiedades psicométricas del instrumento**

Se constató la confiabilidad obteniéndose un valor  $\alpha=.93$ , además se logró un valor de .58 y .81 en sus dimensiones.

#### **Propiedades psicométricas peruanas**

Dios (2020), aplicó la validez mediante el criterio de 10 jueces expertos, empleando el coeficiente V de Aiken y se obtuvieron valores superiores a .80 en todos los reactivos. La validez de constructo fue en base al análisis confirmatorio, resultando  $\chi^2/gf= 1.4$ , RMSEA= .39, SRMR= .06, CFI= .97 y TLI= .97. De esta manera, se determina que el cuestionario se adecua a la teoría en base a los autores. La confiabilidad en el Alfa de Cronbach y el Omega McDonald, oscilan entre .968 y .971.

## **Propiedades psicométricas del piloto**

Para las propiedades psicométricas del estudio piloto, se empleó a 211 mujeres, para la confiabilidad se obtuvo en la puntuación general  $\alpha=.99$  y  $\omega=.99$ . Con respecto a sus dimensiones, se precisó que la dimensión desapego presenta ( $\alpha=.94$ ) ( $\omega=.94$ ); sexual ( $\alpha=.95$ ) ( $\omega=.95$ ); Coerción ( $\alpha=.92$ ) ( $\omega=.93$ ); Humillación ( $\alpha=.96$ ) ( $\omega=.96$ ); Género ( $\alpha=.94$ ) ( $\omega=.94$ ); Físico ( $\alpha=.94$ ) ( $\omega=.94$ ); Instrumental ( $\alpha=.91$ ) ( $\omega=.91$ ); Castigo Emocional ( $\alpha=.89$ ) ( $\omega=.89$ ). Asimismo, se desarrolló la validez de contenido por medio de 5 jueces expertos, constatando que los 42 ítems son adecuados para la población. En relación a la validez de constructo, se obtuvo  $\chi^2/gf=.3$ ; RMSEA=.97; SRMR=.03; CFI=.87; TLI=.86, siendo estos datos apropiados para haberse aplicado en la población del estudio.

## **Instrumento 2**

### **Ficha técnica del Cuestionario de Dependencia emocional (CDE)**

El nombre técnico del instrumento es Dependencia emocional de procedencia colombiana, cuyo objetivo es medir la dependencia emocional, tiene como autores a Lemos y Lodoño en el 2006. La prueba está dirigida a mayores de 18 años hasta los 55 años y se aplica de manera individual y colectiva en un tiempo límite de 15 minutos. Por otra parte, se ejecutó una adaptación peruana por Díaz en el año 2020 (Ver anexo 3).

### **Reseña histórica**

El CDE de los autores Lemos y Londoño (2006), fue adaptado en Perú, por García, teniendo en cuenta 23 ítems, estimado en 6 dimensiones.

### **Consigna de aplicación**

El instrumento puede emplearse individual o colectivamente, se le explicarán las cláusulas, se les pedirá que lean y respondan al cuestionario, marcando la respuesta de su preferencia: 1 Completamente falso para mí; 2 La mayor parte falsa para mí; 3 Ligeramente más verdadero que falso; 4 Moderadamente verdadero para mí; 5 La mayor parte verdadera para mí y 6 Me describe completamente.



### **Propiedades psicométricas del instrumento**

Mediante la confiabilidad del instrumento se obtuvo  $\alpha = .92$  en la puntuación general. Asimismo, por cada dimensión dio como resultado una variación entre .62 y .87.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Su validez fue constatada por García (2020), donde hizo uso de 10 expertos coincidiendo un 97% en la V de Aiken. En el análisis descriptivo, se comprobó que los indicadores son apropiados. En el análisis confirmatorio, se proporcionó un CFI=.961 y un RMSEA=.051. Finalmente, en el Alfa de Cronbach se adquirió entre  $\alpha=.647$  y  $\alpha=.899$  en las 6 dimensiones.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para las propiedades psicométricas del segundo instrumento, se empleó a 211 mujeres. Mediante el análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald; se obtuvo  $\alpha = .97$  y  $\omega = .97$ . Con respecto a las dimensiones, se precisó que la dimensión Ansiedad por separación presenta ( $\alpha=.94$ ) ( $\omega = .94$ ); Expresión afectiva de la pareja ( $\alpha=.89$ ) ( $\omega=.89$ ); Modificación de planes ( $\alpha=.89$ ) ( $\omega = .89$ ); Miedo a la soledad ( $\alpha = .87$ ). ( $\omega = .87$ ); Expresión Límite ( $\alpha = .91$ ). ( $\omega = .91$ ); Búsqueda de atención ( $\alpha=.87$ ). ( $\omega=.87$ ), de esta manera, se comprueba que los valores son superiores de .8, evidenciando que la consistencia interna de las dimensiones es fiable (Anexo 9). Del mismo modo, se desarrolló la validez de contenido por medio de 5 jueces expertos, constatando que los 23 ítems son adecuados para la población. Asimismo, se evidenció mediante el análisis factorial confirmatorio excelentes índices de ajuste  $\chi^2/df=2.93$ ; RMSEA=.95; SRMR=.03; CFI=.91; TLI=.90.

### **3.5 Procedimientos**

Para llevar a cabo el estudio, se requirió del permiso de los creadores de los instrumentos mediante una solicitud firmada por la escuela de psicología. Luego de haber obtenido los permisos, se procedió a construir los formularios electrónicos que fueron difundidos a través de los medios digitales (Facebook, WhatsApp,

Instagram, etc.); el cual contenía los datos sociodemográficos, preguntas de tamizaje, consentimiento informado y los ítems de los instrumentos (Ver anexo 6).

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para la conjunción de los datos se empleó una hoja de cálculo del programa Excel, en donde se realizó la depuración de los participantes según los requisitos planteados, asimismo se codificaron los datos sociodemográficos y las respuestas; posteriormente a ello, se procedió a evaluar los resultados mediante el uso de un programa estadístico para evidenciar la prueba de normalidad de Shapiro Wilk de la cual resultó la prueba no paramétrica y por ende se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. En base a ello se procedió a obtener el resultado de las correlaciones entre variables y sus dimensiones. Finalmente, a través de los percentiles y baremos de la prueba piloto se obtuvieron las frecuencias y porcentajes de los niveles.

### **3.7 Aspectos éticos**

Se consideraron los 4 aspectos bioéticos, siendo el primero el principio de autonomía, que se presenta por medio del consentimiento que dan al inicio antes de comenzar con el llenado del formulario. El segundo, no maleficencia, que refiere a que no se puso en riesgo la identidad de las participantes. El tercero, la beneficencia, la cual ayudo a favorecer a los participantes según los hallazgos principales. El cuarto, es la justicia, en donde los participantes fueron tratados de manera igualitaria sin algún tipo de discriminación por parte de los investigadores (Siurana, 2010).

Por otro lado, el CONCYTEC (2019), y el Consejo Directivo de los Colegios Profesionales (CDCP, 2018), correspondiendo al consentimiento informado, se incorporó al inicio del formulario enunciando el objetivo y que indiquen que formarán parte de la investigación. Asimismo, se actuó con compromiso y claridad citando adecuadamente para evitar el plagio y respetando los derechos de autor (Código de ética de la Universidad Cesar Vallejo, 2016) (Ver anexo 7).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 4**

*Prueba de normalidad a través del estadístico de Shapiro Wilk*

	Shapiro Wilk		
	S-W	Gl	p.
<b>Violencia de pareja</b>			
Desapego	<b>.951</b>	<b>313</b>	<b>.000</b>
Violencia sexual	.969	313	.000
Coerción	.949	313	.000
Humillación	.960	313	.000
Maltrato de género	.953	313	.000
Maltrato físico	.959	313	.000
Violencia instrumental	.934	313	.000
Castigo emocional	.942	313	.000
	.947	313	.000
<b>Dependencia emocional</b>	<b>.934</b>	<b>313</b>	<b>.000</b>
Ansiedad por separación	.943	313	.000
Expresión afectiva de pareja	.958	313	.000
Modificación de planes	.939	313	.000
Miedo a la soledad	.943	313	.000
Expresión límite	.925	313	.000
Búsqueda de atención	.950	313	.000

*Nota: gl: grados de libertad; p: probabilidad*

En la tabla 1, se observa la prueba de normalidad de Shapiro Wilk utilizado por sus elevadas propiedades estadísticas (Razali y Wah, 2011). En el resultado indica que existe un valor menor a  $p < 0.05$ , por ende, se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para distribuciones no paramétricas.

**Tabla 5**

*Relación entre violencia de pareja y dependencia emocional*

Variables	Dependencia emocional	
	Rho	.675
	r <sup>2</sup>	.45
<b>Violencia de pareja</b>	p	.000
	n	313

*Nota: Rho: correlación de Spearman; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; p: significancia; n: muestra*

En la tabla 2, se denota la correlación entre las variables de violencia de pareja y dependencia emocional, como resultado se evidencia una relación significativa, de magnitud moderada (Elorza y Medina, 1987) y con un tamaño del efecto mediano (Cohen, 1998).

**Tabla 6***Relación entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional*

Variable/dimensiones		Ansiedad por separación (AS)	Expresión afectiva (EA)	Modificación de planes (MP)	Miedo a la soledad (MS)	Expresión límite (EL)	Búsqueda de atención (BA)
	Rho	,619	,549	,589	,670	,714	,539
<b>Violencia de pareja (VP)</b>	r <sup>2</sup>	.38	.30	.34	.44	.50	.30
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	n	313	313	313	313	313	313

*Nota: Rho: correlación de Spearman; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; p: significancia; n: muestra*

En la tabla 3, se contemplan las correlaciones de la variable de violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional, las correlaciones de magnitud moderada (EA; MP) y las de magnitud alta (AS, MS, EL y BA) (Elorza y Medina, 1987). En relación a los tamaños del efecto, los que poseen un efecto mediano (AS, EA, MO, MS y BA) y grande (EL) (Cohen, 1998).

**Tabla 7***Relación entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja*

Variable/dimensiones		Desapego (DES)	Violencia sexual (VS)	Coerción (CO)	Humillación (HU)	Maltrato de género (MG)	Maltrato físico (MF)	Violencia instrumental (VI)	Castigo emocional (CE)
	Rho	,650	,643	,651	,658	,665	,588	,613	,632
<b>Dependencia emocional (DE)</b>	r <sup>2</sup>	.42	.41	.42	.43	.44	.34	.37	.49
	p	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
	n	313	313	313	313	313	313	313	313

*Nota: Rho: correlación de Spearman; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto; p: significancia; n: muestra*

En la tabla 4, se contemplan las correlaciones de la variable dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja, todas las correlaciones son estadísticamente significativas, de magnitud moderada (Elorza y Medina, 1987) y los tamaños del efecto mediano, (Cohen. 1998).

**Tabla 8***Niveles de violencia de pareja de manera general y por dimensiones*

Niveles		Bajo	Medio	Alto	Total
DES	f	36	79	198	313
	%	11.5	25.2	63.3	100%
VS	f	81	129	103	313
	%	25.9	41.2	32.9	100%
CO	f	57	71	185	313
	%	18.2	22.7	59.1	100%
HU	f	85	125	103	313
	%	27.2	39.9	32.9	100%
MF	f	83	102	128	313
	%	26.5	32.6	40.9	100%
VI	f	83	39	191	313
	%	26.5	12.5	61	100%
CE	f	75	132	106	313
	%	24	51.2	33.9	100%
Puntuación general	f	7	95	211	313
	%	2.2	30.4	67.4	100%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 5 se observan los niveles de violencia de pareja más resaltantes por dimensiones, empezando por la dimensión de DES resaltó el nivel alto (63.3%), VS predominó el nivel medio (41.2%); CO fue de nivel alto (59.1%); HU destacó el nivel medio (39.9%); MF en el nivel alto (49.9%); VI de nivel alto (61%); CE representado en el nivel medio (51.2%) y finalmente para la puntuación general nivel más resaltante fue el alto (67.4%).

**Tabla 9***Niveles de dependencia emocional de manera general y por dimensiones*

Niveles		Bajo	Medio	Alto	Total
AS	f	20	49	244	313
	%	6.4	15.7	78	100%
EA	f	22	96	195	313
	%	7	30.7	62.3	100%
MP	f	26	169	118	313
	%	8.3	54	37.7	100%
MS	f	34	126	153	313
	%	10.9	40.3	48.9	100%
EL	f	38	42	233	313
	%	12.1	13.4	74.4	100%
BA	f	33	168	112	313
	%	10.5	53.7	35.8	100%
Puntuación general	f	8	65	240	313
	%	2.6	20.8	76.7	100%

*Nota: f: frecuencia; %: porcentaje*

En la tabla 6 se observan los niveles de dependencia emocional más predominantes por dimensiones, iniciando por la dimensión de AS resaltó el nivel alto (78%), la EA predominó el nivel medio (62.3%); la MP fue de nivel medio (54%); la EL destacó el nivel alto (74.4%); la BA resaltó el nivel medio (53.7%) y finalmente para la puntuación general nivel más resaltante fue el alto (76.7%).

## V. DISCUSIÓN

La problemática evidenciada en el presente estudio demuestra el contraste con los hallazgos obtenidos, siendo explicado de manera general por la OPS (2020), quien hace referencia que la violencia ha ido incrementándose. En relación a los tipos de violencia el CEM (2019), demostró con mayor predominancia a la violencia psicológica con un 51%, la violencia física fue 42% y violencia sexual de 5.8%. Por ello, la presente investigación se planteó como objetivo general determinar la relación entre la violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022. Las participantes que ingresaron en el presente estudio fueron 383 mujeres que hayan tenido indicadores de violencia, asimismo se emplearon las escalas del CDE y el CUVINO para el levantamiento de información, los cuales demostraron buenos índices de validez y confiabilidad.

Ahora bien, los hallazgos obtenidos en el objetivo general, evidencian una interacción directa y significativa ( $Rho=.675$ ;  $r^2=.45$ ;  $p < 0.05$ ). Con el fin de confirmar el hallazgo obtenido se hace mención al estudio realizado por Gonzales et al. (2021) quienes en su investigación demostraron que existe una relación directa entre la violencia con la dependencia emocional ( $Rho=.730$ ;  $p<0.05$ ), representado que el planteamiento hipotético inicial se enlaza con otros estudios.

En relación a la explicación teórica se hace mención a la macro teoría que sustenta la conexión entre ambas variables, siendo la propuesta por Walker (1984), con la teoría del ciclo de la violencia, donde se evidencia que es un modelo estrictamente descriptivo, en donde se plantea por 3 fases iniciales. La primera fase hace referencia a los comportamientos hostiles que dirige una persona hacia otra basado en las acusaciones o culpabilización interna o externa que pueda afectar la relación. La segunda fase explica que el agresor tiene a liberar toda la tensión emocional culminándose en la violencia física o sexual y haciendo que la víctima desarrolle sentimientos de indefensión ante la situación. La tercera fase de reconciliación, el agresor empieza a buscar la manera más rápida posible que la víctima lo perdone mediante promesas falsas y en esta situación, la pareja violentada tiende a perdonarlo y mantiene la esperanza de que realmente va a cambiar demostrándose así un estado de dependencia emocional en el cual se vuelve a repetir el ciclo de violencia.

El resultado del primer objetivo demuestra relación directa y significativa siendo expresados en las dimensiones AS ( $Rho=.619$ ;  $r^2=.38$ ;  $p < 0.05$ ), EA ( $Rho=.549$ ;  $r^2=.30$ ;  $p < 0.05$ ), MP ( $Rho=.589$ ;  $r^2=.34$ ;  $p < 0.05$ ), MS ( $Rho=.670$ ;  $r^2=.44$ ;  $p < 0.05$ ), EL ( $Rho=.714$ ;  $r^2=.50$ ;  $p < 0.05$ ) y BA ( $Rho=.539$ ;  $r^2=.30$ ;  $p < 0.05$ ).

Este hallazgo está relacionado con lo obtenido por Ponce et al. (2019), quienes se relacionaron la DE con la VP en una muestra de 1211 mujeres universitarias. Los hallazgos que obtuvieron demuestran una relación directa entre la VP con las dimensiones de subordinación/sumisión ( $r=-.157$ ,  $p<0.05$ ), y los deseos de control/dominio ( $r=-.229$ ,  $p <0.05$ ).

La explicación teórica que da explicación al resultado se asocia con lo que menciona Castelló (2005), quien refiere que la DE está directamente ligada a la conducta violenta por parte de las parejas, siendo que se justifican constantemente los hechos las agresiones o las infidelidades con el fin de poder mantener la relación dependiente y en ciertas ocasiones al culminarse el compromiso con el agresor, se empieza otra relación con una persona de similares características.

El segundo objetivo del estudio evidenció una correlación directa y significativa entre la DE con las dimensiones de VP, siendo expresadas en DES ( $Rho=.650$ ;  $r^2=.42$ ;  $p < 0.05$ ), VS ( $Rho=.643$ ;  $r^2=.41$ ;  $p < 0.05$ ), CO ( $Rho=.651$ ;  $r^2=.42$ ;  $p < 0.05$ ), HU ( $Rho=.658$ ;  $r^2=.43$ ;  $p < 0.05$ ), MG ( $Rho=.665$ ;  $r^2=.44$ ;  $p < 0.05$ ), MF ( $Rho=.588$ ;  $r^2=.34$ ;  $p < 0.05$ ), VI ( $Rho=.613$ ;  $r^2=.37$ ;  $p < 0.05$ ) y el CE ( $Rho=.632$ ;  $r^2=.49$ ;  $p < 0.05$ ).

En favorecimiento al hallazgo obtenido, Chafra et al. (2021), desarrollaron un estudio para relacionar la DE con la VP empleando una muestra de 754 mujeres, en donde encontraron que existe una relación directa entre sus dimensiones, evidenciándose que las mujeres tienden a ser más vulnerables al ser dependientes de sus agresores en su mayoría parejas.

Para dar un contraste teórico, se hace mención de la teoría generacional sustentada por Dutton y Golant(1997), quienes hacen referencia que la conducta violenta parte desde la crianza al ser violentados por sus cuidadores, lo cual genera que a lo largo del tiempo se desarrollen conductas violentas y que se notará con mayor intensidad en la etapa adulta promoviendo interna y externamente las



conductas disruptivas. Asimismo, dentro del campo del contraste de receptación, Bandura (1977), a través de su teoría del aprendizaje social sustenta que las conductas violentas pueden aprenderse del entorno social y que posteriormente estas serán repetidas generando un cierto placer o satisfacción al replicarlas.

El tercer objetivo fue describir los niveles de VP, siendo la cifra más relevante el nivel alto con un 67.4%, seguidamente del nivel medio con un 30.4% y finalmente el de menor cantidad fue el nivel bajo de 2.2%. Este hallazgo es comparado por el obtenido por Gallegos et al. (2019), quien empleando una muestra de 100 mujeres universitarias que han sufrido de violencia, un 31% se ubicaron en el nivel alto de violencia, asimismo un 30% se encontraron en el nivel medio y un 47% en el nivel bajo.

La explicación que sustenta ello está asociado con lo que fundamentan Mayor y Salazar (2019), quienes explican que las conductas violentas que se producen dentro de los vínculos familiares están ligadas a violentar con una mayor intensidad a las mujeres, en lo que se aplica los componentes de la violencia al ser una población más vulnerable a los ataques.

El cuarto objetivo denotó los niveles de DE, siendo el porcentaje más elevado el nivel alto con un 76.7%, continuamente se obtuvo el nivel medio de 20.8% y el nivel con menores índices fue el bajo con un 2.6%. Este resultado está relacionado a lo que obtuvieron Jurado y Samaniego (2019), quienes buscaron especificar las características de la DE y al contrastarse los niveles demostraron que las mujeres víctimas poseen un nivel alto con un 59%, en relación a un nivel significativo se demostró un 29%, asimismo el nivel moderado de 6% y el nivel bajo con un 6%.

Teóricamente se explica este hallazgo según lo explicado por Bowlby (1980), quien hace referencia que toda persona está constantemente en la búsqueda de diversos vínculos afectivos con la finalidad de poder disminuir notoriamente los síntomas de la soledad o la intranquilidad mental. En ese proceso se producen reacciones negativas, siendo que se pueda generar un estado dependiente al buscar forzosamente esas interacciones sin medir las consecuencias que existen como podría el de ser violentadas consecutivamente y no alejar al agresor de su vida por el miedo constante a quedarse sola o ser rechazada.

Por otra parte, las facilidades obtenidas al desarrollarse el presente estudio mediante la metodología correlacional descriptiva implican que se pueda analizar con mayor precisión la relación que existe entre la VP con la DE al haberse entrelazado de manera general y por dimensiones. Asimismo, el proceso de recolección de datos en formato de aplicación web permitió un mayor alcance a poder integrarse al estudio a las mujeres que hayan tenido indicadores de violencia o de dependencia emocional y ello también aplicado mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia al ser depuradas en base a los criterios planteados en el estudio.

En ese lineamiento es importante precisar que se han empleado instrumentos válidos y confiables que han permitido su adecuado entendimiento a la población objetivo. Contrariamente, la dificultad encontrada en el presente estudio fue que, al ser una investigación correlacional y no causal, no se pudieron enlazar otras variables de causalidad que demuestren una mayor relación de las variables encontradas tomando en consideración el tamaño del efecto del 45%.

## **VI. CONCLUSIONES**

### **Primera**

Se obtuvo una relación directa y estadísticamente significativa entre las variables de VP y DE ( $Rho=.675$ ;  $r^2=.45$ ;  $p < 0.05$ ), interpretándose en que mayor sean los índices de violencia también serán mayores los de dependencia emocional y esto está sustentado en un 45% de varianza explicada.

### **Segunda**

Se evidenció una relación directa y significativa en la relación de la VP con las dimensiones de DE expresados en AS ( $Rho=.619$ ;  $r^2=.38$ ;  $p < 0.05$ ), EA ( $Rho=.549$ ;  $r^2=.30$ ;  $p < 0.05$ ), MP ( $Rho=.589$ ;  $r^2=.34$ ;  $p < 0.05$ ), MS ( $Rho=.670$ ;  $r^2=.44$ ;  $p < 0.05$ ), EL ( $Rho=.714$ ;  $r^2=.50$ ;  $p < 0.05$ ) y BA ( $Rho=.539$ ;  $r^2=.30$ ;  $p < 0.05$ ), demostrándose que la varianza explicada oscila entre los rangos de 38% a 50%.

### **Tercera**

Se consiguió una relación directa y significativa entre la DE con las dimensiones de VP, siendo el en DES ( $Rho=.650$ ;  $r^2=.42$ ;  $p < 0.05$ ), VS ( $Rho=.643$ ;  $r^2=.41$ ;  $p < 0.05$ ), CO ( $Rho=.651$ ;  $r^2=.42$ ;  $p < 0.05$ ), HU ( $Rho=.658$ ;  $r^2=.43$ ;  $p < 0.05$ ), MG ( $Rho=.665$ ;  $r^2=.44$ ;  $p < 0.05$ ), MF ( $Rho=.588$ ;  $r^2=.34$ ;  $p < 0.05$ ), VI ( $Rho=.613$ ;  $r^2=.37$ ;  $p < 0.05$ ) y el CE ( $Rho=.632$ ;  $r^2=.49$ ;  $p < 0.05$ ), evidenciándose que la varianza explicada oscila entre el 37% al 49%.

### **Cuarta**

Se obtuvieron los niveles para la violencia de pareja, siendo el más predominante el alto con un 67.4%, siendo explicado en que los estímulos del entorno social predisponen a aprender las conductas violentas y por ende estas se repetirán generando una cadena de violencia continua.

### **Quinta**

Finalmente, se obtuvo para los niveles de dependencia emocional, el valor con mayor incidencia fue el 76.7%. Ello se relaciona en base a la vulnerabilidad que poseen las mujeres entorno a la manipulación por parte de la pareja al aplicarse el ciclo de la violencia

## **RECOMENDACIONES**

### **Primera**

Se recomienda poder replicar el estudio en zonas alejadas del interior del país, debido a que no hay suficiente información de la problemática que existe en estos lugares.

### **Segunda**

Al haberse evidenciado la varianza explicada en un 45% entre las variables generales, es importante desarrollar investigaciones de diseño experimental con el fin de evidenciar la inferencia cognitiva o comportamental en mujeres de los Olivos.

### **Tercera**

Es importante que se prioricen las actividades psicológicas orientadas a la intervención de la violencia desde los ámbitos escolares y de planificación familiar, debido a que se ha evidenciado una capacidad explicativa entre un 38 a 50% asociado a las dimensiones de la dependencia emocional y de manera inversa fluctúan entre un 37% al 49%.

### **Cuarta**

En base a los resultados, la Municipalidad de los Olivos debe fomentar las actividades orientadas a mejorar la salud mental con el fin de que se puedan disminuir los índices obtenidos por la población femenina.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reability and Validity of Ralings. *Sage Journal*, 45(1), 31-42.  
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0013164485451012>
- Aiquipa, J. (2019). Emotional dependence of female victims of intimate partnership violence *Revista de Psicología (PUCP)*, 33(2), 411-437.  
<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/13050>
- Alarcón., Alba L., Arrieta F., Figueroa, L. y Llanos, H. (2019). Factores asociados a la violencia de pareja en jóvenes universitarios. *Revista Tejidos Sociales*. 4(1), pp. 1-14  
<https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/tejsociales/article/download/5548/5328&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Arellano, L. (2019) Dependencia emocional y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes de institutos de Trujillo. *Revista JANG*, 8(1), 1-21.  
<https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/jang/article/view/1908/1684>
- Alencar, R. y Cantera, L. (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una Revisión Teórica. *Revista Psicología*, 43 (1). 116-126.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5163211.pdf>
- Alvarado, P. (2015). Transmisión transgeneracional de la violencia de pareja y funcionalidad familiar de hombres y mujeres de la ciudad de Trujillo. *In Crescendo*, 6(2), 11-21.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5294097>
- Álvarez, J. (2018). *Dependencia emocional en parejas y dimensiones de la personalidad en miembros de una escuela de oficiales PNP* [Tesis de pregrado. Universidad Ricardo Palma].  
<https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/1425/Tesis-JuanaLuisaA-r%5b1126%5d%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amor, P. J. y Echeburúa, E. (2010). Claves Psicosociales para la Permanencia de la Víctima en una Relación de Maltrato Psychosocial Keys for the Permanence of the Victim in an Abusive Relationship. *Clínica*, 1(2), 97-104.  
<https://www.revistaclinicacontemporanea.org/art/20100730132935296000>

- Arias, W. (2012). Algunas consideraciones sobre la familia y la crianza desde un enfoque sistémico. *Revista de psicología*, 2(1), 32- 46. <https://ucsp.edu.pe/wp-content/uploads/2020/02/Consideraciones-sobre-la-familia-y-la-crianza.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Corporation. [http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura\\_SocialLearningTheory.pdf](http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf)
- Baptista, M., Fernández, C y Hernández, R. (2010). *Metodología de la investigación y diseño de investigación*. McGraw-Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Baumrind, D. (1971). Current patterns of parental authority. *Developmental Psychology*, 4(1), 1–103. <https://doi.org/10.1037/h0030372>
- Beck, A. y Freeman, A. (1995). *Terapia cognitiva de los trastornos de la Personalidad*. Paidós Ibérica. <https://tuvntana.files.wordpress.com/2015/06/beck-terapia-cognitiva-de-los-trastornos-de-personalidad.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la investigación. Serie integral por competencias (3taed.). Editorial Patria. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Drogas\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3raed.). Pearson Educación <https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Beck, T., y Alford. A. (2000). O poder integrador da terapia cognitiva. Porto Alegre: *Artmed*, 13(2), 249-264. <https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1882>
- Bowlby, J. (1973). *Attachment and loss: Volume II: Separation. anxiety and anger. In Attachment and loss*. The Hogarth press and the institute of psychoanalysis. <https://psisemadrid.org/teoria-del-apego/>

- Bowlby, J. (1979). The bowlby-ainsworth attachment theory. *Behavioral and Brain Sciences*, 2(4), 637-638. <https://psisemadrid.org/teoria-del-apego/>
- Bowlby, J. (1980) *La pérdida afectiva*. Paidós  
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297226904011.pdf>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carvajal, A., Centeno, C., Watson, R., Martínez, M., y Sanz, Á. (2011). ¿Cómo validar un instrumento de medida de la salud?. *Anales Sis San Navarra*, 34(12), 63-72. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1137-66272011000100007](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1137-66272011000100007)
- Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional. Características y tratamiento*. Psicología. Alianza. [https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1881/Alalu\\_De\\_Los\\_Rios\\_Deborah.pdf](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/1881/Alalu_De_Los_Rios_Deborah.pdf)
- Centro de Emergencia Mujer (2019). *Incremento de los problemas psicosociales*. *Revista psicológica exploratoria*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/02/Supervisi%C3%B3n-CEM-setiembre-octubre-2019.pdf>
- Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (2022). *Violencia contra la mujer*. Ministerio de Salud. <https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/informativo/prensa/cdc-peru-reportomas-de-17-mil-casos-por-violencia-contra-la-mujer-durante-el-2022/>
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Comrey, A., y Lee, H. (1992). *A first course in factor analysis*. Lawrence Erlbaum Associates. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>

- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista de ciencias de la educación*, 119 (33), 1-20. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n33/art12.pdf>
- Correia, C., et al. (2014). Representações sobre suicídio com mulheres com história de violência doméstica e tentativa do mesmo. *Contexto de Enfermagem*. Florianópolis. 23(1). 118-125. <https://www.scielo.br/j/tce/a/3nkc7ZHMYMq9hQ76tJh8HTk/abstract/?lang=es>
- Corzo, S. y Saraí, A. (2016). Antecedentes históricos de las relaciones amorosas en la adolescencia y los problemas psicológicos que se generan durante estas (Capítulo uno). *Con-Ciencia Boletín Científico De La Escuela Preparatoria*, 5(9). <https://repository.uaeh.edu.mx/revistas/index.php/prepa3/article/view/2862>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://rdu.unc.edu.ar/bitstream/handle/11086/22039/16.pdf>
- De la Villa (2017). Dependencia y pánico en mujeres abandonadas. *Editorial de Ciencias Médicas*. <https://revistas.unfv.edu.pe/RCV/article/view/75>
- Dios, F. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana*. 2020. [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48558>
- Dirección de Redes Integradas de Salud (2019). Población estimada de la Diris Lima Norte por edades simples, grupos de edad, según distritos y establecimientos. año 2019. [https://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/Poblaci%C3%B3n\\_EESS\\_2019.pdf](https://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/Poblaci%C3%B3n_EESS_2019.pdf)
- Dirección Regional de Salud Lima Provincia (2019). *Índice de feminicidios en el Perú. tasas altas de feminicidio*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/en-el-ano-2019-se-registraron-148-feminicidios-a-nivel-nacional->



12856/#:~:text=24%20de%20cada%20100%20feminicidios,Lima%20el%206%2C1%25.

- Dohmen, L. (1995). *Perfil del hombre golpeador*. Paidós.  
<https://www.redalyc.org/pdf/4615/461545474007.pdf>
- Dutton, D. y Golant, S. (1997). *El golpeador: Un perfil psicológico*. Editora Paidós
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., y Martínez, G. (2016). Structural Equation Modeling: Features, Phases, Construction, Implementation and Results *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Elorza, H. y Medina, J. (1999). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. Oxford University.  
<https://www.uv.mx/rmipe/files/2015/09/Estadistica-para-las-ciencias-sociales-del-comportamiento-y-de-la-salud.pdf>
- Franco, Z., y Mendoza, M. (2022). Emotional dependence and abuse against women in a populated center of Piura. *Revista Muro de la Investigación*.  
<https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1762/1976>
- Frías, D. (2021). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida* [Tesis de pregrado. Universidad de Valencia].  
<https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gallegos, V. A., Sandoval, C. A., Espín, M. M.F, y García, M. D.A. (2019). Self-esteem and psychological violence against university women in their couple relationships. *Enseñanza e Investigación en Psicología*. 1(3). 139-148.  
<https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>
- García, I. (2020). *Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla*. 2020.  
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2943846>
- Gernika, B., Gernika, G., Gonzales, A., Guerra, S., y Rodríguez, C. (2021). Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria

- de la región Huancavelica. Perú. *Espacios*, 42(5), 1-14.  
<https://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p07.pdf>
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 230 - 233.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Gonzales, A., Guerra, T., y Rodríguez, C. (2021) Violencia y dependencia emocional en parejas adolescentes de educación secundaria de la región Huancavelica, Perú. *Revista espacios*, 42(5), 95-108.  
<https://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p07.pdf>
- Heinze, J., Carter, P., Ngo, Q., Zimmerman, M., Walton, M., y Cunningham, R. (2018). Patterns of intimate partner and non-partner violence among high-risk youth. *Journal of Adolescent Health*, 62 (5).  
<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.11.304>
- Hernández, R. y Mendoza. (2018) *Metodología de la investigación* (7ª Edición). McGraw-Hill. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/pc/v31n1/08.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Violencia en el Perú*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf)
- Jurado, D. y Samaniego, S. (2019). *Dependencia emocional en mujeres víctimas de violencia*. Quito. Ecuador [Tesis de Maestría. Universidad Internacional SEK]. <https://repositorio.uisek.edu.ec/handle/123456789/3517>
- Kiliç, S. (2016). Cronbach's alpha reliability coefficient. *Psychiatry and Behavioral Sciences*, 6(1), 47. <https://doi.org/10.5455/jmood.20160307122823>
- Lemos, M. y Londoño, N. (2006). Design and validation of the emotional dependence questionnaire in Colombian population. *Acta Colombiana de Psicología*, 9(2). <https://www.redalyc.org/pdf/798/79890212.pdf>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). Exploratory Item Factor Analysis: A practical guide revised and updated. *Revista Anales de Psicología*, 30(3). 1151-1169.  
<https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>

- López, A., y Moral, M. (2020). Dependencia emocional en agresores de pareja asistentes y un programa de intervención de penas y medidas alternativas: estudio piloto. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 49 (3), 476-82.  
<https://www.ijpsy.com/volumen20/num1/536/dependencia-emocional-en-agresores-de-pareja-ES.pdf>
- Lucânia, E., Valério, N., Barison, S., & Miyazaki, M. C. (2009). Cognitive-behavior intervention with sexual violence: case report. *Psicologia em Estudo*, 14(4), 817-826.  
<https://www.scielo.br/j/pe/a/hRjxdBsT4wL5p99YNbnjQtk/?lang=pt&format=pdf>
- Martínez, J., Vargas, R., y Novoa, M. (2016). Relation between dating violence and parental maltreatment model observation. *Psychologia*, 10(1), 101-112.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297245905010>
- Martínez, R., et al. (2009). El coeficiente de correlación de los rasgos de Spearman Caracterización. *Revista habanera de ciencias médicas*, 8(2).  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=180414044017>
- Mayor, S., y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar: Un problema de salud actual. *Gac Méd Espirit*, 21(1), 96-105.  
<https://revgmespirituana.sld.cu/index.php/gme/article/view/1747/pdf>
- Mesa de Concertación para la Lucha contra la pobreza Lima Metropolitana (2020). *Balance de las acciones desarrolladas por el grupo de seguimiento concertado para la prevención y atención de la violencia hacia las mujeres y el grupo familiar en lima metropolitana*.  
<https://www.mesadeconcertacion.org.pe/storage/documentos/2020-08-28/balance-violencia-mujeres-lima-metropolitana.pdf>
- Moral, J., y Sirvent, C. (2009). Affective Dependence and Gender: Symptomatic Profile in Spanish Affective Dependents. *Interamerican Journal of Psychology*, 43(2),  
<http://digibuo.uniovi.es/dspace/bitstream/10651/35600/1/28412891004.pdf>

- Nancy, C., y Juana, L. (2021). Emotional dependence and violence in women treated at the Fundación Nosotras con Equidad, of Riobamba. *Revista Médica Electrónica*, 43(5).  
[http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4346/pdf\\_961](http://www.revmedicaelectronica.sld.cu/index.php/rme/article/view/4346/pdf_961)
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cualitativa –cualitativa y redacción de tesis* (4ta ed.). Ediciones de la U.  
<https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). Caracterizan la violencia como: El uso intencional de la fuerza o el poder físico. de hecho. o como amenaza. contra uno mismo. otra persona o un grupo o comunidad.  
[https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102\\_spa.pdf;jsessionid=15938566C9C92CB9C4E1A9D672CB207D?sequence=1](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=15938566C9C92CB9C4E1A9D672CB207D?sequence=1)
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Preponderancia de la violencia económica y sexual*.  
[https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=5496:2011-preventing-intimate-partner-sexual-violence-against-women&Itemid=0&lang=en#gsc.tab=0](https://www3.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=5496:2011-preventing-intimate-partner-sexual-violence-against-women&Itemid=0&lang=en#gsc.tab=0)
- Otzen, T., y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Patsi, V., y Requena, S. (2020). Relación entre los esquemas desadaptativos con la dependencia emocional en mujeres en situación de violencia de pareja psicológica. *Revista de psicología*, (23), 9-34.  
[http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2223-30322020000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2223-30322020000100003&lng=es&tlng=es)
- Pelegrín, A., y Garcés, E. (2004). Aproximación teórico-descriptiva de la violencia de género: propuestas para la prevención. *Apuntes de psicología*, 22(3),

353-373.

<https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/61/63>

Peralta, Z. (2018). *Dependencia emocional y celos en jóvenes de un instituto de la ciudad de Chiclayo* [Tesis de pregrado de la Universidad Señor de Sipán].

<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6601>

Pérez, E., y Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*. 2 (1).

58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

Petersen, F., et al. (2019). Cognitive behavioral therapy for women in domestic violence situation: systematic review. *Psicología Clínica*. 31(1), 145- 165.

<https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/CienciaDigital/articulo/view/2167/5380>

Ponce, C., Aiquipa, J., y Arboccó, M. (2019). Emotional Dependence. Satisfaction with Life and Partner Violence in University Students. *Revista de Psicología Educativa*.

<https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/351/791>

Principios Bioéticos de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2010) Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>

Ramos, S. (2014). *Violencia sufrida y ejercida en la pareja desde la perspectiva ecológica* [Tesis de doctorado. Universidad Autónoma de Nuevo León].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62069/Villavicencio\\_ADE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62069/Villavicencio_ADE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Razali, N. y Wah, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*,

2(1), 21-33.

<https://www.nrc.gov/docs/ML1714/ML17143A100.pdf>

Real Academia Española (2022) Diccionario de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/dependencia?m=form>

Real Academia Española (2022). Diccionario de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/violencia?m=form>

- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción*. Servicios Académicos Intercontinentales. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodríguez, F., et al. (2010). Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España, México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica de la Salud*, 6, 45-52. <https://personal.us.es/jalocebo/wp-content/uploads/2016/07/Rodriguez-y-cols-2010-Validaci%C3%B3n-del-CUVINO-en-Espa%C3%B1a-y-Latinoam%C3%A9rica.pdf>
- Ruíz, M., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150815>
- Salanova, M., y Lezaun, J. (1998). Dependencia. personas mayores y familias. De los enunciados a las intervenciones. *Anales de Psicología*, 14(1), 95-104. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16714109.pdf>
- Salazar, V. (2020). Dependencia emocional y su relación con la depresión y la ansiedad en mujeres víctimas de violencia. *Revista Científica INICC*. <https://www.inicc-peru.edu.pe/revista/index.php/delectus/article/view/81/92>
- Sarmiento, M. (2018). *Violencia natural y dependencia emocional en mujeres violentadas atendidas en un centro de salud pública de Ancón. Lima – 2018*. [Tesis de Licenciatura. Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48461>
- Sevilla, L. (2019). *Dependencia emocional y violencia en las relaciones de noviazgo en universitarios del distrito de Trujillo* [Tesis de Doctorado. Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11371>
- Shapiro, S., Wilk, M. (1965). Un análisis de prueba de varianza para la normalidad. *Biometrika*, 52 (3/4), 591-611. <http://www.bios.unc.edu/~mhudgens/bios/662/2008fall/Backup/wilkshapiro1965.pdf>

- Siurana, J. (Marzo 2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Veritas*, 22, 121-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Soledad, A. (2015). *Análisis de los patrones transgeneracionales y su relación con las manifestaciones de la violencia en las parejas adolescentes* [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Quito. Ecuador]. <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:iSCHbnmjLo8J:repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/>,
- Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC). (2019). Código Nacional de la Integridad Científica. CONCYTEC. Código Nacional de la Integridad Científica. CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Tomás, J. (2009). Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería. Universidad Autónoma de Barcelona. España. [https://conductitlan.org.mx/04\\_Investigacion/Materiales/L\\_Tomas-Sabado\\_muestreoparaenfermeria.pdf](https://conductitlan.org.mx/04_Investigacion/Materiales/L_Tomas-Sabado_muestreoparaenfermeria.pdf)
- Universidad César Vallejo (2017). *Código de Ética en la Investigación de la Universidad César Vallejo. Trujillo. Perú.* <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/C%C3%93DIGO-DE-%C3%89TICA-1.pdf>
- Validación del Cuestionario de Violencia entre Novios (2020) en jóvenes hispanohablantes: Análisis de resultados en España. México y Argentina. *Anuario de Psicología Clínica de la Salud*. 6. 45-52. [https://www.researchgate.net/publication/266277701\\_Validacion\\_del\\_Cuestionario\\_de\\_Violencia\\_entre\\_Novios\\_CUVINO\\_en\\_jovenes\\_hispanohablantes\\_Analisis\\_de\\_resultados\\_en\\_Espana\\_Mexico\\_y\\_Argentina](https://www.researchgate.net/publication/266277701_Validacion_del_Cuestionario_de_Violencia_entre_Novios_CUVINO_en_jovenes_hispanohablantes_Analisis_de_resultados_en_Espana_Mexico_y_Argentina)
- Viladrich, C., Angulo A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*. vol. 33 número 3. pág. 755-782. <https://psycnet.apa.org/record/2017-33931-034>

Walker, L. (1984). *The battered woman syndrome*. Sprynger.  
<https://www.cop.es/GT/JAVIER-GOMEZ.pdf>

Zinker, J. (2005). *En busca de la buena forma*. México: Instituto Humanista de Sinaloa.

<https://core.ac.uk/download/pdf/71050281.pdf>



# **ANEXOS**

## Anexo1: Matriz de Consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e ítems	Método	
¿Cuál es la relación que tiene violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de Los Olivos, Lima, 2022?	General	General	Variable 1: <b>Violencia de pareja</b>		
	Determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos de Lima. 2022	La relación entre violencia de pareja y dependencia emocional es directa y significativa en mujeres del distrito de los Olivos. Lima. 2022.	Dimensiones	Ítems	DISEÑO: No experimental y transversal
	Específicos	Específicos	Desapego	6. 14. 22. 30. 32. 33.37	NIVEL: Descriptivo correlacional
	a) Determinar la relación entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia.	a) Existe una relación significativa y directa entre violencia de pareja con las dimensiones de dependencia emocional en el distrito de los Olivos. Lima	Violencia sexual	2. 10. 18. 26. 34. 39	POBLACIÓN 31.840 mujeres de los Olivos
	b) Determinar la relación entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja expresados.	b) Existe una relación significativa y directa entre dependencia emocional con las dimensiones de violencia de pareja en el distrito de los Olivos. Lima.	Coerción	1. 9. 17. 25. 38. 42	MUESTRA: 383 mujeres de los Olivos
c) Describir la violencia de pareja de manera general y por dimensiones.			Humillación	7. 15. 23. 31. 36. 40. 41	INSTUMENTOS CUVINO CDE

d) Describir la dependencia emocional de manera general y por dimensiones.

Maltrato de genero	3. 11. 19. 27. 35	
Maltrato físico	5. 13. 21. 29	
Violencia instrumental	4. 12. 20. 28	
Castigo emocional	8. 16. 24	
<b>Dependencia emocional</b>		
Ansiedad por separación	2. 6. 7. 8. 13. 15. 17	Ordinal: Completamente falso para mí = 1 La mayor parte falso de mí= 2 Ligeramente más verdadero que falso = 3 Moderadamente verdadero para mí= 4 La mayor parte verdaderamente de mí= 5 Me describe perfectamente=6
Expresión afectiva de la pareja	5. 11. 12. 14	
Modificación de planes	16. 21. 22.23	
Miedo a la soledad	1. 18. 19	
Expresión limite	9. 10. 20	
Búsqueda de atención	3. 4	

## Anexo 2: Operacionalización de variables

### Operacionalización de la variable violencia de pareja

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala
Violencia de pareja	Es una acción u omisión contra la voluntad de la otra persona de integrar en la relación generando demasía al derecho y la virtud física, psicológica y sexual (Rodríguez et al; 2010).	Los puntajes se obtuvieron por medio del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), el cual posee 8 dimensiones y 42 ítems, (Rodríguez et al; 2010).	Desapego	6. 14. 22. 30. 32. 33.37	Ordinal
			Violencia sexual	2. 10. 18. 26. 34. 39	
			Coerción	1. 9. 17. 25. 38. 42	
			Humillación	7. 15. 23. 31. 36. 40. 41	
			Maltrato de genero	3. 11. 19. 27. 35	
			Maltrato físico	5. 13. 21. 29	
			Violencia instrumental	4. 12. 20. 28	
			Castigo emocional	8. 16. 24	

*Operacionalización de la variable de dependencia emocional*

<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
Dependencia emocional	Ocurre cuando una persona necesita de otra para ser feliz y sobrevivir. Al mismo tiempo, idealiza a la persona, creyendo que la va a necesitar constantemente para que puedan apoyarlos y alentarlos, (Beck, 1995).	Se midió mediante el Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE) de Lemos y Lodoño (2006), la prueba consta de 23 ítems y de 6 dimensiones.	Ansiedad por separación	2. 6. 7. 8. 13. 15. 17	Ordinal
			Expresión afectiva de la pareja	5. 11. 12. 14	
			Modificación de planes	16. 21. 22.23	
			Miedo a la soledad	1. 18. 19	
			Expresión limite	9. 10. 20	
			Búsqueda de atención	3. 4	









## Instrumento 2

### Dependencia Emocional (CDE)

(Lemos y Lodoño. 2006)

Enumeradas aquí. usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor. lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a). base su respuesta en lo que usted siente. no en lo que usted piense que es correcto. Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

Las opciones de respuesta son: 1=Completamente falso para mí; 2=La mayor parte falso de mí; 3=Ligeramente más verdadero que falso; 4=Moderadamente verdadero para mí; 5= La mayor parte verdaderamente de mí; 6=Me describe perfectamente

N°	Preguntas	1	2	3	4	5	6
1	Me siento desprotegido(a) cuando estoy solo(a)						
2	Me preocupa la idea de ser abandonado (a) por mi pareja						
3	Para atraer a mi pareja busco impresionarla(o) o divertirla(o)						
4	Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja						
5	Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja						
6	Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada. me preocupa pensar que está enojada(o) conmigo						
7	Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días. me siento ansioso (a)						
8	Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
9	He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje						
10	Me considero una persona débil						
11	Necesito mucho que mi pareja me exprese afecto						
12	Necesito tener a una persona que me considere especial						
13	Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío(a)						
14	Me siento muy mal. si mi pareja no me expresa frecuentemente afecto.						

15	Siento temor a que mi pareja me abandone						
16	Si mi pareja me propone una actividad dejo todo para estar con él (ella)						
17	Me siento intranquilo cuando no conozco donde está mi pareja.						
18	Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo						
19	No me agrada la soledad.						
20	Soy capaz de hacer cosas temerarias. hasta arriesgar mi vida. por conservar el amor de mi pareja						
21	Si tengo planes y mi pareja aparece. los cambios solo por estar con él (ella)						
22	Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja						
23	Me divierto solamente cuando estoy con mi pareja						

## Anexo 04:

Print del formulario empleado



Sección 1 de 6

### Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres en el distrito de los Olivos, Lima.

*Querido participante queremos brindarle nuestro cordial saludo y agradecimiento por el apoyo a nuestro trabajo de investigación, lo cual tiene como objetivo el poder determinar la relación entre violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima.*

*Las saluda Viviana Verónica Figueroa Centeno y Guadalupe Yeselia Torres Flores, estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo, nos encontramos realizando nuestra investigación con el fin de obtener nuestra Licenciatura en Psicología.*

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 6

### CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

La participación del presente estudio es voluntaria. En la siguiente página, se encontrará un cuestionario, el proceso consiste en responder una serie de preguntas y marcar la alternativa que crea conveniente para usted.

Es importante recalcar que los datos obtenidos serán confidenciales no se expondrá a terceros, será utilizado solo con fines académicos y científicos.

URL: <https://forms.gle/rt3h4aJimGGbdzPu5>

**Anexo 5:**

*Ficha sociodemográfica*

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Sexo:

- Mujer

Edad:

- Mayor de 18 a 45 años

Estado civil:

- Soltero
- Casado
- Conviviente
- Separado
- Divorciado
- Otro

Grado de instrucción:

- Superior completo
- Técnico completo
- Secundaria completa
- Otro

Distrito de residencia:

- Los Olivos

## Anexo 6:

### Cartas de autorización de los instrumentos firmadas por la escuela de Psicología



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

**CARTA N°0716- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 24 de Junio de 2022

**Autor:**

**Lemos Hoyos, Maríantonía**

**Presenta:**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes **Figueroa Centeno, Viviana Verónica**, con DNI 73806986 con código de matrícula N° 7001206504 y **Torres Flores, Guadalupe Yeselia**, con DNI 71690909 con código de matrícula N° 7001159913 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, LIMA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **(Cuestionario de dependencia emocional CDE)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

**CARTA N°0715- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-IN**

Los Olivos 24 de Junio de 2022

Autor:

- Rodríguez Franco, Luis

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las estudiantes **Figueroa Centeno, Viviana Verónica**, con DNI 73806986 con código de matrícula N° 7001206504 y **Torres Flores, Guadalupe Yeselia**, con DNI 71690909 con código de matrícula N° 7001159913 estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **VIOLENCIA DE PAREJA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, LIMA**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Cuestionario de violencia entre novios – CUVINO**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Atentamente,



**Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte

## Evidencia de la aceptación de uso de los instrumentos por parte de los autores

- **Cuestionario de violencia entre Novios (CUVINO)**



 **VIVIANA FIGUEROA** <vfigueroacenteno@gmail.com>  
para mí ▾ sáb, 30 abr, 23:14 ☆ ↶ ⋮




----- Forwarded message -----  
De: LUIS RODRIGUEZ FRANCO <lurodri@us.es>  
Date: vie, 29 abr 2022 a las 0:56  
Subject: RE: AUTORIZACIÓN DE USO DEL INSTRUMENTO DE CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS  
To: VIVIANA FIGUEROA <vfigueroacenteno@gmail.com>


Disponen de la autorización solicitada y les adjunto información de interés.  
Incluyo una nueva versión del cuestionario destinada a la aplicación a ambos miembros de parejas de jóvenes y adolescentes  
Un cordial saludo

Luis Rodríguez Franco  
Sevilla (España)

- **Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)**

07:37  

←    ⋮


 **Mariantonia Lemos Hoyos** 19 may.  
para mí ▾ ↶ ⋮

Buenas noches.

El CDE es un cuestionario de acceso abierto, así que no requiere una autorización explícita para aplicarlo desde que se haga la citación del artículo como tal (2006). De todas maneras reiteramos la autorización para el uso de nuestro instrumento.

En el siguiente link encontrarás la guía de calificación: <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/17571>

Mucha suerte en tu trabajo!

 **Mariantonia Lemos Hoyos**  
Coordinadora de la maestría en Estudios del Comportamiento  
Profesora titular  
Departamento de psicología  
Escuela de Humanidades  
Teléfono (57 4) 261 9500, extensión 8923  
mlemosh@eafit.edu.co


---

Carrera 49 N° 7 sur – 50, Medellín – Colombia  
Línea de atención al usuario: (57 4) 4489500 [www.eafit.edu.co](http://www.eafit.edu.co)

• **Inspira Crea Transforma** •

Universidad EAFIT - Vigilada Mineducación  
Acreditada Institucionalmente hasta 2026. Resolución 2158 de 2018.

---

 **¡Testimonio de confianza!**

Mostrar texto citado

**Anexo 7: Consentimiento Informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Sra.....

Con el debido respeto nos presentamos a usted, Viviana Verónica Figueroa Centeno y Guadalupe Yeselia Torres Flores, estudiantes de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – SEDE Lima Norte. En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre **“Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima,2022”**.; y para ello queremos contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos instrumentos psicológicos: **Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) y Cuestionario de dependencia emocional (CDE)**, la información que se recoja servirá solo para fines de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

ATTE:

Viviana Verónica Figueroa Centeno  
Guadalupe Yeselia Torres Flores  
ESTUDIANTES DE PSICOLOGIA  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo \_\_\_\_\_  
con número de DNI \_\_\_\_\_ acepto que se realice la investigación **“Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima,2022”** de las estudiantes: Viviana Verónica Figueroa Centeno y Guadalupe Yeselia Torres Flores

Día: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
Firma



## Anexo 8

### Resultados del piloto de la variable de violencia de pareja (CUVINO)

- *Análisis descriptivo de la dimensión Desapego*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	IHC	H <sup>2</sup>	Correlación de Pearson						
	1	2	3	4	5							6	14	22	30	32	33	37
6	24.2 %	38.9 %	17.1 %	15.6 %	4.3 %	2.37	1.14	0.59	-0.54	0.69	0.52	—						
14	35.5 %	32.2 %	15.2 %	12.3 %	4.7 %	2.18	1.18	0.79	-0.36	0.72	0.47	0.64	—					
22	44.5 %	23.2 %	16.1 %	12.3 %	3.8 %	2.08	1.20	0.82	-0.47	0.86	0.26	0.62	0.63	—				
30	34.1 %	29.9 %	15.6 %	15.6 %	4.7 %	2.27	1.22	0.63	-0.71	0.82	0.32	0.64	0.66	0.72	—			
32	41.2 %	25.6 %	18.5 %	11.8 %	2.8 %	2.09	1.15	0.74	-0.51	0.82	0.32	0.65	0.67	0.76	0.81	—		
33	39.3 %	25.1 %	20.9 %	11.8 %	2.8 %	2.14	1.15	0.66	-0.6	0.87	0.24	0.64	0.65	0.76	0.76	0.84	—	
37	37.0 %	30.8 %	17.1 %	12.8 %	2.4 %	2.13	1.12	0.71	-0.5	0.85	0.28	0.58	0.65	0.71	0.75	0.74	0.75	—

Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.

- *Análisis descriptivo de la dimensión sexual*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson					
	1	2	3	4	5							2	10	18	26	34	39
												—	—	—	—	—	—
2	50.7 %	22.3 %	16.1 %	8.1 %	2.8 %	1.90	1.11	1.05	0.144	0.74	0.45	—					
10	49.8 %	22.3 %	13.7 %	12.3 %	1.9 %	1.94	1.14	0.93	-0.34	0.87	0.24	0.72	—				
18	48.8 %	20.4 %	14.2 %	13.7 %	2.8 %	2.01	1.20	0.86	-0.54	0.89	0.19	0.69	0.75	—			
26	52.1 %	20.4 %	15.2 %	10.0 %	2.4 %	1.90	1.13	1.01	-0.09	0.90	0.18	0.69	0.8	0.84	—		
34	39.3 %	24.6 %	20.9 %	12.8 %	2.4 %	2.14	1.15	0.62	-0.71	0.85	0.27	0.68	0.77	0.78	0.81	—	
39	54.0 %	19.0 %	11.4 %	12.8 %	2.8 %	1.91	1.19	1.03	-0.21	0.88	0.20	0.72	0.77	0.84	0.87	0.79	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Coerción*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson					
	1	2	3	4	5							1	9	17	25	38	42
1	43.6 %	28.9 %	19.9 %	5.7 %	1.9 %	1.93	1.02	0.90	0.151	0.70	0.50	—					
9	43.6 %	24.6 %	12.8 %	14.2 %	4.7 %	2.12	1.25	0.82	-0.55	0.86	0.25	0.65	—				
17	56.9 %	14.7 %	17.5 %	9.5 %	1.4 %	1.84	1.11	1.00	-0.26	0.86	0.24	0.57	0.76	—			
25	37.9 %	29.4 %	17.5 %	10.4 %	4.7 %	2.15	1.18	0.81	-0.28	0.80	0.35	0.60	0.73	0.75	—		
38	43.1 %	27.0 %	16.6 %	11.8 %	1.4 %	2.01	1.10	0.78	-0.49	0.87	0.23	0.62	0.78	0.76	0.69	—	
42	38.4 %	27.5 %	19.9 %	10.9 %	3.3 %	2.13	1.14	0.72	-0.43	0.82	0.31	0.64	0.71	0.64	0.66	0.73	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Humillación*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson						
	1	2	3	4	5							7	15	23	31	36	40	41
7	50.7 %	20.9 %	13.3 %	12.3 %	2.8 %	1.96	1.18	0.96	-0.29	0.85	0.28	—						
15	37.4 %	29.9 %	19.0 %	11.4 %	2.4 %	2.11	1.11	0.71	-0.44	0.83	0.30	0.74	—					
23	45.0 %	25.1 %	13.7 %	13.3 %	2.8 %	2.04	1.17	0.85	-0.44	0.91	0.17	0.78	0.77	—				
31	40.8 %	26.1 %	16.1 %	15.2 %	1.9 %	2.11	1.16	0.67	-0.76	0.87	0.24	0.77	0.79	0.79	—			
36	52.1 %	20.4 %	14.2 %	10.9 %	2.4 %	1.91	1.14	1.00	-0.16	0.89	0.19	0.76	0.69	0.8	0.76	—		
40	47.9 %	20.9 %	13.3 %	16.1 %	1.9 %	2.03	1.20	0.78	-0.75	0.88	0.22	0.75	0.7	0.82	0.75	0.819	—	
41	47.9 %	22.3 %	19.0 %	9.5 %	1.4 %	1.94	1.09	0.84	-0.40	0.87	0.23	0.75	0.7	0.82	0.75	0.82	0.91	—

Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.

- *Análisis descriptivo de la dimensión Género*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson					
	1	2	3	4	5							3	11	19	27	35	
<b>3</b>	43.1 %	28.4 %	14.2 %	11.4 %	2.8 %	2.02	1.14	0.90	-0.2	0.79	0.37	—					
<b>11</b>	45.5 %	22.7 %	18.5 %	9.5 %	3.8 %	2.03	1.17	0.88	-0.25	0.84	0.29	0.68	—				
<b>19</b>	45.5 %	26.5 %	11.8 %	13.7 %	2.4 %	2.01	1.16	0.89	-0.38	0.93	0.13	0.73	0.79	—			
<b>27</b>	46.4 %	24.2 %	17.1 %	9.0 %	3.3 %	1.99	1.14	0.94	-0.08	0.91	0.16	0.69	0.79	0.86	—		
<b>35</b>	48.8 %	19.9 %	19.4 %	10.4 %	1.4 %	1.96	1.11	0.80	-0.54	0.91	0.16	0.7	0.77	0.85	0.85	—	

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Físico*

---

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson				
	1	2	3	4	5							5	13	21	29	
<b>5</b>	49.3 %	27.0 %	12.3 %	10.4 %	0.9 %	1.87	1.05	1.01	-0.04	0.89	0.20	—				
<b>13</b>	46.0 %	27.0 %	18.5 %	8.1 %	0.5 %	1.90	1.00	0.80	-0.4	0.88	0.21	0.83	—			
<b>21</b>	62.1 %	10.9 %	13.7 %	10.0 %	3.3 %	1.82	1.19	1.19	0.115	0.89	0.20	0.84	0.82	—		
<b>29</b>	50.7 %	18.0 %	14.7 %	13.3 %	3.3 %	2.00	1.22	0.88	-0.51	0.90	0.17	0.8	0.81	0.84	—	

---

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Instrumental*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson				
	1	2	3	4	5							4	12	20	28	
	<b>4</b>	64.5 %	14.7 %	10.9 %	8.5 %							1.4 %	1.68	1.06	1.4	0.788
<b>12</b>	60.2 %	11.8 %	12.8 %	11.4 %	3.8 %	1.87	1.23	1.12	-0.09	0.84	0.29	0.76	—			
<b>20</b>	58.8 %	15.2 %	13.7 %	10.0 %	2.4 %	1.82	1.14	1.15	0.091	0.89	0.19	0.81	0.78	—		
<b>28</b>	46.9 %	19.0 %	15.6 %	13.7 %	4.7 %	2.10	1.26	0.79	-0.65	0.80	0.34	0.67	0.64	0.73	—	

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

## Resultados del piloto del Cuestionario de Dependencia Emocional (CDE)

### Análisis descriptivo de la dimensión Ansiedad por separación

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS						M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson						
	1	2	3	4	5	6							2	6	7	8	13	15	17
2	41.7 %	10.4 %	23.7 %	12.3 %	9.0 %	2.8 %	2.45	1.49	0.61	-0.76	0.81	0.32	—						
6	38.4 %	11.4 %	19.0 %	18.5 %	10.4 %	2.4 %	2.58	1.52	0.41	-1.10	0.81	0.32	0.70	—					
7	31.8 %	12.8 %	24.2 %	18.5 %	10.4 %	2.4 %	2.70	1.46	0.30	-1.02	0.78	0.38	0.64	0.70	—				
8	37.0 %	10.4 %	24.2 %	15.6 %	9.0 %	3.8 %	2.61	1.52	0.47	-0.88	0.83	0.29	0.75	0.73	0.70	—			
13	33.2 %	12.8 %	20.4 %	19.9 %	10.0 %	3.8 %	2.72	1.53	0.34	-1.03	0.81	0.32	0.70	0.69	0.65	0.66	—		
15	39.3 %	9.5 %	24.2 %	13.3 %	11.4 %	2.4 %	2.55	1.51	0.47	-0.98	0.86	0.22	0.75	0.71	0.72	0.76	0.71	—	
17	30.3 %	9.5 %	27.0 %	19.9 %	9.0 %	4.3 %	2.81	1.49	0.26	-0.91	0.77	0.37	0.61	0.63	0.65	0.62	0.65	0.68	—

Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.



- *Análisis descriptivo de la dimensión Expresión afectiva de la pareja*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS						M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson			
	1	2	3	4	5	6							5	11	12	14
	5	28.0 %	8.5 %	27.5 %	19.0 %	12.8 %							4.3 %	2.93	1.51	0.16
11	32.7 %	10.0 %	23.2 %	19.9 %	11.4 %	2.8 %	2.76	1.51	0.24	-1.11	0.81	0.28	0.68	—		
12	40.8 %	7.1 %	24.2 %	10.4 %	14.2 %	3.3 %	2.60	1.59	0.47	-1.06	0.8	0.35	0.60	0.69	—	
14	30.8 %	12.3 %	22.3 %	17.5 %	13.7 %	3.3 %	2.81	1.53	0.26	-1.12	0.83	0.29	0.66	0.70	0.71	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Modificación de planes*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS					M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson		
	1	2	3	4	5							8	16	24
	8	43.6 %	25.1 %	14.7 %	12.3 %							4.3 %	2.09	1.21
16	39.3 %	24.6 %	20.9 %	12.8 %	2.4 %	2.14	1.15	0.62	-0.71	0.81	0.34	0.76	—	
24	48.8 %	17.5 %	19.0 %	11.8 %	2.8 %	2.02	1.19	0.80	-0.59	0.88	0.22	0.74	0.69	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Miedo a la soledad*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS						M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson		
	1	2	3	4	5	6							1	18	19
	1	38.4 %	10.4 %	27.0 %	15.6 %	5.7 %							2.8 %	2.48	1.42
18	38.4 %	12.3 %	19.0 %	17.5 %	9.5 %	3.3 %	2.57	1.53	0.48	-0.98	0.84	0.27	0.70	—	
19	39.8 %	14.7 %	20.4 %	13.7 %	9.5 %	1.9 %	2.44	1.46	0.59	-0.83	0.80	0.31	0.63	0.76	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Expresión Límite*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS						M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson		
	1	2	3	4	5	6							9	10	20
	9	54.5 %	8.5 %	17.1 %	13.3 %	6.2 %							0.5 %	2.09	1.37
10	43.6 %	11.4 %	22.3 %	12.8 %	8.5 %	1.4 %	2.36	1.43	0.62	-0.8	0.80	0.26	0.76	—	
20	51.2 %	8.5 %	18.5 %	10.0 %	10.4 %	1.4 %	2.24	1.49	0.80	-0.7	0.82	0.15	0.81	0.78	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

- *Análisis descriptivo de la dimensión Expresión Límite*

Ítems	ALTERNATIVAS DE RESPUESTAS						M	DE	g1	g2	IHC	H2	Correlación de Pearson	
	1	2	3	4	5	6							3	4
	3	41.7 %	10.4 %	23.7 %	12.3 %	9.0 %							2.8 %	2.45
4	29.9 %	10.9 %	26.5 %	19.0 %	8.5 %	5.2 %	2.81	1.51	0.32	-0.85	0.72	0.33	0.77	—

*Nota: M: media; DE: desviación estándar; g1: Coeficiente de asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; id: índice de discriminación.*

**Evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio.**

- *Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de la escala CUVINO*

Muestra total (n= 211)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
CUVINO	3	0.0974	0.0337	0.875	0.864
<i>Valores aceptables</i>					
	≤ 3	≤ .05	≤ .05	≥ .90	≥ .90

(Escobedo. Hernández y Martínez. 2016)

Nota: X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

- *Medidas de bondad de ajuste del Análisis factorial confirmatorio de la escala CDE*

Muestra total (n= 211)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X <sup>2</sup> /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
CDE	2.93	0.0959	0.0359	0.916	0.901
<i>Valores aceptables</i>					
	≤ 3	≤ .05	≤ .05	≥ .90	≥ .90

(Escobedo. Hernández y Martínez. 2016)

Nota: X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

## Confiabilidad por alfa y omega ordinal

- *Confiabilidad del cuestionario CUVINO*

Variable y dimensiones	Ítem	Confiabilidad	
		$\alpha$	$\Omega$
<b>VIOLENCIA DE PAREJA (CUVINO)</b>	Global	.99	.99
• DESAPEGO	6.14.22.30.32.33.37	.94	.94
• SEXUAL	2.10.18.26.34.39	.95	.95
• COERCIÓN	1.9.17.25.38.42	.92	.93
• HUMILLACION	7.15.23.31.36.40.41	.96	.96
• GÉNERO	3.11.19.27.35	.94	.94
• FÍSICO	5.13.21.29	.94	.94
• INSTRUMENTAL	4.12.20.28	.91	.91
• CASTIGOEMOCIONAL	8.16.24	.89	.89
<b>CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)</b>	Global	.97	.97
• Ansiedad por separación	2. 6. 7. 8. 13. 15. 17	.94	.94
• Expresión afectiva de la pareja	5. 11. 12. 14	.89	.89
• Modificación de planes	16. 21. 22. 23	.89	.89
• Miedo a la soledad	1. 18. 19	.87	.879
• Expresión límite	9. 10. 20	.91	.91
• Búsqueda de atención	3. 4	.87	.87

Nota:  $\alpha$ = Alpha de Cronbach.  $\Omega$ = Omega de McDonald's

## Validez de contenido a través de la V de Aiken

- Validez de contenido de la escala CUVINO

Ítems	1° juez			2° juez			3° juez			4° juez			5° juez			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: P: Pertinencia. R: Relevancia. C: Claridad



- *Validez de contenido del cuestionario CDE*

Ítems	1° juez			2° juez			3° juez			4° juez			5° juez			V de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	Si

*Nota: P: Pertinencia. R: Relevancia. C: Claridad*

## Anexo 9

- Escaneo del criterio de jueces expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE).

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador **Dr/Mg. Jaquelin Kory Cano Quevedo**

DNI: **41190816**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctora en Psicología	2019-2021
	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría en Psicología	2013-2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente de Psicología	Lima Norte	2014-2022	Dictado de cursos
02	IFB	Psicóloga	Independencia	2015- 2016	Encargada de Beca 18
03	Innova Schools	Psicóloga	Carabayllo	2012-2014	Psicóloga de inicial y primaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Jaquelin Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA

Firma y Sello  
del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (CUVINO-R)**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo, Jaquelin Kory  
DNI: 41190816

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

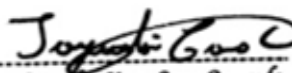
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctora en Psicología	2019-2021
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Maestría en Psicología	2013-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente de Psicología	Lima Norte	2014-2022	Dictado de cursos
02	IFB	Psicóloga	Independencia	2015- 2016	Encargada de Beca 18
03	Innova Schools	Psicóloga	Carabayllo	2012-2014	Psicóloga de inicial y primaria

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Jaquelin Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA

Firma y Sello  
del Experto Informante

A  
V

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MEDIRA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (CUVINO-R)**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [X]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Paola Sánchez Llanos  
PSICOLOGA  
CPSP. 23810

**10 de junio de 2022**

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MEDIRA LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE  
DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)**

Observaciones:

Opinión de  
aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia: Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de junio de 2022

  
Karina Paola Sánchez Llanos  
Psicóloga  
CIPRO 13918

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE).**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg:** ~~Rocio~~ **Rocio del Pilar Cavero Reap**

**DNI:** 10628098                      **CPP** 11592

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de <del>Psicología Clínica</del>
06	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e <del>Innovación</del>
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap  
PSICOLOGA  
CPP 11592

**Firma y Sello  
del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (CUVINO-R)**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ x ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg :** ~~Rocio~~ **del Pilar Cavero Reap**

**DNI:** 10628098                      **CPP** 11592

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de <del>Psicología Clínica</del>
06	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e <del>Innovación</del>
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde el concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rocio del Pilar Cavero Reap  
 PSICOLOGA  
 CPP 11592

Firma y Sello  
 del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (CUVINO-R)**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Mg. María Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en docencia Universitaria	2 y medio
02	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años
03	UNIFE	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	3 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de ppp	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	7 años	Enseñanza superior
03	UPN	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma  
Cubas Peti, María Milagros  
Psicóloga  
C.Ps.P. 21036



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE).**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []      Aplicable después de corregir [  ]      No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **María Milagros Cubas Peti**      DNI: 46075487

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en docencia Universitaria	2 y medio
02	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años
	UNIFE	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	3 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

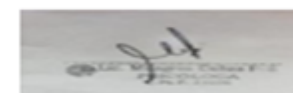
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de <del>PPP</del>	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	7 años	Enseñanza superior
03	UPN	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. 2

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS-REVISADO (CUVINO-R)**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable            Aplicable después de corregir            No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto ~~teórico formulado~~.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 -----  
 Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza  
 PSICÓLOGA  
 CP.P N° 22876  
 Firma y Sello  
 del Experto Informante

A  
V

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO DE LA VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []           Aplicable después de corregir [ ]           No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Tirado Chacaliza  
DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico planteado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 -----  
 Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza  
 PSICÓLOGA  
 C.P.S. N° 22876

Firma y Sello  
del Experto Informante

- *Descripción de los jueces expertos*

<b>JUEZ</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>GRADO</b>	<b>CARGO</b>
1	Jaquelin Kory Cano Quevedo C.Ps.P. 28453	Doctora	Docente a cargo del curso de prácticas pre profesionales
2	Karina Paola Sánchez Llanos C.Ps.P. 74293	Doctora	Docente a cargo del curso de prácticas Pre profesionales.
3	Rocio del Pilar Cavero Reap C.Ps.P. 84930	Doctora	Coordinadora de Prácticas Pre profesionales de la escuela de psicología en la Universidad César Vallejo.
4	María Milagros Cubas Peti C.Ps.P. 21036	Doctora	Docente a cargo del curso de prácticas Pre profesionales.
5	Karina Pamella Tirado Chacaliza C.Ps.P. 14102	Doctora	Docente a cargo del curso de prácticas Pre profesionales.

## **Anexo 10**

- *Sintaxis del piloto del cuestionario CUVINO realizado en el programa estadístico Jamovi*

### **Descriptivos:**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(D 1, D 2, D 3, D 4, D 5, D 6, D 7, D 8, D 9, D 10, D 11, D 12, D 13, D 14, D 15, D 16,  
  D 17, D 18, D 19, D 20, D 21, D 22, D 23),  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  skew = TRUE,  
  kurt = TRUE)
```

### **Matriz de correlaciones:**

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(RPN 1, RPN 2, RPN 3, RPN 4, RPN 5, RPN 6, RPN 7, RPN 8, RPN 9, RPN 10,  
  RPN 11, RPN 12, RPN 13, RPN 14, RPN 15, RPN 16, RPN 17, RPN 18, RPN 19, RPN 20, RPN  
  21, RPN 22, RPN 23, RPN 24, RPN 25, RPN 26, RPN 27, RPN 28, RPN 29, RPN 30, RPN 31,  
  RPN 32, RPN 33, RPN 34, RPN 35, RPN 36, RPN 37, RPN 38, RPN 39, RPN 40, RPN 41, RPN  
  42),  
  sig = FALSE)
```

### **Frecuencia de ítems:**

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(RPN 1, RPN 2, RPN 3, RPN 4, RPN 5, RPN 6, RPN 7, RPN 8, RPN 9, RPN 10,  
  RPN 11, RPN 12, RPN 13, RPN 14, RPN 15, RPN 16, RPN 17, RPN 18, RPN 19, RPN 20, RPN  
  21, RPN 22, RPN 23, RPN 24, RPN 25, RPN 26, RPN 27, RPN 28, RPN 29, RPN 30, RPN 31,  
  RPN 32, RPN 33, RPN 34, RPN 35, RPN 36, RPN 37, RPN 38, RPN 39, RPN 40, RPN 41, RPN  
  42),  
  freq = TRUE,  
  n = FALSE,  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE)
```

### **Análisis factorial confirmatorio:**

```
jmv::cfa(  
  data = data,  
  factors = list(  
    list(  

```

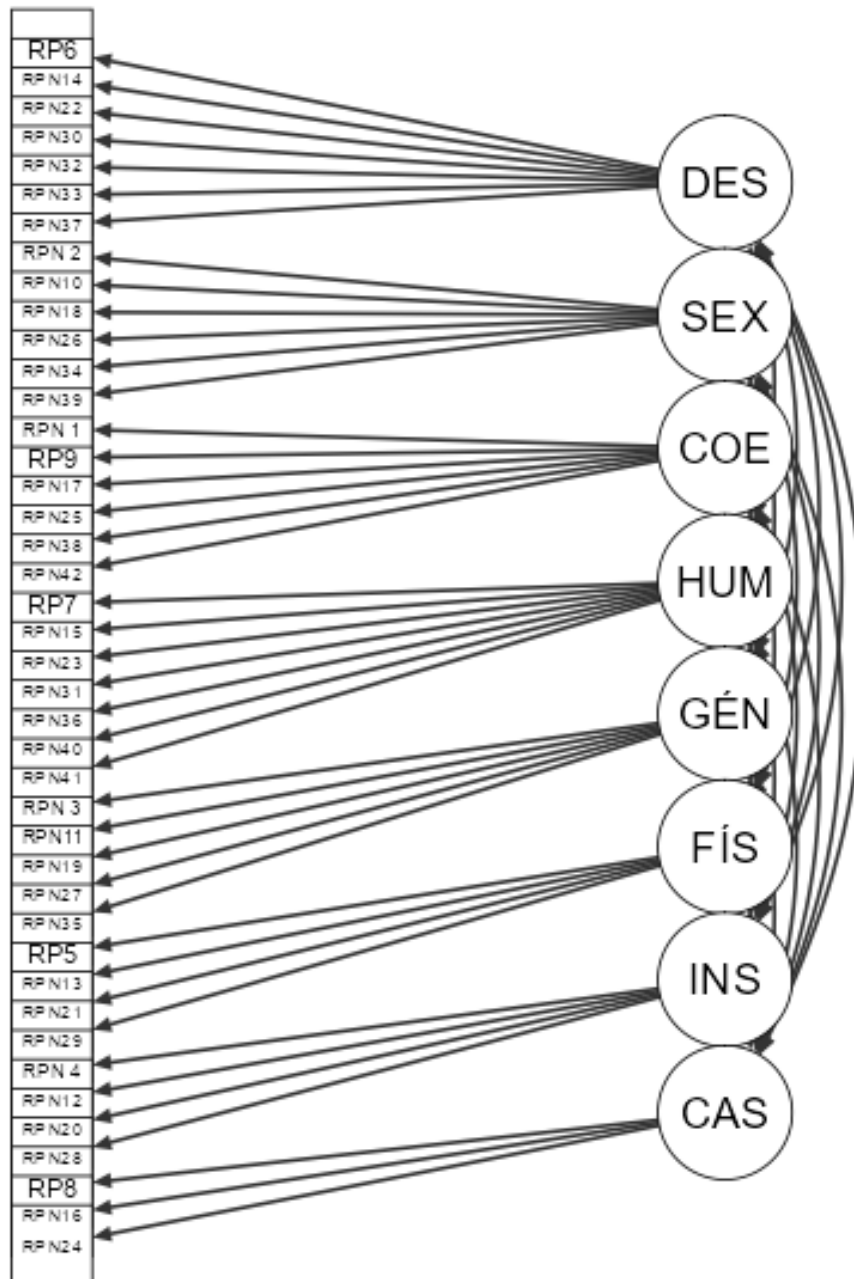
```

label="DESAPEGO",
vars=c(
  "RPN 6",
  "RPN 14",
  "RPN 22",
  "RPN 30",
  "RPN 32",
  "RPN 33",
  "RPN 37")),
list(
  label="SEXUAL ",
  vars=c(
    "RPN 2",
    "RPN 10",
    "RPN 18",
    "RPN 26",
    "RPN 34",
    "RPN 39")),
list(
  label="COERCIÓN",
  vars=c(
    "RPN 1",
    "RPN 9",
    "RPN 17",
    "RPN 25",
    "RPN 38",
    "RPN 42")),
list(
  label="HUMILLACION",
  vars=c(
    "RPN 7",
    "RPN 15",
    "RPN 23",
    "RPN 31",
    "RPN 36",
    "RPN 40",
    "RPN 41")),
list(
  label="GÉNERO",
  vars=c(
    "RPN 3",
    "RPN 11",
    "RPN 19",
    "RPN 27",
    "RPN 35")),
list(
  label="FÍSICO",
  vars=c("RPN 5", "RPN 13", "RPN 21", "RPN 29")),
list(
  label="INSTRUMENTAL",
  vars=c("RPN 4", "RPN 12", "RPN 20", "RPN 28")),
list(
  label="CASTIGOEMOCIONAL",
  vars=c("RPN 8", "RPN 16", "RPN 24"))),
resCov = NULL,

```

```
stdEst = TRUE,  
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"),  
pathDiagram = TRUE)
```

### Diagrama de senderos:



- *Sintaxis del piloto del cuestionario CDE realizado en el programa estadístico Jamovi*

### **Descriptivos:**

```
jmv::descriptives(
  data = data,
  vars = vars(RPN 1, RPN 2, RPN 3, RPN 4, RPN 5, RPN 6, RPN 7, RPN 8, RPN 9, RPN 10,
RPN 11, RPN 12, RPN 13, RPN 14, RPN 15, RPN 16, RPN 17, RPN 18, RPN 19, RPN 20, RPN
21, RPN 22, RPN 23, RPN 24, RPN 25, RPN 26, RPN 27, RPN 28, RPN 29, RPN 30, RPN 31,
RPN 32, RPN 33, RPN 34, RPN 35, RPN 36, RPN 37, RPN 38, RPN 39, RPN 40, RPN 41, RPN
42),
  n = FALSE,
  missing = FALSE,
  mean = FALSE,
  median = FALSE,
  sd = FALSE,
  min = FALSE,
  max = FALSE,
  kurt = TRUE)
```

### **Matriz de correlaciones:**

```
jmv::corrMatrix(
  data = data,
  vars = vars(VIOLENCIA DE PAREJA, Ansiedad por separación, Expresión afectiva de la pareja,
Modificación de planes, Miedo a la soledad, Expresión límite, Búsqueda de atención))
```

### **Confiabilidad:**

```
jmv::reliability(
  data = data,
  vars = vars(D 1, D 2, D 3, D 4, D 5, D 6, D 7, D 8, D 9, D 10, D 11, D 12, D 13, D 14, D 15, D 16,
D 17, D 18, D 19, D 20, D 21, D 22, D 23),
  omegaScale = TRUE,
  meanItems = TRUE,
  sdlItems = TRUE,
  itemRestCor = TRUE)
```

### **Análisis factorial confirmatorio:**

```
jmv::cfa(
  data = data,
  factors = list(
    list(
      label="Ansiedad por separación",
      vars=c(
        "D 2",
        "D 6",
        "D 7",
        "D 8",
        "D 13",
        "D 15",
        "D 17")),
    list(
      label="Expresión afectiva de la pareja",
      vars=c("D 5", "D 11", "D 12", "D 14"))),
```

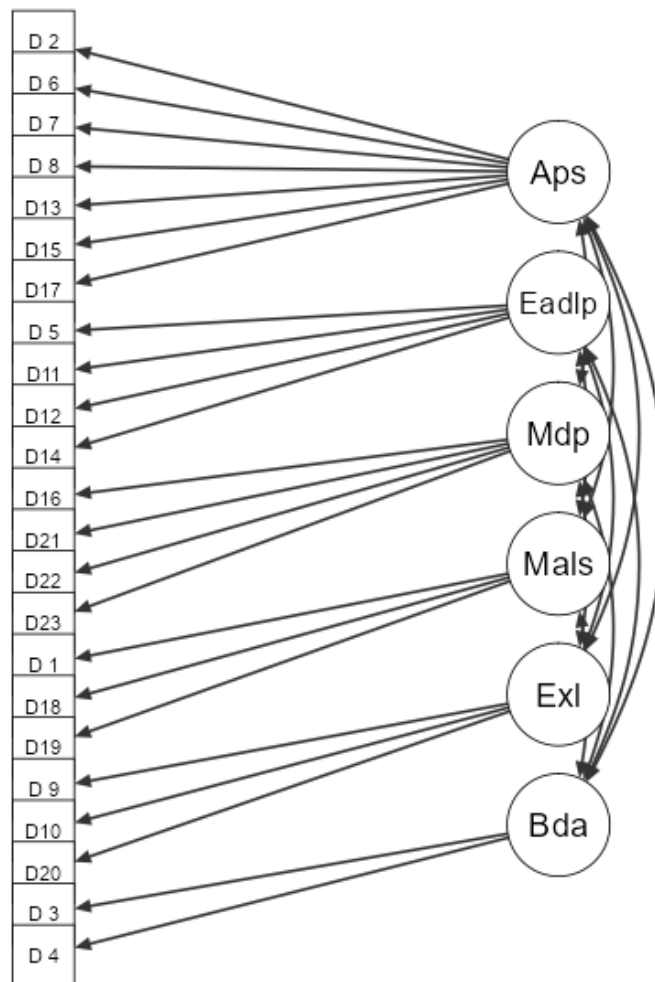


```

list(
  label="Modificación de planes",
  vars=c("D 16", "D 21", "D 22", "D 23")),
list(
  label="Miedo a la soledad",
  vars=c("D 1", "D 18", "D 19")),
list(
  label="Expresión límite",
  vars=c("D 9", "D 10", "D 20")),
list(
  label="Búsqueda de atención",
  vars=c("D 3", "D 4")),
resCov = NULL,
stdEst = TRUE,
fitMeasures = c("cfi", "tli", "rmsea", "srmr"),
pathDiagram = TRUE)

```

**Diagrama de senderos:**



## **Prueba de normalidad**

```
DATASET NAME ConjuntoDatos1 WINDOW=FRONT.  
EXAMINE VARIABLES=VIOLENCIAPAREJA_VARIABLE DESAPEGO VIOLENCIA_SEXUAL  
COHERSION HUMILLACIÓN  
MALTRATODEGENERO MALTRATO_FISICO VIOLENCIA_INSTRUMENTAL  
CASTIGO_EMOCIONAL  
DEPENDENCIAEMOCIONAL_VARIABLE ANSIEDADPORSEPARACION  
EXPRESIONAFECTIVADEPAREJA MODIFICACIONDEPLANES  
MIEDOALASOLEIDAD EXPRESION_LIMITE BUSQUEDADEATENCION  
/PLOT BOXPLOT NPLOT  
/COMPARE GROUPS  
/STATISTICS DESCRIPTIVES  
/CINTERVAL 95  
/MISSING LISTWISE  
/NOTOTAL.
```

## **Objetivo general**

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VIOLENCIAPAREJA_VARIABLE DEPENDENCIAEMOCIONAL_VARIABLE  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## **Objetivo específico 1**

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=VIOLENCIAPAREJA_VARIABLE ANSIEDADPORSEPARACION  
EXPRESIONAFECTIVADEPAREJA  
MODIFICACIONDEPLANES MIEDOALASOLEIDAD EXPRESION_LIMITE  
BUSQUEDADEATENCION  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## **Objetivo específico 2**

```
NONPAR CORR  
/VARIABLES=DEPENDENCIAEMOCIONAL_VARIABLE DESAPEGO VIOLENCIA_SEXUAL  
COHERSION HUMILLACIÓN  
MALTRATODEGENERO MALTRATO_FISICO VIOLENCIA_INSTRUMENTAL  
CASTIGO_EMOCIONAL  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.
```

## **Objetivo específico 3**

```
FREQUENCIES VARIABLES=VIOLENCAVAR_NIV  
/ORDER=ANALYSIS.
```

## **Objetivo específico 4**

```
FREQUENCIES VARIABLES=DEPVAR_NIV  
/ORDER=ANALYSIS.
```

## Anexo 11

- *Print de Conducta Responsable de Investigación*

Ficha CTI Vitae



**FIGUEROA CENTENO VIVIANA  
VERONICA**

---

Fecha de última actualización: 26-04-2022

 0000-0002-3751-3526	 Fecha: 11/05/2022
--	--

[https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=80000](https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=80000)

Ficha CTI Vitae



**TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA**

PRACTICANTE DE LA CARRERA DE PSICOLOGIA EN LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

Fecha de última actualización: 21-04-2022

 Fecha: 21/04/2022
--

[https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id\\_investigador=289175](https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289175)

## Anexo 12

- Print de similitud del turnitin



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022.

**AUTORA:**

Figueroa Centeno, Viviana Verónica (orcid.org/0000-0002-3751-3526)

Torres Flores, Guadalupe Yeselia (orcid.org/0000-0003-1975-6038)

**ASESOR:**

Dr. Candela Ayllón, Víctor Eduardo (orcid.org/0000-0003-0798-1115)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2022**



15



## Anexo 13

- Declaratoria de Originalidad del Autor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA estudiantes de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
GUADALUPE YESELIA TORRES FLORES DNI: 71690909 ORCID: 0000-0003-1975-6038	Firmado electrónicamente por: GTORRESFL699 el 13- 12-2022 20:50:58
VIVIANA VERONICA FIGUEROA CENTENO DNI: 73806986 ORCID: 0000-0002-3751-3526	Firmado electrónicamente por: VFIGUEROACE el 13- 12-2022 20:46:22

Código documento Trilce: TRI - 0486234

## Anexo 14

- Autorización de publicación en el Repositorio Institucional



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Nosotros, TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA identificados con N° de Documentos N° 71690909, 73806986 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos ( X ), no autorizamos ( ) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022."

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA <b>DNI:</b> 73806986 <b>ORCID:</b> 0000-0002-3751-3526	Firmado electrónicamente por: VFIGUEROACE el 13- 12-2022 20:03:38
TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA <b>DNI:</b> 71690909 <b>ORCID:</b> 0000-0003-1975-6038	Firmado electrónicamente por: GTORRESFL699 el 13- 12-2022 18:01:43

Código documento Trilce: TRI - 0486232

## Anexo 15

Dictamen de sustentación



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Dictamen para Sustentación**

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis presentado por los autores TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022.", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado electrónicamente por:  
JCCASTROGA el 23 Ene 2023 16:53:36

---

**JULIO CESAR CASTRO GARCIA**  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por: JDAMASOF  
el 23 Ene 2023 16:38:18

---

**JESUS LIBORIO DAMASO FLORES**  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por: KBARAHONARO el  
30 Ene 2023 21:35:00

---

**KATHERINE GRACE BARAHONA ROJAS**  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0486235

## Anexo 16

Declaratoria de autenticidad del asesor



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Yo, TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA identificados con DNIs N° 71690909, 73806986 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos ( ) , no autorizamos ( ) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022."

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 13 de Diciembre del 2022


<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
GUADALUPE YESELIA TORRES FLORES, VIVIANA VERONICA FIGUEROA CENTENO <b>DNI:</b> 15382082 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELAA el 23-01- 2023 13:49:58

Código documento Trilce: TRI - 0486233



## Anexo 17

Acta de sustentación de la tesis

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 21:30 horas del 30/01/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022.", presentado por los autores TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
GUADALUPE YESELIA TORRES FLORES	Mayoría

Firmado electrónicamente por:  
JCCASTROGA el 30 Ene 2023 22:18:21

\_\_\_\_\_  
JULIO CESAR CASTRO GARCIA  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por: JDAMASOF  
el 30 Ene 2023 22:18:36

\_\_\_\_\_  
JESUS LIBORIO DAMASO FLORES  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por:  
KBARAHONARO el 30 Ene 2023 22:18:30

\_\_\_\_\_  
KATHERINE GRACE BARAHONA ROJAS  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0486231



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 21:30 horas del 30/01/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022.", presentado por los autores TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
VIVIANA VERONICA FIGUEROA CENTENO	Mayoría

Firmado electrónicamente por:  
JCCASTROGA el 30 Ene 2023 22:18:21

---

**JULIO CESAR CASTRO GARCIA**  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por: JDAMASOF  
el 30 Ene 2023 22:18:36

---

**JESUS LIBORIO DAMASO FLORES**  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por:  
KBARAHONARO el 30 Ene 2023 22:18:30

---

**KATHERINE GRACE BARAHONA ROJAS**  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0486231



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VICTOR EDUARDO CANDELA AYLLON, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y dependencia emocional en mujeres del distrito de los Olivos, Lima, 2022.", cuyos autores son TORRES FLORES GUADALUPE YESELIA, FIGUEROA CENTENO VIVIANA VERONICA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VICTOR EDUARDO CANDELA AYLLON <b>DNI:</b> 15382082 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELAA el 23- 01-2023 13:49:58

Código documento Trilce: TRI - 0486233