



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Costo de Servicio y su Influencia en la Rentabilidad de la
Compañía de Eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTOR:

Zavaleta Ortiz, Orlando Franco (orcid.org/0000-0002-7973-6381)

ASESORA:

Dra. Cabanillas Ñaño, Sara Isabel (orcid.org/0000-0002-9032-6076)

CO-ASESOR:

Mg. Gonzales Baca, Mayer Wanderlay (orcid.org/0000-0002-4450-1937)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico de manera especial a mis padres, mi hermana y familiares que fueron quienes construyeron lo que soy y mi vida profesional a base de esfuerzo, responsabilidad y deseos de superación, quienes me dan el ejemplo de sus virtudes y su gran corazón que tienen a la vez a mis amigos más cercanos, quienes están siempre para apoyarme y salir siempre juntos adelante y en especial gracias a Dios por darme la vida y por ser quien soy ahora.

Agradecimiento

Agradezco a la universidad la cual me dio la bienvenida a este nuevo mundo de aprendizaje y profesionalismo; a los profesores que me apoyaron e inculcaron los valores, el respeto y la responsabilidad, ya que gracias a ellos amplié mi conocimiento y la forma de ver la vida.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	10
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos.....	14
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES.....	26
VII. RECOMENDACIONES	27
REFERENCIAS	28
ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la población.....	11
Tabla 2. Técnicas de instrumentos de recolección de datos.....	13
Tabla 3. Costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, periodo 2020 – 2021.	16
Tabla 4. Rentabilidad económica de la compañía de eventos KVC SAC, periodo 2020 – 2021.....	17
Tabla 5. Rentabilidad financiera de la compañía de eventos KVC SAC, periodo 2020 – 2021.....	18
Tabla 6. Prueba de normalidad de datos - Shapiro-Wilk.....	19
Tabla 7. Influencia de los costos de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.....	20
Tabla 8. Matriz de operacionalización	35
Tabla 9. Alfa de Cronbach - Costo de servicio	72
Tabla 10. Alfa de Cronbach - Rentabilidad.....	74

Índice de figuras

Figura 1. Balance general del año 2020	40
Figura 2. Estado de resultados del año 2021	41
Figura 3. Balance general del año 2021	42
Figura 4. Estado de resultados del año 2021	43

Resumen

El presente informe de investigación titulado “Costo de servicio y su influencia en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021” tuvo como objetivo general “Determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021”. El estudio presenta una metodología realizada bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, diseño no experimental, de corte transversal y descriptivo. Se contó con una población conformada por la empresa Compañía de Eventos KVC S.A.C.; así mismo la muestra estuvo conformada por los estados financieros del año 2020 – 2021, y 10 colaboradores de las áreas de administración, almacén, contabilidad y gerencia. Se emplearon como técnicas al análisis documental y entrevista; con sus instrumentos guía de análisis documental y guía de entrevista, los cuales fueron validados mediante el juicio de tres expertos en el tema.

Finalmente, los datos recolectados fueron organizados y procesados en hojas de cálculo Excel y en el programa estadístico SPSS, de los cuales los resultados permitieron concluir que el costo de servicio influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, con un coeficiente de correlación de Pearson positivo moderado de 0.761.

Palabras clave: Costo de servicio, Costos, Rentabilidad, Ratios de rentabilidad.

Abstract

This research report entitled "Service cost and its influence on the profitability of the events company KVC SAC, Trujillo, period 2020 - 2021" had the general objective of "Determining the influence of the service cost on the profitability of the event company. KVC SAC events, Trujillo, period 2020 - 2021". The study presents a methodology carried out under a quantitative approach, of an applied type, non-experimental design, cross-sectional and descriptive. There was a population made up of the company Compañía de Eventos KVC S.A.C.; Likewise, the sample consisted of the financial statements for the year 2020 - 2021, and 10 collaborators from the areas of administration, warehouse, accounting and management. Documentary analysis and interview were used as techniques; with its documentary analysis guide instruments and interview guide, which were validated through the judgment of three experts on the subject.

Finally, the collected data was organized and processed in Excel spreadsheets and in the SPSS statistical program, from which the results allowed us to conclude that the cost of service influences the profitability of the KVC SAC events company, with a correlation coefficient moderate positive Pearson's score of 0.761.

Keywords: Cost of service, Costs, Profitability, Profitability Ratios.

I. INTRODUCCIÓN:

En la actualidad, las compañías que ofrecen servicios y exploran para obtener un buen nivel de rivalidad en el mercado nacional o internacional le están dando una precisa consideración a la rentabilidad, sin embargo, la mayoría de estas compañías que ofrecen servicios no validan correctamente los costos de sus servicios. Para poder lograr alcanzar las metas establecidas de manera eficiente, se tiene que direccionar, adecuar y ajustar procesos a fin de satisfacer de forma global al cliente (Martínez y Ortiz, 2021).

La industria del entretenimiento en España se ha desarrollado bastante en los últimos años. Los riesgos económicos que se manifestaron en el país de forma bien evidente por el Covid-19 en estos últimos años forzó a la industria o rubro de eventos a 'renovarse' para perdurar. Durante estos años un sin número de oficinas se han visto obligadas a cerrar y otras se han reorganizado y también hemos visto disminuciones de los importes señalados a los eventos, pero pese a ello la crisis también ha generado presencia positiva, pues se han experimentado mejoras en el diseño, contenido y control de los costos de sus servicios de sus acontecimientos, para así conseguir resultados más excelentes.

A nivel nacional, las empresas peruanas se encuentran en diversos problemas debido a la deficiente identificación y estructura de los costos de servicio, puesto que no cuentan con la orientación adecuada para determinarlos. Cabe señalar que conocer esto es vital para entender la efectividad económica de la compañía y mantener un control adecuado de los recursos. Un claro ejemplo de esta realidad, es el caso de la empresa Peruvian Airlines, la cual fue superada por Viva Air, una empresa colombiana que cuenta con una participación en el Perú de 13.63% (RPP, 2019). Peruvian Airlines, resultó con problemas financieros, ocasionados por la mala estructura de los costos de sus servicios, debido a que sus precios fueron fijados basándose en la competencia, lo que desencadenó su quiebre y retiro del mercado, a pesar de que llegó a tener una participación nacional de 11.47%, transportando a más de 7 millones de pasajeros (Gestión, 2019).

A nivel local, la compañía de eventos KVC SAC, tiene más de 3 años en el mercado realizando sus actividades de organización de exposiciones comerciales y convenciones. Se encuentra ubicada en calle las Hortensias Nro. 588, California, Víctor Larco Herrera, Trujillo. Se ha observado que dicha compañía, no tiene una adecuada estructura de costos de servicio, es decir, no mantienen un adecuado registro y control de los costos generados por el servicio, por ende, no conocen la rentabilidad, lo que ha llevado a la toma de elecciones basadas en la visión y no en datos reales, que a futuro representará un problema mayor para la compañía.

A raíz de esto, es propio plantearse como problema general: ¿Cómo influye el costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021?, y como problemas específicos: ¿Cómo se encuentran los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021?, y finalmente, ¿Cómo se encuentra la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021?

Se justifica en el aspecto de conveniencia, el presente análisis busca determinar el dominio que existe entre el Costo de Servicio y la Rentabilidad de la empresa Compañía de Eventos KVC SAC, ya que son dos factores notables para el triunfo de la empresa.

Se justifica en el aspecto de relevancia social, de acuerdo a los resultados y/o conclusiones que se obtuvieron, esta investigación va a favorecer a todas las compañías de eventos; para que puedan reflexionar sobre la importancia del valor de sus costos de servicios que son influyentes en la rentabilidad de sus empresas, la relevancia social se extiende hacia toda persona que necesite comprender sobre la repercusión de los costos de servicio en la rentabilidad de cualquier empresa.

Se justifica en la apariencia teórica, ya que pretende indagar cómo el costo de servicio puede influir en la rentabilidad, profundizar en diversas investigaciones, y teorías de distintos escritores, para aportar e incrementar los conocimientos de personas que tengan interés en la materia.

Se comprobó en la apariencia práctica, porque beneficiará a todas las empresas que deseen modificar su estructura de costos de servicio para así tener una buena rentabilidad en su empresa.

Se demuestra en la apariencia metodológica, porque posibilita que otros investigadores accedan a esta investigación y sirva como cimiento para futuras y nuevas investigaciones relacionadas al tema.

El actual informe de tesis tiene como objetivo general: Determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021, y como objetivos específicos: a) Analizar los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021; y, b) Analizar la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

El presente informe tiene presenta como hipótesis general: El presente informe tiene presenta como hipótesis general: H_i = El costo de servicio influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021; y como hipótesis nula: H_0 = El costo de servicio no tiene impacto en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021.

II. MARCO TEÓRICO:

En el ámbito internacional, Soriano (2016) en su investigación se centró en determinar si los costos de servicio inciden en la rentabilidad, para ello elaboró un estudio exploratoria-descriptiva, de diseño no experimental, bajo un enfoque cuantitativo. Contó con una población y muestra de 9 asistentes, a quienes aplicó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario conformado por 10 ítems. El autor obtuvo como resultado un $r=0.812$ que indica una correlación positiva alta, concluyendo así, que los costos de servicio inciden efectivamente en la rentabilidad, afirmando que verificar adecuada y detalladamente los costos de servicio permitirá tener un mayor control para lograr mejorar la rentabilidad.

Borbor (2018) en su investigación se centró en establecer cómo incide el costo de servicio en la rentabilidad, para ello realizó un estudio bajo el enfoque cuantitativo, con diseño no experimental-transversal, descriptivo. Contó con una población y muestra de 2 compañías de transporte, a la cuales aplicó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario conformado por ítems. El autor obtuvo como resultado un $r=0.765$ el cual indica una correlación positiva alta, concluyendo que el costo de servicio incide positivamente en la rentabilidad, afirmando que, contar con una correcta estructura de costos permitirá fijar adecuadamente los precios, por lo que se podrá lograr un gran crecimiento económico.

En el ámbito nacional, Quispe (2021) en su estudio se centró en determinar si el costo del servicio incide en la rentabilidad, para ello realizó un estudio de diseño no experimental-transversal, de nivel explicativo, bajo un enfoque cuantitativo. Tuvo una población de 25 agencias turísticas, de las cuales tomó como muestra a los 25 colaboradores, a quienes aplicó como técnica una encuesta y como instrumento un cuestionario de 20 ítems medidos en una escala de Likert de 5 puntos. El autor obtuvo como resultado de la prueba de Spearman un nivel de 0.538 que muestra una correlación positiva moderada, llegando a la conclusión de que el costo del servicio incide positivamente en la rentabilidad, afirmando que se obtendrá una mejor rentabilidad mientras se mantenga un desembolso menor.

Sierra (2021) en su investigación se centró en establecer la conexión entre los costos de servicio y la rentabilidad, para ello elaboró un estudio bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental – transversal, de tipo básica y correlacional. Contó con una población y muestra de 48 empleados, a quienes les aplicó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario conformado por 24 ítems medidos en una escala tipo Likert de 5 puntos. La autora obtuvo un resultado de la prueba Rho de Spearman de $r=0.965$ que indica una relación positiva muy alta, concluyendo así, que los costos de servicio y la rentabilidad se relacionan entre sí, afirmando que las empresas deben poner mayor énfasis en los costos de servicio para calcular adecuadamente la rentabilidad y conocer la situación económica.

Definiendo a la variable costo de servicio, son todos los gastos que son necesarios para prestar un determinado servicio y percibir en el futuro beneficios económicos (Quispe, 2021, p. 14).

El costo de servicio son los gastos que se realizan necesariamente para poder brindar un servicio y conseguir de ello un beneficio económico para la institución, y a partir de ello lograr generar una rentabilidad, y beneficiar a los clientes satisfaciendo sus necesidades (Perca y Tacuri, 2021, p. 17).

El objetivo principal de los costos de servicio es brindar información real y objetiva de la posición económica de la empresa, que permita mantener un control adecuado de los recursos económicos que se invertirán para brindar un buen servicio, y además fijar precios favorables que permitan alcanzar una buena rentabilidad (Kuula et. al, 2019).

Según Unger (2018) el costo de servicio es importante para saber los costos de servicios del negocio, esta es la única forma de saber si se está teniendo ganancias o pérdidas económicas.

Según Faria et. al (2018) los costos de servicio tienen como objetivo proporcionar información requerida para planificar la inversión que se realiza para proveer el servicio, de esta manera obtener precios concretos que le permita a la empresa ser rentable.

El costo de servicio tiene como objetivo invitar el conocimiento necesario para saber del control de la inversión que se piensa hacer, de esta manera fijar un precio que permita ser rentable (López et. al, 2019).

El costo, es el empleo de recursos dinerarios para la prestación de un servicio o la fabricación de productos, es decir, es el valor empleado para producir un bien o servicio (Zuo et al., 2020, p. 733).

Servicio, son las actividades intangibles ideadas para brindar a los clientes, con la finalidad de satisfacer sus necesidades o deseos. Posee 4 características: intangibilidad, puesto que no se pueden probar sin ser adquiridos; Inseparabilidad, porque no puede ser separado del individuo que lo provee; Heterogeneidad, porque son diversos, y pueden variar dependiendo de la percepción del cliente; y de, Carácter perecedero, porque los servicios no pueden ser almacenados (Duque, 2005).

Según Santa (2020) el costo de servicio cuenta con 3 dimensiones: Costos de mano de obra directa, Costos indirectos y Gastos generales.

Costos de mano de obra directa, se refieren a los costos que se pueden medir y asignar de forma directa a un producto, este puede ser materia prima, se refiere al o los elementos que se requiere necesariamente para prestar un servicio y puede ser considerado como material para la fabricación de un bien (Domínguez et. al, 2018), y la mano de obra, que se refiere al esfuerzo tanto mental como físico realizado por un trabajador para producir, reparar y mantener bienes, además hace referencia al costo que debe pagarse por dichas acciones (Arias et. al, 2010, p. 80).

Costos indirectos, se refieren a los costos que son necesarios para el rendimiento de productos, sin embargo, no pueden ser asignados directamente a cada uno de los productos (Ballena, 2017, p. 21).

Gastos generales, son todos los gastos de una empresa que no pueden ser denominados como costos directos productivos, pero sin embargo son necesarios para que la empresa funcione. En otras palabras, son los gastos que

son necesarios para continuar con la actividad de la empresa, pero que no residen en una relación directa con el producto o servicio que se brinda, es decir, no incrementan las utilidades de la empresa (Retes et. al, 2018).

Definiendo a la variable rentabilidad, es la obtención que expresa logro, utilidad, satisfacción, eficiencia, cumplimiento, metas, etc. de la empresa empresas, tras determinar los valores porcentuales respecto a magnitudes financieras y económicas de las partidas indicadas (Gómez, 2018).

Son cálculos matemáticos para determinar que la empresa está obteniendo utilidades y así poder cumplir con sus obligaciones, costos, gastos y aportes de los accionistas (Caiza y Valencia, 2019).

Habel et. al (2018) afirma que la rentabilidad es un indicador de nivel mundial, que permite obtener un análisis financiero y para contar con una valorización de una empresa sobre su capacidad que tiene para obtener ganancias para poder pagar sus recursos comprados.

La rentabilidad es la medición de la ganancia relativa que compara la ganancia neta de las ventas de una empresa con la inversión y las contribuciones de los accionistas o propietarios, esta puede incidir en la toma de decisión en las apariencias comerciales y operativos de la empresa (Argilés et. al, 2020) por ello, debe analizarse de diferentes maneras para obtener información más detallada (Ronquillo et. al, 2019) puesto que es un elemento único e importante que permite realizar diagnósticos organizacionales positivos o negativos para posibles inversiones (Blanco y Flores, 2021).

Según Tanaka (2005), la rentabilidad puede medir la eficiencia del éxito y los logros de una empresa. Es un requisito comparar las diversas partidas del balance de la situación general con el estado de resultados utilizando ecuaciones para tener mejor análisis e interpretación.

La rentabilidad cumple un rol fundamental al momento de analizar los estados financieros, ya que es un pilar más importante para los accionistas o dueños de empresas, puesto que los beneficios o utilidades generadas a través

de las actividades comerciales garantizan el apalancamiento de la deuda a largo y corto plazo (De la Garza y Sánchez, 2018).

Alava y Rojas (2020) afirma que la rentabilidad cuenta con dos dimensiones: Rentabilidad económica y rentabilidad financiera.

Rentabilidad económica (ROA = Return On Assets) es definida en la relación del activo neto y las cifras de los beneficios adquiridos antes de deducir los intereses y los impuestos, lo que se conoce como beneficios brutos (Magaña y Leyva, 2018).

La Importancia de la rentabilidad económica es que nos permite hallar la utilidad que han resultado de las inversiones realizadas por la compañía (Mediavilla, 2020). Esta se calcula dividiendo la utilidad neta / activos.

Utilidad neta, es el ingreso alcanzado para una empresa u organización después de deducir todos los gastos e impuestos aplicables (Sabesan et. al, 2019).

Activo, es un recurso de valor económico que tiene alguna persona para generar beneficios futuros. Para las empresas, en términos contables, los activos simbolizan los bienes y derechos obtenidos a través de los cuales se esperan tener ganancias futuras (Sungau y Ndunguru, 2019).

Rentabilidad financiera (ROE = Return on equity) es una medida del beneficio que alcanza una empresa en influencia con sus propios recursos sin tener en cuenta los recursos de terceros como la deuda (Mogaka et. al, 2019).

La importancia de la rentabilidad financiera arraiga en que se aplica esencialmente para estimar la solidez y eficiencia de una empresa. Mide la rentabilidad general y qué tan bien el liderazgo de una empresa administra el dinero de los accionistas (Olutumise et. al, 2020). Esta se calcula dividiendo la utilidad neta / Patrimonio.

Utilidad neta, es la ganancia económica efectiva que reciben los propietarios de una compañía u organización. Tiene en cuenta que no solo las

entradas alcanzadas, sino también todos los egresos requeridos para obtener los ingresos, así como las obligaciones con terceros (impuestos, bancos y otros) (Zakeri et. al, 2019).

Patrimonio, es un conjunto de bienes, derechos y obligaciones que una persona, conjunto de personas o corporación posee y usa para lograr sus metas. En este contexto, puede entenderse como sus recursos y los usos que se les da (Yenidogan y Tugba, 2021).

III. METODOLOGÍA:

El presente informe de investigación fue cuantitativo, ya que empleó la compilación de antecedentes para probar las hipótesis planteadas en la investigación, basándose en la mensuración numérica y el análisis estadístico (Hernández et. al, 2014, p. 152).

3.1. Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación:

Presentó un tipo de investigación aplicada, porque según Baena (2017) busca brindar elecciones de resolución a las dudas sociales contradictoria empleando los conocimientos teóricos existentes (p. 16).

3.1.2. Diseño de investigación:

Presentó un diseño no experimental, porque no hubo manipulación de control de ninguna de las variables de estudio (Hernández et. al, 2014, p. 152).

De corte transaccional, porque de acuerdo a Malhotra (2008) la información mediante el instrumento fue recolectada de la muestra en un tiempo único, es decir una sola vez (p. 84).

Así también, fue descriptiva, ya que se recolectó datos para detallar las situaciones, contextos o características más sobresalientes que se presentaron en la investigación de las variables de estudio (Ñaupas et. al, 2018, p. 365).

3.2. Variables y operacionalización:

Variable Independiente: Costo de servicio

✓ **Definición conceptual:**

Son todos los gastos que son necesarios para prestar un determinado servicio y percibir en el futuro beneficios económicos (Quispe, 2021, p. 14).

✓ **Definición operacional:**

Está constituida por 3 dimensiones, la primera cuenta con 2 indicadores, mientras que las otras dos, con 3 indicadores; para medir

esta variable se empleó el análisis documental y una entrevista elaborada por Santa (2020).

- ✓ **Escala de medición:** Ordinal y de razón.

Variable Dependiente: Rentabilidad

- ✓ **Definición conceptual:**

Son las ganancias determinadas por las inversiones y trabajo financiero de la organización (Nuñez, 2021, p. 40).

- ✓ **Definición operacional:**

Está constituida por 2 dimensiones, cada una con 1 indicador; para medir esta variable se empleó el análisis documental y una entrevista elaborada por Huayhua (2018).

- ✓ **Escala de medición:** Ordinal y de Razón.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis:

3.3.1. Población:

Malhotra (2008) lo define como el conjunto de elementos que reúnen las características deseadas, para ser sometidos a medición o estudio en la investigación. Estuvo representada por el personal de administración (10) y los estados financieros de la compañía de eventos KVC SAC.

Tabla 1

Distribución de la población

Área	H	%	M	%	Total	%
Administración	1	10%	1	10%	2	20%
Almacén	2	20%	2	20%	4	40%
Contabilidad	0	0%	2	20%	2	20%
Gerencia	1	10%	1	10%	2	20%
Total	4	40%	6	60%	10	100%

Nota. Colaboradores contratados en el año 2021.

✓ **Criterios de inclusión:**

Se tomó en cuenta para la investigación a todo el personal administrativo, así como, los estados financieros del año 2020 - 2021.

✓ **Criterios de exclusión:**

No se tomó en cuenta al personal que no pertenece a las áreas administrativas, así como, los estados financieros que no sean del año 2020 - 2021.

3.3.2. Muestra:

Es un grupo de unidades que se seleccionan de una población, con la finalidad de estudiarlos y recopilar información necesaria para la investigación (Vivanco, 2005, p. 24).

Fue equivalente a la población; (10) del personal de las áreas de administración, almacén, contabilidad y gerencia, así mismo, a los estados financieros del año 2020 - 2021 de la compañía de eventos KVC SAC.

3.3.3. Muestreo:

Se empleó un tipo de muestro no probabilístico, por conveniencia, ya que la muestra fue seleccionada por el investigador de acuerdo a su juicio subjetivo.

3.3.4. Unidad de análisis:

Fue cada colaborador, así también, cada estado financiero que conforma la muestra.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnica:

Son los medios empleados para recolectar información (Baena, 2017, p. 68). Las técnicas que se aplicaron fueron: la entrevista y análisis documental.

Tabla 2*Técnicas de instrumentos de recolección de datos*

Técnica	Instrumento	Utilidad
Entrevista	Guía de entrevista	Determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad.
Análisis documental	Ficha de análisis documental	Analizar los EE. FF.

Nota. Marco teórico.

3.4.2. Instrumentos de recolección de datos:

Son herramientas que permiten la recopilación de datos o información para clasificarlos, describirlos o tabularlos (Ñaupas et. al, 2018, p. 274). Los instrumentos que sirvieron para recojo de datos de las muestras fueron: la guía de entrevista y ficha de análisis documental.

La guía de entrevista es un documento que contiene ítems sobre los determinados temas que se van a analizar, está diseñado para capturar, recuperar y registrar experiencias de vida almacenadas en la memoria de las personas (Malhotra, 2008).

La guía de entrevista de la variable costo de servicio contó con 12 ítems, y de la variable rentabilidad 9 ítems, los cuales fueron calculados con una escala de Likert de 3 puntos.

La ficha de análisis documental es un documento en el cual se transcribe o describir bibliográficamente los principales hallazgos encontrados en determinados documentos (Castro, 2015, p. 1). Este instrumento sirvió para analizar los estados financieros de la compañía de eventos KVC SAC. del periodo 2021 y analizar el costo de servicio y la rentabilidad.

3.4.3. Validez:

La validez de los instrumentos que miden la variable costo de servicio y rentabilidad se determinó empleando la V de Aiken, realizando un consolidado de las puntuaciones otorgadas por 3 expertos en el tema, quienes evaluaron cada uno de los ítems propuestos. Alcanzando un resultado de 1.00, que indica una fuerte validez.

3.4.4. Confiabilidad:

La confiabilidad de los instrumentos fue calculada en el programa estadístico SPSS V-26, tomando los antecedentes de una muestra piloto de 6 colaboradores, de la cual se obtuvo para la variable costo de servicio un alfa de Cronbach de 0,863, mientras que para la variable rentabilidad un alfa de Cronbach de 0,876; indicando que ambos instrumentos presentan un alto coeficiente de confiabilidad para su aplicación.

3.5. Procedimientos:

- ✓ Presentar una carta o solicitud para la elaboración de la investigación en la empresa.
- ✓ Analizar la problemática que aqueja a la empresa y establecer las finalidades del informe de investigación.
- ✓ Iniciar con la búsqueda de información teórica y antecedentes.
- ✓ Preparar los consentimientos informados para los participantes de la investigación.
- ✓ Preparar los instrumentos de recopilación de datos.
- ✓ Realizar la colección de los datos.
- ✓ Organizar y depurar los datos que se recopilaron en el programa Excel.
- ✓ Exportar los datos al programa estadístico SPSS para su análisis, con el objetivo de cumplir con los objetivos de la investigación.

3.6. Método de análisis de datos:

Estadística descriptiva, se realizaron tablas de frecuencias y cruzadas, figuras o gráficos, para detallar los resultados obtenidos de cada variable y dimensiones.

Estadística inferencial, se analizó la normalidad de la muestra mediante una prueba de normalidad, para establecer su estadístico a emplear y probar la hipótesis que se planteó.

3.7. Aspectos éticos:

Para el desarrollo del presente informe de tesis se solicitó la aprobación de la empresa para poder adquirir información de sus estados financieros, así mismo, se desarrolló bajo las normas APA vigentes y lineamientos definidos por la Universidad César Vallejo. En mención a los resultados, estos son auténticos, no se manipuló la información en beneficio del investigador. Así mismo, se tuvo en consideración la ética profesional y valores. Además, el informe de tesis fue sometido al análisis de similitud en el programa Turnitin, para asegurar que no sobrepase el 25% de similitud.

IV.RESULTADOS:

Objetivo específico 1: Analizar los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

Tabla 3

Costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, periodo 2020 – 2021.

Costos de servicio	Años			
	2020		2021	
	S/.	%	S/.	%
Costos de mano de obra directa	4,563	35%	16,597	36%
Costos indirectos	3,217	25%	13,400	29%
Gastos generales	5,100	40%	16,198	35%
Total, costos	12,880	100%	46,195	100%

Nota. Datos obtenidos de los estados financieros.

Interpretación:

Según la tabla 3, en el año 2020 la compañía de eventos KVC SAC obtuvo un costo de servicio total de S/. 12,880.00 de los cuales se puede observar que los gastos generales tienen un mayor porcentaje alcanzando un 40%, siguiendo los costos de mano de obra directa con 35%, mientras que los costos indirectos con 25%.

Por otra parte, en el año 2021 la compañía obtuvo un costo de servicio total de S/. 46,195.00, de los cuales, los costos de mano de obra directa obtuvieron un mayor porcentaje alcanzando un 36%, siguiendo los gastos generales con 35%, mientras que los costos indirectos con 29%.

Objetivo específico 2: Analizar la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

Tabla 4

Rentabilidad económica de la compañía de eventos KVC SAC, periodo 2020 – 2021.

DIMENSIÓN	AÑOS	RATIO / FÓRMULA		RESULTADO
Rentabilidad económica	2020	Utilidad neta	5,399	8.73%
		Activo	61,876	
	2021	Utilidad neta	411,583	76.36%
		Activo	538,994	

Nota. Datos obtenidos de los estados financieros 2020-2021.

Interpretación:

Como se aprecia en el período 2020, la compañía de eventos KVC SAC muestra una ratio de rentabilidad económica de 8.73%, lo cual indica que, por cada cien soles en activos, la empresa obtuvo una rentabilidad promedio de 8.73 soles, generando una utilidad de S/5,399; con respecto de sus activos. Mientras en el período 2021 la compañía muestra una rentabilidad económica de 76.36%, lo cual indica que, por cada cien soles en activos, la empresa obtuvo una rentabilidad promedio de 76.36 soles, generando una utilidad de S/411,583; con respecto de sus activos. Además, se observó que existe una variación porcentual de 67.63% con respecto a los períodos 2020-2021, lo que demuestra que hubo un incremento en su rentabilidad económica para el período 2021.

Tabla 5

Rentabilidad financiera de la compañía de eventos KVC SAC, periodo 2020 – 2021.

DIMENSIÓN	AÑOS	RATIO / FÓRMULA		RESULTADO
Rentabilidad financiera	2020	Utilidad neta	5,399	11.65%
		Patrimonio	46,343	
	2021	Utilidad neta	411,583	89.99%
		Patrimonio	457,386	

Nota. Datos obtenidos de los estados financieros 2020-2021.

Interpretación:

Como se aprecia en el período 2020, la compañía de eventos KVC SAC muestra una ratio de rentabilidad financiera de 11.65%, lo cual indica que, por cada cien soles invertidos, la empresa obtuvo una rentabilidad promedio de 11.65 soles de ganancias, generando una utilidad de S/5,399; con respecto de su patrimonio. Mientras, en el período 2021, la compañía muestra una rentabilidad financiera de 89.99%, lo cual indica que, por cada cien soles invertidos, la empresa obtuvo una rentabilidad promedio de 89.99 soles de ganancias, generando una utilidad de S/411,583; con respecto de su patrimonio. Además, se observó que existe una variación porcentual de 78.34% con respecto a los períodos 2020-2021, lo que demuestra que hubo un incremento en su rentabilidad financiera para el período 2021.

Validación de hipótesis:

Para la validación de las hipótesis se empleó la prueba de normalidad de datos, con la finalidad de determinar si la muestra mantiene una distribución normal o no.

Tabla 6

Prueba de normalidad de datos - Shapiro-Wilk

Prueba de normalidad			
Shapiro-Wilk			
	Estadístico	gl	Sig.
Costo de servicio	,881	10	,134
Rentabilidad	,921	10	,362

Nota. SPSS – V26.

Interpretación:

Para la presente investigación se tomaron los datos de la justificación de normalidad Shapiro-Wilk, puesto que el tamaño muestral es menor de 50 datos. Se obtuvo un nivel de significancia (Sig.) mayor de 0.05 para ambas variables, por lo que se afirma que los datos mantienen una distribución normal, por ello, para la contrastación de la hipótesis general se emplea la prueba paramétrica R de Pearson.

Prueba de hipótesis:

Objetivo general: Determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

Hi= El costo de servicio influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

H0= El costo de servicio no influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

Regla de decisión:

✓ Si Sig. > 0.05, se rechaza Hi y se acepta H0.

✓ Si Sig. < 0.05, se rechaza H0 y se acepta Hi.

Tabla 7

Influencia de los costos de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.

Correlaciones

		Costo de servicio	Rentabilidad
Costo de servicio	Correlación de Pearson	1	,761**
	Sig. (bilateral)		,011
	N	10	10
Rentabilidad	Correlación de Pearson	,761**	1
	Sig. (bilateral)	,011	
	N	10	10

** . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. SPSS – V26.

Interpretación:

Se observa que se obtuvo un Sig. = 0.011, el cual es menor que 0.05, por lo que se acepta la hipótesis de la investigación (Hi) afirmando que el costo de

servicio influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, con un coeficiente de correlación positivo moderado de 0,761.

V. DISCUSIÓN:

Según el objetivo general “Determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021”, se obtuvo resultados que muestran la realidad de una correlación positiva moderada de 0.761 (Pearson), lo que afirma la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, por esto, nos comparamos con Soriano (2016) el cual tuvo el mismo objetivo de investigación, él logró obtener una correlación de Pearson de 0.812 clasificada como una correlación positiva alta, el cual más elevada a la nuestra, debiéndose a la variación de la percepción de los colaboradores evaluados, en donde también hay diferencia de 10 a 9, él concluye que en su investigación los costos de servicio inciden positivamente en la rentabilidad, por lo cual coincidimos que verificar adecuadamente y detalladamente los costos de servicio permitirá tener un mayor control, logrando así mejorar la rentabilidad. Así mismo, las consecuencias son semejantes a los obtenidos por Borbor (2018) quien en su investigación obtuvo un $r=0.765$ el cual indica una correlación positiva alta, concluyendo que existe una incidencia real entre sus variables, afirmando que, contar con una correcta estructura de costos permitirá fijar adecuadamente los precios, por lo que se podrá lograr un gran crecimiento económico. Por su parte, Sierra (2021) en su investigación establece que las empresas deben poner mayor énfasis en los costos de servicio para calcular adecuadamente la rentabilidad y conocer la situación económica. Así mismo, el autor recalca que establecer un sistema de costos es vital para incrementar la productividad y establecer costos adecuados para instaurar precios competitivos manteniendo los márgenes de utilidad deseados. Finalmente, afirma que el costo de los servicios está asociado con la rentabilidad y que las empresas deben desarrollar planes contables relacionados con los servicios que prestan, pues esto permite tener conocimiento de los costos incurridos, también permitirá entender los costos de manera precisa y veraz para luego tomar decisiones correctas. Además, Quispe (2021) en su investigación sostiene que el costo del servicio incide positivamente en la rentabilidad, afirmando que se obtendrá una mejor rentabilidad mientras se mantenga un desembolso menor. Finalmente indica que

los costos tienen la función primordial de analizar la ejecución de los planes relacionados a la rentabilidad de los beneficios para ayudar a desarrollar nuevas iniciativas que beneficien el futuro de la entidad y se vea representado una mayor rentabilidad. Por lo mencionado, se confirma la conexión entre resultados, teorías y antecedentes, por lo que se acepta la hipótesis, considerando los costos del servicio como un pilar esencial ya que están directamente relacionados con la rentabilidad, la aplicabilidad de estos te da posibilidades eficaces de enfrentar situaciones inesperadas que puedan surgir, pero lo más importante, permiten tomar las decisiones correctas respecto a la información brindada.

Según el primer objetivo específico “Analizar los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021”, se obtuvo resultados que en el año 2020 la compañía de eventos obtuvo un costo de servicio total de S/ 12,880.00 de los cuales se puede observar que los gastos generales tienen un mayor porcentaje alcanzando un 35%, siguiendo los costos de mano de obra directa con 25%, mientras que los costos indirectos con 40% y en el año 2021 se obtuvo un costo de servicio total de S/. 46,195.00, de los cuales, los costos de mano de obra directa obtuvieron un mayor porcentaje alcanzando un 36%, siguiendo los gastos generales con 35%, mientras que los costos indirectos con 29%. Por lo descrito, es posible evidenciar que la compañía no cuenta con una organización de costos adecuada, lo que se traduce en la imposibilidad de obtener un mapeo real de los costos incurridos en la asistencia de los servicios, lo cual se puede apreciar en una disminución en la rentabilidad de la empresa. Estos resultados son similares a los obtenidos por Borbor (2018) el cual en su investigación también analizó los costos de servicio en su compañía de estudio en los años 2016 y 2017, obtuvo en año 2016 un costo de servicio total de S/ 17,481.00 de los cuales sus gastos generales estuvo constituido por 40%, sus costos de mano de obra directa con el 37% y sus costos indirectos con el 23% y en el año 2017 un costo de servicio total de S/ 36,703.00, siendo los gastos generales el 35%, costos de mano de obra directa 36% y por último los costos indirectos con el 24%. Al finalizar la investigación el autor concluyó que,

en base a la utilidad, su empresa investigada no contaba con una correcta estructura de costos; presentando nuestra empresa investigada el mismo problema, reflejadas en el año 2020 presentando utilidades por debajo de las deseadas. Sierra (2021) en su investigación sostiene que, con la comprensión de los costos de insumos, mano de obra directa e indirectos de un servicio, se pueden tomar medidas para controlar mejor estos costos y evitar la acumulación de gastos innecesarios que impactan la rentabilidad de la empresa. De esta manera, se mejorará el proceso de servicio, se asignarán mejor las funciones del personal, se sabrá cómo determinar qué costos indirectos de servicio se utilizan más en el proceso de servicio y optará por disminuir estos costos, logrando de alguna manera optimizar los costos, lo que significará mejoras en la rentabilidad de la empresa.

Según el segundo objetivo específico “Analizar la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021”, se obtuvo resultados que muestran que en el período 2020, la compañía de eventos KVC SAC muestra una rentabilidad económica de 8.73%, lo cual indica que, por cada cien soles en activos, la empresa obtuvo una rentabilidad promedio de 8.73 soles, generando una utilidad de S/5,399; con respecto de sus activos. Mientras en el período 2021 la compañía muestra una rentabilidad económica de 76.36%, lo cual indica que, generando una utilidad de S/411,583; con respecto de sus activos, además se observó que existe una variación porcentual de 67.63% con respecto a los períodos 2020-2021, lo que demuestra que hubo un incremento en su rentabilidad económica para el período 2021, comparándonos con Quispe (2021) el cual también se centró en analizar la rentabilidad de su compañía en investigación, el cual muestra como resultados que en su período 2019, su compañía en investigación muestra una rentabilidad económica de 65.20%, lo cual indica que, por cada cien soles en activos, la empresa obtuvo una rentabilidad promedio de 65.20 soles, generando una utilidad de S/ 344,464.20; con respecto de sus activos. Mientras en el período 2020 la compañía muestra una rentabilidad económica de 14.02%, generando una utilidad de S/ 6,228.22; con respecto de sus activos. Además, se observó que existe una variación

porcentual de 51.18% con respecto a los períodos 2019-2020, lo que demuestra que hubo disminución en su rentabilidad económica en el período 2020, el investigador concluye de manera general que la empresa no cuenta con una correcta estructura de costos y que se evidencia la afectación del Covid-19 en la rentabilidad de la empresa en el año 2020. Con respecto a lo descrito, Soriano (2016) afirma que la rentabilidad en las actividades empresariales está relacionada con los beneficios y los recursos invertidos en su cumplimiento. La rentabilidad tiene medidas como la de ROA (rendimiento sobre los activos), que se refiere a cuánta ganancia generada por cada inversión de una unidad de sol, y también evalúa la eficiencia con la que un activo está generando ganancias. Por otro lado, Quispe (2021) se refiere a la rentabilidad como la relación entre la inversión y las ganancias de una empresa y representantes socioeconómicos. Asimismo, las medidas como el ROA o ROE han comenzado a tener un impacto directo en el patrimonio total o neto, ya que entienden que los recursos de una empresa deben ser utilizados de manera apropiada dentro de su estructura. Por su parte, Sierra (2021) en su investigación desarrollada menciona que para mejorar la rentabilidad es necesario tomar en cuenta el costo de las ventas, el inventario de los bienes con los que cuenta la compañía, el cálculo de las ventas realizadas y los costos indirectos y directos, ya que de no tenerse en cuenta estos, puede resultar en el mal uso de los fondos propios y de los activos. Entonces, con base en lo anterior, al realizar un análisis de los resultados, podría decirse que para obtener una rentabilidad efectiva se deben considerar diferentes aspectos, tales como realizar un adecuado manejo de inventarios, mantener un adecuado control de los gastos, analizar a los clientes potenciales para lograr fidelizarlos, y brindarles productos o servicios de calidad.

VI. CONCLUSIONES:

- ✓ En conclusión, se logró determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, con un coeficiente de correlación de Pearson positivo moderado de 0.761, afirmando que establecer un sistema de costos es vital para incrementar la rentabilidad.
- ✓ En mi primer objetivo específico se concluye que se analizaron los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, evidenciando que en el año 2020 la compañía de eventos KVC SAC obtuvo un costo de servicio total de S/. 12,880 mientras que en el año 2021 obtuvo un total de S/. 46,195, mostrando un incremento de S/. 33,315. Donde en el primer año, los gastos generales tuvieron una mayor participación, alcanzando un 40%, mientras que en el segundo año fueron los costos de mano de obra directa con un 36%.
- ✓ Como conclusión de mi segundo objetivo específico se analizó la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, evidenciando que la rentabilidad económica en el año 2020 fue de 8.73% mientras que en el año 2021 fue de 76.36%; observando un incremento porcentual de 67.63%. Respecto a la rentabilidad financiera en el año 2020 se obtuvo un 11.65% mientras que en el año 2021 se obtuvo un 89.99%; presentando un incremento porcentual de 78.34%.

VII. RECOMENDACIONES:

- ✓ Se recomienda la implementación de mecanismos que determinen efectivamente el costo de los servicios necesarios que son requeridos para la prestación de los servicios, a fin de obtener información real y oportuna; además administrar mejor todos los gastos y realizar un control adecuado; por lo que contar con mecanismos de control adecuados para obtener información de alta calidad que sea veraz, confiable, precisa y oportuna sobre los costos de los servicios, es fundamental, pues conocer el costo de brindar un servicio en particular permitirá una adecuada toma de decisiones para fijar los costos unitarios y hacer los ajustes apropiados para ser competitivos en el mercado, los se reflejará en mejoras incrementales de la rentabilidad.
- ✓ Se recomienda contar con un control suficiente sobre el costo de la mano de obra directa, ya que afectará directamente la rentabilidad si no se tiene en cuenta, además, la empresa debe tomar conciencia de que está directamente relacionada con la prestación de los servicios, por lo que debe contar con personal idóneo y altamente capacitado. Así mismo, se debe implementar mecanismos que puedan evaluar el desempeño de los empleados, estén o no estos relacionados con la prestación de los servicios, puesto que contar con una fuerza laboral eficiente en todas las áreas de la empresa es fundamental para mejorar la rentabilidad.
- ✓ Se recomienda costos indirectos sean adecuadamente controlados a través de la implementación de mecanismos capaces de medir efectivamente los costos incurridos en la prestación de los servicios, potenciando así la rentabilidad deseada por la compañía. Además, los costos indirectos que no están debidamente regulados o identificados pueden generar un desbalance en la rentabilidad, la cual podría significar una pérdida para la empresa. Por lo tanto, se sugiere realizar un análisis de cada proceso y costo que indirectamente incide en la prestación del servicio, ya que son los menos considerados a la hora de generar los costos.

REFERENCIAS:

- Actualidad Gubernamental (2019). El caso Peruvian Airlines: ¿Qué factores están influyendo en el cese de operaciones de las aerolíneas locales? <https://m.actualidadgubernamental.pe/noticia/el-caso-peruvian-airlines-que-factores-estan-influyendo-en-el-cese-de-operaciones-de-las-aerolineas-locales/330dad09-c1ef-45bd-9198-e286c2301e2d/1>
- Alava, G. y Rojas, E. (2020). *La gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Rosbelink Servicios Y Soluciones Informáticas E.I.R.L., Rioja, 2020* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Moyobamba, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54276>
- Argilés, J., García, J., Ravenda, D., Valencia, M. y Somoza, A. (2020). The influence of the trade-off between profitability and future increases in sales on cost stickiness. *Estudios de Economía*, 44(1), 81-104. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=22152910004>
- Arias, L., Portilla, L. y Fernández, S. (2010). La distribución de costos indirectos de fabricación, factor clave al costear productos. *Cientia Et Technica*, XVI(45),79-84. <https://www.redalyc.org/pdf/849/84917249014.pdf>
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. (3ª Ed.). Grupo Editorial Patria.
- Ballena, I. (2017). *Costo de servicio y su influencia en la rentabilidad de la empresa de transportes turismo señor de Huamantanga SRL, Chiclayo 2016* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10173/ballena_ai.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Blanco, J. y Flores, L. (2021). Determinación de costos operativos y su incidencia en la rentabilidad económica y financiera de las empresas de transportes urbano de pasajeros de la ciudad de Puno – Perú. *Actualidad Contable Faces*, 24(43), 76-92. <https://www.redalyc.org/journal/257/25769354004/>

- Borbor, G. (2018). *Costos por servicio y la rentabilidad de la compañía de transporte turístico terrestre Paltantours S.A., periodo 2016* (tesis de pregrado). Universidad estatal península de Santa Elena, La Libertad, Ecuador. <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/4579/UPSE-TCA-2018-0020.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Castro, A. (2015). Recolección de datos: Fichas. Recuperado de <https://melpe025.files.wordpress.com/2015/03/lasfichas-amycastro14215.pdf>
- Cegarra, J. (2004). Metodología de la investigación científica y tecnológica. Ediciones Díaz de Santos.
- De la Garza, M. y Sánchez, Y. (2018). Impacto de la rentabilidad y la cuota de mercado en las empresas zombis en México. *Revista Mexicana de Economía y Finanzas. Nueva Época*, 14(4), 729-743. <https://www.redalyc.org/journal/4237/423765104007/>
- Domínguez, F., Lopes, I., Felipe, P., Vallin, A. y Cruz, A. (2018). Propuesta de clasificación de insumos para la gestión de inventarios en la industria biofarmacéutica. Caso de Estudio en el Centro de Inmunología Molecular. *VacciMonitor*, 27, 51-60. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1025-028X2018000200003&script=sci_arttext&lng=en
- Duque, E. (2005). Revisión del concepto de calidad del servicio y sus modelos de medición. *Innovar*, 15(25). http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s0121-50512005000100004
- Faria, A., Ferreira, L. y Trigueiros, D. (2018). Analyzing customer profitability in hotels using activity-based costing. *Tourism & Management Studies*, 14(3). http://www.scielo.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2182-84582018000300006&lang=es

- Gestión (2019). Peruvian Airlines: ¿Cuándo se fundó y cómo opera en el mercado? <https://gestion.pe/economia/empresas/peruvian-airlines-cuando-se-fundo-y-como-opera-en-el-mercado-noticia/>
- Gómez, D. (2018). Coste de los servicios y la planta local. *Revista de Estudios de la Administración Local y Autonómica*, (8), 128-146. <https://www.redalyc.org/journal/5764/576462577007/>
- Habel, J., Uhlig, V., Hoischen, S., Schwabenbauer, E., Rumphorst, T., Ebert, L., Möller, D. y Sundrum, A. (2018). Income over service life cost – Estimation of individual profitability of dairy cows at time of death reveals farm-specific economic trade-offs. *Livestock Science*, 254. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1871141321003735>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). Metodología de la Investigación. (6ª Ed.). México D. F.: McGraw Hill Educación.
- Kuula, L., Viljema, K., Backman, J. y Blom, M. (2019). Fluoroquinolone-related adverse events resulting in health service use and costs: A systematic review. *Plos one* 14(4). <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0216029>
- López, R., Moreno, S. y Martín, S. (2019). Análisis de rentabilidad del garbanzo en Sonora, ciclos 2012-2013 al 2016-2017. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 43, 89-98. <https://www.redalyc.org/journal/141/14158242008/>
- Magaña, M. y Leyva, C. (2018). Costos y rentabilidad del proceso de producción apícola en México. *Contaduría y Administración*, (235), 99-119. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39519916006>
- Malhotra, N. (2008). Investigación de Mercados. (5aed.). México: Pearson Educación.
- Mediavilla, L., Gómez, V. y Sánchez, A. (2020). The technical quality of the service provided by adventure companies in Spain, Italy and Costa Rica. *Journal of*

Human Sport and Exercise, 9(1), 157-17.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=301031526016>

Mogaka, B., Ng'ang'a, S. y Kiplangat, H. (2019). Comparative profitability and relative risk of adopting climate-smart soil practices among farmers. A cost-benefit analysis of six agricultural practices. *Climate Services*, 26.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S240588072200005X>

Núñez, C. (2021). *Control de los costos de servicio y su influencia en la rentabilidad de la Empresa de Transporte Interprovincial B & L Tours S.A.C., Trujillo - Paján, año 2019* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67776/Nu%c3%b1ez_GCM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ñaupas, H, Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis.
<https://corladancash.com/wp-content/uploads/2019/03/Metodologia-de-lainvestigacion-Naupas-Humberto.pdf>

Olutumise, I., Ibidun, A., Ajibefun, A. y Taiwo, A. (2020). Adoption of improved technologies and profitability of the catfish processors in Ondo State, Nigeria: A Cragg's double-hurdle model approach. *Scientific African*, 10.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2468227620303148>

Perca, V. y Tacuri, Y. (2021). *Costo de servicios y su influencia en la rentabilidad en pequeñas empresas de transporte turístico, Distrito de Cusco, periodo 2018 – 2019* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/63541/Perca_MV-Tacuri_HYM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe T. (2021). *Incidencia del costo de servicio en la rentabilidad financiera de las agencias de turismo del Cusco, año 2020* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/67911/Quispe_PT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Retes, R., Moreno, S. e Ibarra, F. (2019). Determinación de la rentabilidad del repasto de becerros en Sonora, ciclo 2018. *Revista Mexicana de Agronegocios*, 45, 395-405. <https://www.redalyc.org/journal/141/14162394014/>
- Ronquillo, D., Aguilasocho, D. y Galeana, E. (2019). Factores financieros que determinan la rentabilidad de los bancos que operan en México. *Mercados y Negocios*, (38), 23-43. <https://www.redalyc.org/journal/5718/571864088003/>
- RPP (2019). Viva Air superó a Peruvian Airlines y ya es la segunda aerolínea del mercado. <https://rpp.pe/economia/economia/viva-air-supero-a-peruvian-airline-y-ya-es-la-segunda-aerolinea-del-mercado-pasajes-low-cost-ofertas-de-viaje-noticia-1192277>
- Ruiz, L., Camargo, D. y Muñoz, N. (2020). Relación entre responsabilidad social empresarial y rentabilidad: una revisión de literatura. *Encuentros*, 18(02), 128-141. <https://doi.org/10.15665/encuen.v18i02.2406>
- Sabesan, V., Shahriar, R., Chatha, K., Malone, D., Sherwood, A., Peaguda, C., Whaley, J. (2019). Factors Affecting the Cost and Profitability of Arthroscopic Rotator Cuff Repair. *The Journal of Arthroscopic & Related Surgery*, 35(1), 38-42. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0749806318306224>
- Santa, E. (2020). *Diseño de una estructura de Costos de Servicio para mejorar la Rentabilidad en el Hotel 3 Alfredo ´S SCRL. – Bagua 2018* (tesis de pregrado) Universidad César Vallejo, Chiclayo, Perú. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53394?locale-attribute=es>
- Sierra, C. (2021). *Costos de Servicio y Rentabilidad en la Empresa Equipo G S.A San Isidro – 2021* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/87103/Sierra_CCI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Soriano, E. (2016). *Los costos de servicios y la rentabilidad de la empresa Operadora Kajol & Lavan Travel Kajol & Lavan Cía. Ltda* (tesis de pregrado). Universidad técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.
<https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/24339/1/T3830i.pdf>
- Sungau, J. y Ndunguru, P. (2019). Business process re-engineering: a panacea for reducing operational cost in service organizations. *Independent Journal of Management & Production*, 6(1), 141-168.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449544329010>
- Unger, K. (2018). Innovación, competitividad y rentabilidad en los sectores de la economía mexicana. *Gestión y Política Pública*, 27(1),3-37.
<https://www.redalyc.org/journal/133/13356118001/>
- Yenidogan, A. y Tugba, G. (2021). Environmental management and hotel profitability: operating performance matters. *Tourism & Management Studies*, 17(3). http://www.scielo.pt/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2182-84582021000300007&lang=es
- Zakeri, B., Cruz, S., Dodds, P. y Castagneto, G. (2019). Policy options for enhancing economic profitability of residential solar photovoltaic with battery energy storage. *Applied Energy*, 290.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0306261921002221>
- Zuo, Y., Chen, C., Li, X., Deng, Z., Chen, Y., Behler, J., Csányi, G., Vapeev, A., Thompson, A., Wood, M. y Ping, S. (2020). Performance and Cost Assessment of Machine Learning Interatomic Potentials. *American Chemical Society*, 124(4), 731-745. DOI: 10.1021/acs.jpca.9b08723

ANEXOS:

Anexo N° 1: Directiva de investigación N° 001-2022-VI-UCV

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20602738826
COMPANÍA DE EVENTOS KVC S.A.C.	
Nombre del Titular o Representante legal: Rosa Cecilia Campos Velezmoro	
Nombres y Apellidos Rosa Cecilia Campos Velezmoro	DNI: 45054412

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal “f” del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Costo de servicio y su influencia en la rentabilidad de la compañíade eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021	
Nombre del Programa Académico: Proyecto de Investigación	
Autor: Nombres y Apellidos Orlando Franco Zavaleta Ortiz	DNI: 70003599

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Trujillo, 15/05/2022

COMPANÍA DE EVENTOS KVC S.A.C.

Rosa Cecilia Campos Velezmoro
Gerente General

Firma: _____

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal “f” **Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución.** Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo N° 2: Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 8

Matriz de operacionalización

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Costo de servicio	Son todos los gastos que son necesarios para prestar un determinado servicio y percibir en el futuro beneficios económicos (Quispe, 2021, p. 14).	Está constituida por 3 dimensiones, la primera cuenta con 2 indicadores, mientras que las otras dos, con 3 indicadores; para medir esta variable se empleará el análisis documental y una entrevista elaborada por Santa (2020).	Costos de mano de obra directa	Materiales directos Mano de obra directa	Ordinal y de Razón
			Costos indirectos	Material indirecto Mano de obra indirecta Otros costos indirectos	
			Gastos generales	Gastos administrativos Gastos de ventas Gastos financieros	
Rentabilidad	Son las ganancias determinadas por las inversiones y trabajo financiero de la organización (Nuñez, 2021, p. 40).	Está constituida por 2 dimensiones, cada una con 1 indicador; para medir esta variable se empleará el análisis documental y una entrevista elaborada por Huayhua (2018).	Rentabilidad económica	ROA = Utilidad neta / Activo	Ordinal y de Razón
			Rentabilidad financiera	ROE = Utilidad neta / Patrimonio	

Nota. Marco teórico.

Anexo N° 3: Matriz de consistencia

Tabla 9

Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cómo influye el costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021?	Determinar la influencia del costo de servicio en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.	<p>Hi= El costo de servicio influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.</p> <p>H0= El costo de servicio no influye en la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021.</p>	<p>INDEPENDIENTE</p> <p>Costo de servicio</p> <p>-Costos de mano de obra directa.</p> <p>-Costos indirectos.</p> <p>-Gastos generales.</p>	<p>-Tipo de investigación: Aplicada.</p> <p>-Diseño de investigación: No experimental, de corte transaccional, descriptiva.</p> <p>-Población y muestra: (10) del personal de las áreas de administración, almacén, contabilidad y gerencia, así mismo, a los estados financieros del año 2020 - 2021.</p> <p>-Técnicas: Entrevista y análisis documental.</p> <p>-Instrumentos: Guía de entrevista y guía de análisis documental.</p>
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS			
¿Cómo se encuentran los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021?	Analizar los costos de servicio de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.		<p>DEPENDIENTE</p> <p>Rentabilidad</p> <p>-Rentabilidad económica.</p> <p>-Rentabilidad financiera.</p>	
¿Cómo se encuentra la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021?	Analizar la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 – 2021.			

Nota. Metodología.

Anexo N° 4: Instrumentos de recolección de datos

Anexo N° 4.1: Guía de entrevista para evaluar el costo de servicio y la rentabilidad de la compañía de eventos KVC SAC, Trujillo.

La presente entrevista es realizada con la finalidad de conocer acerca del costo de servicio de la empresa.

- a. Nombre:
- b. Cargo:
- c. Tiempo laborando en la empresa:
- d. Tiene conocimiento sobre cómo es la estructura de los costos de servicio en la empresa:

Opciones de respuesta: 3= Siempre, 2= A veces y 1= Nunca

VARIABLE INDEPENDIENTE: COSTO DE SERVICIO		1	2	3	Comentario
Dimensión 1: Costos de mano de obra directa					
1.	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?				
2.	¿Cree usted que los costos por el servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?				
3.	¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?				
4.	¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?				
Dimensión 2: Costos indirectos					
5.	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?				
6.	¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?				
7.	¿En la determinación del costo del servicio se incluye la depreciación?				
8.	¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?				

Dimensión 3: Gastos generales				
9.	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?			
10.	¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?			
11.	¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo del servicio?			
12.	¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos del servicio?			

Nota. Adaptado de Santa (2020)

La presente entrevista es realizada con la finalidad de conocer acerca de la rentabilidad de la empresa.

- a. Nombre:
- b. Cargo:
- c. Tiempo laborando en la empresa:
- d. Tiene conocimiento sobre la rentabilidad que genera la empresa:

Opciones de respuesta: 3= Siempre, 2= A veces y 1= Nunca

VARIABLE INDEPENDIENTE: RENTABILIDAD		1	2	3	Comentario
Dimensión 1: Rentabilidad económica					
1.	La rentabilidad económica es adecuada para la empresa.				
2.	Se maneja adecuadamente los activos de la empresa.				
3.	Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones.				
4.	Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa.				
5.	Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa.				
Dimensión 2: Rentabilidad financiera					
6.	La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa.				
7.	Se maneja adecuadamente los fondos propios de la empresa.				
8.	Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones.				
9.	Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa.				

Nota. Adaptado de Huayhua (2018)

**Anexo N° 4.2: Reporte de los estados financieros de la compañía de eventos
KVC SAC, Trujillo.**

Figura 1

Balance general del año 2020

Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2020)					
ACTIVO			PASIVO		
Caja y bancos	359	61684	Sobregiros bancarios	401	0
Inv valor razonable y disp para la venta	360	0	Trib. y aport. sist. pens. y salud por pagar	402	2796
Ctas. por cobrar comerciales - ter.	361	0	Remuneraciones y particip. por pagar	403	0
Ctas. por cobrar comerciales - relac.	362	0	Ctas. por pagar comerciales - terceros	404	0
Ctas por cob per, acc soc, dir y ger	363	0	Ctas. por pagar comerciales - relac.	405	0
Ctas. por cobrar diversas - terceros	364	0	Ctas por pagar acción, directores y ger	406	0
Ctas. por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas. por pagar diversas - terceros	407	12737
Serv. y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas. por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimacio de ctas. de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	0
Mercaderías	368	0	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pago diferido	411	0
Subproductos, deshechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	15533
Productos en proceso	371	0	PATRIMONIO		
Materias primas	372	0			
Materias aux, suministros y repuestos	373	0			
Envases y embalajes	374	0			
Existencias por recibir	375	0	Capital	414	500
Desvalorización de existencias	376	(0)	Acciones de inversión	415	0
Activos no ctes. mantenidos por la vta	377	0	Capital adicional positivo	416	0
Otros activos corrientes	378	0	Capital adicional negativos	417	(0)
Inversiones mobiliarias	379	0	Resultados no realizados	418	0
Inversiones inmobiliarias (1)	380	0	Excedentes de evaluacion	419	0
Activ adq en arrendamiento finan. (2)	381	0	Reservas	420	0
Inmuebles, maquinaria y equipo	382	0	Resultados acumulados positivos	421	40444
Depreciación de 1,2 e IME acumulado	383	(0)	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Intangibles	384	0	Utilidad del ejercicio	423	5399
Activos biológicos	385	0	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Deprec act biol, amort y agota acum	386	(0)	TOTAL PATRIMONIO	425	46343
Desvalorizació de activo inmovilizado	387	(0)	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO	426	61876
Activo diferido	388	192			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	61876			

Figura 2

Estado de resultados del año 2020

Estado de Resultados Del 01/01 al 31/12 del2020		
Ventas netas o Ing. por servicios	461	19240
Desc. rebajas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	19240
Costo de ventas	464	(12880)
Resultado bruto de utilidad	466	6360
Resultado bruto de pérdida	467	(0)
Gasto de ventas	468	(0)
Gasto de administración	469	(912)
Resultado de operación utilidad	470	5448
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(49)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enaj. de val. y bienes del act. F.	477	0
Costo enajen. de val y bienes a. f.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultado antes de part. Utilidad	484	5399
Resultado antes de part. Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp. - Utilidad	487	5399
Resultado antes del imp. - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(0)
Resultado de ejercicio - Utilidad	492	5399
Resultado de ejercicio - Pérdida	493	(0)

Figura 3

Balance general del año 2021



**REPORTE PRELIMINAR
FORMULARIO 710 RENTA ANUAL 2021
TERCERA CATEGORÍA - ITF**

Balance General

Estado de Situación Financiera (Balance General - Valor Histórico al 31 de dic. 2021)					
ACTIVO			PASIVO		
Efectivo y equivalente en efectivo	359	515457	Sobregiros bancarios	401	0
Inversiones financieras	360	0	Trip y aport sist pens y salud p pagar	402	79923
Ctas por cobrar comerciales - terc	361	0	Remuneraciones y particip por pagar	403	1685
Ctas por cobrar comerciales - relac	362	0	Ctas por pagar comerciales - terceros	404	0
Cuentas por cobrar al personal, acc(socios) y directores	363	0	Ctas por pagar comerciales - relac	405	0
Ctas por cobrar diversas - terceros	364	9851	Ctas por pagar accionist(soc, partic) y direct	406	0
Ctas por cobrar diversas - relacionados	365	0	Ctas por pagar diversas - terceros	407	0
Serv y otros contratados por anticipado	366	0	Ctas por pagar diversas - relacionadas	408	0
Estimación ctas de cobranza dudosa	367	(0)	Obligaciones financieras	409	0
Mercaderías	368	13686	Provisiones	410	0
Productos terminados	369	0	Pasivo diferido	411	0
Subproductos, desechos y desperdicios	370	0	TOTAL PASIVO	412	81608
Productos en proceso	371	0			
Materias primas	372	0	PATRIMONIO		
Materiales aux. suministros y repuestos	373	0	Capital	414	500
Envases y embalajes	374	0	Acciones de inversión	415	0
Inventarios por recibir	375	0	Capital adicional positivo	416	0
Desvalorización de inventarios	376	(0)	Capital adicional negativo	417	(0)
Activos no ctes mantenidos para la vta	377	0	Resultados no realizados	418	0
Otros activos corrientes	378	0	Excedente de revaluación	419	0
Inversiones mobiliarias	379	0	Reservas	420	0
Propiedades de inversión (1)	380	0	Resultados acumulados positivos	421	45303
Activos por derecho de uso (2)	381	0	Resultados acumulados negativos	422	(0)
Propiedades, planta y equipo	382	0	Utilidad del ejercicio	423	411583
Depreciación de 1,2 y PPE acumulados	383	(0)	Pérdida del ejercicio	424	(0)
Intangibles	384	0	TOTAL PATRIMONIO	425	457386
Activos biológicos	385	0			
Deprec act biologico y amortiz acumulada	386	(0)	TOTAL PATRIMONIO Y PASIVO	426	538994
Desvalorización de activo inmovilizado	387	(0)			
Activo diferido	388	0			
Otros activos no corrientes	389	0			
TOTAL ACTIVO NETO	390	538994			

Figura 4

Estado de resultados del año 2021

Estados Financieros

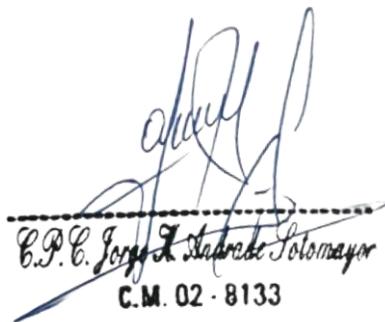
Estado de Resultados (Del 01/01 al 31/12 de 2021)		
Ventas netas o ing. por servicios	461	950239
Desc. rebejas y bonif. concedidas	462	(0)
Ventas netas	463	950239
Costo de ventas	464	(434516)
Resultado bruto Utilidad	466	515723
Resultado bruto Pérdida	467	(0)
Gastos de ventas	468	(46195)
Gastos de administración	469	(53800)
Resultado de operación utilidad	470	415728
Resultado de operación pérdida	471	(0)
Gastos financieros	472	(4145)
Ingresos financieros gravados	473	0
Otros ingresos gravados	475	0
Otros ingresos no gravados	476	0
Enajen. de val y bienes del act. F	477	0
Costo enajen. de val y bienes del a.	478	(0)
Gastos diversos	480	(0)
REI del ejercicio positivo	481	0
Resultados antes de part. - Utilidad	484	411583
Resultados antes de part. - Pérdida	485	(0)
Distribución legal de la renta	486	(0)
Resultado antes del imp - Utilidad	487	411583
Resultado antes del imp - Pérdida	489	(0)
Impuesto a la renta	490	(0)
Resultado del ejercicio - Utilidad	492	411583
Resultado del ejercicio - Pérdida	493	(0)

Anexo N° 5: Validación de los instrumentos

MATRIZ DE VALIDACIÓN (Costo de servicio)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMES	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
Costo de servicio	Costos de mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales directos • Mano de obra directa 	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?				X		X		X		X			
			¿Cree usted que los costos de servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?				X		X		X		X			
			¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?				X		X		X		X			
			¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?				X		X		X		X			
	Costos indirectos	<ul style="list-style-type: none"> • Material indirecto • Mano de obra indirecta • Otros costos indirectos 	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?				X		X		X		X			
			¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?				X		X		X		X			
			¿En la determinación del costo de servicio se incluye la depreciación?				X		X		X		X			

		¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?				X		X		X		X		
Gastos generales	<ul style="list-style-type: none"> •Gastos administrativos •Gastos de ventas •Gastos financieros 	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?				X		X		X		X		
		¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?				X		X		X		X		
		¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo de servicio?				X		X		X		X		
		¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos de servicio?				X		X		X		X		



C.P.C. Jorge Andrade Sotomayor
C.M. 02 - 8133

NOMBRES Y APELLIDOS: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

DNI: 45677577

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para recoger información del costo de servicio

OBJETIVO: Recoger información sobre el costo de servicio, de modo general y específico, de los colaboradores.

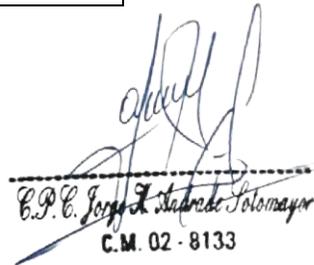
DIRIGIDO A: Colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



C.P.C. Jorge Andrade Sotomayor
C.M. 02 - 8133

NOMBRES Y APELLIDOS: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

DNI: 45677577

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR EL COSTO DE SERVICIO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Costos de mano de obra directa							
1.	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?	X		X		X		
2.	¿Cree usted que los costos de servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?	X		X		X		
3.	¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?	X		X		X		
4.	¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 2: Costos indirectos							
5.	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?	X		X		X		
6.	¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?	X		X		X		
7.	¿En la determinación del costo de servicio se incluye la depreciación?	X		X		X		
8.	¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gastos generales							
9.	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?	X		X		X		
10.	¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?	X		X		X		
11.	¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo de servicio?	X		X		X		
12.	¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos de servicio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Guía de entrevista

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

Especialidad del validador: TRIBUTACIÓN

Junio 24, del 2022


 E.P.C. Jorge A. Andrade Sotomayor
 C.M. 02 - 8133

**Firma del Experto Informante
ORCID**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN (Costo de servicio)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
Costo de servicio	Costos de mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales directos • Mano de obra directa 	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?				X		X		X		X			
			¿Cree usted que los costos de servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?				X		X		X		X			
			¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?				X		X		X		X			
			¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?				X		X		X		X			
	Costos indirectos	<ul style="list-style-type: none"> • Material indirecto • Mano de obra indirecta • Otros costos indirectos 	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?				X		X		X		X			
			¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?				X		X		X		X			
			¿En la determinación del costo de servicio se incluye la depreciación?				X		X		X		X			

		¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?				X		X		X		X		
Gastos generales	<ul style="list-style-type: none"> •Gastos administrativos •Gastos de ventas •Gastos financieros 	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?				X		X		X		X		
		¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?				X		X		X		X		
		¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo de servicio?				X		X		X		X		
		¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos de servicio?				X		X		X		X		



C.P.C. Damaris Rodríguez Alvarado
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. N° 02 - 5391

NOMBRES Y APELLIDOS: DAMARIS, RODRIGUEZ ALVARADO

DNI: 40965427

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para recoger información del costo de servicio

OBJETIVO: Recoger información sobre el costo de servicio, de modo general y específico, de los colaboradores.

DIRIGIDO A: Colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DAMARIS RODRIGUEZ ALVARADO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: CONTADORA PÚBLICA COLEGIADA

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



C.P.C. Damaris Rodríguez Alvarado
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. N° 02 - 5391

NOMBRES Y APELLIDOS: DAMARIS RODRIGUEZ ALVARADO

DNI: 40965427

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR EL COSTO DE SERVICIO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Costos de mano de obra directa							
1.	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?	X		X		X		
2.	¿Cree usted que los costos de servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?	X		X		X		
3.	¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?	X		X		X		
4.	¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 2: Costos indirectos							
5.	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?	X		X		X		
6.	¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?	X		X		X		
7.	¿En la determinación del costo de servicio se incluye la depreciación?	X		X		X		
8.	¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?	X		X		X		
	Dimensión 3: Gastos generales							
9.	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?	X		X		X		
10.	¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?	X		X		X		
11.	¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo de servicio?	X		X		X		
12.	¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos de servicio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Guía de entrevista

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DAMARIS RODRIGUEZ ALVARADO

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

Especialidad del validador: TRIBUTACIÓN

Junio 24, del 2022


 C.P.C. Damaris Rodríguez Alvarado
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
 MAT. N° 02 - 5391

Firma del Experto Informante
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN (Costo de servicio)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
Costo de servicio	Costos de mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> • Materiales directos • Mano de obra directa 	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?				X		X		X		X			
			¿Cree usted que los costos de servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?				X		X		X		X			
			¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?				X		X		X		X			
			¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?				X		X		X		X			
	Costos indirectos	<ul style="list-style-type: none"> • Material indirecto • Mano de obra indirecta • Otros costos indirectos 	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?				X		X		X		X			
			¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?				X		X		X		X			
			¿En la determinación del costo de servicio se incluye la depreciación?				X		X		X		X			
			¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?				X		X		X		X			

Gastos generales	<ul style="list-style-type: none"> •Gastos administrativos •Gastos de ventas •Gastos financieros 	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?				X		X		X		X		
		¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?				X		X		X		X		
		¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo de servicio?				X		X		X		X		
		¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos de servicio?				X		X		X		X		



NOMBRES Y APELLIDOS: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

DNI: 08150222

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para recoger información del costo de servicio

OBJETIVO: Recoger información sobre el costo de servicio, de modo general y específico, de los colaboradores.

DIRIGIDO A: Colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: CONTADORA PÚBLICA

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



NOMBRES Y APELLIDOS: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

DNI: 08150222

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR EL COSTO DE SERVICIO								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Costos de mano de obra directa								
1.	¿La empresa cuenta con una estructura de costos por los servicios que brinda?	X		X		X		
2.	¿Cree usted que los costos de servicio, se deben establecer en función al costo en mano de obra directa y materiales directos utilizados?	X		X		X		
3.	¿Se determina el costo unitario de los costos de mano de obra directa?	X		X		X		
4.	¿Se registra de forma detallada los costos directos de la empresa?	X		X		X		
Dimensión 2: Costos indirectos								
5.	¿Se lleva un registro contable de la mano de obra indirecta en los precios el servicio?	X		X		X		
6.	¿Se lleva un registro contable de los costos indirectos, mano de obra y materiales utilizados en el costo del servicio?	X		X		X		
7.	¿En la determinación del costo de servicio se incluye la depreciación?	X		X		X		
8.	¿La empresa determina el costo unitario de los costos indirectos?	X		X		X		
Dimensión 3: Gastos generales								
9.	¿Se lleva un control de gastos del personal administrativo, prestación de servicios de terceros, tributos y gastos de servicios de gestión?	X		X		X		
10.	¿La empresa lleva un control de gastos de ventas?	X		X		X		
11.	¿Los gastos de ventas se incluyen en la determinación del costo de servicio?	X		X		X		
12.	¿Los gastos financieros inciden significativamente en los costos de servicio?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Guía de entrevista

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

Especialidad del validador: AUDITORIA, FINANZAS, TRIBUTACION Y GESTION PUBLICA

Junio 24, del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Firma del Experto Informante
ORCID**

Análisis de la validación de contenido a nivel de expertos

Del análisis consolidado del coeficiente de validez de contenido a través de la V de Aiken a 3 expertos consultados sobre los ítems propuestos sobre la guía de entrevista para evaluar el costo de servicio, no sugiere corrección o eliminación de ítem alguno, por ser >0.80 y ≤ 1.00 (1.00). Por lo que se considera que el instrumento posee una fuerte validez de contenido.

Dimensión	Ítems	Criterios	Expertos			Total (S)	V. Aiken	Validez por ítems
			1	2	3			
Costos de mano de obra directa	Ítem 1	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 2	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Calidad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 3	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 4	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Costos indirectos	Ítem 5	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 6	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Calidad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 7	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 8	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Gastos generales	Ítem 9	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 10	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 11	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 12	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Total							1.00	Validez fuerte

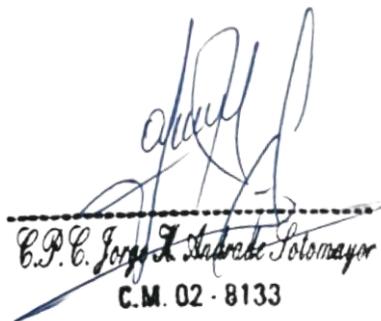
Consolidado de validez de contenido

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Puntuación específica
Costos de mano de obra directa	1.00	1.00	1.00	1.00
Costos indirectos	1.00	1.00	1.00	1.00
Gastos generales	1.00	1.00	1.00	1.00
Puntuación general	1.00	1.00	1.00	1.00

MATRIZ DE VALIDACIÓN (Rentabilidad)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta			
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO		
Rentabilidad	Rentabilidad económica	•ROA = Utilidad neta / Activo	¿La rentabilidad económica es adecuada para la empresa?				X		X		X	X	X			
			¿Se maneja adecuadamente los activos de la empresa?				X		X		X		X			
			¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones?				X		X		X		X			
			¿Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa?				X		X		X		X			
			¿Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa?				X		X		X		X			
	Rentabilidad financiera	•ROE = Utilidad neta / Patrimonio	¿La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa?				X		X		X		X			
			¿Se maneja adecuadamente los				X		X		X		X			

			fondos propios de la empresa?											
			¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones?				x		x		x		x	
			¿Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa?				x		x		x		x	



C.P.C. Jorge Andrade Sotomayor
C.M. 02 - 8133

NOMBRES Y APELLIDOS: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

DNI: 45677577

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para recoger información de la rentabilidad

OBJETIVO: Recoger información sobre la rentabilidad, de modo general y específico, de los colaboradores.

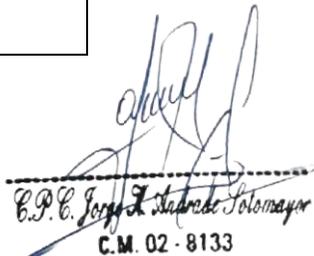
DIRIGIDO A: Colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC., Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



C.P.C. Jorge Andrade Sotomayor
C.M. 02 - 8133

NOMBRES Y APELLIDOS: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

DNI: 45677577

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR LA RENTABILIDAD								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Rentabilidad económica							
1.	¿La rentabilidad económica es adecuada para la empresa?	X		X		X		
2.	¿Se maneja adecuadamente los activos de la empresa?	X		X		X		
3.	¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones?	X		X		X		
4.	¿Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa?	X		X		X		
5.	¿Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 2: Rentabilidad financiera							
6.	¿La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa?	X		X		X		
7.	¿Se maneja adecuadamente los fondos propios de la empresa?	X		X		X		
8.	¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones?	X		X		X		
9.	¿Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Guía de entrevista

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: JORGE ANDRADE SOTOMAYOR

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

Especialidad del validador: TRIBUTACIÓN

Junio 24, del 2022


 E.P.C. Jorge Andrade Sotomayor
 C.M. 02 - 8133

Firma del Experto Informante

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-6823-3164>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN (Rentabilidad)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Rentabilidad	Rentabilidad económica	•ROA = Utilidad neta / Activo	¿La rentabilidad económica es adecuada para la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se maneja adecuadamente los activos de la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones?				X		X		X		X		
			¿Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa?				X		X		X		X		
	Rentabilidad financiera	•ROE = Utilidad neta / Patrimonio	¿La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se maneja adecuadamente los				X		X		X		X		

		fondos propios de la empresa?											
		¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones?				X		X		X		X	
		¿Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa?				X		X		X		X	



C.P.C. Damaris Rodríguez Alvarado
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. N° 02 - 5391

NOMBRES Y APELLIDOS: DAMARIS, RODRIGUEZ ALVARADO

DNI: 40965427

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para recoger información de la rentabilidad

OBJETIVO: Recoger información sobre la rentabilidad, de modo general y específico, de los colaboradores.

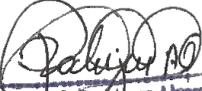
DIRIGIDO A: Colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC., Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



C.P.C. Damaris Rodríguez Alvarado
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. N° 02 - 5391

NOMBRES Y APELLIDOS: DAMARIS, RODRIGUEZ ALVARADO

DNI: 40965427

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR LA RENTABILIDAD								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Rentabilidad económica							
1.	¿La rentabilidad económica es adecuada para la empresa?	X		X		X		
2.	¿Se maneja adecuadamente los activos de la empresa?	X		X		X		
3.	¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones?	X		X		X		
4.	¿Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa?	X		X		X		
5.	¿Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 2: Rentabilidad financiera							
6.	¿La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa?	X		X		X		
7.	¿Se maneja adecuadamente los fondos propios de la empresa?	X		X		X		
8.	¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones?	X		X		X		
9.	¿Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Guía de entrevista

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DAMARIS, RODRIGUEZ ALVARADO

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

Especialidad del validador:

Junio 24, del 2022


C.P.C. Damaris Rodríguez Alvarado
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO
MAT. N° 02 - 5391

Firma del Experto Informante

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-3748-7011>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MATRIZ DE VALIDACIÓN (Rentabilidad)

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca	A veces	Siempre	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta		
							SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	SÍ	NO	
Rentabilidad	Rentabilidad económica	•ROA = Utilidad neta / Activo	¿La rentabilidad económica es adecuada para la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se maneja adecuadamente los activos de la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones?				X		X		X		X		
			¿Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa?				X		X		X		X		
	Rentabilidad financiera	•ROE = Utilidad neta / Patrimonio	¿La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa?				X		X		X		X		
			¿Se maneja adecuadamente los				X		X		X		X		

			fondos propios de la empresa?											
			¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones?				x		x		x		x	
			¿Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa?				x		x		x		x	



NOMBRES Y APELLIDOS: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS
DNI: 08150222
ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

DATOS DEL EVALUADOR Y VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Guía de entrevista para recoger información de la rentabilidad

OBJETIVO: Recoger información sobre la rentabilidad, de modo general y específico, de los colaboradores.

DIRIGIDO A: Colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC., Trujillo.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: CONTADORA PÚBLICA

VALORACIÓN:

Aprobado	Desaprobado
X	



NOMBRES Y APELLIDOS: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

DNI: 08150222

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS

GUÍA DE ENTREVISTA PARA EVALUAR LA RENTABILIDAD								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Observaciones
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Dimensión 1: Rentabilidad económica							
1.	¿La rentabilidad económica es adecuada para la empresa?	X		X		X		
2.	¿Se maneja adecuadamente los activos de la empresa?	X		X		X		
3.	¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad económica para la toma de decisiones?	X		X		X		
4.	¿Se toma en cuenta la rentabilidad económica para la gestión de la empresa?	X		X		X		
5.	¿Se aprovecha eficientemente los activos de la empresa?	X		X		X		
	Dimensión 2: Rentabilidad financiera							
6.	¿La rentabilidad financiera es adecuada para la empresa?	X		X		X		
7.	¿Se maneja adecuadamente los fondos propios de la empresa?	X		X		X		
8.	¿Se determina de forma oportuna la rentabilidad financiera para la toma de decisiones?	X		X		X		
9.	¿Se toma en cuenta la rentabilidad financiera para la gestión de la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Guía de entrevista

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: ESTHER ROSA SÁENZ ARENAS

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

Especialidad del validador: AUDITORIA, FINANZAS, TRIBUTACION Y GESTION PUBLICA

Junio 24, del 2022



Firma del Experto Informante

ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-0340-2198>

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Análisis de la validación de contenido a nivel de expertos

Del análisis consolidado del coeficiente de validez de contenido a través de la V de Aiken a 3 expertos consultados sobre los ítems propuestos sobre la guía de entrevista para evaluar la rentabilidad, no sugiere corrección o eliminación de ítem alguno, por ser >0.80 y ≤ 1.00 (1.00). Por lo que se considera que el instrumento posee una fuerte validez de contenido.

Dimensión	Ítems	Criterios	Expertos			Total (S)	V. Aiken	Validez por ítems
			1	2	3			
Rentabilidad económica	Ítem 1	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 2	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Calidad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 3	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 4	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 5	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Rentabilidad financiera	Ítem 6	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 7	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Calidad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 8	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
	Ítem 9	Pertinencia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Relevancia	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
		Claridad	1	1	1	3	1.00	Validez fuerte
Total							1.00	Validez fuerte

Consolidado de validez de contenido

Dimensión	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Puntuación específica
Rentabilidad económica	1.00	1.00	1.00	1.00
Rentabilidad financiera	1.00	1.00	1.00	1.00
Puntuación general	1.00	1.00	1.00	1.00

Anexo N° 6: Confiabilidad de los instrumentos

Anexo N° 6.1: Confiabilidad del instrumento que mide la variable costo de servicio

Se aplicó una prueba piloto de la guía de entrevista para evaluar la gestión financiera a una muestra no probabilística por conveniencia de 6 colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC, sin afectar a la muestra de estudio, con el objetivo de depurar los 12 ítems propuestos en el instrumento. Del análisis de los coeficientes de correlación corregido ítem-total en sus tres dimensiones, no sugiere la eliminación de ítem alguno, por ser superiores a 0.20; así mismo el valor del coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach del instrumento es de 0.863, en promedio y de sus dimensiones (0.866 en costos de mano de obra directa, 0.863 en costos indirectos y 0.862 en gastos generales). La puntuación de los ítems (oscilaron entre 0.840 y 0.916). Por lo que se considera que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta.

Coeficiente de correlación corregido ítem-total

Ítems	Costos de mano de obra directa	Costos indirectos	Gastos generales
1	0.916		
2	0.294		
3	0.621		
4	0.916		
5		0.568	
6		0.916	
7		0.661	
8		0.173	
9			0.435
10			0.621
11			0.568
12			0.916
Correlación por dimensiones	0.687	0.580	0.635
Correlación total	0.634		

Nota. SPSS-V26.

Coeficiente de confiabilidad corregido ítem-total

Tabla 10

Alfa de Cronbach - Costo de servicio

Ítems	Costos de mano de obra directa	Costos indirectos	Gastos generales
1	0.840		
2	0.916		
3	0.867		
4	0.840		
5		0.866	
6		0.840	
7		0.860	
8		0.885	
9			0.873
10			0.867
11			0.866
12			0.840
Confiabilidad por dimensiones	0.866	0.863	0.862
Confiabilidad total	0.863		

Nota. SPSS-V26.

Anexo N° 6.2: Confiabilidad del instrumento que mide la variable rentabilidad

Se aplicó una prueba piloto de la guía de entrevista para evaluar la gestión financiera a una muestra no probabilística por conveniencia de 6 colaboradores de la compañía de eventos KVC SAC, sin afectar a la muestra de estudio, con el objetivo de depurar los 12 ítems propuestos en el instrumento. Del análisis de los coeficientes de correlación corregido ítem-total en sus tres dimensiones, no sugiere la eliminación de ítem alguno, por ser superiores a 0.20; así mismo el valor del coeficiente de consistencia interna Alpha de Cronbach del instrumento es de 0.876, en promedio y de sus dimensiones (0.875 en rentabilidad económica y 0.876 en rentabilidad financiera). La puntuación de los ítems (oscilaron entre 0.860 y 0.910). Por lo que se considera que el instrumento tiene una confiabilidad muy alta.

Coefficiente de correlación corregido ítem-total

Ítems	Rentabilidad económica	Rentabilidad financiera
1	0.828	
2	0.697	
3	0.828	
4	0.706	
5	0.223	
6		0.449
7		0.670
8		0.697
9		0.828
Correlación por dimensiones	0.636	0.661
Correlación total	0.649	

Nota. SPSS-V26.

Coeficiente de confiabilidad corregido ítem-total

Tabla 11

Alfa de Cronbach - Rentabilidad

Ítems	Rentabilidad económica	Rentabilidad financiera
1	0.860	
2	0.873	
3	0.860	
4	0.872	
5	0.910	
6		0.891
7		0.881
8		0.873
9		0.860
Confiabilidad por dimensiones	0.875	0.876
Confiabilidad total	0.876	

Nota. SPSS-V26.

Anexo N° 7: Ficha técnica de los instrumentos

Anexo N° 7.1: Ficha técnica de la entrevista que mide la variable costo de servicio

Autor y año:	Santa Cruz Vásquez, Elsa Mabe; 2020
Título de investigación:	Diseño de una estructura de Costos de Servicio para mejorar la Rentabilidad en el Hotel 3 Alfredo'S SCRL. – Bagua 2018.
Adaptado:	Zavaleta Ortiz, Orlando Franco.
Número de ítems:	12
Administración:	Individual
Tiempo:	20
Validez:	Mediante 3 expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0, 863

Anexo N° 7.2: Ficha técnica de la entrevista que mide la variable rentabilidad

Autor y año:	Huayhua Castro, Angela; 2018
Título de investigación:	Relación de los Costos con la Rentabilidad de la empresa Franz Kar S.A.C, Lima 2017
Adaptado:	Zavaleta Ortiz, Orlando Franco.
Número de ítems:	9
Administración:	Individual
Tiempo:	20
Validez:	Mediante 3 expertos
Confiabilidad:	Alfa de Cronbach de 0,876.

Anexo N° 8: Base de datos piloto

COSTO DE SERVICIO													
n	Costos directos				Costos indirectos				Gastos generales				TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
1	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	31
2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	20
3	2	1	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	27
4	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	25
5	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	16
6	1	2	2	1	2	1	3	2	2	2	2	1	21

RENTABILIDAD										
n	Rentabilidad económica					Rentabilidad financiera				TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	
1	3	2	3	3	3	2	2	2	3	23
2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	15
3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	22
4	2	2	2	2	2	3	2	2	2	19
5	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11
6	1	2	1	3	2	2	2	2	1	16

Anexo N° 9: Base de datos

COSTO DE SERVICIO																	
n	Costos directos					Costos indirectos					Gastos generales					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	Total	P5	P6	P7	P8	Total	P9	P10	P11	P12	Total		
1	3	3	2	3	11	2	3	3	3	11	2	2	2	3	9	31	
2	1	2	2	1	6	2	1	2	2	7	2	2	2	1	7	20	
3	2	1	2	2	7	3	2	3	3	11	2	2	3	2	9	27	
4	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	3	2	2	2	9	25	
5	1	3	1	1	6	1	1	1	3	6	1	1	1	1	4	16	
6	1	2	2	1	6	2	1	3	2	8	2	2	2	1	7	21	
7	3	2	2	3	10	2	3	3	2	10	3	3	3	2	11	31	
8	3	3	3	3	12	2	3	2	2	9	2	3	2	3	10	31	
9	2	3	2	3	10	3	3	3	3	12	3	2	3	3	11	33	
10	3	2	3	3	11	3	3	2	2	10	3	2	3	3	11	32	

RENTABILIDAD													
n	Rentabilidad económica						Rentabilidad financiera					TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	Total	P6	P7	P8	P9	Total		
1	3	2	3	3	3	14	2	2	2	3	9	23	
2	1	2	1	2	2	8	2	2	2	1	7	15	
3	2	3	2	3	3	13	2	2	3	2	9	22	
4	2	2	2	2	2	10	3	2	2	2	9	19	
5	1	1	1	1	3	7	1	1	1	1	4	11	
6	1	2	1	3	2	9	2	2	2	1	7	16	
7	3	2	1	2	3	11	3	2	2	2	9	20	
8	1	2	2	3	2	10	3	2	3	3	11	21	
9	3	1	2	3	1	10	2	2	1	1	6	16	
10	3	1	3	2	3	12	3	2	3	2	10	22	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CABANILLAS ÑAÑO SARA ISABEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Costo de Servicio y su Influencia en la Rentabilidad de la Compañía de Eventos KVC SAC, Trujillo, periodo 2020 - 2021", cuyo autor es ZAVALETA ORTIZ ORLANDO FRANCO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 29 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CABANILLAS ÑAÑO SARA ISABEL DNI: 18859301 ORCID: 0000-0002-9032-6076	Firmado electrónicamente por: SACABANILLAS el 14-12-2022 21:27:25

Código documento Trilce: TRI - 0461941