



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario,
José Leonardo Ortiz 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

De la Cruz Cajó, Jacoba Haydee (orcid.org/0000-0001-9664-0501)

Villalobos Culqui, Laura Nykol (orcid.org/0000-0002-5465-3862)

ASESORA:

Mg. Saavedra Ponce, Julia Elizabeth (orcid.org/0000-0002-6339-5252)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHICLAYO - PERÚ

2022

Dedicatoria

La presente investigación va dedicado a nuestra familia, por ser fuente de apoyo y amor incondicional, y a nuestros docentes, por el tiempo en que nos guiaron hacia el logro de nuestros objetivos.

Agradecimiento

A Dios por ser nuestro guía en cada proceso que hemos realizado.

A nuestros padres por el apoyo incondicional que nos han brindado.

A nuestros docentes de carrera y a nuestra asesora de tesis por orientarnos en nuestra investigación con cada orientación recibida.

A las autoridades y estudiantes de las instituciones educativas, por haber confiado en el presente trabajo.

Índice

Caratula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	8
II. MARCO TEÓRICO.....	13
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	20
3.1.1. Tipo de investigación	20
3.1.2. Diseño de investigación	20
3.2. Operacionalización de las variables	22
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.3.1. Población	22
3.3.2. Muestra.....	22
3.3.3. Muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	23
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos	25
IV. RESULTADOS	27
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	48

Índice de tabla

Tabla 1 Correlación de estilos de crianza y bullying entre estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.....	27
Tabla 2 Nivel de correlación entre la variable estilos de crianza y bullying entre estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.....	27
Tabla 3 Frecuencia de la variable estilos de crianza en los estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.....	28
Tabla 4 Frecuencia de la variable bullying en los estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022	28
Tabla 5 Correlación entre la dimensión compromiso y desprecio en los estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022	29
Tabla 6 Correlación entre la dimensión control conductual y coacción en los estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.....	29
Tabla 7 Correlación entre las dimensiones de autonomía psicológica y bloqueo social en los estudiantes del nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.....	30

Resumen

La investigación presenta como objetivo general determinar la relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, siendo un diseño no experimental, transversal, correlacional y contando con una muestra de 126 escolares, seleccionado en base a un muestreo aleatorio simple. Para la recolección de datos se empleó los test: Estilos de crianza de Steinberg (2004), con una confiabilidad de 0,8 para cada dimensión; y el auto test Cisneros de Puertas (2019), con una confiabilidad de 0,9. En cuanto, a los resultados se tiene una significancia menor al p valor (0,5) de manera general, pero sin darse esa relación en todas las dimensiones, por lo que se aceptó la hipótesis alterna planteada. Así mismo, se encontró que el nivel predominante de estilo de crianza es el autoritario con un 26,6%, mientras que en menor porcentaje está el mixto, con 14%. Por otra parte, se denotó que se dan niveles de bullying de: bajo con 31,4%, así como muy alto con el 16.1%. Referente a la relación entre la dimensión compromiso y desprecio se obtuvo $r=-0,387$, entre control conductual y coacción, $r=-0,334$ y entre autonomía psicológica y restricción un $r=-0,198$.

PALABRAS CLAVE: Bullying, estilos de crianza, adolescentes.

Abstract

The research presents as a general objective to determine the relationship between parenting styles and bullying in secondary level students, José Leonardo Ortiz 2022, being a non-experimental, cross-sectional, correlational design and with a sample of 126 schoolchildren, selected based on a sample single random. For data collection, the tests were used: Steinberg's parenting styles (2004), with a reliability of 0.8 for each dimension; and the self-test Cisneros de Puertas (2019), with a reliability of 0.9. Regarding the results, there is a significance of less than the p value (0.5) in general, but without this relationship in all the dimensions, for which reason the alternative hypothesis proposed was accepted. Likewise, it was found that the predominant level of parenting style is authoritarian with 26.6%, while the mixed one is in a lower percentage, with 14%. On the other hand, it was denoted that there are levels of bullying of: low with 31.4%, as well as very high with 16.1%. Regarding the relationship between the dimension commitment and contempt, $r=-0.387$ was obtained, between behavioral control and coercion, $r=-0.334$, and between psychological autonomy and restriction, $r=-0.198$.

KEYWORDS: Bullying, parenting styles, teenagers.

I. INTRODUCCIÓN

La formación de la sociedad empieza por la educación de cada menor dentro de sus hogares, y esta puede variar en relación a cómo responden los progenitores ante las exigencias de sus hijos, ya sea de forma paciente, como recriminatoria (Tenempaguay y Martínez, 2021). Y es que, a base de la condición en las que se enseña repercute directamente en la persona, provocando conflictos emocionales en ella, así como consecuencias que pueden durar toda la vida (Unesco, 2018). Es este un conjunto de comportamientos parentales lo que se define como un estilo de crianza, recalcando además que en el procedimiento se pretende la muestra de calidez, amor y cuidado hacia el hijo (Mehurnz, Syeda y Naeem, 2021, p.71).

Así mismo, es importante considerar que la transmisión de enseñanzas variará de un padre a otro, pues este llegará a mostrar en su manera de educar, connotaciones de su forma de ser y el cómo se desarrolló (Díaz, Lozanov y Medina, 2019, p. 638), teniendo en cuenta, además que dichas acciones pueden provocar que el menor pueda ser seguro de sí, o, por otra parte, no adquirir las herramientas necesarias para adaptarse a un contexto social (Weiqiao, Li y Chen, 2021).

Por su parte, el bullying, para Rodríguez y Noé (2017), también denominado como acoso escolar; es un término acuñado a cualquier tipo de maltrato entre dos estudiantes, ya sea por medio del abuso de la fuerza física, así como las humillaciones o insultos, incluyendo, a quien recibe los ataques. Bajo esta perspectiva, se reconoce que el adolescente víctima de la situación es una persona insegura y sin capacidad de defender sus derechos (Children's Safety Network, 2020).

De esta manera, para Moretti y Herkovits (2021) mientras más características se tengan en común con el perfil de una víctima de bullying, mayor probabilidad existe de estar dentro un escenario similar que estas, pues es justo por ello que son punto de abuso entre sus compañeros; y, sin embargo, las actitudes que forjaron ante tales casos son influidas por muchos factores, incluyendo la educación familiar (Flores, 2018).

El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2021), indica que en un estudio se encontró que la figura paterna hace uso de la violencia para impartir autoridad, dándose en un 63% de adolescentes, y solo 3 de 10 padres quienes admitieron haber maltratado a sus hijos(as). A su vez, la UNICEF (2020) hace mención sobre el acoso escolar, refiriendo que, en menores, entre edades de 11 a 16 años, se ha dado un incremento de esta problemática en un 7%, refiriendo, además, que estas acciones atentan contra la integridad física y psicológica, precisando a un 37% de estudiantes como víctimas de bullying, en asociación con los estilos de crianza recibidos en su hogar.

De la misma manera, en cuanto a los índices de bullying, según un informe de la UNESCO (2021) en Sudamérica existe índices del 30,2 % de prevalencia de acoso escolar, dándose en un 22,4% por medio de ataques físicos y el 25,6%, de forma verbal; mientras que en un estudio desarrollado por la Comisión Económica para América y el Caribe (CEPAL, 2020) y UNICEF (2020) menciona que el 48% de niños y adolescentes son forjados bajo una crianza agresiva en América Latina. Además de ello, se pudo reconocer que el 36,6% de los padres consideraban necesaria este tipo de formación para sus hijos. Adicionalmente, el instituto de juventud (INJUVE, 2018) considera que una educación precaria durante la infancia y adolescencia, involucra afecciones de autoestima e insatisfacción personal en estudiantes que son víctimas de bullying.

Por su parte, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018), en su investigación se encontró que un 75% de estudiantes han sido “corregidos” por sus padres por medio de castigos, asimismo existen datos relevantes sobre bullying, en donde un 40% a 50% no han buscado apoyo, y un aproximado del 25% a 35% de sus compañeros no ayudan a las víctimas. Dentro del grupo de los más afectados por acoso escolar se encuentran los estudiantes con algún tipo de discapacidad, pues se consideran los más vulnerables frente a sus agresores; y frente a tal dificultad se propuso un plan estratégico basado en la crianza y disciplina positiva, para que los padres desde casa aporten en el modelado de la conducta del adolescente y se trabaje en conjunto.

Por otro lado, la Defensoría del Pueblo (2018) en una encuesta realizada en adolescentes de Lambayeque de 12 a 14 años, se tiene que un 81.3% fueron castigados alguna vez por sus padres, el 11.4% empleó palabras inadecuadas o gritos al momento de llamarles la atención, revelando con ello, inclinaciones hacia un estilo de crianza inflexible y rígido donde predomina la imposición de los pensamientos de los padres, aspectos que impiden el desarrollo de resiliencia y seguridad (Rafael y Castañeda, 2018). En cuanto a la problemática de bullying, el informe dado por el Sistema experto en estudios de temas aludidos a violencia escolar (SISEVE, 2018) y el Ministerio de Educación (2018) confirman la existencia de 905 casos de bullying en la región, destacando las causas principales, el ser callado y tímido (43%) y por apariencia (28%).

De esta manera, se tiene que las variables en estudio son de suma importancia, puesto que, por parte del primer constructo, el estilo de crianza impartido en el menor se reflejará en sus conductas a futuro, evidenciándose en el contexto social y educativo (Echea, 2020), lo que puede asociarse a conductas inadecuadas, englobando problemáticas como el bullying que a su vez traen consecuencias negativas en los implicados (Idsoe, Villancourt, Dyregrov, Amlund, Ogden y Naerde, 2021).

Consecuente con la información recopilada, es importante reconocer la influencia que tiene la educación con los menores en lo que se refiere a los niveles de bullying que pueda existir dentro de una institución. Por ello, se formuló la pregunta ¿Qué relación existe entre estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022?.

Es así que la presente investigación se justificó a nivel teórico debido al aporte académico que se obtiene al reconocer la relación entre las variables de estudio y, los niveles en los que se presenta la problemática de bullying dentro de la institución, así como el avance que se ha podido tener en cuanto a la difusión y aplicación de teorías que promueven una crianza positiva; a nivel metodológico el estudio desarrollado permitirá que pueda ser de apoyo para otros posibles trabajos a futuro que tengan interés en abordar estilos de crianza y bullying dentro de un contexto similar; y a nivel práctico al contar con datos confiables, se aportará a dar una realidad clara de las carencias que se

encuentra en la institución, pudiendo llegar a establecer mejoras a nivel social y educativo.

Por ello se tuvo como objetivo general, determinar la relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022. Y como objetivos específicos identificar el estilo de crianza predominante, los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, identificar el nivel de bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, determinar la relación entre compromiso y desprecio en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, además de determinar la relación entre control conductual y coacción en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, y por último determinar la relación entre autonomía psicológica y bloqueo social en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.

Ante aquello, se planteó como hipótesis general (Hi) que existe relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022. Como hipótesis nula (Ho) la inexistencia de una correlación entre los estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022. Y como hipótesis alterna (Ha) los estilos de crianza están vinculados a bullying, pero no en todas sus dimensiones.

II. MARCO TEÓRICO

A fin de reconocer la importancia del tema a tratar, se recopiló una serie de estudios académicos que puedan aportar a comprender mejor la correlación entre estilos de crianza y bullying.

Es así, que a nivel internacional, Herrera (2018), en su investigación Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes de 13 a 18 años de la institución Ecuatoriano- Suizo en el 2017- 2018, tuvo una población de 200 escolares, empleando un diseño no experimental y muestreo no probabilístico, utilizando como instrumentos el test de Estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de intimidación y maltrato entre iguales, encontrándose que en los escolares predomina un estilo autoritativo en un 32,5%, seguido de un negligente en un 16%, y dentro de este último el 69% se identificó como víctimas y un 20% acosadores de bullying, concluyendo que no existe correlación entre las variables.

En indonesia, Ávila, et. al (2019) en su pesquisa Importancia del estilo de socialización de los padres en los roles de intimidación entre pares, en donde se evaluó a un grupo de adolescentes de 12 – 18 años de edad, con un total de 551 participantes, fue una investigación comparativa – empírica, se emplearon los instrumentos de Cuestionario del defensor del pueblo y Escala de estilos de socialización parental en la adolescencia, concluyendo a la interacciones de los padres como posibles determinantes de la conducta de acoso escolar en los jóvenes. Además, las características de la muestra estudiada se encontraban relacionadas con la conducta de bullying, teniendo que, un estilo de crianza permisivo y autoritario se correlaciona directamente con un estudiante abusivo; mientras que el estilo permisivo de forma aislada, estaba relacionado a ser víctima de las agresiones.

Arense et. al. (2018), en su investigación denominada Dimensiones de estilos de crianza, clima social y afectados por el acoso escolar en los educandos, contó con una población de 12 a 18 años, con un total de 847 participantes, siendo un estudio de tipo descriptivo, de diseño no experimental, cuyo objetivo fue analizar cómo se distinguen los estilos de crianza, y la relación de estas

percepciones entre los victimarios de bullying, para lo que se tomó en cuenta los instrumentos de: Victimization, School Social Climate, Parenting Style; con respecto a los resultados, los estilos de crianza en referencia a las víctimas se mostraron valores significativamente más altos en comparación con las no víctimas, y en los datos de bullying se reveló una mayor incidencia de estas en secundaria (8,3% frente a 5,4%), siendo mayor por género [χ^2 (1, N = 847) = 3.91, $p < .048$; $V = 0,07$]: con un 8,5% de hombres frente al 5% de mujeres, determinando en análisis de estos, confiabilidad y validez alta, concluyendo una predominancia de estilo autoritario con 32,7, correlacionado a un 29% de víctima de bullying, estableciendo relación entre estas y presentando un nivel de confiabilidad de 0.84.

González, Nieto y García (2018), en su estudio sobre el desempeño académico en escolares de secundaria en referencia a la familia, contó con 1190 escolares de 12 a 18 años. Siendo de tipo descriptivo y de diseño transversal, utilizando instrumentos como el Test sociodemográfico y Test de rendimiento académico por factores, con el objetivo de reconocer las peculiaridades de los escolares que no son partícipes en situaciones de agresión escolar y el estilo de crianza; obteniendo como resultado cinco tipos de educandos. Asimismo, las víctimas de acoso escolar están formadas por 158 estudiantes integrado por un 14% de mujeres (81) y 13% son hombres (77), y referente a la crianza de sus padres, se logró conocer que son forjados por medio de prácticas inefectivas como la humillación. En cuanto a la confiabilidad se obtuvo un 0.965 alfa de Cronbach.

Por su parte, Pascual, et. al (2021) en su investigación denominada ¿Cómo se relacionan las prácticas de crianza con el bullying en jóvenes?, contó una población de 2218 escolares de secundaria de 11 a 19 años, de la ciudad de Londres. Se utilizó un muestreo transversal, tomando como instrumentos al Olweus Bully/Victim Questionare y el Alabama Parenting Questionare (APQ-child form). Los resultados indicaron la prevalencia de un estilo de crianza positivo (democrático) relacionado con la poca presencia de cyberbullying, aun así, se pudo comprobar que la falta de carencia disciplinaria (estilo negligente, permisivo) se asocia a la aparición de acoso escolar en sus diferentes modalidades. En cuanto, a las prácticas se relacionó a un monitoreo parental

con los actores de bullying, mientras que de forma aislada se tiene la disciplina constante (descrita como compromiso) relacionada con las víctimas de esta problemática, teniéndose un nivel de sig. de 0.0005

A nivel nacional, Echea (2020) en su pesquisa titulada los estilos de crianza y violencia en jóvenes del colegio San Roque, Chambará – Concepción, se consideró una población de 142 estudiantes de los diversos grados. Esta investigación fue de tipo descriptivo – correlacional de diseño no experimental, teniendo como objetivo determinar la relación de una inadecuada afectividad y violencia en los estudiantes, es así que para su desarrollo se empleó la escala de estilo de crianza y el cuestionario de agresión, concluyendo en sus resultados una correlación de 0,784 con respecto a las variables.

Gálvez y Vargas (2020), en su estudio estilos de crianza y agresión en estudiantes de la provincia de Cajamarca, 2020, aplicado a 826 jóvenes tanto del sexo femenino como masculino, quienes comprendían las edades de 12 a 17 años, siendo una investigación de tipo cuantitativo de tipo descriptivo – correlacional. Se tuvo como objetivo demostrar el grado de relación de ambas variables, para ello se utilizó el test de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de agresividad de Buss y Perry. En los resultados se encontraron índices de agresividad 64% (maltratos físicos y verbales), a su vez en los adolescentes predomina un estilo de crianza autoritario en 55,9%. La correlación fue de un 0,7.

Quispe (2020), en su pesquisa denominado estilos de crianza en adolescentes y bullying de 4 y 5 del colegio los Héroes del Perú, Ayacucho 2020, contó con una muestra de 26 estudiantes, siendo un estudio correlacional, y teniéndose como objetivo demostrar los estilos de crianza y su relación con bullying, empleándose para ello el test de estilos de crianza y el cuestionario de agresividad. Se determinó un 62% como estilo autoritario, mostrando conductas relacionadas a la violencia en los adolescentes.

Con respecto, a la parte teórica (Darling y Steinberg como se citó en Casia, Flores y Domínguez, 2017), indican que los Estilos de crianza, se consideran como un conjunto de comportamientos manifestando hacia los infantes que

conceden un clima emocional en el que surgen las conductas parentales. Siendo esta la forma de interacción en donde se da el aprendizaje cultural en los menores, y resalta las características conductuales parentales; por lo que los primeros aprendizajes que el menor tenga repercutirán en su desarrollo personal (Górriz y Ibabe, 2021).

Además, se ha de considerar que los diversos estilos de crianza fueron propuestos en un principio por Baumrind en 1966, quien afirmó que existían tres tipos: autoritario, permisivo y pasivo; luego de ello, Maccoby y Martin en 1993 refirieron un cuarto estilo, el negligente (Jiimenez y Gonzales, 2017).

Posteriormente, Steinberg (como se citó en Blanco, et. al., 2017) en diversos estudios considera la presencia de 5 estilos, los cuales son: autoritario, referido por la ejecución de control excesivo, valorando la obediencia por sobre lo demás (Aldhafri, et. al, 2020); estilo autoritativo o democrático, considerado el más adecuado, pudiendo balancear el afecto con el desarrollo de un comportamiento pertinente (Ekşi, Okan y Dinç, 2020); el estilo permisivo, el cual se desliga de la imposición de normas, pese a que puedan mostrarse afectuosos (Sălceanu, 2020); el estilo negligente, caracterizándose porque no hay interferencia en la crianza de los menores, pues los padres se concentran en sus propios intereses (Wahyu, et. al, 2020); y el estilo mixto, donde se presenta un poco de cada estilo mencionado, identificando a los padres como inestables e impredecibles (Blanco, et. al, 2017).

Es así que, para poder reconocer a cada uno, se identificó tres factores intervinientes dentro de la variable, siendo: el compromiso, la autonomía psicológica y el control conductual (Calleja, et. al, 2018). En ello, el compromiso se describe como el grado de atención que los padres muestran hacia sus descendientes (Villanueva, 2021); la autonomía psíquica, son todas aquellas destrezas que promueven el individualismo del menor (Asto, 2021); y el control conductual, considerado como el grado en que el hijo se siente supervisado por la figura parental, además de las exigencias y demandas que suponen para ellos (Steinberg, 1993, como se citó en Blanco, et. al, 2017).

De esta manera, al ser que los padres son quienes intervienen en tales aspectos, formando su desenvolvimiento íntegro, es que Madueño, Lévano y Salazar (2020), reconocen diferentes consecuencias de una inadecuada ejecución de la crianza por parte de la figura parental, teniéndose entre ellas problemas a la salud mental y convivencia escolar. Cabe mencionar, que esto se puede dar ante un estilo permisivo, negligente y autoritario, siendo que en este último predomina el manejo de prácticas coercitivas, el castigo corporal o la obligación de órdenes (Hernández, et. al ,2019).

De lo referido, cada forma de manifestar la educación al menor impacta en este, siendo que, según múltiples investigaciones, existe un vínculo entre los estilos de crianza y la capacidad de los niños para sentir y expresar sus emociones, incluso a futuro (Jespersen, Hardy y Sheffield, 2021). Lo cual abarca, en ello, el descontrol en los impulsos dentro del área escolar, donde puede llegar a arremeter contra sus propios compañeros; aspecto que, al ser reincidente, se considera como problemática de hostigamiento escolar o bullying (Herdoiza y Chóliz, 2018).

En lo que se refiere a lo mencionado, el término de bullying dentro del ámbito escolar para Eiji y Teketel (2021), surgió por el psicólogo Dan Olweus en 1993, por medio de sus hallazgos en los casos de suicidio, en el que se denominó "Bullying", posteriormente llamado "acoso escolar" en países hispanohablantes, afirmando ser una traducción al español (Lugones y Ramírez, 2017).

Es así que el Bullying es toda forma de hostigamiento y violencia, involucrando maltrato, tanto psicológico, verbal y/o físico; generado de un estudiante a otro, suscitado de manera reiterada (Sousa, Peixoto y Figueiredo, 2021); mientras que, Azúa, Rojas y Ruiz (2020), agrega que al ser constante y deliberado el maltrato verbal y corporal de uno o varios niños hacia otro, hay una intencionalidad de crueldad que busca someter, amenazar y asustar a sus víctimas; atentando contra su dignidad e integridad.

Carozzo y Chahuara (2019, p. 61) indican que este tipo de agresión se puede identificar en tres actores: los agresores quienes se muestran hostiles con su entorno, por la necesidad de control que presentan. (Villa y Ovejero, 2021). En

segundo lugar, están las víctimas, se menciona que hay mayor propensión cuando el individuo sufre de alguna discapacidad, necesidades especiales o vulnerabilidad a ser agredidos, comportamiento sumiso o pocos sociables (Shilpi y Chawda, 2021). Y en tercer lugar se tiene a los espectadores, estas varían de inclinación y pensamiento, estando, por un lado, los que están de parte del agresor, como quienes desean ayudar a la víctima, pero no terminan realizando acción alguna (Mogonea y Remus, 2021); de estos últimos se refiere que presentan niveles de empatía y conductas prosociales con mayor nivel (Gabielli et.al, 2021).

Esta situación basándose en el estudio realizado por Oliva, et. al. (2021), se tiene que se origina por medio de variables entre las que se encuentran: personales, familiares, escolares y sociales; los cuales influyen a que el adolescente pueda ser víctima o agresor.

Sung, et. al. (2020) da a conocer ciertas consecuencias que puede desatar el acoso escolar, considerando así: ausentismo escolar, bajo rendimiento académico, autoestima inadecuada, signos de estrés postraumático, crisis emocional, depresión e incluso puede conllevar a un suicidio.

En base, a lo mencionado Garmendia, Jiménez y Larrañaga (2019) refieren que la forma en la que el bullying puede medirse o evaluarse, depende en gran medida de los factores socio demográficos de la población, siendo los principales el grupo de edad, en donde se considera que las edades más frecuentes en las que la problemática suele darse son entre 13 – 16 años, generando así un grave daño en la salud mental de la víctima (Paredes, Toapanta y Bravo, 2018). Sumado a ello, mencionan que el entorno familiar es trascendental en el desarrollo social y el futuro desenvolvimiento de la persona en otros círculos que impliquen la comunicación e interacción (p. 298).

En relación, a lo mencionado, se puede considerar que las manifestaciones y formas en las que los niños son tratados repercute en su comportamiento con otros. (Caviata y Rodríguez 2021). Asimismo, se tiene la teoría biopsicosocial, que destaca a la interacción del niño con su entorno, es decir, en base, a la

parte formativa que reciba en su hogar, dependerá a futuro para que pueda entablar una socialización saludable (Bağış, 2021).

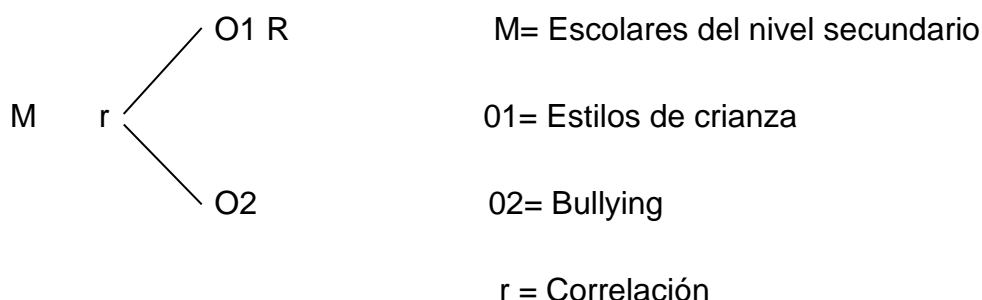
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación: La indagación realizada es de tipo aplicada, puesto que se da de manera práctica o empírica, es decir, se plasma los conocimientos adquiridos sintetizando en el campo de trabajo; por lo que debe ejecutarse con un carácter riguroso y sistematizado a fin de adquirir datos válidos (Escudero y Cortez, 2018).

Diseño de investigación:

Diseño no experimental, transversal, correlacional, debido a que la información se recolectó tal como se exhibía en su contexto natural para posteriormente ser analizada; de corte transversal, pues el instrumento solo se aplicó una vez por participante; además se desarrolla un estudio de correlación, debido a que se buscó determinar la relación y significancia entre variables (Hernández, Fernández y Baptista, 2015).



3.2. Operacionalización de las variables

Variable 1: Estilos de crianza

- **Definición conceptual:** Los estilos de crianza son el conjunto de actitudes que los pares tienen hacia los infantes y por el que se da la comunicación y educación (Steinberg y Dalas, 2004, como se citó en Casia, Flores y Domínguez, 2017).
- **Definición operacional:** Para Merino y Arndt (2004, como se citó en Steinberg y Dalas) es un conjunto de comportamientos manifestado hacia los infantes que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional

en el que se expresan las conductas parentales. Es así, que por medio del cuestionario se tiende a evaluar el tipo de crianza prevalece en la persona.

- **Indicadores:** Dentro de ello, se tiene el grado en el que los jóvenes perciben su acercamiento de sus padres a nivel emocional; además de conocer si estos son supervisados por medio de normas claras; y también el saber si existe un manejo de estrategias democráticas, sin llegar a restringir la toma de decisiones de forma absoluta promoviendo de esta manera la autonomía en el adolescente (Gálvez y Vargas, 2020).
- **Dimensiones:** Se tiene tres dimensiones: compromiso (ítems 1,3,5,7,9,11,13,15,17), control conductual (ítems 19,20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b, 22c) y Autonomía psicológica (ítems 2,4,6,8,10,12,14,16,18).
- **Escala de medición:** La escala de medición es de Likert. Está formado por 22 ítems y su nivel de medición es nominal y ordinal.

Variable 2: Bullying

- **Definición conceptual:** El bullying o acoso escolar, de acuerdo a lo que menciona Puertas 2019 (como se citó en Piñuel y Oñate, 2005) es un tipo de violencia verbal y físico que recibe un adolescente por parte de otro u otros individuos, en donde es sometido, amenazan, atentando contra su integridad y dignidad (p.33).
- **Definición operacional:** El acoso escolar es un tipo de maltrato dado en el entorno escolar y de forma reiterada, presentándose intencionalidad de daño físico, psicológico o de cualquier otra índole, Puertas 2019 (como se citó en Piñuel y Oñate, 2005). El test evalúa el nivel de bullying por medio de 8 componentes, considerando 5 categorías: muy bajo (50 a 54 puntos), bajo (55 a 57 puntos), medio (58 a 60 puntos), alto (61 a 67 puntos) y muy alto (68 a 150 puntos).
- **Indicadores:** Insultos, burlas, intimidación (desprecio), sometido (coacción), limitación de contacto, restricción de la comunicación verbal (restricción), golpes, puñetazos, patadas, empujones (agresiones); intimidación, amenazas verbales (intimidación); segregación social

(exclusión); apodos, gritos (hostigamiento verbal); sustracción de pertenencias (robos), (Ordóñez, 2021).

- **Dimensiones:** se tiene ocho dimensiones: Desprecio – ridiculización (ítems 3,9,19,20, 26,27,31, 32,33,34, 35,36,44, 46,50), Componente de coacción (ítems 7,8,11,12, 13,14), Componente de restricción – comunicación (ítems 1,2,4,5), Componente de agresiones (ítems 23,29), Componente de intimidación – amenazas (ítems 28,39,40, 41,42,43, 47,48,49), Componente de exclusión - bloqueo social (ítems 10,17,18, 21,22,38, 45), Componente de hostigamiento verbal (ítems 6,24,25, 30,37) y Componente de robos (15,16).
- **Escala de medición:** la escala de medición es Likert, está integrado por 50 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Ver anexo 01, tabla de operacionalización.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

La investigación presentada, contará con una población total de 608 escolares del nivel secundario de edades de 11 a 18 años, pertenecientes a la institución educativa José Leonardo Ortiz – Chiclayo.

Criterios de inclusión

- Participantes entre las edades de 11 – 17 años.
- Estudiantes que tengan más del 70% de asistencia en el año académico.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que estén en proceso terapéutico.
- Escolares que tengan procedimiento de denuncia o de cualquier otra índole legal.
- Estudiantes con descanso médico o expulsados.

Muestra: El tamaño de muestra fue calculado como resultado de la fórmula de muestra finita (ver ANEXO 02) considerando que la población en general es un

grupo numeroso, contribuyendo con ello, el poder generalizar los resultados obtenidos (APA, 2017). De esta forma, el valor de muestra fue de 124 alumnos pertenecientes a la institución educativa José Leonardo Ortiz.

Muestreo: El tipo de muestreo empleado fue probabilístico, aleatorio simple, pues se eligió a los participantes al azar, habiéndose garantizado con ello que los sujetos tuvieron las mismas oportunidades de ser incluidos en el estudio, considerando, además, el haber cumplido con los criterios de inclusión y exclusión (Otzen y Manterola, 2017).

De esta manera se tuvo un marco muestral variado en representatividad, lo que fomentó a que se reconociera de manera general en qué niveles se presentaron las variables en la población (Hernández y Carpio, 2019).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para llevar a cabo la investigación se tuvo en consideración la técnica de la entrevista; siendo esta considerada como una forma de recopilar información en función al objetivo de estudio, dándose de manera grupal o individual, para la que debe haber una interacción con las personas que perciben el fenómeno (Troncoso y Armaya, 2017).

Dentro de los instrumentos se tuvo en consideración el test de Estilos de crianza de Steinberg y el auto test Cisneros acoso escolar; en cuanto al primero en un principio fue creado por Steinberg en 1993; luego fue adaptado en el 2004 por Merino y Arndt, en donde se contó con una confiabilidad de $p < 0.0001$, con una correlación de 0.65, siendo resultados moderadamente aceptables. Este tiene 03 dimensiones, 26 ítems y su tipo de respuesta es por medio de escala Likert.

Con respecto, al auto test de acoso escolar creado por Piñuel y Oñate en el 2005, posteriormente adaptado por Puertas 2019, obtuvieron una confiabilidad de 0.96 por medio del alfa de Cronbach, con una validez de $p < 0.01$; cuyos datos demuestran su grado altamente aceptable. El test presenta 50 preguntas, con repuestas por escala Likert de 3 puntos.

Dentro de ello, se obtuvo en cuanto a la confiabilidad por alfa de Cronbach en estilos de crianza 0,852 y Bullying 0,952, denotándose valores significativos, y

en cuanto a la validez por medio del V de Aiken se tiene en la primera variable 0,95 y en la segunda 0,98 dando valores altos de implicancia favorable.

3.5. Procedimientos

Para poder dar inicio a la investigación se procedió a realizar una entrevista, aplicada al personal administrativo, como primer paso para conocer acerca de la magnitud de la problemática y el grado en el que se desarrolla dentro de la institución.

Después de ello, se procedió a tener en cuenta el desarrollo de la autorización de los autores de los instrumentos, con el fin de poder hacer uso de estos, seguido de la realización correspondiente con la universidad para la solicitud al colegio donde se dio la prueba piloto a fin de obtener la confiabilidad en los instrumentos seleccionados, teniéndose en cuenta dos fases: en la primera se realizó la aplicación a 15 estudiantes en donde debían mencionar si comprendían los ítems, a la vez se contó con un lingüista experto en gramática quien se encargó de dar revisión a los instrumentos, verificando su redacción, ortografía y coherencia, para después de ello, levantarse las observaciones y aplicarse a la otra mitad de la población destinada.

Al obtener dichos resultados, se tuvo en consideración realizar el permiso respectivo a otro plantel educativo, en donde se dio el estudio con la muestra a trabajar, finalmente se dio el desarrollo de la recopilación de datos y los respectivos resultados en base, a los objetivos planteados en donde se encontró correlación entre las variables.

3.6. Métodos de análisis de datos

Para poder llevar a cabo la prueba piloto se empleó formularios Google, lo que facilitó a los estudiantes poder participar de manera virtual; aplicando también este método para las dos fases iniciales: la prueba lingüística y la primera aplicación del test. En cuanto al vaciado de datos se contó con el programa Excel, mientras que la obtención de confiabilidad se dio por medio del SPSS 26, llegando a conocer que en la variable Estilos de crianza, existe en sus

dimensiones de compromiso 0.885, en autonomía psicológica 0.785 y en control conductual 0.814, mientras que en Bullying un 0.952.

Posteriormente, al pretender llevar a cabo el estudio con la muestra a trabajar, se planteó obtener la validez por medio del juicio de expertos y V de Aiken, en donde se tiene en la primera variable 0.95 y en la segunda 0.98, para después haber levantado las observaciones dadas por lo profesionales y llegar a aplicar los test a los participantes de manera presencial, utilizándose el programa de Excel en el procesamiento de datos obtenidos, determinándose así, que en estilos de crianza existe de forma predominante un tipo autoritario y, en cuanto, a bullying se obtuvo un nivel muy bajo.

Para finalizar, se empleó el SPSS 26, en donde se desarrolló la correlación de las variables por chi cuadrado, puesto que la primera variable es nominal y la segunda ordinal, llegando se obtener una significancia de .000 y su nivel de este por V de Cramer un 0.345, y en cuanto a la relación entre las dimensiones se desarrolló por el método de Spermán.

3.7. Aspectos éticos

La investigación se elabora teniendo como guía los aspectos éticos de las normas y técnicas, según American Psychological Association (APA, 2020) que garantiza la exactitud y autenticidad de los conocimientos, llegando a no manipular los resultados ni cometer falsedad ante los datos recolectados en el proceso.

Por su parte, el Colegio de psicólogos del Perú (2017) de acuerdo a la Ley N.º 30702, menciona que en el artículo 24 se deberá tener en cuenta el consentimiento informado de los participantes en la investigación, así como el artículo 26 que hace mención al uso de autenticidad; y el artículo 27, donde se recalca la validez con la que deben contar los instrumentos a emplear.

Además de ello, se consideró a la escuela profesional de psicología, teniendo en cuenta los principios establecidos de dignidad del ser humano, la privacidad en los datos recopilados y la búsqueda de información científica con miras de contribuir al bienestar. De esta manera, la Universidad Cesar Vallejo (2017) en

su resolución de consejo universitario el artículo 84 expresó el establecimiento previo de acuerdos para la realización y aplicación de cualquier método o técnica que se considere necesaria para la investigación, siendo esto manifestado por medio del consentimiento informado otorgado a los participantes. Por otro lado, en el artículo 83 refería la aceptación en caso de que cualquier persona sometida al estudio desee declinar su participación en cualquier etapa del proceso. Adicionalmente, se tiene en consideración el reconocimiento de derecho de autor, mencionado en el artículo 88, por lo que se pide el permiso necesario para el uso del material. Por otro lado, se reconoce el principio de bienestar a fin de evitar dar mal uso de la pesquisa recopilada, usándola solo para los fines determinados y acordados, sin ser prestos para posibles consecuencias negativas en los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Dependencia de estilos de crianza y bullying entre estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.

Pruebas de chi-cuadrado			
Estilos de crianza y Bullying			
	Valor	Df	Significación asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	30,063 ^a	8	,000
Razón de verosimilitud	29,380	8	,000
N de casos válidos	126		

Nota: a. 2 casillas (13.3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4.22.

Se puede evidenciar que el nivel de significancia para la dependencia por chi cuadrado entre la variable de estilos de crianza y bullying es de .000, siendo menor que el nivel establecido de 0,05, rechazándose la hipótesis nula; concluyendo que se da una relación entre las variables de estudio.

Tabla 2

Nivel de dependencia entre la variable estilos de crianza y bullying entre estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.

Medidas simétricas				
		Valor	Error estándar asintótico ^a	T aproximada ^b Significación aproximada
Estilos de crianza y bullying	Phi	,488		,000
	V de Cramer	de ,345		,000

Nota: a. No se presupone la hipótesis nula. b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

Se reconoce un valor de 0,345 para el análisis de V de Cramer, afirmando que existe un nivel de dependencia media entre ambas variables, pues es mayor 0,3 y menor a 0,6 (Betancourt, Caviedes, 2018), además del nivel de significancia con un valor de .000, aceptando la hipótesis general.

Tabla 3

Frecuencia de la variable estilos de crianza en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.

Estilo de crianza	F	%
Autoritativo	20	16.1
Negligente	22	17.7
Permisivo	31	25
Autoritario	33	26.6
Mixto	18	14.5
TOTAL DE MUESTRA	124	100%

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje de la población.

En la tabla 3 se evidencia que el estilo de crianza predominante es el autoritario, con 33 estudiantes, conformando el 26.6%, y siendo que estos son formados bajo una crianza rígida, dura e exigente; seguido de ello está el permisivo con un 25%; además está el estilo negligente con un 17.7%; con un 16.1% estilo autoritativo; y en menor porcentaje el estilo mixto con 14.5%.

Tabla 4

Frecuencia de la variable bullying en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022.

Nivel de Bullying	F	%
Muy bajo	39	31.4
Bajo	19	15.3
Medio	26	21
Alto	20	16.1
Muy alto	20	16.1
TOTAL	124	100%

Nota: f= frecuencia, %= porcentaje de la población.

En la tabla 4 se tiene en un rango mayor en el nivel muy bajo de bullying, con 39 alumnos, englobando el 31.4% de la población; asimismo está un nivel medio con 21%, con índices menores los niveles alto y muy alto con 16.1%, dichos datos dan a denotar la problemática en mención, dándose principios de ello.

Tabla 5

Correlación entre la dimensión compromiso y desprecio en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022

Correlación		
	Rho de Spearman	Desprecio
Compromiso	Coefficiente de correlación	-,387**
	Sig.	0,000

Nota: a. Compromiso (estilos de crianza - D1). B. Desprecio (bullying – D1)

En la tabla 5 se tiene una correlación de -0,387, y siendo mayor que el establecido de (+-) 0,2 se menciona una relación media entre la dimensión compromiso (D1) y desprecio (D1), además de presentar 0,00 para el nivel de significancia, que al ser menor que 0,5 (*p* valor) se acepta la hipótesis planteada.

Tabla 6

Correlación entre la dimensión control conductual y coacción en los estudiantes del nivel secundario de José Leonardo Ortiz, 2022

Correlación		
	Rho de Spearman	Coacción
Control conductual	Coefficiente de correlación	,275**
	Sig.	,002

Nota: a. Control conductual (estilos de crianza - D2). b. Coacción (bullying - D2).

En la tabla 6 se dio un valor de 0,002 de significancia, lo que acepta la hipótesis de correlación, estableciendo vínculo entre la dimensión de coacción y control conductual, con un nivel medio de 0,275.

Tabla 7

Correlación entre las dimensiones de autonomía psicológica y bloqueo social en los estudiantes del nivel secundario de José Leonardo Ortiz, 2022

Correlación		
	Rho de Spearman	Bloqueo Social
Autonomía Psicológica	Coeficiente de correlación	,049
	Sig.	,598

Nota: a. Autonomía psicológica (estilos de crianza – D3). b. Desprecio-bloqueo social (bullying - D6).

En la tabla 7 se tiene resultados de sig. (.598), que siendo mayor al p valor establecido, concluye que no hay manifestación adecuada de relación entre las dimensiones de autonomía psicológica (D3) y bloqueo social (D6), además de tener índices muy bajos en ellos, siendo de 0,049.

V. DISCUSIÓN

Dados los resultados, se acepta la hipótesis alterna planteada, significando que existe una relación entre las variables de estilo de crianza y bullying, pero no en todas sus dimensiones, aspecto que se asemeja con estudios como los de Ávila, et. al. (2019), quién encontró relación entre la conducta de bullying y estilos de crianza, así como Areense, et. al en el 2018, que tuvo un nivel de significancia en correlación de 0,04, pero en diferencia está que las dimensiones de cada constructo sí se relacionaban.

Sin embargo, pese al análisis de entrevista a los administrativos y la observación de la situación en general, los niveles encontrados sobre todo en la variable bullying fueron relativamente bajos, siendo en parte limitaciones por consideraciones como el nivel de comprensión, es decir, dificultades para entender algunos ítems en los instrumentos, a pesar de ser revisado por expertos. Asimismo, se recalca que el plan piloto para la primera fase fue manejado en otra población con las mismas características; sin embargo, se aplicó de manera virtual, mientras que los resultados finales se obtuvieron por medio de un llenado presencial, notándose en la diferencia la posibilidad en algunos de participantes de haber respondido de forma apresurada o poco ajustada a su realidad. Además de ello, se tuvieron dificultades en el análisis de correlación, debido a la naturaleza de la variable de estilos de crianza, ya que es de tipo nominal, mientras que la segunda era ordinal.

Este trabajo contribuye a que se pueda dar análisis en cuanto a la verificación de niveles para el estudio de bullying, pues es necesaria una educación antes de que el estudiante logre identificar conductas inadecuadas en el propio test. Los resultados obtenidos mencionan que es necesaria una formación en educación positiva, dado el estilo de crianza predominante, y a su vez, servir de fuente de información científica para posibles trabajos posteriores.

En relación, al objetivo propuesto de determinar la relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, se obtuvo valores de significación del 0,00 por medio de dependencia - chi cuadrado, así como un nivel medio de esta asociación, determinada por V de Cramer con una puntuación de 0,345. Para Mueses (2008) las

puntuaciones son estadísticamente aceptables cuando el nivel de sig., obtenido es menor al p valor establecido (0,05), lo que acepta la hipótesis planteada, mientras que en el nivel de asociación, se considera como un nivel medio si este está por encima de 0,3. Este aspecto se contrasta con diversos autores como Echea (2020) quien manifiesta que existe significancia entre ambas variables, encontrando puntuaciones mayores de relación, siendo estas de 0,74, así como Quispe (2020), que afirmó la existencia de correlación entre estilos de crianza y los altos niveles de agresión escolar. Sin embargo, los resultados difieren de Herrera (2018) quien determinó que no existe correlación significativa entre ellos. La información se divide entre diversos autores si se habla del hallazgo en grado de relación, pues es notoria la diferencia entre resultados, destacando por sobre todo el nivel de problemática que se encuentre, ya que autores como Echea o Gonzáles, et. al., quienes obtuvieron puntuaciones de correlación por sobre 0,6, encontraron porcentajes del 60 a 70% de violencia estudiantil comparado a Herrera (2018), quien halló niveles muy bajos de bullying y correlaciones estadísticamente débiles entre ese constructo y el estilo de crianza. Este aspecto no descarta la existencia de dicha situación dentro de la muestra tomada; sino, se puede suponer la probabilidad de no revelar la información necesaria para su análisis.

Para el objetivo de identificar el estilo de crianza predominante en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, se obtuvo que el 26% de los encuestados correspondían a una formación de tipo autoritario, seguido un estilo permisivo con 25%, un negligente con 17.7%; mientras que solo el 16.1% se desarrollaban con un estilo autoritativo. En relación con ello, se puede mencionar que el mayor grupo de estudiantes son disciplinados por medio de control excesivo y búsqueda de la obediencia por sobre lo demás, incluyendo que puede adicionar el castigo coercitivo, corporal u obligaciones (Hernández, et. al, 2019), además de que, entre los estilos hallados, suele ser el que más dificultades provoca, en su mayoría determinados por el grado de regulación que puede tener el menor mientras se sigue desarrollando (Madueño, Lévano y Salazar, 2020). Estos resultados coinciden en la mayoría de las investigaciones, como las dadas por Areense et. al (2018) en donde predominó la crianza de tipo autoritario, ocupando gran incidencia en la

población en estudio. Tomando en cuenta lo mencionado, se puede relacionar con el posible desarrollo de dificultades futuras con el menor, si es que este no cuenta con sustentos adicionales fuera del hogar.

Para el objetivo de identificar el nivel de bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, se obtuvo que un 31.4% presenta un nivel muy bajo, seguido de ello está un nivel medio con 21%, muy alto y alto con un 16.1%; mostrando índices con tendencias altas de bullying, siendo estos en distintas proporciones de sus niveles. Considerando los datos, se puede mencionar que hay evidencia que corrobora la presencia de niveles de bullying, los cuales se dan en término bajo, medio y muy alto, siendo así se deduce que hay principios y casos en los que ya existe esta complicación, contrastado con la entrevista desarrollada en principios de la investigación. Los datos obtenidos son similares a los que muestra Ávila, et. al (2019) en su investigación, en donde obtiene 35.12% niveles bajo de bullying, y 16,6% alto, por otro lado, se tiene a Guevara, Molina y Pardo (2019), en donde obtiene un 94.5 % en un nivel bajo de la población, y está la otra minoría en donde prevalece el problema en nivel medio. Estos autores nos muestran resultados con porcentajes significativos de diferencia, en el primero se evidencia que la problemática se muestra en un 16.6%, en el otro en un 4.1%; sin embargo, al estudiar el bullying en sus dimensiones se obtiene la problemática en índices medios destacando sobre todo el hostigamiento verbal y físico.

En cuanto, al objetivo determinar la relación de la dimensión compromiso y desprecio en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, se tiene una correlación de $-.387$ con un grado de significancia de $.000$ entre las dimensiones de compromiso y desprecio; lo que indica un buen grado de su relación. Es así que, al haber resultados negativos, los valores de una de las variables se incrementan mientras que la otra descende; lo cual demuestra una correlación indirecta; es decir, mientras se da mayor afectividad, interés de los padres y apoyo, se dará, menores índices de insultos, burlas y discriminación por parte de su entorno educativo. Al haber obtenido dicha correlación negativa, se muestra resultados similares que Díaz, et. al. (2021) quien por medio del análisis de Rho de Spearman obtuvo una correlación negativa entre las

dimensiones de compromiso y las de bullying. Por su parte, Vela, Abanto y Mendoza (2017), obtienen en la correlación de ($p=0.876$) dando a conocer su grado no significativo entre estas. En base, a lo expuesto, se tiene que, en cuanto a Díaz, et. al. (2021) se da resultados de similitud a los obtenidos, puesto que no hay varianza; sin embargo, con Vela, Abanto y Mendoza (2017) sí, esto se debe a la forma de obtener sus resultados, puesto que lo han obtenido, en base, a los diversos estilos de crianza y la dimensión desprecio, lo cual afecta en la proporción obtenida.

En relación, al objetivo de determinar la relación de la dimensión control conductual y coacción en los estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022, se pudo reconocer que existe una relación de 0,275 para dichas dimensiones, con un valor de significancia de .002. Se establece que existe una relación entre ambas dimensiones planteadas, pues los niveles de correlación son significativos, siendo menores que el 0,05 (p valor). Dichos resultados obtenidos son similares a lo obtenido por Pascual, et. al (2019) quien menciona que el control o disciplina parental se relaciona a los actores que intervienen en un escenario de agresión escolar, especialmente con los alumnos que llegan a someter o humillar a los demás (bullies), teniendo en así, una correlación de 0,632. De acuerdo, a lo presentado se tiene que un control conductual estricto en los menores del centro educativo se relaciona a sus conductas de búsqueda de poder y coacción entre sus compañeros.

Por último, en el objetivo de determinar la relación de la dimensión autonomía psicológica y bloqueo social en los estudiantes de nivel secundario, Leonardo Ortiz 2022, en la investigación se obtuvo 0.049 en las dimensiones, con un grado de significancia de 0.598, lo que implica que al ser mayor que el p valor establecido se rechaza la hipótesis que mantiene la presunción de la existencia de correlación entre ambas dimensiones, además de reflejar niveles bajos de intensidad ($r=0,049$). Fuensanta et. al (2018), en su estudio, tiene resultados muy parecidos a los encontrados, afirmando un 0.584 en la significancia entre variables, por lo que no existe relación, mientras que Ávila et. al (2021) muestra 0,02 ($<.50$) en las dimensiones, obteniendo una relación significativa entre estos. Esto puede reflejar que el desarrollo de una autonomía psicológica no

bloquea el grado de socialización que puede mantener una persona dentro de su círculo escolar, pese a la teoría encontrada, donde manifiesta que se suele presentar debido al grado de autoestima y el nivel de autonomía se refleja al momento de establecer vínculos amicales.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó la dependencia entre las variables de estudio, es decir, existe una significancia de 0,00 ($p < 0,05$) que respalda la hipótesis alterna planteada, mencionando que hay relación entre los estilos de crianza y bullying, con una intensidad media ($r = 0,38$), pero no se da en todas sus dimensiones.
2. En los escolares de José Leonardo Ortiz predomina un estilo de crianza autoritario, el cual se rige porque el padre imparte órdenes, hay limitaciones de expresividad y afectividad que cohíben o ponen en actitud violenta al menor.
3. En cuanto al bullying se encontró un nivel medio con 21% de la población, seguido de ello está un nivel muy alto y alto con un 16.1%, evidenciándose la existencia de la problemática en mención, puesto que hay datos proporcionados en sus niveles que denotan la existencia de acoso escolar en los estudiantes de José Leonardo Ortiz.
4. Se obtuvo una relación media entre la dimensión compromiso y la de desprecio, presentado un nivel de significancia de 0,00 ($p < 0,5$), con un coeficiente de correlación de 0,38.
5. Se da una correlación significativa en la dimensión de control conductual y coacción, con significancia 0,00 ($p < 0,5$) y $r = 0,275$, lo que denota un nivel bajo en su relación.
6. En la dimensión de autonomía psicológica y bloqueo social no existe una correlación, pues, el valor de significancia es de 0,598, lo que no cumple con el establecido ($p < 0,5$), además de un coeficiente de correlación muy bajo ($r = 0,04$).

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere a los planteles educativos desarrollar actividades que fomenten la convivencia adecuada entre los padres e hijos por medio de espacios de interacción entre ambos, a fin de promover el diálogo de dificultades escolares.
- La plana docente, administrativa y padres de familia deben tener en consideración el monitorear las actitudes de los adolescentes (violencia escolar), para así poder intervenir, en base, a la magnitud del nivel de bullying que se esté presentado, pudiendo intervenir en las posibles consecuencias que atenten contra los implicados.
- Con ayuda profesional se puede promover la educación basada en disciplina positiva para mejorar el estilo predominante hallado, siendo el autoritario, pues este implica la imposición de reglas y castigos, llegando a emplearse el uso de la fuerza física, amenazas o coerción psicológica.
- Tener en cuenta la aplicación de instrumentos, tanto de la prueba piloto, para reconocer el nivel de confiabilidad como en la muestra final, pretendiendo que estas se realicen bajo circunstancias similares para que pueda llegarse a obtener respuestas adecuadas.
- En caso de posibles usos de los instrumentos para estudios posteriores, se promueve que puedan usar una modalidad de aplicación presencial, pues trabajar con población de edades entre 11 a 17 años puede resultar una dificultad si no se da un manejo correcto al momento de instruir a los participantes.

REFERENCIAS

- Adetayo A. (2019). *Application of Likert Scale ´ Type and Cronbach's Alpha Analysis in an Airport Perception Study*. Revista InnoVationinfo. 2(4). <https://innovationinfo.org/articles/SJASR/SJASR-4-223.pdf>
- Aldhafri S., Alragajhi M., Harthy H., Barashdi, I. y Alhadabi A. (2020). *Parenting Styles and Academic Self-Efficacy Beliefs of Omani School and University Students*. Revista education sciences. <https://www.mdpi.com/2227-7102/10/9/229/pdf>
- American Psychological Association (2020). *Principios éticos de los psicólogos y código de conducta*. American Psychological Association. https://ibiseducacion.org/IMG/pdf/APA2003_capacitacion.pdf
- Areñe G., Sánchez L., Ruiz E. y Fuente C. (2018). *Dimensiones de estilos parentales, clima social y víctimas de bullying en Educación Primaria y Secundaria*. <https://reunido.uniovi.es/index.php/PST/article/view/16874>
- Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. 1ª edición. Ed. Enfoques Consulting EIRL. https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2238/1/AriasGonzales_TecnicasEInstrumentosDeInvestigacion_libro.pdf
- Asto, E. (2021). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de una institución educativa de Huancayo-Junín 2022*. <https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/11055>
- Ávila J, Álvarez E, Rambal L, Vargas D. (2019). *Importance of the parental socialization style in the roles of harassment among peers*. Revista Redalyc. 38(1) <https://doi.org/10.16888/interd.2021.38.1.13>
- Azúa, E., Rojas P. y Ruiz, S. (2020). *Bullying as a risk factor for depression and suicide*. Revista Scielo. (91) (3). https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0370-41062020000300432
- Bağış, M. (2021). *A Research on the Cognitive and Behavioral Foundations of Strategic Management: 1995-2020*.

<https://www.researchgate.net/publication/352865342> A Research on the Cognitive and Behavioral Foundations of Strategic Management 1995-2020

Betancourt, V. y Caviedes, I. (2018). *Methodology of statistical correlation of an integrated quality management system in the health sector*. Revista Redalyc. 10(2) <https://www.redalyc.org/journal/5604/560459866007/560459866007.pdf>

Blanco M., Gordillo M., Redondo J. y Luzardo M. (2017). *Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio público de Bucaramanga*. Revista ResearchGate. 1(8). <https://www.researchgate.net/publication/319495906> Estilos de crianza que inciden en la presencia de ciberbullying en un colegio publico de Bucaramanga

Calleja N., Álvarez A., Contreras R. y Nares P. (2018). *Parenting Styles of Father and Mother as Predictors of Adolescents' Smoking Behavior*. 16(1). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6234229>

Carozzo. J. y Chahuara J. (2019). *Bullying, convivencia y algo más*. Repositorio Universidad Santp Domingo de Guzmán. (1ra edición). <https://www.alfepsi.org/wp-content/uploads/2019/10/Libro-Carozzo-Chahuara.pdf>

Casia, D., Flores, M. y Domínguez, A. (2017). *Perception of parenting practices: confirmatory analysis of a scale for adolescents*. Revista Science Direct. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2007471917300315>

Caviata, L., Rodriguez, F. (2021) *Guía de actividades y rúbrica de evaluación Tarea 3- Modelos de aprendizaje- conductual, cognitivo y construccional*. <https://es.scribd.com/document/540751357/TEORIAS-DEL-APRENDIZAJE-1>

Children Safety Network. (2020). *CSN Bullying Prevention Resource Guide*. <https://www.childreussafetynetwork.org/sites/default/files/Bullying%20Resource%20Guide%20May%202020.pdf>

Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Defensoría del pueblo (2018). *Defensoría del Pueblo: instituciones públicas de Lambayeque deben intervenir de inmediato ante casos de violencia infantil*.
<https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-instituciones-publicas-de-lambayeque-deben-intervenir-de-inmediato-ante-casos-de-violencia-infantil/>
- Díaz, A., Peña, D., Torres, F. y Cortés, R. (2021). *Relación de prácticas de crianza y violencia escolar asociadas a características sociodemográficas en estudiantes*.
<https://www.alternativas.me/attachments/article/251/Relaci%C3%B3n%20de%20pr%C3%A1cticas%20de%20crianza%20y%20violencia%20escolar.pdf>
- Díaz, E., Lozanov, J. y Medina, L. (2019). *Estilos de personalidad y crianza en padres de familia*.
http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/5014/Estilos_Personalidad_Pr%C3%A1cticas_Crianza.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Echea, Ch. E. (2020). *Estilos de crianza y agresión en los adolescentes de la institución educativa san roque, Chamará concepción*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6390/T010_70040181_M.pdf?sequence=1
- Eiji, T. y Teketel, S. (2021). *Bullying in schools: prevalence, bystanders' reaction and associations with sex and relationships*.
<https://bmcpyschology.biomedcentral.com/articles/10.1186/s40359-021-00685-5>
- Ekşi H., Okan N. y Dinç S. (2020). *Are Early Period Maladaptive Schemas Effective in Adolescence? Their Effect on Parenting Styles and the Need for Social Approval*. *Revista World Journal of education*.
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1284472.pdf>
- Escudero, C. y Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. (1^{ra}, Ed. UTMACH).
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1->

[Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica.pdf](#)

Flores A. (2018). *Estilos de crianza y habilidades sociales en adolescentes de una Institución Pública Educativa Nacional Sullana*, 2017. <https://1library.co/document/zgwg292y-estilos-habilidades-sociales-adolescentes-institucion-publica-educativa-nacional.html>

Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF] (2021). *Violencia contra niños, niñas y adolescentes en tiempos de covid-19*. <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-en-tiempos-de-covid19.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *Buen trato: Guía para la crianza y educación respetuosa, dirigida a madres, padres y personas al cuidado de niñas y niños y adolescentes*. <https://www.unicef.org/mexico/media/6251/file/Gu%C3%ADa%20buen%20trato%20.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-en-tiempos-de-covid19.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2021). *Herramientas de crianza positiva*. <https://www.unicef.org/mexico/comunicados-prensa/lanza-unicef-herramientas-de-crianza-positiva>

Fuensanta, C., Ruiz, C., Sánchez, C. y Areñse, J. (2018). *Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education*. Revista Psicothema. 30(1). <https://www.psychothema.com/pdf/4451.pdf>

Gabrielli, S., Rizzi, S., Carbone, S. y Piras, E. (2021). *School Interventions for Bullying-Cyberbullying Prevention in Adolescents: Insights from the UPRIGHT and CREEP Projects*. Revista International Journal of Environmental Research and Public Health. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/21/11697/htm>

Gálvez R, y Vargas G. (2020). *Estilos de crianza y agresividad en adolescentes, de la ciudad de Cajamarca, Perú 2020*. Universidad Privada Antonio Guillermo

Urrelo.

<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1399/TESIS%20-%20VARGAS-GALVEZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Garmendia, M., Jiménez, E., Larrañaga, N. (2019). *Bullying and cyberbullying: victimisation, harassment, and harm. The need to intervene in the educational centre.*

https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/10122/06_GARMENDIA_Bullying%20y%20ciberbullying.pdf?sequence=1&isAllowed=y

González, A., Nieto, S. y García j. (2018). *Analysis of the academic performance of the secondary school students in terms of family variables.* Revista Annals of Psychology. 36(3). <https://revistas.um.es/analesps/article/view/337011/286211>

Górriz S. y Ibabe I. (2021). *The role of parenting practices on children's antisocial lies: a systematic review.* Psychologist Papers magazine. 42(2). <https://scielo.isciii.es/pdf/pappsicol/v42n2/0214-7823-pappsicol-42-2-152.pdf>

Guevara, R., Molina, M. y Pardo, L. (2019). *Acoso escolar en adolescentes de la institución educativa industrial Nº 3048 Santiago Antunez de Mayolo - Independencia 2018.* <https://repositorio.uch.edu.pe/handle/20.500.12872/320>

Herdoiza P. y Chóliz M. (2018). *Impulsivity in Adolescence: Use of a Short Version of the UPPS Questionnaire in a Sample of Latin American and Spanish Youths.* https://www.aidep.org/sites/default/files/2018-10/10_Pre_50.pdf

Hernández, C. y Carpio, N. (2019). *Metodología de la investigación: introducción a los tipos de muestreo.* Revista científica del Instituto Nacional de Salud. 2(1). <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/Revista-ALERTA-An%CC%83o-2019-Vol.-2-N-1-vf-75-79.pdf>

Hernández, J., Moral, Z., Llor, E. y Jimenez, B. (2019). *Influence of Parental Styles and Other Psychosocial Variables on the Development of Externalizing Behaviors in Adolescents: A Sytematic Review.* Revista Scielo. 11(1). https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1889-18612019000100002

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2015). Metodología de la investigación. (6ª edición, Ed. MC GRAW Hi Education). <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera, J. (2018). *Estilos de crianza y el bullying en adolescentes de 13 a 18 años del Colegio "Ecuatoriano Suizo" en el año lectivo 2017- 2018*. Universidad central del Ecuador. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/16744/1/T-UCE-0007-CPS-048.pdf>
- Huamán, J. *Estilos parentales de los progenitores de adolescentes de un programa social de la Municipalidad de Santiago de Surco, 2017*. <http://repositorio.uiqv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/1377/TRAB.SUFI.C.PROF.%20HUAM%c3%81N%20ESPINOZA%2c%20JAIME%20JUNIOR.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Idsoe, T. Villancourt, T. Dyregrov, A. Amlund, K. Ogden, T. y Naerde, A. (2021) Victimización por intimidación y trauma. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/33519533/>
- Instituto de juventud (2018). *Promoción de la salud y bienestar emocional en los adolescentes: Panorama actual, recursos y propuestas*. http://www.injuve.es/sites/default/files/adjuntos/2019/06/injuve_121_web.pdf
- Jespersen J., Hardy N., Sheffield A. (2021). *Parent and Peer Emotion Responsivity Styles: An Extension of Gottman's Emotion Socialization Parenting Typologies*. <https://www.mdpi.com/2227-9067/8/5/319/htm>
- Jimenez, E. y Gonzales, M. (2017). Parenting Styles: A Theoretical Review. *Psychological reports*. 17(2), pp. 39-66. <https://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=5&sid=998d826e-97e2-4a2f-ab02-07d411899fb9%40pdc-v-sessmgr02>

- Lugones, M., Ramírez, M. (2017). *Bullying: historical and cultural aspects and their consequences for health*. Revista Cubana de medicina integral. 33(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v33n1/mgi14117.pdf>
- Madueño, P., Lévano, J. y Salazar, A. (2020). Parental Behaviors and Social Skills in Secondary Education Students of Callao. Revista Scielo. 8(1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v8n1/2310-4635-pyr-8-01-e234.pdf>
- Mehurnz N., Syeda Z. y Naeem F. (2021). *Perceived parenting styles and primary attachment styles of single and children living with both parents*. <https://jpma.org.pk/PdfDownload/10693>
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*. Revista de psicología de la PUCP. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Ministerio de educación del Perú (2018). *Campaña para frenar la violencia contra la niñez*. http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43914_orden
- Mogonea, F. y Remus, F. (2021). *Psycho-social implications of bullying in schools*. Revista Ebsco. <http://www.sociologiecraiova.ro/revista/wp-content/uploads/2021/08/19-206-216.pdf>
- Moretti, C. y Herkovits, D. (2021). De víctimas, perpetradores y espectadores: una meta-etnografía de los roles en el ciberbullying. <https://www.scielo.br/j/csp/a/5tqGgm7fGVs8xDsKqmW9v7r/?lang=es>
- Muesses, H. (2008). *Diferencias entre el nivel de Significancia alfa y el Valor P*. https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=nivel+de+significancia+&btnG=#d=gs_qabs&t=1659124962044&u=%23p%3DOgo7Nt-lzR8J
- Oliva, D., Ortiz, M., Vidal, B. y Ortiz, M. (2021). *Bullying in adolescents between 14 to 17 years of age at Saúl Delgado pre-university school in Havana*. Revista Anales de la Academia de Ciencias de Cuba. (11)(2). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/444/4442245032/4442245032.pdf>
- Ordóñez, M. (2021). *El acoso escolar como constructo psicosocial y educativo. Un estudio sobre las experiencias subjetivas en las infancias y adolescencias*.

Universidad Nacional de la Plata.
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/131237/Documento_completo.pdf?sequence=1

Organization de las Naciones Unidas (2018). *School violence and Bullying: Global status and trends, drivers and consequences* United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.
<http://www.infocoponline.es/pdf/BULLYING.pdf>

Otzen T. y Manterola C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio*. Revista Scielo. 35(1).
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Paredes, L., Toapanta, Y. y Bravo, P. (2018). *Bullying among adolescents, an growing problem*. Revista científica digital INSPILIP. (2)(55).
https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/03/981805/bullying_entre_adolescentes_una-realidad_ignorada.pdf

Pascual A., Mateu A., Martinez M., Hickey N., Kramer T. y Nicholls D. (2021). *How are parenting practices associated with bullying in adolescents? A cross-sectional study*. The Association for Child and Adolescent Mental Health.
<https://acamh.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/camh.12475>

Puertas, N. (2019). *Propiedades psicométricas del Autotest Cisneros de acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019*.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37075>

Quispe, R. A. (2020). *Estilos de crianza en estudiantes del cuarto y quinto de secundaria de la institución educativa “los héroes del Perú – rancho”, Ayacucho 2019*.
<http://repositorio.udaff.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11936/158/Tesis%20-%20Quispe%20Rivera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Rafael R. y Castañeda S. (2018). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental*. Repositorio institucional Continental.
<https://repositorio.continental.edu.pe/handle/20.500.12394/8703>

- Rodríguez, D. y Noé, H. (2017). *School harassment and assertiveness at a national secondary school in Chimbote, Peru*. *Revista de investigación AltoAndin*. (19) (2). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572017000200007
- Sălceanu, C. (2020). *Parental styles and models and emotional development in adolescence*. https://eds.s.ebs_cohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid25&sid=a0a4f94c-97a3-4cda-b3b9-681cd03980e0%40redis
- Shilpi, J. y Chawda, L. (2021). *Personality Antecedents and Consequences of Workplace Bullying among Faculty Members at Higher Educational Institutes in Central India*. *Revista Pubmend*. (20) (4). <https://www.bibliomed.org/mnsfulltext/218/218-1617116834.pdf?1659109964>
- Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar y Ministerio de educación. SISEVE (2018). *Análisis estadístico descriptivo de los casos reportados en el SíseVe*. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Informe-Memorias-S%C3%ADseve.pdf>
- Sousa, M., Peixoto, M. y Figueiredo, S. (2021). *The Association between Externalizing and Internalizing Problems with Bullying Engagement in Adolescents: The Mediating Role of Social Skills*. <https://www.mdpi.com/1660-4601/18/19/10444>
- Sung, J., Ha, D., De Lara, E., Sheng, H., Prisner, A. y Benjamin, N. (2020). *Parenting Style and Bullying and Victimization: Comparing Foreign-Born Asian, U.S.-Born Asian, and White American Adolescents*. *Revista Journal of Family Violence*. <https://hi.booksc.eu/book/82716723/483999>
- Tenempaguay J. y Martínez A. (2021). *Estilos parentais e percepção de autoeficácia acadêmica em adolescentes escolares*. *Revista Dialnet*. 58(6). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/8016919.pdf>
- Troncoso, P. y Amaya, A. (2017). *Entrevista: guía práctica para la recolección de datos cualitativos en investigación de salud*. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/revfacmed/article/view/60235>

Universidad Cesar Vallejo (2017). *Resolución de consejo universitario N° 0126 2017/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>

Vela, O., Abanto, W. y Mendoza, J. (2017). *Estilos de crianza y Acoso Escolar en estudiantes de primero y segundo de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Piura, 2017*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/10660?show=full&locale-attribute=es>

Villa, M. y Ovejero, A. (2021). *Adolescents' Attitudes to Bullying and its Relationship to Perceived Family Social Climate*. <https://eds.s.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=9&sid=a0a4f94c-97a3-4cda-b3b9-681cd03980e0%40redis>

Villanueva, S. (2021). *Dimensiones de los estilos de crianza y dependencia emocional en estudiantes de Paucartambo - Pasco*. <https://repositorio.unife.edu.pe/repositorio/handle/20.500.11955/841?show=full>

Wahyu S., Yusuf I., Kun Z., Istiyono E. (2020). *The Development of the HOTS Test of Physics Based on Modern Test Theory: Question Modeling through E-learning of Moodle LMS*. *Revista International Journal of Instruction*. 14(4). https://www.e-iji.net/dosyalar/iji_2021_4_4.pdf

Weiqiao F., Li M. y Chen F. (2021). *Reciprocal Relationship Between Parenting Styles and Interpersonal Personality in Chinese Adolescents*. *Revista Pubmend*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8528998/>

ANEXOS

Anexo 1. Ficha técnica

Anexo 1.1. Ficha técnica – Estilos de crianza Steinberg

Ficha técnica 1

Nombre : Estilos de crianza de Steinberg

Autores : Steinberg

Procedencia : Perú - 2001

Administración : Individual o colectivo

Tiempo : Aprox. 30 min.

Estructuración : 3 dimensiones - 20 ítems

Aplicación : Adolescentes

Reseña histórica:

La escala de estilos de crianza fue establecida por Lawrence Steinberg en 1993, con esto se pretendía reconocer los tipos de competencia y acomodación en su relación con los estilos de crianza. En su inicio constaba de 26 ítems y 3 subescalas (compromiso, autonomía psicológica y control conductual; posteriormente fue adaptado en Perú en el 2004 por Merino. La administración puede ser individual y/o colectiva, pudiendo ser aplicado en adolescentes de 11 a 19 años (Huamán, 2017).

Consigna de aplicación:

Lee atentamente y responde de acuerdo a la consigna, recuerda que no existe respuesta buena o mala, se desea conocer cómo te sientes y actúas en diversas circunstancias.

Calificación e interpretación

En la escala, las puntuaciones son consideradas de acuerdo, a cada dimensión, por lo que la corrección final también aplica esta metodología. En la dimensión de compromiso se suman las respuestas directas de los ítems, en autonomía psicológica se logra obtener al invertir todos los valores de manera semántica para luego sumarse; y para control conductual se suman las respuestas a los ítems de

forma directa. Después de eso, en base al nivel de puntuación de cada dimensión, se distinguirá el estilo de crianza que corresponde.

Propiedades psicométricas originales del instrumento

El instrumento reporta en su confiabilidad por el alfa de Cronbach $p < 0.0001$ que van de manera moderado bajo. La validez del test se obtuvo por medio de un análisis factorial en donde la estructura tridimensional es superior al modelo de una dimensión. (Steinberg 1993, como se citó Echea, 2020) dando que el cuestionario presenta este tipo de estructura más no un puntaje general, especificando que la correlación entre estas es de 0.65. Dentro de su estructura interna se tiene que el agrupamiento de los ítems en un inicio se originó de la subescala compromiso, en autonomía psicológica se tiene un patrón de 0.45; y en control conductual las cargas de este de igual manera son aceptables.

Propiedades psicométricas peruanas

La escala de estilos de crianza aplicada a una población de Chiclayo por Gálvez y Vargas (2020), obtuvo como resultados en validez 0.05 y en confiabilidad emplearon para la consistencia interna el alfa de Cronbach alcanzando un índice de 0.90 denotando su confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

Se realizó la fase piloto en dos fases en la primera fue para verificar si los estudiantes comprendían los instrumentos y a la vez se pasó por un lingüista, al tener ambas observaciones se procedió a levantar ello, para posteriormente aplicarse la segunda fase, en estilos de crianza se obtuvo la validez de 0,95. Asimismo, referente a la confiabilidad por el alfa de Cronbach, se obtuvo 0,885 para la dimensión de compromiso, un 0 785, para la dimensión de control conductual y 0,814 en autonomía psicológica; en cuanto a la validez por V de Aiken se tiene.

Anexo 1.2. Ficha técnica – Auto test Acoso escolar

Ficha técnica 2

Nombre	: Auto test Cisneros
Autora	: Iñaki Piñuel y Araceli Oñat
Procedencia	: España – 2005
Administración	: Individual o colectivo
Tiempo	: 15 min aprox.
Estructuración	: 8 dimensiones - 50 ítems
Aplicación	: Adolescentes

Reseña histórica:

El Auto test Cisneros de acoso escolar, cuyos autores son Iñaki Piñuel y Araceli Oñate dándole creación en el año 2005 con procedencia de España, posteriormente fue adaptado por Carmen Rosa Orosco Zumaran en el 2012, los datos extraídos fueron tomados de Puertas (2019); la administración de este puede ser colectiva e individual, el número de ítems es 50, en donde el tiempo a emplear para su desarrollo demanda de 15 a 20 minutos. En ello se ha empleado la escala de Likert Nunca, pocas veces, muchas veces, en base a ello se tiene para la calificación puntuaciones directas sumando los puntajes de las interrogantes desde el ítem 1 al 50 con la ayuda del baremo arrojando (muy bajo, bajo, medio, alto y muy alto) los índices de bullying. En referencia a su confiabilidad, presenta un índice de .96 en confiabilidad a través del Alfa de Cronbach, y en cuanto a la validez obtuvo mediante el coeficiente de la correlación Pearson de $p < 0.01$, lo cual se interpreta como significativamente alto.

Consigna de aplicación:

- Se te proporcionará un cuestionario.
- Lee de manera detenida.
- Se lo más sincero posible.

Calificación e interpretación

Está compuesto por 8 componentes; para la evaluación, se da la suma directa de las puntuaciones, siendo los ítems del 1 al 50, y para considerar la prevalencia de

la agresión se reinvierte los puntajes. La suma directa es categorizada de acuerdo a los baremos establecidos para así reconocer el nivel de agresión escolar.

Propiedades psicométricas originales

El auto test Cisneros de acuerdo con, lo que menciona Ávila, et. al. (2019), Piñuel y Oñate en el 2005 desarrollaron el instrumento, en ello denota una confiabilidad de 0.96 siendo elevada consistencia interna, en cuanto a la validez por V de Aiken de 1.00; y la correlación de Pearson $p < 0.01$ arrojando datos significativos.

Propiedades psicométricas peruanas

Se encontró en su estudio de Puertas (2019), en su investigación arrojó datos en cuanto a la validez de $> .80$, con respecto a la confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach y Omega Mc Donald's los valores van de .648 y 8.999, lo cual denota su grado de confiabilidad.

Propiedades psicométricas del piloto

Para la prueba piloto se procedió a realizar la búsqueda de lingüísticas, siendo que estos debían tener especialidad en lenguaje y literatura, para que brinden observaciones acerca de la gramática y redacción de los instrumentos; así como también haber llegado a aplicar los test a los estudiantes para verificar la comprensión de los ítems; y luego de ello, se levantó observaciones de ambas partes.

Posteriormente, se presentó a los jueces expertos los instrumentos con las respectivas correcciones, en donde por medio de la V de Aiken 0.98 de validez, y en confiabilidad 0,885 denotando grados significativos de fiabilidad.

Anexo 2. Operacionalización de variables

Anexo 2.1. Operacionalización de variables -Estilos de crianza

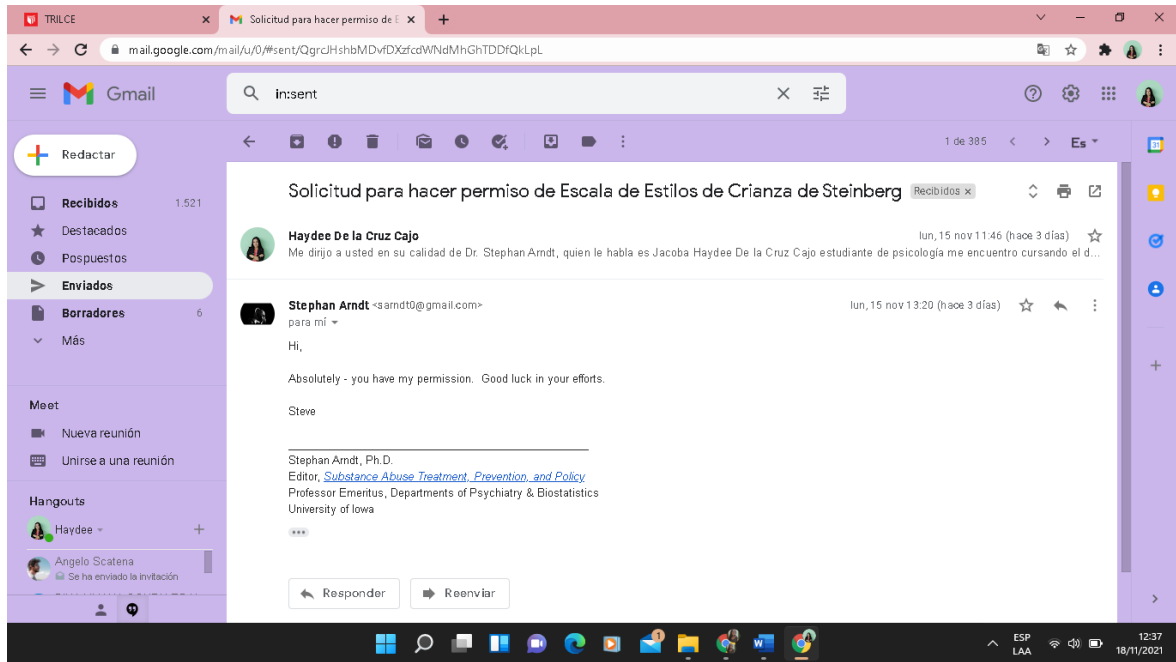
VARIABLE(S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de crianza	Para Steinberg y Dalas (1993) el estilo de crianza es una "constelación de actitudes hacia los niños que son comunicadas hacia él y que, tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres"	Se ha reportado que durante la adolescencia se pueden identificar tres componentes de los estilos de crianza que están sustentados teórica y empíricamente. Estos son el compromiso, el control conductual y la autonomía psicológica (Steinberg, Elman y Mounst, 1989).	Compromiso	<ul style="list-style-type: none"> - Grado en que el adolescente percibe el acercamiento de sus padres a nivel emocional. - Interés de los padres en las acciones de sus hijos. - Apoyo en las actividades que los menores realicen. 	1,3,5,7,9,11,13,15,17	Escala ordinal (Ítems del 1-18,y 21 - 22). Escala nominal (Ítems 19 y 20)
			Control conductual	<ul style="list-style-type: none"> - Supervisa el comportamiento del adolescente. - Mantiene normas claras 	19,20,21a,21b,21c,22a,22b,22c	
			Autonomía psicológica	<ul style="list-style-type: none"> - Manejo de estrategias democráticas - No restringe la toma de decisiones de forma absoluta. - Respalda la individualidad. 	2,4,6,8,10,12,14,16,18	

Anexo 2.2. Operacionalización de variables – Bullying

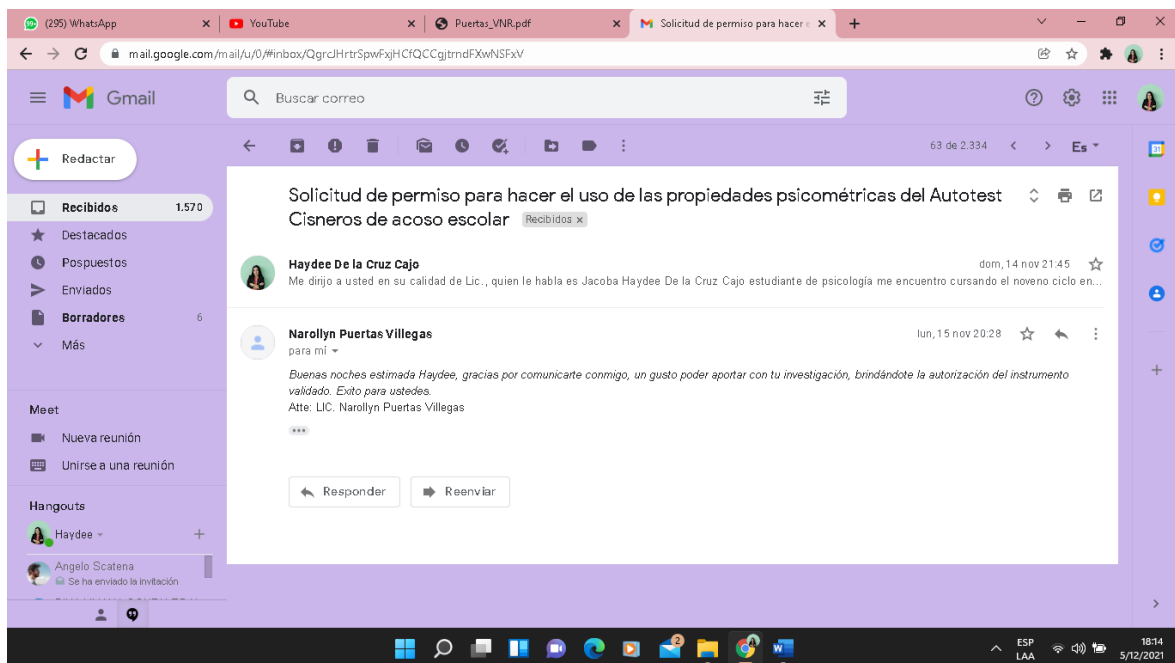
VARIABLE(S)	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Acoso escolar o Bullying	El acoso escolar es un tipo de maltrato verbal y modal que recibe un adolescente por parte de otro u otros individuos, en ello lo someten, amenazan, atentando contra su integridad y dignidad. (Piñuel y Oñate, 2005, p. 33)	El test está compuesto por ocho componentes, dentro de ello se tiene como resultados tres categorías a clasificar resultados, en ello se comprenden en puntaje muy bajo, valores de entre 50 a 54, puntaje bajo, valores entre 55 a 57, puntaje medio, valores entre 58 a 60, puntaje alto, valores entre 61 a 67, y puntaje muy alto en valores entre 68 a 150 puntos. (Piñuel y Oñate, 2005, p. 33)	Desprecio – ridiculización	- Insultos - burlas - discriminación	3,9,19,20, 26,27,31, 32,33,34, 35,36,44, 46,50	Ordinal
			Componente de Coacción	- Sometimiento	7,8,11,12, 13,14	
			Componente de Restricción - Comunicación	- Limitación de contacto - Restricción de la comunicación verbal	1,2,4,5	
			Componente de Agresiones	- Golpes - Puñetazos - Patadas - Empujones	23,29	
			Componente de Intimidación - Amenazas	- Intimidación con arma - Amenazas verbales, escritas y físicas	28,39,40, 41,42,43, 47,48,49	
			Componente de Exclusión -bloqueo social	- Segregación social de la víctima	10,17,18, 21,22,38, 45	
			Componente de Hostigamiento verbal	- Apodos - Gritos	6,24,25, 30,37	
			Componente de Robos	- Sustracción de las pertenencias	15,16	

Anexo 3. Autorización para uso de instrumentos

Anexo 3.1. Autorización de instrumento – Estilos de crianza

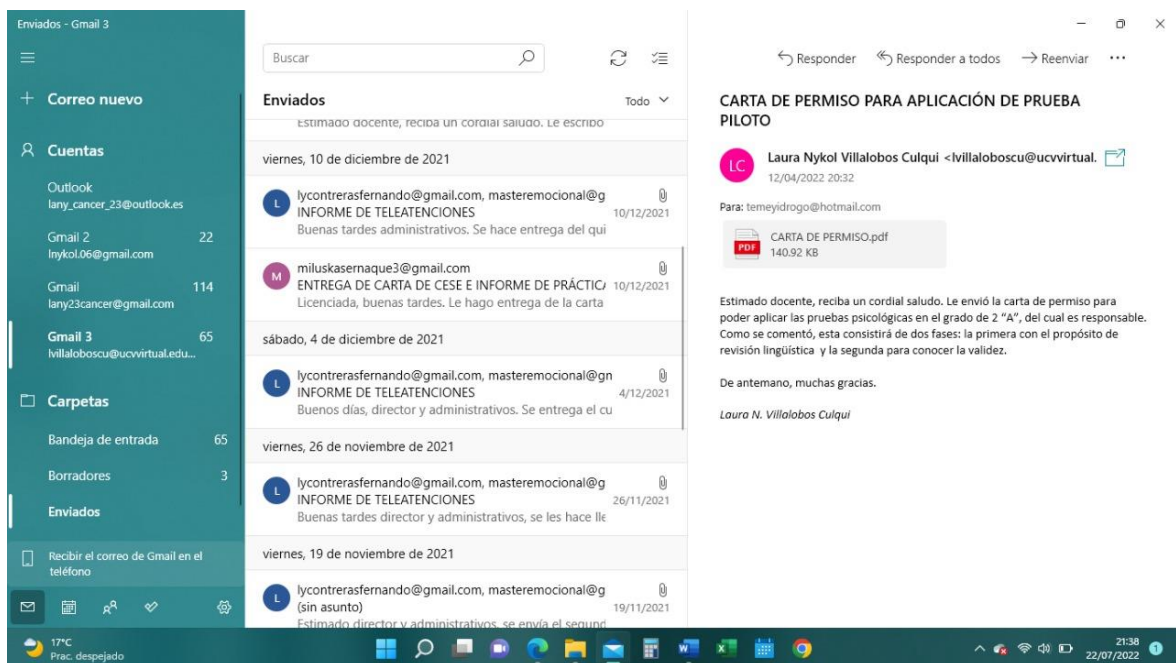


Anexo 3.2. Autorización de instrumento – Auto test acoso escolar Cisneros



Prueba Piloto

Anexo 4. Consentimiento informado



Anexo 5. Fórmula - Muestra para sacar muestra finita

La muestra está formada por una parte de la población que es calculada de la siguiente manera:

Donde:

N= Tamaño de la población

Z=Valor

p= Proporción que posee la característica

q= Proporción que no posee la característica

h= Error de muestreo.

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)h^2 + Z^2pq}$$

$$n = \frac{608 (1.96)^2(0.5)(0.5)}{(608-1)(0.08)^2 + (1.96)^2(0.5)(0.5)}$$

Anexo 6. Análisis de descripción de ítems

Anexo 6.1. Análisis de descripción de ítems - Estilos de crianza

DIMENSIONES	ÍTEMS	M	D.S	g1	g2	Ihc	h2	id (D1/D2/D3)	Acceptable	
D1	Ítem 01	3,57	,507	-311	-	0,852	,792	,000	Sí	
					2,115					
	Ítem 03	3,67	,483	-,763	-	,695	,681	,000	Sí	
					1,579					
	Ítem 05	3,71	,644	-	-	3,538	,669	,602	,000	Sí
					2,157					
	Ítem 07	3,00	,894	-,927	,713	,367	,309	,000	Sí	
	Ítem 09	3,48	,602	-,662	-,394	,624	,717	,000	Sí	
	Ítem 11	3,57	,598	-	,348	,636	,710	,000	Sí	
				1,078						
Ítem 13	3,71	,561	-	-	3,182	,577	,888	,000	Sí	
				1,920						
Ítem 15	3,38	,805	-,844	-,865	,789	,831	,000	Sí		
Ítem 17	3,29	1,056	-	,092	,707	,640	,000	Sí		
				1,202						
D2	Ítem 02	1,62	,865	-	-	1,482	,231	,645	,000	Sí
					1389					
	Ítem 04	2,62	1,024	,355	-,874	,511	,790	,000	Sí	
	Ítem 06	3,14	,793	,272	-	,715	,853	,000	Sí	
					1,312					
	Ítem 08	2,52	1,123	,065	-	,591	,606	,000	Sí	
					1,329					
	Ítem 10	1,76	,831	-	-	1,145	,182	,629	,000	Sí
					1,074					
Ítem 12	2,19	1,167	-,427	-	-,148	,736	,000	Sí		
				1,299						
Ítem 14	2,76	,944	-,132	-	,398	,588	,000	Sí		
				1,227						
Ítem 16	3,05	,865	,097	-	,611	,847	,000	Sí		
				1,695						
Ítem 18	2,48	1,078	-,200	-	,643	,712	,000	Sí		
				1,174						
D3	Ítem 19	5,62	1,532	-	-	,196	,726	,943	,000	Sí
					1,032					
	Ítem 20	5,57	1,660	-,754	-,750	,777	,953	,000	Sí	
	Ítem 21	2,76	,539	-	-	5,058	,568	,921	,000	Sí
					2,318					
	Ítem 22	2,38	,740	-,774	-,654	,845	,881	,000	Sí	
	Ítem 23	2,71	,561	-	-	3,182	,649	,896	,000	Sí
					1,920					
	Ítem 24	2,86	,359	-	-	3,138	,362	,690	,000	Sí
				2,202						
Ítem 25	2,62	,590	-	-	,989	,194	,885	,000	Sí	
				1,319						
Ítem 26	2,71	,463	-	-	,355	,873	,000	Sí		
				1,023	1,064					

Nota: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; Id: Índice de discriminación, D: Dimensión.

En la tabla 1 se puede observar el resultado de análisis descriptivo de ítems de la variable estilos de crianza en la prueba piloto. Considérese que para el análisis se mantiene una necesidad de verificación por dimensión y no de forma general (Merino, Arndt, 2004, p. 206) Es así que el promedio de respuestas en la Dimensión1 es de 3,5; en la Dimensión2 es de 2,8 y en la Dimensión3 en los ítems 19 y 20, promedio de 5, pues mantiene más respuestas en escala, mientras que el resto mantiene 2,7. En la desviación se denota de 1 a 0,5 en todos los ítems de cada dimensión. En relación con la asimetría de Fisher, Hurtado (2018) menciona que si es negativo es de asimetría positiva, si es igual a 0, es simétrica y si es mayor de 0, asimetría a la izquierda; y en base a ello las dimensiones presentan una asimetría positiva, ya que las respuestas contenidas, son de valores promedio en negativo, diferenciándose de los ítems 04, 06 y 08. En cuanto a la curtosis, Hurtado (2018) refiere que, si el valor es igual a cero, mantiene una distribución mesocúrtica, menor de cero, distribución leptocúrtica y si es mayor, platicúrtica, notándose que, en la D1, se tiene una distribución mesocúrtica en promedio, en la D2, distribución platicúrtica, y en la D3, distribución mesocúrtica. Para los valores de índice de homogeneidad se presenta que esta debe ser mayor de 0.4 (Epidat 4, 2014) aspecto que llega a cumplirse en todas las dimensiones, exceptuando los ítems 02, 10, 12, 14 en la dimensión 2 y los ítems 24, 25 y 26 en la dimensión 3. Con respecto a la comunalidad, este debe ser mayor de 0.4 (Epidat 4, 2014), lo que se establece adecuadamente en todas las dimensiones. Para el índice de discriminación, Hurtado (2018) refiere que los valores presentados en este ámbito al ser negativos contradicen el sentido dado por el índice, sin embargo, se propicia que sean menores a 0.05; por lo que en la columna de ID se observa el valor de todas las dimensiones como 0, encajando con la normativa. Por último, tomando en cuenta los valores adecuados estipulados para cada ítem en las diferentes dimensiones, estos se describen en su totalidad como aceptables.

Anexo 6.2. Análisis de descripción de ítems - Bullying

DIMENSIONES	ÍTEMS	M	D.S	g1	g2	lhc	h2	id	Aceptable
D1	ítems 03	1,33	,577	1595	1895	,811	0,897	,000	SI
	ítems 09	1,24	,436	1327	-,276	,552	0,882	,000	SI
	ítems 19	1,33	,483	,763	-1579	,635	0,925	,000	SI
	ítems 20	1,19	,512	2829	7918	,334	0,964	,000	SI
	ítems 26	1,33	,658	-,807	2326	,532	0,918	,000	SI
	ítems 27	1,19	,512	2829	7918	,777	0,98	,000	SI
	ítems 31	1,05	,218	4583	21000	,838	0,996	,000	SI
	ítems 32	1,24	,539	2318	5058	,799	0,974	,000	SI
	ítems 33	1,14	,478	3530	12578	,910	0,997	,000	SI
	ítems 34	1,24	,625	2523	5204	,557	0,958	,000	SI
	ítems 35	1,24	,625	2523	5204	,676	0,892	,000	SI
	ítems 36	1,33	,577	1595	1895	,406	0,799	,000	SI
	ítems 44	1,14	,359	2202	3138	,766	0,997	,000	SI
	ítems 46	1,05	,218	4583	21000	,097	0,985	,000	SI
ítems 50	1,10	,436	4583	21000	,833	0,996		SI	
D2	ítems 07	1,05	,218	4583	21000	,838	0,996	,000	SI
	ítems 08	1,10	,301	2975	7562	,584	0,972	,000	SI
	ítems 11	1,05	,218	4583	21000	,838	0,996	,000	SI
	ítems 12	1,05	,218	4583	21000	,838	0,996	,000	SI
	ítems 13	1,10	,436	4583	21000	,833	0,996	,000	SI
	ítems 14	1,05	,218	4583	21000	,304	0,992	,000	SI
D3	ítems 01	2,00	,707	,000	-,807	,122	0,692	,000	SI
	ítems 02	1,38	,498	,529	-1913	,461	0,615	,000	SI
	ítems 04	1,33	,483	,763	-1579	,556	0,88	,000	SI
	ítems 05	1,38	,590	1319	,989	,162	0,988	,000	SI
D4	ítems 23	1,10	,301	2975	7562	,837	0,997	,000	SI
	ítems 29	1,14	,359	2202	3138	,600	0,97	,000	SI
D5	ítems 28	1,33	,577	1595	1895	,629	0,817	,000	SI
	ítems 39	1,14	,359	2202	3138	,553	0,805	,000	SI
	ítems 40	1,00	,000			,000			SI
	ítems 41	1,24	,436	1327	-,276	,601	0,862	,000	SI
	ítems 42	1,05	,218	4583	21000	,304	0,992	,000	SI
	ítems 43	1,10	,301	2975	7562	,682	0,99	,000	SI
	ítems 47	1,00	,000			,000			SI
	ítems 48	1,00	,000			,000			SI
D6	ítems 49	1,05	,218	4583	21000	,838	0,996	,000	SI
	ítems 10	1,14	,478	3530	12578	,093	0,972	,000	SI
	ítems 17	1,10	,301	2975	7562	,654	0,984	,000	SI
	ítems 18	1,05	,218	4583	21000	,060	0,968	,000	SI
	ítems 21	1,10	,301	2975	7562	,654	0,984	,000	SI

	ítems 22	1,14	,478	3530	12578	,910	0,997	,000	SI
	ítems 38	1,05	,218	4583	21000	,041	0,887	,000	SI
	ítems 45	1,10	,301	2,975	7562	,837	0,997	,000	SI
D7	ítems 06	1,48	,512	,103	-2211	,482	0,779	,000	SI
	ítems 24	1,67	,577	,128	-,537	,606	0,762	,000	SI
	ítems 25	1,38	,590	1319	,989	,800	0,895	,000	SI
	ítems 30	1,38	,590	1319	,989	,571	0,827	,000	SI
	ítems 37	1,14	,359	2202	3138	,743	0,981	,000	SI
D8	ítems 15	1,29	,644	2157	3538	,791	0,911	,000	SI
	ítems 16	1,10	,301	2975	7562	,837	0,997	,000	SI

Nota: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad; h2: Comunalidad; Id: Índice de discriminación, D: Dimensión.

En la tabla 2 se puede observar el resultado de análisis descriptivo de ítems de la variable bullying, en la que se denota que el promedio de respuestas es de 1,4 con una desviación estándar de 0,43 en mayoría, diferenciándose de un valor 0 para los ítems 40, 47, 48 y 50, pues mantienen respuestas iguales. Con respecto a la asimetría, Hurtado (2018) menciona que si es negativo es de asimetría positiva, si es igual a 0, es simétrica y si es mayor de 0, asimetría a la izquierda; y en base a ello el cuestionario presenta asimetría a la izquierda. En relación a la curtosis, Hurtado (2018) refiere que, si el valor es igual a cero, mantiene una distribución mesocúrtica, menor de cero, distribución leptocúrtica y si es mayor, platicúrtica, denotando que las respuestas se inclinan hacia una distribución platicúrtica, con la diferencia en la dimensión 3 en donde se dan algunos valores negativos. En homogeneidad se presenta que esta debe ser mayor de 0.4 (Epidat 4, 2014) lo que se cumple en la mayoría de ítems, menos los números: 43, 14, 01. En comunalidad, este debe ser mayor de 0.4 (Epidat 4, 2014), cumpliéndose adecuadamente en todos los ítems, así como en el índice de discriminación pues según Hurtado (2018) refiere que los valores presentados en este ámbito al ser negativos contradicen el sentido dado por el índice, sin embargo, se propicia que sean menores a 0.05, lo que se refleja en los valores mostrados. Finalmente es importante destacar que los ítems 40, 47, 48 y 50 presentan respuestas iguales con un valor único de 1, por lo que al dar varianza cero, no se pudo establecer los valores de análisis (debido a la lectura del programa utilizado), sin embargo, el resto de ítems cumplen con los estándares, considerándose aceptables.

Anexo 7. Validez de contenido

Anexo 7.1. Validez de contenido - Estilos de crianza

Validez de contenido	
V de Aiken	0.95

Fuente: Autoría propia

En la tabla, se tiene en cuanto a la validez de contenido, por medio de V de Aiken 0.95 denotando su fiabilidad de la variable estilos de crianza en sus ítems.

Anexo 7.2. Validez de contenido - Bullying

Validez de contenido	
V de Aiken	0.98

Fuente: Autoría propia

En la presente tabla, referente a la validez de contenido, a través del V de Aiken se obtuvo un resultado de 0.98 para la variable Bullying demostrando su confiabilidad.

Anexo 8.

Criterio de jueces expertos

Criterio de jueces		
N° de jueces	Grado académico	Nombres y Apellidos
1	Mg.	Dina del Carmen Benel Arboleda
2	Mg.	María Elisa del Pilar Nevado Sánchez
3	Mg.	Javier Niño Alcántara
4	Mg.	Juan Diego Maestre Poveda
5	Mg.	Sandra Elizabeth Fuentes Chavez
6	Mg.	Ruben Toro Reque
7	Dr.	Wilmer Enrique Vidaurre García

Fuente: Autoría propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA (AUTO TEST CISNEROS – Acoso Escolar / ESTILOS DE CRIANZA Steinberg)

Apellidos y nombres del juez validador Mg Dina Benel Arboleda
DNI: 46458366

⊕ Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Psicóloga Educativa y Clínica	2007-2012
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología educativa	2016-2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chiclayo	2014-Actual	Realización de sesiones de aprendizaje, Supervisión de prácticas <u>pre-profesionales</u> .
	ULADECH - Chimbote	Docente	Chiclayo	2019-2020	Creando sesiones de aprendizaje
02	<u>Clínica Germedical</u>	Psicóloga	Chiclayo	2021	Realizar atenciones psicológicas.

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

14 de marzo de 2022



.....
FIRMA
BENEL ARBOLEDA DINA DEL CARMEN
NRO COLEGIATURA: 24943

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA (AUTO TEST CISNEROS – ~~Acusa Escolar/~~ ESTILOS DE CRIANZA - Steinberg)

Apellidos y nombres del juez validador Mg: María Elisa Nevado Sánchez |
DNI: 45817270

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Señor de Sipán	Psicología	2006 - 2011
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Magister de Psicología Clínica	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio Público	Coordinadora	Lambayeque	2018 - Act.	Diseñar y evaluación programas prevención de riesgo psicosocial en adolescentes.
02	Nic Maish	Directora	Lambayeque	2018 - Act.	Gestión de proyectos y dirección de estrategias de investigación

Observaciones: Se observa redundancia en algunos reactivos y se recomienda reducir el número de dimensiones.

Tomar en cuenta las sugerencias planteadas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

21 de marzo de 2022



.....
FIRMA
NEVADO SÁNCHEZ MARIA ELISA
NRO COLEGIATURA: 30088

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA (AUTO TEST CISNEROS – Anso Escolar/ ESTILOS DE GRANZA - Steinberg)

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: NIÑO AL CÁNTARA, JAVIER
DNI: 16806911

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	DOCTORADO	2019 - 2021
02	Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo	MAESTRÍA	2016 - 2018
03	Universidad Cesar Vallejo	BACHILLER	2002 - 2006

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CESMC-CH MINSA	PSICÓLOGO	CHICLAYO	2016 – 2021	Responsable de la Unidad de Adicciones
02	I.E.P. SAN AGUSTIN	PSICÓLOGO	CHICLAYO	2014 - 2016	Responsable de la población de estudiantes y docentes
03	I.E. REO FAP	PSICÓLOGO	CHICLAYO	2007 – 2014	Responsable de la población de estudiantes y docentes


Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

21 de marzo de 2022


.....
FIRMA
APELLIDOS Y NOMBRES
NRO COLEGIATURA: 11997

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA (AUTO TEST CISNEROS – Acuso Escolar/ ESTILOS DE CRIANZA - Steinberg)

Apellidos y nombres del juez validador Mg. Juan Diego Maestre Poveda

DNI: 07884935

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Ricardo Palma	Psicólogo	1993-2000
02	Escuela de psicoterapia psicoanalítica de Lima	Terapeuta psicoanalíticamente orientado	2008-2012
03	Universidad de Valencia-España	Master en psicología en contextos multiculturales	2014-2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Instituto de prevención de maltrato psicosocial	terapeuta	Lima	2001-2016	Tratamiento, evaluación psicológica, atención casos de violencia, niños jóvenes y adulto
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente tiempo completo	Chiclayo	2017-2021	Catedra de diversas materias
03	Instituto Psicológico psi. Marisol Calongue	terapeuta	Chiclayo	2017-2021	Atención preventiva y tratamiento psicológico a familias parejas, adolescentes adultos, jóvenes

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

14 de marzo de 2022



Juan Diego Maestre Poveda

FIRMA

APELLIDOS Y NOMBRES Juan Diego Maestre Poveda
NRO COLEGIATURA: 9332

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA [Estilos de crianza - Steinberg]**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: **Sandra Elizabeth Fuentes Chavez**

DNI: 45649962

Correo: sfuentesc@ucvvirtual.edu.pe**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicología	2006-2012
02	Universidad César Vallejo	Magíster en el área educativa	2015 - 2016
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo - Trujillo	DTC	Trujillo	2017-actualidad	Dictar clases
02					

Observaciones:Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** **Aplicable después de corregir** **No aplicable** **18 de marzo de 2022**.....
FIRMA
APELLIDOS Y NOMBRES:
NRO COLEGIATURA:19924

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA (AUTO TEST CISNEROS – ~~Asesa~~ Escolar/ ESTILOS DE CRIANZA - Steinberg)

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Rubén Toro Reque

DNI: 16798556

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular de Chiclayo	Psicólogo	1995 – 2001
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Magíster en Ciencias .	2002 – 2004
03	Universidad Señor de Sipán	Diplomado en Estadística en la Investigación	2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Particular de Chiclayo	Docente	Chiclayo	2004 – 2019	Docente Pre Grado. Asesor de Tesis .
02	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Docente	Lambayeque	2010 – actualidad	Docente Pre y Post Grado. Asesor de Tesis Post Grado.
03	GRUPO INTEGRAL T. SAC.	Psicólogo.	Chiclayo	2013 – actualidad	Psicólogo Clínico – Forense
04	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Docente	Lima	2020 – 2021	Docente Post Grado.

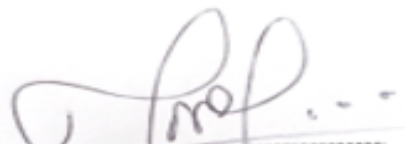
Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

18 de marzo de 2022


Mg. Rubén G. Toro Reque
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 9368

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA (AUTO TEST CISMEROS – Acoso Escolar)**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. Vidaurre García Wilmer Enrique**DNI:** 16730598**Correo:** wvidaurre@ucv.edu.pe**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Doctor en Educación	2017-2019
02	Universidad Pedro Ruiz Gallo	Magíster en Gestión y Docencia Universitaria	2014-2016
03			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Chiclayo	2015 - actualidad	Asesor en proyecto y desarrollo de tesis
02	Universidad Señor de Sipán	Docente	Chiclayo	2016 - 2021	Asesor en proyecto y desarrollo de tesis
03	Revista UCV HACER	Editor	Chiclayo	2015 - actualidad	Administrador
04					

Observaciones: _____**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable []Aplicable después de corregir []No aplicable []

16 de marzo de 2022

FIRMA
APELLIDOS Y NOMBRES
NRO COLEGIATURA: ~~CPPE~~ 1616730598

Anexo 9. Confiabilidad

Anexo 9.1. Confiabilidad de instrumentos

Anexo 9.1.1. Confiabilidad por dimensiones- Estilos de crianza

	Confiabilidad		
	Compromiso	Autonomía psicológica	Control conductual
Alfa de Cronbach	.885	.785	.814
Ítems	9	9	8

Fuente: Autoría propia

En la tabla se tiene la validez interna por medio del alfa de Cronbach en cuanto a la dimensión de compromiso 0.885, autonomía psicológica 0.785 y control conductual 0.814, lo que indica que hay consistencia en los ítems del instrumento.

Anexo 9.1.2. Confiabilidad total - Estilos de crianza

	Confiabilidad
	Total
Alfa de Cronbach	.855
Ítems	26

Fuente: Autoría propia

Referente a la tabla de confiabilidad total se tiene un .855 en el alfa de Cronbach denotando su significancia de los ítems.

Anexo 9.2. Confiabilidad - Bullying

	Confiabilidad
	N de elementos
Alfa de Cronbach	.952
	20

Fuente: Autoría propia

Con respecto, a bullying presenta una confiabilidad de 0.952 en el alfa de Cronbach denotando su alto grado de significancia.

Anexo 10. Corrección lingüística – equivalencia

Anexo 10.1. Corrección lingüística – Variable Estilos de crianza

N°	Preguntas
1	Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema
2	Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos
3	Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga
4	Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno
5	Mis padres me animan para que piense por mí mismo
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, mis padres me hacen la vida “difícil”
7	Mis padres me ayudan con mis tareas escolares si hay algo que no entiendo
8	Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican porqué
10	Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor
11	Cuando saco una baja nota en el colegio , mis padres me animan a tratar de esforzarme
12	Mis padres me dejan hacer mis propios planes Y decisiones para las cosas que quiero hacer
13	Mis padres conocen quienes son mis amigos
14	Mis padres actúan de forma fría y poco amigable si yo hago algo que no les gusta
15	Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo
16	Cuando saco una mala nota en el colegio mis padres, me hacen sentir culpable
17	En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos
18	Mis padres no me dejan hacer o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?
21	¿Qué tanto tus padres tratan de saber? a. ¿Dónde vas por la noche? b. ¿Lo que haces en tus horas libres? c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?
22	¿Qué tanto tus padres realmente saben? a. ¿Dónde vas por la noche? b. ¿Lo que haces en tus horas libres? c. ¿Dónde estás mayormente en las tardes después del colegio?

Fuente: Autoría propia

El profesional consultado destacó el modificar aspectos de redacción en cuanto a puntuaciones y signos de interrogación que acentúen el ítem, además de términos posesivos y el esclarecimiento de algunas palabras.

N°	Preguntas
1	¿Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema?
2	¿Mis padres dicen o piensan, que uno no debería discutir con los adultos?
3	¿Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga?
4	¿Mis padres dicen que no debería seguir discutiendo, solo callarme para que los demás no se molesten con uno?
5	¿Mis padres me animan para que piense por mí mismo?
6	Cuando saco una baja nota en el colegio, ¿mis padres me hacen la vida imposible?
7	¿Mis padres me ayudan con mis tareas escolares, si hay algo que no entiendo?
8	¿Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas?
9	Cuando mis padres quieren que haga algo, ¿me explican por qué?
10	¿Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "Lo comprenderás mejor cuando seas mayor?"
11	Cuando saco una baja nota en el colegio, ¿mis padres me animan a tratar de esforzarme?
12	¿Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones, para las cosas que quiero hacer?
13	¿Mis padres conocen quienes son mis amigos?
14	¿Mis padres actúan de forma fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta?
15	¿Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo?
16	Cuando saco una mala nota en el colegio ¿mis padres me hacen sentir culpable?
17	¿En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos?
18	Cuando hago algo que desagrada a mis padres, ¿ellos me excluyen o me prohíben hacer algo?
19	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de lunes a jueves?
20	En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de viernes a sábado?
21	¿Qué tanto tus padres tratan de saber a dónde vas en la noche?
22	¿Qué tanto tus padres tratan de saber lo que haces en tus horas libres?
23	¿Qué tanto tus padres tratan de saber dónde estás en las tardes después del colegio?
24	¿Qué tanto tus padres realmente saben dónde vas por las noches?
25	¿Qué tanto tus padres realmente saben lo que haces en tus horas libres?
26	¿Qué tanto tus padres realmente saben dónde estás en las tardes después del colegio?

Fuente: Autoría propia

En la tabla, están consideradas el levantamiento de las observaciones desarrolladas por los lingüistas.

Anexo 10.2. Corrección lingüística – Variable Bullying

Nº	Preguntas
1	No me hablan
2	Me ignoran, me dejan en el aire
3	Me ponen en ridículo ante los demás
4	No me dejan hablar
5	No me dejan jugar con ellos
6	Me llaman por apodos
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero
8	Me obligan a hacer cosas que están mal
9	Se la agarran conmigo
10	No me dejan que participe, me excluyen
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mi
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero
14	Rompen mis cosas a propósito
15	Me esconden las cosas
16	Roban mis cosas
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo
19	Me insultan
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí
21	No me dejan que hable o me relacione con otros
22	Me impiden que juegue con otros
23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas
24	Me gritan
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho
26	Me critican por todo lo que hago
27	Se ríen de mí cuando me equivoco
28	Me amenazan con pegarme
29	Me pegan con objetos
30	Cambian el significado de lo que digo
31	Se meten conmigo para hacerme llorar
32	Me imitan para burlarse de mí
33	Se meten conmigo por mi forma de ser
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar
35	Se meten conmigo por ser diferente
36	Se burlan de mi apariencia física
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí

38	Procuran que les caiga mal a otros
39	Me amenazan
40	Me esperan a la salida para amenazarme
41	Me hacen gestos para darme miedo
42	Me envían mensajes amenazantes
43	Me samaquean o empujan para intimidarme
44	Se portan cruelmente conmigo
45	Intentan que me castiguen
46	Me desprecian
47	Me amenazan con armas
48	Amenazan con dañar a mi familia
49	Intentan perjudicarme en todo
50	Me odian sin razón

Fuente: Autoría propia

El profesional destacó que se tome en cuenta reglas de ortografía, así como adicionar algunas frases que sirvan de aclaración y/o especifiquen mejor la situación que buscan describir.

N°	Preguntas
1	No me hablan
2	Me ignoran, me dejan en el aire
3	Me ponen en ridículo ante los demás
4	No me dejan hablar
5	No me dejan jugar con ellos
6	Me llaman por apodos
7	Me amenazan para que haga cosas que no quiero
8	Me obligan a hacer cosas que están mal
9	Se la agarran conmigo
10	No me dejan que participe, me excluyen
11	Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí
12	Me obligan a hacer cosas que me ponen mal
13	Me obligan a darles mis cosas o dinero
14	Rompen mis cosas a propósito
15	Me esconden las cosas
16	Roban mis cosas
17	Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo
18	Les prohíben a otros que jueguen conmigo
19	Me insultan
20	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí
21	No me dejan que hable o me relacione con otros

22	Me impiden que juegue con otros
23	Me pegan golpes, puñetazos, patadas
24	Me gritan
25	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho
26	Me critican por todo lo que hago
27	Se ríen de mí cuando me equivoco
28	Me amenazan con pegarme
29	Me pegan con objetos
30	Cambian el significado de lo que digo
31	Se meten conmigo para hacerme llorar
32	Me imitan para burlarse de mí
33	Se meten conmigo por mi forma de ser
34	Se meten conmigo por mi forma de hablar
35	Se meten conmigo por ser diferente
36	Se burlan de mi apariencia física
37	Van contando por ahí mentiras acerca de mí
38	Procuran que les caiga mal a otros
39	Me amenazan mediante lisuras
40	Me esperan a la salida para amenazarme
41	Me hacen gestos para darme miedo
42	Me envían mensajes amenazantes por medio de redes sociales (Facebook, WhatsApp, etc.)
43	Me samaquean o empujan para intimidarme
44	Se portan cruelmente conmigo
45	Intentan que me castiguen
46	Me desprecian
47	Me amenazan con armas
48	Amenazan con dañar a mi familia
49	Intentan perjudicarme en todo
50	Me odian sin razón

Fuente: Autoría propia

Se procedió a dar levantamiento de las observaciones en el instrumento acoso escolar – Cisneros, en base a las recomendaciones por parte de los expertos en lenguaje y literatura.

ANEXO 11. Consentimiento informado para trabajar con la muestra



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pimentel, 06 de junio de 2022

Dr. Ricardo Francisco Chero Silva

I.E. José Leonardo Ortiz

Presente.

ASUNTO: Solicito permiso para la aplicación de Instrumento Prueba Psicológica

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle el saludo Institucional a nombre de la Escuela Académica Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Campus Chiclayo, y a la vez; solicitarle el permiso correspondiente, para que nuestras estudiantes del XI ciclo: DE LA CRUZ CAJO JACOBA HAYDEE y VILLALOBOS CULQUI LAURA NYKOL, puedan aplicar el título denominado **"ESTILOS DE CRIANZA Y BULLYNG EN ESTUDIANTES DE NIVEL SECUNDARIO, JOSÉ LEONARDO ORTIZ 2022"**, como parte de la experiencia curricular Desarrollo del Proyecto de Investigación. Es preciso mencionar que será aplicado a los estudiantes de la institución que Usted dirige; y, asimismo, indicar que estarán bajo la asesoría de la docente Mgtr. Julia Elizabeth Saavedra Ponce.

Conocedora de su apoyo a los futuros profesionales de nuestra región, no dudo en que nuestra petición sea aceptada.

Esperando su atención al presente, me despido de Usted no sin antes expresarle mis muestras de aprecio.

Atentamente,



Dra. Susy Del Pilar Aguilar Castillo
Coordinadora Escuela de Psicología –
Campus Chiclayo

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA
JOSÉ LEONARDO ORTIZ**

Mg. OSMAR SANCHEZ RODAS
COORDINADOR DE 10ECE

UCV, licenciada para que
puedas salir adelante.



ucv.edu.pe

ANEXO 12. Baremos

Anexo 12.1. Variable estilos de crianza

Obtención de los estilos de crianza por puntuación categórica			
Estilos de crianza	Compromiso	Control conductual	Autonomía Psicológica
Padres autoritativos	Encima del promedio	Encima del promedio	Encima del promedio
Padres negligentes	Debajo del promedio	Debajo del promedio	
Padres autoritativos	Debajo del promedio	Encima del promedio	
Padres permisivos – indulgentes	Encima del promedio	Debajo del promedio	
Padres Mixtos	Encima del promedio	Encima del promedio	Debajo del promedio

Fuente: Merino y Arndt (2004).

Anexo 12.2. Variable bullying

Nivel	Percentil	PD
Bajo	5	45
	10	45
	15	45
	20	45
	25	45
	30	45
	35	52
Promedio	40	52
	45	54
	50	58
	55	58
	60	59
	65	63
Alto	70	71
	75	75
	80	75
	85	75
	90	75
	95	75

Fuente: Puertas (2019).

ANEXO 13. Prueba de normalidad

	Kolmogorov - Smirnov		
	N	Estadístico	Sig. (bilateral)
Compromiso	120	,158	,000
Control conductual	120	,104	,003
Autonomía psicológica	120	,103	,000
Bullying	120	,259	,000

Nota: Autoría propia

Se puede ver que existe un nivel de significancia menor de 0,05 lo que implica que la muestra dada no se ajusta a una prueba paramétrica, por lo que para el análisis de datos se necesitará usar Rho de Spearman (Moreno, 2019).



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SAAVEDRA PONCE JULIA ELIZABETH, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y bullying en estudiantes de nivel secundario, José Leonardo Ortiz 2022", cuyos autores son VILLALOBOS CULQUI LAURA NYKOL, DE LA CRUZ CAJO JACOBA HAYDEE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SAAVEDRA PONCE JULIA ELIZABETH DNI: 47510081 ORCID: 0000-0002-6339-5252	Firmado electrónicamente por: JSAAVEDRAP92 el 29-08-2022 12:35:09

Código documento Trilce: TRI - 0395072