



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

**Inventario VAK y discriminación percibida en estudiantes de  
primer grado de una institución pública, Cusco, 2022.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Psicología Educativa**

**AUTORA:**

Delgado Quipo, Yaquelin (orcid.org/0000-0001-6531-6899)

**ASESORA:**

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

**CO-ASESOR:**

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Atención Integral del Infante, Niño y Adolescente

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**LIMA – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

De manera muy especial a mi hija que con sus palabras de aliento que me da un soporte y comprensión. A mi hermana por su apoyo incondicional que han contribuido al éxito de mi carrera profesional.

## **Agradecimiento**

A mis docentes de la Universidad César Vallejo por su paciencia, profesionalismo y sus sabias enseñanzas que han contribuido a mi formación profesional.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIÓN	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	43

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Validación de los experto	16
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos	17
Tabla 3. Dimensiones de la variable inventario VAK	19
Tabla 4. Dimensiones de la variable discriminación percibida	20
Tabla 5. Variable inventario VAK	21
Tabla 6. Discriminación percibida	21
Tabla 7. Prueba de normalidad de las variables inventario VAK y discriminación percibida	22
Tabla 8. Correlación entre el inventario VAK y discriminación percibida	23
Tabla 9. Correlación entre el inventario VAK y la dimensión comportamiento	24
Tabla 10. Correlación entre el inventario VAK y la dimensión estereotipos	25
Tabla 11. Correlación entre el inventario VAK y la dimensión prejuicios sociales	26
Tabla 12. Correlación entre el inventario VAK y la dimensión problemas sociales	27

## Resumen

El presente trabajo de investigación estableció como objetivo general determinar la relación entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022. Concerniente a la metodología de investigación utilizada fue de tipo básica en cuanto al diseño no experimental, transversal y correlacional, el método fue hipotético deductivo. Se tomó como población a 200 discentes que cursan el nivel primario, se aplicó la fórmula población finita teniendo como muestra final 133 estudiantes, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario. Los resultados respecto a la primera variable indicaron el 9,0% tiene un inventario VAK malo, seguido del 57,9% regular y el 33,1% bueno, la segunda variable el 16,5% considera que existe una discriminación baja, el 73,7% moderada y el 9,8% alta. La conclusión principal, se dio por medio de la prueba estadística de Rho de Spearman donde el promedio de correlación fue de 0,029 teniendo nivel positivo bajo y el sig. bilateral fue menor al p valor de 0,05, aceptado la hipótesis del investigador. Existiendo relación entre el inventario VAK y la discriminación percibida en estudiantes.

**Palabras clave:** *Discriminación percibida, inventario VAK, educandos.*

## **Abstract**

The present research work established as a general objective to determine the relationship between the VAK inventory and the perceived discrimination in students of the first grade of an I.P. Cusco 2022. Regarding the research methodology used, it was basic in terms of non-experimental, cross-sectional and correlational design, the method was hypothetical deductive. The population was taken as 200 students who attend the primary level, the finite population formula was applied, having 133 students as a final sample, the data collection instrument was the questionnaire. The results regarding the first variable indicated that 9.0% have a bad VAK inventory, followed by 57.9% regular and 33.1% good, the second variable 16.5% consider that there is low discrimination, 73, 7% moderate and 9.8% high. The main conclusion was given by means of Spearman's Rho statistical test where the average correlation was 0.029, having a low positive level and the sig. bilateral was less than the p value of 0.05, accepting the investigator's hypothesis. There is a relationship between the VAK inventory and perceived discrimination in students.

*Keywords: Perived discrimination, VAK inventory, students.*

## I. INTRODUCCIÓN

La discriminación percibida de acuerdo con el paradigma transaccional es entendida como un agente estresor la cual posiblemente pueda tener consecuencias de carácter negativo tanto para el área mental como para la salud, y se tiene entendido que se debe tener estrategias para poder afrontar esta situación. Para los autores Lahoz y Forns (2016), mencionan que la población que en su momento fue migrante hacia el país de Chile, indico que había sufrido la discriminación de algún tipo por personas que ya son los residentes chilenos; en especial, en mujeres, que también tuvieron los mayores índices de depresión debido a las actitudes de rechazo por su origen y su situación económica.

Sobre la percepción de prácticas de discriminación en el ámbito educativo, según Brito, Basualto y Posada (2020) los educando que realizan su formación en la conocida Universidad chilena, se tuvo el caso en específico de la discriminación por género, la cual genera una incomodidad y malestar en la conducta de las mujeres al momento de estudiar una carrera relacionada a la salud, cuidado y la educación, debido a estas áreas solo era para el género masculino, pero hoy en día de manera creciente se tiene a mujeres. Es decir, las mujeres pudieron percibir actos de exclusión en su vida diaria, así como casos de discriminación y violencia por parte de personas que pertenecen al área estudiantil y académico debido a su condición.

A nivel nacional, Chávez (2019) indica que los universitarios de Arequipa manifiestan haber sido objeto de discriminación por ser de la sierra y debido a razones estereotipadas que muchas veces está presente en las personas. Chávez señaló que las reacciones de los estudiantes discriminados son el desagrado, las molestias y el rechazo hacia sus compañeros, así como las agresiones verbales por algunos particulares propia del contexto demográfico de donde provienen.

En una institución educativa, se observó que los estudiantes de primer grado expresan discriminación hacia sus compañeros por las características físicas, el origen, género y modos de expresión. Además, se notó que quienes son víctimas de discriminación, presentan dificultades de comunicación durante las clases, se aíslan del resto, algunos de ellos disminuyen su rendimiento académico por las expresiones de violencia verbal que reciben; o, en otros



casos, dejan de ser alumnos activos y su capacidad de reflexión se ve perjudicado.

En una institución educativa, se observó que los estudiantes del nivel primario expresan discriminación hacia sus compañeros por las características físicas, el origen, género y modos de expresión. Además, se notó que quienes son víctimas de discriminación, presentan dificultades de comunicación durante las clases, se aíslan del resto, algunos de ellos disminuyen su rendimiento académico por las expresiones de violencia verbal que reciben; o, en otros casos, dejan de ser alumnos activos en su estilo de aprendizaje y su capacidad de reflexión se ve perjudicado.

De proseguir con esta problemática, los alumnos de primaria que son objeto de discriminación podrían cada vez sentirse menospreciados, con menor confianza personal y esto vendría posteriormente en menor rendimiento académico o la falta de estilos visual, auditivo y kinestésico como la activa, reflexiva o teórica. Por el lado, de los niños que expresan discriminación, su conducta puede trasladarse no solo en lo académico sino también en lo laboral y familiar, hechos que perjudicarían las relaciones sociales y limita que su desarrollo sea el óptimo.

Dada la problemática, se manifiesta la importancia que cumplen los docentes al momento de impartir conocimientos y sabiduría a los educandos que están en plena edad de formación, de igual manera para que la educación sea integral debe estar acompañado de ética y valores, su intervención frente a casos de discriminación por medio del diálogo reflexivo; asimismo, es importante el acompañamiento de los padres de familia para prevenir o corregir los actos inadecuados de sus menores.

Abarcando como primera justificación la Teórica, esto debido a que para fundamentar y darle mayor enfoque se hará la búsqueda de información bibliográfica, teorías, definiciones, dimensiones e indicadores, por tal se iniciará con la teoría sobre la percepción de la discriminación y el Inventario VAK para la segunda variable. Por otro lado, tomaremos en cuenta la definición de su marco conceptual para fundamentar el estudio.

Así mismo, también se contará con una justificación practica debido a que se buscará evidenciar como en una I.E., se perciben que los estudiantes

expresaban o tenían actos de discriminación con sus compañeros del salón por diferentes características ya sean étnicas, genero, origen, etc., generando un descontento por parte de los padres y los estudiantes.

Finalmente, se contará con una justificación metodológica, debido a que poseerá un enfoque cuantitativo - no experimental - transversal, todo ello que será desarrollado por medio del uso de técnicas e instrumentos como las encuestas que permitirán obtener datos del ámbito de estudio.

Es por ello que la presente Investigación presentan las siguientes preguntas de investigación: pregunta general fue ¿Cuál es la relación que existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022? Y como problemas específicos fueron ¿que hay entre el Inventario VAK y el comportamiento? ¿Cuál será la relación que existe entre el Inventario VAK y los estereotipos? ¿Cuál es la relación que existe entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales? Y ¿Cuál es la relación que existe entre el Inventario VAK y los problemas emocionales?

El estudio presenta los siguientes objetivos de investigación: el objetivo general fue Determinar qué relación existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos de primer grado de una I.P. Cusco 2022, y así como objetivos específicos fueron: determinar la relación que existe entre el Inventario VAK y el comportamiento, la relación que existe entre el Inventario VAK y los estereotipos, la relación que existe entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales y determinar qué relación existe entre el Inventario VAK y los problemas emocionales.

Para la contratación de los resultados se plantea las siguientes hipótesis de investigación: la hipótesis general Existe relación directa entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022 y como hipótesis específicas existe relación directa entre el inventario VAK y el comportamiento; existe relación directa entre el Inventario VAK y los estereotipos; existe relación directa entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales; existe relación directa entre el Inventario VAK y los problemas emocionales.

## II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, según Vera et al, (2019) el objetivo establecido fue analizar los estilos de aprendizaje en discentes del primer año. En cuanto a la metodología de investigación se aplicó el método deductivo, bajo el enfoque cuantitativo y descriptivo, la muestra fueron 147 alumnos, el instrumento de aplicación fue una encuesta. Según los resultados mencionan que los alumnos prefieren un aprendizaje teórico del 73% y el 63% más lógico, asimismo que presentaron promedios menores en estilos kinestésicos 61% y auditivo 56. Se llega a la conclusión que la unidad de análisis presentó similitudes en cuanto al modelo de aprendizaje que emplean, donde la mayoría de los educandos aplican un aprendizaje reflexivo y lógico, para el proceso de interiorización de conocimientos.

Los estudiantes pueden mejorar su conocimiento cuando la docente aplicada el estilo de aprendizaje que el alumno domina, el cual puede ser reflexivo, crítico o lógico.

Flores y Maureira (2019) el objetivo consistió en comparar la presencia de diversos estilos de aprendizaje en educandos. Método de investigación fue descriptivo, transaccional, la población de estudio fueron 305 estudiantes. El resultado obtenido en el estilo Kinestésico fue de 8.34 indicado que presentan un nivel alto de aprendizaje kinestésico, el estilo visual el 8.15 presente un nivel elevado de este estilo, en cuanto al aprendizaje auditivo el promedio fue de 7.14 siendo el menor porcentaje. La conclusión fue que se requiere más estudios que visualicen el nivel es de los estilos de aprendizaje, ya que, el p valor fue de 0,000, lo cual indica que los estudiantes suelen ser más kinestésicos y visuales, pero menos auditivos durante el proceso de aprendizaje.

Es necesario que se realicen más estudios, respecto al inventario VAK, ya que, muchos educandos no tienen un aprendizaje a largo plazo, porque el modo que aprenden no es el que emplea el docente al momento de impartir sus clases.

García (2018), el objetivo se basó en realizar un análisis del estilo de aprendizaje y el proceso de supervisión en el educando de nivel primario en la institución educativa noroccidental soledad. El método fue de tipo básica, bajo un enfoque cuantitativo de nivel correlación y descriptivo, el instrumento de

aplicación fue el teste de Kolb, que evalúa los estilos de aprendizaje, la población de estudio fueron un total de 215 alumnos. El resultado indico que si hay una asociación entre el estilo de aprendizaje y el proceso de evaluación. Respecto a la conclusión se evidencio que existe una preferencia por distintos estilos de aprendizaje por parte de los discentes, el primero es la experimentación activa, donde 145 discentes (69%) utilizan este estilo, se demostró la existencia de una correlación con la teoría de Kolb, para mejorar los procesos de supervisión en educandos de nivel primario.

Existe un gran porcentaje de estudiantes que dominan un solo aprendizaje el cual debe ser aprovechado en su totalidad por el docente, para que el alumno pueda aprender con mayor facilidad, no genere un sentimiento de angustia y preocupación por no comprender lo expuesto en clases.

Redondo et al. (2019) el objetivo fue conocer los juicios de valor, apariencias y exclusión y la forma de violencia escolar en el centro educativo Santa Inés. Tipo de investigación fue cuantitativo, transversal se realizaron encuestas a 22 educandos de la Institución Educativa Santa Inés. Los resultados indican que los episodios de violencia en el colegio presentan una intención de agredir y lastimar a su compañero, por tanto, cuando se sucede a la agresión el 31% de alumnos lo realizan de forma directa, con la finalidad de intimidar e incomodar. Se llega a la conclusión que emplean un tipo de agresión psicológica, donde generan ofensas, humillan, insultan, luego pasan a golpes como patadas, empujones deteriorando el ambiente escolar.

Un ambiente educativo donde existan escenarios de violencia entre compañeros afectara progresivamente el aprendizaje de los estudiantes que precian este tipo de violencia, asimismo la persona afecta, presentara una conducta antisocial afectando sus estudios.

Gutiérrez et al. (2020) el objetivo fue conocer la relación del aprendizaje VAK en estudiantes. La metodología de investigación fue hipotético-deductivo de nivel básico, cuantitativa y o experimental en cuanto a la población de estudio se trabajó con 108 alumnos, se desarrolló la muestra censal, el instrumento de aplicación fue un cuestionario. Los resultados fueron que la variable aprendizaje VAK el 10.2% presento un nivel alto, el 68.2% un nivel medio y el 21.3% presento un nivel bajo, en cuanto a la dimensión aprendizaje visual el 68.5% se encuentra

en nivel medio, la dimensión auditiva el 64.8% nivel medio, kinestésico 65.7% medio.

Se llegó a la siguiente conclusión que, si existe relación entre la variable 1 y variable 2, dado que el coeficiente de correlación fue de  $Rho = 0,742$  indicando que existe una correlación positiva alta.

Por medio del aprendizaje VAK, el estudiante podrá tener mayor facilidad para memorizar y recordar todo tipo de información con precisión y rapidez, ya que, por medio de visión logrará asociar conocimientos previos.

Las investigaciones a nivel nacional Cruz (2020), el objetivo consistió en demostrar las circunstancias que incitan a la exclusión de compañeros afectando su desempeño académico. Presento un enfoque cualitativo, tipo básico. La población de estudio fueron 55 educandos que cursaban el segundo grado de primaria, el instrumento de acopio fue el cuestionario con una escalada dicotómica de respuesta. En cuanto al resultado obtenido el 65% de los educandos presentaron situaciones de acoso, afectando el aprendizaje significativo. La conclusión, afirma que se pudo comprobar la relación fuerte que existe entre la discriminación y el bajo rendimiento de los educandos de tercero, ya que estos recurren al rechazo de sus pares por sus bajas notas al finalizar cada periodo.

En los colegios existe una convivencia entre compañeros y docentes, por tanto, existe un continuo aprendizaje y enseñanza en la convivencia, existiendo una disminución la cual crea estereotipos que ocasiona conflictos, afectando el aprendizaje del estudiante discriminado.

Choque et al. (2020) el objetivo fue realizar un análisis de los estilos de aprendizaje en educandos de educación básica alternativa. Presento un tipo básica con nivel, método y diseño descriptivo. La población fue de 100 educandos, se un cuestionario estructurado y con preguntas cerradas. Los resultados evidencian que existe una preferencia por el estilo reflexivo del 38% y el 14% no lo emplean, en cuanto al género el 38.5% de niños son teóricos, el 45.7% de niñas son analíticas. La conclusión los estudiantes del centro educativo prefieren estilo de aprendizaje analítico, luego teórico del 27%, lógico del 20% y participativo 13%.

Muchos de los estudiantes en la investigación de Pomasunco y Solano,

presentan diferentes tipos de aprendizaje, por lo que el docente deberá tener en cuenta esta diversidad al momento de realizar sus sesiones de clases, contando con diferentes estrategias educativas con la finalidad de alcanzar y aprendizaje total en todos sus estudiantes.

Inga et al. (2018) el objetivo identificar las discrepancias de los estilos de aprendizaje educandos del 4to y 5to grado en zona urbana y rural. Presento un tipo básico y cuantitativo. La población y muestra fueron 63 de rural y la misma cantidad urbana, se aplicaron encuestas con respuesta múltiple. Los resultados indican que los educandos de la zona rural obtuvieron promedios de 3.82, y los de la zona urbana 4.03, estos valores fueron mayor al p valor de 0.05. Se llegó a la conclusión por medio de la hipótesis establecida, no se presentaron discrepancias significativas al contrastar cada estilo de aprendizaje con la zona urbana y rural.

En los centros educativos existe un acceso mayor a las tecnologías, por lo que los estudiantes muchas veces tienen la facilidad de ingresar a plataformas educativas y en el caso rural presentan niveles bajos de escolaridad, por lo que los docentes pueden aplicar los estilos de aprendizaje así conseguir un conocimiento parcial.

Delgado (2019), el objetivo fue conocer la influencia que tiene el estilo de aprendizaje en el rendimiento académico del área de inglés en el colegio mixto la Molina. Tipo de investigación fue de enfoque cuantitativo, se utilizó el instrumento Honey-Alonso, la población de estudio fueron 57 alumnos. Los resultados demostraron que el estilo teórico, reflexivo, pragmático y activo no tuvieron una influencia en el rendimiento académico ( $p = .19$ ,  $p = .043$ ,  $p = .25$ ,  $p$

$= .18$ ). La conclusión demostró que no hubo influencia significativa en el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en el curso de inglés.

Delgado, en su estudio realizado afirma que los estilos de aprendizaje no presentan ningún tipo de evolución en el menor, por lo que su aprendizaje muchas veces no se ve interferido, incluso consideran que es una pérdida de tiempo, ya que solo sería un aprendizaje incompleto y superficial.

Alcántara (2019), el objetivo fue conocer la interacción que tiene el estilo de aprendizaje y rendimiento escolar en un centro educativo. El método de

estudio fue de enfoque cuantitativo, correlacional, descriptivo y no experimental. Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso aplicados a 18 educandos. Los resultados indican que los discentes del 6to grado, el 43% tiene un aprendizaje activo, el 21.3% reflexivo, 12.1% pragmático. Se llegó a la conclusión que ambas variables presentaron una asociación positiva alta, en cuanto al estilo activo, teórico, reflexivo en la materia de comunicación, para estilo de aprendizaje pragmático se presentó una asociación negativa.

El primer paso para el desarrollo de la variable inventario VAK, se recurrió a la teoría del aprendizaje significativo donde el autor Palmero (2016) cita Ausubel (1963), el cual menciona que el aprendizaje se da bajo el descubrimiento, pues aborda todos los factores, tipos, condiciones que garanticen la adquisición y asimilación de contenidos que son brindados en la escuela. En cuanto al enfoque fue cognitiva de reestructuración que consiste en realizar una identificación de las habilidades y capacidades que tiene el estudiante para asimilar un conocimiento.

Respecto al sustento teórico de la investigación, se realizó la búsqueda especialidad respecto a las variables inventario VAK y discriminación percibida, se tomó la teoría de la carga cognitiva, el autor Escate (2018), menciona sobre la carga de memoria de trabajo, debido a que tiene un tope máximo en la cantidad de información lo cual se logra procesar. Si dicha carga sobrepasa, lo cual el aprendizaje no se daría como tal, por ende, se hace uso de los OG que si se usan de manera adecuada logran minimizarse en la carga cognitiva y, por consiguiente, se permitirá que más recursos de la memoria trabajen.

Bajo la misma línea se tiene al teórico Colonio (2017), quien menciona que el inventario VAK son aquellas diferencias cognitivas, fisiológicas, afectivas que sirven como herramientas adecuadas de como los educandos perciben las interacciones y responden dentro del grupo o espacio donde se les emite enseñanzas. Es entonces, que el estilo de aprendizaje es la finalidad de la incidencia de experiencias personales en espacios específicos sobre el comportamiento del mismo dentro de un grupo, ya que solo de esta manera cada individuo tendrá una manera de pensar, captar, razonar, toda la información que se le emita.

Velarde (2017) el aprendizaje de inventario VAK, se basa en el enfoque

profundo de aprendizaje el cual está dirigido en comprender los significados que busca producir, trabajar, y abordar el tema desde muchas estrategias de enseñanza, es decir, ir acorde a los estilos de aprendizaje que tiene cada educando ya que cada uno tiene una formación que está acompañada de la guía de un docente quien los direcciona a la obtención de metas y objetivos educativos propiciando un grupo de actividades de aprendizaje, las que básicamente se articulan a través de medidas hacia una específica modalidad o técnica didáctica. Se requiere de determinar el grado de preparación de los profesores en función de que tienen la responsabilidad de diversificar sus estrategias didácticas para la enseñanza.

Estas temáticas son requeridas por el papel del docente en direccionar el trabajo educativo y metodológico del grupo en general, este tiene que garantizar el proceso de éxito que es básico para que el profesor identifique el inventario VAK que tienen los educandos. Se reconoce que todos los alumnos tienen maneras diferentes de aprender por eso es importante usar muchas estrategias didácticas para el proceso de enseñanza

La definición de inventario VAK, según Medina (2010), el inventario VAK tiene diferentes campos como lo son 4 aspectos que son esenciales, entre ellos; los activos quienes buscan conservar y retener la información nueva cuando se está en constante actividad, así mismo, se ubica la orientación educativa que tiene integrado el medio sensitivo que se direccionan a los procedimientos y hechos ya que la prioridad es poder resolver los problemas con la ayuda de los procedimientos determinados, la paciencia, es una virtud que se poseen, la memorización que solo sirve con cursos que son de agrado para ellos, tal como, los intuitivos a quienes no les gusta repetir las cosas ya que les atrae el indagar nueva información conocer aspectos nuevos que sean innovadores, trabajan bien con las abstracciones y generación de fórmulas matemáticas y obvian los discursos que necesitan de la memorización al cien por ciento.

Por otro lado, se tiene al medio visual que en la recaudación de datos escogen la opción de representaciones visuales, flujos con diagramas, mapas, entre otros, suelen recordar mejor los que observan, así como, los verbales que siempre optan por conseguir información de manera hablada como escrita, finalmente se tiene a las secuenciales quienes son aquellas personas que



aprenden de manera lenta y pasos pequeños incrementando cuando el tema guarda relación con lo anterior, es decir, tienen que ser lineales y precisos. En función de los tipos de los estilos de aprendizaje las formas de aprender son diversas ya que algunos aspectos se aprenden en clase como en otros espacios, quiere decir, el aprendizaje por uno mismo, como en otras se necesita del apoyo de otra persona, el mejor ejemplo es el aprendizaje por ensayo y error, voluntad propia e incluso por mera observación.

Otra definición de Inventario VAK es la de García (2021) el cual engloba un grupo de aspectos que se clasifican como el medio lógico; donde las personas con dicho estilo de aprendizaje optan por emplear la lógica y el razonamiento en espacios de contextualización, hacen usos de esquemas en los que se manifiestan las cosas más relevantes, ya que relacionan algunas palabras, aun si estas no guardan sentido. El medio social integra a las personas que optan por trabajar de forma grupal ya que por este medio llegan a un mejor entendimiento.

Dichas personas buscan compartir sus conclusiones con los demás para poner en práctica sus conclusiones en espacios colaborativos, a diferencia del medio solitario (intrapersonal) donde se reconoce como un trabajo individual que tiene como mayor característica los trabajos solos y tienen gusto por la soledad para estudiar o hacer otras actividades, terminan siendo personas reflexivas enfocadas a temas de su propio interés y otorgan el valor de la introspección de y experimentos mentales, así como, los aprendizajes multimodales donde las personas hacen la combinación de muchos estilos, por ende, no hay mayores preferencias son más flexibles y el aprendizaje se vuelve más fácil.

Para Estrada (2018) la finalidad del inventario VAK, es que tanto el docente como el alumno deben de conservar una relación muy directa para conseguir y ofrecer mayor protagonismo hacia el alumno, esto debido a que ayuda a estimular y motivar al estudiante a que tenga mayor responsabilidad por querer indagar en nueva información y solo a través de ella pueda generar su conocimiento propio. Las medidas de enseñanza (método) juega un rol básico ya que se enfoca en los distintos factores psicosociales, tales como, hábitos de estudio, rendimiento bajo, ambiente poco favorable, familia, entorno, es entonces, que el profesor tiene que dedicarse a conocer cada uno de los estilos

de aprendizaje de sus educandos+ y por medio de ello lograr enseñarles de una manera correcta, haciendo uso de una metodología que consiga la interacción entre el contenido junto a los estilos de aprendizaje que posea el alumno.

Las dimensiones de inventario VAK, primera dimensión: visual, está referido al estudiante que adquiere un conocimiento por medio de la visión. Bajo este estilo de aprendizaje, existe la intervención por parte del profesor el cual proporciona fichas, libros, láminas, videos, donde el estudiante podrá observar las imágenes y lograr comprender la idea (Programa Nacional de Educación, 2006).

Tenemos la segunda dimensión: auditiva, es un procedimiento sistemático y ordenado, se caracteriza por ser menos comunicativos, solo una realiza una tarea al mismo tiempo, seleccionan las palabras para que el receptor pueda comprender de mejor manera lo que desea expresar. La forma en que asimilan conocimientos es por medio de audios, donde el estudiante escucha y requiere ser escuchado, el docente deberá utilizar audiolibros, donde el educando puede analizar y comprender las ideas principales del texto (Valencia, et al., 2012). La tercera dimensión: kinestésico, considera que el estudiante utiliza el estilo kinestésico, se le debe dar mayor atención y tiempo, cuanto se realizan las sesiones de aprendizaje, ya sea en clases o laboratorios, se caracterizan por estar en constante movimiento (Valencia, et al., 2012).

Concerniente a la segunda variable discriminación percibida se considera la teoría del racismo, para el teórico Quijano (2014), considera al racismo como una construcción social e histórica y la pigmentocracia, manifestando que se percibía que dentro de la población había diferencias que operaban en los planos materiales de la existencia de la persona para justificar la dominación que se buscaba frente a otros. La raza fue un término usado antiguamente para diferenciar las jerarquías y relaciones de poder que vulneraban a otros.

Tal como evidencia Mondaca et al. (2020) la definición de la discriminación refiere que es casi similar a la traducción de los actos de perjuicio, ya que se basa en los comportamientos inadecuados que vulneran a las personas que son parte de un grupo. Mencionado su estrecha relación con las condiciones sociales, psicosociales entre otros que integran las posiciones de

poder de las personas. Su importancia se centra en que la discriminación termina siendo un problema social que es una medida específica donde se perciben diferentes enfoques que connotan la desigualdad histórica que se formó desde tiempos pasados entre grupos y culturas, se reconoce que este término se llega a explicar y analizar por que emerge en un campo grande de desarrollo extenso, es decir, constituye el centro de análisis donde la persona debería de considerar el refuerzo cognitivo para entender lo negativo de la diferenciación entre personas.

Entre las principales características se tiene que es un comportamiento social activo ya que es aprendido lo cual se refleja en la vida diaria de una persona, y por otro lado, también llega a ser progresiva puesto que el sujeto es discriminado por causas distintas donde se generan problemas más grandes, dicha evolución adapta nuevas modalidades y formas que son repetitivas. Es entonces, que se manifiesta la obediencia a diferentes causas que producen el principio de desigualdad y violación de los derechos humanos. Estas actitudes discriminatorias traen consigo daños morales, fisiológicos, físicos, materiales, tal como, de forma general ya que incide en la sociedad (Toledo, 2012).

Como dimensiones de la variable discriminación se tiene: la primera la dimensión comportamiento; está relacionado al cumulo de patrones de conducta que suele exhibirse por las personas y están sujetos a los hábitos, costumbres y cultura, las normas, convivencias, roce social. También está sujeto al estado psicológico que se encuentra la persona y según sus actividades cotidianas (Taco, 2015). Segunda dimensión estereotipos; presentan un rol importante para la identificación de cualidades y particularidades de los individuos, para formar parte de la sociedad, son ideas o conceptos preconcebidas que tienen las personas sobre los patrones de conducta de cómo deben comportarse los varones y mujeres (Alvariñas y Pazos, 2018).

Tercera dimensión prejuicios sociales, para Bolaños y Morales (2018) menciona que un prejuicio social es cuando las personas tienen ideas preconcebidas de individuos, están relacionadas a la situación, económicas, social, cultura, por lo general estas suelen ser juicios negativos, cuarta dimensión problemas sociales, está relacionado con las dificultades cognitivas que puedan presentar las personas, causado por traumas en la infancias,

escenarios de violencia, maltrato, ausencia empatía, carencia de los padres todos estos factores reducirán el rendimiento académico de los educandos, afectando las relaciones interpersonal y su continuo desarrollo (Romero, 2015).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación será de tipo básica, según Muntané (2017), se caracteriza, porque se origina en el marco teórico, con la finalidad de incrementar nuevos conocimientos científicos. Se entiende que una investigación de tipo básica, se realizan cuando existe un hecho o fenómeno social que se estudia, por medio de la búsqueda de conocimientos, para contar el apoyoteórico, y poder resolver una problemática.

El autor Ramos et al. (2021) indica que las investigaciones aplicadas se enfocan en la solución de problemas, empleando instrumentos como la encuesta, que permiten la recolección de dada, respeto al problema, el cual será aplicado de forma directa, obteniendo el panorama real de la situación de estudio.

El diseño de investigación se guía en función a un estudio será no experimental y transversal. Dzul (2015) afirma que el diseño no experimental no existe una intervención por parte del investigador dura el trabajo de campo. Hernández y Mendoza (2018) conceptualizan el diseño transversal, como la observación y análisis de variables, dimensiones en un periodo de tiempo.

Es correlacional, para ello Valderrama, define una investigación correlacional como el nivel de asociación o relación que tiene ambas variables, la cual será demostrada, por medio de las pruebas de hipótesis. El método de estudio será hipotético-deductivo, porque se refutará o afirmará la hipótesis establecida (Hernández y Mendoza, 2018).

#### **3.2 Variables y operacionalización**

Variables 1: Inventario VAK, definición conceptual: el estudiante tiene diferentes tiempos y estilos de aprendizaje, donde el educador deberá identificar cual es el ritmo y tiempo de cada estudiante, donde el cual se le hace más sencillo poder realizar un aprendizaje significativo, por ello el inventario VAK, permito conocer cuales los procesos correctos para la aprehensión de conocimiento (Olivares, 2019).

Definición operacional: por inventario VAK se entiende como un conjunto de técnicas y métodos los cuales son necesarios para poder realizar un aprendizaje de calidad, para poder se medido cada estudiante requiere de un

tipo diferente de estilo como pueden ser visual, auditivo o kinestésico.

Variable 2: Discriminación percibida, definición conceptual: este tipo de comportamiento suele darse de forma individual o grupal, hacia un grupo de persona, las cuales no tienen las mismas características físicas, generando un desprecio o exclusión social (Kornblit, 2018). Definición operacional: Por discriminación percibida se entiende como actitudes y comportamiento de exclusión frente a un grupo de personas o un individuo, para poder ser medido dependerá de comportamientos, estereotipos, perjuicios sociales y problemas emocionales.

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Población, según Arias et al. (2016) consideran que un grupo de habitantes está constituido por particularidades que comparten en un mismo contexto. Se tomó como población a 200 estudiantes nivel primario de la Institución Educativa, Cusco.

Muestra, López y Fachelli (2015) menciona que la muestra, es una sección o parte de la totalidad estudiada que comparte las mismas conductas. Para el presente estudio se considera una muestra de 133 educandos nivel primario de una Institución Educativa, Cusco, la mencionada fórmula para poblaciones finitas cual se encuentra en el anexo 7.

Muestreo, Hernández y Carpio (2019) afirman que el muestreo es una herramienta científica que permite realizar el estudio a una parte de la totalidad de la población. Por tanto, se considerará a 133 estudiantes de nivel primario.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En cuanto a la técnica, se usó una encuesta, Carhuancho et al. (2019) mencionan que este tipo de herramienta se emplea para la obtención de data relevante, las respuestas serán dadas según la percepción del encuestado, según la idea, comportamiento y forma de actuar.

Concerniente a la variable inventario VAK y discriminación percibida en estudiantes se aplicarán una encuesta para cada variable, la cual estará elaborada por los indicadores y por dimensiones.

Instrumentos, según Lama et al. (2022), el instrumento de aplicación será el cuestionario, que logrará obtener información respecto a los objetivos de la investigación, el modo de respuesta se dará, a través de preguntas cerradas.

#### Ficha técnica de instrumento 1: Inventario VAK

Nombre: Encuesta dirigida a los educandos

Autor: Olivares Huapaya, Albino.

Dimensiones: : visual, auditivo y kinestésico

#### Ficha técnica de instrumento 2: discriminación percibida

Nombre: Encuesta dirigida a educandos

Autor: Taco, María

Dimensiones: comportamiento, estereotipos, prejuicios sociales y problemas emocionales

Validez: concerniente a la validación de instrumentos, Hernández y Mendoza (2018) hacen referencia al grado de eficacia y exactitud que pueda tener las encuestas en el momento de la aplicación. Este procedimiento de realizará por medio de un grupo de expertos, donde supervisaran y calificarán cada pregunta formulada, según el número de indicadores fijados para la cada dimensión y por consiguiente la variable, darán una puntuación de 0 a 100 indicando el nivel de valides que tiene el instrumento. Para el presente trabajo de investigación se utilizará un instrumento prevalidado para la variable inventario VAK, porque se utilizó en otras investigaciones, dicho instrumento fue realizado por (Taco, 2015). La validación está contemplada en el anexo 4 y se dio por los siguientes expertos:

**Tabla 1**

#### *Validación de los expertos*

Nº	Experto	Especialidad	Estadístico	Metodología
1	Mgt. Martin Meza Mariscal	Maestro en educación	100%	Juicio de expertos
2	Mgt. Marleny Banda Ttito	Magíster en psicóloga educativa	100%	Juicio de expertos
3	Mgt. Magda Elena Muñoz Conde	Doctora en educación	80%	Juicio de expertos

*Nota.* Validación de expertos

Confiabilidad: consiste en conocer la precisión y consistencia de cada

pregunta, usando una prueba estadística denominada alfa de Cronbach, por ello se recurrirá al programa estadístico SPSS 25, lo cual nos mostrará promedios de 0 a 1, el porcentaje más cercano a uno tendrá mayor confiabilidad. Para el presente trabajo de investigación se utilizará un instrumento prevalidado debido a que se utilizó en estudios anteriores porque fue confiable, el instrumento fue elaborado por Ramos (2021), quien obtuvo un valor de Alfa de Cronbach equivalente a 0.805 para la variable inventario VAK en el caso de la segunda variable fue de 0.814, dicho valores calificado como confiable.

**Tabla 2**

*Confiabilidad de los instrumentos*

VARIABLES	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Inventario VAK	.805	25
Discriminación percibida	.814	20

*Nota.* Resultados del alfa de Cronbach aplicados a los instrumentos

### 3.5 Procedimientos

Para dar inicio al presente estudio, se identificó el problema, luego se procedido a elaborar los problemas específicos, objetivos e hipótesis, asimismo se hizo la revisión bibliográfica para la obtención de teorías, por medio de libros, artículos indexados los cuales contribuyeron a la elaboración de las bases teorías. El segundo paso fue la construcción de los instrumentos de aplicación para ello, se utilizaron los indicadores medibles para la elaboración de preguntas cerradas. Antes de la aplicación del instrumento pasará por un juicio de expertos, quienes tomaran en cuenta la eficacia, claridad y exactitud de cada ítem, para finalizar con la recolección de data.

Rojas (2011) indica que todo proceso sirve como una guía, que ayuda a responder los fines establecidos del estudio. El tercer paso será la prueba piloto, la cual consiste en realizar una simulación con una parte pequeña de la población donde se aplicará los instrumentos y se obtendrá la confiabilidad de los cuestionarios que van de 0 a 1. El último paso será el baseado de datos en el programa estadístico SPSS 25, lo cual se obtendrán las tablas y pruebas de hipótesis, que responderán los objetivos dando respuesta a las conclusiones.



### **3.6 Método de análisis de datos**

Toda información que se obtendrá luego del acopio de datos, estarán sujetas bajo el método hipotético-deductivo, se refutara o aceptara las hipótesis. Cuando se finalice la aplicación de los cuestionarios a los educandos del primer grado de una institución pública, se dará inicio a la tabulación de datos en el Excel 2018, donde se pondrá un color distintivo a las dimensiones, y variables, se realizará la suma, al final se exportarán los datos al software IBM SPSS statistics versión 25, donde se realizará la estadística descriptiva y la prueba de normalidad e inferencial, se hará el análisis e interpretación de cada tabla estadística.

Los resultados que se obtendrá serán de forma descriptiva, para Pulido (2015) afirma que este tipo de resultado, se dan en forma de frecuencias y porcentajes, que permiten realizar el análisis para evidenciar la relación que tiene las variables en desarrollo.

### **3.7 Aspectos éticos**

El estudio se llevará a cabo bajo las normas y reglas que son emitidas por la comisión de ética de la Universidad Cesar Vallejo, mediante la resolución del comité universitario con N° 0262-2020/UCV, se respetara la privacidad y anonimato de cada individuo, se reservara la identidad de cada trabajador administrativo, se seguirá los lineamientos de originalidad establecidos por UCV, se realizara el correcto citado de las definiciones, teorías, conceptos según el autor que le corresponda, respetando las normas APA séptima edición, los resultados no tendrán ningún tipo de manipulación durante la aplicación, basándose en la fe de la verdad y confiabilidad de la investigación.

Concerniente al informe de Belmont (1979) todos los sujetos de estudio serán tratados como agentes autónomos y el anonimato de cada persona será protegida. De acuerdo a la declaración de Helsinki de la AMM (2015) menciona los principios éticos para las investigaciones con personas, este tipo de investigación será realizada de acuerdo a la formación y calificaciones científicas pertinentes, tendrá el apoyo de personas expertas para la aplicación de los instrumentos

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Según el estudio de investigación establecido, se aplicaron los cuestionarios de las variables inventario VAK y discriminación percibida, se tomó como muestra final a 133 estudiantes nivel primario de la Institución Educativa de la ciudad del Cusco, para determinar la relación de las variables se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, nos indicara el nivel de correlación y la significancia.

**Tabla 3**

*Dimensiones de la variable inventario VAK*

Dimensiones	Malo		Regular		Bueno		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Visual	26	19,50%	71	53,40%	36	27,10%	133	100,00%
Auditivo	18	13,50%	86	64,70%	29	21,80%	133	100,00%
Kinestésico	8	6,0%	79	59,40%	46	34,60%	133	100,00%

*Nota.* Distribución de las dimensiones visual, auditivo y kinestésico

En la tabla 3, concerniente a la dimensión visual, se lograr observar que el 19.50% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje visual malo, seguido del 53.40% que tiene un aprendizaje visual regular con un promedio de 53,40%, y el 27.10% tiene un aprendizaje visual bueno, es decir que los estudiantes tienen un regular aprendizaje visual, el docente deberá tomar en consideración diferentes estrategias que mejore este tipo de aprendizaje.

En la dimensión auditivo los valores obtenidos fueron, el 13.50% tiene un aprendizaje visual malo, el 64,70% presento un aprendizaje auditivo regular, y por último el 21,80% tuvo un aprendizaje auditivo bueno, por tanto, los estudiantes no obtienen mayores conocimientos por medio de información de la audición, el docente deberá fortalecer y desarrollar diferentes estímulos que propicie la concentración y atención de los estudiantes.

La tercera dimensión aprendizaje kinestésico, el 6,0% tiene un aprendizaje malo, el 59.40% indica que tiene un aprendizaje kinestésico regular, y el 34,60% bueno.

**Tabla 4***Dimensiones de la variable discriminación percibida*

Dimensiones	Baja		Moderada		Alta		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Comportamiento	33	24,80%	74	55,60%	26	19,50%	133	100,00%
Estereotipos	28	21,10%	96	72,20%	9	6,80%	133	100,00%
Prejuicios sociales	52	39,10%	70	52,60%	11	8,30%	133	100,00%
Problemas emocionales	21	15,80%	91	64,40%	21	15,80%	133	100,00%

*Nota.* Distribución de las dimensiones comportamiento, estereotipos, etc.

En la tabla 4, la primera dimensión comportamiento los resultados demostraron que el 24,80% tiene un nivel bajo de discriminación, el 55,60% regular y el 19,50% alta, se entiende que una gran mayoría de estudiantes se tiene discriminados por la el comportamiento que puedan tener frente a sus compañeros y amigos, limitando su desarrollo personal.

La segunda dimensión estereotipos el 21,10% de estudiantes tiene un nivel bajo, seguido del 72,20% que mencionó que tiene un nivel moderado y el 6,80% alto. Por tanto, los estudiantes de primer grado, siente que las personas se guían por las apariencias, por lo que muchas veces se establecen grupos de trabajo según la apariencia y no por las capacidades.

La tercera dimensión prejuicios sociales el 39,10% de alumnos menciona que tiene un nivel bajo, y el 52,60% tiene un nivel moderado y solo el 8,30% presento un nivel regular, por ende, el alumno considera que los prejuicios sociales en las aulas de la institución suelen estar presentando afectando el proceso de aprendizaje, debido a que muchas veces se siente excluidos.

La cuarta dimensión problemas emocionales, el 21,80% tiene un nivel bajo, el 64,60% tiene un nivel moderando y el 15,80% tiene un nivel alto.

**Tabla 5***Variable inventario VAK*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	12	9,0	9,0	9,0
	Regular	77	57,9	57,9	66,9
	Bueno	44	33,1	33,1	100,0
	Total	133	100,0	100,0	

*Nota.* Distribución de datos de la variable inventario VAK

En la tabla 5, concerniente la variable inventario VAK se muestra que existe un nivel malo del 9,0% en estudiantes respecto al inventario VAK, seguido del 57,9% que tiene un nivel regular, y el 33,1% tiene un nivel bueno, el estudiante tiene un dominio regular durante la comprensión y asimilación de nuevos conocimientos.

**Tabla 6***Discriminación percibida*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	22	16,5	16,5	16,5
	Moderada	98	73,7	73,7	90,2
	Alta	13	9,8	9,8	100,0
	Total	133	100,0	100,0	

*Nota.* Distribución de datos de la variable discriminación percibida

En la tabla 6, respecto a la variable discriminación en estudiantes del primer grado, se obtuvo los siguientes resultados donde el 16,5% indica que tiene una discriminación percibida baja, el 73,7% respondió que tiene una discriminación percibida moderada y el 9,8% alta. Los estudiantes de primer grado en su mayoría consideran que siente una discriminación hacia su comportamiento, conductas y por los prejuicios de los demás estudiantes.

## 4.2. Resultados inferenciales

### 4.2.1. Prueba de normalidad

Para la interpretación de resultados obtenidos, a través de la prueba de normalidad, se debe tomar en consideración lo siguiente:

- Cuando tenemos una muestra  $>$  a 30 personas, lo recomendable es que se aplique el estadístico de prueba Kolmogorov – Smirnova.
- Para el caso de la muestra sea  $<$  a 30 personas, se recomienda utilizar la prueba de Shapiro-Wilk.

La presente investigación tiene como muestra a 133 estudiantes, por lo tanto, en base al resultado, se tomará la prueba de Kolmogorov – Smirnova, ya que, el valor de significancia bilateral obtenida se explicará en las siguientes líneas.

- Si el p-valor es  $\geq \alpha = 0.05$  por tanto, se debe aceptar  $H_0$ , todos los datos provienen de una distribución normal.
- Si el p-valor es  $< \alpha = 0.05$ , entonces se debe aceptar  $H_1$ , quiere decir que los datos No provienen de una distribución normal.

**Tabla 7**

*Prueba de normalidad de las variables inventario VAK y discriminación percibida*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Inventario VAK	0,245	133	0,026
Discriminación percibida	0,341	133	0,031

*Nota.* Prueba de normalidad de las variables aplicadas.

En la tabla 7, se obtuvo los siguientes promedios concerniente a la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, prueba que se utilizó, ya que, la muestra establecida para el estudio estuvo conformada por un 133 estudiantes, se puede visualizar que la variable inventario VAK y discriminación percibida, tuvieron valores de 0,245 y 0,341, siendo  $<$  al  $p =$  valor de ( $p < 0,05$ ), por tanto, se aplicó la prueba no paramétrica, que fue Rho de Spearman, que permitió demostrar la relación de las variables.

### Hipótesis general

Ho: No existe relación directa entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022.

Ha: Existe relación directa entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022.

**Tabla 8**

*Correlación entre el inventario VAK y discriminación percibida*

			Inventario VAK	Discriminación percibida
Rho de Spearman	Inventario VAK	Coefficiente de correlación	1,000	,299**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	133	133
	Discriminación percibida	Coefficiente de correlación	,299**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	133	133

*Nota.* Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis general

En la tabla 8, podemos evidenciar la prueba de correlación de la hipótesis general, lo cual se observó, si existe relación entre el inventario VAK y la discriminación percibida, obteniendo un nivel de correlación positiva baja del 0,299, se entiende que existe un nivel del 29.9% en la asociación de datos. El sig. bilateral fue de 0,000, siendo < a 0,05, aceptándose la hipótesis del investigador y rechazando la hipótesis nula.

### Hipótesis específica 1

Ho: No existe relación directa hay en el inventario VAK y el comportamiento en los educandos nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022.

Ha: Existe relación directa hay en el inventario VAK y el comportamiento en los educandos nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022.

**Tabla 9**

*Correlación entre el inventario VAK y la dimensión comportamiento*

		Inventario VAK	Comportamiento
Rho de Spearman	Inventario VAK	Coeficiente de correlación	,118
		Sig. (bilateral)	.
		N	133
Comportamiento		Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,175
		N	133

*Nota.* Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica primera

En la tabla 9, podemos evidenciar la prueba de correlación de la hipótesis específica primera, donde se determinó, si hay relación entre el inventario VAK y la dimensión comportamiento, obteniendo un nivel de correlación positiva baja del 0,118, se entiende que existe un nivel del 11.8% en la asociación de datos. El sig. bilateral fue de 0,175, siendo  $>$  a 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

## Hipótesis específica 2

Ho: No existe relación directa entre el Inventario VAK y los estereotipos en los educandos de nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022.

Ha: Existe relación directa entre el Inventario VAK y los estereotipos en los educandos de nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022.

**Tabla 10**

*Correlación entre el inventario VAK y la dimensión estereotipos*

		Inventario VAK	Estereotipos
Rho de Spearman	Inventario VAK	1,000	,299**
	Estereotipos	,299**	1,000

*Nota.* Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica segunda

En la tabla 10, se evidencia la prueba de correlación de la hipótesis específica segunda, donde se determinó, si existe relación entre el inventario VAK y la dimensión estereotipos, obteniendo un nivel de correlación positiva baja del 0,299, se entiende que existe un nivel del 29,9% en la asociación de datos. El sig. bilateral fue de 0,000, siendo  $<$  a 0,05, aceptándose la hipótesis del investigador y rechazando la hipótesis nula.



### Hipótesis específica 3

Ho: No existe relación directa entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales en los educandos nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022.

Ha: Existe relación directa entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales en los educandos nivel primario de una Institución Educativa, Cusco, 2022.

**Tabla 11**

*Correlación entre el inventario VAK y la dimensión prejuicios sociales*

		Inventario VAK	Prejuicios sociales
Rho de Spearman	Inventario VAK	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,217*
		N	. 133
Prejuicios sociales	Prejuicios sociales	Coeficiente de correlación	,217*
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,012 133

*Nota.* Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica tercera

En la tabla 11, se evidencia la prueba de correlación de la hipótesis específica tercera, donde se determinó, si existe relación entre el inventario VAK y la dimensión prejuicios sociales, obteniendo un nivel de correlación positiva baja del 0,217, se entiende que existe un nivel del 21,7% en la asociación de datos. El sig. bilateral fue de 0,012, siendo  $<$  a 0,05, aceptándose la hipótesis del investigador y rechazando la hipótesis nula.

#### Hipótesis específica 4

Ho: No existe relación directa entre el Inventario VAK y los problemas emocionales en los educandos del primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022.

Ha: Existe relación directa entre el Inventario VAK y los problemas emocionales en los educandos del primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022.

**Tabla 12**

*Correlación entre el inventario VAK y la dimensión problemas sociales*

		Inventario VAK	Problemas sociales
Rho de Spearman	Inventario VAK	1,000	,156
	Coeficiente de correlación	.	,074
	Sig. (bilateral)	133	133
Problemas sociales	Problemas sociales	,156	1,000
	Coeficiente de correlación	,074	.
	Sig. (bilateral)	133	133

*Nota.* Prueba de Rho de Spearman de la hipótesis específica cuarta

En la tabla 12, se evidencia la prueba de correlación de la hipótesis específica cuarta, donde se determinó, si existe relación entre el inventario VAK y la dimensión problemas sociales, obteniendo un nivel de correlación positiva baja del 0,156, se entiende que existe un nivel del 15,6% en la asociación de datos. El sig. bilateral fue de 0,074, siendo  $>$  a 0,05, aceptándose la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

Concerniente a los resultados obtenidos en la presente investigación se procede a realizar las discusiones haciendo uso del marco teórico, el cual está construido por los antecedentes similares al título de la investigación y las bases teóricas donde se conceptualizan las variables en desarrollo inventario VAK y discriminación percibida, asimismo se encuentran los enfoques teóricos, estos serán contrastados con los resultados más relevantes de la investigación en base a los objetivos establecidos.

El objetivo general que se planteo fue determinar la relación existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos de primer grado de una I.P. los resultados descriptivos demostraron que el 57,9% de estudiantes presentaron un nivel medio en el inventario VAK, seguido de un 9,0% que indican que tienen un nivel malo, para el caso de la variable discriminación percibida el 73.7% tiene un nivel moderado y el 9.8% un nivel alto. Para la obtención de resultados descriptivos se aplicó la prueba de normalidad de acuerdo a los promedios obtenidos se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman, la cual permite demostrar la relación entre la variable de estudio. Los resultados fueron los siguientes se obtuvo un coeficiente de correlación entre la variable inventario VAK y discriminación percibida del 0,299 teniendo un nivel de asociación de nivel bajo, el sig. bilateral fue  $< 0,05$  aceptándose la hipótesis del investigador o alterna, afirmándose que la variable uno tiene una relación con la variable dos.

El estudio de Gutiérrez et al. (2020) el cual tiene como objetivo fue conocer nivel del aprendizaje VAK, donde los promedios de respuesta fue que el 10.2% tienen un nivel alto, el 68.2% un nivel medio y el 21,3% tiene un nivel bajo, en cuanto a la metodología empleada en el estudio de hipotético deductivo, iniciaron a la luz de una teoría la cual les permitió obtener información de la problemática estudiada de enfoque cuantitativo, ya que, los resultados fueron obtenidos a través de tablas y gráficos, estos resultados presentan un similitud con la presente investigación debido a que los valores en cuanto al inventario VAK tienen valores similares en cuanto al nivel medio en que ambos estudios obtuvieron.

El estudio de Alcanta (2019) presenta el siguiente objetivo fue identificar

la relación que tiene aprendizaje concerniente al rendimiento de los estudiantes, el estudio concluyo ambas variables presentaron una correlación positiva donde el aprendizaje tiene una gran importancia para que el estudiante pueda lograr un rendimiento académico adecuado, este resultados llega a ser similar con la presente investigación, porque el inventario VAK tiene una relación con la variable discriminación percibida, quiere decir que si el estudiante que no sufra discriminación dentro de los sales de clase, podrá mejorar o contar con mejores resultados, mejorando en el desarrollo de diferentes estilos de aprendizaje, permitiendo que puedan obtener diferentes conocimientos con mayor facilidad.

El primer objetivo específico fue determinar la relación entre el inventario VAK y la primera dimensión de la variable discriminación percibida que es el comportamiento en los educandos del primer grado de una Institución Educativa, se inicia con la descripción de los resultados descriptivos de la dimensión comportamiento donde el promedio de respuesta fue de 55,60% tiene un nivel moderado, el 19,50% presento un nivel alto, el 24,80% tiene un nivel bajo, para los resultados descriptivos se aplicó la prueba estadística de Rho de Spearman los valores obtenidos respecto a la correlación fue de 0,118 indicando que tiene un nivel de correlación o asociación baja, el resultado del sig. bilateral fue de 0,175 siendo  $>$  a 0.05 aceptándose la nula, se entiende que el inventario VAK no tiene una relación entre el comportamiento, por tanto, estos tipos de aprendizaje no tiene repercusión en la forma del comportamiento de los estudiantes, no tienen ningún efecto negativo en el proceso de aprendizaje del estudiante.

La investigación de Redondo et al., (2019) presento como objetivo identificar los juicios de valor respecto a la apariencia como causante de violencia escolar, se utilizó la metodología de investigación de tipo cuantitativo, debido a que se emplearon dos cuestionario cerrados, los cuales tuvieron como medio respuesta la escala de Likert, fue de corte transversal, la aplicación de los instrumentos fue realizado durante el mismo año, en el décimo mes, el resultado conseguido fue que el 31% de los alumnos mencionan que el tipo de violencia que se sucede dentro del colegio tiene la intención de generar algún tipo de daños, ya sea de forma física o psicológica, este resultado presenta similitud con la investigación, porque se presentó un gran porcentaje de comportamiento

negativo frente a la discriminación de sus compañeros, siendo una causante para limitar o frenar el desarrollo del aprendizaje del estudiante, generando miedos y temores.

El segundo objetivo específico fue determinar la relación entre el Inventario VAK y la dimensión estereotipos de la segunda variable, el resultado descriptivo demostró el 72,20% de los estudiantes tienen un nivel moderado de estereotipos seguido de un 6,80% que presentaron un nivel alto, y por último el 21,20% bajo, los estudiantes consideran que los estereotipos dentro del salón de clases suelen estar muy marcados, para el caso del resultado inferencial se aplicó la prueba no paramétrica de Rho de Spearman donde el promedio de correlación fue 0.299, tiene un nivel de correlación positiva baja, el sig. bilateral fue de 0,000 siendo  $<$  al  $p$ -valor 0,05, por ende se acepta la hipótesis alterna donde el investigador afirma que hay una relación entre la variable y la dimensión estudiada.

El estudio de Cruz (2020) quien estableció como objetivo identificar las circunstancias que motivan a los estudiantes a excluir a sus compañeros, deteriorando su desempeño académico, el método de estudio empleado por autor en su estudio fue de cuantitativo, porque en sus resultados emplearon gráficos donde se plasmaron los promedios de respuesta de cada estudiante, siendo similar con el enfoque empleado en la presente investigación, por otro lado, los resultados dieron a conocer que los estudiantes tienen un 65% de acoso, donde afecta su aprendizaje, este resultados descriptivo es similar, por que el 72.20% de estudiantes indico que tienen un nivel medio de estereotipos, se entiende que los estereotipos es la percepción que tienen o comparten características similares las personas, por tanto, serán acosadas para tener este tipo de conducta dentro del colegio, resultado preocupante que en los centros educativos se permitan este tipo de conducta, debido a que afecta el ambiente escolar de toda la institución educativa.

Respecto al tercer objetivo específico se determinó la relación del Inventario VAK y los prejuicios sociales en los educandos de una Institución Educativa, los promedios obtenidos en las tablas descriptiva demuestran que el 52,60% tiene un nivel moderado, el 39,10% un nivel bajo y solo el 8,30% un nivel alto, el estudiante de nivel inicial considera que existe muchos prejuicios

sociales, los cuales muchas veces son una limitante para poder desarrollar una interacción entre sus compañeros de salón. Para el caso de la prueba estadística de Rho de Spearman fue de 0,217 este promedio indica que hay un nivel de correlación o asociación positiva baja, el sig, bilateral fue de 0,012 siendo menor al  $p =$  valor de 0,05, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna del investigador, nos indica que la variable inventario VAK presente una relación en los prejuicios sociales de los estudiantes de nivel inicial.

El estudio de Inga et al., (2018) elaboró el siguiente objetivo que consiste en conocer las discrepancias que tiene los educandos durante el proceso de aprendizaje, por ello aplico el siguiente tipo de metodológica que fue de tipo básica, donde se inició con la búsqueda de información concerniente al tema de investigación con el propósito de obtener referencia de la situación en la que se encuentra el problema de estudio o fenómeno, también fue de enfoque cuantitativo. Los resultados obtenidos que los educandos de la zona rural obtuvieron un promedio mayor al  $p$  valor de 0,05 lo mismo sucedió con los estudiantes de la zona urbana, por ende, los estudiantes tiene no tienen ningún tipo de exclusión o discrepancia por ser de zona rural o urbana, este resultado no es similar con la presente investigación, por el contrario discrepa, porque consideran que el aprendizaje si tiene una relación con los prejuicios sociales en los estudiantes, los docentes deben romper brechas sociales entre los alumnos, con la finalidad de crear un ambiente de igualdad y donde todos merecen las mismas posibilidades de adquirir un aprendizaje, sin importar la procedencia.

Por último, el cuarto objetivo específico fue determinar cuál es la relación existe entre el Inventario VAK y los problemas emocionales en alumnos de primer grado de una Institución Educativa, los resultados descriptivos de la cuarta dimensión son, el 21,80% tiene un nivel bajo, el 64,60% tiene un nivel moderando y el 15,80% tiene un nivel alto, la gran mayoría de los estudiantes tiene problemas emocionales los cuales afectan el proceso de aprendizaje, por ende, los docentes deberán identificar a los docentes que tienen estos problemas, para poder apoyarlos en manejar esta situación, respecto a la prueba no paramétrica de Rho de Spearman se obtuvieron los siguientes valores, el coeficiente de correlación fue de 0,217 teniendo un nivel de correlación positiva baja, en cuanto al sig, bilateral fue de  $0,012 < a 0,05$  aceptándose la hipótesis

del investigación.

La investigación de Flores y Maureira (2019), formulo el siguiente objetivo donde realiza la comparación de los estilos de aprendizaje de los discentes, para ello aplico el siguiente método de investigación el cual fue descriptivo, que consiste en describir las características de los estudiantes según el contexto de estudio, el estudio concluye que más estudios que puedan visualizar el nivel estudio de los aprendizaje, la prueba inferencial demostró que tiene existe una relación, ya que la significancia obtenida fue de 0,000 menos al p valor, este resultado es similar con la prueba de rho de Spearman que se aplicó en la presente investigación, se debe evitar que los estudiantes desarrollen conductas negativas que pueda generan prejuicios sociales dentro del colegio y fuera un modo de evitar este tipo de conducta dentro del colegio es a través de un aprendizaje inclusivo.

## VI. CONCLUSIÓN

El presente estudio arribo a las siguientes conclusiones:

**Primera:** El objetivo general, se realizó de la prueba estadística de Rho de Spearman, obtuvimos el siguiente valor en el coeficiente de correlación de 0,0299, indicando que si hay relación o asociación entre el inventario VAK y discriminación percibida en educando de primer grado de una I.P. Cusco 2022.

**Segunda:** Respecto al primer objetivo, se aplicó a la prueba no paramétrica de correlación de Rho de Spearman, donde se evidencio una correlación positiva baja del 0,118 entre la variable inventario VAK y la dimensión liderazgo.

**Tercera:** Concerniente al segundo objetivo, se acudió la prueba estadística de Rho de Spearman, para determinar la relación entre la variable inventario VAK y la dimensión estereotipo, teniendo un valor del 0,299 afirmando que si hay una relación positiva baja de la variable y la dimensión.

**Cuarta:** De acuerdo al tercer objetivo, aplicamos la prueba de correlación de Rho de Spearman donde el nivel de correlación fue positiva baja, debido al promedio obtenido de 0,217, entre la variable inventario VAK y los prejuicios sociales.

**Quinta:** Por último, el cuarto objetivo, consistió en demostrar la relación entre el inventario VAK y la dimensión problemas sociales, para ello se aplicó la prueba de correlación de Rho de Spearman donde el promedio obtenido es de 0,156 teniendo un nivel se relación positiva baja.



## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se hace la recomendación al director de la institución pública de nivel primario de la ciudad de Cusco, tomar como consideración otros estilos de aprendizaje, para que el estudiante puede desarrollar diferentes aprendizajes, que le permita desenvolverse con mayor facilidad dentro de las aulas del colegio, logrando un conocimiento a largo plazo.

**Segunda:** Se sugiere que se tome en consideración al momento de establecer el currículo, el fortalecimiento de las capacidades del alumno, entre ellos el liderazgo, ya que, contarán con las herramientas suficientes para resolver conflictos de manera correcta, colabora en la formación y desarrollo del estudiante.

**Tercera:** Los docentes de la institución educativa, fomentar el trabajo en equipo, donde exista una igualdad y equidad entre los grupos, logrando romper barreras de estereotipos, donde se deberá propiciar el cambio de roles entre los alumnos, tanto alumnos y alumnas realizar las mismas actividades, sin importar el sexo.

**Cuarta:** Se recomienda realizar charlas donde exista la participación de toda la plana estudiantil, esto incluirá a los padres de familia, docentes, tutores, área de psicología y estudiantes, con la finalidad de generar ambientes donde se traten temas de prejuicios sociales y de qué manera se puede evitar estas conductas dentro del colegio.

**Quinta:** Se recomienda que existan talleres donde participen ambos padres del estudiante, el cual será guiado en todo momento del psicólogo del centro educativo, con el objetivo de desarrollar los problemas sociales que ocurren dentro y fuera del colegio, brindado herramientas que serán trasladadas a sus menores hijos.

## Referencias

- Alcantara. (2019). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar del área de persona social en los alumnos del sexto grado de educación primaria*. Lima: UCH.
- Alvariñas, M., & Pazos, M. (2018). Gender Stereotypes in Physical Education: A Student-Centered Review. *Revista electrónica de investigación educativa*, 2-15. <http://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1840>
- Arias, J. (2021). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Arequipa: Enfoques Consulting. <http://online.aliat.edu.mx/adistancia/InvCuantita/>
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III. Study population. *Revista Alergia México*, 201-206. <http://10.29262/ram.v63i2.181>
- Barcos, M., & Guelmes, E. (2016). Some considerations about the variables in educational researches. *Revista Universidad y Sociedad.*, 17(3), 2-20. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?scri>
- Bernal, A. (2006). *Metodología de la investigación. Para administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. México: Pearson Education.
- Bolaños, T., & Morales, A. (2018). Prejudices and homosexuality, the long way towards the LGBT parenting. special attention to the Colombian case. *Estudios constitucionales*, 1-7. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718->
- Brito, S., Basualto, L., & Posada, M. (2020). Percepción de prácticas de discriminación, exclusión y violencia de género en estudiantes

universitarias. *Revista interdisciplinaria de estudios de género del Colegio de México*.

Carhuacho, I., Nolazco, F., Sicheri, L., & Guerrero, M. (2019). Metodología para la investigación holística. *UIDE*.  
<https://www.redalyc.org/pdf/782/7822846400>

Cazau, P. (15 de abril de 2006). *Introducción a la Investigación en Ciencias Sociales*. <https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/37844523/cazau>

Chávez, A. (2019). *La discriminación andina como problema subjetivo en estudiantes universitarios*. Arequipa: UNSA.

Choque, A., Manrique, J., & Espinoza, M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de enfermería de una Universidad Pública Peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*.  
<http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v>

Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes dentro de la línea de construcción – DAC-FIC UNI*. Lima: Universidad Cayetano Heredia.

Convención Helsinki. (2015). Declaración de Helsinki de la AMM - Principios éticos para las investigaciones Médicas en seres humanos. *Asociación Médica Mundial*. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion>

Cruz, J. (2020). Chilean Policies and Procedures on Violence, Harassment and Discrimination among Students. *Revista de derecho*.  
<http://revistas.uach.cl/index.php/revider/article/view/6322>

Delgado. (2019). *Relación entre el estilo de aprendizaje y el aprendizaje*

*cooperativo con el rendimiento académico del área de inglés en estudiantes de primaria de un Colegio De Lima. Lima: UPCH.*

Dzul, M. (2015). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Estado de Hidalgo: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.

El informe Belmont. (1979). Principio y guías éticos para la protección de los sujetos humano de investigación. *Observatorio de Bioética Dret*.  
<http://www.conbioeticamexico>.

Escate, O. (2018). *Estilos de aprendizaje y técnica de esquema en estudiantes de ciencias de la salud de la Universidad Peruana los Andes, 2018*. Huancayo: Universidad Peruana de los Andes.

Escudero, C., & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Ecuador: Editorial UTMACH.

Estrada, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista Chimborazo*, 11. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

Flores, E., & Maureira, F. (2019). V.A.K. Learning styles in students of Physical Education and other pedagogies in SEK International University, Chile. *Revista de educación física*, 1-11.  
<https://revistas.udea.edu.co/index.php/viref/article/view/23189>

Flores, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*. <https://orcid.org/0000-0002-0144-9892>

Garcia, E. (2018). Styles of learning and academic performance. *Revista boletín*

redipe, 218-2. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

García, J. (12 de junio de 2021). *Los 12 estilos de aprendizaje*.

<https://psicologiaymente.com/desarrollo/estilos-de-aprendizaje>

Gardner, R. C. (1973). *Ethnic stereotypes: the traditional approach, a new look*.

The Canadian Psychologist. *Psychologie canadienne*, 14(2), 133–148.

<https://doi.org/10.1037/h0082215>

González, B. (1999). *Los estereotipos como factor de socialización en el género*.

Huelva: Grupo Comunicar. <https://www.redalyc.org/pdf/158/15801212.pdf>

Gutiérrez, M., Ávila, P., López, M., & Ramírez, M. (2020). Estilos de aprendizaje

VAK y logros educativos en comunicación en. *Educación, aprendizaje y*

*otredad*, 132-9. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/915>

Hernández, C., & Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista*

*Alerta*, 1-5. <https://alerta.salud.gob.sv/wp-content/uploads/2019/04/>

Hernández, R., & Mendoza, R. (2018). *Metodología de la investigación*. Mexico:

McGraw Hill.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la*

*investigación*. México: McGraw-Hill.

Inga, M., Churampi, R., & Tolentino, D. (2018). Learning styles in systems

engineering students from Universidad Nacional del Centro del Perú.

*Scielo*. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000600229>

Kornblit, A. (2018). *Violencia Escolar y Climas sociales*. Buenos Aires: Editorial

Biblios.

- Lahoz, S., & Forns, M. (2016). Discriminación percibida, afrontamiento y salud mental en migrantes peruanos en Santiago de Chile. *Psicoperspectivas*, 157-168. <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-613>
- Lama, P., Zubiran, M., & Garcia, A. (2022). The Instruments of Scientific Research. Towards a Theoretical Platform that Clarifies and Gratifies. *Horizonte de la ciencia*. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.22.1078>
- López, P., & Fachelli, S. (2015). *La encuesta*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Lopez, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Medina, A. (2010). *Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio*. México: Trillas.
- Miranda, S., & Ortiz, J. (2020). *Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa*. Revista. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.71>
- Mondaca, C., Zapata, P., & Muñoz, W. (20 de junio de 2020). History, nationalism and discrimination in the schools of the northern border of Chile. *Diálogo andino*, 4(1), 4-12. <http://dx.doi.org/10.4067/S0719-26812020000300261>
- Muntané, J. (mayo de 2017). Introducción a la investigación básica. Revisión temática, 33(3). <http://file:///C:/Users/RAPD%20Online%202010%20V33>
- Olivares Huapaya, A. E. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y logros educativos en comunicación en estudiantes del CEBA Augusto B. Leguía - Puente Piedra*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.

- Olivares, E. (2019). *Estilos de aprendizaje VAK y logros educativos en comunicación en estudiantes del CEBA Augusto B. Leguía - Puente Piedra*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Palamero, L. (2016). La teoría del aprendizaje significativo: una revisión aplicable ala escuela actual. *Revista Electrònica d'Investigació i Innovació Educativa i Socioeducativa*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=>
- Programa Nacional de Educación. (2006). *Manual de estilos de aprendizaje*. Lima:Manual de estilos de aprendizaje.
- Quijano, A. (2014). *Cuestiones y horizontes. De la dependencia histórico-estructural a la colonialidad/descolonialidad del poder*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Ramos, R., Viña, R., & Gutiérrez, N. (2021). Applied research in times of COVID-19. *Revista de la OFIL*.<https://dx.doi.org/10.4321/s1699->
- Ramos, V. (2021). *Los Estilos De Aprendizaje De Los Estudiantes Del Ceba De La Provincia De Churcampa*. Huancavelica: Universidad Nacional De Huancavelica.
- Redondo, M., Pulido, E., Jiménez, L., & López, G. (2019). Cognitive strategies and learning styles in secondary basic students. *Revista de Estilos de Aprendizagem*, 30-49. <https://doi.org/10.55777/rea.v12i23.1209>
- Romero, E. (2015). *Propuesta de intervención para escolares con problemas emocionales y de comportamiento*. Universidad Nacional Autónoma de México.

- Santillán, F. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de octavo año de educación general básica de la escuela fiscal mixta "nueva aurora" del distrito metropolitano de quito en el año lectivo 2016-2017*. Quito: Universidad Central Del Ecuador.
- Taco, M. (2015). *La discriminación escolar y su incidencia en el interaprendizaje en los estudiantes del centro educativo cristiano el camino de la parroquia Sangolquí, Cantón Rumiñahui, Provincia De Pichincha*. Universidad Técnica de Ambato, Ambato.
- Taco, M. (2015). *La discriminación escolar y su incidencia en el interaprendizaje en los estudiantes del centro educativo cristiano el camino de la parroquia sangolquí, cantón rumiñahui, provincia de pichincha*. Ecuador: Universidad Técnica De Ambato.
- Tamayo, M. T. (2006). *Técnicas de Investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Toledo, E. (2012). *La discriminación y el derecho a la no discriminación*. México: CENADEH.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación*. Perú: San Marcos.
- Valencia, C., Contreras, A., & Román, L. (2012). *Identificación de los estilos de aprendizaje del modelo VAC en los alumnos de tercer semestre de odontología CICS-UST IPN*. Revista Electrónica de investigación del CICS- UST. <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194250865021.pdf>
- Velarde, M. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la*



*Universidad Peruana Unión, Lima, 2016.* Lima: Universidad Peruana Unión.

Vera, A., Poblete, S., & Días, C. (2019). Estimation of Freshmen's Learning Styles and Strategies. *Revista Cubana de Educación Superior*.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0257-](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-)

## **ANEXOS**

## Anexo 01: Matriz de consistencia

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variable	Dimensiones	Tipo de investigación
<p><b>Problema general</b> ¿Cuál es la relación que existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar qué relación existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos de primer grado de una I.P. Cusco 2022.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> Existe relación directa entre el inventario VAK y la discriminación percibida en educandos del primer grado de una I.P. Cusco 2022.</p>	<p><b>Variable I:</b> Inventario VAK</p> <p><b>Variable II:</b> Discriminación percibida</p>	<p><b>Visual</b></p>	<p><b>Alcance</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño</b> No experimental</p> <p><b>Población</b> 200 estudiantes de la institución educativa</p> <p><b>Muestra</b> 133 estudiantes de la institución educativa</p> <p><b>Técnica</b> • Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b> • Cuestionario</p>
<p><b>Problemas específicos</b> ¿qué relación que existe entre el Inventario VAK y el comportamiento en educandos de primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022? ¿Qué relación que existe entre el Inventario VAK y los estereotipos en los estudiantes nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022? ¿que relación hay entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales en los educandos de primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022? ¿Qué relación que existe entre el Inventario VAK y los problemas emocionales en los educandos de primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022?</p>	<p><b>Objetivos específicos</b> Determinar cuál es la relación entre el Inventario VAK y el comportamiento en los educandos del primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022. Determinar la relación que existe entre el Inventario VAK y los estereotipos en los educandos nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022 Determinar la relación que existe entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales en los educandos de una Institución Educativa, Cusco, 2022. Determinar la relación que existe entre el Inventario VAK y los problemas emocionales en educandos de primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b> Existe relación directa hay en el inventario VAK y el comportamiento en los educandos nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022. .  Existe relación directa entre el Inventario VAK y los estereotipos en los educandos de nivel primario de una Institución Educativa, Cusco, 2022 Existe relación directa entre el Inventario VAK y los prejuicios sociales en los educandos nivel primario de la Institución Educativa, Cusco, 2022.  Existe relación directa entre el Inventario VAK y los problemas emocionales en los educandos del primer grado de una Institución Educativa, Cusco, 2022</p>		<p><b>Auditivo</b></p>	
				<p><b>Kinestésico</b></p>	
				<p><b>Comportamiento</b></p>	
				<p><b>Estereotipos</b></p>	
				<p><b>Prejuicios sociales</b></p>	
			<p><b>Problemas emocionales</b></p>		

## Anexo 02: Matriz de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptualizada	Definición operacional	Dimensión	Indicadores
<b>Inventario VAK</b>	Cada individuo tiene su propio ritmo y tiempo de aprendizaje, donde el ritmo es entendido como la capacidad que tiene cada individuo y el tiempo como el estadio en la que se ubica la persona en el aprendizaje. En tal sentido, entre el ritmo y tiempo se encuentran las estrategias y estilos de aprendizaje. Por ello a medida que la persona mejora sus estrategias y estilos de aprendizaje potencia mejor los procesos de aprendizaje significativos. (Olivares, 2019)	Por estilos de aprendizaje se entiende como un conjunto de técnicas y métodos los cuales son necesarios para poder realizar un aprendizaje de calidad, cada estudiante requiere de un tipo diferente de estilo como pueden ser visual, auditivo o kinestésico.	<b>Visual</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprende viendo</li> <li>• observando</li> <li>• mirando</li> <li>• mayor rapidez</li> </ul>
			<b>Auditivo</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprende por medio de instrucciones verbales</li> </ul>
			<b>Kinestésico</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aprende manipulando</li> <li>• haciendo</li> <li>• Involucrándose directamente</li> </ul>
<b>Discriminación percibida</b>	Esta actitud está incorporada en la sociedad, son situaciones en las que las personas o grupo trata de manera desfavorable a otra a causa de prejuicios sociales y estereotipos, desembocando en problemas emocionales (Kornblit, 2018)	Por discriminación percibida se entiende como actitudes y comportamiento de exclusión frente a un grupo de personas o un individuo, esto dependerá de comportamientos, estereotipos, perjuicios sociales y problemas emocionales.	<b>Comportamiento</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresividad</li> <li>• Intolerancia</li> <li>• Egoísmo</li> </ul>
			<b>Estereotipos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Económico</li> <li>• Religión</li> <li>• Raza</li> </ul>
			<b>Prejuicios sociales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad física</li> <li>• Capacidad intelectual</li> <li>• Sexismo</li> </ul>
			<b>Problemas emocionales</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Baja autoestima</li> <li>• Conductas inapropiadas</li> <li>• Relaciones interpersonales inadecuadas</li> </ul>

### Anexo 03: Instrumentos

#### VARIABLE INVENTARIO VAK


	1	2	3	4	5
	Nunca	Rara vez	En ocasiones	Casi siempre	Siempre
<b>N°</b>	<b>DIMENSIONES</b>				
	<b>Dimensión 1: Visual</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.	Opto por tener clases, donde se realizan evaluaciones del texto leído.				
2.	Opto por un aprendizaje escrito que una instrucción verbal.				
3.	Escojo leer revistas de información que ver noticias.				
4.	Selecciono clases donde emplean textos.				
5.	Para mejor mis conocimientos reviso láminas, imágenes, videos.				
6.	Suelo mejorar mi memoria cuando leo, que cuando escucho las exposiciones.				
7.	Transfiero la información de la pizarra a mis cuadernos para reforzar un tema.				
8.	Opto por lecturas donde tengan imágenes, mapas conceptuales, cuadros para hacer sencillo mi tema.				
	<b>Dimensión 2: Auditivo</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
9.	Tengo un mejor aprendizaje cuando recuerdo lo escuchado en clases.				
10.	Se me hace sencillo recordar una exposición que leer un texto.				
11.	Cuando se utilizan audio cuentos, identifico las ideas esenciales sin transcribirlas.				
12.	Opto por escucho las noticias, antes que leerlas.				
13.	Prefiero escuchar música, mientras que leo un cuento o novela.				
14.	Cuando realizo mis tareas, debo leerlo en voz alta, para entenderlo.				
15.	Me facilita comprender las instrucciones orales que cuando las realiza en el pizarrín.				
16.	Pongo música para repasar antes de un examen.	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
	<b>Dimensión 2: Kinestésico</b>				
17.	Armo correctamente los rompecabezas en el aula virtual.				
18.	Recuerdo con mayor facilidad cuando me desplazo.				
19.	Cuando me preparo para los exámenes suelo hacer actividades donde me movilice.				
20.	Identifico con facilidad los errores cuando inspecciono mis tareas.				
21.	Me gusta comer cuando estudio dentro del aula virtual.				
22.	Prefiero realizar trabajos grupales donde se realizan didácticas y se emplean herramientas.				
23.	Cuando me movilizo puedo recordar conceptos, ideas.				
24.	Me gusta estudiar cuando estoy caminando.				

## VARIABLE DISCRIMINACION PERCIBIDA

1	2	3	4	5
Nunca	Rara vez	En ocasiones	Casi siempre	Siempre

N°	DIMENSIONES	1	2	3	4	5
	<b>Dimensión 1: Comportamiento</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1.	Presenta conductas de violencia entre compañeros.					
2.	Respetas las normas de salón.					
3.	Crees que la agresión resuelve los problemas.					
4.	No respeta las opiniones de sus compañeros.					
5.	Excluye a las personas que no piensa igual que usted.					
6.	Comparte sus alimentos, útiles escolares, con sus compañeros.					
	<b>Dimensión 2: Estereotipos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7.	Consideras que es importante el dinero.					
8.	Dar más prioridad a los compañeros que tienen más dinero.					
9.	Respetas las creencias religiosas de tus compañeros.					
10.	Crees que todos somos iguales.					
11.	Juzgas a las personas por su color de piel.					
12.	Solo tienes amigos que tenga el mismo color de piel.					
	<b>Dimensión 3: Prejuicios sociales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13.	Te separan del grupo por tu apariencia física.					
14.	Te juzgan por ser diferente a los demás.					
15.	Sientes que excluyen por tu apariencia.					
16.	Por ser inteligente tienes más amigos.					
17.	Te discriminan por ser varón.					
18.	Te discriminan por ser mujer.					
	<b>Dimensión 4: Problemas emocionales</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
19.	Crees que tienes bajo autoestima.					
20.	Haces caso a lo que manda la profesora.					
21.	Te juntas con personas que te distraen.					
22.	Tienes problemas en casa.					
23.	Tiene conocimiento sobre la autoestima.					
24.	Sufres de algún tipo de ataque en el colegio.					
25.	Tienes problemas para hablar con otras personas.					

## Anexo 4: Certificados de validez


**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
 INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
 INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

1.1. Apellidos y nombres del informante: Peña Mariscal, Martin

1.2. Especialidad del Validador: Psicología

1.3. Cargo e Institución donde labora: Director

1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
Objetividad	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
Pertinencia	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
Actualidad	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
Organización	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
Suficiencia	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
Intencionalidad	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
Consistencia	Considera que los items utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
Coherencia	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
Metodología	Considera que los items miden lo que pretende medir.					X
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

.....

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 100%

  
 .....  
 Firma de experto informante  
 DNI: 253014422  
 Teléfono: 943724389

Cusco, 12 de Mayo del 2022


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MEZA MARISCAL, MARTIN DNI 25304422	<b>TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL CON MENCIÓN EN GESTIÓN ESCOLAR CON LIDERAZGO PEDAGÓGICO</b> Fecha de diploma: 11/06/18 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 10/07/2017 Fecha egreso: 12/02/2018	UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA <b>PERU</b>
MEZA MARISCAL, MARTIN DNI 25304422	<b>BACHILLER EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 07/09/01 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA <b>PERU</b>
MEZA MARISCAL, MARTIN DNI 25304422	<b>MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 18/09/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 30/04/2010 Fecha egreso: 26/05/2013	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>





CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Panda Tito Marleny
- 1.2. Especialidad del Validador: Educación Inicial
- 1.3. Cargo e Institución donde labora: Coordinadora del nivel Inicial
- 1.4. Nombre del instrumento motivo de la evaluación: Encuesta

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado					X
Objetividad	Esta expresado de manera coherente y lógica					X
Pertinencia	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
Actualidad	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
Organización	Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Suficiencia	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
Intencionalidad	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
Consistencia	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando					X
Coherencia	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
Metodología	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Ninguno

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

Firma de experto informante  
DNI 44744317  
Teléfono 949759076

Cusco, 12 de Mayo del 2022


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
BANDA TTITO, MARLENY DNI 44744317	<b>BACHILLER EN EDUCACION</b> Fecha de diploma: 12/12/2012 Modalidad de estudios: -  Fecha matrícula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <b>PERU</b>
BANDA TTITO, MARLENY DNI 44744317	<b>LICENCIADA EN EDUCACION-ESPECIALIDAD: EDUCACION INICIAL Y PRIMARIA</b> Fecha de diploma: 28/02/2013 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD ANDINA DEL CUSCO <b>PERU</b>
BANDA TTITO, MARLENY DNI 44744317	<b>MAGISTER EN PSICOLOGIA EDUCATIVA</b> Fecha de diploma: 13/09/16 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matrícula: 20/06/2014 Fecha egreso: 31/08/2016	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO  
INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE  
INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: Magda Elena Muñoz Conde  
 1.2. Especialidad del Validador: Primaria  
 1.3. Cargo e Institución donde labora: Sub Directora Primaria - Mañana  
 1.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Encuesta

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
Claridad	Esta formulado con lenguaje apropiado				✓	
Objetividad	Esta expresado de manera coherente y lógica				✓	
Pertinencia	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				✓	
Actualidad	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				✓	
Organización	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				✓	
Suficiencia	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				✓	
Intencionalidad	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				✓	
Consistencia	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				✓	
Coherencia	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				✓	
Metodología	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				✓	
<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN</b>						

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Muy bueno con un indicador de un 80%

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:**

80%

Firma de experto informante

DNI: 23989628

Teléfono: 984994541

Cusco, 13 de mayo del 2022


**PERÚ**

Ministerio de Educación

 Superintendencia Nacional de  
Educación Superior Universitaria

 Dirección de Documentación e  
Información Universitaria y  
Registro de Grados y Títulos

**REGISTRO NACIONAL DE GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES**

Graduado	Grado o Título	Institución
MUÑOZ CONDE, MAGDA ELENA DNI 23989028	<b>BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 20/01/1999 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <b>PERU</b>
MUÑOZ CONDE, MAGDA ELENA DNI 23989028	<b>LICENCIADO EN EDUCACION - NIVEL PRIMARIA</b> Fecha de diploma: 25/06/1999 Modalidad de estudios: -	UNIVERSIDAD TECNOLÓGICA DE LOS ANDES <b>PERU</b>
MUÑOZ CONDE, MAGDA ELENA DNI 23989028	<b>MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION</b> Fecha de diploma: 16/03/15 Modalidad de estudios: -  Fecha matricula: Sin información (***) Fecha egreso: Sin información (***)	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO <b>PERU</b>
MUÑOZ CONDE, MAGDA ELENA DNI 23989028	<b>DOCTORA EN EDUCACIÓN</b> Fecha de diploma: 13/12/19 Modalidad de estudios: PRESENCIAL  Fecha matricula: 04/08/2016 Fecha egreso: 25/10/2019	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C. <b>PERU</b>

21	Te juntas con personas que te distraen.	X		X		X	
22	Tienes problemas en casa.	X		X		X	
23	Tiene conocimiento sobre el autoestima.	X		X		X	
24	Sufres de algún tipo de ataque en el colegio.	X		X		X	

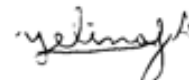
Observaciones (precisar si hay suficiencia): E S SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: YELINA ARMAS NUÑEZ DEL Prado DNI 45792464  
Especialidad del validador: Psicología educativa

29 de Noviembre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

19	Cuando estudio me gusta participar en actividades que le permite moverse	X		X		X	
20	Encuentro fácilmente los errores cuando reviso mi tarea	X		X		X	
21	Me gusta comer cuando estudio dentro del aula virtual.	X		X		X	
22	Me gusta el trabajo en grupos que exige la utilización de las manos o herramientas	X		X		X	
23	Puedo recordar mejor las cosas cuando estoy en movimiento	X		X		X	
24	Me gusta estudiar cuando estoy caminando	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MEZA GALARZA CLAUDIA CAROLINA DNI: 43098367

Especialidad del validador: PSICOLOGÍA EDUCATIVA

05 de Diciembre del 2022

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



## Escala: ALL VARIABLES

### Resumen de procesamiento la variable inventario VAK

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

▶ Alfa de Cronbach	N de elementos
,805	25

### Resumen de procesamiento la variable discriminacion percibida

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0


a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,814	20

## Anexo 6: Autorización y consentimiento de los padres

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



Lima, 13 de octubre de 2022

**Carta P. 0590-2022-UCV-EPG-SP**

**MAGISTER**  
**MARTÍN MEZA MARISCAL**  
Director  
I.E BOLIVARIANO -

CUSCO De mi mayor

consideración:


Es grato dirigirme a usted, para presentar a **DELGADO QUIPO YAQUELIN**, identificado(a) con DNI/CE N° 46200506 y código de matrícula N° 7002688622; estudiante del programa de MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA en modalidad semipresencial del semestre 2022-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**INVENTARIO VAK Y DISCRIMINACIÓN PERCIBIDA EN ESTUDIANTES DE PRIMER GRADO DE UNA INSTITUCIÓN PÚBLICA, CUSCO 2022**

En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

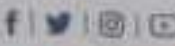
Atentamente,

  
**MBA. Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

*Autorizado*  
  
**MARTÍN MEZA MARISCAL**  
DIRECTOR

*18/10/22*

os la universidad de los  
quieran salir adelante.





## CONCENTIMIENDO DE LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado padre/ Apoderado

Queridos colaborador (a) quiero brindarle mis más cordiales saludos y agradecimiento por la iniciativa de prestar su apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: determinar qué relación existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida. Mi nombre es Yaquelin Delgado Quipo, estudiante de posgrado de la Maestría de Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, Campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Bolivariano -Cusco. Con el fin de crear un precedente de futuras investigaciones de las variables estudiadas.

Procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación "Inventario VAK y Discriminación Percibida"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizará de manera presencial, las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán Anónimas, su hijo puede decidir si desea participar o no a la presente investigación.
3. La participación de su hijo en el presente estudio NO existirá riesgo o daño alguno.
4. Los resultados de la investigación se le alcanzara a la institución.
5. Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante.

Si tienen preguntas sobre la investigación, pueden contactar con la investigadora Yaquelin Delgado Quipo ([ydelgadoqu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ydelgadoqu@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente - Asesor Dra. Jakline Gicela Leiva Torres (email: [leivati@ucvvirtual.edu.pe](mailto:leivati@ucvvirtual.edu.pe))

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellido del padre de familia:

Maria Cristina Flores Imata

Nombre del menor:

Daniella Conderi Flores

  
Firma

DNI: 70421958

## CONCENTIMIENDO DE LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado padre/ Apoderado

Queridos colaborador (a) quiero brindarle mis más cordiales saludos y agradecimiento por la iniciativa de prestar su apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: determinar qué relación existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida. Mi nombre es Yaquelin Delgado Quipo, estudiante de posgrado de la Maestría de Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, Campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Bolivariano -Cusco. Con el fin de crear un precedente de futuras investigaciones de las variables estudiadas.

Procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación "Inventario VAK y Discriminación Percibida"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizara de manera presencial, las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán Anónimas, su hijo puede decidir si desea participar o no a la presente investigación.
3. La participación de su hijo en el presente estudio NO existirá riesgo o daño alguno.
4. Los resultados de la investigación se le alcanzara a la institución.
5. Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante.

Si tienen preguntas sobre la investigación, pueden contactar con la investigadora Yaquelin Delgado Quipo ([ydelgadoqu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ydelgadoqu@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente - Asesor Dra. Jakline Gicela Leiva Torres (email: [leivati@ucvvirtual.edu.pe](mailto:leivati@ucvvirtual.edu.pe))

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellido del padre de familia:

ROSMERY VILLA MEZA

Nombre del menor:

ANTHONY FERNANDO AUKI GUISPE VILLA



Firma

DNI: 48616172

04-11-22

## CONCENTIMIENDO DE LOS PADRES DE FAMILIA

Estimado padre/ Apoderado

Queridos colaborador (a) quiero brindarle mis más cordiales saludos y agradecimiento por la iniciativa de prestar su apoyo a mi investigación, la cual tiene como objetivo: determinar qué relación existe entre el inventario VAK y la discriminación percibida. Mi nombre es Yaquelin Delgado Quipo, estudiante de posgrado de la Maestría de Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo, Campus Lima Norte, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de la Institución Educativa Bolivariano -Cusco. Con el fin de crear un precedente de futuras investigaciones de las variables estudiadas.

Procedimiento:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación "Inventario VAK y Discriminación Percibida"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 10 minutos y se realizara de manera presencial, las respuestas del cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto serán Anónimas, su hijo puede decidir si desea participar o no a la presente investigación.
3. La participación de su hijo en el presente estudio NO existirá riesgo o daño alguno.
4. Los resultados de la investigación se le alcanzara a la institución.
5. Los datos recolectados serán anónimos y no tendrán ninguna forma de identificar al participante.

Si tienen preguntas sobre la investigación, pueden contactar con la investigadora Yaquelin Delgado Quipo ([ydelgadoqu@ucvvirtual.edu.pe](mailto:ydelgadoqu@ucvvirtual.edu.pe)) y Docente - Asesor Dra. Jakline Gicela Leiva Torres (email: [leivati@ucvvirtual.edu.pe](mailto:leivati@ucvvirtual.edu.pe))

Después de haber leído los propósitos de la investigación, autorizo que mi menor hijo participe en la investigación.

Nombre y apellido del padre de familia:

Mayumi Quispe Ramirez

Nombre del menor:

Maryori Kaleshi Gamara Quispe



Firma

24/11/22

DNI: 75284858





Visible: 18 de 18 variables

	SumaD3	NivelD3	SumaVariable1	NivelVariable1	SumaD01	NivelD01	SumaD02	NivelD02	SumaD03	NivelD03	SumaD04	NivelD04	SumaVariable2	NivelVariable2	var	vi
1	34,00	3,00	81,00	2,00	17,00	2,00	19,00	2,00	20,00	2,00	27,00	3,00	83,00	2,00		
2	32,00	3,00	82,00	2,00	18,00	2,00	22,00	2,00	21,00	2,00	18,00	2,00	79,00	2,00		
3	31,00	2,00	97,00	3,00	19,00	2,00	19,00	2,00	22,00	2,00	33,00	3,00	93,00	3,00		
4	37,00	3,00	96,00	3,00	21,00	2,00	19,00	2,00	24,00	3,00	21,00	2,00	85,00	2,00		
5	34,00	3,00	105,00	3,00	20,00	2,00	20,00	2,00	20,00	2,00	24,00	2,00	84,00	2,00		
6	35,00	3,00	81,00	2,00	21,00	2,00	23,00	2,00	26,00	3,00	22,00	2,00	92,00	2,00		
7	25,00	2,00	100,00	3,00	17,00	2,00	20,00	2,00	13,00	1,00	20,00	2,00	70,00	2,00		
8	35,00	3,00	54,00	1,00	16,00	2,00	18,00	2,00	14,00	1,00	24,00	2,00	72,00	2,00		
9	20,00	2,00	85,00	2,00	11,00	1,00	10,00	1,00	17,00	2,00	19,00	2,00	57,00	1,00		
10	29,00	2,00	77,00	2,00	21,00	2,00	16,00	2,00	17,00	2,00	19,00	2,00	73,00	2,00		
11	26,00	2,00	80,00	2,00	8,00	1,00	15,00	2,00	19,00	2,00	12,00	1,00	54,00	1,00		
12	32,00	3,00	79,00	2,00	9,00	1,00	14,00	1,00	22,00	2,00	25,00	2,00	70,00	2,00		
13	30,00	2,00	95,00	3,00	10,00	1,00	14,00	1,00	24,00	3,00	19,00	2,00	67,00	2,00		
14	35,00	3,00	69,00	2,00	18,00	2,00	18,00	2,00	18,00	2,00	21,00	2,00	75,00	2,00		
15	23,00	2,00	102,00	3,00	8,00	1,00	15,00	2,00	21,00	2,00	23,00	2,00	67,00	2,00		
16	37,00	3,00	75,00	2,00	18,00	2,00	14,00	1,00	20,00	2,00	24,00	2,00	76,00	2,00		
17	29,00	2,00	93,00	3,00	8,00	1,00	18,00	2,00	30,00	3,00	24,00	2,00	80,00	2,00		
18	34,00	3,00	93,00	3,00	17,00	2,00	15,00	2,00	19,00	2,00	24,00	2,00	75,00	2,00		
19	31,00	2,00	80,00	2,00	16,00	2,00	21,00	2,00	20,00	2,00	19,00	2,00	76,00	2,00		
20	31,00	2,00	92,00	3,00	11,00	1,00	16,00	2,00	21,00	2,00	19,00	2,00	67,00	2,00		
21	31,00	2,00	83,00	2,00	21,00	2,00	18,00	2,00	19,00	2,00	19,00	2,00	77,00	2,00		
22	28,00	2,00	75,00	2,00	8,00	1,00	19,00	2,00	28,00	3,00	18,00	2,00	73,00	2,00		

Vista de datos Vista de variables



Visible: 18 de 18 variables

	SumaD3	NivelD3	SumaVariable1	NivelVariable1	SumaD01	NivelD01	SumaD02	NivelD02	SumaD03	NivelD03	SumaD04	NivelD04	SumaVariable2	NivelVariable2	var	vi
22	28,00	2,00	75,00	2,00	8,00	1,00	19,00	2,00	28,00	3,00	18,00	2,00	73,00	2,00		
23	28,00	2,00	68,00	2,00	9,00	1,00	15,00	2,00	18,00	2,00	17,00	2,00	59,00	2,00		
24	25,00	2,00	95,00	3,00	10,00	1,00	16,00	2,00	19,00	2,00	17,00	2,00	62,00	2,00		
25	36,00	3,00	81,00	2,00	18,00	2,00	17,00	2,00	20,00	2,00	24,00	2,00	79,00	2,00		
26	34,00	3,00	73,00	2,00	9,00	1,00	15,00	2,00	18,00	2,00	22,00	2,00	64,00	2,00		
27	27,00	2,00	92,00	3,00	10,00	1,00	14,00	1,00	15,00	2,00	22,00	2,00	61,00	2,00		
28	34,00	3,00	74,00	2,00	18,00	2,00	17,00	2,00	21,00	2,00	25,00	2,00	81,00	2,00		
29	25,00	2,00	88,00	2,00	17,00	2,00	15,00	2,00	16,00	2,00	19,00	2,00	67,00	2,00		
30	31,00	2,00	56,00	1,00	16,00	2,00	16,00	2,00	14,00	1,00	16,00	1,00	62,00	2,00		
31	25,00	2,00	90,00	3,00	11,00	1,00	9,00	1,00	10,00	1,00	14,00	1,00	44,00	1,00		
32	32,00	3,00	72,00	2,00	21,00	2,00	21,00	2,00	22,00	2,00	16,00	1,00	80,00	2,00		
33	24,00	2,00	56,00	1,00	8,00	1,00	13,00	1,00	15,00	2,00	15,00	1,00	51,00	1,00		
34	23,00	2,00	60,00	2,00	9,00	1,00	13,00	1,00	18,00	2,00	17,00	2,00	57,00	1,00		
35	24,00	2,00	81,00	2,00	10,00	1,00	14,00	1,00	18,00	2,00	9,00	1,00	51,00	1,00		
36	32,00	3,00	86,00	2,00	18,00	2,00	18,00	2,00	18,00	2,00	13,00	1,00	67,00	2,00		
37	31,00	2,00	92,00	3,00	17,00	2,00	18,00	2,00	19,00	2,00	18,00	2,00	72,00	2,00		
38	32,00	3,00	65,00	2,00	16,00	2,00	17,00	2,00	21,00	2,00	17,00	2,00	71,00	2,00		
39	26,00	2,00	89,00	2,00	11,00	1,00	12,00	1,00	16,00	2,00	21,00	2,00	60,00	2,00		
40	32,00	3,00	55,00	1,00	21,00	2,00	20,00	2,00	14,00	1,00	25,00	2,00	80,00	2,00		
41	20,00	2,00	72,00	2,00	8,00	1,00	10,00	1,00	10,00	1,00	19,00	2,00	47,00	1,00		
42	29,00	2,00	48,00	1,00	9,00	1,00	14,00	1,00	22,00	2,00	18,00	2,00	63,00	2,00		
43	20,00	2,00	90,00	3,00	10,00	1,00	9,00	1,00	10,00	1,00	17,00	2,00	46,00	1,00		



	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	SumaD1	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
2	NivelD1	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
3	SumaD2	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
4	NivelD2	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
5	SumaD3	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
6	NivelD3	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
7	SumaVariable1	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
8	NivelVariable1	Numérico	8	2		{1,00, Malo}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
9	SumaD01	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
10	NivelD01	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
11	SumaD02	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
12	NivelD02	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
13	SumaD03	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
14	NivelD03	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
15	SumaD04	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
16	NivelD04	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
17	SumaVaria02	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
18	NivelVaria02	Numérico	8	2		{1,00, Baja}...	Ninguno	8	Derecha	Desconocido	Entrada
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											

Vista de datos **Vista de variables**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	AH	AI	AJ	AK	AL	AM		
1	Dimension: Comportamiento								Dimension: Estereotipos								Dimension: Prejuicios sociales								Dimension: Problemas emocionales																
2	N	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	tot	Ni	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	tot	Niv	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Sut	Niv	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Pr	Nivel	Suma varia	Nivel			
3	1	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	2	5	3	5	19	2	3	3	4	5	2	3	20	2	4	4	4	3	4	4	4	4	4	27	3	83	2			
4	2	3	3	3	2	3	4	18	2	3	3	3	5	4	4	22	2	4	3	4	5	2	3	21	2	3	2	2	2	1	3	5	18	2	79	2					
5	3	3	4	3	3	2	4	19	2	4	2	3	4	3	3	19	2	3	5	3	5	3	3	22	2	5	4	5	4	5	5	5	33	3	93	3					
6	4	4	4	3	4	3	3	21	2	3	3	2	3	3	5	19	2	3	3	5	5	3	5	24	3	3	4	4	3	2	2	3	21	2	85	2					
7	5	4	4	3	3	3	3	20	2	4	3	3	3	4	3	20	2	3	2	4	4	4	3	20	2	5	3	4	3	3	3	3	24	2	84	2					
8	6	3	3	4	3	4	4	21	2	3	4	3	5	4	4	23	2	5	4	4	4	4	5	26	3	4	3	3	2	2	5	3	22	2	92	2					
9	7	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	5	4	4	20	2	1	1	1	5	2	3	13	1	4	3	3	2	2	2	4	20	2	70	2					
10	8	3	3	3	2	3	2	16	2	3	2	2	4	4	3	18	2	2	2	3	3	2	2	14	1	3	3	4	3	4	4	3	24	2	72	2					
11	9	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	1	3	1	2	10	1	2	3	2	3	3	4	17	2	3	3	2	3	3	3	2	19	2	57	1					
12	10	4	3	3	3	4	4	21	2	4	4	3	1	3	1	16	2	2	1	4	3	5	2	17	2	3	3	3	2	3	2	3	19	2	73	2					
13	11	2	1	1	1	1	2	8	1	2	2	1	3	4	3	15	2	1	3	3	5	4	3	19	2	2	2	1	2	2	1	12	1	54	1						
14	12	1	2	1	2	1	2	9	1	1	1	2	3	2	5	14	1	1	2	5	5	4	5	22	2	4	3	3	3	4	4	4	25	2	70	2					
15	13	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	1	3	3	4	14	1	4	4	5	5	3	3	24	3	3	3	2	3	3	3	2	19	2	67	2					
16	14	4	3	3	3	2	3	18	2	2	3	2	4	4	3	18	2	4	4	4	2	2	2	18	2	3	3	3	2	3	4	3	21	2	75	2					
17	15	2	1	1	1	2	1	8	1	1	2	1	3	4	4	15	2	3	3	4	4	3	4	21	2	3	4	3	3	2	4	4	23	2	67	2					
18	16	3	3	3	2	4	3	18	2	3	1	2	3	3	2	14	1	2	2	3	5	5	3	20	2	4	4	3	4	3	3	3	24	2	76	2					
19	17	1	1	2	1	1	2	8	1	2	2	2	4	4	4	18	2	5	5	5	5	5	5	30	3	4	4	3	3	3	3	4	24	2	80	2					
20	18	3	3	2	3	3	3	17	2	2	2	3	3	3	2	15	2	1	2	3	5	3	5	19	2	3	3	4	3	4	4	3	24	2	75	2					
21	19	3	3	3	2	3	2	16	2	3	2	2	5	5	4	21	2	2	2	3	5	3	5	20	2	3	3	2	3	3	3	2	19	2	76	2					
22	20	2	2	1	2	2	2	11	1	1	2	1	4	4	4	16	2	3	4	4	4	1	5	21	2	3	3	3	2	3	2	3	19	2	67	2					
23	21	4	3	3	3	4	4	21	2	4	4	3	3	2	2	18	2	2	1	3	5	4	4	19	2	2	2	2	3	3	4	3	19	2	77	2					
24	22	2	1	1	1	1	2	8	1	2	2	1	5	4	5	19	2	4	5	5	4	5	28	3	3	2	2	3	2	3	3	18	2	73	2						
25	23	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	2	3	4	4	15	2	3	2	2	3	4	4	18	2	2	3	3	2	3	2	2	17	2	59	2					
26	24	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	1	5	3	4	16	2	3	3	3	3	3	4	19	2	2	2	3	3	2	3	2	17	2	62	2					
27	25	4	3	3	3	2	3	18	2	2	3	2	4	3	3	17	2	2	2	5	3	3	5	20	2	4	4	4	3	4	2	3	24	2	79	2					
28	26	1	1	2	2	1	2	9	1	1	1	2	5	3	3	15	2	2	2	5	4	1	4	18	2	3	2	3	3	4	4	3	22	2	64	2					
29	27	1	2	2	2	2	1	10	1	1	2	1	4	3	3	14	1	2	2	2	4	3	2	15	2	3	3	2	4	3	3	4	22	2	61	2					
30	28	4	3	3	3	2	3	18	2	2	3	2	3	3	4	17	2	3	4	4	4	3	4	21	2	4	3	4	3	4	4	3	25	2	81	2					
31	29	3	2	3	3	3	3	17	2	2	2	3	3	3	2	15	2	3	3	3	2	2	3	16	2	2	2	4	3	3	3	2	19	2	67	2					



## Anexo 7. Muestra para poblaciones finitas

$$n = \frac{Z^2 \times p \times q \times N}{E^2 \times (N - 1) + Z^2 \times p \times q}$$

$$n = 133$$

Donde:

N = Es el tamaño de la población finita (200)

n = Es el tamaño de la muestra

Z = Corresponde al nivel de confianza para un 95% → (1.96)

E = Representa el error de muestreo máximo permisible → (5%)

P = Es el porcentaje favorable del 50% → (0.5)

q = Es el porcentaje desfavorable del 50% → (0.5)



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Inventario VAK y Discriminación Percibida en estudiantes de primer grado de una Institución pública, Cusco, 2022.", cuyo autor es DELGADO QUIPO YAQUELIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
LEIVA TORRES JAKLINE GICELA <b>DNI:</b> 40601866 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7635-5746	Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 09-01- 2023 12:21:03

Código documento Trilce: TRI - 0492352