



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia en relaciones de pareja y autoestima en  
jóvenes de Lima Metropolitana, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Castro Solis, Marleny (orcid.org/0000-0003-4077-4433)

Santos Ravello, Milagros Juleisy (orcid.org/0000-0001-8774-0105)

**ASESOR:**

**Mg.** Velarde Camaqui, David (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Este logro deseamos compartirlo con nuestros seres queridos, quienes nos han apoyado en cada etapa de nuestra vida, motivándonos a seguir adelante. De igual manera a nuestros docentes, quienes formaron parte de este trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradecemos en primer lugar a Dios por su infinita misericordia y protección que nos brinda, a todas estas personas por haber aportado en esta etapa de nuestras vidas y cumplir con todo lo propuesto.

## Índice de Contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
I. INTRODUCCIÓN	7
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	19
3.1. Tipo y Diseño de investigación	19
3.2. Operacionalización de variables	27
3.3. Población muestra, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	28
3.5. Procedimientos	27
3.6. Métodos de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	34
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	40
ANEXOS	47

## Índice de Tablas

Tabla 1.	Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	30
Tabla 2.	Análisis de correlación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima	31
Tabla 3.	Análisis de correlación de las dimensiones de violencia en relaciones de pareja	32
Tabla 4.	Análisis de correlación de las dimensiones de autoestima	33
Tabla 5.	Análisis de comparación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima, según sexo	34
Tabla 6.	Análisis de comparación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima, según edad	35

## Resumen

Este estudio se realizó con un modelo correlacional descriptivo, llegó a tener la finalidad principal indicar la violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022, proporcionando la información de la comparación de variantes respecto a las variables. En el estudio llegó a contar con una muestra de 400 participantes entre los dos géneros, que, por medio de muestreo no probabilístico por conveniencia, se enfoca directamente en el criterio del evaluador por medio de las críticas de una adecuada asequibilidad de la muestra, asimismo, la herramienta utilizada fue la de cuestionario de violencia entre novios - CUVINO del 2010, y también se utilizó la Escala de Autoestima de Rosenberg – EAR en el año 1965. Posterior a eso se obtuvieron las consecuencias de la investigación con una correlación entre las dos variables, considerable y significativa con un ( $Rho = -.832$ ;  $p < .05$ ), por otro lado, se encontró una correlación inversa alta entre y significativa entre las dimensiones de desapego ( $Rho = -.723$ ), sexual ( $Rho = -.625$ ), coerción ( $Rho = -.611$ ), humillación ( $Rho = -.746$ ), violencia de género ( $Rho = -.733$ ), física ( $Rho = -.678$ ) instrumental ( $Rho = -.656$ ) y castigo emocional ( $Rho = -.624$ ). concluye que, a mayor índice de violencia en relaciones de pareja, la autoestima será menor.

**Palabras clave:** violencia, relaciones de pareja, autoestima, jóvenes.

## Abstract

This study was carried out with a descriptive correlational model, its main purpose was to indicate violence in relationships and self-esteem in young people from Metropolitan Lima, 2022, providing information on the comparison of variants with respect to the variables. In the study, it had a sample of 400 participants between the two genders, which, through non-probabilistic convenience sampling, focuses directly on the evaluator's criteria through criticism of an adequate affordability of the sample, as well as , the tool used was the questionnaire on violence between boyfriends - CUVINO of 2010, and the Rosenberg Self-esteem Scale - EAR was also used in 1965. After that, the consequences of the investigation were obtained with a correlation between the two variables, considerable and significant with a (Rho=  $-.832$ ;  $p < .05$ ), on the other hand, a high inverse correlation was found between and significant between the dimensions of detachment (Rho=  $-.723$ ), sexual (Rho =  $-.625$ ), coercion (Rho=  $-.611$ ), humiliation (Rho=  $-.746$ ), gender violence (Rho=  $-.733$ ), physical (Rho=  $-.678$ ) instrumental (Rho=  $-.656$ ) and emotional punishment (Rho=  $-.624$ ). concludes that, the higher the rate of violence in couple relationships, the lower the self-esteem.

**Keywords:** violence, couple relationships, self-esteem, young people.

## I. INTRODUCCIÓN

La conducta violenta de parejas es una problemática se ha vuelto una condición muy preocupante debido a las altas tasas de maltrato entre parejas. Según la organización mundial de la salud (OMS, 2018) mencionó que la violencia es el ataque que sufre la pareja del sexo más débil, siendo los maltratos físicos y psicológico por parte de su agresor, en su mayoría las más agredidas son las del sexo femenino quienes son las más vulnerables, por ello, en la actualidad la violencia en las parejas se determina como un fenómeno presente en la sociedad, manifestándose la violencia psicológica, económica, patrimonial, sexual y física. Según (OMS, 2020) manifestó el aumento de la violencia a causa del confinamiento, se confirmaron comportamientos agresivos, por parte del agresor, ello por la menor accesibilidad a los diferentes servicios sociales de apoyo; tanto la crisis económica, como humanitaria; podrían agravar la situación de violencia.

La organización Panamericana de la salud - OPS (2020) manifestó que a consecuencia de la crisis sanitaria del COVID-19, la violencia contra las mujeres es un riesgo para la salud pública y mundial; por ello la violencia aumento debido al limitado acceso de servicio de protección y a las restricciones de distanciamiento en el hogar; el riesgo de violencia en una pareja incrementó a causa del estrés por posibles contactos con la familia, perdida de trabajo y económica.

La conducta violenta entre parejas es una problemática a nivel mundial que se da a diario. Según Sotelo y Fung (2020) observaron un crecimiento preocupante cuando se refieren a la conducta violenta en parejas, durante esta investigación se llegó a apreciar que este hecho se da en un nivel muy alto en las parejas jóvenes, teniendo en consideración que las clases sociales de nivel bajo desde una perspectiva económica, ofrecen datos de estar más predispuestos a vincularse con la violencia. Además, OMS (2017) confirmó que los actos violentos en las parejas son interpretados en todos los aspectos como los grupos culturales, religiosos y socioeconómicos. Ante el agobio de la carga mundial, la violencia está siendo sobrellevada en su mayoría por las mujeres donde se ve los maltratos ya sea maltrato físico, sexual y psicológico.



Los datos de la OMS del 2017, en una investigación señalan que en el entorno mundial 3 de cada 5 féminas fueron acibilladas por su pareja, ex pareja y/o familiar. Los continentes con alto índice de feminicidio son África y América.

En diferentes países la violencia en relaciones de parejas, hacen la diferencia entre los roles establecidos que se dan a favor del hombre, las víctimas son del sexo femenino, teniendo dificultad para alejarse de su agresor debido al estado emocional en el que se encuentren, ello podría ser que la figura masculina regrese a buscarla para agredirla nuevamente, cayendo así en un círculo de violencia. Vásquez (2017) menciona que la mayoría de violencia las víctimas son féminas, ya que son las que muestran mayor índice de dependencia emocional debido a que son ellas en su mayoría las que demuestran mayores carencias afectivas.

En Latinoamérica como el caso de Cuba, se descubrió 17 veces más la posibilidad de que la mujer con déficit de autoestima pueda ser afectada con violencia por su compañero sentimental, de lo contrario dichas víctimas tuvieran un grado apropiado de autoestima; como el factor principal psicológico esto les ayudaría a la reducción de acciones violentas (Obando, 2018). Las mujeres con una baja autoestima tienden a presentar pensamientos negativos. Manifestando ser engañadas y menospreciadas por los demás. Es así, que suelen verse envueltas en relaciones infelices y poco saludables donde sufren abusos por parte de sus parejas.

A nivel nacional, el Perú, teniéndolo como el país selecto en muestra de latinoamericanos con un índice de violencia y registros superiores de violencia en relación de parejas. en el área rural con 69 % y en el área urbano con 51% de mujeres refieren ser víctimas tanto de sexual como física por su pareja. Según, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP en el año 2019 donde ya cuentan con uno de los instrumentos didáctico denominado como "Semáforo de la violencia" y también el número de emergencia la línea 100, con el objetivo de ofrecer consejería y disposición a personas que son víctimas de violencia, ello con el propósito que la pareja pueda ver al instante como se encuentra su relación e

identifiquen las diferentes modalidades de recibir violencia, que pueden dañar o lastimar, hasta el punto de que se pierda la vida.

Según el instituto de Estadística Nacional e Informática (INEI 2019) reportó que, en el año 2018, mujeres entre 15 a 49 años un total 63.2% padecieron de algún tipo de maltrato en relaciones de pareja, mientras que (MINSA 2020) señala que, en casos de violencia de pareja, en el año 2019 se han atendido aproximadamente 1.200 millones.

En vista a lo indagado inicialmente, se plantea el siguiente problema: ¿Cuál es la relación que existe entre Violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?

El presente estudio surge debido a la necesidad de reconocer la autoestima de las mujeres víctimas de violencia de pareja. Sin embargo, a nivel teórico, aportará nuevos conocimientos apoyándose en diversas teorías para reforzarlas y ponerlas en práctica con información actualizada que explican las variables de violencia en relaciones de pareja y autoestima, para prevenir la violencia. A nivel práctico, de acuerdo a los resultados obtenidos facilitará la implementación de programas preventivos y de intervención, a favor de la población, específicamente en las personas víctimas de, además permitirá el desarrollo de estrategias y herramientas de prevención, así como proyectos que fortalecerá la autoestima en toda la comunidad. A nivel metodológico, el aporte de este trabajo se apoya en los instrumentos de la recolección de datos, documentos de fuentes confiables, que permitirá ser utilizados en futuras investigaciones.

Del mismo modo, se planteó como objetivo general determinar la relación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. Así mismo los objetivos específicos fueron: Determinar la relación que existe entre violencia en relaciones de pareja con las dimensiones de autoestima; Determinar la relación que existe entre autoestima con las dimensiones de violencia en relaciones de pareja; Determinar si existen diferencias significativas entre violencia en relaciones de pareja y autoestima según sexo; Determinar si existen diferencias significativas entre violencia en relaciones de pareja y autoestima según edad.

Se plantea la siguiente hipótesis general: existe una relación significativa directa entre violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022. Por tanto, las hipótesis específicas son: existe una relación significativa directa entre violencia en relaciones de pareja con las dimensiones de autoestima expresados en autoestima positiva y negativa; existe relación entre autoestima con las dimensiones de violencia en relaciones de pareja expresados en desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental; existe diferencia en violencia en relaciones de pareja y autoestima según sexo; existe diferencia de violencia en relaciones de pareja y autoestima según edad.

## **II. MARCO TEÓRICO**

A nivel nacional, Dueñas y Roque (2021) mencionaron en su estudio, cuyo objetivo fue identificar el grado de correlación que existe entre la violencia en la autoestima y la violencia de pareja en adolescentes que viven en Juliaca. El tipo de investigación fue básico correlacional y transversal con un diseño no experimental. La muestra la conformó 138 jóvenes que oscilan entre los 18 hasta los 25 años, y por conveniencia, el muestreo fue no probabilístico. Las herramientas utilizadas fueron el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo (CUVINO) y la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). Los resultados de la violencia de noviazgo fueron violencia moderada 52.2%, leve 46.4%, severa 1.4%, la mayor proporción de autoestima fue en nivel bajo representando 46.4%, seguido de nivel medio 43.4%, y finalmente en nivel alto con una pequeña proporción, representó el 10,1%. Concluyó que existe correlación entre violencia de novios y la autoestima, de manera inversa y de bajo nivel entre los adultos jóvenes del distrito de Juliaca.

Según Yarlequé (2020) realizó una investigación que llegó a tener como propósito principal identificar la relación entre la autoestima y la violencia de pareja en féminas de Lima metropolitana, el estudio fue de tipo aplicado transaccional, no experimental y causal correlacionado. Esta investigación llegó a estar establecido por 104 mujeres, y el muestreo fue no probabilístico autoseleccionado. Las herramientas utilizadas fueron la Escala Índice de Violencia y Severidad (EVIS) y la

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR). El resultado que ofreció esta investigación muestra una relación negativa entre la autoestima y la violencia, en la que no se llega a observar una relación que sea significativa en los grupos de jóvenes y adultos, y en el grupo de mayores. Además, hubo una correlación significativa e inversa entre la violencia de pareja y la autoestima, ya sea de educación técnica o superior.

Alvarado (2020) tuvo como necesidad identificar la correlación que existe entre la violencia en las relaciones interpersonales y la variable autoestima en adolescentes de la ciudad de Lima. Esta investigación es de tipo correlacional. La muestra llegó a estar conformada por 150 participantes que oscilan entre los 15 a los 20 años, y el muestreo es no probabilístico. Las herramientas utilizadas fueron la escala de Violencia en las Relaciones de los Adolescentes (CADRI) y el Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR). El resultado que se encontró fue la Violencia cometida ( $\rho = -.231$ ) y Violencia sufrida ( $\rho = -.240$ ), se correlacionó negativa y significativamente con la autoestima, indicando que los niveles de violencia tendían al alza y que bajaría la autoestima. Se concluyó que las mujeres tenían una mayor proporción de la escala de violencia ejercida, en cuanto a la violencia sufrida, que los resultados obtenidos para los hombres, en cuanto a la variable de autoestima, mostrando que mujeres y hombres estaban en promedio.

Lozano (2020) tuvo como objetivo identificar el grado de correlación entre la autoestima y la violencia en jóvenes del CEBA "San Ramón" en la ciudad de Ayacucho, 2020, tanto aplicada como pertinente. En estudio participó 161 integrantes de la muestra que oscilan entre los 16 y los 20 años de edad, el muestreo fue no probabilístico autoseleccionado. Las herramientas utilizadas fueron el Cuestionario de Violencia en las Relaciones de los Adolescentes (CADRI) y el Inventario de Autoestima de Rosenberg (EAR), adaptado de Ventura, Caycho y Barboza (2018). Los resultados mostraron que hubo correlación entre la variable violencia y autoestima, con un valor de Sig. de 0,00, indicando que la violencia ejercida incide directamente en la autoestima de las parejas jóvenes.

Santivañez (2021) desarrolló una investigación que tuvo como prioridad identificar el grado de relación que existe entre la autoestima y la violencia de pareja

en los adolescentes de S.J.M. en el año 2020, esta investigación fue de tipo correlacional descriptivo y llegó a utilizar un corte transversal de diseño no experimental. Su muestra está compuesta por 384 hombres y mujeres jóvenes, y el muestreo es no probabilístico por conveniencia. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo - CUVINO y la Escala de Autoestima de Rosenberger - EAR. Encontró que autoestima y desapego ( $Rho = -.731$ ), coacción ( $Rho = -.758$ ), violencia sexual ( $Rho = -.612$ ), humillación ( $Rho = -.637$ ), maltrato físico ( $Rho = -.698$ ), maltrato de género ( $Rho = -.402$ ), violencia instrumental ( $Rho = -.359$ ) y castigo emocional ( $Rho = -.689$ ) mostraron que, a mayor incidencia de violencia en la relación, menor autoestima. Se concluyó que existe una correlación negativa considerable y significativa entre la violencia de pareja y la autoestima, es decir, a mayor violencia entre las parejas, menor autoestima, lo que implica crítica, abuso, represión, desprecio, emocional. apatía, manipulación y golpes, que crean una devaluación perceptiva del ego, lo que crea un ego bajo para respetar a las posibles víctimas de violencia.

En cuanto a los estudios internacionales; Sango (2019) obtuvo como prioridad la de correlacionar las relaciones sexuales (VPI) y la violencia sexual con la autoestima adolescente en la Licenciatura General Unificada (BGU) de la Unidad Educativa La Salle, entre septiembre y febrero de 2018 relevantes, cuantitativos y no experimentales. La muestra de los participantes constó con un total de 372 personas entre mujeres y hombres. Las pruebas que se llegaron a utilizar fueron la Escala de Violencia en las relaciones Adolescentes (E.V.R.P. - J.) y la Escala de Autoestima de Coopersmith. El resultado que llegó a ofrecer es que la violencia de las relaciones de los jóvenes llegó a estar en un 72,8% interpretando esto que llegue a ser de 7 a 10 adolescentes llegaron a experimentar alguna tipología de maltrato por su novio y por género 8 de 10 hombres (83,2%) son objeto de violencia, mientras que 6 de cada 10 (64,2%) mujeres. Llegó a concluir que no llegó a existir una relación de manera estadística en las diferentes variables autoestima y violencia.

Álvarez (2016) decidió identificar la relación entre la autoestima y la autoconfianza en jóvenes que identifican la violencia de pareja, este estudio fue transversal, cuantitativo y no experimental. Su muestra incluyó a 329 hombres y mujeres jóvenes. Las herramientas utilizadas son la prueba de Autoestima de

Rosenberg, la Escala de Autoconfianza de Rathus y el CADRI (Conflict in Teen Dating Relationship Inventory). EL resultado mostró que la variable violencia se correlacionó negativamente con la variable autoestima ( $B=-.131$ ) y las calificaciones del último semestre ( $B=-.149$ ), de lo cual se infirió que la autoestima baja y las calificaciones alcanzadas fueron más bajas. probable Sujeto a algunos signos de violencia, sin embargo, en la autoestima, lo resultados fueron ( $p=>.05$ ), no alta pero sí significativa ( $p=<.05$ ) para las notas del semestre anterior. La conclusión es que las personas con una autoestima más sana tienen más recursos para conectar con su entorno sin miedo al rechazo.

Navarro (2017) tuvo como prioridad identificar la correlación de las variables autoestima de las mujeres aborígenes, la violencia de pareja y la sexualidad. La investigación tuvo un corte descriptivo y un diseño transversal. Su muestra incluyó a 386 mujeres indígenas de comunidades de Puebla, México, utilizando un muestreo aleatorio simple. Los instrumentos que se usaron fueron la Escala de Violencia. Estos resultados mostraron que el 57% de los MI exhibieron una autoestima superior a la media (media = 31,7, SD = 4,81); en este grupo, el 87,6% informó estar satisfecho y cómodo consigo mismo, lo que indica que califican para una autoestima alta. Cabe señalar que el 43% de los MI tienen baja autoestima, de los cuales el 70,2% desea tener más respeto por sí mismo y el 38,1% no tiene mucho de qué enorgullecerse. El 63,2% de los IM informaron haber experimentado violencia de pareja íntima, y el 57% informó violencia psicológica, con parejas que los insultaban, les decían que no eran atractivos o feos, los menospreciaban y menospreciaban, e incluso celosos o desconfiados de sus amistades. El 23,8% reportó violencia física, manifestada como puños o golpes de mano. Se concluyó que violencia de novios es un problema de salud y tiene implicaciones sociales donde se ven afectadas las vidas de los mensajeros instantáneos, las parejas, las familias, las comunidades y las sociedades.

Lara (2019) ejecuta una investigación en España, donde su objetivo fue encontrar indicadores de violencia en las mujeres víctimas de este problema en sus relaciones de pareja y relacionarla con un nivel bajo de autoestima en contraste con sus pares que no fueron víctimas de violencia. El presente estudio tuvo el diseño no experimental, de enfoque cuantitativo y de tipo comparativo. Conformada por

una muestra de dos grupos en mujeres jóvenes mayores de 18 años. Esta estuvo agrupada por féminas que sufrieron violencia íntima y el segundo mujeres que no experimentaron violencia por parte de su pareja (n = 170). Se evaluó el tipo de violencia con un instrumento autoadministrado y estructurado, donde se evaluó la autoestima con la escala de Autoestima de Rosenberg. Los resultados muestran semejanzas estadísticas significativa ( $p < 0.001$ ) entre ambos grupos.

Fernández (2020) Su objetivo principal fue comprender la violencia psicológica preponderante en el noviazgo adolescente, y el estudio fue transversal con un diseño descriptivo y correlaciona. Su muestra incluyó a 1.780 adolescentes de 13 a 18 años, y el muestreo fue accidental. Las herramientas utilizadas fueron Estrategias Coercitivas y Escala de Motivos de Agresión Verbal, Cuestionario de Agresión y Escalas de Evaluación de Impulsividad, Asunción de Riesgos y Empatía. Los resultados mostraron que la incidencia de delitos violentos en citas psicológicas fue alta, del 95%. La violencia verbal fue el tipo de violencia psicológica más utilizada contra la pareja (el 90,8 % de los adolescentes informó haber realizado este tipo de agresión al menos una vez en una relación de noviazgo), seguida de las estrategias de celos (74,7 %) y dominancia. estrategias (53,3%). Resume la importancia de diseñar estrategias de prevención en población adolescente, particularmente de violencia psicológica, que apunten a factores que han demostrado tener mayor poder explicativo para la perpetración de dicha violencia.

Para iniciar con la explicación teórica de las variables estudiadas en la presente investigación, en cuanto a la relaciona de violencia de pareja y autoestima; se contempla el desarrollo de las variables, así como las definiciones conceptuales de cada termino y las teorías asociadas.

En la teoría vinculada al tema de investigación toma a: la violencia proviene de la lengua latín violentus, y esto llega a significar ser fuerte a su manera o estado natural o en pocas palabras el simple intento de dominar a otros a su manera, Kaplan (2006). Se basa en una conexión de poder inestable o perturbador en la que una persona que se encuentra en una posición superior busca coaccionar la voluntad del otro a través de métodos represivos para lograr sus beneficios propios, que se manifiestan como agresiones físicas, verbales, psicológicas, económicas y

emocionales, (Cecchini et al., 2012).

La teoría que plantea Urie Bronfenbrenner en 1987, llega a indicar que el carácter violento es un fenómeno multicausal que abarca desde lo individual, familiar, comunidad y cultural, y se manifiesta en diferentes pisos demográficos. Considerando esta perspectiva se llega a postular que el abuso se da por consiguiente de una mala interrelación de la relación en la pareja, y después de ella viene la extralimitación (Dios, 2020).

A propósito de la teoría postulada bajo el nombre de generacional, Dutton y Golant (1997) mencionan que algunos rasgos personales son amenazas para la pareja de esta persona, algunas de ellas son: a) La cultura del cachisma bajo la cual han sido criados estos maltratadores, b) el maltrato vivido por el victimario que en su mayoría de ellos fueron víctimas de padres violentos y madres proteccionistas. c) temor al abandono de la pareja que se representa con síntomas ansiosos.

A su vez, tenemos también el postulado de la teoría del Apego, explicada por Bowlby (1980) quien sustenta que los individuos desarrollan vínculos afectivos, reproduciendo los mismo que vivieron en la infancia con personajes significativos de apego, en su mayoría este vínculo es desarrollado con la madre en algunos casos con el padre también con figuras representativas del núcleo familiar. Probablemente se puedan encontrar inmersas en establecer relaciones afectivas desproporcionadas en el futuro.

Tomando un enfoque particular, la teoría sistémica, Perrone y Nanini (1955) mencionan que el acto violento está basado en un sistema de creencia riguroso, en el cual las desigualdades o diferencias, existen en el contexto.

De igual modo, Ruiz (2014) mencionó que la violencia que se desarrolla entre parejas bajo la lupa de la teoría social es percibida con un origen multicausal. La postura que manifiesta el agresor con respecto a la mujer es una postura de ejercicio de poder, lo que refiere a que el agresor, ejerce poder tanto físico como sexual sobre la figura femenina por creer que tiene una posición de hombres, donde él es el dominante.



La teoría psicológica mencionada por (Valdez et al., 2006) quien expuso que la violencia de pareja menciona que se encuentra dividida por cuatro dimensiones y estas llegarían a ser: severa, psicológica, sexual y física.

La teoría en la que se basa el presente estudio, es la teoría propuesta por López, Rodríguez, Rodríguez y Bringas (2013) quienes engloban la problemática planteada, señalando a los hombres con más calificación en actitudes sexistas. En cuanto a las mujeres son destacadas por el simple hecho de trascender y poseer más ideas evolutivas, donde hacen relevancia en que hombres y mujeres ya sea por lo económico o poder son iguales para poder adaptarse ante una situación. Así señalaron que jóvenes muestran mayores indicadores de victimización con actitudes igualitarias

Castro y Casique (2009, citado por Alfaro, 2020) mencionan que el maltrato en el noviazgo es toda actitud, que generan violencia física, emocional, sexual, coerción, humillación, maltrato de género y desapego en las parejas afectivas. Asimismo, Klevesh (2011, citado por Gómez y Mantilla, 2018) hace referencia que la violencia en parejas alude a que ocurre en contextos ya sea públicos o privados, donde es iniciado por su pareja ya sea conviviente o no un cónyuge o ex pareja; donde cuyo accionar es el tener control o dominio hacia el otro.

Asimismo, Alfaro, Muñoz y Velásquez (2017) mencionan cinco niveles para valorar la violencia conyugal: separación (indiferencia hacia la pareja y su relación); humillación (crítica personal a la autoestima y el orgullo personal); violencia sexual (no querer la pareja). comportamiento sexual o sexual); coerción (presionar a alguien mediante amenazas y manipulación para que actúe en contra de su voluntad o comportamiento); violencia física (golpear o dañar un objeto de importancia emocional para la víctima).

Según diversas investigaciones de violencia de pareja, donde la autoestima tiene un papel significativo en la posibilidad de ser afectado por un acto violento, donde menciona que si es menor el nivel de autoestima que posee, es muy probable que llegue a ser agredido en la relación de noviazgo.

La autoestima se define como una condición relevante a tener en consideración perteneciente a los individuos y en particular, en las diversas actitudes relacionadas con las actividades académicas y en el desempeño. Además, esta se llega a desarrollar dentro de la actividad humana, por ende, por medio de la interacción de estas se llega a considerar importante, entre unas y otras, evolucionando mediante el reconocimiento y el triunfo (Rice, 2000). Está a su vez, llega a corresponder al valor tanto negativo como positivo de un individuo, es la inclinación de sentirse preparado para distintas circunstancias de la vida y llegar a estar predispuesto para distintas necesidades (Pérez, 2019).

La autoestima está diseñada por factores tanto externos como internos. Entendiendo como internos a lo que es creado por el sujeto, al referirse al mundo interno como las conductas, prácticas ideas y pensamientos. Por otro lado, se llega a entender como externos a los mensajes transmitidos verbalmente, o no verbales, experiencias obtenidas, las organizaciones y la cultura, (Branden, 2004). Una alta autoestima o también conocida autopercepción positiva llega a representar a la conclusión requerida en el desarrollo de toda persona. Esta se le llega a relacionar directamente con una buena salud de la mente, como también a un equilibrio de las emociones. Por consiguiente, los seres humanos que llegan a poseer una autoestima débil y que no se ha desarrollado de manera adecuada, tienden a tener síntomas de ansiedad Naranjo (2007).

Rosenberg (1965) refiere que la autoestima se ofrece como la introspección que se hace a uno mismo, donde generan su aprobación o la desaprobación que se dan uno mismo. Años más tarde, Abraham Maslow (1991) citado por Gómez y Mantilla (2018) en la Teoría de las Necesidades, menciona que la autoestima es el deseo de llegar a ser aceptados; es así que puede ser alta, con relación a la necesidad que se tenga de respetarse de uno mismo y la baja necesidad de buscar reconocimiento. La palabra autoestima tiene el origen griego, autos; el que significa ser sí mismo, valorarse y estimarse. En pocas palabras, la valoración de uno mismo, DEEL (2020).

La psicoterapeuta canadiense Brande (1969) una teoría sobre la autoestima en la postula que es la facultad de pensar los retos fundamentales. Y la seguridad

del éxito y la felicidad. También argumenta que tiene dos elementos: un sentido de competencia personal y una sensibilidad a las estimaciones personales, que se entiende como ser cortés con uno mismo.

López (2020) Se refiere a la autoestima como la postura que adopta una persona frente a sí misma, la cual está relacionada con la evaluación que la persona tiene de sí misma dándose así un buen auto concepto teniendo en cuenta la dimensión de ser positivo. Asimismo, Lara (2019) indica que la autoestima es una determinación que está correlacionado con la comodidad de cada individuo donde es positivo consigo mismo y asumiendo actitudes positivas ante proceso de su vida, donde ha ido considerando algunos aspectos importantes de la vida.

Para culminar, la teoría que tomó este estudio es la de Rosenberg (1965) indica que la autoestima es creada por la cultura y que es un sentimiento hacia su persona, pudiendo ser positivo o negativo. De acuerdo a ello, se entiende que la autoestima se construye con las experiencias del entorno desde la etapa de la niñez. En base lo mencionado, si se realiza una comparación entre el Yo ideal y Yo real, la autoestima puede verse afectada, en cambio si no se hace dicha comparación su autoestima será mayor. La autoestima presenta tres componentes la parte cognitiva, conductual y afectiva. La escala EAR para evaluar autoestima se elaboró en base a la relación de sujeto con el entorno. Se trata de una escala bidimensional; el primer factor es positivo, considerando las actitudes favorables hacia sí mismo y el segundo factor negativo; tiene que ver con las actitudes desfavorables que siente el individuo hacia uno mismo.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de investigación**

##### **Tipo**

La investigación desarrollada es de tipo básica porque la intención es conocer sobre las variables, sin buscar cambiar el nivel de ellas. Busca en general describir lo que sucede en un grupo determinado de personas (Concytec, 2020).

##### **Diseño**

El estudio es de diseño cuantitativo porque las variables fueron medidas de manera numérica, de forma no experimental - transversal por lo que no hubo manipulación de las variables y la recolección de datos se realizó una vez. Es descriptiva porque revisa lo que sucede en la población y correlacional, que se caracteriza por realizar la relación de las variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Operacionalización de las variables**

##### **Variable 1: Violencia en relaciones de pareja**

La violencia en relaciones de pareja es toda actitud que genera a potenciar el desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional, violencia instrumental en la cual las parejas con las que comparte una relación sentimental e íntima donde no existe la convivencia ni un vínculo material que los una (Castro y Casique, 2009).

Es el resultado del cuestionario CUVINO, el cual evalúa ocho tipos de violencia en las relaciones vinculares, esta escala está compuesta por 42 ítems los cuales conforman ocho dimensiones, con opciones de respuesta tipo Likert: Desapego (Indiferencia y descortesía hacia la pareja en los ítems 6,14,22,30,32,33,37), Sexual (Juegos sexuales no deseados, obligación a realizar actos sexuales 2,10,18,26,34,39), Coerción (Manipulación, celos y amenazas representado por los ítems 1,9,17,25,38,42), Humillación (Críticas hacia la pareja, dejadez y negar apoyo a

la pareja representada por los ítems 7,23,31,36,40,41), Violencia de género (Burla y sentimientos de superioridad representado por los ítems 3,11,19,27,35), Física (Golpes, empujones, y daño a objetos de significación emocional en los ítems 5, 13,21,29), instrumental (Utilización de medios indirectos con el objetivo de infligir daños o sufrimiento representado en los ítems 4,12,20,28), Castigo emocional (Enfados desmedidos y ficticios representado en los ítems 8,16,24).

## **Variable 2: Autoestima**

Conjunto de apreciaciones en cuanto al pensamiento, auto evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento que están dirigidas a un mismo individuo, en cuanto al aspecto del carácter y cuerpo. La autoestima incide positiva o negativamente en función del sentido de esta (Juez, 2020).

Se evaluará mediante el test de Rosenberg, constituido por 10 reactivos, con respuesta tipo Likert. Con las dimensiones de autoestima positiva (autoconfianza y autovaloración) y autoestima negativa (autodesprecio y actitudes negativa). Escala de medición: Será Likert y su nivel de medición será ordinal.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

La población son todas las personas que comparten las mismas características. En la actualidad, Lima Metropolitana cuenta con una población de 4 millones 666 mil personas (INEI, 2021), de los cuales solo se procederá a trabajar con jóvenes de 18 y 24 años.

#### **Muestra**

La muestra estuvo conformada por 400 jóvenes entre las edades de 18 y 24 años. La muestra es el conjunto de individuos que comparten características similares, y cumple con los requisitos de interés para que se recolectan datos y representa el universo de la población (Hernández & Mendoza, 2018).

#### **Muestreo**

El presente estudio tuvo un muestreo no probabilístico intencionada ya que solo se tomará en cuenta las características que tengan en común con la investigación (Arias y Covinos, 2021).

### **Criterios de inclusión**

- Tener entre 18 y 24 años de edad
- Ser peruano de nacimiento
- Encontrarse actualmente en una relación de pareja
- Pertenecer a Lima Metropolitana

### **Criterios de exclusión**

- Jóvenes que no se encuentren en una relación.
- Jóvenes que no residen en Lima Metropolitana
- El no completar los datos sociodemográficos y no responder a todas las preguntas del formulario virtual.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada fue la encuesta y se utilizaron 2 instrumentos:

#### **Ficha técnica 1**

Nombre: Cuestionario CUVINO

Autores: Rodríguez-Franco Luis, López-Cepero Javier, Rodríguez Díaz Francisco, Bringas Molleda Carolina, Antuña Bellerin y Estrada Pineda Cristina.

Año de publicación :2010 País de Origen: España

Tipo de Instrumento: Estructurado

Objetivo: Evaluar y diagnosticar la violencia en el noviazgo o en la relación de pareja.

Ámbito de aplicación: Adolescentes y jóvenes a partir de 14 a 25 años de edad

Tipo de Administración: Individual y Colectiva

Duración: De 15 a 20 minutos Numero de ítems: 42 ítems

Dimensiones: El instrumento está dividido en 8 dimensiones: Desapego, sexual, coerción, humillación, género, físico, instrumental y Castigo emocional

Tipo de respuesta: Escala tipo Likert.

### **Reseña histórica:**

El cuestionario de violencia en el noviazgo fue diseñado por (Rodríguez et al., 2010) en España, la creación del instrumento fue con el propósito de analizar la existencia y los tipos de violencia que se presenta dentro del noviazgo, para ello realizaron el estudio en 21 jóvenes y adolescentes con edades entre 15 y 26 años. De este modo, crearon una prueba fiable donde mide la violencia con 8 dimensiones, siendo diferente a otros instrumentos antes construidos sobre violencia, ya que, para el CUVINO incluyeron una población joven para ser estudiada.

### **Consigna de aplicación:**

Para la instrucción se señala al participante que brinde una serie de datos para una información determinada sobre sus relaciones de pareja, asimismo, se le menciona que es lo que piensa ante una relación de pareja teniendo un plazo mínimo de un mes, marcando así las opciones de respuestas en el que tan frecuente o poco frecuente están pasando en cada circunstancia propuesta.

### **Calificación e interpretación**

Para calificar el instrumento se tiene en cuenta que los reactivos son directos, siendo la calificación directa, para ello, se debe sumar cada dimensión para obtener la violencia general, del mismo modo, se realiza la sumatoria por cada subescala, considerando que, a mayor puntuación se revela una mayor incidencia de violencia en la relación de los adolescentes/jóvenes.

### **Propiedades psicométricas originales del instrumento**

En cuanto a las propiedades psicométricas de la prueba, presenta validez de constructo, al emplear el método de análisis factorial exploratorio en una previa investigación de validación, en donde se pone en evidencia que la estructura factorial fue muy similar para los 8 factores o dimensiones, con una varianza total explicada de 51.30%. Asimismo, presenta una fiabilidad general de Alfa de Cronbach de .932 siendo esta adecuada y para las dimensiones los valores y fluctúan entre .580 y .810 de los cuales, 6 de los componentes se encuentra por

encima de .700, lo que indica de forma notable que el CUVINO es un instrumento de medición confiable.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Alayo (2017) desarrollo un estudio psicométrico del cuestionario de violencia en el noviazgo en jóvenes de la ciudad de Trujillo, en donde encontró evidencias de validez y confiabilidad con valores altos y satisfactorios. Para ello, la validez de constructo fue obtenida a través del análisis factorial exploratorio, el cual mostró 8 componentes con cargas factoriales superior a .30, que presentan una varianza total explicada del 59%. Así mismo, se empleó el análisis factorial confirmatorio, en donde se encontró en Índice de bondad de ajuste comparativo .94, GFI= .92, RMSEA= .051 para su modelo de 8 componentes o factores. La confiabilidad fue obtenida con el coeficiente Theta de Armor en un .90.

Del mismo modo, y siendo un estudio más reciente Dios (2020) elaboró el análisis psicométrico del mismo instrumento en jóvenes de educación superior en Lima Metropolitana, encontrando cualidades psicométricas con niveles satisfactorios. Se validó el contenido por el juicio de 10 expertos, para el análisis se utilizó el coeficiente V de Aiken obteniendo valores de 1.00 validando el instrumento; para la validez de constructo se empleó el análisis factorial confirmatorio, en donde se halló valores de índice de bondad de ajuste comparativo .979, índice de Tucker- Lewis .977, error cuadrático medio de la aproximación .39 y en el chip cuadrado sobre grados de libertad 1.444. Se obtuvo por el coeficiente Alfa de Cronbach y el Omega de McDonald's la confiabilidad del instrumento, evidenciando valores generales de  $\alpha = .968$  y  $\omega = .971$ , lo que indica que el cuestionario es fiable.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Conforme al análisis realizado en el estudio piloto, este instrumento presentó propiedades psicométricas de fiabilidad alta, evidenciando niveles altos de consistencia interna por dimensiones y para la escala general, para ello, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo puntaje general de  $\alpha = .951$ , en cuanto a la dimensión violencia por desapego se encontró un valor de  $\alpha = .796$ , en la dimensión violencia sexual se halló un valor de  $\alpha = .672$ , en relación a la



dimensión violencia por coerción  $\alpha = .689$ , en cuanto a la dimensión violencia por humillación el valor fue de  $\alpha = .709$ , respecto a la dimensión violencia de géneros el valor  $\alpha = .729$ , asimismo, en la dimensión violencia física el valor fue  $\alpha = .730$ , para la dimensión violencia instrumental se obtuvo un  $\alpha = .643$  y para finalizar para la dimensión violencia por castigo emocional el valor fue  $\alpha = .574$ , lo que indica que la escala presenta fiabilidad adecuada para las dimensiones.

### **Ficha técnica 2**

Nombre: Escala de Autoestima de Rosenberg Autores: Morris Rosenberg

Año de publicación: 1965

País de Origen: EE. UU - Nueva York Adaptado por: E. Echeburúa

Año de adaptación: 1995

Tipo de Instrumento: Estructurado

Objetivo: Determinar los niveles de autoestima

Ámbito de aplicación: A partir de los 12 años en adelante Tipo de Administración: Auto aplicada.

Duración: 10 minutos

Numero de ítems: 10 reactivos

Dimensiones: La escala está dividida en 2 factores: Autoestima positiva con ítems directos y Autoestima negativa con ítems inversos.

Tipo de respuesta: Escala tipo Likert

### **Reseña histórica:**

En la construcción de la escala de autoestima, esta fue diseñada en 1960, para ello, realizó su estudio con una muestra de 5024 adolescentes de nivel secundario, en 10 instituciones educativas seleccionadas al azar en Nueva York para medir la autoestima general. De esta manera, el instrumento fue aceptado y reconocido de forma mundial, siendo uno de los más usados y analizados a lo largo de los años, mediante estudios psicométricos y no psicométricos en diversas muestras y países, llegando a obtener resultados similares al original. Por consiguiente, la escala de autoestima de Rosenberg, es una de las pruebas psicológicas muy utilizadas en las investigaciones de ciencias sociales.

### **Consigna de aplicación:**

Como instrucción se menciona al participante que verá una serie de enunciados referente a sus sentimientos acerca de sí mismo, y deberán marcar cada uno, con las respuestas de muy de acuerdo a muy en desacuerdo.

### **Calificación e interpretación**

El instrumento está constituido por 10 ítems, el cual 5 de ellos están planteados de forma positiva y 5 expresados en forma negativa, para la calificación de la escala se halla realizando la sumatoria directa de los reactivos 1,3,4,6,7 (Autoestima Positiva) y los puntajes inversos de los reactivos 2,5,8,9,10 (Autoestima Negativa) siendo así que el puntaje global se encuentra entre 10 y 40 puntos, donde 10 es para baja autoestima y 40 para alta autoestima.

### **Propiedades psicométricas originales**

El instrumento presenta valores aceptables de validez, la cual se obtuvo inicialmente por medio de la validez convergente y discriminante a través de la matriz multirrasgo – multimétodo, con correlaciones test- retest con valores que oscilan desde .820 a .880, la confiabilidad fue obtenida mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach con valores desde 0.77 a 0.88, los cuales evidencian que las propiedades psicométricas de la EAR son apropiadas para su administración (Canu y Duque, 2017).

### **Propiedades psicométricas peruanas**

Richard (2020) elaboró una investigación con 505 adolescentes de nivel secundario que cursaban del primero al quinto año de la ciudad de Lima, con el fin de evidenciar las propiedades psicométricas de la EAR. Los resultados evidenciaron que el instrumento cuenta con valides de contenido y de estructura, la validez de contenido, se realizó mediante un juicio de 3 expertos, con valores de V. de Aiken mayores a .80, además, la validez de constructo fue analizada a través del AFE, hallando que los 2 factores que explican el 54.31% de la varianza total, con cargas factoriales superiores a .50, asimismo, el AFC demostró adecuados índices de ajustes para el modelo de 2 componentes con un CFI=.947, TLI= .915 yRMSEA=

.067, la fiabilidad fue obtenida por el coeficiente de Alfa de Cronbach obtuvo el valor de  $\alpha=.807$  para la escala general, asimismo, obtuvo un puntaje de  $\alpha=.812$  para la dimensión Autoestima positiva y un puntaje de  $\alpha= .728$  para la dimensión Autoestima negativa, lo que indica que la EAR es confiable.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

En los resultados obtenidos de la prueba piloto, la EAR presenta características óptimas de fiabilidad, demostrando valores de consistencia interna adecuada, en cada dimensión y para la escala global, el análisis tuvo un valor de  $\alpha= .880$  y para la escala general y valores de  $\alpha= .818$  y  $\alpha= .763$  para todas las dimensiones Autoestima positiva y Autoestima negativa respectivamente, lo cual evidencia que la EAR presenta confiabilidad (Canu y Duque, 2017).

### **3.5. Procedimientos**

En inició se procedió a tramitar los permisos en ambas pruebas a los autores para su aplicación. Una vez de haber conseguido los permisos pertinentes e identificando a la población, se procedió a elaborar un formulario online en la plataforma Google Forms, colocando las preguntas pertinentes de cada instrumento para cada variable, después de ello se difundió a través de las redes sociales, siempre cumpliendo con las exigencias del consentimiento y asentamiento informado. Se revisará que todos hayan cumplido con el criterio requerido de selección para la investigación, estando dentro del rango de edades de 18 a 24 años, el cual estará encaminado a dar resultado a los objetivos planteados.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se inició con una base datos a utilizando el programa de Microsoft Excel 2016, donde se colocaron los datos con las respuestas de los participantes, se utilizó el programa estadístico SPSS V.26, donde se trabajaron, la media aritmética para lograr los puntajes generales del cuestionario CUVINO y la escala de autoestima de Rosenberg en el cual se dio la sumatoria global de los puntajes obtenidos de los jóvenes que integrarán la investigación con su participación.

Se empleó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, teniendo como resultado si la investigación es paramétrica o no paramétrica, en este caso no fue

paramétrico, por lo tanto, se empleó la correlación de Spearman para conocer la relación entre ambas variables, Por último, para la comparación de las variables de estudio con el dato sociodemográfico sexo, se empleó con la muestra estadística no paramétrica U de Mann Whitney. Así mismo en la relación de las variables investigadas según el dato sociodemográfico edad, se obtuvo la prueba no paramétrica de kruskal wallis. (Mohd y Bee,2011)

### **3.7. Aspectos éticos**

Dicho estudio estará conformado con un alto nivel de responsabilidad en su desarrollo, evitando plagio, de este modo, se respeta los derechos de la propiedad de los autores y para proteger la propiedad intelectual se citará a cada autor, buscado en fuentes como tesis, libros, revistas científicas, entre otros referentes a la información presentada en este trabajo, así como también en cuanto a la elaboración de tablas, figuras y/o gráficos citados según las normas APA. Asimismo, se estableció y emitió el asentimiento/consentimiento informado de forma oficial a fin de que los participantes voluntarios se encuentren informados de la confidencialidad y privacidad que presenta el desarrollo de los instrumentos y los resultados obtenidos, esto conforme a lo establecido en el código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2018) en el artículo N° 24, el cual expresa que cualquier intervención o colaboración que impliquen seres humanos dentro de una investigación, debe tener obligatoriamente el permiso informado de los participantes, protegiendo sobre todo la salud mental de los colaboradores sobre el beneficio del estudio o comunidad.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

***Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov***

Variable	Estadístico	gl	p
Violencia	0,138	400	0,000
Autoestima	0,073	400	0,000

En la tabla se utilizó la prueba de Kolmogorov – Smirnov debido a que la muestra es  $>50$ . Las 2 variables violencia y autoestima presentaron una distribución no normal ( $p < .05$ ). Debido a esto, se procedió a utilizar la prueba de correlación de Spearman para comprobar la relación.

**Tabla 2*****Análisis de correlación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima***

<b>Variable</b>	<b>Autoestima</b>		<b>Violencia</b>
		Coefficiente de correlación	-.832
		Tamaño efecto ( $r^2$ )	.69
		Sig. (bilateral)	.000

En la Tabla 2 se muestra la correlación entre las variables de estudio, encontrando que sí existe relación ( $p < .05$ ), siendo esta correlación inversa y muy alta ( $r = -.83$ ), con un tamaño del efecto alto ( $r^2 = .69$ ). Encontrando bastante evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador: “Existe relación entre la autoestima y la violencia en los jóvenes de Lima Metropolitana, 2022”. Además, Cohen (1998) indica que el tamaño de efecto, se denomina grande cuando sus valores están entre .50 y .80, mediano entre .30 y .50, pequeño entre .10 y .30. Además, Cohen (1998) señala que el tamaño de efecto, es considerado grande cuando sus valores están entre .50 y .80, mediano entre .30 y .50, pequeño entre .10 y .30.

**Tabla 3*****Análisis de correlación de las dimensiones de violencia en relaciones de pareja***

		Autoestima	
<b>Variable</b>	Desapego	Coeficiente de correlación	-,723
		Tamaño efecto ( $r^2$ )	.52
		Sig. (bilateral)	,000
Sexual	Coeficiente de correlación	-,625	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.38	
	Sig. (bilateral)	,000	
Coerción	Coeficiente de correlación	-,611	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.37	
	Sig. (bilateral)	,000	
Humillación	Coeficiente de correlación	-,746	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.55	
	Sig. (bilateral)	,000	
Violencia Género	Coeficiente de correlación	-,733	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.53	
	Sig. (bilateral)	,000	
Física	Coeficiente de correlación	-,678	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.49	
	Sig. (bilateral)	,000	
Instrumental	Coeficiente de correlación	-,656	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.43	
	Sig. (bilateral)	,000	
Castigo Emocional	Coeficiente de correlación	-,624	
	Tamaño efecto ( $r^2$ )	.38	
	Sig. (bilateral)	,000	

En la Tabla 3 se puede observar la correlación entre la autoestima y las dimensiones de la violencia, encontrando que sí existe correlación ( $p < .05$ ) con todas las dimensiones, siendo estas de forma altas (desde  $r = -.611$  hasta  $r = -.746$ ), con un tamaño del efecto considerables ( $r^2 = .37$  a  $r^2 = .55$ ). Encontrando mucha evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador: “Existe relación entre la autoestima y las dimensiones de la violencia en los jóvenes de Lima Metropolitana, 2022”.

**Tabla 4*****Análisis de correlación de las dimensiones de autoestima***

			<b>Violencia</b>
<b>Variable</b>	<b>Autoestima Negativa</b>	Coeficiente de correlación	,726
		Tamaño efecto ( $r^2$ )	.52
		Sig. (bilateral)	,000
	<b>Autoestima Positiva</b>	Coeficiente de correlación	-,864
		Tamaño efecto ( $r^2$ )	.74
		Sig. (bilateral)	,000

En la Tabla 4 se puede observar la correlación entre las dimensiones de la autoestima y la violencia, encontrando que sí existe correlación ( $p < .05$ ) con las dimensiones, siendo estas de forma altas ( $r = .726$ ;  $r = -.864$ ), con un tamaño del efecto considerables ( $r^2 = .52$  y  $r^2 = .74$ ). Encontrando suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador: “Existe relación entre la violencia y las dimensiones de la autoestima en los jóvenes de Lima Metropolitana, 2022”. Martínez et al (2009) refiere que la correlación es fuerte porque se encuentra en el rango .51 a .75 y el tamaño del efecto es medio porque se encuentra en el rango .30 a .50, en ambas dimensiones (Cohen, 1998).



**Tabla 5**

***Análisis de comparación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima, según sexo***

	<b>Violencia</b>	<b>Autoestima</b>
<b>U de Mann-Whitney</b>	19729,500	19217,500
<b>W de Wilcoxon</b>	35482,500	44193,500
<b>Z</b>	-,005	-,459
<b>Sig. asin. (bilateral)</b>	,996	,646

En la Tabla 5 se puede observar la prueba de U de Mann-Whitney para comparar las variables, como resultado de esto, se pudo encontrar que no existen diferencias entre ellas ( $p > .05$ ). Por lo tanto, se acepta hipótesis nula: “No existen diferencias de la violencia y autoestima, según sexo”. Juárez et al (2002) refiere sí el valor de significancia es mayor ( $p = .05$ ) indica que no hay diferencia significativa.

**Tabla 6**

***Análisis de comparación entre violencia en relaciones de pareja y autoestima, según edad***

	<b>Violencia</b>	<b>Autoestima</b>
<b>H de Kruskal-Wallis</b>	101,161	47,395
<b>gl</b>	3	3
<b>Sig. asin.</b>	,000	,000

En la Tabla 6 se puede observar la prueba de Kruskal-Wallis para comparar las variables, según, se pudo encontrar que sí existen diferencias entre ellas ( $p < .05$ ). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis del investigador: “Existen diferencias de la violencia y autoestima, según edad” .

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio, tuvo la intención de conocer la relación de la violencia y la autoestima en los jóvenes de Lima, 2022. Si bien estas variables son ya estudiadas de tiempo atrás, esta investigación toma relevancia, puesto que, a nivel mundial, se está viviendo una pandemia, la cual, actualmente, se está volviendo a la “normalidad” pre Covid. Este estudio tuvo una metodología de diseño cuantitativo, la cual, si bien son variables cualitativas, a través de los cuestionarios se pudo cuantificar estas. Además, los instrumentos utilizados en esta investigación presentan muy buenos indicadores tanto de validez como de confiabilidad en el medio, así mismo han presentado índices altos de confiabilidad para el presente estudio. Por último, esta tesis tuvo el respaldo teórico adecuado para poder encontrar y dar sustento a las hipótesis que se propuso inicialmente. A continuación, se pasa a sustentar los objetivos de la investigación.

Como primer objetivo se propuso encontrar la relación entre las variables de estudio: autoestima y violencia. Se encontró que sí existe relación ( $p < .05$ ), siendo esta inversa y alta ( $r = -.83$ ), por lo tanto se pasó a confirmar que es posible aceptar la hipótesis principal de este estudio: “Existe relación entre la violencia y autoestima en los jóvenes de Lima Metropolitana, 2022”, estos resultados se pueden comparar a nivel internacional con lo expuesto por Sango (2019) en Ecuador, que logró encontrar resultados similares en una población de bachillerato, así como Navarro (2017), en México, quien en mujeres indígenas, también logró encontrar resultados parecidos. Estas similitudes de resultados demuestran que estas variables están estrechamente relacionadas, considerando o no los tipos de población donde se estén estudiando, pasando por adolescentes de zonas urbanas, como población indígena, es por ello la importancia de este estudio.

Además, de forma nacional, se pudo comprobar lo encontrado en esta investigación con Dueñas y Roque (2021) quienes, con una población de estudio de jóvenes de Juliaca, comprobaron que sí existe relación entre las variables, pero estas no fueron altas, así también Yarlequé (2020) pudo encontrar, estudiando a mujeres de Lima, que sí encontró relación entre las variables de estudio; Alvarado

(2020) también encontró relación entre las variables de estudio, en una población juvenil de Lima Norte.

Si bien todos estos resultados son similares, hay que notar que estas fueron estudiadas en diferentes momentos y lugares, por ejemplo, las muestras rescatadas estudiaron antes de la pandemia, mientras que el primero mencionado fue durante la pandemia, pero en una población de la Sierra del Perú, donde, desafortunadamente, aún existen índices más altos que en Lima, los cuales, se comprueban, ya que ellos encontraron una relación inversa, como esta investigación, pero baja. Además, de forma teórica, se tienen exponentes como Dutton y Golant (1997), quienes mencionan que la cultura que rodea a las personas es fundamental para entender la violencia que viven y ejercen, es así que, también lo expuesto por Bowlby (1980) es fundamental para entender que las personas mantienen un apego, algunas veces, irracional con las personas que pueden manifestar violencia.

El primer objetivo específico fue encontrar la correlación entre las dimensiones de la violencia con la autoestima, estas dimensiones son 8 y en todos los casos se encontró que existe correlación ( $p < .05$ ), siendo inversas y altas. Se tiene que tomar en cuenta que, algunas de estas fueron más intensas que otras, siendo la violencia de género la que denotó indicadores más altos que los demás, Dueñas y Roque (2021) también encontraron resultados parecidos, a pesar que no fueron muy significativos, pero sí comparados con las otras dimensiones. Hay que tomar en cuenta, que, a nivel mundial, la OMS (2022) menciona que 1 de cada 5 mujeres ha sido violentada por sus respectivas parejas sentimentales, lo cual, en países que aún está en desarrollo, como es el caso de Perú, se incrementa, por lo cual es lógico pensar que esta relación encontrada tiene sustento, desafortunadamente, con la realidad del país.

El segundo objetivo específico pretendió encontrar la relación de las dimensiones de la autoestima con la violencia, encontrando que ambas dimensiones sí presentan relación ( $p < .05$ ), siendo estas de forma inversa (autoestima positiva) y de forma directa (autoestima negativa). Esto tiene mucho sentido si se pone a analizar lo expuesto por Rosenberg (1965), de quien se basa

la teoría que alimenta al instrumento de recolección, que menciona que la autoestima positiva observa las virtudes del sujeto y la autovaloración de la persona, mientras que la autoestima negativa, como sustentan

Ventura et al. (2018), es en esta dimensión que el sujeto se observa como inferior a los demás, mostrando una desventaja.

En cuanto al cuarto objetivo específico, que fue hacer una comparación entre las variables violencia de pareja y autoestima según sexo, se pudo encontrar que no existe diferencia significativa entre ellas ( $p > .05$ ). Lo cual es distinto a lo mencionado por Roncal (2020) el cual indicó que si hay diferencia entre mujeres y hombres al ejercer violencia de pareja

El último objetivo, se procedió a comparar las variables principales de estudio, se pudo hallar que el sexo no es un factor para encontrar diferencias en las variables. Además, también se buscó encontrar las diferencias, según la edad, y se ha podido observar que los jóvenes de 22 a 24 años presentan menores índices de violencia y los jóvenes de 28 a 29 años tienen peores indicadores de autoestima.

Como resultado de esta investigación, se ha comprobado la relación de la autoestima y la violencia, estos resultados no son novedosos en sí, pero sí lo son considerando el contexto en el cual se desarrolló esta investigación, puesto que el mundo sigue evolucionando y cambiando de forma más acelerada por la pandemia. Además de esto, a pesar de que las variables ya se conocen están relacionadas, no se han encontrado investigaciones actuales bastas, quizás justamente, por el conocimiento a priori de la relación de estas, por ello también este estudio fue importante de realizar.

## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERA

En primer lugar, se encontró una relación estadísticamente significativa e inversa entre la variable de violencia y autoestima ( $p < .05$ ,  $r = - .83$ ) lo que significa que a mayor presencia de violencia en la pareja menor nivel de autoestima.

### SEGUNDA

Las dimensiones de violencia; desapego ( $p < .05$ ,  $r = - .723$ ), violencia sexual ( $p < .05$ ,  $r = - .625$ ), coerción ( $p < .05$ ,  $r = - .611$ ), humillación ( $p < .05$ ,  $r = - .746$ ), violencia de género ( $p < .05$ ,  $r = - .733$ ), violencia física ( $p < .05$ ,  $r = - .678$ ), violencia instrumental ( $p < .05$ ,  $r = - .656$ ) y castigo emocional ( $p < .05$ ,  $r = - .642$ ); presentan una relación estadísticamente significativa e inversa con la variable autoestima.

### TERCERA

Las dimensiones de autoestima; autoestima negativa ( $p < .05$ ,  $r = .726$ ), se relaciona positivamente con la variable violencia, lo que significa que a mayor autoestima negativa mayor nivel de violencia. Y la dimensión de autoestima positiva ( $p < .05$ ,  $r = - .864$ ), se relaciona negativamente con la variable violencia. Es decir, cuando mayor es la autoestima positiva menor es la violencia de pareja.

### CUARTA

Se concluye que, no existe diferencia significativa entre las variables de violencia pareja y autoestima, según el sexo.

### QUINTA

Se concluye que, si existe diferencia entre la variable de violencia de pareja y autoestima, según la edad. Siendo los jóvenes de 22 a 24 años los que presentan menores índices de violencia y los jóvenes de 28 a 29 años menor o poco nivel de autoestima.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

A los jóvenes que mantienen una relación sentimental se les recomienda que puedan asistir periódicamente a una consulta psicológica, con la intención de mejorar como individuos y así, puedan mantener una relación sana con sus parejas. Así también, a aquellas personas que están viviendo una situación de violencia, se les recomienda tanto denunciar como alejarse de estas personas, puesto que la violencia puede ser incremental, llegando a situaciones muy lamentables.

### **SEGUNDA**

A los padres de familia se les recomienda puedan mantener una relación abierta y confianza con los hijos para que puedan ser parte de su red de apoyo, por si notan que hay signos de violencia, ser abiertos de poder conversar ello; así también, se les recomienda poder conocer de forma muy cercana a las parejas de sus hijos para que puedan detectar signos de violencia, en caso ocurran.

### **TERCERA**

A los amigos, si bien no es recomendable meterse muy dentro de una relación de sus amigos, deben estar atentos a cualquier síntoma que puedan tener, respecto a la violencia que puedan estar viviendo sus amistades para que puedan sostenerse en ustedes.

## REFERENCIAS

- Alayo, R. (2017). Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Violencia Entre Enamorados En Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo [Tesis De Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/293/alayo\\_rr.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Alfaro, A. (2020). Validación del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO-R) en una muestra de jóvenes Paceños. *Revista Ajayu*, 18 (1). 102-120. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1\\_a05.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v18n1/v18n1_a05.pdf)
- Alvarado, J. (2020). Violencia en las relaciones de parejas y autoestima en jóvenes de Lima Norte, 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesa Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47983/Alvarado\\_CJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47983/Alvarado_CJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseños y metodología de la investigación. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2260>
- Badillo, P. y Pazmiño, R. (2019). Comparación entre Tamaños de Muestras de Medias Pareadas con Análisis de Poder Usando Paquetes del Software R Y El Software G\*Power. *Perfiles*, 24 (1), 48-53. <http://ceaa.esPOCH.edu.ec:8080/revista.perfiles/faces/Articulos/Perfiles23Art7.pdf>
- Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Campo-Arias, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>



- Canu, M. y Duque, M. (2017). Sobre el Coeficiente Alpha de Cronbach y su interpretación en la evaluación Educativa. Encuentro Internacional de Educación en Ingeniería. <https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/view/608/612>
- Castro, R. y Casique, I. (2009). Violencia de pareja contra las mujeres en México: una comparación entre encuestas recientes. En CEPAL, Notas de población, 35-62. <https://www.uv.mx/cendhiu/files/2016/01/4-LECTURA-VIOLENCIAEN-EL-NOVIAZGO.pdf>
- Castro, R. y Rivera, R. (2015). Mapa de la violencia contra la mujer: La importancia de la familia. Revista Arequipa en línea, (6), 101-125. [https://www.researchgate.net/profile/Renzo-Rivera/publication/297540843\\_Mapa\\_de\\_la\\_violencia\\_contra\\_la\\_mujer\\_La](https://www.researchgate.net/profile/Renzo-Rivera/publication/297540843_Mapa_de_la_violencia_contra_la_mujer_La)
- Cohen, J. (1998). Statistical power análisis for the behavioral sciences. Lawrence Erlbaum Associates.
- Colegio De Psicólogos Del Perú. (2018). Código De Ética Y Deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Dios, F. (2020). Propiedades psicométricas del cuestionario de violencia en el noviazgo (CUVINO) en jóvenes estudiantes de educación superior de Lima Metropolitana, 2020. [Tesis De Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48558/Dios\\_CF-K-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48558/Dios_CF-K-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dueñas, S. y Roque, H. (2021). Violencia en el noviazgo y autoestima en jóvenes del distrito de Juliaca, Puno, 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesa Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62093/Due%3b1as\\_USM-Roque\\_RHA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62093/Due%3b1as_USM-Roque_RHA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Garrido, M., Arribas, A., De Miguel, J. y García, A., (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Revista Logos Ciencia & Tecnología*. 12 (2), 85–99. <https://www.redalyc.org/journal/5177/517764862002/>
- Gaviria, E., Cuadrado, I. y López, M. (2019). *Introducción a la Psicología Social*. Sanz y Torres.
- Gómez, Y. y Mantilla, N. (2018). Autoestima de mujeres víctimas de violencia de pareja registradas en CAVIF en la ciudad de Villavicencio. [Programa de Psicología, Universidad Cooperativa de Colombia Sede Villavicencio]. Repository UCC. [https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4073/1/2018\\_autoestima\\_mujeres\\_victimas.pdf](https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/4073/1/2018_autoestima_mujeres_victimas.pdf)
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M., & Kruyen, P. (2018). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*. <https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Instituto Nacional De Estadística E Informática. (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012 – 2019. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib16\\_86/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib16_86/)
- Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la fuente. <http://www.rincondepaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Inferencial.pdf>.
- Juárez, F., Villatoro, J. y López, E. (2015). *Apuntes de Estadística inferencial*.
- Juez, J. (2020). *Reparando tu Autoestima. No eres un fracaso, es una epidemia de mentiras*. Primera Edición. <https://books.google.com.pe/books?id=M4znDwAAQBAJ&pg=PT3&dq=QUE+ES+EL+AUTOESTIMA&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjCn4zL4lzzAhUuSj>

ABHeI5Cs0Q6AF6BAgHEAI#v=onepage&q=QUE%20ES%20EL%20AUTOE  
STIMA&f=false

Kline, B. (2011). Principles and practice of structural equation modeling. New York: The Guilford Press.

Lozano, R. (2020). Violencia y autoestima en parejas jóvenes del CEBA de una institución pública "San Ramón" de Ayacucho 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59156/Lozano\\_DRI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59156/Lozano_DRI-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/51325-mimp-promueve-relaciones-de-pareja-basadas-en-respeto-y-confianza>

Obando, A. (2018). Actitudes hacia la violencia contra la mujer en la relación de pareja y dependencia emocional en estudiantes de una universidad de Villa El Salvador. [Tesis De Licenciatura, Universidad Autónoma Del Perú]. Repositorio Autónoma. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/555>

Organización Mundial de la Salud (2020). Report on the global status of prevention. <https://www.who.int/topics/violence/es/>.

Organización Mundial de la Salud (2020). Report on the global status of prevention. <https://www.who.int/topics/violence/es/>.

Organización Mundial de la salud (2018). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstwomen>.

Organización Mundial de la salud (2018). Violencia contra la mujer. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-againstwomen>.

Panesso, K. y Arango, M. (2017). La autoestima proceso humano. Revista electrónica Psyconex, 9(14), 1–9. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328507>

Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición, 2, 18-21.

Richard, D. (2020). Propiedades psicométricas de las Escalas de Autoestima de Rosenberg y de Asertividad de Rathus en estudiantes del nivel secundario del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019 [Tesis De Licenciatura, Universidad Peruana Union]. Repositorio Institucional. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3090/Daniel\\_Tesis\\_Especialidad\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3090/Daniel_Tesis_Especialidad_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Richard, D. (2020). Propiedades psicométricas de las Escalas de Autoestima de Rosenberg y de Asertividad de Rathus en estudiantes del nivel secundario del Colegio Unión de Ñaña, Lima, 2019 [Tesis De Licenciatura, Universidad Peruana Union]. Repositorio Institucional [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3090/Daniel\\_Tesis\\_Especialidad\\_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/3090/Daniel_Tesis_Especialidad_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton University Press.

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton University Press.

Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades.

Sánchez, R. (2015). Prueba de Wilcoxon-Mann-Whitney: mitos y realidades. *Revista mexicana de endocrinología, metabolismo & nutrición*, 2, 18-21.

Santivañez, J. (2021). Violencia de pareja y Autoestima en jóvenes residentes de San Juan de Lurigancho, Lima 2021 [Tesis de licenciatura, Universidad Cesa Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75522/Santiva%  
c3%b1ez\\_VJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75522/Santiva%c3%b1ez_VJM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=)

Shapiro, W. (1965). Un análisis de prueba de varianza para la normalidad. *Biometrika*.

Sotelo, A. y Fung, S. (2020). Violencia en el noviazgo y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana [Tesis De Bachiller, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio USIL.

[http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10873/1/2020\\_Sotelo%20Castro.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10873/1/2020_Sotelo%20Castro.pdf).

Sotelo, A. y Fung, S. (2020). Violencia en el noviazgo y autoconcepto en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana [Tesis De Bachiller, Universidad San Ignacio De Loyola]. Repositorio USIL. [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10873/1/2020\\_Sotelo%20Castro.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10873/1/2020_Sotelo%20Castro.pdf).

Vásquez, D., González, L. y Velasco, A. (2017). Relación entre autoestima y violencia de pareja. Un estudio con mujeres autóctonas y migradas en territorio español. *Revista de Investigaciones en Intervención Social*, 7(12), 93-119. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6047291>

Vásquez, W. (2020). *Metodología de la investigación. Manual del estudiante*, Universidad de San Martín de Porres. Unidad Académica de Estudios

Velázquez, R. y Rey, N. (1999). *Metodología De La Investigación Científica*. San Marcos. <http://koha.uch.edu.pe/cgi-bin/koha/opacdetail.pl?biblionumber=1472>.

## ANEXOS

TITULO: Violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022

### Anexo1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ITEMS		METODO
¿Cuál es la relación que existe entre Violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022?	GENERAL	GENERAL	<b>Variable 1:</b> Violencia en relaciones de pareja	Ítems 1 al 42	<b>Diseño:</b> No experimental y transversal <b>Nivel:</b> Descriptivo-correlacional
	ESPECIFICAS	ESPECIFICAS	<b>Variable 2:</b> Autoestima	Ítems 1 al 10	<b>POBLACIÓN-MUESTRA</b> N= Infinita n= 100 Muestro: No Probabilístico por conveniencia
					<b>Instrumentos</b> COVINO-R Escala de Autoestima Rosenberg (EAR)

## Anexo 2: Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Se entiende como violencia en relaciones de pareja a todo aquel acto, omisión, actitud o expresión que genere o tenga el potencial de generar desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, de castigo emocional, violencia instrumental en la pareja afectiva con la que se comparte una relación íntima sin convivencia ni vínculo marital. (Castro y Casique 2009, citado por Alfaro, 2020)	La violencia en relaciones de pareja se medirá mediante el cuestionario CUVINO-R, conformado por 42 ítems con opciones de Respuesta tipo Likert.	Violencia por desapego	Actitud de indiferencia y descortesía hacia la pareja	6, 14, 22, 30, 32, 33, 37	Ordinal
			Violencia sexual	Juegos sexuales no deseados, sentirse obligado a realizar actos sexuales	2, 10, 18, 26, 34, 39	
			Violencia por Coerción	Manipulación a través de mentiras, celos y amenazas	1, 9, 17, 25, 38, 42	
			Violencia por humillación	Criticas personales hacia la pareja, dejadez y negar apoyo a la pareja	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41	
			Violencia de género	Conductas de burla y sentimientos de superioridad	3, 11, 19, 27, 35	
			Violencia física	Golpes, empujones, lanzar objetos y daño a objetos de significación emocional	5, 13, 21, 29	
			Violencia instrumental	Utilización de medios indirectos con el objetivo de infligir daños o sufrimiento	4, 12, 20, 28	
			Violencia por Castigo emocional	Enfados desmedidos y ficticios	8, 16, 24	

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Autoestima	Es un conjunto de percepciones en cuanto a pensamientos, sentimientos, autoevaluaciones y tendencias de comportamiento que son dirigidas a la misma persona, hacia el aspecto de su cuerpo y carácter. La autoestima incide positiva o negativamente en función del sentido de la misma (Juez, 2020)	La variable Autoestima se medirá mediante la Escala de Rosenberg, constituida por 10 reactivos, con respuesta tipo Likert.	Autoestima positiva	Autoconfianza Autovaloración	1,3,4,6,7	Ordinal
			Autoestima negativa	Autodesprecio Actitudes desfavorables que una persona siente de sí misma	2,5,8,9,10	



### Anexo 3: Instrumentos

**cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) de Luis Rodríguez Franco, Javier López Cepero Borrego, Francisco Javier Rodríguez Días, Carolina Bringas Moreda, M.A.Antuña Bellerin y Cristina Estrada Pinera, 2010**

<u>Instrucciones</u>		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
A continuación, te pedimos que nos des datos sobre cada una de las frases siguientes. Lo que queremos saber es si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase. En esta relación, tu pareja...						
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					

21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer /hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tú no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					


**Escala de autoestima de Rosenberg (EAR) de Morris Rosenberg, 1965; versión adaptada al español por E. Echeburúa, 1995.**

Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1.- Me siento una persona tan valiosa como las otras	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
2.- Creo que tengo algunas cualidades buenas	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
3.- Casi siempre pienso que soy un fracaso	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
4.- Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
5.- Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
6.- Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.- Casi siempre me siento bien conmigo mismo	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.- Me gustaría tener más respeto por mí mismo	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
9.- Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
10.- A veces pienso que no sirvo para nada	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

## Anexo 4: Formulario Google



### Violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022

Estimado(a) participante:

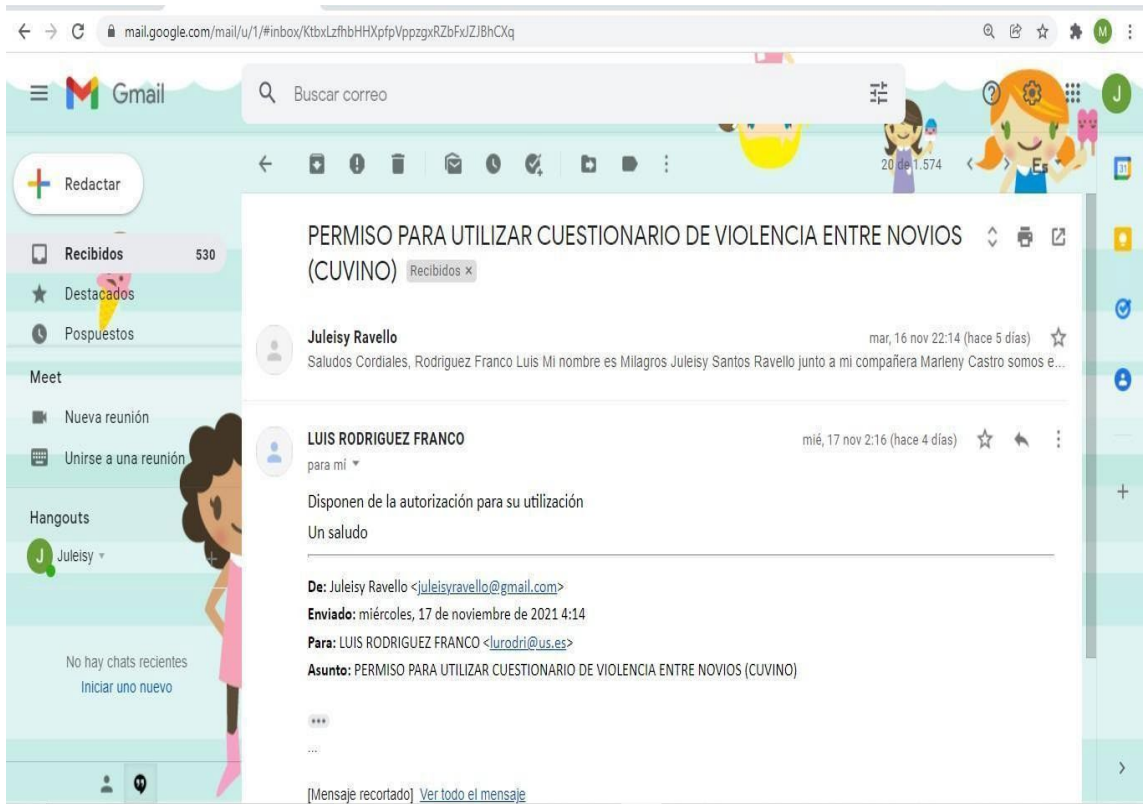
Reciba un cordial saludo por parte de Castro Solis, Marleny y Santos Ravello, Milagros Juleisy estudiantes de la carrera de Psicología del XI de la Universidad Cesar Vallejo. Nos encontramos realizando una investigación para obtener el título profesional de Licenciados en Psicología. Por ello, agradeceríamos tu colaboración.

La presente investigación titulada "Violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022", es por ello, que tengo el agrado de invitarlos de manera voluntaria a ser participes de esta investigación.

Cabe resaltar que la participación se registrará por el anonimato y los resultados recabados serán

URL: <https://forms.gle/GPdzSLRSDgYTbrdPA>

## Anexo 5: Autorización para uso de instrumento de Violencia



## Anexo 6: Autorización para uso de instrumento Autoestima



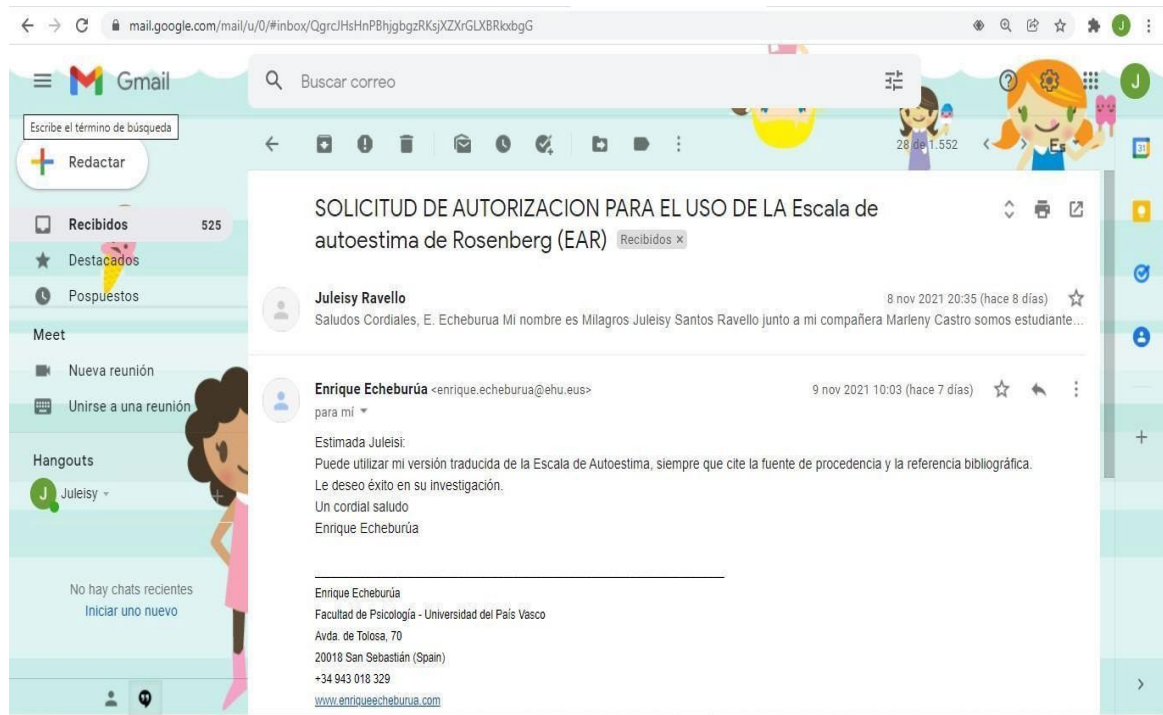
La escala de autoestima de Rosenberg es quizás la medida de autoestima más utilizada en la investigación de las ciencias sociales. El Dr. Rosenberg fue profesor de sociología en la Universidad de Maryland desde 1975 hasta su muerte en 1992. Recibió su Ph.D. de la Universidad de Columbia en 1953, y ocupó diversos puestos, incluso en la Universidad de Cornell y el Instituto Nacional de Salud Mental, antes de venir a Maryland. El Dr. Rosenberg es autor o editor de numerosos libros y artículos, y su trabajo sobre el autoconcepto, particularmente la dimensión de la autoestima, es de renombre mundial.

No hay ningún cargo asociado con el uso de esta báscula. Sin embargo, asegúrese de dar crédito al Dr. Rosenberg cuando utilice la escala citando su trabajo en publicaciones, artículos e informes. La escala de autoestima de Rosenberg se puede utilizar sin permiso explícito. Sin embargo, a la familia Rosenberg le gustaría que se le mantuviera informada sobre su uso, lo cual se puede hacer enviando un correo electrónico a [sociology@umd.edu](mailto:sociology@umd.edu).

[Autoestima: ¿Qué es?](#)

[Preguntas frecuentes sobre la escala de Rosenberg](#)

[Usar la escala de autoestima](#)



## Anexo 7: Asentimiento Informado

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr: .....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es Castro Solis Marleny y Santos Ravello, Milagros Juleisy estudiantes del onceavo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“VIOLENCIA EN RELACIONES DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN JOVENES DE LIMA METROPOLITANA, 2022”**

y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Cuestionario de Violencia en Relación de Pareja y la Escala de Autoestima**, De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Castro Solis Marleny

Santos Ravelio, Milagros Juleisy

ESTUDIANTES DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

---

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte.

Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“Violencia en relaciones de pareja y autoestima en jóvenes de Lima Metropolitana, 2022”** de las señoritas, Castro Solis Marleny y Santos Ravello, Milagros Juleisy habiendo informado mi participación de forma voluntaria.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Violencia en relaciones de Pareja y Autoestima en Jóvenes de Lima Metropolitana, 2022", cuyos autores son CASTRO SOLIS MARLENY, SANTOS RAVELLO MILAGROS JULEISY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VELARDE CAMAQUI DAVIS <b>DNI:</b> 70030097 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 05- 08-2022 14:36:46

Código documento Trilce: TRI - 0391519