



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima  
Metropolitana

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Avila Cardenas, Ellyn Diana ([orcid.org/0000-0002-4067-1023](https://orcid.org/0000-0002-4067-1023))

**ASESOR:**

Mag. Dámaso Flores, Jesús Liborio ([orcid.org/0000-0002-0067-6479](https://orcid.org/0000-0002-0067-6479))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

Este trabajo es dedicado a mi madre que en todo momento ha sido el soporte de grandes desafíos en mi desarrollo personal y profesional.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios, por guiarme en este sendero y siempre darme luz para continuar.

Además, agradezco a mi asesor Damaso Flores Jesús Liborio, por su dedicación y el haberme brindado los conocimientos necesarios para el desarrollo de esta investigación.

## Índice de contenidos

	pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen.....	vi
Abstract .....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variable y Operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	25
VI. CONCLUSIONES .....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS .....	42

## Índice de tablas

	pág.
<b>Tabla 1</b> <i>Distribución de la población según zona geográfica</i> .....	16
<b>Tabla 2</b> <i>Distribución de la muestra según zona geográfica</i> .....	17
<b>Tabla 3</b> <i>Nivel de Violencia de Pareja en jóvenes</i> .....	22
<b>Tabla 4</b> <i>Nivel de Autoconcepto</i> .....	22
<b>Tabla 5</b> <i>Prueba de normalidad a través de la prueba de Shapiro-Wilk</i> .....	23
<b>Tabla 6</b> <i>Correlación entre la Violencia de Pareja y Autoconcepto</i> .....	24
<b>Tabla 7</b> <i>Correlación entre la Violencia de Pareja y las dimensiones del Autoconcepto</i> .....	24

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima Metropolitana. El estudio fue de tipo básico, no experimental y correlacional. La muestra estuvo compuesta por 200 participantes de 20 a 29 años de edad de ambos sexos. Como instrumento de recolección de datos se utilizó la Escala de Autoconcepto Forma 5 García y Musitu (2014) y el Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Arroyo et al. (2020). Los resultados muestran que en violencia de pareja el 41% tiene un nivel entre bajo y muy bajo, mientras que el 53% de la muestra presenta un nivel de autoconcepto alto y muy alto. Se encontró también una correlación negativa y estadísticamente significativa ( $r = -.484$ ,  $p < .05$ ) entre las variables de estudio. Así mismo se encontró correlaciones negativas de la violencia de pareja con las dimensiones: autoconcepto académico/laboral ( $= -.295$ ,  $p < .05$ ), social ( $= -.273$ ,  $p < .05$ ), emocional ( $= -.271$ ,  $p < .05$ ), familiar ( $= -.180$ ,  $p < .05$ ) y físico ( $= -.123$ ,  $p > .05$ ). En conclusión, a menor violencia de pareja mayor será el autoconcepto en adultos jóvenes.

**Palabras clave:** autoconcepto, violencia de pareja, adultos jóvenes.

### **Abstract**

The objective of this research was to establish the relationship between partner violence and self-concept in young adults in Metropolitan Lima. The study was basic, non-experimental and correlational. The sample consisted of 200 participants from 20 to 29 years of age of both sexes. As a data collection instrument, the Self-concept Scale Form 5 García and Musitu (2014) and the Young Couple Violence Questionnaire were used by Arroyo et al. (2020). The results show that in partner violence, 41% have a level between low and very low, while 53% of the sample has a high and very high level of self-concept. A negative and statistically significant correlation ( $r = -.484$ ,  $p < .05$ ) was also found between the study variables. Likewise, negative correlations of intimate partner violence were found with the dimensions: academic/work self-concept ( $= -.295$ ,  $p < .05$ ), social ( $= -.273$ ,  $p < .05$ ), emotional ( $= -.271$ ,  $p < .05$ ), family ( $= -.180$ ,  $p < .05$ ) and physical ( $= -.123$ ,  $p > .05$ ). In conclusion, the less intimate partner violence, the greater the self-concept in young adults.

**Keywords:** self-concept, intimate partner violence, young adults.

## I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) en 161 países, casi un tercio del total de mujeres han sufrido de violencia sexual y/o física por parte de su conyugue. Este fenómeno a afectado tanto a hombres y mujeres, donde la mujer usualmente es la víctima y el hombre en es el victimario. No obstante, aunque la violencia de pareja se presente en diferentes grupos etarios; el inicio de la violencia de pareja en una edad muy temprana deforma la percepción de la persona haciéndola más susceptible a esta (Espinoza et al., 2019). Por ello, los adultos jóvenes y quienes se encuentran a puerta de entrar a esta etapa, tienen una mayor posibilidad de sufrir violencia a lo largo de su vida, debido a que experimentan la convivencia y relaciones informales de manera muy prematura, ocasionando que se consienta la violencia dentro de su relación de pareja (OMS, 2013; Casique et al., 2018).

El estudio de la interacción entre la violencia de pareja y el autoconcepto se evidenció que, frente a cualquier tipo de violencia, el autoconcepto suele ser inferior. No obstante, esto depende en gran medida al tipo de violencia sufrida, por ejemplo, cuando existe violencia sexual el autoconcepto físico es el más afectado, cuando existe amenazas o violencia física en la pareja el autoconcepto emocional es el más dañado, y cuando existe violencia verbal se presenta un pobre autoconcepto emocional y físico. Sin embargo, el nivel del autoconcepto varía en hombres y mujeres, siendo la mujer la más vulnerable frente a determinados tipos de violencia (Penado y Rodicio-García, 2017).

En España, a diferencia de otros estudios, se encontró que los adultos jóvenes son más vulnerables al maltrato, ocasionando que se sientan desanimados y opten por conductas de sumisión con el propósito de evitar confrontaciones con las parejas. Estos comportamientos son tomados frecuentemente por las mujeres jóvenes, debido a que sufren de violencia constantemente, alterando su autoconcepto, pensamientos y sentimientos de arrepentimiento y de culpa. Como consecuencia, las jóvenes que experimentaron situaciones de violencia de pareja mostraron sentirse menos valoradas, más nerviosas, no socializan fácilmente y no se perciben agradables físicamente (Vera y Cardona, 2020).

De igual forma, Trujillo y Contreras (2021) refieren que el contexto sociocultural influye en la incidencia de violencia, ya que, encontró que las mujeres que inician su vida adulta en un contexto machista son más vulnerables a presentar violencia de pareja por los estereotipos culturales. Además, a esta edad es común que se comiencen a establecer los primeros encuentros amorosos; los cuales juegan un papel importante debido a que los estereotipos ocasionan que en muchos casos la mujer acepte ser agredida por la pareja (Espinoza et al., 2019), el cual conlleva a un deficiente desarrollo del autoconcepto y desenvolvimiento social.

El Consorcio de Investigación Económica y Social (CIES, 2020), mencionó que la violencia psicológica ha afectado al 62% de las mujeres mayores de 18 años, por lo cual, se afirma que el nivel socioeconómico no podría ser un predictor de violencia de pareja en nuestro contexto. Estos datos fueron discutidos en una conferencia, donde el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) reportó dicha información basándose en informes de la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) demostrando que las experiencias vividas desde la infancia, condicionan la percepción de los niños y niñas, convirtiéndolos en futuros maltratadores y posibles víctimas en la adultez.

La defensoría del Pueblo (2018) a través de un reporte evidenció que la violencia contra la mujer es un fenómeno recurrente en la sociedad. Al respecto, se encontró que las mujeres jóvenes mayores de 18 años sufrieron más casos de violencia y maltrato en provincias, donde los actos de violencia terminan con las muertes de las víctimas. Las causas que generan estos hechos son por celos y por negligencia de las entidades que amparan la seguridad de las personas. Sin embargo, la principal causa son los patrones socioculturales que generan la desigualdad a través de creencias, prejuicios y actitudes que hacen tolerar actos violentos. Por ello, algunas mujeres víctimas de violencia consideran que está bien ser abusadas sexualmente por su pareja al creer ser inferiores a ellos y pensar que su deber es complacerlos, reflejando su valor propio como mujer y como miembro de una estructura familiar.

Estudios confirman la interacción que tiene la violencia de pareja con la dimensión emocional y física del autoconcepto, encontrando que, a mayor prevalencia de violencia, menor es el autoconcepto en jóvenes (Penado y Rodicio-García, 2017). Es por ello que, en los estudios donde existe un nivel de violencia alta el nivel de autoconcepto es deficiente, ya que la violencia experimentada distorsiona la percepción que se tiene de uno mismo (Calvay y Kiak, 2021). No obstante, la mayoría de investigaciones enfocados al estudio de estas dos variables son en contextos escolares; dejando de lado la población adulta joven pese a que en esta edad se tiene mayor interacción con el sexo opuesto buscando establecer una relación (Gallegos et al., 2020).

Existen variables que se relacionan con el trabajo de investigación, como el bienestar subjetivo, puesto que, mientras mejor es la actitud y valoración que se tiene de uno mismo, mejor es la autoevaluación realizada, percibiéndose como una persona que presenta un adecuado bienestar (Puebla et al., 2018). De igual forma, pasa con la felicidad, si el autoconcepto mejora el bienestar de la persona, por extensión tendrá una mejor calidad de vida y será más feliz (Ramos-Díaz et al., 2017). Por ello, García et al. (2014) refiere que cuando existe violencia de pareja los niveles de bienestar se reducen considerablemente, incluso en algunos casos el apoyo social resulta no ser tan efectivo.

El estudio de la violencia de pareja dentro de la familia se ha desarrollado con gran interés (Espinoza et al., 2019), y más aún cuando se quiere conocer la severidad de los daños emocionales (Méndez et al., 2022). Sin embargo, no se ha encontrado evidencias de estudios en Perú enfocados en el análisis del autoconcepto y la violencia de pareja entre las edades de 20 a 29 años, considerando a este grupo etario como adulto joven (Marzana et al., 2010); debido a que en estas edades las personas tienen mayor responsabilidad y autonomía (Hernández, 2017). Cabe mencionar que en otros países la población de estudio es frecuentemente en adolescentes (Rozo-Sánchez et al., 2019). Por ello, la presente investigación buscó brindar datos empíricos que permitan entender mejor la asociación de estas variables en una población de adultos jóvenes.

Frente a la implicancia que tiene la violencia en la pareja en el contexto actual se propuso como problema de investigación: ¿Cómo se relaciona la violencia de pareja y el autoconcepto en adultos jóvenes de Lima metropolitana?

Actualmente, los estudios enfocados en la asociación de la violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes son poco desarrollados en el contexto actual. A nivel teórico, la presente investigación permite aumentar el conocimiento científico y comprender si el autoconcepto es un indicador de bienestar frente a la violencia en las relaciones de pareja. A nivel práctico, el estudio contribuye con resultados que serán útiles para elaborar programas de atención a los adultos jóvenes víctimas de violencia en su relación de pareja. Así como, el diseño de un plan de acción que incorpore el desarrollo del autoconcepto de dicha población. A nivel social, los hallazgos pueden beneficiar a la población investigada, promoviendo programas de sensibilización que velen por el adecuado desarrollo del autoconcepto en adultos jóvenes. A nivel metodológico, esta investigación es de relevancia dado que se utilizaron instrumentos de medición con evidencias psicométricas. Así mismo, la investigación comprende a un diseño de correlación el cual permitió establecer el análisis y la relación de ambas variables.

El presente estudio se propuso como objetivo general establecer la relación entre la violencia de pareja y el autoconcepto en adultos jóvenes de Lima metropolitana. Mientras que, como objetivos específicos se propuso describir los niveles de la violencia de pareja y el autoconcepto, determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión expresado en el autoconcepto académico / laboral, determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto social, determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto familiar, determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto físico y determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto emocional.

Como hipótesis general del presente trabajo de investigación se asume que existe una relación inversa entre la violencia de pareja y el autoconcepto en adultos jóvenes de Lima Metropolitana. Como hipótesis específica se asume que existe una relación inversa entre la violencia de pareja y el autoconcepto, existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto académico /

laboral, existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto social, existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto familiar, existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto físico y, por último, existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto emocional.

## II. MARCO TEÓRICO

Revisando los diferentes antecedentes sobre las variables de estudio, se consideró utilizar las siguientes investigaciones.

En los antecedentes a nivel nacional, Calvay y Kiak (2021) determinaron la relación entre violencia familiar y autoconcepto. La muestra estuvo conformada por 24 padres de familia y 24 estudiantes. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó la escala de Autoconcepto de Piers-Harris y el cuestionario de violencia familiar. Los resultados evidenciaron que la violencia familiar y el autoconcepto se correlacionan de forma negativa y estadísticamente significativa ( $r = -.518$ ,  $p < .05$ ). Así mismo, existe relación moderada negativa entre la dimensión de la violencia familiar ( $r = -.527$ ,  $p < .05$ ), física ( $r = -.503$ ,  $p < .05$ ), económica ( $r = -.493$ ,  $p < .05$ ) y sexual ( $r = -.458$ ,  $p < .05$ ) con el autoconcepto. En síntesis, existe una correlación negativa moderada entre la violencia vivida en el entorno familiar y el autoconcepto.

Castillo et al. (2018) estudiaron la relación entre la autoestima y violencia de género en mujeres de Huaraz. El estudio fue cuantitativo, correlacional y de corte transversal. La muestra de investigación estuvo compuesta por 55 mujeres. Los instrumentos utilizados fueron el Cuestionario de Experiencias Adversas durante la niñez y la escala de autoestima elaborada por la autora, escalas relacionadas a las utilizadas en el presente estudio. Los hallazgos evidencian que se encontró una correlación negativa y significativa entre autoestima y violencia física ( $r = -.123$ ,  $p < .05$ ), psicológica ( $r = -.181$ ,  $p < .05$ ), sexual ( $r = -.177$ ,  $p < .05$ ) y económica ( $r = -.075$ ,  $p > .05$ ). En síntesis, las mujeres que han sufrido de violencia de pareja tienden a sentirse desvalorizadas, frustradas y que no tendrán éxito en su vida.

En los antecedentes a nivel internacional, Amor et al. (2022) ejecutaron una investigación cuyo objeto fue conocer cómo se manifiesta la dependencia emocional en una muestra de mujeres maltratadas y no maltratadas. La unidad de estudio estuvo compuesta por 257 personas. Como instrumentos de recolección de datos se utilizó la escala de dependencia emocional de la pareja y la escala de Autoestima de Rossemberg. Asimismo, pudieron hallar que, en las mujeres maltratadas por la pareja, la autoestima se relaciona de forma negativa y estadísticamente significativa con la dependencia emocional hacia la pareja ( $r = -$

.47,  $p < .01$ ). En síntesis, se encontró que las mujeres que son maltratadas presentan una baja autoestima y dependencia emocional hacia la pareja.

Illanes (2021) elaboró un estudio que tuvo como fin determinar la relación entre el autoconcepto académico y la violencia intrafamiliar. El estudio fue correlacional no experimental. La unidad de análisis fue de 242 estudiantes con edades entre 13 a 18 años. Como instrumentos se utilizó el cuestionario de autoconcepto académico (AF5) y el cuestionario de violencia intrafamiliar. En los resultados se aprecia que existe un mayor nivel de violencia psicológica, y en el autoconcepto predomina el nivel medio. Al asociar las variables se encontró que existe una correlación que oscila entre  $-.427$  y  $.043$ . En conclusión, se puede apreciar que existe una relación inversa entre algunas dimensiones de violencia con el autoconcepto.

Gallegos, et al. (2020) realizaron una investigación con el fin de correlacionar y medir la violencia psicológica y la autoestima. El enfoque fue cuantitativo y el diseño no experimental. La unidad de análisis estuvo compuesta por 100 mujeres. Los instrumentos que fueron utilizados son el inventario de evaluación del maltrato a la mujer por su pareja y la escala de Autoestima de Rossemberg. Se halló en los resultados que aquellas mujeres que padecieron una mayor violencia psicológica de pareja presentaron un menor nivel de autoestima ( $r = -.106$ ). En conclusión, los datos obtenidos evidencian que las mujeres presentan baja autoestima, lo cual puede deberse a la violencia psicológica vivida.

Lara-Caba (2019) buscó identificar si la violencia de pareja puede afectar en la autoestima. El enfoque fue cuantitativo comparativo, el cual estuvo conformado por 170 mujeres. Como instrumento se utilizó la escala de Autoestima de Rossemberg y escala de violencia intrafamiliar elaborada por el autor. Con respecto a la correlación de las variables se encontró una relación significativa ( $p < .001$ ) entre una baja autoestima y la violencia de pareja. En síntesis, se halló que las mujeres agredidas durante su relación de pareja presentan un nivel de autoestima más bajo en comparación al grupo de mujeres que no fueron agredidas.

Sánchez et al. (2019) investigaron cuál era la relación entre el autoconcepto y la violencia en el colegio. Su muestra de estudio fue de 320 estudiantes. Como instrumentos se utilizó la escala de Autoconcepto Forma-5 y la escala de Conductas Violentas en la Escuela. En los hallazgos se pudo evidenciar que la agresividad se

relaciona de forma directa con el autoconcepto académico ( $r = -.204$ ,  $p < .05$ ), social ( $r = -.184$ ,  $p < .05$ ), emocional ( $r = -.156$ ,  $p < .05$ ), familiar ( $r = -.116$ ,  $p < .05$ ) y físico ( $r = -.144$ ,  $p < .05$ ). En conclusión, existe relación indirecta entre la agresión entre estudiantes y el autoconcepto.

Peralta et al. (2018) llevaron a cabo una investigación con el propósito de hallar la relación entre autoestima y violencia intrafamiliar. Este estudio fue exploratorio, descriptivo, correlacional y transversal. Su muestra de estudio fue de 499 participantes. Como instrumentos se utilizaron el Cuestionario de Exposición a la Violencia y la Escala de Autoestima de Rossemberg. Los hallazgos muestran que las mujeres que fueron agredidas por parte de su pareja muestran una autoestima menos desarrollada en comparación que las mujeres que no fueron agredidas por su pareja ( $p < .05$ ). Se concluyó que las variables analizadas se relacionan entre sí de forma negativa.

Nava-Navarro et al., (2017) efectuaron un estudio cuyo propósito fue saber la relación que existe entre la autoestima y la violencia de pareja. El estudio fue de tipo descriptivo-correlacional y diseño transversal. Contaron con la participación de 386 mujeres cuyas edades fluctuaron entre 18 a 60 años. Como instrumentos se utilizaron la escala de violencia e índice de severidad y la escala de Autoestima de Rossemberg. En los resultados se encontró que las mujeres con una autoestima baja presentaron violencia contra la pareja de manera física ( $r = -.213$ ), física severa ( $r = -.245$ ), sexual ( $r = -.262$ ) y psicológica ( $r = -.250$ ). En conclusión, las mujeres que mencionan ser más agredidas por su pareja tienen un deficiente desarrollo de su autoestima.

Penado y Rodicio-García (2017) analizaron el autoconcepto en personas víctimas de violencia. La unidad de análisis estuvo compuesta por 266 adolescentes con edades entre 14 y 19 años. Como instrumentos se utilizaron la escala de Autoconcepto AF5 y la subescala de violencia sufrida de un inventario de violencia de pareja. Los resultados evidencian que la violencia de pareja de forma sexual, físicas, relacional y verbal se asocian con el autoconcepto ( $p < .05$ ). En conclusión, en la muestra de estudio, los adolescentes que tienen un pobre desarrollo de autoestima han vivenciado situaciones de violencia.

Carrascosa et al. (2016) buscaron indagar la asociación que tiene el autoconcepto y la violencia entre iguales en 2 muestras diferenciadas. Incorporaron a su muestra 672 estudiantes con edades entre 12 y 19 años. Como instrumentos se utilizaron la escala de Autoconcepto AF5 y la escala de conflicto en parejas adolescentes. En los resultados se encontraron que la violencia de pareja se correlaciona de forma negativa con las 4 dimensiones del autoconcepto, presentando un coeficiente de correlación entre  $r = -.29$  y  $r = .08$ . En síntesis, los jóvenes presentan un menor autoconcepto social y familiar, mientras que las mujeres presentan un menor autoconcepto académico como consecuencia de la violencia percibida.

Marzana (2010) considera al grupo etario de adultos jóvenes como aquellas personas que tienen una edad entre 20 a 29 años. Esto se debe a que la mayoría de cambios personales, familiares, laborales y sociales se desarrollan en esta etapa de su vida, cambios que marcan el inicio de la adultez. Sin embargo, el Ministerio de Salud (2015, 2016) considera a los adultos jóvenes a aquellas personas que tienen una edad entre 18 a 29 años. Así mismo, la OMS (2022) señala que los adolescentes son considerados aquellos que tienen menos de 18 años, mientras que las personas que se encuentran cursando esta edad, estarían entrando a la adultez joven. Por ello, para la presente investigación se optó por considerar a las personas entre las edades de 20 a 29 años.

El concepto de violencia se ha desarrollado en el transcurso del tiempo convirtiéndolo en un significado polisémico. No obstante, cuando se habla de violencia de pareja existen diversas formas bajo las cuales se manifiesta, como la sexual, física y psicológica (Espinoza et al., 2019). La OMS (2013) la define como una de las formas más comunes que existe de ejercer dominio y violencia sobre la mujer, dentro de esta modalidad se incluyen actos físicos, emocionales, sexuales y comportamentales por parte del compañero íntimo. Por su parte, el Instituto Nacional de Mujeres (2008) expresa que la violencia dirigida y ejercida hacia la mujer está basada en los daños o sufrimientos físicos, sexuales y psicológicos que las afectan dentro de sus relaciones de pareja.

Por ello, Bandura (1973, 1977) menciona que en el proceso del aprendizaje social todas las personas tienen cierta predisposición a ser agresivos, ya que las

personas desarrollan esquemas comportamentales que con el pasar del tiempo se vuelven más estables. De acuerdo a la teoría del aprendizaje social, esto se debe a que el comportamiento agresivo se aprende y adquiere bajo condiciones de moldeamientos y experiencias directas que vive el sujeto. Los factores que intervienen en el proceso, de da a través de modelamiento y reforzadores de la conducta agresiva por la familia, mediante el entorno sociocultural, o a través de medios de comunicación como televisión.

El modelo teórico que explica la variable violencia de pareja es la teoría del interaccionismo simbólico. Puesto que, el individuo es un agente activo frente al ambiente en el que se encuentra. Por ello, se considera que el sujeto es flexible para poder adaptarse y generar cambios debido a la constante interacción que existe entre él y su entorno. Además, este es capaz de crear su propio ambiente en función al estímulo que considere vital alcanzar (acto) el cual es regulado por su inteligencia, de esta forma se selecciona el estímulo y se controla la respuesta mediante su accionar, evitando brindar una respuesta que únicamente dependa del estímulo (Carabaña y Lamo, 1978).

Es innegable el avance que tiene el desarrollo de la violencia, especialmente en jóvenes debido a que se empiezan a incorporar en la sociedad y empiezan a desarrollar su identidad. Por ello, Arroyo et al. (2020) creó un instrumento que permite medir la violencia de pareja especialmente en jóvenes. La violencia de pareja se define como la que se produce del miembro con mayor autoridad y poder dentro de la relación, estas conductas pueden comenzar de forma gradual y progresiva, lo que origina, que en muchas ocasiones no se logra identificar esta conducta y pase desapercibida. Por ello, con el propósito de conocer de qué manera los jóvenes experimentan estas situaciones agresivas entre pareja se consideraron 5 dimensiones sobresalientes para medir este constructo: violencia física, manipulación, violencia verbal, coerción y prohibición.

La primera dimensión denominada violencia física, es la única dimensión de la violencia hablando en sentido estricto, que es medible e incontestable. En esta dimensión encontramos los ataques directos o corporales en contra de la otra persona, como patadas y golpes que se usan para obligarla a hacer actividades que bajo situaciones normales no accedería a realizar. (Martínez, 2016).

La segunda dimensión denominada manipulación es una de las que más pasa desapercibida, ya que, se suele optar por sugestionar a la pareja y condicionarla a que realice actividades condicionando su libertad. Esta forma de violencia se consigue cuando la víctima empieza a perder el valor como ser humano en lo relacionado a su autonomía, libertad, decisiones propias de su vida y sus propios valores. (Noa, 2014).

La tercera dimensión denominada violencia verbal se puede considerar como toda acción o comportamiento verbal que tiene como propósito dañar la imagen social de la otra persona invadiendo su territorio mediante una imposición verbal. Por ello, este tipo de violencia se intensifica cuando la persona que ejerce el acto verbal cree que su poder o capacidad de subordinar al receptor es eficiente (Castañeda, 2010).

La cuarta dimensión denominada violencia por coerción se basa en estrategias de persuasión que permite mantener a la persona en un proceso de violencia continua. Este método tiene como objeto exclusivo atraer toda la atención de la víctima, es decir, la pareja fuerza a la víctima a que concentre toda su atención y emociones en él o ella aplicando técnicas como conductas violentas, aislamiento emocional y social, maltrato impredecible, miedo, etc (Escudero et al., 2005).

La quinta dimensión de violencia denominada prohibición consiste en limitar la libertad de la pareja, impidiéndole gozar de su libertad haciendo uso de amenazas y menosprecio con el propósito de mantener vigente la posición del victimario. Eso se puede evidenciar de forma más clara en los jóvenes, debido a que poco a poco buscan ejercer el control sobre su pareja hasta que instalan acciones prohibitivas e imponen sobre la pareja su punto de vista (Romero et al., 2017).

El autoconcepto es un dominio importante dentro de las ciencias sociales, especialmente en la psicológica, debido a que este concepto está inmerso en el proceso de formación de la personalidad y permite el adecuado desarrollo social y emocional (Buitrago y Sáenz, 2021). Se considera que el autoconcepto tiende a construirse en el transcurso de la vida y que surge de un grupo de dogmas que las personas tienen de sí misma en función a la interacción que uno tiene con las personas del entorno social (Bayas, 2022). Por ello, el autoconcepto encarna un grupo de definiciones internas jerárquicas y consistentes relacionadas a las

dimensiones humanas, esto a su vez puede ser entendida como la agrupación de sentimientos y pensamientos que se tiene de uno mismo (Bartra et al.,2016).

El autoconcepto se ha desarrollado desde el ciclo pasado; Kimnel y Weiner la conceptualizaban como la opinión que se tiene de uno mismo, englobando también un conjunto de sentimientos e ideas de su persona (Schmidt, 2010). Cardenal (1999) la considera como la evaluación descriptiva de uno mismo en función a cómo se valoran. Byrne y Baron (2005) refieren que engloba opiniones, actitudes, conocimiento y emociones relacionadas a la capacidad y aceptación social. Por su parte, Cerviño (2008) afirma que el autoconcepto no nace con la persona, sino que se construye en el trayecto de la vida y está influenciada por las experiencias vividas.

Entender el autoconcepto es un proceso extenso, sin embargo, el modelo que explica la variable en este estudio es la teoría constructivista de Kelly. La teoría de constructos personales de George Kelly en 1955 es considerada como una de las grandes teorías de la personalidad. Ese postulado permite comprender que el ser humano adopta o deduce conductas, se categoriza, juzga, etiqueta e interpreta así mismo, debido a que dedica gran parte de su tiempo e interés en encontrar una representación mental de sí mismo y el significado del mundo en el que vive. Por ese motivo, los individuos construyen activamente su realidad personal en base a las expectativas que tienen de su entorno, por ello suelen anticipar los acontecimientos según su realidad, para luego ser contrastada con el entorno y modificadas posteriormente. (Moreno-Jiménez, 1985).

El instrumento fue creado bajo el modelo jerárquico y multifacético de Shavelson, Hubner y Stanton (1976). Los autores definieron al autoconcepto como la impresión que cada persona tiene con respecto a si mismo, y tiene su origen en las vivencias e interrelación que tiene con los demás, y en la capacidad de reconocimiento que la persona hace de su conducta. El modelo postula que el autoconcepto se puede dividir en autoconcepto académico y no académico, el cual esta configurado por componentes emocionales (subjetivos e internos), sociales (relacionado con el significado del comportamiento de los demás) y físicos (donde prima las actitudes y la apariencia general del individuo).

Posteriormente, García y Musitu (2014) elaboraron la Escala Multidimensional de Autoconcepto de Forma 5 en base al modelo de Shavelson et al. (1976). Sin embargo, en un comienzo el modelo solo contaba con cuatro dimensiones: familiar, social, emocional y académico/laboral. Posteriormente, con el fin de mejorar la escala se integró la dimensión física, creando así la Escala Multidimensional de Autoconcepto de Forma 5, donde cada dimensión permite conocer cómo se perciben las personas:

El autoconcepto académico/laboral hace referencia a 2 escenarios diferentes, el académico y el laboral, el cual se refiere a cómo se percibe la persona en función a su calidad de desempeño de su rol de trabajador o estudiante. No obstante, esta dimensión es más una distinción de periodos cronológicos que están en función al desempeño de los roles, debido a que los 2 contextos que se especifican son contextos de trabajo.

Por otro lado, el autoconcepto social es la representación que le atribuye la persona al éxito de sus relaciones interpersonales. El primer eje de esta dimensión se enfoca en la facilidad que tiene la persona para ampliar o mantener su red social. El segundo eje está enfocado en conocer cuáles son las cualidades que posee la persona para poder relacionarse exitosamente.

El autoconcepto emocional se refiere a cómo perciben las personas sus reacciones emocionales y las réplicas conductuales frente a determinados acontecimientos, estimando con cierto grado de compromiso lo que se encuentra en la vida cotidiana.

En el autoconcepto familiar se hace referencia al sentido que se tiene del individuo en su relación, compromiso, interacción e integración en el entorno familiar. El significado de esta dimensión tiene dos ejes. El primero hace especial hincapié en los padres, donde destacan las dos facetas cruciales de las relaciones familiares: el afecto y la confianza.

Por último, el autoconcepto físico se refiere a la percepción que tiene la persona sobre su condición física y aspecto físico. Esta dimensión gira en relación a 2 ejes que se complementan en significado. La primera se refiere a la práctica de deportes manteniendo interacción social. Mientras que el segundo se refiere a la aceptación física, es decir si se percibe como atractivo o elegante.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio es de tipo básica. Según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnología (CONCYTEC, 2020) este tipo de estudio está enfocado a obtener conocimientos más completos mediante el análisis de las características fundamentales del fenómeno, de los hechos o de la relación que se establecen entre los entes.

El diseño es no experimental debido a que no se buscó manipular las variables de estudio, además, es de corte transversal debido a que la recolección de datos se realizó en un tiempo determinado. Por último, el estudio es correlacional puesto que tiene como propósito evaluar la relación que existen entre 2 o más variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

#### **3.2. Variable y Operacionalización**

##### **Variable 1: Violencia de Pareja**

###### **Definición conceptual**

Arroyo et al. (2020) definen la violencia de pareja en jóvenes como la agresión intencional que se produce del miembro con mayor autoridad y poder dentro de la relación, donde la violencia se puede presentar de forma gradual y progresiva.

###### **Definición operacional**

Se midió la violencia de pareja a través de las puntuaciones obtenidas de las 5 dimensiones de violencia: física (11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21), manipulación (6, 24, 25, 26, 27), verbal (1, 2, 3, 4, 5, 7), coerción (22, 23, 28) y prohibición (8, 9, 10, 12, 29) del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes (Arroyo et al., 2020) (ver anexo 2).

###### **Indicadores**

Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes. - física (Pellizcos, jalones, golpes, cachetadas, arañazos, lanzar objetos, empujones, patadas, mordidas), manipulación (visita familiar, autolesión, extorsión por dinero), verbal (redes

sociales, gritos, insultos, menosprecios), coerción (amenazas, culpa) y prohibición (amistades, vestirse, libertad) (Arroyo et al., 2020).

### **Escala de medición**

Es de tipo ordinal. El instrumento tiene 5 opciones de respuesta que puntúa: 1 (Nunca), 2 (Casi Nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre).

## **Variable 2: Autoconcepto**

### **Definición conceptual**

García y Musitu (2014) definen el autoconcepto como la percepción que el individuo tiene de sí mismo, la cual se basa en sus experiencias en interacción con los demás y en la atribución que la persona hace de su propia conducta.

### **Definición operacional**

Se midió el autoconcepto a través de las puntuaciones obtenidas de sus 5 dimensiones: académico/laboral (1, 5, 10, 14, 18, 22), social (2, 6, 11, 15, 23), emocional (3, 7, 12, 16, 19, 24), familiar (4, 8, 13, 17, 20, 25), y físico (9, 21) de la Escala de Autoconcepto Forma 5 (Carranza y Bermúdez-Jaimes, 2017) (ver anexo 2).

### **Indicadores**

Escala de Autoconcepto Forma 5. - académico/laboral (sensación de desempeño y valoración de sus cualidades), social (red social y facilidad de aplicarla), emocional (percepción del estado de ánimo y emoción frente superiores), familiar (confianza y afecto) y físico (reconocimiento de habilidades y autopercepción física) de la Escala de Autoconcepto Forma 5 (García y Musitu, 2014).

### **Escala de medición**

Es de tipo ordinal. El instrumento tiene 5 opciones de respuesta que puntúa: 1 (Nunca), 2 (Casi Nunca), 3 (A veces), 4 (Casi siempre) y 5 (Siempre).

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### 3.3.1 Población:

La población se considera como el total de casos existentes en un determinado grupo, la cual puede estar compuesta por personas, animales, documentos, muestras biológicas, entre otros (Arias-Gómez et al., 2016). El presente estudio tuvo como población a los adultos jóvenes en Lima Metropolitana. Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) comprendidos entre las edades de 18 a 29 años el cual asciende a un total de 1 537 188 habitantes.

**Tabla 1**

*Distribución de la población según zona geográfica de Lima Metropolitana*

	Fr	%
Lima Centro	335694	21.84
Lima Norte	449048	29.21
Lima Sur	304018	19.78
Lima Este	448428	29.17
Total	1537188	100%

- **Criterios de inclusión:** Tener entre 20 y 29 años de edad, tener o haber tenido pareja, vivir en Lima Metropolitana y ser de nacionalidad peruana.
- **Criterios de exclusión:** No aceptar el consentimiento informado de la investigación, no completar el formulario, brindar respuestas lineales.

#### 3.3.2 Muestra:

Argibay et al. (2006) mencionan que el tamaño de muestra depende en gran medida del estudio a realizar y el tipo de análisis. Por tanto, se sugiere un tamaño muestral de 200 o 300 casos al considerar una probabilidad de error habitual de .05 (Henríquez-Roldán et al., 2012; Norman y Streiner, 2014). Por ello, considerando lo planteado por el autor se tomó una muestra de 200 personas.

**Tabla 2**

*Distribución de la muestra según zona geográfica de Lima Metropolitana*

	Fr	%
Lima Centro	63	32%
Lima Norte	83	42%
Lima Sur	30	15%
Lima Este	24	12%
Total	200	100%

### **3.3.3 Muestreo:**

El tipo de muestreo utilizado fue no probabilístico por conveniencia, puesto que se eligió a los participantes según las características que el investigador consideró pertinente (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.3.4 Unidad de análisis:**

Este estudio tiene como unidad de análisis las respuestas de los adultos jóvenes entre las edades de 20 a 29 años de Lima Metropolitana los cuales fueron parte de la muestra de estudio.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En la investigación, la técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta; esta es una técnica muy utilizada en investigaciones sociales donde se busca conocer el comportamiento de la persona (kuznik et al., 2010). Para la recolección de datos se utilizó la Escala de Autoconcepto Forma 5 y el Cuestionario de Violencia de Pareja en Jóvenes (ver anexo 3). La modalidad fue autoadministrada debido a que el participante resolvió el cuestionario sin la intervención de un entrevistador (López-Roldán y Fachelli, 2015). Además, la administración se realizó de forma virtual debido a la facilidad de recolección de datos, ahorro de tiempo y recursos económicos (Mora, 2011).

**El Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes;** de procedencia peruana, fue creado por Arroyo et al. (2020) consta de 29 ítems distribuidos en las dimensiones: física, manipulación, verbal, coerción y prohibición. La administración es individual o colectiva con un tiempo de 15 minutos, el área de aplicación está dirigida adultos con edades entre 18 a 30 años.

Este instrumento tiene como finalidad identificar las conductas violentas que se presentan en las relaciones de pareja, las cuales pueden ser de manera física, psicológicas y sexuales.

Para realizar el Análisis Factorial Exploratorio se analizó los supuestos de correlación, encontrando que la matriz presenta una adecuada correlación entre las variables mediante la prueba de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin (.937) y esfericidad de Bartlett ( $p < .001$ ). De esta forma, mediante el Análisis Factorial Exploratorio se redujo la cantidad de ítems, donde la escala inicial de 42 ítems se redujo a 29 ítems con 5 dimensiones que representaron el 53.5% de la varianza acumulada. La fiabilidad se obtuvo mediante el método consistencia interna, para el cual se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo una elevada fiabilidad en ambos coeficientes en la escala total ( $\alpha = .943$ ,  $\omega = .947$ ).

La prueba piloto se realizó en 94 adultos jóvenes. Para el análisis de fiabilidad se realizó a través del alfa de Cronbach y omega de McDonald, obteniendo una excelente confiabilidad de .928 para ambos coeficientes (Frías-Navarro, 2022; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

Por otro lado, la validez del instrumento se llevó a cabo mediante el análisis factorial confirmatorio donde los índices de ajuste evidencian que el modelo oblicuo no presenta un adecuado ajuste debido a que el ajuste comparativo fue inferior a .90, indicando que los ítems no se asocian correctamente para medir el constructo. Además, en el ajuste absoluto, el SRMR fue superior a .109, evidenciando que el error del modelo se encuentra por encima de lo esperado (.08). De esta forma, el modelo propuesto no presenta validez interna debido a que el modelo especificado no mide correctamente el constructo (Jordan, 2021; Morata-Ramírez et al., 2015).

**La Escala de Autoconcepto Forma 5;** de procedencia española, fue creado por García y Musitu (2014) y adaptada en Perú por Carranza y Bermúdez-Jaimes (2017), consta de 30 ítems distribuido en las dimensiones: académico/laboral, social, emocional, familiar y físico. La administración es Individual o colectiva con una duración de 15 minutos el área de aplicación está dirigida Niños y adultos a partir de 10 años de edad.

El instrumento tiene como finalidad, evaluar las diferencias del autoconcepto de los niños, adolescentes y adultos en función a la dimensión social, familiar, académica/profesional, emocional y física.

Los componentes de las propiedades psicométricas del instrumento original explican el 51.062 de la varianza total y el coeficiente alfa de consistencia interna es de 0.815. Por su parte, Bustos et al. (2015) encontró que la consistencia interna de las dimensiones osciló entre  $\alpha = .73$  y  $.82$ , además, presentó adecuados índices de ajuste CFI= .93, BBNI= .92, IFI= .93, RMSEA= .07.

La adaptación de la Escala de Autoconcepto Forma 5 de 25 ítems es la que se utilizó en la investigación, debido a que fue validada por Carranza y Bermúdez-Jaimes (2017) en Perú. Los ítems eliminados pertenecieron a la dimensión de autoconcepto físico por presentar una baja comunalidad mediante el AFE. Posteriormente, se realizó el AFC obteniendo adecuados índices de ajuste:  $\chi^2/g.l = 3.5$ , RMSEA= .054, CFI= .92, TLI= .90 y AGFI= .90. La fiabilidad se halló mediante el alfa de Cronbach en la dimensión académica/laboral (.835), emocional (.790), familiar (.782), social (.792) y física (.771).

En los resultados de la prueba piloto en 94 adultos jóvenes se analizó la consistencia interna mediante el alfa de Cronbach y omega de McDonald obteniendo una buena confiabilidad de  $\alpha = .886$  y  $\omega = .893$  (Frías-Navarro, 2022; Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Por otro lado, mediante el AFC se estableció un modelo oblicuo de 3 factores, en donde se encontró un adecuado ajuste comparativo en el CFI= .90 y un TLI cercano al esperado (.892), Así mismo, el RMSEA y SRMR presentaron un adecuado ajuste absoluto inferior a .80. evidenciando que el error del modelo es aceptable. (Jordan, 2021; Morata-Ramírez et al., 2015).

### **3.5. Procedimientos**

Se inició el trabajo de investigación eligiendo los instrumentos de medición; la Escala de Autoconcepto Forma 5 y Cuestionario de Violencia de Pareja en Jóvenes (ver anexo 5). Posteriormente, se solicitó los permisos requeridos de los instrumentos a los autores mediante el correo electrónico los cuales fueron aceptados y se procedió a comprar el instrumento correspondiente a la segunda variable. Después, se realizó la recolección de datos mediante el aplicativo gratuito Google Forms. Así mismo se explicó a los participantes el objetivo de la investigación y se mencionó el carácter voluntario y anónimo de las respuestas.

Una vez completado el formulario se difundió el link del cuestionario mediante las redes sociales como Facebook, Instagram, Twitter y grupos de WhatsApp de familiares, compañeros de estudio y trabajo con edades entre 20 a 29 años de las diferentes zonas de Lima Metropolitana usando la técnica bola de nieve con el propósito de captar a la mayor cantidad de personas de los diferentes distritos. Posterior a ello, se exportaron los datos del formulario en formato Excel.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Al finalizar la recolección de datos se realizó la descarga de la hoja de cálculo Excel del Google forms. Una vez obtenida la hoja de Excel se realizó la codificación de las respuestas, otorgándole un valor numérico a cada opción de respuesta. Posteriormente, se procedió a depurar aquellos casos que no aceptaron participar en el trabajo de investigación y los que presentaron respuestas lineales. Después, se sumó la puntuación de los ítems para obtener la escala total y las dimensiones. Por último, una vez obtenida la data depurada se llevó la base de datos al software estadístico donde se realizaron los análisis de datos.

El análisis se realizó considerando los puntos de corte de los cuartiles, obteniendo así un nivel bajo del cuartil inferior, un nivel alto de cuartil superior y un nivel medio de los cuartiles 2 y 3. Posteriormente, para poder conocer la distribución de los datos, se utilizó como prueba de normalidad la prueba de Shapiro-Wilk (Zuluaga et al., 2013), donde se encontró que los datos no presentaron una distribución normal ( $p < .05$ ), por lo cual, se hizo uso de la estadística no paramétrica (Rivas-Ruiz et al., 2013). De esta forma, para realizar las correlaciones

se utilizó la prueba no paramétrica de Spearman debido a que no exige la suposición de la normalidad de los datos (Montes et al. 2021).

### **3.7. Aspectos éticos**

Para respaldar el trabajo de investigación se consideró el código de ética en investigación propuesto por la Universidad César vallejo (2020) en el capítulo 2, artículo 3, considerando cuidar el bienestar de los participantes y su beneficio, reconociendo su valor humano por encima de los intereses de la ciencia. Por ello, se analizaron los riesgos antes de la investigación con el propósito de respetar la integridad de las personas.

Así mismo, se tomó en consideración los principios éticos del Código Nacional de la Integridad Científica, teniendo presente que todo comportamiento indebido sobre la omisión o falsificación intencional será sancionado. Puesto que constituyen una falta grave a la ética. Además, es preciso brindar el crédito debido a las ideas utilizadas en la investigación las cuales no serán formuladas como si fueran de propia autoría (CONCYTEC,2019).

Del mismo modo, se consideró los aspectos éticos, normas, métodos y técnicas brindadas por la American Psychological Association (APA, 2017) artículo 1, el cual asegura que los datos se recolectarán y se analizarán sin alguna modificación o alteración de forma intencional durante el proceso de análisis de los resultados. De igual forma, la inclusión de los participantes se realizará de forma anónima y voluntaria (ver anexo 6). Por último, como refieren las normas APA se procurará respetar los criterios de gramática y redacción utilizando, además, correctamente las citas y las referencias bibliográficas según lo mencionado por el APA.

#### IV. RESULTADOS

A continuación, se muestran los resultados obtenidos con respecto a la recolección de datos de las variables de estudio, violencia de pareja y el autoconcepto.

**Tabla 3**

*Nivel de Violencia de Pareja en jóvenes*

	Niveles	f	%
Violencia de Pareja en jóvenes	Muy bajo	42	21.0
	Bajo	44	22.0
	Regular	39	19.5
	Alto	38	19.0
	Muy Alto	37	18.5
	Total	200	100

En la tabla 3 se puede observar que el 21% de los participantes presentan un nivel muy bajo de violencia de pareja, el 22% presenta un nivel bajo, el 19.5% un nivel regular, el 19% un nivel alto, mientras que, el 18.5% presentan un nivel muy alto de violencia de pareja.

**Tabla 4**

*Nivel de Autoconcepto*

	Niveles	f	%
Autoconcepto	Muy bajo	42	21.0
	Bajo	22	11.0
	Regular	28	14.0
	Alto	37	18.5
	Muy Alto	71	35.5
	Total	200	100

En la tabla 4 se puede observar que el 21% de los participantes presentan un nivel muy bajo de autoconcepto, el 11% presenta un nivel bajo, el 14% un nivel regular, el 18.5% un nivel alto, mientras que, el 35.5% presentan un nivel muy alto de autoconcepto.

**Tabla 5***Prueba de normalidad a través de la prueba de Shapiro-Wilk*

Shapiro-Wilk			
	SW	N	p
Violencia de Pareja en jóvenes	.904	200	.000
Autoconcepto	.992	200	.358
Académico	.949	200	.000
Social	.977	200	.002
Emocional	.982	200	.011
Familiar	.948	200	.000
Físico	.959	200	.000

*Nota: SW=Shapiro Wilk; N=número de participantes; p= Valor de probabilidad*

En la tabla 5 se puede observar que se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, donde se encontró que la variable de violencia de pareja y las dimensiones de autoconcepto no presenta una distribución normal al encontrar un p valor menor a .05, mientras que el autoconcepto si presentó una distribución normal ( $p > .05$ ). No obstante, debido a que la prueba de correlación de Pearson asume que ambas variables presentan una distribución normal, realizar una correlación cuando ambas variables no cumplen con el supuesto puede afectar la inferencia, por ello, se procedió a utilizar la prueba no paramétrica del Coeficiente de correlación de Spearman.

**Tabla 6***Correlación entre la Violencia de Pareja y Autoconcepto*

		Autoconcepto
Violencia de Pareja en jóvenes	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-.484
	Sig. (bilateral)	.000
	d de Cohen	.696
	N	200

*Nota: N=número de participantes*

En la tabla 6 se muestra la correlación que existe entre la Violencia de Pareja y el Autoconcepto. De esta forma, se evidencia que la asociación entre las variables es negativa al obtener un coeficiente de  $r = -.484$ . Así mismo, se observa que el p valor es menor a .05, indicando que existe una asociación entre las variables al ser estadísticamente significativo.

**Tabla 7***Correlación entre la Violencia de Pareja y las dimensiones del Autoconcepto*

		Académico	Social	Emocional	Familiar	Físico
Violencia de Pareja en jóvenes	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-0.295	-0.273	-0.271	-0.180	0.123
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	0.083
	d de Cohen	.543	.522	.520	.424	.351
	N	200	200	200	200	200

*Nota: N=número de participantes*

En la tabla 7 se puede observar la correlación entre la variable de violencia de pareja y las dimensiones de autoconcepto. Las correlaciones evidencian que la variable se relaciona de forma negativa con la dimensión de autoconcepto académico ( $r = -.295$ ), social ( $r = -.273$ ), emocional ( $r = -.271$ ) y familiar ( $r = -.180$ ), y de manera estadísticamente significativa, excepto la dimensión física ( $r = .123$ ,  $p < .5$ ).

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como propósito establecer la relación de las variables; violencia de pareja y autoconcepto, en una muestra de 200 adultos jóvenes con edades entre 20 a 29 años.

En primer lugar, se determinó un nivel bajo y muy bajo de violencia de pareja. Dicho resultado precisa que la mayoría de la muestra evaluada no evidencia haber presentado agresiones físicas ni verbales en el transcurso de su relación de pareja y tampoco se les restringe de su libertad personal y social. Los hallazgos son similares a los conseguidos por Garrido-Antón et al. (2020), quienes indican que la mayoría de los jóvenes no han sufrido ni realizado comportamientos violentos dentro de su relación de pareja. Sin embargo, se encontraron resultados opuestos en la investigación de Illanes (2021), donde el 69.8% y el 98.7% presentan altos niveles de violencia de pareja, predominando la violencia psicológica, física y sexual. Así como en el estudio de Calvay y Kiak (2021) donde se encontró un nivel de violencia moderada, del 71% de las participantes quienes sufrieron de violencia psicológica, física y económica.

Así mismo, se determinó un nivel alto y muy alto del Autoconcepto en adultos jóvenes. Esto indica que la muestra se comporta, adapta, categoriza e interpreta así mismo de manera favorable, debido a que las experiencias que han vivido en su entorno les permite desarrollar una representación positiva de sí mismo y elaborar expectativas favorables de su relación con su entorno social, familiar, académico/laboral y personal. Se hallaron resultados similares en la investigación de Illanes (2021), donde el 66.1% de los participantes evidenció un nivel medio alto de Autoconcepto. No obstante, Vera y Cardona (2020) mencionan que el desarrollo del autoconcepto se ve influenciado por la violencia de pareja, debido a que las personas que sufren de maltrato tienen un menor nivel de autoconcepto en comparación de las que no fueron víctimas de maltrato ( $p < .05$ ).

En segundo lugar, se determinó una relación negativa y significativa entre la violencia de pareja en jóvenes y el Autoconcepto ( $r = -.484$ ,  $p < .05$ ). Los resultados muestran que una baja puntuación de violencia dentro de la pareja se relaciona con una alta puntuación de autoconcepto en los adultos jóvenes. Hernández et al.

(2014) refieren que cuando existe una relación negativa ambas variables pasan por proceso opuestos y, por lo tanto, una puntuación alta de una variable se asocia a la puntuación baja de la otra. Encontrando que, una menor presencia de agresiones y maltratos sufridos dentro de la relación de pareja, se relaciona con una mejor auto percepción y una mejor valoración de su entorno social, la cual refuerza la confianza del individuo al desenvolverse en las diferentes etapas de la vida. Los hallazgos son parecidos a los obtenidos por Carrascosa et al. (2016), Calvay y Kiak (2021) e Illanes (2021), quienes hallaron una asociación negativa entre las variables. Además, se halló que la presencia de violencia sufrida se asocia con un peor rendimiento y ajuste psicosocial en las diferentes dimensiones del autoconcepto. Por ello, de acuerdo a los resultados encontrados, la interpretación se sustenta bajo la teoría constructivista de Kelly en 1955 (Moreno-Jiménez, 1985) quien postula que las experiencias favorables con el entorno permiten una mejor categorización e interpretación personal, atribuyéndose una representación mental favorable de sí mismo. Por ello, desde la perspectiva multidimensional del autoconcepto, la menor victimización de violencia entre iguales se relaciona con un autoconcepto positivo (Estévez et al., 2006; García et al., 2011).

En tercer lugar, se determinó la relación negativa y significativa entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto académico / laboral ( $r = -.295$ ,  $p < .05$ ). La relación negativa entre las variables muestra que la menor agresividad y maltrato dentro de la relación de pareja se asocia con una mejor autovaloración académica/laboral y una alta eficiencia en la percepción de sus actividades. Estos resultados son similares a los obtenidos por Sánchez et al. (2019) e Illanes (2021) quienes encontraron una relación negativa, donde las personas que perciben tener un buen desempeño en el ámbito académico/profesional son las menos agredidas por ende presentan menos comportamientos violentos hacia los demás.

En cuarto lugar, se determinó la relación negativa y significativa entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto social ( $r = -.273$ ,  $p < .05$ ). Por lo tanto, mientras menores sean las agresiones y maltratos que los adultos jóvenes sufran dentro de su relación de pareja, mayor serán las habilidades sociales, la confianza y el éxito que la persona tenga al mantener o ampliar su red de amistades. Estos hallazgos son parecidos a los encontrados por Sánchez et al. (2019) y Carrascosa

et al. (2016), quienes en su estudio hallaron una relación negativa, debido a que los individuos que son víctimas de violencia presentan un deficiente ajuste psicosocial y baja confianza en su interacción con los demás. Rodríguez et al. (2018) refieren que es frecuente que en los casos de violencia se presenta el aislamiento social; dificultades en el ajuste psicosocial (Cuesta, 2017) y, sentimientos de desconfianza y culpabilización (Lara et al., 2019).

En quinto lugar, se determinó la relación negativa y significativa entre la violencia de pareja y la dimensión expresada como autoconcepto familiar ( $r = -.180$ ,  $p < .05$ ). Por lo tanto, mientras menores sean las agresiones y maltratos que los adultos jóvenes sufran dentro de su relación de pareja, mayor será la participación y la confianza en el proceso de interacción familiar, así como el sentimiento de pertenencia y aceptación. Estos hallazgos son parecidos a los encontrados por Carrascosa et al. (2016), Sánchez et al. (2019) y Vera y Cardona (2020), quienes encontraron una relación negativa, debido a que las personas que desarrollan comportamientos agresivos y experimentan el maltrato evidencian tener una menor participación y apoyo por parte de la familia, generando que se desarrollen sentimientos de abandono y de autocrítica.

Rodríguez et al. (2018) menciona que en los casos de violencia se limita el contacto social y familiar a la víctima con el propósito de evitar una red de apoyo. Además, Sinchiguano et al. (2020) a través de un análisis cualitativo encontró que las mujeres víctimas de violencia presentan una relación disfuncional con la familia, debido a que dentro de un ambiente violento se crean alianzas y coaliciones, las cuales afectan la comunicación y participación familiar (Montalvo et al., 2013).

En Sexto lugar, se determinó la relación negativa y no significativa entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto físico ( $r = .123$ ,  $p > .05$ ). De esta forma, la presencia de agresiones y maltratos por parte de la pareja no se asocia a una positiva o negativa valoración de su capacidad y apariencia física. No obstante, los hallazgos son opuestos a los brindados por Carrascosa et al. (2016), Sánchez et al. (2019) y Vera y Cardona (2020), quienes encontraron una relación negativa, donde los comportamientos agresivos y el experimentar maltratos en la relación de pareja se asocia a una deficiente autovaloración física, ya sea por su apariencia o

por su condición atlética.

Por último, se determinó la relación negativa y significativa entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto emocional ( $r = -.271$ ,  $p < .05$ ). De esta forma, las personas que no son agredidas y maltratadas en su relación de pareja demuestran mayor compromiso en sus actividades cotidianas y, evidencian tener un ánimo positivo al realizar diversas actividades sociales. Estos hallazgos son parecidos a los brindados por Carrascosa et al. (2016), Sánchez et al. (2019) y Vera y Cardona (2020), quienes encontraron una relación negativa, debido a que las personas maltratadas evidenciaron un menor control de sus emociones y desinterés por actividades diarias, mostrándose retraídas en la interacción con su medio social. De igual forma, Llosa y Canetti (2019) mencionan que el sentimiento de desesperanza; nerviosismo, aflicción (Méndez et al., 2022) y; los sentimientos asociados a una respuesta irritable se presentan como consecuencia de experimentar violencia de pareja (Curdis et al., 2020).

En la elaboración del estudio se presentaron diversas limitaciones, las cuales se relacionaron a la carencia de investigaciones enfocadas en el estudio del desarrollo del autoconcepto en personas víctimas de violencia. Inicialmente no se pudieron encontrar antecedentes que sirvieran como base de estudio, posteriormente, se encontró que las investigaciones del autoconcepto son mayormente utilizadas en poblaciones escolares quienes en su mayoría utilizan la versión del autoconcepto forma 5 de 30 ítems y no la versión de 25 ítems utilizada en el estudio. Además, no se pudo conseguir una muestra representativa de personas que hayan sido víctimas de agresiones en una relación de pareja, así como, no se pudo realizar un estudio longitudinal donde permitiera acercarnos más a la comprensión de cómo la violencia de pareja afecta el autoconcepto.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se encontró que la violencia de pareja se relaciona de forma negativa con el autoconcepto, debido a que se encontró que la presencia de violencia se asocia a una menor valoración que el individuo tiene de sí mismo.

**SEGUNDA:** Se halló que los participantes presentan un nivel medio alto de autoconcepto y un nivel medio bajo de violencia de pareja, evidenciando que la muestra tiene un adecuado autoconcepto.

**TERCERA:** Se encontró que la violencia de pareja se relaciona de forma negativa con el autoconcepto académico / laboral, por lo cual, la ausencia de maltrato se relaciona con una mejor valoración de las capacidades académicas y profesionales.

**CUARTA:** Se observó que la violencia de pareja se relaciona de manera negativa con el autoconcepto social, es decir, las personas que saben relacionarse con su entorno correctamente tuvieron una menor incidencia de violencia de pareja.

**QUINTA:** Se halló que la violencia de pareja se relaciona de forma negativa con el autoconcepto familiar, por lo que, la integración familiar es adecuada cuando no se presenta violencia de pareja.

**SEXTA:** Se encontró que la violencia de pareja no se relaciona con el autoconcepto físico, es decir, la presencia de violencia de pareja no afectaría la percepción y apreciación física que tiene la persona de sí misma.

**SÉPTIMA:** Se encontró que la violencia de pareja tiene una relación negativa con el autoconcepto emocional, debido a que las personas que no son víctimas de violencia evidencian mayor compromiso en actividades de su vida diaria, evidenciando un incremento en su ánimo general.

## VII. RECOMENDACIONES

**PRIMERA:** Realizar un análisis más detallado de los datos sociodemográficos y analizar si los niveles de violencia difieren según los diferentes grupos etarios.

**SEGUNDA:** Realizar un estudio en una muestra que esté experimentando violencia con el propósito de determinar cómo se relaciona con el autoconcepto.

**TERCERA:** Realizar un estudio en donde se correlacione las dimensiones de la violencia de pareja con el autoconcepto, con el propósito de conocer cuál de las formas de violencia tiene una mayor relación inversa con el autoconcepto.

**CUARTA:** Realizar un estudio longitudinal que permita determinar si la violencia de pareja afecta de forma similar en el autoconcepto de hombres y mujeres.

## REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2017, 1 de junio). *Ethical principles of psychologists and code of conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Amor, P., Echeburúa, E., Carrillo, L., Ferre, F., Sarasua, B. y Zubizarreta, I. (2022). Dependencia emocional y maltrato en mujeres víctimas de violencia contra la pareja. *Behavioral Psychology*, 30(1), 291-307. [https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2022/04/15.Amor\\_30-1Es.pdf](https://www.behavioralpsycho.com/wp-content/uploads/2022/04/15.Amor_30-1Es.pdf)
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arroyo, D., Riquez, M. y Adrianom C. (2020). Construcción y validación del Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes de Lima Este. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 13(1), 49-58. [https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc\\_salud/article/view/1346](https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/rc_salud/article/view/1346)
- Bandura, A. (1973). *Aggression. A social learning analysis*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1977). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.
- Bartra, A., Guerra, E. y Carranza-Esteban, R. (2016). Autoconcepto y depresión en estudiantes universitarios de una universidad privada. *Apuntes Universitarios*, 6(2), 53–68.
- Bayas, J. (2022). Análisis del autoconcepto de adolescentes en relación al género. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), 1810-1820. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i1.1611](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1611)

- Buitrago, R. y Sáenz, N. (2021). Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima, Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar. *Educación y Ciencia*, (25), e12759. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2021.25.e12759>
- Bustos, V., Oliver, A. y Galiana, L. (2015). Validación del Autoconcepto Forma5 en universitarios peruanos: una herramienta para la psicología positiva. *Psicología: Reflexão e Crítica*, 28(4), 690–697.
- Byrne, B. (1996). *La medición de autoconcepto durante toda la vida. Problemas e instrumentación*. APA
- Byrne, D. y Baron, R. (2005). *Psicología Social*. Pearson Educación
- Calvay, M. y Kiak, E. (2021). Relación entre violencia familiar y autoconcepto del educando, comunidad Awajún de Tayuntsa, Amazonas, Perú. *Ciencias sociales y Humanidades*, 4(1). <http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CSH/article/view/684>
- Casique, L., Medrano, E., Mejía, W., Montecillo, Y., Vasaldúa, J y Vega, M. (2018). Manifestaciones de la violencia de pareja que sufre el adulto joven del municipio de Celaya, Guanajuato, México. *Parainfo Digital*, 12(1), e120. <http://www.index-f.com/para/n28/pdf/e120.pdf>
- Carabaña, J. y Lamo, E. (1978). La teoría social del interaccionismo simbólico: análisis y valoración crítica. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, (1), 159-204. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=666889>
- Cardenal, V. (1999). *El Autoconocimiento y la Autoestima en el Desarrollo de la Madurez Personal*. Aljibe
- Carranza, R. y Bermúdez-Jaimes, M. (2017). Análisis psicométrico de la escala de autoconcepto AF5 de García y Musitu en estudiantes universitarios de Tarapoto (Perú). *Interdisciplinaria*, 34(2), 459-472. <https://www.redalyc.org/journal/180/18054403012/html/>
- Carrascosa, L., Cava, M. y Buelga, S. (2016). Ajuste psicosocial en adolescentes

- víctimas frecuentes y víctimas ocasionales de violencia de pareja. *Terapia Psicológica*, 34(2), 93-102.  
<https://www.scielo.cl/pdf/terpsicol/v34n2/art02.pdf>
- Castañeda, G. (2010). La violencia verbal en el aula: análisis del macro acto de amenaza. *Enunciación*, 16(1), 58-69.  
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4782206.pdf>
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. *Horiz Med*, 18(2), 47-52.  
<https://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n2/a08v18n2.pdf>
- Cerviño, C. (2008). *Autoestima y desarrollo personal. Influencia en el rendimiento escolar. Módulo del Programa de Doctorado 700H Psicología de la Educación y Desarrollo Humano de la Universitat de València*. ISPP Crea.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*.  
[http://www.untels.edu.pe/documentos/2020\\_09/2020.09.22\\_formuacionproyectos.pdf](http://www.untels.edu.pe/documentos/2020_09/2020.09.22_formuacionproyectos.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica*.  
<https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Consortio de Investigación Económica y Social (2020, 16 de septiembre). *INEI: "La violencia contra las mujeres se ha convertido en "la pandemia de la sombra"*.  
<https://cies.lamula.pe/2020/09/16/la-violencia-contra-las-mujeres-se-ha-convertido-en-la-pandemia-de-la-sombra/ciesinvestigacion/>
- Cuesta, P. (2017). Violencia escolar y de pareja en la adolescencia. El papel de la soledad. *International Journal of Developmental and Educational*

- Curdis, L., Guzmán, C., González, A., Silvera, L. y Bolaño, L. (2020). Malestar Psicológico en víctimas de violencia sexual, intrafamiliar y del conflicto armado. *Tempus Psicológico*, 3(1), 81-102. <https://doi.org/10.30554/tempuspsi.3.1.2878.2020>
- Defensoría del Pueblo (2018, 11 de julio). *Violencia contra las mujeres: perspectivas de las víctimas, obstáculos e índices cuantitativos. Reporte de Adjuntía 002-2018-DP/ADM*. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/09/Reporte-de-Adjunt%C3%ADa-2-2018-Violencia-contra-las-mujeres-Perspectivas-de-las-v%C3%ADctimas-obst%C3%A1culos-e-%C3%ADndices-cuantitativos.pdf>
- Escudero, A., Polo, C., López, M. Aguilar, L. (2005). La persuasión coercitiva, modelo explicativo del mantenimiento de las mujeres en una situación de violencia de género. II: las emociones y las estrategias de la violencia. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 25(96), 59-91. <https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/n96/v25n4a05.pdf>
- Espinoza, S., Vivanco, R., Veliz, A. y Vargas, A. (2019). Violencia en la familia y en la relación de pareja en universitarios de Osorno, Chile. *Revista Latinoamericana*, 52, 122-139. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v18n52/0718-6568-polis-18-52-00122.pdf>
- Estévez, E., Martínez, B., y Musitu, G. (2006). La autoestima en adolescentes agresores y víctimas en la escuela: La perspectiva multidimensional. *Psychosocial Intervention*, 15, 223-232. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1132-05592006000200007](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592006000200007)
- Frías-Navarro, D. (2022). *Apuntes de estimación de la fiabilidad de consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida. Universidad de Valencia*. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>

- Gallegos, A., Sandoval, A., Espín, M. y García, D. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 2(1), 139-148. <https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97>
- García, F. y Musitu, G. (2014). *AF5: Autoconcepto forma 5*. TEA Ediciones.
- García, F., Musitu, G., Riquelme, E., y Riquelme, P. (2011). A confirmatory factor analysis of the "Autoconcepto Forma 5" questionnaire in young adults from Spain and Chile. *Spanish Journal of Psychology*, 14, 648-658. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/22059311/>
- García, F., Wlodarczyk, A., Reyes, A., Cristóbal, C. y Solar, C. (2014). Violencia en la pareja, apoyo social y bienestar psicológico en adultos jóvenes. *Ajayu*, 12(2), 246-265. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v12n2/v12n2a5.pdf>
- Garrido-Antón, M., Arribas-Rey, A., De Miguel, J. y García-Collantes, A. (2020). La violencia en las relaciones de pareja de jóvenes: prevalencia, victimización, perpetración y bidireccionalidad. *Logos Ciencia y Tecnología*, 12(2). <https://www.redalyc.org/journal/5177/517764862002/517764862002.pdf>
- Henríquez-Roldán, C., Navarro, C., Otárola, A. y Barra, B. (16-19 de octubre del 2012). Tamaño de muestra para correlación. X Congreso Latinoamericano de Sociedades de Estadística, Córdoba, Argentina. <http://www.conferencias.unc.edu.ar/index.php/xclatse/clatse2012/paper/viewFile/713/112#:~:text=La%20correlaci%C3%B3n%20muestral%20est%C3%A1%20acotada,%CF%81%20est%C3%A9%20pr%C3%B3xima%20a%201.>
- Hernández, A. (2017). La transición de los jóvenes a la vida adulta. Crisis económica y emancipación tardía. *Revista Latinoamericana*, 16(46), 357-360. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/polis/v16n46/0718-6568-polis-16-46-00357.pdf>
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). *Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación* (6ª ed). McGraw-Hill.  
[http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf](http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf)
- Illanes, M. (2021). Violencia intrafamiliar y autoconcepto académico en estudiantes del nivel secundario de la provincia de Irupana, La Paz – Bolivia, 2020 (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4635/Mar%203%20ada\\_Tesis\\_Maestro\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4635/Mar%203%20ada_Tesis_Maestro_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censos nacionales 2017: XII de población y VII vivienda. Características de la población.*
- Instituto Nacional de Mujeres. (2008, septiembre). *Violencia en las relaciones de pareja.* [http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos\\_download/100924.pdf](http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100924.pdf)
- Jordan, F. (2021). Valor de corte de los índices de ajuste en el análisis factorial confirmatorio. *Psocial*, 7(1), 619x.  
<http://portal.amelica.org/ameli/journal/123/1232225009/1232225009.pdf>
- Kuznik, A., Hurtado, A. y Espinal, A. (2010). El uso de la encuesta de tipo social en Traductología. Características metodológicas. *Monografías de Traducción e Interpretación*, (2), 315-344.  
<https://www.redalyc.org/pdf/2651/265119729015.pdf>
- Lara, E., Aranda, C., Zapata, R., Bretones, C. y Alarcón, R., (2019). Depresión y ansiedad en mujeres víctimas de violencia en la relación de pareja. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento (RACC)*, 11(1), 1-8.  
<https://doi.org/10.32348/1852.4206.v11.n1.21864>
- Lara-Caba, E. (2019). Self-esteem in women victims of domestic violence. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65 (5), 9-16.  
<https://revistas.unphu.edu.do/index.php/aula/article/view/116/118>

- Llosa, S. y Canetti, A. (2019). Depresión e ideación suicida en mujeres víctimas de violencia de pareja. *Psicología, Conocimiento y Sociedad*, 9(1), 178-204. <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pcs/v9n1/1688-7026-pcs-9-01-138.pdf>
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Edifici B. [https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua\\_a2016\\_cap2-3.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf)
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y Cultura*, (46), 7-31. <https://www.redalyc.org/pdf/267/26748302002.pdf>
- Marzana, D., Pérez-Acosta, A., Marta, E. y González, M. (2010). La transición a la edad adulta en Colombia: una lectura relacional. *Avances en Psicología Latinoamericana/Bogotá*, 28(1), 99-112. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v28n1/v28n1a9.pdf>
- Méndez, M., Barragán, A., Peñaloza, R. y García, M. (2022). Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*, 12(1), 1–20. <https://doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.400>
- Montalvo, J., Espinoza, M. y Pérez, A. (2013). Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicanas. *Alternativas en psicología*, 17(28), 73-91. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/alpsi/v17n28/n28a07.pdf>
- Ministerio de Salud. (2015). *Manual de registro y codificación de actividades en la atención en la consulta externa*. [https://www.saludarequipa.gob.pe/oei/archivos/13.%20Manuales/2015/EV\\_Joven\\_Editado\\_25%20%20May%202015.pdf](https://www.saludarequipa.gob.pe/oei/archivos/13.%20Manuales/2015/EV_Joven_Editado_25%20%20May%202015.pdf)
- Ministerio de Salud. (2016). *Orientación para la atención integral de salud en la etapa de vida joven*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/3788.pdf>
- Montes, A., Ochoa, J., Juárez, B., Vazquez, M. Díaz, C. (4-18 de junio de 2021).

Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman en un estudio de fisioterapia. Decimocuarta Semana Internacional de la Estadística y la Probabilidad.

Mora, F. (2011). Experiencia en el uso de encuestas en línea para la evaluación diagnóstica y final de un curso virtual. *Tecnología en Marcha*, 24(4), 96-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4835571.pdf>

Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I. y Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error Tipo I de Ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. <https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n1/articulo8.pdf>

Moreno-Jiménez, B. (1985). La psicología de los constructos personales: historia, presupuestos y alcance de una teoría. *Estudios de Psicología*, (23/24), 57-65. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/65940.pdf>

Nava-Navarro, V., Onofre-Rodríguez, D. y Báez-Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*, 14(3), 162-169. <http://www.scielo.org.mx/pdf/eu/v14n3/2395-8421-eu-14-03-00162.pdf>

Noa, L., Creagh, Y. y Durán, Y. (2014). La violencia psicológica en las relaciones de pareja. Una problemática actual. *Revista Información Científica*, 88(6), 1145-1154. <https://www.redalyc.org/pdf/5517/551757253018.pdf>

Norman, G. R., y Streiner, D. L. (2014). *Biostatistics: The bare essentials* (4.a ed.). *People's Medical Publishing House*.

Organización Mundial de la Salud. (2022, 12 de agosto). *Salud del adolescente y el joven adulto*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>

Organización Mundial de la Salud. (2021, 9 de marzo). *La violencia contra la mujer es omnipresente y devastadora: la sufren una de cada tres mujeres*.

<https://www.who.int/es/news/item/09-03-2021-devastatingly-pervasive-1-in-3-women-globally-experience-violence>

Organización Mundial de la Salud. (2013, 20 de junio). *Informe de la OMS destaca que la violencia contra la mujer es “un problema de salud global de proporciones epidémicas”*

[https://apps.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence\\_against\\_women\\_20130620/es/index.html](https://apps.who.int/mediacentre/news/releases/2013/violence_against_women_20130620/es/index.html)

Otzen, T. y Manterola C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.*, 35(1), 227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Penado, M. y Rodicio-García, M. (2017). Análisis del autoconcepto en las víctimas de violencia de género entre adolescentes. *Suma Psicológica*, 24, 107-114.

<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v24n2/0121-4381-sumps-24-02-00107.pdf>

Peralta, R., Ramírez, B., Chanduvi, F. y Vasquez, D. (2018). Violencia Intra-Familiar y Autoestima en Estudiantes de la UNSA-Área de Sociales -Arequipa 2018.

*CEUR*, 1, 1-9. <http://ceur-ws.org/Vol-2302/paper1.pdf>

Puebla, E., Avendaño, S., Estrada, C. (2018). Estudio descriptivo sobre el bienestar subjetivo psicológico en una muestra de habitantes de la Patagonia austral.

*Sophia Austral*, (22), 209-222.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/sophiaaust/n22/0719-5605-sophiaaus-22-209.pdf>

Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernández, A. y Antonio-Agirre, I. (2017). El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia.

*Psicología Educativa*, 23, 89-94.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1135755X17300222>

Rivas-Ruiz, R., Moreno-Palacios, J. y Talavera, J. (2013). Investigación clínica XVI Diferencias de medianas con la U de Mann-Whitney. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.*, 51(4), 414-419.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im->

- Rodríguez, R., Riosvelasco, L. y Castillo, N. (2018). Violencia en el noviazgo, género y apoyo social en jóvenes universitarios. *Escritos de psicología*, 11(1), 1-9.  
[https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S1989-38092018000100001](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1989-38092018000100001)
- Romero, C., Montilla, C. y Martín, A. (2017). Situaciones vividas sobre violencia de género en adolescentes. *Revista de Orientación Educativa*, 31(60), 64-84.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6741296>
- Rozo-Sánchez, M., Moreno-Méndez, J., Perdomo-Escobar, S. y Avendaño-Prieto, B. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Revista Suma Psicológica*, 26(1), 55-63.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v26n1/0121-4381-sumps-26-01-55.pdf>
- Sánchez, M., Cachón, J., Sanabrias, D., & Zagalaz, M. (2019). Análisis de la relación entre autoconcepto y violencia escolar (bullying) en los últimos cursos de educación primaria. *Publicaciones*, 49(5), 39–51.  
<http://doi.org/10.30827/publicaciones.v49i5.15113>
- Schmidt, A. (2010). *Autoconcepto y Motivaciones Vocacionales en estudiantes de primer año de carreras de Humanidades y Ciencias Exactas* [Tesis de maestría]. Repositorio Institucional Pontificia Universidad Católica.
- Shavelson, J., Hubner, J. & Stanton, G. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.
- Sinchiguano, K., Tipán, G. y Vega, M. (2020). *Las redes de apoyo como recurso ante la violencia de pareja*. Desarrollo y Transformación Social, Universidad Internacional SEK.  
<https://repositorio.uisek.edu.ec/bitstream/123456789/3770/1/Art%C3%ADculo%20Sinchiguano%20%C3%81lvarez%20Kevin%20-%20Tip%C3%A1n%20Castillo%20Gabriela%20A0-%20Vega%20Vel%C3%A1zquez%20Maricela.pdf>

- Soares, L. y Soares, A. (1983). Los componentes de auto-cogniciones relacionadas con los estudiantes. Montreal: Trabajo presentado en la Reunión Anual de la Asociación Americana de Investigación Educativa, de Montreal. *Propósitos Representaciones* 7(2).  
[http://dev.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2307-79992019000200013](http://dev.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992019000200013)
- Trujillo, M. y Contreras, P. (2021). Violencia de género: prevalencia, imaginarios sexistas, y mitos en la juventud universitaria. *Apuntes. Revista De Ciencias Sociales*, 48(88), 35-55.  
<https://revistas.up.edu.pe/index.php/apuntes/article/view/1316/1496>
- Universidad Cesar vallejo (2020, 28 de agosto). *Resolución de consejo universitario N° 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Ventura-León, J. y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vera, M. y Cardona, M. (2020). Autoconcepto de mujeres migrantes maltratadas víctimas de violencia machista: una propuesta educativa para ayudar a recuperar el equilibrio emocional a través de la danza. *Estudios Pedagógicos*, 46(2), 421-445.  
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/estped/v46n2/0718-0705-estped-46-02-421.pdf>
- Zuluaga, E., Millán J., y Mosquera J. (2013). Análisis comparativo del desempeño de algunas pruebas de normalidad bajo diferentes escenarios de simulación. *Heurística*, 15(1).

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS	MÉTODO
	General	General	Variable 1: Violencia de pareja	
	Existe una relación inversa entre la violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima metropolitana 2022	Establecer la relación entre la violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima metropolitana 2022	Dimensiones Física Manipulación Verbal Coerción Prohibición	Diseño: No experimental y transversal Tipo Correlacional.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Autoconcepto	
¿Cómo se relaciona la violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima metropolitana?	a) Existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto académico / laboral. b) Existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto social. c) Existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto familiar. d) Existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto físico. e) Existe una relación inversa entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto emocional.	a) Describir los niveles de la violencia de pareja y el autoconcepto. b) Determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión de autoconcepto académico / laboral. c) Determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto social. d) Determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto familiar. e) Determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto físico. f) Determinar la relación entre la violencia de pareja y la dimensión autoconcepto emocional.	Dimensiones Académico/laboral Social Emocional Familiar Física	Instrumentos: La Escala de Autoconcepto Forma 5 Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes
			Ítems 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 6, 24, 25, 26, 27 1, 2, 3, 4, 5, 7 22, 23, 28 8, 9, 10, 12, 29 Ítems 1, 5, 10, 14, 18, 22 2, 6, 11, 15, 23 3, 7, 12, 16, 19, 24 4, 8, 13, 17, 20, 25 9, 21	

## Anexo 2

Tabla de operacionalización de la variable: Violencia de pareja

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes	Arroyo et al. (2020) define la violencia de pareja en jóvenes como la agresión intencional que se produce del miembro con mayor autoridad y poder dentro de la relación, donde la violencia se puede presentar de forma gradual y progresiva.	Se medirá la violencia de pareja mediante las puntuaciones obtenidas de las 5 dimensiones	Física	Pellizcos, jalones, golpes, cachetadas, arañazos, lanzar objetos, empujones, patadas, mordidas	11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Escala: tipo Likert.  Nivel de medición: Ordinal
			Manipulación	Visita familiar, autolesión, extorsión por dinero	6, 24, 25, 26, 27	
			Verbal	Redes sociales, gritos, insultos, menosprecios	1, 2, 3, 4, 5, 7	
			Coerción	Amenazas, culpabilización	22, 23, 28	
			Prohibición	Amistades, vestirse, libertad	8, 9, 10, 12, 29	

Tabla de operacionalización de la variable: Autoconcepto

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
Escala de Autoconcepto Forma 5	García y Musitu (2014) definen el autoconcepto como la percepción que el individuo tiene de sí mismo, la cual se basa en sus experiencias en interacción con los demás y en la atribución que la persona hace de su propia conducta.	Se medirá el autoconcepto mediante las puntuaciones obtenidas de sus 5 dimensiones	Académico/laboral	Sensación de desempeño y valoración de sus cualidades	1, 5, 10, 14, 18, 22	Escala: tipo Likert.  Nivel de medición: Ordinal
			Social	Red social y facilidad de ampliarla	2, 6, 11, 15, 23	
			Emocional	Percepción del estado de ánimo y emoción frente superiores	3, 7, 12, 16, 19, 24	
			Familiar	Confianza y afecto	4, 8, 13, 17, 20, 25	
			Físico	Reconocimiento de habilidades y autopercepción física	9, 21	

### Anexo 3

#### Instrumento de recolección de datos 1:

Nombre Original : Cuestionario de Violencia de Pareja en jóvenes

Autores : Dayan Arroyo Chávez, Maryori Riquez Julca y Cristian Adriano Rengifo

Procedencia : Perú

Año : 2020

ÍTEM	Preguntas	Respuestas				
1	¿Su pareja le prohíbe subir ciertas fotos a sus redessociales?	N	CN	AV	CS	S
2	¿Su pareja le grita?	N	CN	AV	CS	S
3	¿Su pareja le ha insultado?	N	CN	AV	CS	S
4	¿Su pareja le ha maldecido?	N	CN	AV	CS	S
5	¿Su pareja le dice apodosos ofensivos y desagradables?	N	CN	AV	CS	S
6	¿En alguna ocasión su pareja le prohibió la visita de sus familiares?	N	CN	AV	CS	S
7	¿Su pareja le dice palabras que le hacen sentir mal?	N	CN	AV	CS	S
8	¿Su pareja le prohíbe hablar con ciertas personas?	N	CN	AV	CS	S
9	¿Su pareja le prohíbe usar prendas de vestir de su agrado?	N	CN	AV	CS	S
10	¿Su pareja le hace problema cuando sale con sus amistades?	N	CN	AV	CS	S
11	¿Ha recibido pellizcos de su pareja cuando se molesta con usted?	N	CN	AV	CS	S
12	¿Su pareja le prohíbe realizar ciertas actividades que a usted le gustan?	N	CN	AV	CS	S
13	¿Recibe jalones o manotazos por parte de su pareja?	N	CN	AV	CS	S
14	¿Recibe alguna cachetada por parte de su pareja?	N	CN	AV	CS	S
15	¿Su pareja le jala el cabello?	N	CN	AV	CS	S
16	¿Su pareja le araña?	N	CN	AV	CS	S
17	¿En situaciones su pareja le tiró algún objeto?	N	CN	AV	CS	S

18	¿En ocasiones su pareja la/o empujó?	N	CN	AV	CS	S
19	¿En ocasiones hubo golpes por parte de su pareja?	N	CN	AV	CS	S
20	¿En discusiones con su pareja existen patadas?	N	CN	AV	CS	S
21	¿Recibe mordidas por parte de su pareja?	N	CN	AV	CS	S
22	¿Su pareja le amenaza con terminar la relación si usted no hace lo que él/ella desea?	N	CN	AV	CS	S
23	¿Su pareja le amenaza con dejarla/o?	N	CN	AV	CS	S
24	¿Su pareja amenazó con hacerse o hacerle daño si la/lo dejaba?	N	CN	AV	CS	S
25	¿Su pareja le pide dinero sin razón alguna?	N	CN	AV	CS	S
26	¿Su pareja le dice que si no le compra lo que quiere se va a buscar a otro(a)?	N	CN	AV	CS	S
27	¿Su pareja le exige que solvete actividades costosas (viajes, ropa, comida, etc.)?	N	CN	AV	CS	S
28	¿Su pareja le hace sentir que usted tiene la culpa cuando discuten?	N	CN	AV	CS	S
29	¿Su pareja le pide que deje sus actividades personales para estar con él/ella?	N	CN	AV	CS	S

## Instrumento de recolección de datos 2:

Nombre Original : Escala de Autoconcepto Forma 5

Autores : Fernando García y Gonzalo Musitu

Adaptación : Renzo Felipe Carranza Esteban y Milton E. Bermúdez-Jaimes

Procedencia : España

Año : 2014

Año de adaptación: 2017

ÍTEM	Preguntas	Respuestas				
1	Soy un buen estudiante.	N	CN	AV	CS	S
2	Consigo fácilmente amigos/as	N	CN	AV	CS	S
3	Muchas cosas me ponen nervioso/a.	N	CN	AV	CS	S
4	Mis padres me dan confianza.	N	CN	AV	CS	S
5	Los profesores me consideran buen estudiante.	N	CN	AV	CS	S
6	Soy amigable.	N	CN	AV	CS	S
7	Me siento nervioso/a.	N	CN	AV	CS	S
8	Me siento querido/a por mis padres	N	CN	AV	CS	S
9	Soy buena/o haciendo deportes.	N	CN	AV	CS	S
10	Mis profesores me consideran inteligente y trabajador/a.	N	CN	AV	CS	S
11	Soy un chico/a alegre	N	CN	AV	CS	S
12	Me pongo nervioso/a cuando me pregunta el profesor.	N	CN	AV	CS	S
13	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problema.	N	CN	AV	CS	S
14	Hago bien los trabajos universitarios.	N	CN	AV	CS	S
15	Es difícil para mí hacer amigas/os.	N	CN	AV	CS	S
16	Tengo miedo de algunas cosas.	N	CN	AV	CS	S
17	Me siento feliz en casa.	N	CN	AV	CS	S
18	Mis profesores me estiman.	N	CN	AV	CS	S
19	Me asusto con facilidad.	N	CN	AV	CS	S
20	Mi familia está decepcionada de mí.	N	CN	AV	CS	S

21	Me buscan para realizar actividades deportivas.	N	CN	AV	CS	S
22	Trabajo mucho en clase.	N	CN	AV	CS	S
23	Tengo muchos amigos/as.	N	CN	AV	CS	S
24	Cuando mis mayores me dicen algo me pongo nervioso/a.	N	CN	AV	CS	S
25	Soy muy criticado/a en casa.	N	CN	AV	CS	S

## FORMULARIO GOOGLE

<https://forms.gle/foBnJ1Qxc5EFkp4y6>

### Violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes

Estimado(a) participante reciba un cordial saludo.

Mi nombre es Eilyn Avila Cardenas estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo y me encuentro realizando una investigación con fines estrictamente académicos para obtener el grado de Licenciatura en psicología. Motivo por el cual, quisiera contar con su valiosa participación, respondiendo el siguiente cuestionario.

Nota: llenar este cuestionario únicamente si tienes entre 20 a 29 años y si vives en Lima metropolitana.

 [ellynavila29@gmail.com](mailto:ellynavila29@gmail.com) (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



\*Obligatorio

#### CONSENTIMIENTO INFORMADO

El presente estudio requiere de su participación voluntaria; por ello solicitamos su consentimiento respondiendo este cuestionario de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos. Su participación es voluntaria y si decide aceptar ser parte de esta investigación le agradeceré responda afirmativamente.

Ante alguna duda usted puede ponerse en contacto con el Mg. Jesús Dámaso Flores (Asesor de la investigación) a través del correo corporativo [jdamasof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdamasof@ucvvirtual.edu.pe)

Así también puede comunicarse con mi persona al siguiente correo:  
[eavilac@ucvvirtual.edu.pe](mailto:eavilac@ucvvirtual.edu.pe)

**Anexo 4**

*Ficha Sociodemográfica.*

<b>FICHA DE DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS</b>		
<b>EDAD:</b>	<b>DNI:</b>	<b>SEXO:</b>
<b>ESTADO CIVIL:</b>	<b>LUGAR DE RESIDENCIA:</b>	

## Anexo 5

### Autorización de uso del instrumento por parte del autor

SOLICITUD PARA EL USO DEL CUESTIONARIO VIOLENCIA DE PAREJA EN JOVENES ↕ 🖨 📧  
Externo Recibidos x

 **ELLYN DIANA AVILA CARDENAS** mai, 3 may, 22:59 ☆  
Buenas noches, Doctor Cristian Adriano Rengifo, le saluda Eilyn Avila, estudiante del X Ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Pe

 **Cristian Edwin Adriano Rengifo** «cristianadriano@upeu.edu.pe» mié, 4 may, 19:56 ★ ↶ ⋮  
para mí

Estimada Eilyn, tienes permiso de hacer uso de la escala, siempre dentro de los márgenes de la investigación y dando los créditos a los autores correspondientes. Respecto al instrumento se encuentra en el mismo artículo publicado. Éxitos en tu investigación.



SOLICITUD PARA EL USO DEL ANÁLISIS PSICOMÉTRICO DE LA ESCALA DE AUTOCONCEPTO AF5 ↕ 🖨 📧  
Externo Recibidos x

 **ELLYN DIANA AVILA CARDENAS** lun, 13 jun, 19:31 (hace 11 días) ☆  
Buenas noches, Renzo Carranza, le saluda Eilyn Avila, estudiante del X Ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Perú. El motivo ...

 **Renzo Carranza** mié, 13 jun, 9:05 (hace 9 días) ☆ ↶ ⋮  
para mí

Buen día Eilyn, actualmente la prueba que solicitas es una prueba comercial por lo que no estamos autorizados para dar permisos de uso. Podrías comprarla en los distribuidores autorizados. Sin embargo, podría utilizar la que se reporta en el estudio.

Saludos.

Mg. Renzo Carranza Esteban

Investigador CONCYTEC 🔗

SCOPUS-ID: <https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorid=57157806655>

Researchgate: [https://www.researchgate.net/profile/Renzo\\_Carranza\\_Esteban](https://www.researchgate.net/profile/Renzo_Carranza_Esteban)

ORCID: <https://orcid.org/1000-0002-4086-9845>

Scholar Google: <https://scholar.google.es/citations?user=dufuQ-EAAAAAJ&hl=es>

👉👉



**Fuente Molina, Marta de la** <marta.delafuente@teaediciones.com>  
para mí ▾

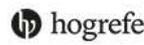
📧 06:05 (hace 6 horas) ★ ↶ ⋮

Hola Ellyn,  
Adjunto la factura de la compra realizada.  
Un saludo y felicidades de nuevo!

Marta de la Fuente Molina  
Psicòloga-Consultora | Psychologist-Consultant  
Dpto. Comercial | Sales Department

[marta.delafuente@teaediciones.com](mailto:marta.delafuente@teaediciones.com)  
Tel: +34 932 379 590 Ext: 2205

Hogrefe TEA Ediciones  
CARRER CONSELL DE CENT 357-359 5ª  
08007 Barcelona  
ESPAÑA  
[www.teaediciones.com](http://www.teaediciones.com)



**Hogrefe TEA Ediciones, S.A.U.**  
NIF: A28079065  
CARRER CONSELL DE CENT 357-359 5ª  
08007 - Barcelona  
Barcelona - ESPAÑA  
Tel: 932 379 590  
<http://www.teaediciones.com>  
barcelona@teaediciones.com

**FACTURA**

**AVILA CARDENAS ELLYN DIANA**  
NIF: 48032899  
AVDA. UNIVERSITARIA, 6-97 URBANIZACIÓN ROMA  
01 - LIMA  
PERÚ - ES

Serie / Código	Fecha	Cliente	Agencia	Transportista	Divisa	Página	Cópio	
B / 117334	07/07/2022	1.037.954	2295	2MANO	EUR	1 de 1	Original	VENTA on-Line <a href="http://www.teaediciones.com">www.teaediciones.com</a>
Referencia	Descripción		Cantidad	Precio	% Dto.	IVA	Importe	
2P4400	AF-S JUEGO COMPLETO / ISBN/97884152652983 (Manual, 25 Ejemplares autocorregibles)		1	44,34		4%	44,34	

Suma Importes		% Dto. PP	Importe Dto. PP	SubTotal	Porcentaje	Gastos	<b>TOTAL</b>	
44,34				44,34			<b>48,11</b>	
Ingresos del I.V.A.				Retención		Vencimientos		
Base	% IVA	Cuota IVA	% R.R.	Cuota R.R.	% Retención	Base	Importe	IVA
44,34	4%	1,77						07/07/2022
Forma de Pago y Entidad Bancaria								
TARJETA DE CREDITO								
44,34		1,77						48,11

Registro Mercantil de Madrid, Tomo 2920, página 104 (S2) de la sección 9ª, Núm. 114, 14/03/2017  
Según el Reglamento (UE) 2018/077 y disposiciones de desarrollo, informamos que sus datos personales serán tratados por parte de Hogrefe TEA Ediciones, S.A.U. con la finalidad de gestionar la presente comercial. Usted puede ejercer los derechos de acceso, modificación, actualización, oposición y demás previstos en la normativa vigente digitalizada a través de [teadatos@teaediciones.com](mailto:teadatos@teaediciones.com).  
Usted puede solicitar el envío de información adicional sobre nuestros productos de protección de datos al: 912702002, o email: [teadatos@teaediciones.com](mailto:teadatos@teaediciones.com).

## Anexo 6

### Consentimiento informado

#### **Violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima Metropolitana**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado (a) participante:

El presente estudio requiere de su participación voluntaria; por ello solicito su consentimiento respondiendo este cuestionario de aproximadamente 15 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines académicos. Su participación es voluntaria y si decide aceptar ser parte de esta investigación le agradeceré responda afirmativamente.

Ante alguna duda usted puede ponerse en contacto con el Mg. Jesús Dámaso Flores (Asesor de la investigación) a través del correo corporativo [jdamasof@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jdamasof@ucvvirtual.edu.pe)

Así también puede comunicarse con mi persona al siguiente correo: [eavilac@ucvvirtual.edu.pe](mailto:eavilac@ucvvirtual.edu.pe)

ACEPTO

NO ACEPTO

## Anexo 7

### Resultados del Piloto

#### **Índices de bondad del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico de la escala de Violencia de Pareja en jóvenes**

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X <sup>2</sup> /gl	1.090	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	0.031	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	0.109	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	0.825	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	0.806	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

#### **Confiabilidad por consistencia interna de la escala de Violencia de Pareja en jóvenes**

	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )
<i>Escala total</i>	0.928	0.928
Física	0.851	0.858
Manipulación	0.625	0.659
Verbal	0.828	0.834
Coerción	0.841	0.875
Prohibición	0.815	0.826

#### **Correlación entre la escala de Violencia de Pareja en jóvenes y Autoconcepto Forma 5**

		Autoconcepto Forma 5
Violencia de Pareja en jóvenes	r	-0.095
	P	0.361
	n	94

Nota: r=coeficiente de correlación; P= valor de probabilidad; n=muestra

**Correlación entre la escala de Violencia de Pareja en jóvenes y las dimensiones de Autoconcepto Forma 5**

		Académico	Emocional	Familiar	Social	Físico
Violencia de pareja	r	-0.022	0.046	-0.274	0.075	0.012
	P	0.930	0.661	0.008	0.474	0.907
	n	94	94	94	94	94

*Nota: r=coeficiente de correlación; P= valor de probabilidad; n=muestra*

**Índices de bondad del Análisis Factorial Confirmatorio del modelo teórico de la escala de Autoconcepto Forma 5**

Índice de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
<b>Ajuste absoluto</b>			
X <sup>2</sup> /gl	1.396	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	0.066	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	0.076	≤ .08	(Abad et al., 2011)
<b>Ajuste comparativo</b>			
CFI	0.905	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	0.892	> .90	(Escobedo et al., 2016)

*Nota: X<sup>2</sup>/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.*

**Confiabilidad por consistencia interna de la escala de Autoconcepto forma 5**

	Alfa ( $\alpha$ )	Omega ( $\omega$ )
Escala total	0.886	0.893
Académico	0.885	0.886
Social	0.874	0.878
Emocional	0.842	0.851
Familiar	0.824	0.835
Físico	0.773	0.773

## Anexo 8

*Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación*

<http://54.157.173.61/course/user.php?mode=grade&id=2&user=129808>

<https://ctivtae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do>

### PERFIL

---

ELLYN DIANA AVILA CARDENAS



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable  
en Investigación

Fecha: 27/04/2022



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DAMASO FLORES JESUS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y autoconcepto en adultos jóvenes de Lima Metropolitana", cuyo autor es AVILA CARDENAS ELLYN DIANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Febrero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DAMASO FLORES JESUS LIBORIO <b>DNI:</b> 43302973 <b>ORCID:</b> 0000-0002-0067-6479	Firmado electrónicamente por: JDAMASOF el 09-02- 2023 22:46:12

Código documento Trilce: TRI - 0532179