



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

“Criterios del juez al evaluar el presupuesto del peligro de fuga para determinar la prisión preventiva en el Distrito Judicial de Lima Norte.2016”

TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE ABOGADA

AUTORA:

María Elena Ordinola Rodríguez

ASESOR:

Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop

LINEA DE INVESTIGACION:

Derecho Penal

LIMA-PERU

2017

Página del jurado

Elías Gilberto Chávez Rodríguez

Presidente

Oscar Melanio Dávila Rojas

Secretario

Pedro Pablo Santisteban Llontop

Vocal

Dedicatoria:

Dedico este trabajo de investigación a Dios, a mi linda familia, en especial a mi madre, que me ha dado la vida y a mi hermana Shirley, que me ha dado la fortaleza para terminar este proyecto de investigación con mucho amor y cariño les dedico todo mi esfuerzo y trabajo de investigación.

Agradecimiento:

Agradezco a mi asesor de tesis Dr. Pedro Santisteban Llontop, por su paciencia, dedicación, conocimientos, y motivación. Inculcándome valores y rigor académico, así a los demás doctores de la plana docente y compañeros de esta casa de estudios por su incondicional colaboración, quienes me guiaron para la elaboración de la presente investigación.

Declaración jurada de autenticidad

Yo, María Elena Ordinola Rodríguez, identificada con DNI N° 42306536, a efectos de cumplir con las disposiciones vigentes o actuales consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que:

1. La presente tesis es de mi autoría o creación.
2. He considerado o respetado las normas internacionales de cita y referencias bibliográficas de las fuentes consultadas, por lo tanto, la presente tesis no ha sido plagiada ni totalmente ni parcialmente.
3. La presente tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada, ni difundida, ni mostrada con anterioridad para obtener cualquier grado o título profesional.
4. Los datos y resultados son ciertos; no son falsos, ni ficticios, ni duplicados, ni copiados. En ese contexto, los resultados o conclusiones constituirán en la aportación o contribución de la realidad o fenómeno de estudio.

Por lo tanto, de identificarse o determinarse falsedad, plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo o acepto la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar, en sujeción a los preceptos contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio de 2017

María Elena Ordinola Rodríguez
DNI N° 42306536

Presentación

Señores miembros del jurado:

El presente tema de investigación titulada **“Criterios del juez al evaluar el presupuesto del peligro de fuga para determinar la prisión preventiva en el Distrito Judicial de Lima Norte.2016”**, la misma que se pone a vuestra consideración con el propósito de establecer criterios judiciales en la determinación del peligro de fuga al momento de aplicar la medida de prisión preventiva, en concordancia con los criterios ya establecidos en normas supranacionales como a nivel nacional, pues el presente tema de investigación es de vital importancia ya que en la práctica judicial hay diversidades de criterios en relación al determinar el presupuesto del peligro de fuga, ya que la norma penal solo lo enumera y no lo desarrolla dando lugar a criterios de discrecionalidad a los magistrados que muchas veces estas pueden ser subjetivos o arbitrarios, vulnerándose así derechos fundamentales de los procesados.

Que, en cumplimiento con el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación se ha elaborado en tres capítulos, que el primer capítulo: está conformada por la introducción en la cual se consignan la aproximación temática, trabajos previos o antecedentes, teorías relacionadas o arco teórico y la formulación del problema, la misma que establece el problema de investigación, los objetivos y los supuestos jurídicos tanto generales como específicos; El segundo capítulo: conformada por el marco metodológico que argumenta el trabajo de investigación como una investigación desarrollada con un enfoque cualitativo, tipo de estudio básico orientado a la comprensión a la luz del diseño de las entrevistas, análisis de casos, análisis jurisprudencial y normativo; Finalmente el tercer capítulo: se muestran los resultados, conclusiones y recomendaciones en relación al presente tema de investigación, todo ello con respaldo bibliográfico y de las evidencias contenidas en el anexo del presente tema de investigación, la cual someto a vuestra atención y esperando cumplir con los requisitos de consenso para obtener el título profesional de abogada.

La autora.

INDICE

Página del jurado	ii
Dedicatoria:	iii
Agradecimiento:	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Presentación	vi
INDICE	vii
RESUMEN	
ixi	
ABSTRACT	x
I.- INTRODUCCIÓN	xi
Aproximación temática	2
Trabajos previos	6
Teorías relacionadas al tema	10
Formulación del problema	34
Justificación del estudio	34
Objetivos	36
II. METODO	39
2.1 Tipo de investigación	40
2.2 Diseño de investigación	40
2.3 caracterización de sujetos	41
2.4 Población y muestra	42
2.5 Técnicas e Instrumentos de recolección de datos, Validez y Confiabilidad	42
Técnicas	42
Instrumentos	44
2.6 Método de análisis de datos	45

2.7 unidad de análisis: categorización	46
2.8 Aspectos éticos	47
III. RESULTADOS	48
IV. DISCUSION	62
V. CONCLUSION	71
VI. RECOMENDACION	74
VII. REFERENCIAS	76
ANEXOS	83
ANEXO 01: Matriz de consistencia	84
ANEXO 02: Instrumentos	86
ANEXO 2-A: Entrevista al Fiscal William Manuel Martell Aguilar	86
ANEXO 2-B: Entrevista al Fiscal Gary Martin Rojas Auqui	90
ANEXO 2-C: Entrevista al Fiscal Adj. Ronald Nicolás Chafloque Chávez	94
ANEXO 2-D: Entrevista a Fredy Ramírez Bailón	98
ANEXO 2-E: Entrevista a Juan Fernández Pacherre	102
ANEXO 2-F: Entrevista a Segundo Lujan Mendoza	106
ANEXO 2-G: Entrevista a Ricardo Francisco Cervera Lengua	110
ANEXO 2-H: Entrevista a Luis Alfredo Peceros Quesada.	114
ANEXO 2-I: Guía de Entrevista	118
ANEXO 2-J: Guía de Análisis Jurisprudencial	121
ANEXO 2-K: Guía de Análisis Normativo	124
ANEXO 2-L: Guía de Análisis de Casos	125
ANEXO 03: Validación de Instrumentos	135

RESUMEN

La relevancia jurídica del presente trabajo de investigación, se destaca en establecer “Criterios del juez al evaluar el presupuesto del peligro de fuga para determinar la prisión preventiva del Distrito Judicial de Lima Norte.2016”, ya que en la práctica judicial existen distintos criterios por parte de los magistrados, asimismo establecer algunos criterios brindados tanto por la doctrina y jurisprudencia nacional e internacional, en esa misma línea ayudar a conocerlos para mejorar la práctica judicial. Para ello emplearemos un tipo de investigación cualitativa, y como instrumento se utilizara las entrevistas a profesionales de derecho como: Fiscales, Asistentes de Función Fiscal y Abogados expertos en materia Penal, del distrito judicial de Lima Norte, asimismo el análisis de expedientes de 08 autos de prisión preventiva de la audiencias realizadas en el Juzgado de Turno Permanente de Lima Norte del año 2016, con la finalidad de poner en conocimiento al lector una serie de criterios judiciales respecto del tema objeto de investigación aproximadas a la práctica real y su importancia de poder instaurar cambios en la administración de justicia de nuestro país.

Palabras Claves: Prisión preventiva, peligro de fuga, libertad personal, test de proporcionalidad, debida motivación, presunción de inocencia.

ABSTRACT

The legal relevance of this research work is highlighted in establishing "Criteria of the judge when evaluating the budget of flight risk to determine the preventive detention of the Judicial District of Lima Norte.2016", since in judicial practice there are different criteria for part of the magistrates, also establish some criteria provided by the national and international doctrine and jurisprudence, along the same line help to know them to improve judicial practice. For this we will use a type of qualitative research, and as an instrument we will use interviews with legal professionals such as: Prosecutors, Fiscal Function Assistants and Expert Criminal Lawyers, from the judicial district of Lima Norte, as well as the analysis of 08 car records of preventive custody of the hearings held in the Permanent Court of Lima North of 2016, in order to inform the reader a series of judicial criteria regarding the subject matter of investigation approximated to the actual practice and its importance of power establish changes in the administration of justice in our country.

Key words: Preventive prison, danger of flight, personal freedom, proportionality test, due motivation, presumption of innocence.