



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Evidencias psicométricas de la Escala Sensibilidad a la Ansiedad
ASI-3 en efectivos policiales de la DIVOPUS 2 Callao**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Arauco Segovia, Ruth Noemi (orcid.org/0000-0001-8886-8936)

Lopez Davila, Eneida (orcid.org/0000-0002-3949-9780)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta investigación y la ardua labor puesta en ella va dedicada, a nuestros padres por su apoyo incondicional en todo este proceso formativo, a nuestra asesora por su apoyo constante, a nuestros compañeros, a los participantes de este estudio y a cada una de las personas que siempre están pendiente en nuestro desarrollo personal y profesional.

Agradecimiento

A nuestra docente por el tiempo, la dedicación y la paciencia durante la asesoría y a la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad de ir forjando nuestra meta de ser profesionales en Psicología.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación	13
3.2 Variable y operacionalización	13
3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Métodos de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	39

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución según jerarquía de la población de efectivos policiales	17
Tabla 2. Análisis estadístico de los ítems	22
Tabla 3. Evidencia de validez de contenido	23
Tabla 4. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio	24
Tabla 5. Cargas factoriales	25
Tabla 6. Validez en relación con otras variables	26
Tabla 7. Confiabilidad por consistencia interna	26

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar las evidencias psicométricas de la Escala de la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la DIVOPUS 2 Callao 2022. Este estudio fue de tipo aplicada, se realizó a nivel tecnológico y de diseño instrumental. Se aplicó el instrumento de Índice de Sensibilidad a la Ansiedad-3 (ASI-3) en 471 efectivos policiales. Respecto a los resultados, evidencian que los ítems de la escala ASI-3 poseen relación entre sí siendo el IHC $< .30$ y el ID fue significativo $p < .001$. Además, manifiesta validez de contenido, corroborada por 10 jueces y un V de Aiken $< .80$; validez de estructura interna al encontrar que, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, los datos son adecuados ($\chi^2/gf \leq 5$, CFI $> .90$; TIL $> .90$; SRMR $\leq .08$ y RMSEA $< .08$) indicando que el modelo de 3 factores tiene un buen ajuste para medir la variable. Asimismo, cuenta con validez convergente, dado que se identificaron relaciones directas y significativas con la EEP-10. Finalmente, la escala ASI-3 posee confiabilidad alta mediante alfa de Cronbach y omega de McDonald, cuyos valores para las dimensiones y escala total fueron $< .90$.

Palabras clave: *Evidencias psicométricas, validez, confiabilidad, ítems, ansiedad*

Abstract

The objective of the research was to determine the psychometric evidence of the Anxiety Sensitivity Scale (ASI-3) in police officers of the DIVOPUS 2 Callao 2022. This study was of an applied type, it was carried out at the technological and instrumental design level. The Anxiety Sensitivity Index-3 (ASI-3) instrument was applied to 471 police officers. Regarding the results, they show that the items of the ASI-3 scale are related to each other, with the IHC $< .30$ and the ID being significant $p < .001$. In addition, it manifests content validity, corroborated by 10 judges and an Aiken $V < .80$; internal structure validity when finding that, through Confirmatory Factor Analysis, the data are adequate ($\chi^2/df \leq 5$, CFI $> .90$; TLI $> .90$; SRMR $\leq .08$ and RMSEA $< .08$) indicating that the model of 3 factors has a good fit to measure the variable. Likewise, it has convergent validity, since direct and significant relationships with the EEP-10 were identified. Finally, the ASI-3 scale has high reliability through Cronbach's alpha and McDonald's omega, whose values for the dimensions and total scale were $< .90$.

Keywords: *Psychometric evidence, validity, reliability, items, items, anxiety*

I. INTRODUCCIÓN

La ansiedad es una respuesta emocional común que alerta a los individuos por medio de la activación cognitiva, fisiológica y conductual ante la perspectiva de un escenario no deseado que provoca tensión o estrés y promueve a la acción (González-Blanch, et al., 2021). Por otro lado, la sensibilidad a la ansiedad, también denominada como el “miedo al miedo”, está considerada dentro de las características de la personalidad, la cual se encuentra relacionada con la angustia, preocupación, que lleva a interiorizar que va a ocurrir algo negativo en el ámbito físico, mental y social en las personas (Villanueva, 2018).

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), los trastornos de ansiedad afectan al 7.7 % de las mujeres y al 3.6 % de los hombres en todo el mundo. Alrededor de 260 millones de personas a nivel mundial padecen trastornos de ansiedad, según la (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020).

A nivel internacional, se han desarrollado instrumentos para medir esta variable uno de ellos es el ASI-3 propuesto por Taylor et al. (2007), un autoinforme de 18 elementos para evaluar la preocupación asociada con las posibles consecuencias negativas de los síntomas vinculados con la ansiedad. Es importante señalar que el ASI-3 ha evidenciado ser una escala confiable y válida (Ghisi et al., 2016) y posee un alto índice de consistencia interna y validez de constructo en muestras clínicas alemanas (Kemper et al., 2012). con excelentes propiedades psicométricas en países como Corea, China y Turquía (Cai et al., 2018).

El ASI-3 tuvo su origen en el Índice de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI) para su aplicación en adultos elaborado por Reiss et al. (1986); en años posteriores se identificaron fallos en su estructura factorial y en su validez pese a la aceptación de la escala (Taylor, 1999). La problemática se origina porque la escala fue desarrollada como una medida unidimensional de la sensibilidad a la ansiedad, a pesar de que ésta es multidimensional (Sandín et al., 2007). Por este motivo, Taylor y Cox (1998) desarrollaron el ASI-R, una versión de 36 ítems del ASI original la cual había sido ampliada y actualizada; sin embargo, aunque la investigación

transcultural de Zvolensky et al. (2003) lo validó en varias naciones, otros estudios lo consideraron excesivo (Deacon et al., 2003).

Es relevante señalar que Silverman et al. (1991) adaptaron el ASI a los niños desarrollando el Índice de Sensibilidad a la Ansiedad Infantil (CASI), que contenía 18 ítems y tres respuestas posibles; al mismo tiempo, Laurent et al. (1998) adaptaron el ASI desarrollando el Índice de Sensibilidad a la Ansiedad para Niños (ASIC), de 12 ítems y cuatro respuestas posibles.

En América Latina y el Caribe, según algunos autores, la ansiedad se identifica con el 2.9 %, también con una importante comorbilidad asociada a enfermedades como el trastorno depresivo mayor, el uso de psicofármacos y el alcohol (Rodríguez de Behrends y Brenlla, 2015). Los trastornos de ansiedad son prevalentes con 19.3 % en los colombianos; Brasil tiene el mayor crecimiento en esta condición (7.5 %), seguido de Costa Rica (4.1 %) (OPS, 2020). Debido a esto Zvolensky et al. (2020), elaboraron un estudio donde buscaron relacionar la sensibilidad a la ansiedad y el estrés mediante trastornos y síntomas depresivos, esto se realizó mediante diversos instrumentos, donde uno de ellos fue Anxiety Sensitivity Index-3, se encontró que tanto la sensibilidad a la ansiedad como el estrés estaban significativamente asociados y que la sensibilidad a la ansiedad fue media.

Por lo tanto, se observó que en el Perú los trastornos de ansiedad tienen una frecuencia actual del 1.9 % según una investigación realizada en Lima y el Callao en el 2012 por Lozano y Vega (2018). En la cual demostró que el 23.6 % de las personas presentó trastorno de ansiedad generalizada, el 13.8 % trastorno de pánico, el 4.7 % agorafobias y el 6.3 % fobias sociales. Existieron muy pocas investigaciones sobre escalas de ansiedad y menos aún sobre el ASI-3. Sin embargo, estos autores desarrollaron una versión breve de 20 ítems (EAL-20) de la Escala de Ansiedad de Lima de 130 ítems (EAL-130) (Vega, 2011) que se construyó basada en un análisis de contenido de 25 instrumentos donde se descubrió ASI-3 con el fin de examinar los síntomas de ansiedad en general y en condiciones particulares (Lozano y Vega, 2018). De esta forma, se observó que el

EAL-20 posee un ($\alpha = .8885$) y se identificaron cuatro componentes: ansiedad física, fobia social, ansiedad psíquica y agorafobia.

En cuanto a las propiedades psicométricas, las subescalas del ASI-3 demostraron ser confiables, presentando valores alfa que oscilan entre .73 y .91 en la investigación de Taylor et al. (2007), el cual fue uno de los primeros estudios, y de .80 a .90 en el estudio de Wheaton et al. (2012) unos años más tarde. Posteriormente, en investigaciones más actuales el ASI-3 también mostró una buena validez convergente, discriminante y relacionada con el criterio (Boularte et al., 2021). Además, demostró ser un mejor predictor de la respuesta ansiosa, lo que reforzó la mejora del ASI-3 con respecto a la versión original (Ghisi et al., 2016).

Cabe señalar que el ASI-3 fue diseñado por Reiss et al. (1986), mejorado por Taylor et al. (2007) y adaptado en España por Sandín et al. (2007), donde generaron un modelo de tres factores de sensibilidad a la ansiedad que comprende preocupaciones físicas, cognitivas y sociales (Bernstein et al., 2010; Ebesutani et al., 2014; Taylor et al., 2007). Asimismo, este instrumento fue validado solo en muestras clínicas con presencia de ansiedad (Escocard et al., 2009; Osman et al., 2010; Kemper et al., 2012; Wheaton et al., 2012). Sin embargo, no se encuentran estudios en muestras no clínicas, más aún en un ámbito nacional.

Por lo tanto, en un estudio realizado por Apaza et al. (2021), en tiempo de COVID-19, se estima que el 17.3 % de policías peruanos enfrentó síntomas de ansiedad. Por otro lado, Bazan et al. (2021), en su estudio obtuvo que el 15 % y 2 % presentaba niveles moderados y severos de ansiedad; en cambio Briceño (2021), concluyó que el 93.2 % tenía altos niveles de ansiedad, conllevando al riesgo de sufrir trastornos psicoafectivos a largo plazo. En tal sentido, ante esta problemática se considera de suma importancia realizar el análisis de propiedades psicométricas en una población peruana, especialmente en efectivos policiales con datos actualizados para identificar los niveles de ansiedad.

La Policía Nacional del Perú (PNP) es un organismo gubernamental que posee dos tipos de deberes principales. Para ser eficaces en la prevención de la

delincuencia, deben velar por la seguridad de los ciudadanos y sus bienes, así como la aplicación de la ley y la protección de la comunidad. Asimismo, en el trabajo de investigación también incluye la lucha contra el crimen y la realización de investigaciones (PNP, 2019).

Se ha demostrado que los efectivos policiales corren el riesgo de desarrollar problemas mentales a causa de las funciones que realizan. Esto se debe a que su trabajo de campo los coloca en situaciones peligrosas que amenazan su bienestar físico y emocional, como por ejemplo estar a la vanguardia de la respuesta a la crisis sanitaria del COVID-19 (Cruz y Monzón, 2021; Miranda, 2022). Dado que existe esta problemática es necesario tener un instrumento válido y confiable que registre los indicadores de vulnerabilidad a la ansiedad que pueden presentar los efectivos policiales.

En consecuencia, se planteó la siguiente interrogante: ¿El ASI-3 cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para aplicar en la población de efectivos policiales de la DIVOPUS 2 - Callao?

Esta investigación se justificó desde una perspectiva teórica porque ha ampliado los modelos teóricos en el entendimiento del tema que se discute, para aumentar el conocimiento en un campo de estudio (Fernández, 2020). Por lo tanto, se examinó la psicometría sobre ansiedad en efectivos policiales que sirvió como antecedente para futuras investigaciones que hallen la necesidad de profundizar en el tema.

Se justificó desde una perspectiva metodológica, la cual tiene que ver con la relevancia del uso de la metodología. Por lo tanto, se obtuvo mediante el análisis de los resultados, una prueba que ha permitido que el instrumento del ASI-3 sea consultado con mayor frecuencia, debido a su validez en diversas investigaciones, así mismo sirvió como una base que permitió reconocer las diferencias entre los grupos que presentaron y no presentaron sensibilidad a la ansiedad.

Se justificó desde una perspectiva social, la cual permitió reconocer el nivel

de sensibilidad a la ansiedad en un grupo social (Fernández, 2020) como son los efectivos policiales. Esta, al ser una institución del Estado, tiende a ser de difícil acceso por la privacidad de la información y, además, requiere una serie de permisos para poder acceder a la recolección de la muestra. De esta forma, al ser una población de suma importancia y con funciones específicas, se brindó un instrumento para identificar el nivel de sensibilidad que presenta adaptándose a su realidad.

El objetivo general fue determinar las evidencias psicométricas del ASI-3 en efectivos policiales de la DIVOPUS 2 Callao, 2022. Del mismo modo, se desprendieron los siguientes objetivos específicos: a) Analizar la validez de contenido, b) Elaborar un análisis estadístico de los ítems, c) Analizar la validez basada en estructura interna, d) Analizar la validez basada en la relación con otras variables y e) Evidenciar la confiabilidad de la estructura interna.

II. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones encontradas sobre el instrumento ASI-3, se han priorizado en la búsqueda de revistas indexadas de alto impacto Q1 y Q2 como Dialnet, Scopus, Pubmed Scielo y Redalyc . Es importante señalar que los tests psicológicos permiten medir las características humanas, como puede ser la ansiedad, y son el instrumento más cercano que tienen los psicólogos para medirlas (Malo, 2008). De este modo, se presentan los siguientes antecedentes:

En 2021 se llevó a cabo una investigación aplicada e instrumental para analizar cualidades psicométricas de la Escala Ansiedad, edición 2 (CMASR-2), en alumnos peruanos. La muestra consistió en 472 individuos de entre 7-18 años, las mujeres representaban el 53 % con 250 participantes de los cuales se recogieron datos mediante la escala CMASR-II. Los resultados enmarcan al instrumento con buenos niveles de confiabilidad, obteniendo un alfa ordinal mayor a .70 en todas sus dimensiones, la validez fue discriminante y convergente. Los puntajes de CMASR-II demostraron ser confiables, válidos y equitativos (Boularte et al., 2021).

En 2021 se ejecutó un estudio aplicado e instrumental para examinar la validez, fiabilidad y equidad de las escalas de Evaluación Rápida de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS - 21) en 731 adolescentes peruanos. Las pruebas de validez del contenido confirmaron el modelo tridimensional con los siguientes valores para $X^2/gf = 2.87$, CFI = .91, TLI = .89, RMSEA = .05 y SRMR = .04. Según los resultados, el estrés es un fuerte predictor de estos trastornos (valores de correlación de .88, .86 y .86 para ansiedad, depresión y ansiedad-depresión, respectivamente) y a menudo estos aspectos aparecen simultáneamente. La fuerte confiabilidad de las tres escalas se demuestra por sus altos coeficientes de consistencia interna (alfa y omega >.80) (Contreras et al., 2021).

Con el propósito de examinar las cualidades psicométricas de la Escala de Ansiedad Social de Liebowitz (LSAS) en 2020 se realizó un estudio de tipo aplicado y diseño instrumental con 549 estudiantes de una institución pública del Perú. Utilizando el instrumento LSAS, se realizó un análisis factorial para examinar las

soluciones de dos, tres, cuatro, cinco y seis factores, siendo el modelo de cinco dimensiones el que proporcionó un ajuste superior, $\chi^2 = 319.43$, CFI = .991, RMSEA = .043, TLI = .990, SRMR = .051. Los cinco factores utilizados en el análisis también presentaron un alto grado de consistencia interna, con un coeficiente omega de entre .62 y .81. La LSAS demostró tener cualidades psicométricas suficientes en cuanto a los procesos estudiados, y los resultados respaldan el uso de una estructura de 5 factores (Franco, 2020).

Finalmente, en el 2019 se realizó una investigación aplicada e instrumental con el fin de examinar la validez del constructo y otras variables convergentes, incluida la confiabilidad del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos (CASO), en una muestra de 3064 peruanos (no clínica). El modelo que consta de cinco componentes interconectados resultó tener el mayor nivel de concordancia de los datos mediante el análisis factorial confirmatorio, evidenciando los siguientes valores: SB- $\chi^2 = 1860.343$, CFI = .975, RMSEA = .050, SMRS = .060, AIC = 1070.344 y MREA = .207. Se evidencia que las correlaciones entre los factores CASE (.608 a .709) indican que cada uno analiza un aspecto único del constructo y contribuye a su evaluación global. Los coeficientes de confiabilidad variaron de aceptable a excelente (7.5 - 8.5) (Salazar et al., 2019).

A nivel internacional se encontraron los siguientes antecedentes: Yilmaz (2021) propuso investigar la estructura factorial de ASI-3 y determinar la invariancia de medición del ASI-3 entre grupos de edad y género en Turquía. Fue de tipo aplicada y diseño instrumental, asimismo se utilizó una muestra necesaria para medir la invariancia entre los grupos de género y edad, se empleó el coeficiente omega jerárquico y correlaciones entre los puntajes obtenidos de diferentes escalas para validez convergente y para confiabilidad del ASI-3. En ese sentido, se determinó que el modelo bifactorial es el que encaja con los datos, en el cual se aportaron evidencias sobre la fiabilidad y validez convergente del ASI-3. En los resultados se evidenció que el factor general de sensibilidad a la ansiedad constituye un elemento dominante y los factores especiales tienen un efecto relativamente bajo en la explicación de la estructura, se recomienda utilizar la puntuación total del ASI-3 como medida de la sensibilidad a la ansiedad general.

Al respecto, Smith et al. (2020) tuvieron como objetivo adaptar el Anxiety Sensitivity Index-3 con la escala de sensibilidad a la ansiedad a las preocupaciones cognitivas desarrollando ASI-3-SCC. Además, evaluar la sensibilidad a pensamientos suicidas y al deseo de morir. La investigación fue de tipo correlacional, además se realizó una búsqueda bibliográfica donde participaron 174 estudiantes universitarios de EE. UU, el instrumento fue una encuesta. Se obtuvo como resultado que ASI-3-SCC se asoció significativamente con IS en las últimas dos semanas. ASCC se relacionó con SI en niveles altos de ASI-3-SCC. Los resultados indicaron que el modelo se ajustaba de forma adecuada a buena en todos los índices excepto en el RMSEA: $X^2(9) = 26.858$, $p = .001$, SRMR = .027, RMSEA = .151, TLI = .945, CFI = .967.

En 2019 se realizó una investigación correlacional multivariada con 506 participantes colombianos para ver cómo la sensibilidad ansiosa (SA) y el afecto negativo (AN) predecían los síntomas ansiosos y depresivos. Se utilizaron las escalas de Afecto Positivo y Negativo (PANAS), ASI-3 Beck Anxiety Inventory-BAI y Beck Depression Inventory-BDI-II. El análisis factorial evidenció los siguientes valores: $X^2/gf = 4.19$, GFI = .98, CFI = .98, TLI = .97, RMSEA = .07 y RMR = .018. Como consecuencia, los coeficientes de regresión jerárquica demostraron un buen poder predictivo de SA y AN, particularmente con síntomas de ansiedad. Se concluyó que hay una asociación sustancial entre los factores transdiagnósticos y los síntomas, con cambios considerables si se maneja la AN (Toro et al., 2019).

Foroughi et al. (2019) tuvieron como objetivo indagar en las propiedades psicométricas y la estructura factorial del ASI-3 en estudiantes iraníes. Es de tipo aplicada y diseño instrumental, se trabajó con 220 estudiantes (135 mujeres y el resto hombres), se aplicó el ASI-3 y un cuestionario de Aceptación y Acción II (AAQII). Se obtuvo que ASI-3 presentó correlaciones positivas y significativas respecto a su relación con la salud (.59), la intolerancia a la incertidumbre (.29) y el neuroticismo (.51). El ASI-3 también correlacionó significativa y negativamente con el AAQII (-.58). El análisis factorial indicó que el CFI = .94, el NFI = .91 y el RMSEA = .09 para la versión iraní del ASI-3, lo que sugiere que sus cualidades psicométricas son satisfactorias.

En el 2018, Cai et al. (2018) realizaron un estudio para explorar las propiedades de la versión china del ASI-3 en una muestra de personal militar. Fue de tipo aplicado y de diseño instrumental. Se administró la versión china del ASI-3 a 3077 participantes entre 16 y 36 años de nueve unidades militares. Se emplearon las escalas de depresión, ansiedad y estrés 21 (DASS-21) y el Inventario de Ansiedad Estado- Rasgo (STAI) para evaluar la validez de constructo. Mediante el análisis factorial del modelo de tres factores se determinó que los índices de ajuste apoyaban la estructura de la escala, con valores de $2/df = 16.583$ ($P < .001$), $CFI = .925$, $TLI = .901$ y $RMSEA = .071$, todos ellos dentro de los rangos aceptables.

Por último, en ese mismo año Ge et al. (2018) realizaron una investigación para examinar el vínculo entre la sensibilidad a la ansiedad (AS), la resiliencia y la salud mental de 260 soldados de una tropa del ejército. Fue de diseño correlacional y se les aplicó el ASI-3, la escala de resiliencia de Conner-Davidson (CD-RISC) y el inventario de autoinforme (SCL-90). El análisis de modelos de ecuaciones estructurales y la prueba de Sobel mostraron que la AS afectaba indirectamente a la salud mental de los soldados a través del efecto mediador de la resiliencia ($\chi^2/df = 20.222/12 = 1.6852$, $P = .063$, índice de bondad de ajuste [GFI] = .977, índice de bondad de ajuste ajustado [AGFI] = .946, índice de ajuste normalizado [NFI] = .977, índice de ajuste relativo [RFI] = .960, índice de ajuste incremental [IFI] = .991, índice de Tucker-Lewis [TLI] = .983, índice de ajuste comparativo [CFI] = .990, y error medio de aproximación [RMSEA] = .054). Se concluyó que la resiliencia tiene un efecto mediador parcial en la relación entre la sensibilidad a la ansiedad y la salud mental de los soldados.

Luego de haber revisado los antecedentes se procedió a explicar las teorías respecto a la variable de esta investigación. Desde la etimología, según la Real Academia Española (2014), la ansiedad deriva del latín *anxietas*, el cual se entiende como un estado de inquietud o agitación. La palabra ansiedad (en alemán: *Angst*, preocupación) deriva de la raíz indogermánica *Angh*, cuyo significado es estrechar, constreñir o estrangular. Esta raíz vuelve a aparecer en la palabra griega *anchein*, teniendo como significado estrangular, sofocar o apretar. La raíz *Angh* también ha

sobrevivido en latín, por ejemplo, en angor (asfixia; sensación de aprisionamiento) y anxietas (encogerse con miedo; estar demasiado preocupado) (Glas, 2003).

Respecto a la evolución histórica del término ansiedad, esta tuvo diferentes enfoques, donde fueron desarrollándose de forma simultánea, por ende, se complementaron mutuamente como resultado del desarrollo de la psicología y la formación de diversas teorías. Sus aportaciones permitieron delimitar y desarrollar el concepto, ampliando así su comprensión (Kuaik y De la Iglesia, 2019).

Desde una perspectiva psicodinámica, el estudio de la ansiedad se centró en el análisis introspectivo de la actividad intrapsíquica. El paradigma experimental motivacional surgió de una línea de investigación alterna al enfoque introspectivo y psicodinámico. El enfoque factorial psicométrico pretendió desarrollar un nuevo modelo teórico general de ansiedad e identificar los vínculos entre la ansiedad y otros rasgos de personalidad. El enfoque cognitivo conductual investigó más a fondo el papel de los factores cognitivos en la génesis y el mantenimiento de la ansiedad (Kuaik y De la Iglesia, 2019).

La ansiedad ha adquirido nuevos conceptos en el proceso de la evolución hacia gran cantidad de dimensiones. Esto ha sido visto como una condición emocional y fisiológica del momento, así como una característica de la personalidad y una explicación de la conducta, es decir, en situaciones en las que no existe una amenaza genuina, los niveles de ansiedad de las personas no siempre aumentan en proporción exacta al nivel de riesgo en donde se ven expuestas (Mowrer, 1939).

A lo largo de la década de 1950, la ansiedad llegó a entenderse en términos de excitación, en el sentido de que la exposición prolongada a un estímulo podría conducir a la incapacidad de controlar la excitación (Malmo, 1957). Por otro lado, Wolpe (1958) explica la ansiedad como “lo que lo impregna todo”, estando condicionada a muchas características, especialmente al ambiente, resultando en una ansiedad constante e injustificada.

El miedo sin una dirección definida es el estado emocional de ansiedad,

definiéndose en el año 1970 como una condición de miedo no resuelta por alguna amenaza (Epstein, 1972). Wolpe propuso una definición operativa de la ansiedad basada en la psicopatología experimental; donde la ansiedad es concebida como la reacción propia de un individuo ante un estímulo considerado normalmente peligroso. En cuanto al aprendizaje, la ansiedad sería una consecuencia condicionada o lo opuesto (Wolpe, 1958).

Hay un creciente cuerpo de evidencia en la década de 1990, donde se considera a la ansiedad como un estado emocional originado cuando una persona no puede adaptarse a su entorno (Valdés y Flores, 1990). La ansiedad se puede entender como una respuesta emocional, la cual engloba aspectos cognitivos y desagradables, como el miedo, la tensión y la aprehensión se entrelazan con manifestaciones fisiológicas como un sistema nervioso autónomo hiperactivo y manifestaciones motoras como acciones desadaptativas y habilidades sociales deficientes (Miguel, 1990).

La teoría de la sensibilidad a la ansiedad es la base de esta investigación; fue propuesta por primera vez en 1985 por Reiss y McNally en su "Modelo de expectativa de la ansiedad", que se centraba en la idea emergente del "miedo al miedo". Del mismo modo, según la teoría de la expectativa de Reiss, el impulso humano de evitar algo temido es producto de la interacción entre dos factores: la expectativa y la sensibilidad (Reiss, 1991).

En este sentido, la expectativa hace referencia a un conjunto de presunciones impuestas por el individuo ante un acontecimiento temido, en cambio la sensibilidad se entiende como las razones del temor de una persona a una catástrofe inminente. Es importante enfatizar la existencia de variaciones individuales tanto en las expectativas de los sujetos cuando se les presenta una circunstancia y un objeto como en la susceptibilidad de los individuos a los sucesos basados en el miedo (Reiss, 1991).

El miedo a un elemento o escenario es el resultado de las seis causas que se enumeran a continuación: la expectativa de experimentar algún peligro o daño

del entorno físico externo, la sensibilidad a sufrir un daño físico o personal, la expectativa de experimentar ansiedad o estrés, la sensibilidad a sufrir síntomas de ansiedad, la expectativa cuando la persona va a reaccionar de una forma determinada puesto que será evaluada de forma negativa por los demás y la sensibilidad a la evaluación social (Reiss, 1991).

Cuando se propuso inicialmente esta teoría, los investigadores asumieron que la ansiedad era un síntoma secundario de los ataques de pánico y no la preocupación principal de las personas que los experimentaban. En este sentido, la sensibilidad a la ansiedad precedería a los ataques de pánico y serviría como factor de riesgo no sólo para los trastornos del espectro de la ansiedad, sino también para la depresión y el trastorno por consumo de drogas (Reiss, 1991).

La variable de la investigación es la *sensibilidad a la ansiedad*, la cual se basa en el temor a experimentar síntomas de ansiedad, atribuidos a la noción de la ansiedad y sus sensaciones, el cual presenta efectos tanto peligrosos como perjudiciales (Reiss y McNally, 1985). También se entiende como una particularidad de cada persona bien instaurada y caracterizada por una aversión a las sensaciones fisiológicas relacionadas con la excitación de la ansiedad (Schmidt, 2017).

Esta variable presenta tres dimensiones: física, cognitiva y social. La dimensión *física* está relacionada con el miedo a los síntomas físicos de la ansiedad (palpitaciones y opresión en el pecho) y la suposición de que estas sensaciones pueden tener consecuencias nefastas. La dimensión *social* alude al miedo a las reacciones observables de la persona (temblores y sudoración). La dimensión *cognitiva* implica el miedo al descontrol cognitivo, lo cual hace referencia a cuando la persona tiene una interpretación incorrecta de las sensaciones vinculadas con la ansiedad, pensando que estas emociones pueden tener consecuencias psicológicas catastróficas (perder el control en general y volverse loco) (Sandín et al., 2004; Schmidt, 2017).

Aunque ciertos aspectos de la variable pueden estar más implicados

etiológicamente en determinados trastornos de ansiedad al contrario de otros, pueden llegar a ser muy útiles para el estudio del pronóstico y el desarrollo de los trastornos de ansiedad. En concreto la dimensión física presenta un vínculo más estrecho con el trastorno de pánico, mientras la dimensión social parece estar más relacionada con la fobia social. Del mismo modo, se ha sugerido que el rasgo cognitivo de la sensibilidad a la ansiedad está relacionado de cierta forma con la depresión mayor (Sandín et al., 2004).

Desde la epistemología, la teoría de la sensibilidad a la ansiedad está basada en el "Modelo de Expectativa de la Ansiedad" (Reiss, 1991), la cual se fundamenta en el paradigma cognitivo-conductual. Teniendo en cuenta toda esta información, parece claro el poder encontrar a las personas con un grado de sensibilidad a la ansiedad, es decir, cuando son propensas a desarrollar trastornos de ansiedad, podría dar lugar a una intervención preventiva donde proporcione a la persona estrategias de control cognitivo-conductual y, en la medida de lo posible, impide a la generación de estos trastornos (Fernández, 2016).

A partir de un enfoque cuantitativo, la psicometría consiste en una rama de la psicología, la cual busca métodos alternativos de medición para el trabajo psicológico a partir de hipótesis, metodologías y procedimientos de medición de variables de investigación. La Teoría Clásica de los Test (CTT) de Spearman en 1904 es uno de los postulados más utilizados entre los fabricantes de instrumentos de evaluación psicológica porque todos los modelos deben tener un indicador donde señale la intención a medir y optimice las pruebas para el sujeto. La Teoría de la Respuesta al Ítem (TRI), se enfoca en la dificultad de la medición, ya que todos los test no tendrán el mismo tipo de calificación, aunque midan lo mismo, de este modo las respuestas de los ítems no están condicionadas por las respuestas de los usuarios (Muñiz, 2010).

Los instrumentos de medida se consideran confiables cuando producen resultados próximos a los previstos por los expertos. Para ser más precisos, una puntuación observada o medida es igual a la suma de la puntuación verdadera y los errores de medición que se hayan podido cometer (Virla, 2010; Magnusson,

1978). Teniendo en cuenta esto, es posible hablar de los tipos de pruebas de validez que se mencionan a continuación, a pesar de la limitada disponibilidad de tipos de validez.

Al examinar la conexión entre el contenido de la prueba y los fenómenos que se van a evaluar, se pueden adquirir pruebas de validez relevantes en los casos basados en el contenido de la prueba. Las pruebas basadas en los procesos de respuesta suelen proceder del examen de las respuestas individuales; por ende, al indagar sobre las estrategias de actuación o las respuestas a ítems específicos de los participantes de los diversos grupos que conforman la población de calificadores puede proporcionar datos que apoyen el concepto de un constructo. Finalmente, la evidencia que se basa en la estructura interna indica el grado de vinculación entre los componentes de un test. Independientemente de la cantidad de ideas distintas que manejen las partes internas, siempre mantendrán una conexión necesaria para la validez (AERA et al., 2014).

Además, la validez denota el nivel de rigor por cuanto se está midiendo el constructo teórico y es el atributo fundamental de un instrumento de medida porque puede ser fiable pero no permitido, pero debe ser fiable si se permite. En este sentido, la validez posee los siguientes tres elementos principales. La validez del contenido es proporcional al grado de definición, que especifica el contenido y la evaluación de los elementos. La validez de criterio implica la precisión con la que es posible predecir una variable a partir de los resultados de una prueba. La recogida de datos validados por la existencia de un constructo psicológico se denomina validez conceptual, esta es un componente esencial para determinar la utilidad de un instrumento para una variable específica (Chiner, 2011).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Fue aplicada al tener el propósito de demostrar la validez de las técnicas mediante el uso de los principios científicos que prueban tal criterio. Se realizó a nivel tecnológico porque su objetivo es demostrar la validez y fiabilidad empleando técnicas que permiten el análisis de cualquier fenómeno, labor a la que se adscribe el trabajo científico (Sánchez y Reyes, 2006).

Diseño

Se adecuó a un diseño instrumental, ya que se emplea en las investigaciones que examinan las pruebas psicométricas de los instrumentos psicológicos, el cual serán administrados a una muestra de la población. En consecuencia, también se utiliza para la aplicación de nuevas pruebas o la adaptación de aquellas centradas en sistemas más antiguos (Montero y León, 2007).

3.2. Variable y operacionalización

La variable fue la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) (ver anexo 2).

Definición conceptual: la sensibilidad a la ansiedad es el temor a los síntomas de preocupación, relacionadas a la percepción de la ansiedad y sus sentimientos traen consecuencias peligrosas o perjudiciales (Reiss y McNally, 1985).

Definición Operacional: se determinó por medio de la puntuación alcanzada en la Escala de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3).

Dimensiones: consta de tres dimensiones: Física (Ítems: 3, 4, 7, 8, 12,15), Social (Ítems: 1, 6, 9, 11, 13, 17) y Cognitiva (Ítems: 2, 5, 10, 14, 16, 18).

Escala de medición: es de tipo Likert. Está compuesta por 18 ítems y su nivel de medición es ordinal (Ver anexo 2).

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

La población es un grupo finito y fácilmente accesible de casos que servirá de referencia para seleccionar una muestra representativa; estos casos también tendrán que satisfacer otro conjunto de criterios (Arias-Gómez et al., 2016). Por tal motivo, la población estuvo conformada por 471 efectivos policiales. Estos estuvieron constituidos en efectivos policiales tanto del área administrativa y operativa; información proporcionada por la Oficina de Recursos Humanos de la Región-Callao 20222.

Se empleó una muestra censal, la cual implicó considerar a la población como universo, población y muestra (Ramírez, 1997). Por lo tanto, la muestra estuvo conformada por la población total de 471 efectivos policiales.

Tabla 1

Distribución según variables sociodemográficas de la población de efectivos policiales

Variable sociodemográfica	Frecuencia	%
Edad		
18-40	295	63
41-65	176	37
Sexo		
Varones	438	93
Mujeres	33	7
Estado Civil		
Soltero (a)	174	36.9
Casado (a)	264	56.1
Conviviente	16	3.4
Divorciado (a)	17	3.6
Viudo (a)	0	0
Grado		
Oficial PNP	28	5.9
Sub Oficial PNP	443	94.1
Área de Trabajo		
Administrativo	83	17.6
Operativo	388	82.4

Fuente: Oficina de Recursos Humanos de la región Policial del Callao.

Unidad de análisis:

Un efectivo policial perteneciente a la DIVOPUS-2 Callao

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**Técnica**

Se usó la encuesta, la cual se puede definir como una fuente vital de datos cuando se trata de recopilar información, independientemente del campo en el que se utilice (Morgan et al., 2018).

Instrumentos

El ASI-3 fue creado por Taylor et al. (2007) y adaptada por Sandín et al. (2007) en España con el objetivo de evaluar la sensibilidad a la ansiedad. Esta escala se aplica en el área clínica e incluye algunos ítems de la escala original ASI propuesta por Reiss et al. (1986), la cual consiste en 16 ítems. Esta escala, pese a tener una aceptación general, también ha sido criticada en los últimos años por su inconsistente estructura factorial y su cuestionable fiabilidad (Taylor, 1999). Esto se debe a que el ASI se creó como una medida unidimensional, a pesar de que la sensibilidad a la ansiedad es una entidad multidimensional, siendo así la validez de contenido el principal problema del ASI (Sandín et al., 2007). Con el fin de resolver esta problemática, Taylor y Cox (1998) crearon el ASI-R, una versión ampliada (36 ítems) y modificada del ASI original. No obstante, al ser una versión tan extensa Taylor et al. (2007) construyeron el ASI-3, la cual es una escala breve que evalúa la sensibilidad a la ansiedad desde una selección de ítems de la ASI-R. El ASI-3 está conformado por 18 ítems y 3 dimensiones, estas son: física (6 ítems), social (6 ítems) y cognitiva (6 ítems). En relación con la calificación se puntúan de manera directa según una escala de tipo Likert, la cual va desde nada o casi nada (0) hasta muchísimo (4).

Es posible administrar el cuestionario tanto de forma individual como colectiva, con una duración que oscila entre 15 a 20 minutos. Se pidió a los participantes que marcaran el número (0, 1, 2, 3, 4) que mejor reflejara su experiencia con cada afirmación, explicándoles que si algo de lo que se dice no lo ha sentido o experimentado nunca, que conteste como crea que se sentiría si le hubiera ocurrido en la realidad.

En cuanto a las propiedades psicométricas de la versión original del ASI-3 por Taylor et al. (2007), el AFE se efectuó por medio del análisis factorial de eje principal y la rotación oblicua. Los resultados apoyaron claramente una solución factorial definida por 3 dimensiones: física, social y cognitiva, aplicándose el valor propio superior a una regla, la inspección visual del diagrama de dispersión y el análisis paralelo. El AFC evidenció la validez del instrumento al exhibir indicadores

de bondad de ajustes aceptables: CFI = .986, TLI = .986, SRMR = .060, RMSEA = .058. Los tres factores estaban correlacionados entre .70 y .82 y presentaron valores de alfa que oscilan entre .73 y .91. También se obtuvo un buen ajuste de los datos para el modelo de tres factores (18 ítems) cuando se combinaron los datos de mujeres y hombres para formar un único grupo: CFI = .986, TLI = .984, SRMR = .051, RMSEA = .058. Los tres factores estaban correlacionados entre .70 y .81. Para cada subescala de esta muestra combinada, el coeficiente de alfa fue el siguiente: Dimensión física = .79, Dimensión social = .79 y Dimensión cognitiva = .84.

En referencia a las propiedades psicométricas de la versión adaptada en España por Sandín et al. (2007), al realizarse el AFE las pruebas de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) (= .91) y la prueba de esfericidad de Bartlett [χ^2 (153) = 5023.9, $p < .001$] indicaron que los datos eran estadísticamente pertinentes para realizar el AFC, el cual evidenció la validez del instrumento al presentar indicadores de bondad de ajuste aceptables: NNFI = .92, CFI = .93, SRMR = .05, RMSEA = .05. Del mismo modo, se pudo evidenciar que la estructura del cuestionario compuesto por tres dimensiones explicó el 59.14 % de la varianza total: Dimensión física (8 % de la varianza), Dimensión social (11.43 % de la varianza), Dimensión cognitiva (39.71 % de la varianza). Respecto a la consistencia interna, la escala total presentó un valor de alfa de .91 y todas las subescalas tuvieron un valor mayor a .70. Se observó un valor de alfa de .84 para la subescala física, .83 para la subescala social y .87 para la subescala cognitiva.

Al analizar las propiedades psicométricas del piloto, encontramos que todos los ítems tenían valores relativamente bajos de asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregido, comunalidades e índices de discriminación, y que la validez de estructura interna mostraba altos índices de ajuste $X^2/gl = .97$, CFI = 1.00, TLI = 1.00, RMSEA = .000 y SRMR = .027 (ver anexo 15).

Respecto a las propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido-10 (EEP-10) de Campo-Arias et al. (2014), se encontró que la estructura del cuestionario estaba compuesta por dos dimensiones, donde la Dimensión distrés general y la Dimensión capacidad de afrontamiento explicaron el 35.3% y 23.9% de

la varianza respectivamente. Asimismo, se evidenció una baja correlación entre ambas dimensiones ($r=-.224$). En cuanto a la consistencia interna, la subescala de distrés general presentó un valor de alfa y omega de .82 y la subescala de capacidad de afrontamiento un valor de alfa y omega de .83 (ver anexo 5).

3.5. Procedimientos

Se solicitó de manera formal las cartas a la escuela de psicología para ser enviadas al autor del instrumento (ver anexo 9). Asimismo, se requirió un permiso a la institución policial para su autorización del uso de la escala y la recolección de datos (ver anexo 7).

Para la aplicación de la prueba se solicitó a los participantes su consentimiento informado. Una vez recopilada la muestra de forma presencial, se trasladaron a una matriz de Excel para luego hacer el procesamiento de los datos y analizar en estadísticos como RStudio y SPSS 26, para luego interpretarlo y hacer la discusión, conclusiones y recomendaciones conforme a los objetivos planteados.

3.6. Método de análisis de datos

Se hizo uso del programa RStudio para evaluar los ítems del instrumento mediante estadísticas descriptivas e inferenciales utilizando los siguientes criterios de evaluación: índice de discriminación y homogeneidad corregida, asimetría y curtosis de Fisher, media y desviación estándar, y comunalidad.

Por otra parte, diez expertos evaluaron la validez del contenido de los ítems en función de su relevancia, pertinencia y claridad, y se analizó el coeficiente V de Aiken para determinar si las preguntas medían o no el constructo previsto (Martínez, 1995). Al respecto, Ecurra (1998) menciona que la V de Aiken debe tener un valor mínimo de .80 para ser válida.

Además, con el software RStudio se midió la validez de la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio empleando el estimador WLSMV, y recogiendo los índices de ajuste (X^2 / gl , RMSEA, SRMR, CFI y TLI), se analizó el coeficiente de correlación para confirmar la validez de los resultados vinculadas con

otras variables. Luego se utilizó la clasificación por rango percentil para comprender los resultados de los instrumentos. Por último, la prueba de confiabilidad se cuantificó mediante el coeficiente alfa (Viladrich et al., 2017).

Los valores de corte obtenidos empíricamente por Hu y Bentler (1998) se utilizaron para interpretar si un modelo factorial específico se ajustaba bien a los datos. Estos valores minimizaron los errores a la hora de decidir si un modelo proporciona un buen ajuste a los datos. Un buen ajuste indica con SRMR .08, RMSEA .06, CFI .95 o TIL .95. Asimismo, Escobedo et al. (2016) planteó que X^2 / gl tuvo un punto de corte de ≤ 3.00 .

3.7. Aspectos éticos

Se basó en los principios éticos, derivados del Código de Ética del Psicólogo Peruano, específicamente en los artículos 79 y 81. Según el artículo 79, al llevar a cabo una investigación es responsabilidad del profesional analizar a profundidad su aceptabilidad ética y el artículo 81 especifica que los participantes de la investigación deben recibir información previa sobre las características del estudio, lo cual también influye en la elección de los participantes de ser parte de la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2013).

Se realizó tomando en cuenta los principios bioéticos propuestos por Gómez (2009) como el principio de beneficencia, el cual estableció que se debe obrar bien sin perjudicar a nadie; y el principio de no maleficencia, el cual consiste en la integridad del individuo; y el principio de justicia, que se basa en la distribución uniforme de beneficios y carga con el fin de evitar la discriminación.

Se respetó la propiedad intelectual, al emplearse el uso de citas y referencias bibliográficas acorde a los criterios éticos señalados por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2013). Además, se han tenido en cuenta las normas éticas establecidas por la Declaración de Helsinki para las investigaciones con seres humanos (Manzini, 2000).

Por último, de acuerdo con el artículo 9 del Código de Ética de la Universidad

César Vallejo (2020), que establece que se debe resaltar la originalidad y que el plagio es un delito, se han citado y referenciado todas las fuentes académicas de las que se obtuvo información. El Art.15 subraya las deficiencias éticas; en consecuencia, no ha habido adulteración de datos. Además, para llevar a cabo un estudio deben cumplirse ciertas condiciones, como el acuerdo y la claridad de las personas que realizan la investigación, para que se respete la dignidad e integridad de cada participante, y un compromiso riguroso de mantener la confidencialidad de los datos personales recogidos.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencia de validez de contenido

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			6º Juez			7º Juez			8º Juez			9º Juez			10º Juez			Acierto	V de Aiken
	Nº	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	1.00		

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 2 se observa que los resultados del análisis de contenido fueron favorables para todos los ítems, pues el valor del coeficiente V de Aiken fue mayor a .80 en todos los casos (Escrura, 1988).

Tabla 3*Análisis estadístico de los ítems (n=471)*

	ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	ID
		0	1	2	3	4							
Física	3	13.0	25.7	24.6	31.6	5.1	1.90	1.14	-0.13	-0.99	.78	.72	<.001
	4	15.1	22.9	26.8	29.7	5.5	1.88	1.16	-0.13	-0.98	.78	.73	<.001
	7	17.0	23.8	27.4	24.2	7.6	1.82	1.20	0.03	-0.96	.74	.67	<.001
	8	17.8	22.9	27.6	24.2	7.4	1.80	1.20	0.02	-0.98	.78	.72	<.001
	12	15.9	23.1	38.4	19.5	3.0	1.70	1.05	-0.07	-0.68	.73	.66	<.001
	15	18.3	22.3	28.7	24.6	6.2	1.78	1.18	-0.01	-0.97	.74	.68	<.001
Social	1	11.3	26.3	33.1	20.8	8.5	1.89	1.12	0.10	-0.69	.56	.45	<.001
	6	17.2	25.5	25.5	26.3	5.5	1.77	1.17	0.01	-1.02	.78	.73	<.001
	9	16.3	25.7	24.6	24.4	8.9	1.84	1.22	0.06	-1.01	.76	.71	<.001
	11	16.1	28.2	34.6	17.8	3.2	1.64	1.05	0.09	-0.67	.71	.65	<.001
	13	17.4	17.2	24.6	35.0	5.7	1.94	1.20	-0.30	-1.04	.81	.78	<.001
	17	17.4	20.6	26.8	29.9	5.3	1.85	1.18	-0.15	-1.03	.77	.72	<.001
Cognitiva	2	15.1	26.3	36.1	18.7	3.8	1.70	1.06	0.05	-0.64	.76	.70	<.001
	5	18.0	23.6	26.3	24.8	7.2	1.80	1.21	0.02	-1.01	.78	.73	<.001
	10	21.0	24.4	26.1	22.1	6.4	1.68	1.21	0.13	-1.01	.80	.75	<.001
	14	20.4	15.9	25.9	31.6	6.2	1.87	1.23	-0.21	-1.11	.84	.80	<.001
	16	19.7	21.0	26.8	25.3	7.2	1.79	1.23	-0.01	-1.05	.78	.72	<.001
	18	21.4	19.5	23.6	27.6	7.9	1.81	1.27	-0.04	-1.16	.77	.70	<.001

Nota: FR=frecuencia de respuesta; M=media; DE=Desviación Estándar; g¹=coeficiente de asimetría; g²=coeficiente de curtosis; IHC=índice de homogeneidad corregida; h²=comunalidad; id=índice de discriminación

La tabla 3 se evidencia que los valores identificados fueron favorables en todos los casos, puesto que la frecuencia de respuestas fue menor al 80% de casos lo que asegura dispersión (Nunnally y Bernstein, 1995); en concordancia, la asimetría y curtosis asegurando cercanía a la distribución normal al hallar puntajes que oscilan entre +/-1.5 (Pérez y Medrano, 2010); mientras que el IHC mayor a .30 señala que los ítems están relacionados entre sí (De los Santos y Pérez, 2014), al igual que los valores mayores a .30 en las comunalidades son adecuados, asegurando pertenencia al factor (Lloret et al., 2014). Además, el índice de discriminación significativo ($p < .001$) muestra que los ítems poseen la capacidad de discriminar la sensibilidad a la ansiedad entre grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Tabla 4*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio*

	X ² /gl	CFI	TLI	RMSEA	IC 90%	SRMR
Modelo original	3.25	.960	.954	.069	.062; .077	.027

En la tabla 4 se observa que los resultados hallados en el AFC son adecuados, pues se cumple con lo señalado en la literatura científica: $X^2/gf \leq 5$ (Escobedo et al., 2016), $CFI > .90$ (Cupani, 2012), $TLI > .90$ (Escobedo et al., 2016), $SRMR \leq .08$ (Abad et al., 2011) y $RMSEA < .08$ (Ruíz et al., 2010), por lo que el modelo de 3 factores es adecuado para medir la variable.

Tabla 5*Cargas factoriales*

Ítems	Física	Social	Cognitiva
3	.799		
4	.811		
7	.780		
8	.790		
12	.788		
15	.820		
1		.564	
6		.802	
9		.826	
11		.751	
13		.879	
17		.822	
2			.786
5			.833
10			.838
14			.867
16			.816
18			.811

La tabla 5 evidencia que todas las cargas factoriales de los ítems halladas en el AFC son adecuadas, debido a que en todos los casos los valores superan el .30 (Lloret et al., 2014).

Tabla 6

Validez en relación con otras variables

	ASI			
	r	r ²	p	IC 95%
EEP-10	.468	.219	<.001	.394 .535

Nota: r=coeficiente de correlación de Pearson; p= valor de probabilidad

La tabla 6 evidencia que la relación es directa y significativa entre la ASI con la EEP-10, lo que asegura que existe validez de tipo convergente entre los instrumentos.

Tabla 7

Confiabilidad por consistencia interna

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
ASI total	.969	.970	18
Física	.913	.914	6
Social	.901	.903	6
Cognitiva	.927	.927	6

La tabla 7 identifica valores adecuados, puesto que tanto como para alfa y omega estos superaron el .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

El propósito de la investigación consistió en determinar las evidencias psicométricas de la Escala ASI-3 en efectivos policiales de la DIVOPUS 2 Callao 2022. La investigación fue aplicada e instrumental, empleando una muestra censal que estuvo conformada por 471 efectivos policiales. Además, la escala ASI-3 cuenta con las dimensiones física, social y cognitiva de 18 ítems en total.

En relación con el primero objetivo específico de validez de contenido, diez jueces expertos revisaron la escala y confirmaron que el instrumento obtuvo un análisis de contenido favorable para todos los reactivos, dado que el valor del coeficiente V de Aiken fue $<.80$ en todos los casos (Escurra, 1988). Estos resultados no se pueden contrastar con los estudios previos, debido a que no se han encontrados la medición de validez de contenido en anteriores investigaciones. Sin embargo, a nivel teórico, se evidencia la relevancia de este tipo de validez, dado que, tiene la función de examinar el contenido de la prueba y los jueces pueden proporcionar datos que apoyen el concepto de un constructo (AERA et al., 2014). Además, la validez de contenido se relaciona con el nivel de definición, donde especifica el contenido y la evaluación de estos elementos (Chiner, 2011).

En cuanto al segundo objetivo específico del análisis estadístico de los ítems, se identificó que los valores fueron favorables en todos los casos, dado que la frecuencia de respuesta fue $> 80\%$ de casos lo que confirma dispersión (Nunnally y Bernstein, 1995). Asimismo, la asimetría y curtosis aseguraron cercanía a la distribución normal al encontrar puntajes que oscilan entre ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010); por otro lado, el IHC $<.30$ indica que los reactivos están relacionados entre sí (De los Santos y Pérez, 2014), al igual que los valores $<.30$ en las comunalidades son adecuados, confirmando pertenencia al factor (Lloret et al., 2014). Finalmente, el índice de discriminación significativo ($p < .001$) manifiesta que los ítems poseen la capacidad de discriminar la sensibilidad a la ansiedad entre grupos extremos (Jurado et al., 2015).

Por otro lado, en el tercer objetivo específico se desarrolló el Análisis

Funcional Confirmatorio para evaluar la validez basada en la estructura interna, donde se hallaron resultados adecuados, puesto que se cumple con lo señalado en la literatura científica: $\chi^2/gl \leq 5$ (Escobedo et al., 2016), CFI $>. 90$ (Cupani, 2012), TLI $>. 90$ (Escobedo et al., 2016), SRMR $\leq .08$ (Abad et al., 2011) y RMSEA $< .08$ (Ruíz et al., 2010), por lo que el modelo de 3 factores es adecuado para medir la variable. Además, respecto a las cargas factoriales, se aprecia que en todos los casos los valores superan el .30 considerándose como adecuados (Lloret et al., 2014). Estos resultados son similares al estudio de Yilmaz (2021) quien también analizó las propiedades psicométricas del ASI-3 en Turquía, donde mediante el Análisis Funcional Confirmatorio, determinó que el modelo trifactorial es el que mejor encaja con los datos, por ello, recomienda aplicar la puntuación total del ASI-3 como medida de la sensibilidad a la ansiedad general. Por otro lado, se asemejan con los resultados de Smith et al. (2020) quienes adaptaron el ASI-3 en universitarios de Lima y demostraron que el modelo presenta un ajuste adecuado en todos los índices excepto en el RMSEA: $\chi^2 (9) = 26.858$, $p = .001$, SRMR = .027, RMSEA = .151, TLI = .945, CFI = .967. Asimismo, Toro et al. (2019) encontró resultados similares ($\chi^2 / gl = 4.19$, GFI = .98, CFI = .98, TLI = .97, RMSEA = .07 y RMR = .018) en el análisis factorial con una muestra de 506 colombianos. De igual manera, Foroughi et al. (2019) indagaron las propiedades psicométricas del ASI-3 en educandos iraníes evidenciando los siguientes valores en el AFC: CFI = .94, NFI = .91, RMSEA = .09. Asimismo, Cai et al. (2018) llevó a cabo una adaptación en China del ASI-3 obteniendo que el modelo de 3 factores apoyó la estructura de la escala $\chi^2/df = 16.583$ ($P < .001$), CFI = .925, TLI = .901, RMSEA = .071 logrando cumplir los valores estándar.

Respecto con el cuarto objetivo específico de la validez con otras variables, la correlación entre las escalas reveló relaciones directas y significativas con la EEP-10 tanto para la escala total como para sus dimensiones, lo cual, confirma que existe validez de tipo convergente entre los instrumentos. Estos resultados se pueden contrastar con la investigación de Ge et al. (2018) quienes examinaron el vínculo entre la sensibilidad a la ansiedad (ASI-3), resiliencia y la salud mental en soldados de Lima, encontrando que el análisis de modelos de ecuaciones estructurales y la prueba de Sobel mostraron que la AS afectaba indirectamente a

la salud mental de los soldados a través del efecto mediador de la resiliencia ($\chi^2 / df = 20.222/12 = 1.6852$, $P = .063$, $[GFI] = .977$, $[AGFI] = .946$, $[NFI] = .977$, $[RFI] = .960$, $[IFI] = .991$, $[TLI] = .983$, $[CFI] = .990$, y $[RMSEA] = .054$).

Asimismo, el estudio de Foroughi et al. (2019) indagaron la validez convergente del ASI-3 en alumnos iraníes con el Cuestionario de Aceptación y Acción II, donde hallaron que, el ASI-3 presentó correlaciones positivas y significativas respecto a su relación con la salud (.59), la intolerancia a la incertidumbre (.29) y el neuroticismo (.51). Además, el ASI-3 tuvo una correlación negativa y significativa con el AAQII (-.58). De manera similar, Toro et al. (2019) demostraron la validez en conexión con otros factores en Colombia, donde encontraron una correlación de $r = .44$ ($p > .01$) y $r = .45$ ($p > .01$) entre el rasgo AN y otras variables. Igualmente, una correlación fuerte y estadísticamente significativa con la depresión ($r = .41$, $p > .01$) y una asociación aún más fuerte con la variable clínica de ansiedad ($r = .57$, $p > .01$). A su vez, destacan las bajas correlaciones entre la AS física y la AN estatal ($r = .27$; $p > .01$) y la asociación sustancial entre la AS cognitiva y los síntomas de ansiedad ($r = .54$; $p > .01$).

Finalmente, en cuanto al quinto objetivo específico, la confiabilidad de la consistencia interna fue analizada mediante el coeficiente alfa de Cronbach y omega de McDonald, cuyos resultados indicaron valores adecuados, dado que, tanto como para el alfa y omega, estos superaron el .70 (Campo et al., 2008). Estos resultados son parecidos a la adaptación psicométrica que realizaron Cai et al. (2018) en China, quienes hallaron que la escala total del ASI-3, en una población militar, obtuvo .926 y .828-.841 para los tres factores. De igual manera, Foroughi et al. (2019) encontraron confiabilidad para toda la escala y para los factores de preocupaciones físicas, cognitivas y sociales fueron .90, .74, .79 y .78, respectivamente. También son similares con el análisis de Toro et al. (2019) quienes encontraron una fiabilidad alta para la escala ASI-3 en personas colombianas, obtenido un valor de .92 para el alfa de Cronbach. Asimismo, Salazar et al. (2019) también hallaron una fiabilidad alta en las dimensiones del Cuestionario de Ansiedad Social para Adultos (CASO) en Perú, los cuales variaron de aceptable a excelente (7.5 – 8.5). A su vez, Franco (2020) evidenció resultados parecidos al

estudio presente, dado que, en una muestra de estudiantes de una institución pública peruana, encontró que los cinco factores del instrumento LSAS posee entre .62 y .81 según omega. Por último, Contreras et al. (2021) determinó la fiabilidad del instrumento Evaluación Rápida de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21) donde obtuvo altos coeficientes de consistencia interna (alfa y omega $>.80$) al igual que el estudio de Boularte et al. (2021) al encontrar confiabilidad mayor a .70 en las dimensiones de la Escala de Ansiedad, edición 2 (CMASR-2).

Con respecto a la validez interna de la investigación, se evidencia que el tamaño de la muestra era adecuado para realizar el análisis estadístico y obtener resultados válidos y confiables, siendo la obtención de los datos de forma presencial cumpliendo las normas éticas.

Respecto a la validez externa, esta investigación podrá servir de apoyo para futuros investigadores en contextos semejantes. Asimismo, es posible generalizar los resultados y aplicarlos a un grupo más extenso, debido a que se empleó una muestra censal que representó a la población de efectivos policiales de la DIVOPUS-2 Callao que cumplieron con los criterios de inclusión y exclusión establecidos.

En relación con las limitaciones, se debe a que la institución policial, al ser una institución del Estado, tiende a ser de difícil acceso por la privacidad de la información y también requiere una serie de permisos y el tiempo cronológico para poder acceder a la recolección de la muestra.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

La escala ASI-3 manifiesta adecuadas evidencias psicométricas en la muestra de efectivos policiales de la DIVOPUS-2 Callao.

SEGUNDA:

Mediante el coeficiente V de Aiken se determinó que la escala ASI-3 posee validez de contenido, cuyos jueces manifestaron un puntaje mayor a .80 en todos los ítems.

TERCERA:

Respecto al análisis estadístico de los ítems, se identificó que los valores fueron favorables en todos los casos siendo la frecuencia de respuesta menor a 80% asegurando la dispersión. Además, la asimetría y curtosis aseguró cercanía a la distribución normal al evidenciar valores entre +/-1.5. Asimismo, el IHC fue mayor a .30 señalando relación entre los ítems, al igual que las comunalidades asegurando pertenencia al factor. Por otro lado, el índice de discriminación fue estadísticamente significativo ($p < .001$), lo que indica la capacidad de diferenciar la sensibilidad a la ansiedad entre los grupos extremos.

CUARTA:

Conforme el Análisis Factorial Confirmatorio, los datos son adecuados ($X^2 / gl \leq 5$, CFI $> .90$; TIL $> .90$; SRMR $\leq .08$ y RMSEA $< .08$) indicando que el modelo de 3 factores es adecuado para medir la variable.

QUINTA:

Asimismo, cuenta con validez convergente, dado que se identificaron relaciones directas y significativas con la EEP-10.

SEXTA:

Los coeficientes alfa de Cronbach y omega de McDonald de las dimensiones y de toda la escala ASI-3 fueron superiores a .90, lo que indica la alta confiabilidad de la escala.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA:

A los futuros investigadores ampliar la muestra de estudio y estandarizar la escala a nivel nacional, puesto que la población de efectivos policiales requiere un instrumento con adecuadas propiedades psicométricas para la detección temprana de la problemática en estudio.

SEGUNDA:

Emplear otros procedimientos de confiabilidad como el de test-retest para determinar la estabilidad de las puntuaciones del ASI-3.

TERCERA:

Elaborar los baremos de la escala ASI-3, debido a que no se encontraron estudios que presenten normas percentilares.

CUARTA:

Realizar la adaptación cultural del instrumento ASI-3. en diversas muestras policiales y militares a nivel nacional.

QUINTA:

A las jefaturas policiales implementar programas preventivos para detectar tempranamente cualquier problemática que se puedan presentar.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V., & García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=552272>
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council of Measurement in Education. (2014). *STANDARDS for Educational and Psychological Testing*. Library of Congress Cataloging in publication data.
- Apaza, K., Cedillo, L., & Correa, L. (2021). Factores asociados a depresión, ansiedad y estrés en el contexto de la pandemia por Covid-19 en policías de Lima Metropolitana, Perú. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(4), 809–818. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I4.4227>
- Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. Á., & Novales, M. G. M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bazan, C. & Ventura, A. (2021). Dolor lumbar relacionado con ansiedad y depresión en policías de una comisaría en Lima. *Revista de La Facultad de Medicina Humana*, 21(1), 75–81. <https://doi.org/10.25176/RFMH.V21I1.3229>
- Bernstein, A., Stickle, T., Zvolensky, M., Taylor, S., Abramowitz, J. & Stewart, S. (2010). Dimensional, categorical, or dimensional categories: Testing the latent structure of anxiety sensitivity among adults using factor-mixture modeling. *Behavior Therapy*, 41, 515–529. <http://dx.doi.org/10.1016/j.beth.2010.02.003>
- Boularte, A., Grillo, F., Castellanos, K., & Tafur, A. (2021). Psychometric properties of the Revised Children’s Manifest Anxiety Scale-Second Edition in Peruvian students. *Acta Colombiana De Psicología*, 24(2), 35-44. <https://doi.org/10.14718/ACP.2021.24.2.4>
- Briceño, P. (2021). *Bienestar psicológico y ansiedad en el personal PNP del Departamento de Protección de Magistrados de la Dirección de Seguridad del Estado de la PNP*. <http://repositorio.autonomaedica.edu.pe/handle/autonomaedica/1577>
- Cai, W., Dong, W., Pan, Y., Wei, C., Zhang, S., Tian, B., & Deng, G. (2018). Reliability, validation and norms of the Chinese version of Anxiety Sensitivity

- Index 3 in a sample of military personnel. *PLOS ONE*, 13(8).
<https://doi.org/10.1371/journal.pone.0201778>
- Campo, A., & Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Campo, A., Oviedo, H., & Herazo, E. (2014). Escala de Estrés Percibido-10: Desempeño psicométrico en estudiantes de medicina. *Revista de la Facultad de Medicina*, 62(3), 407-413.
<http://dx.doi.org/10.15446/revfacmed.v62n3.43735>
- Cohen, S., Kamarck, T., & Mermelstein, R. (1983). A global measure of perceived stress. *Journal of health and social behavior*, 24(4), 385-396.
<https://doi.org/10.2307/2136404>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2013). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. Morzan.
- Chiner, E. (2011). Materiales docentes de la asignatura Métodos, Diseños y Técnicas de Investigación Psicológica.
<http://rua.ua.es/dspace/handle/10045/19380>
- Contreras, I., Olivas, O., & De La Cruz, C. (2021). Escalas abreviadas de Depresión, Ansiedad y Estrés (DASS-21): validez, fiabilidad y equidad en adolescentes peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 8(1), 24-30. <https://hdl.handle.net/11537/28475>
- Cruz, J., & Monzón, R. (2021). *Depresión y ansiedad en policías del departamento de unidades especializadas del frente policial Cajamarca durante pandemia de covid-19 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1568>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186–199.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- De los Santos, M., & Pérez, C. (2014). Análisis de ítems y evidencias de fiabilidad de la Escala sobre Representación Cognitiva de la Enfermedad (ERCE). *Anales de psicología*, 30(2), 438-449.
<http://dx.doi.org/10.6018/analesps.30.2.164021>
- Deacon, B., Abramowitz, J., Woods, C., & Tolin, D. (2003). The Anxiety Sensitivity

- Index - Revised: psychometric properties and factor structure in two nonclinical samples. *Behaviour Research and Therapy*, 41(12), 1427–1449. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(03\)00065-2](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(03)00065-2)
- Dominguez, S. (2014). ¿Matrices Policóricas/Tetracóricas o Matrices Pearson? Un estudio metodológico. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 6(1), 39-48. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/racc/article/view/6357>
- Ebesutani, C., McLeish, A., Luberto, C., Young, J., & Maack, D. (2014). A bifactor model of anxiety sensitivity: Analysis of the Anxiety Sensitivity Index–3. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 36, 452–464. <http://dx.doi.org/10.1007/s10862-013-9400-3>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escocard, M., Fioravanti, A., & Landeira, J. (2009). Anxiety sensitivity factor structure among Brazilian patients with anxiety disorders. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 31, 246-255. <http://dx.doi.org/10.1007/s10862-008-9103-3>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6123333>
- Fernández, J. (2016). *Relación entre Ansiedad Rasgo, Sensibilidad a la Ansiedad y Síntomas de Ansiedad en Niños y Adolescentes* [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/11513/TD_FERNANDEZ_VALDES.pdf?sequence=1
- Fernández, V. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Flora, D., & Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>
- Foroughi, A., Mohammadpour, M., Khanjani, S., Pouyanfard, S., Dorouie, N., & Parvizi Fard, A. (2019). Psychometric properties of the Iranian version of the

- Anxiety Sensitivity Index-3 (ASI-3). *Trends in psychiatry and psychotherapy*, 41, 254-261. <https://doi.org/10.1590/2237-6089-2018-0078>
- Franco, R. (2020). Escala de Ansiedad Social de Liebowitz y sus propiedades psicométricas en estudiantes universitarios peruanos. *Persona*, 23(2), 73-86. [https://doi.org/10.26439/persona2020.n023\(2\).4903](https://doi.org/10.26439/persona2020.n023(2).4903)
- Ge, Y., Ma, K., Cai, W., Zhang, S., & Tong, W. (2018). Relationship between anxiety sensitivity and psychological health of soldiers: mediating effect of resilience. *Academic Journal of Second Military Medical University*, 39(1), 92-96. <https://pesquisa.bvsalud.org/portal/resource/pt/wpr-838235>
- Ghisi, M., Bottesi, G., Altoè, G., Razzetti, E., Melli, G., & Sica, C. (2016). Factor Structure and Psychometric Properties of the Anxiety Sensitivity Index-3 in an Italian Community Sample. *Frontiers in Psychology*, 7. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.00160>
- Glas, G. (2003). A conceptual history of anxiety and depression. En J.A. den Boer & A. Sitsen (Eds.), *Handbook on Anxiety and Depression* (pp. 1-48). Marcel Dekker.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=323428194003>
- González-Blanch, C., Cano-Vindel, A., Ruiz, P., Barrio, S., & Priede, A. (2021). *Tratamientos psicológicos para los trastornos de ansiedad. En Manual de tratamientos psicológicos: adultos*. Pirámide.
- Guerrero, S. & Melo, O. (2017). Una metodología para el tratamiento de la multicolinealidad a través del escalamiento multidimensional. *Ciencia en Desarrollo*, 8(2), 9-24. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-74882017000200009
- Hu, L., & Bentler, P. (1998). Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>
- Jurado, D., Jurado, S., López, K., & Querevalú, B. (2015). Validez de la Escala de Autoestima de Rosenberg en universitarios de la Ciudad de México. *Revista Latinoamericana de Medicina Conductual*, 5(1), 18-22.

- <https://www.redalyc.org/pdf/2830/283046027004.pdf>
- Kemper, C., Lutz, J., Bähr, T., Rüdell, H., & Hock, M. (2012). Construct Validity of the Anxiety Sensitivity Index–3 in Clinical Samples. *Assessment*, 19(1), 89-100. <https://doi.org/10.1177/1073191111429389>
- Kuaik, I., & De la Iglesia, G. (2019). Ansiedad: revisión y delimitación conceptual. *Summa Psicológica UST*, 16(1), 42-50. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7009167>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A., & Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Lozano, A., & Vega, J. (2018). Construcción y propiedades psicométricas de la Escala de Ansiedad de Lima de 20 ítems (EAL-20). *Revista de Neuropsiquiatría*, 81(4), 226-234. <https://doi.org/10.20453/rnp.v81i4.3437>
- Magnusson, D. (1978). *Teoría de los Test*. Editorial Trillas.
- Malmo, R. (1957). Anxiety and behavioural arousal. *Psychological Review*, 64(5), 276-287. <https://doi.org/10.1037/h0043203>
- Malo, D. (2008). La medición en psicología como herramienta y como reflexión ética en el ejercicio del psicólogo. *Psicogente*, 11(19), 46-51. <https://revistas.unisimon.edu.co/index.php/psicogente/article/view/2688>
- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>
- Martínez, R. (1995). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Síntesis Psicológica.
- Miguel, J. (1990). *Ansiedad*. Alhambra.
- Miranda, L. D. (2022). *Estrés ocupacional y ansiedad durante la pandemia por SARS-CoV-2 (COVID-19), en efectivos policiales de la Región Tacna, 2021* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohman]. <http://tesis.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/4483>
- Montero, I., & León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>

- Morgan, N., Whitler, K., Feng, H. & Chari, S. (2018). Research in marketing strategy. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 47(1), 4–29. <https://doi.org/10.1007/S11747-018-0598-1>
- Mowrer, O. (1939). A stimulus-response analysis of anxiety and its role as a reinforcing agent. *Psychological review*, 46(6), 553-565. <https://doi.org/10.1037/h0054288>
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 57-66. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441006.pdf>
- Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. Mc Graw-Hill.
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). *Estudios muestran que la salud mental de la población ha sido afectada por la pandemia y el confinamiento*. Organización Panamericana de la Salud. <https://www.paho.org/es/salud-mental-covid-19>
- Osman, A., Gutierrez, P. M., Smith, K., Fang, Q., Lozano, G., & Devine, A. (2010). The Anxiety Sensitivity Index–3: Analyses of dimensions, reliability estimates, and correlates in nonclinical samples. *Journal of Personality Assessment*, 92, 45-52. <http://dx.doi.org/10.1080/00223890903379332>
- Pérez, E., & Medrano, L. (2010). Análisis factorial exploratorio: bases conceptuales y metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>
- Policía Nacional del Perú. (2019). *Sitio Web Policía Nacional del Perú*. <https://www.policia.gob.pe/home/Nosotros>
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Panapo.
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. Real Academia Española.
- Reiss, S. (1991). Expectancy model of fear, anxiety ad panic. *Clinical Psychology Rmew*, 1, 141-153. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0272735891900929>
- Reiss, S., & McNally, R. J. (1985). Expectancy model of fear. En S. Reiss & R. R. Bootzin (Eds.), *Theoretical issues in behavior therapy* (pp. 107–121). Academic Press.

- Reiss, S., Peterson, R., Gursky, D. & McNally, R. (1986). Anxiety sensitivity, anxiety frequency. *Therapy*, 24(1), 1-8.
[https://doi.org/10.1016/0005-7967\(86\)90143-9](https://doi.org/10.1016/0005-7967(86)90143-9)
- Rodríguez de Behrends, M., & Brenlla, M. (2015). Adaptación para Buenos Aires del Cuestionario de Orientación Negativa a los Problemas (CONP). *PSIENCIA. Revista Latinoamericana de Ciencia Psicológica*, 7, 362-370.
<https://www.redalyc.org/pdf/3331/333141094003.pdf>
- Ruíz, M., Pardo, A., & San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77812441004>
- Salazar, I., Merino, C., Caballo, V., Salazar, I., Merino, C., & Caballo, V. (2019). Cuestionario de ansiedad social para adultos (CASO)-propiedades psicométricas en Perú. *Psychologia*, 13(2).
<https://doi.org/10.21500/19002386.3885>
- Sánchez, C., & Reyes, C. (2006). *Diseños de la investigación científica y metodología*. Visión Universitaria.
- Sandín, B., Chorot, P., Valiente, R., Santed, M., & Lostao, L. (2004). Dimensiones de la sensibilidad a la ansiedad: Evidencia confirmatoria de la estructura jerárquica. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 9(1), 19-33.
<https://doi.org/10.5944/rppc.vol.9.num.1.2004.3965>
- Sandín, B., Valiente, R., Chorot, P., & Germán, M. (2007). ASI-3: Nueva escala para la evaluación de la sensibilidad a la ansiedad. *Psicopatología y Psicología Clínica*, 12(2), 91-104. <https://doi.org/10.5944/rppc.vol.12.num.2.2007.4036>
- Schmidt, N., Norr, A., Allan, N., Raines, A., & Capron, D. (2017). A randomized clinical trial targeting anxiety sensitivity for patients with suicidal ideation. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 85(6), 596-610.
<https://doi.org/10.1037/ccp0000195>
- Silverman, W., Fleisig, W., Rabian, B., & Peterson, R. A. (1991). Childhood Anxiety Sensitivity Index. *Journal of Clinical Child Psychology*, 20(2), 162–168.
https://doi.org/10.1207/s15374424jccp2002_7
- Smith, N., Bauer, B., Martin, R., Tucker, R., & Capron, D. (2020). Anxiety Sensitivity Index-3 Suicidal Cognition Concerns: A New Measure Examining Negative Reactions to Suicidal Ideation. *Archives of Suicide Research. Journal of the*

- International Academy for Suicide*, 26(1), 245-260.
<https://doi.org/10.1080/13811118.2020.1793042>
- Taylor, S. (1999). *Anxiety sensitivity: Theory, research, and treatment of the fear of anxiety*. Lawrence Erlbaum Associates Publishers
- Taylor, S. & Cox, B. (1998). An expanded Anxiety Sensitivity Index: Evidence for a Hierarchic structure in a clinical sample. *Journal of Anxiety Disorders*, 12(5), 463- 483. [https://doi.org/10.1016/S0887-6185\(98\)00028-0](https://doi.org/10.1016/S0887-6185(98)00028-0)
- Taylor, S., Zvolensky, M., Cox, B., Deacon, B., Heimberg, R., Ledley, D., Abramowitz, J., Holaway, R., Sandin, B., Stewart, S., Coles, M., Eng, W., Daly, E., Arrindell, W., Bouvard, M., & Cardenas, S. (2007). Dimensions of sensitivity to anxiety: Validation of the Anxiety Sensitivity Index-3. *Psychological Assessment*, 19(2), 176-188. <https://doi.org/10.1037/1040-3590.19.2.176>
- Toro, R. A., Barrera, S. M., Ramos, B. R., & Velásquez, A. I. (2019). Sensitividad Ansiosa y Afecto Negativo: Modelo transdiagnóstico para síntomas ansiosos y depresivos. *Revista de Psicología*, 37(2), 583-602. <http://dx.doi.org/10.18800/psico.201902.009>
- Universidad César Vallejo. (2020). *Resolución de Consejo Universitario N 0262-2020/UCV*. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/11/RCUN%C2%B00262-2020-UCV-Aprueba-Actualizaci%C3%B3n-del-C%C3%B3digo-%C3%89tica-en-Investigaci%C3%B3n-1-1.pdf>
- Valdés, M., & Flores, T. (1990). *Psicobiología del estrés*. Martínez Roca.
- Viladrich, C., Angulo, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *Anales de psicología*, 33(3), 755-782. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>
- Villanueva, H. (2018). *Sensibilidad a la ansiedad como factor de riesgo para suicidabilidad en una población universitaria mexicana* [Tesis de especialidad, Universidad Autónoma de Puebla]. <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/14862>
- Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99315569010>
- Wheaton, M., Deacon, B., McGrath, P., Berman, N., & Abramowitz, J. (2012).

- Dimensions of sensitivity to anxiety in disorders - ASI-3. *Journal of Anxiety Disorders*, 26(3), 401-408. <https://doi.org/10.1016/j.janxdis.2012.01.002>
- Wolpe, J. (1958). *Neurosis*. Ediciones Rioduero.
- Yilmaz, E. (2021). Examination of the factorial structure of the Anxiety Sensitivity Index-3 in a Turkish sample. *Psychological Reports*, 125(6), 3289-3312. <https://doi.org/10.1177/003329412111040427>
- Zvolensky, M., Arrindell, W., Taylor, S., Bouvard, M., Cox, B., Stewart, S., & Eifert, G. (2003). Anxiety sensitivity in six countries. *Behaviour Research and Therapy*, 41(7), 841–859. [https://doi.org/10.1016/S0005-7967\(02\)00187-0](https://doi.org/10.1016/S0005-7967(02)00187-0)
- Zvolensky, M., Bakhshaie, J., Shepherd, J., Peraza, N., Viana, A., Walker, R., & Lemaire, C. (2020). Anxiety sensitivity and acculturative stress: Concurrent relations to mental health among Spanish-speaking Latinx in primary care. *Transcultural Psychiatry*, 58(6), 817-827. <https://doi.org/10.1177/1363461520946557>

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia

Título:	Evidencias Psicométricas de la Escala Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la DIVOPUS-2 Callao		
Autoras:	Arauco Segovia Ruth y López Dávila Eneida		
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLE	TIPO DE INVESTIGACIÓN
¿El ASI-3 cuenta con propiedades psicométricas adecuadas para la población de efectivos policiales de la DIVOPUS-2 Callao?	Determinar las evidencias psicométricas de la Escala Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la Región Callao, 2022.	Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3)	Aplicada
	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	DIMENSIONES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
	a) Elaborar un análisis estadístico de los ítems b) Analizar la validez de contenido c) Analizar la validez basada en estructura interna d) Analizar la validez basada en la relación con otras variables e) Evidenciar la confiabilidad de la estructura interna.	Física (Ítems: 3, 4, 7, 8, 12, 15) Social (Ítems: 1, 6, 9, 11, 13, 17) Cognitiva (Ítems: 2, 5, 10, 14, 16, 18)	Instrumental
		INDICADORES	POBLACIÓN
		Síntomas de tipo físico Síntomas observables socialmente Síntomas de descontrol cognitivo	471 efectivos policiales que laboran en la DIVOPUS-2 del Callao
			MUESTRA
			Muestra censal
			TÉCNICAS DE

RECOLECCIÓN DE DATOS

Encuesta

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Ficha sociodemográfica

Escala de la Sensibilidad a la
Ansiedad (ASI-3) (Sandín et al.,
2007)

Escala de Estrés Percibido-10
(EEP-10) (Campo-Arias et al.,
2014).

MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS

Estadísticas descriptivas e
inferenciales: Índice de
discriminación y homogeneidad
corregida, asimetría y curtosis
de Fisher, media y desviación
estándar, y comunalidad
utilizando RStudio.

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de la variable

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3)	La sensibilidad a la ansiedad se basa en el temor a experimentar síntomas de ansiedad, atribuidos a la noción de la ansiedad y sus sensaciones, el cual presenta efectos tanto peligrosos como perjudiciales (Reiss y McNally, 1985).	La sensibilidad a la ansiedad se determinará por medio de la puntuación alcanzada en la Escala de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3), la cual está conformada por tres dimensiones: física, social y cognitiva (Sandín et al., 2007).	Dimensión física	Síntomas de tipo físico	3, 4, 7, 8, 12, 15	Ordinal Nada o casi nada = 0 Un poco = 1 Bastante = 2 Mucho = 3 Muchísimo = 4
			Dimensión social	Síntomas observables socialmente	1, 6, 9, 11, 13, 17	
			Dimensión cognitiva	Síntomas de descontrol cognitivo	2, 5, 10, 14, 16, 18	
Estrés percibido (EEP-10)	El estrés percibido consiste en el tipo de interpretación que una	El estrés percibido se determinará a través de la	Distrés general	Afectado inesperadamente	1	Ordinal Nunca = 0
				Incapaz de	2	

<p>persona tiene de los sucesos, originados por factores internos y externos, que percibe como complejos y que representan una amenaza; repercutiendo en los pensamientos, acciones y emociones del individuo (Cohen et al., 1983).</p>	<p>puntuación alcanzada en la Escala de Estrés percibido (EEP-10), la cual está conformada por dos dimensiones: distrés general y capacidad de afrontamiento (Campo-Arias et al., 2014).</p>	<p>Capacidad de afrontamiento</p>	controlar las cosas		<p>Casi nunca = 1 De vez en cuando = 2 Muchas veces = 3 Muy a menudo = 4 Los ítems 4, 5, 7 y 8 se califican de forma invertida.</p>
			Nervioso o estresado	3	
			No podía afrontar	6	
			Enfadado	9	
			Dificultades se acumulan	10	
			Manejar problemas	4	
			Las cosas van bien	5	
			Control de dificultades	7	
Todo bajo control	8				

ANEXO 3. Instrumento (Print del formulario y URL)



Sección 1 de 5

Evidencias psicométricas de la Escala Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la DIVOPUS 2 Callao 2022

Buen día estimado/a.

Arauco Segovia Ruth y López Dávila Eneida, somos estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo, nos encontramos realizando la presente investigación con fines académicos.

En caso tengas dudas adicionales, te comento que esta investigación está supervisada por la Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia para que pueda resolver tus dudas al correo echerob@ucvvirtual.edu.pe

<https://forms.gle/9r1shy31sCzEToDv>

ANEXO 4. Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA (Arauco y López, 2022)

DATOS PERSONALES:

Edad: años

Sexo: M F

Estado Civil:

Soltero (a) Casado (a) Conviviente Divorciado (a) viudo (a)

Número de hijos:

DATOS LABORALES

Grado Jerárquico:

Oficial PNP Sub Oficial PNP

Tiempo de servicio en la PNP: años

Dependencia policial en la que labora:

CIA. BOCANEGRA

CIA. PLAYA RIMAC

CIA. SARITA COLONIA

CIA. JUAN INGUNZA VALDIVIA

Área de trabajo:

Administrativo Operativo

ANEXO 5. Instrumento

Escala de la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) (Sandín et al., 2007)

Conteste rodeando con un círculo el número (0, 1, 2, 3, 4) que mejor refleje su experiencia con lo que se indica en cada uno de los enunciados. Si algo de lo que se dice no lo ha sentido o experimentado nunca (p.ej., desmayarse en público), conteste como usted crea que se sentiría si realmente le hubiera ocurrido.

	0	1	2	3	4
	Nada o Casi nada	Un poco	Bastante	Mucho	Muchísimo
1	Para mí es importante no dar la impresión de estar nervioso/a				
2	Cuando no puedo mantener mi mente concentrada en una tarea, siento la preocupación de que podría estar volviéndome loco/a				
3	Me asusto cuando mi corazón late de forma rápida				
4	Cuando siento malestar en el estómago, me preocupa estar seriamente enfermo/a				
5	Me asusto cuando soy incapaz de mantener mi mente concentrada en una tarea				
6	Cuando tiemblo en presencia de otras personas, me da miedo lo que puedan pensar de mí				
7	Cuando siento opresión en el pecho, me asusta no poder respirar bien				
8	Cuando siento dolor en el pecho, me preocupa que vaya a darme un ataque cardíaco				
9	Me preocupa que otras personas noten mi ansiedad				
10	Cuando tengo la sensación de que las cosas no son reales, me preocupa que pueda estar mentalmente enfermo/a				

11	Tengo miedo a sonrojarme delante de la gente	0	1	2	3	4
12	Cuando noto que mi corazón da un salto o late de forma irregular, me preocupa que algo grave me esté ocurriendo	0	1	2	3	4
13	Cuando comienzo a sudar en una situación social, me da miedo que la gente piense negativamente de mí	0	1	2	3	4
14	Cuando mis pensamientos parecen acelerarse, me preocupa que pueda volverme loco/a	0	1	2	3	4
15	Cuando siento opresión en la garganta, me preocupa que pueda atragantarme y morir	0	1	2	3	4
16	Cuando me resulta difícil pensar con claridad, me preocupa que me esté ocurriendo algo grave	0	1	2	3	4
17	Pienso que me resultaría horrible si me desmayase en público	0	1	2	3	4
18	Cuando mi mente se queda en blanco, me preocupa que me esté ocurriendo algo terriblemente malo	0	1	2	3	4

Escala de Estrés Percibido-10 (EEP-10)
(Campo-Arias et al., 2014)

Lea cuidadosamente cada pregunta y de acuerdo a sus experiencias durante el último mes, marque una opción en cada pregunta del test.

	0	1	2	3	4			
	Nunca	Casi Nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo			
1	¿Con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?			0	1	2	3	4
2	¿Con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?			0	1	2	3	4
3	¿Con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?			0	1	2	3	4
4	¿Con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?			0	1	2	3	4
5	¿Con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?			0	1	2	3	4
6	¿Con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?			0	1	2	3	4
7	¿Con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?			0	1	2	3	4
8	¿Con qué frecuencia se ha sentido que ha tenido todo bajo control?			0	1	2	3	4
9	¿Con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?			0	1	2	3	4
10	¿Con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?			0	1	2	3	4

ANEXO 6. Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela (Piloto)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 10 de mayo de 2022

CARTA INV. N°0377-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Cnel.
Carlos Manuel QUINTEROS ARIAS
Jefe
DIVOPUS 2 REGPOL - CALLAO
Av. Tomas Valle Cdra. 34 S/N - Callao

Presente,-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srtas. Arauco Segovia Ruth Noemi con DNI N° 42168080 con código de matrícula N° 7002384098 y López Dávila Enelda con DNI N° 41215835 con código de matrícula N°7002381780, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Evidencias psicométricas: Escala de la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la DIVOPUS-2 Callao-2022" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, en una muestra piloto, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 7. Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela (Muestra)



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 10 de mayo de 2022

CARTA INV. N°0377-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Cnel.
Carlos Manuel QUINTEROS ARIAS
Jefe
DIVOPUS 2 REGPOL - CALLAO
Av. Tomas Valle Cdra. 34 S/N - Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srtas. Arauco Segovia Ruth Noemi con DNI N° 42168080 con código de matrícula N° 7002384098 y López Dávila Enelda con DNI N° 41215835 con código de matrícula N°7002381780, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "Evidencias psicométricas: Escala de la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la DIVOPUS-2 Callao-2022" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, en una muestra representativa, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 8. Autorización de la Institución Policial



PERÚ

Ministerio del
Interior

Policía Nacional
del Perú

Sub Comandancia
General

Región Policial
Callao

DIVOPUS 2
VIPOL

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CONSTANCIA

Ref.: CARTA INV. N° 0377-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN.

TEXTO: En atención al documento de la referencia, mediante la presente hago de conocimiento que en mi calidad de **Jefe de la DIVOPUS – 2 CALLAO**, confirmo la **APROBACIÓN** y **AUTORIZO** que las estudiantes de la carrera de Psicología **Ruth Noemí Arauco Segovia** identificada con **DNI N° 42168080** con **código de matrícula N° 7002384098** y **Eneida López Dávila** identificada con **DNI N° 41215835** con **código de matrícula N° 7002381780**, puedan realizar su trabajo de investigación que lleva por título **"EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS: ESCALA DE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD (ASI-3) EN EFECTIVOS POLICIALES DE LA DIVOPUS-2-CALLAO"**, con una muestra piloto de efectivos policiales de las dependencias policiales bajo mi mando, para la obtención de Título Profesional de Licenciadas en Psicología.

Callao, 19 de mayo del 2022



OA-239130
CARLOS MANUEL QUINTEROS ARIAS
CORONEL PNP
JEFE DIVOPUS-02-VIPOL

ANEXO 9. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

CARTA N°0376- 2022/EP/PSI.LUCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 2 de Mayo de 2022

Autor:

- Bonifacio Sandín

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **López Dávila Eneida**, con DNI N° **41215835** con código de matrícula N° **7002381780** y **Arauco Segovia Ruth Noemi** con DNI N° **42168080** con código de matrícula N° **7002384098** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **Evidencias psicométricas de la Escala la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales, Región Callao -2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Escala la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3)**, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 10. Autorización de uso de los instrumentos por parte de los autores



AUTORIZACIÓN USO DE LA ESCALA DE SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD (ASI-3)

Att. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora Escuela de Psicología Filial Lima – Campus Lima Norte

En atención a su carta del 2 de mayo de 2022, me complace comunicar le que tiene nuestra autorización para que hagan uso de la Escala de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) con fines académicos y de investigación.

Para que así conste, firmo la presente autorización en Madrid, a 20 de mayo de 2022.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'B. Sandín', written in a cursive style.

Fdo: Bonifacio Sandín
Catedrático de Psicopatología
Universidad Nacional de Educación a Distancia

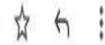
c/ Juan del Rosal 10, 28040 Madrid

Permiso para uso de Escala Externo Recibidos x



ENEIDA LOPEZ DAVILA <llopezda11@ucvvirtual.edu.pe>

mié, 8 jun, 19:06 (hace 12 horas)



para campoarias ▾

Estimado buenas noches, le saluda Eneida López Dávila, estudiante de la facultad de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lima Perú. Es grato saludarlo y a la vez solicitar su autorización para el uso de la escala EEP -10 para la obtención de la Licenciatura en Psicología.

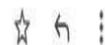
Atenta a sus comentarios

Eneida López Dávila



Adalberto Campo Arias <campoarias@gmail.com>

mié, 8 jun, 22:01 (hace 9 horas)



para mí ▾

Eneida: La escala se puede usar libremente en español y se debe citar la versión original en inglés, igualmente.

Cordial saludo,

Adalberto Campo Arias, MD, MSc, Médico psiquiatra, Epidemiólogo, Magister en salud sexual y reproductiva

Investigador Junior (Colciencias), Member of Section on Stigma and Mental Disorders, World Psychiatric Association

Profesor Asociado, Programa de Medicina, Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad del Magdalena

Carrera 32 No 22-08, Santa Marta, Colombia (470004)



ANEXO 11. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr.....

Con el debido respeto nos dirigimos a Ud. Nuestros nombres son Eneida López Dávila y Ruth Noemi Arauco Segovia, Estudiantes del décimo ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, en la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre “Evidencias psicométricas de la Escala de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) en efectivos policiales de la DIVOPUS 2 Callao 2022” y para ello quisiéramos contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de una prueba “Escala de la Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3)” en caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicara cada una de ellas.

ANEXO 12. Resultados del Piloto

Tabla 9

Validez de contenido

N°	1° Juez			2° Juez			3° Juez			4° Juez			5° Juez			6° Juez			7° Juez			8° Juez			9° Juez			10° Juez			Acierto	
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 9 la calificación de los 10 jueces expertos fue aceptable, que aprueban mediante el coeficiente de V de Aiken los 18 ítems teniendo en cuenta la pertinencia, relevancia y claridad. Al respecto, Aiken (1985) manifiesta que cuando el porcentaje de aceptación es mayor a 80 % se permiten los indicadores. Por ende, se aceptaron los 18 reactivos del instrumento.

Tabla 10

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la Escala de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3) n=111

	ítems	0	1	2	3	4	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²
F1	3	36.04	25.23	16.22	13.51	9.01	1.34	1.33	0.62	-0.86	.90	.85
	4	32.43	33.33	9.91	13.51	10.81	1.37	1.35	0.71	-0.79	.85	.74
	7	31.53	24.32	18.92	17.12	8.11	1.46	1.31	0.43	-1.05	.90	.85
	8	36.04	22.52	18.02	15.32	8.11	1.37	1.33	0.53	-0.98	.86	.76
	12	29.73	30.63	18.92	11.71	9.01	1.40	1.27	0.62	-0.69	.92	.89
	15	36.94	21.62	23.42	11.71	6.31	1.29	1.25	0.58	-0.77	.89	.83
F2	1	23.42	23.42	15.32	26.13	11.71	1.79	1.37	0.10	-1.34	.44	.20
	6	40.54	21.62	14.41	12.61	10.81	1.32	1.39	0.67	-0.92	.90	.87
	9	37.84	18.02	17.12	14.41	12.61	1.46	1.44	0.48	-1.18	.90	.87
	11	36.04	21.62	16.22	17.12	9.01	1.41	1.36	0.49	-1.11	.85	.79
	13	36.04	21.62	14.41	14.41	13.51	1.48	1.45	0.50	-1.17	.90	.89
	17	33.33	21.62	20.72	13.51	10.81	1.47	1.36	0.47	-1.03	.89	.85
F3	2	48.65	13.51	15.32	13.51	9.01	1.21	1.40	0.71	-0.94	.92	.86
	5	43.24	21.62	18.92	9.01	7.21	1.15	1.27	0.81	-0.47	.88	.79
	10	40.54	22.52	14.41	10.81	11.71	1.31	1.40	0.71	-0.85	.97	.97
	14	48.65	15.32	10.81	16.22	9.01	1.22	1.42	0.71	-1.01	.93	.89
	16	41.44	20.72	12.61	13.51	11.71	1.33	1.43	0.65	-1.01	.91	.86
	18	38.74	21.62	15.32	14.41	9.91	1.35	1.38	0.60	-0.99	.92	.86

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; F1=Física, F2: Social; F3: Cognitiva

La tabla 10 presenta el resultado del análisis de ítems de la ASI-3, la frecuencia de respuesta no sobrepasó el 80 % por lo que se asegura variabilidad de datos, junto a los valores de asimetría y curtosis, que se ubican entre +/-1.5, aseguran distribución cercana a la normalidad univariada (Pérez y Medrano, 2010), excepto para el ítem 1 ($g^1 = 1.79$); también, se calcularon los estadísticos índice de homogeneidad corregido y comunalidades, encontrando valores óptimos por superar el .30 en todos los casos (De los Santos Roig y Pérez, 2014; Lloret-Segura et al., 2014), excepto para el ítem 1 ($h^2=.20$).

Tabla 11*Matriz de correlaciones policóricas de los ítems*

	Ítem1	Ítem2	Ítem3	Ítem4	Ítem5	Ítem6	Ítem7	Ítem8	Ítem9	Ítem10	Ítem11	Ítem12	Ítem13	Ítem14	Ítem15	Ítem16	Ítem17	Ítem18
Ítem1	1																	
Ítem2	.42	1																
Ítem3	.30	.83	1															
Ítem4	.49	.80	.79	1														
Ítem5	.29	.85	.86	.77	1													
Ítem6	.45	.86	.82	.80	.79	1												
Ítem7	.37	.79	.83	.82	.77	.82	1											
Ítem8	.39	.79	.82	.75	.77	.77	.79	1										
Ítem9	.44	.80	.85	.75	.83	.84	.85	.81	1									
Ítem10	.37	.91	.85	.83	.88	.87	.86	.81	.83	1								
Ítem11	.37	.84	.82	.74	.76	.85	.81	.78	.82	.83	1							
Ítem12	.31	.84	.88	.81	.75	.86	.86	.84	.83	.85	.78	1						
Ítem13	.39	.82	.86	.78	.82	.87	.88	.83	.92	.85	.83	.82	1					
Ítem14	.35	.87	.84	.79	.84	.87	.86	.83	.83	.92	.80	.85	.85	1				
Ítem15	.25	.81	.85	.78	.86	.84	.85	.78	.83	.86	.84	.86	.83	.83	1			
Ítem16	.36	.86	.79	.79	.82	.86	.82	.80	.82	.91	.85	.82	.87	.88	.82	1		
Ítem17	.40	.86	.83	.75	.77	.87	.83	.81	.85	.86	.84	.86	.87	.85	.84	.82	1	
Ítem18	.41	.86	.80	.74	.80	.84	.83	.80	.84	.92	.77	.85	.84	.89	.81	.87	.86	1

La tabla 11 muestra el análisis de correlaciones de ítems, se aprecia que no existe multicolinealidad debido a que los valores no superaron el .90 (Guerrero y Melo, 2017), excepto para los ítems 9 y 13, junto a 10 y 14.

Tabla 12*Análisis factorial confirmatorio*

	X ² /gl	CFI	TLI	NFI	GFI	AGFI	RMSEA [IC 90%]	SMRS
Modelo original	.97	1.00	1.00	.999	.999	.999	.000 [.000-.043]	.027

Nota: X²/gl: chi cuadrado sobre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis; GFI: Índice de bondad de ajuste; AGFI: Índice ajustado de bondad de ajuste

La tabla 12 muestra el resultado del AFC del modelo teórico de la ASI-3, para este objetivo se analizó el modelo original de la escala, es decir, una estructura de 3 factores correlacionados que agrupan 18 ítems. Debido a la naturaleza ordinal de los datos, este análisis se ejecutó utilizando matrices de correlaciones policóricas (Dominguez, 2014) y el estimador Mínimos Cuadrados Ponderados Robusto (WLSMV) (Flora y Curran, 2004). Es así como, se hallaron índices de ajuste adecuados según la literatura científica para el modelo: $X^2 / gl \leq 3$ (Escobedo et al., 2016), NFI $>.95$ (Escobedo et al., 2016), CFI $>.95$ (Cupani, 2012), GFI $>.95$ (Escobedo et al., 2016), AGFI $>.95$ (Escobedo et al., 2016), RMSEA $<.05$ (Ruíz et al., 2010), SRMR $<.05$ (Abad et al., 2011), y TLI $>.95$ (Escobedo et al., 2016).

Tabla 13*Cargas factoriales del modelo propuesto en el AFC*

ítems	F1	F2	F3
3	.925		
4	.865		
7	.922		
8	.885		
12	.930		
15	.920		
1		.422	
6		.936	
9		.931	
11		.898	
13		.952	
17		.930	
2			.931
5			.900
10			.969
14			.948
16			.934
18			.935
<i>F1</i>	-	.972	.963
<i>F2</i>	-	-	.959

La tabla 13 presenta las cargas factoriales del modelo de 3 factores correlacionados del ASI-3, se aprecia que estas son superiores a .30, lo que señala que son aceptables (Lloret-Segura et al., 2014), junto a correlaciones interfactoriales entre .959 a .972.

Tabla 14

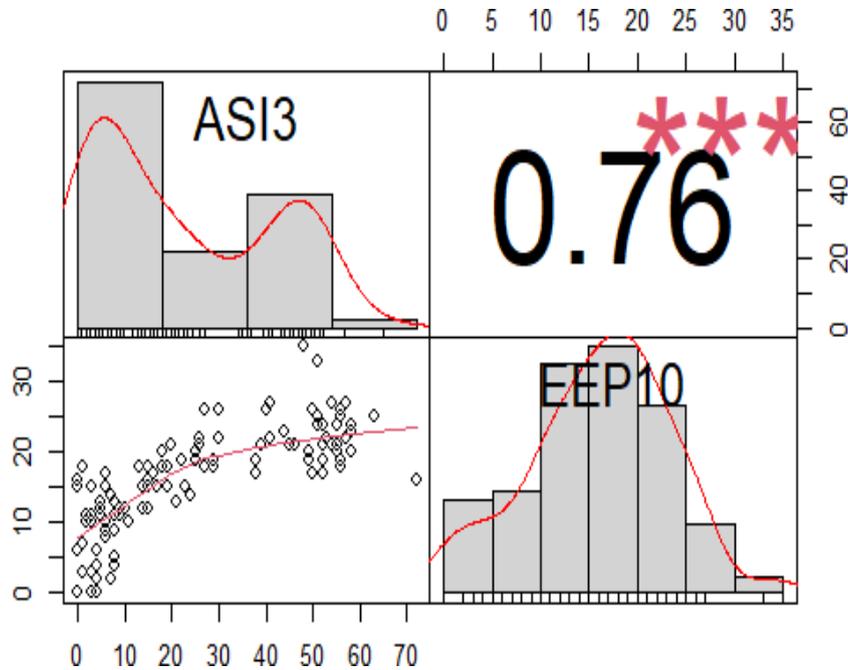
Correlación entre la ASI-3 y la EEP-10

		EEP-10		IC95%	
			r	Lower	Upper
ASI-3	r	.75	.56	.66	.82

Nota: r = coeficiente de correlación de Pearson; p = valor de probabilidad; n = muestra

La tabla 14 presenta el resultado de la correlación entre las escalas ASI-3 y EEP- 10, el valor fue directo y significativo, lo que demuestra validez convergente entre ambos constructos.

Gráfico de dispersión, densidad y correlaciones



En la figura 1 se muestra el gráfico de correlaciones entre las escalas ASI-3 y EEP-10, junto a la densidad y dispersión de datos para cada instrumento.

Tabla 15

Confiabilidad por consistencia interna de la Escala de Sensibilidad a la Ansiedad (ASI-3)

	Alfa (α)	Omega (ω)	Nº de ítems
Escala total	.980	.980	18
Dimensión física	.950	.949	6
Dimensión social	.920	.931	6
Dimensión cognitiva	.960	.964	6

Nota: α = alfa de Cronbach; ω = omega de McDonald

La tabla 15 muestra el resultado del análisis de confiabilidad de la ASI-3 y sus dimensiones, para este fin se calculó el coeficiente de alfa de Cronbach y de omega de McDonald, indicando evidencias muy satisfactorias de consistencia interna por coeficiente de alfa de Cronbach ($\alpha = >.70$), lo cual muestra la fiabilidad del instrumento (Ruiz, 2013) y en cuanto a los valores hallados por el coeficiente de Omega de Mc Donald son adecuados ($\omega = >.70$), lo que asegura la consistencia interna del instrumento (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

ANEXO 13. Escaneos de los criterios de jueces del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Rosa E. Chirinos Susano

DNI: 08217185

FECHA ACTUAL: 21/06/2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Psicología	1982-2 - 1987-2
02	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Ciencias de la educación	2014 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Privada Telesup	Docente	Lima	2015 - 2022	Docente - Asesor - Dictaminador
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima	2020 - 2022	Docente en psicología aplicada a la medicina humana
03	Escuela superior de guerra del Perú	Docente principal	Lima	2006 - 2022	Docente Investigador

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Rosa E. Chirinos Susano

C.Ps.C. N°3090

DNI: 08217185

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Carlos De La Cruz Valdiviano

DNI: 06873136

FECHA ACTUAL:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología clínica	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNFV	Coordinador de Servicio psicológico	Cercado de Lima	10 años	Asistencial y coordinación
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano
PSICÓLOGO
C. P. R. 4004

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Sánchez Llanos
PSICÓLOGA
CPSP. 23910

22 de junio de 2022

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Edwin Castro Chirinos

DNI: 08077399

FECHA ACTUAL: 30/05/2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Maestro en Psicología Mención en Investigación	2 años
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Estudios de Doctorado	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Católica Sedes Sapientae	Asesor de Tesis	Lima	2019 a la fecha	Asesorar a los egresados de la Maestría de Psicopedagogía y Orientación Tutorial Educativa
02	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Asesor de Tesis	Lima	2016 al 2019	Asesorar a los egresados de la Maestría en Educación Tecnológica de la Escuela de Post grado de la Facultad de Educación.
03	Universidad San Martín de Porres	Asesor de Tesis	Lima	2018 al 2020	Asesorar a los egresados de las carreras de la Universidad a través del Programa ATEL.

OBSERVACIONES: El instrumento cumple con los criterios de validación para que pueda ser aplicado.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable []

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Edwin Castro Chirinos
CPsP 1024



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Jose Luis Pereyra Quiñones

DNI:

FECHA ACTUAL: 22/06/22

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martin de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometria

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. Julio Cesar, Castro García

DNI: 08031366

FECHA ACTUAL:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

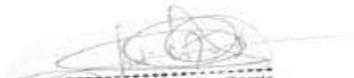
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015
	Universidad Continental	Administración y Negocios Internacionales	2016 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado - Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado - Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado - Asesor

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Dr. Julio Cesar Castro Garcia
PSICÓLOGO
C.P.N.P 2283

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Marquina Mauny Wilfredo

DNI: 25620629

FECHA ACTUAL: 23/06/22

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Maestría en Educación	2022
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Licenciado Psicología	1991
03	Universidad San Martín de Porres	Doctorado	Actualmente

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Católica Sedes Sapientiae	Docente	Lima	2017 a la fecha	Docente de Pruebas, asesor de tesis de pregrado. Revisor de tesis y jurado de Posgrado.
02	MMPJ	Director	Lima	2000 a la fecha	Desarrollo de software de test psicológicos para investigaciones.
03					

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


MMPJ
WILFREDO MARQUINA MAUNY
CPsP 21638
No. DNI: 25620629



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg : Rocio del Pilar Cavero Reap

DNI: 10628098

CPP 11592

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018-2022	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2022	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD PRIVADA DEL NORTE	DTP	SAN JUAN DE LURIGANCHO	2021-2022	Docente de Psicología Clínica
06	UNIVERSIDAD TECNOLOGICA DEL PERU	DTP	LOS OLIVOS	2021-2022	Docente de Creatividad e Innovación
07	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Erika Roxana Estrada Alomía

DNI:09904133

FECHA ACTUAL: 23 de junio 2022

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010
03	Universidad de Valencia	Máster en Psicología y Gestión Familiar	2020

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2021	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.

OBSERVACIONES: ítem 2, se ha considerado una sugerencia.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. P. P. 12224



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

FECHA ACTUAL: 24/06/22

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2022	DTC
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems

Firma y sello

PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

ANEXO 14.

Sintaxis de RStudio

```
# Librerías
library(GPArotation)
library(readxl)#Leer excel
library(psych) #Datos descriptivos y m?s
library(xlsx) #Exportar a Excel
library(dplyr) #Funci?n %>%
library(lavaan)#AFC
library(semTools)#Invarianza
library(parameters)#n_factors
library(semPlot)#graficos de AFC
library(EFAtools)#omega Y AFE
library(readxl)#leer
library(MBESS)#intervalos de confianza del omega
library(openxlsx)#Guardar
library(MVN)#normalidad
library(PerformanceAnalytics)#Grafico de las correlaciones
##-----
#Importar base de datos en da
da=BaseFinal
##-----
```

```
#Análisis factorial confirmatorio

#Modelo 1
My_model<-'Factor1=~A3+A4+A7+A8+A12+A15
Factor2=~A1+A6+A9+A11+A13+A17
Factor3=~A2+A5+A10+A14+A16+A18'

#Modelo 2
My_model<-'Factor1=~A3+A4+A7+A8+A12+A15
Factor2=~A1+A6+A9+A11+A13+A17
Factor3=~A2+A5+A10+A14+A16+A18
FG=~Factor1+Factor2+Factor3'
#-----
#AFC
```

```

fit<-cfa(model = My_model, data = da, ordered=FALSE, estimator="ML")
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T)
fitMeasures(fit, c("cfi", "nfi","tli", "agfi", "gfi","nfi", "rmsea", "srmr"))
semPaths(fit,what="std",residuals=FALSE, nCharNodes = 0,edge.label.cex = 1,legend=FALSE)
modindices(fit,sort=TRUE, maximum.number = 20)
##-----

<- ImprimirMatriz %>% mutate_if(is.numeric, round, digits = 2)
write.xlsx(ImprimirMatriz,"CorPoli.xlsx")
My_model<-'Factor1=~A3+A4+A7+A8+A12+A15
                                                Factor2=~A1+A6+A9+A11+A13
+A17Factor3=~A2+A5+A10+A14+A16+A18'
fit<-cfa(model = My_model, data =da,estimator="WLSMV", mimic="Mplus",ordered=names(da)
semPaths(fit, intercepts = TRUE,residuals=FALSE,edge.label.cex=0.7, sizeInt=1,edge.color
="black",esize = 5, label.prop=1, rotation = 1, sizeMan = 3,sizeLat = 8, bifactor = TRUE, layout
="tree", style = "lisrel",nCharNodes = 0,"std")
Indices<-fitMeasures(fit, c("chisq", "pvalue","df","cfi", "nfi", "agfi", "gfi", "tli", "rmsea",
"rmsea.ci.lower","rmsea.ci.upper","srmr", "wrmr"))
Indices summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T, rsquare=TRUE) CorrelTotal<-
dplyr::select(da,ASI3,EEP10) cor.test(x=da$ASI3,y=da$EEP10, conf.level = 0.95,method =
"pearson")chart.Correlation(CorrelTotal,histogram = TRUE, method = c("pearson"))
Dimen1<-dplyr::select(da,A3,A4,A7,A8,A12,A15) Dimen2<-
dplyr::select(da,A1,A6,A9,A11,A13,A17) Dimen3<-dplyr::select(da,A2,A5,A10,A14,A16,A18)
TOTALDESC
ALA<dplyr::select(da,A1,A2,A3,A4,A5,A6,A7,A8,A9,A10,A11,A12,A13,A14,A15,A16,A17,A18)
ci.reliability(data=Dimen1, type="omega") ci.reliability(data=Dimen2,
type="omega") ci.reliability(data=Dimen3, type="omega")
ci.reliability(data=TOTALDESCALA, type="omega")

```

ANEXO 15. Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Ficha CTI Vitae



ARAUCO SEGOVIA RUTH NOEMI

Bachiller en Psicología de la Universidad Cesar Vallejo



Fecha de última actualización: 11-05-2022

Link del curso

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=291288

Ficha CTI Vitae



LOPEZ DAVILA ENEIDA



Fecha de última actualización: 28-04-2022

Link del curso

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=290652



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE ALCANTARA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA SENSIBILIDAD A LA ANSIEDAD ASI-3 EN EFECTIVOS POLICIALES DE LA DIVOPUS 2 CALLAO", cuyos autores son LOPEZ DAVILA ENEIDA, ARAUCO SEGOVIA RUTH NOEMI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE ALCANTARA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 15-01- 2023 19:52:40

Código documento Trilce: TRI - 0498664