



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

El quiebre del juicio oral y la tutela jurisdiccional en las Salas Penales de
Reos en Cárcel de Lima Norte - 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE
ABOGADA**

AUTOR:

Segura Valverde, Astrid Celia

ASESOR:

Dr. Pedro Pablo Santisteban Llontop

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Derecho Penal

LIMA – PERÚ

2017

Página del Jurado

Presidente.

Secretario.

Vocal.

Dedicatoria:

Este trabajo está dedicado a Dios.

A mis padres Lucy Marlene Valverde Atanacio y William Alzamora Barreto, familiares que me han apoyado para cumplir mis metas personales y académicas.

Agradecimiento:

Agradezco, a la Universidad César Vallejo, por brindarme la educación superior y todas los instrumentos necesarios para mi desarrollo profesional; a mi asesor Dr, Pedro Santisteban Llontop quien ha sido guía en el desarrollo de esta investigación, al Dr. Enos Villalva Villa, quien ha sido no solo un maestro sino un gran amigo y con quien pude desarrollar ampliamente mi capacidad para ejercer esta noble profesión.

Declaración jurada de autenticidad

Yo, Astrid Celia Segura Valverde, con DNI N° 71029012 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho Escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han sido falseados, duplicados ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 10 de julio de 2017

Astrid Celia Segura Valverde
DNI N° 71029012

Presentación

Señores miembros del Jurado:

La presente investigación titulada “EL QUIEBRE DEL JUICIO ORAL Y LA TUTELA JURISDICCIONAL EN LAS SALAS PENALES DE REOS EN CÁRCEL DE LIMA NORTE-2016”.

El desarrollado del presente trabajo de investigación constituye una satisfacción académica, el cual ha sido realizado con denodado esfuerzo y motivación buscando realizar un aporte jurídico significativo al debate doctrinario. Es por ello, que dediqué tiempo y energía en el análisis de fuentes documentales, normativo, jurisprudencial que hicieron posible abordar y contextualizar el tema; asimismo, incidir en la problemática que con el juicio de expertos me permitió establecer con claridad sus implicancias y supuestos.

De acuerdo con el reglamento de grados y títulos de la universidad César Vallejo, la investigación se ha organizado de la siguiente manera: en la parte introductoria se consignan los antecedentes y la formulación del problema, estableciendo en este, el problema de investigación, los objetivos y supuestos generales y específicos, la fundamentación científica, teórica y la justificación; en la segunda parte se abordara el marco metodológico en el que se sustenta el trabajo como una investigación desarrollada en el enfoque cualitativo, de tipo de estudio fundamental. Acto seguido se detallaran los resultados que permitirá arribar a las conclusiones y sugerencias, todo ello con los respaldos bibliográficos y de las evidencias contenidas en el anexo del presente trabajo de investigación.

La autora

ÍNDICE

Página de jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Aproximación Problemática	13
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	18
1.4. Formulación del problema	41
1.5. Justificación del estudio	42
1.6. Objetivos	45
1.7. Supuestos jurídicos	45
II. MÉTODO	46
2.1. Tipo de investigación	47
2.2. Diseño de investigación	47
2.3. Caracterización de sujetos	47
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	48
2.5. Métodos de análisis de datos	49
2.6. Tratamiento de la información: Unidades Temáticas, categorización	50
2.7. Aspectos éticos	51
III. RESULTADOS	52
IV. DISCUSIÓN	59
V. CONCLUSIÓN	64
VI. RECOMENDACIONES	66

VII. REFERENCIAS	68
ANEXOS	74
Anexo 1 Matriz de consistencia	74
Anexo 2 Instrumentos	79
Anexo 3 Validación de instrumentos	84

RESUMEN

El presente investigación es un enfoque cualitativo, correlacional, de tipo básico y diseño de teoría fundamentada; con el objetivo de determinar que el quiebre del juicio oral debe evitarse para no afectar a las partes como la tutela jurisdiccional que hoy en día aqueja a la ciudadanía por lo que se analizará en temas de debido proceso y celeridad procesal; asimismo, se planteó diferentes técnicas de recolección de datos las mismas que son la entrevista, análisis normativo y jurisprudencial, con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados en la presente investigación, se aplicó la técnica de la encuesta, del análisis normativo y del análisis de acuerdos plenarios; resultados que fueron de explicación a lo largo de la investigación, cuya conclusión versara en los objetivos planteados.

Palabras Claves: Quiebre del Juicio Oral, tutela jurisdiccional, debido proceso, celeridad procesal.

ABSTRACT

The present research is a qualitative, correlational, basic type approach and design of grounded theory; With the aim of determining that the break of the oral trial should be avoided in order not to affect the parties as the judicial protection that today afflicts the citizenship, so that it will be analyzed in matters of due process and procedural celerity; It was also proposed different data collection techniques, such as the interview, normative analysis and case law, in order to reach the objectives set out in the present investigation, the technique of the survey, the normative analysis and the analysis of Plenary agreements; Results that were of explanation throughout the investigation, whose conclusion will be based on the stated objectives.

Keywords: Break of the Oral Judgment, judicial protection, due process, procedural speed.