



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que
retornan a clases presenciales de una institución educativa de
Santa Eulalia, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORES:

Cruz Gomez, Melanie Flavia (orcid.org/0000-0002-9958-0994)

Galvan Gonzales, Cielo Dayely (orcid.org/000-0002-4922-2419)

ASESOR:

Mg. Castro Santisteban, Martin (orcid.org/0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, por darnos salud, sabiduría y entendimiento a lo largo de este trayecto.

A nuestros padres, por ser la motivación principal para continuar en carrera y no desistir, porque no hay mejor herencia que el conocimiento y estudio que mediante su esfuerzo nos han dado. A nuestros hermanos, quienes con su sola presencia nos han alentado a continuar y no rendirnos en esta etapa de formación profesional. Esto es para ellos. A nuestro asesor, por el tiempo, dedicación y conocimientos impartidos a lo largo de la elaboración del presente estudio.

Agradecimiento

Queremos agradecer a nuestras familias, por su amor y apoyo incondicional. A nuestra casa de estudios, a los docentes y a nuestros compañeros quienes han contribuido significativamente en nuestra formación profesional.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS	50

Índice de tablas

Tabla 1.	Prueba de hipótesis entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales.	18
Tabla 2.	Prueba de hipótesis entre violencia intrafamiliar y asertividad.	20
Tabla 3.	Prueba de hipótesis entre violencia intrafamiliar y comunicación.	22
Tabla 4.	Prueba de hipótesis entre violencia intrafamiliar y autoestima.	24
Tabla 5.	Prueba de hipótesis entre violencia intrafamiliar y toma de decisiones.	26
Tabla 6.	Nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	28
Tabla 7.	Nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	29
Tabla 8.	Nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por edad.	30
Tabla 9.	Nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por edad.	31
Tabla 10.	Nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por sexo.	32
Tabla 11.	Nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por sexo.	33

Índice de figuras

Figura 1.	Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	19
Figura 2.	Violencia intrafamiliar y asertividad adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	21
Figura 3.	Violencia intrafamiliar y comunicación en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	23
Figura 4.	Violencia intrafamiliar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	25
Figura 5.	Violencia intrafamiliar y toma de decisiones en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia.	27

Resumen

Esta investigación, tuvo como objetivo relacionar la violencia intrafamiliar y las habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia. Fue de diseño no experimental – transversal, correlacional. Se empleó: El cuestionario de violencia intrafamiliar de Altamirano y el cuestionario de habilidades sociales de Ortega, ambos elaborados en el Perú. La muestra fue de 400 estudiantes de 12 a 17 años. Se finiquitó una correlación negativa media entre las variables, así también entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de habilidades sociales, esto indica que a mayor presencia de violencia en el hogar menor es la capacidad de desarrollo de las habilidades sociales. Por otro lado, se evidenció un nivel regular en ambas variables y conforme incrementa la edad los adolescentes, disminuyen los niveles altos de violencia intrafamiliar y aumentan su nivel de asertividad, comunicación, toma de decisiones y autoestima. Asimismo, se evidenció que las féminas presentan más exposición a desvalorización y golpes dentro del hogar y son más los varones que presentan dificultad para desarrollar sus habilidades sociales.

Palabras Clave: Violencia en la familia, adolescentes violentados, habilidades sociales, estudiantes poco comunicativos.

Abstract

This research had the objective of relating intrafamily violence and social skills in adolescents who return to face-to-face classes at an educational institution in Santa Eulalia. It was of a non-experimental design - cross-sectional, correlational. The following were used: Altamirano's intrafamily violence questionnaire and Ortega's social skills questionnaire, both developed in Peru. The sample was 400 students from 12 to 17 years old. An average negative correlation was settled between the variables, as well as between intrafamily violence and the dimensions of social skills, this indicates that the greater the presence of violence in the home, the lower the capacity to develop social skills. On the other hand, a regular level was evidenced in both variables and as the age of adolescents increases, the high levels of intrafamily violence decrease and their level of assertiveness, communication, decision-making and self-esteem increase. Likewise, it was evidenced that females have more exposure to devaluation and blows within the home and more males have difficulty developing their social skills.

Keywords: Family violence, violent adolescents, social skills, uncommunicative students.

I. INTRODUCCIÓN

La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2021), contextualizó que 736 millones de féminas y adolescentes a nivel mundial fueron víctimas de violencia de índole física y/o sexual dentro del círculo familiar y que ha incrementado más este fenómeno durante esta pandemia, asimismo refiere que el grupo etario con mayor tasa de violencia está comprendido por jóvenes de sexo femenino que oscilan entre 15 a 24 años.

No obstante, la ONU, mujeres (2021) menciona que, un 35 % de féminas, han sido víctimas de violencia intrafamiliar; en relación a ello, en Europa, el 43% de mujeres son víctimas por violencia psicológica y esto se ha dado en el contexto familiar.

Complementando, la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) manifiestan que 50 % de menores a los 18 años son víctimas de violencia intrafamiliar, generalmente por los mismos familiares o personas cercanas (UNICEF Y CEPAL, 2020).

Por otro lado, la UNICEF (2019), refiere que una de cada tres jóvenes de 15 a 19 años fueron víctimas de violencia de índole sexual, física y emocional en algún momento de su vida, dentro de su núcleo familiar.

No obstante, la UNICEF (2020), expuso un informe sobre la prevalencia de la violencia familiar, en la cual se evidencio al 55% física y 48 % psicológica, en Latinoamérica y El Caribe. También, realizó una encuesta en la cual el 21 % de adolescentes de 13 a 17 años mencionan que existen problemas constantes entre los miembros de familia durante el confinamiento y un 31 % expresan vivenciar insultos dentro de su hogar.

En contraste con ello, expresa la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020), que, por la pandemia y el confinamiento, se elevó de manera exorbitante la violencia intrafamiliar en Reino Unido, Estados Unidos y China, las víctimas fueron más las mujeres y los adolescentes quienes son castigados de manera violenta, también refiere que 120 millones de féminas menores a 20 años han sido violentadas sexualmente.

En Perú, se han registrado datos sobre personas atendidas por violencia hacia la mujer e integrantes del núcleo familiar. Precisamente, a partir del inicio del confinamiento social obligatorio en Perú hasta el 31 de diciembre del 2020, se asentaron 19 031 casos abordados por el Equipo Itinerante de Urgencia (EUI) donde los porcentajes de víctimas de sexo femenino fueron 16 444, las cuales contemplan el 86%, Asimismo se registran 2 587 varones, quienes representan al 14%. Además, 6066 fueron entre 0 a 17 años (32%), mientras que 11 883 son entre 18 a 59 años (62%), y por último 1 082 son las personas víctimas con edades desde los 60 años en adelante (6%) (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020)

Ergo, en la región de Lima provincia, específicamente en el distrito de Huarochirí el año 2020 en los meses de enero a diciembre el Centro de Emergencia Mujer abordó 846 casuísticas de violencia dentro del grupo familiar. Respecto a este último, debido a sexo, 764 pertenecen al sexo femenino, 82 civiles son de sexo masculino; con relación a los grupos de edad, 292 personas tienen entre 0 a 17 años (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

Ramírez et al. (2020) refieren que las habilidades sociales son conductas adquiridas que facilitan las competencias sociales y coadyuva la interrelación entre personas. Así también, se considera que, tanto en niños como adultos, las habilidades interpersonales repercuten en la gestión del comportamiento, asimilación de roles, estima personal y productividad académica.

Con respecto a las habilidades sociales, según el Ministerio de Salud (2017) de los estudiantes de nivel secundaria que consumieron tabaco y alcohol, un gran número son consumidores experimentales, 46.6% para alcohol y 44.5% para tabaco; los consumidores frecuentes, son el 11.8% por alcohol y 15.7% para tabaco. Se presume que el origen de esta problemática está relacionada a la naturaleza del entorno familiar.

Por lo tanto, según el CEPAL y UNICEF (2020), la violencia intrafamiliar puede ser un riesgo en el desarrollo de habilidades sociales y rendimiento escolar en los adolescentes, ya que repercute en el establecimiento de vínculos afectivos saludables. En contraste, Morales (2019) refiere que la violencia intrafamiliar repercute en la identificación y evolución de sus habilidades en los adolescentes, ya que, al ser víctimas o espectadores de tal fenómeno, puede generar patrones

en su comportamiento, como el no interactuar con sus grupos pares, carencia de seguridad en ellos, falta de regulación de emociones, por lo que puede ser perjudicial en el avance de la sociedad. En base a ello nace la interrogante ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022?

Por ello, el equipo de investigación considera importante abordar el tema de violencia intrafamiliar y habilidades sociales, dado que mediante el presente se podrá constatar la relevancia teórica, puesto que se ahondará en los enfoques y bases teóricas de la problemática de investigación, también se dará a conocer un paradigma que no ha sido abordado previamente en el contexto de pandemia ni en el lugar de estudio, lo cual significa un amplio sustento científico – teórico. A nivel práctico- social, mediante los resultados obtenidos contribuirá a proponer nuevas estrategias para abordar casuísticas de deterioro de las habilidades sociales post confinamiento, así como desplegar campañas preventivas y promocionales de la salud mental; del mismo modo, permitirá realizar un trabajo conjunto con padres, estudiantes, docentes, psicólogos y así menguar el impacto generado en la población estudiantil. En cuanto al nivel metodológico, permitirá afianzar la validez y confiabilidad de los instrumentos empleados de forma que puedan resultar significativos para futuras investigaciones del tema.

Por consiguiente, como objetivo general se tiene el determinar la relación entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022. También, como objetivos específicos se tiene: Establecer la relación entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de las habilidades sociales y describir los niveles de ambas variables de manera general, según edad y sexo de los adolescentes.

Asimismo, como hipótesis general se planteó: se evidencia relación inversa entre las variables en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Gariza (2020), determinó la relación entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de Bolívar, departamento La Libertad. Fue un estudio descriptivo correlacional. Fueron 38 estudiantes como muestra. Emplearon la prueba de violencia intrafamiliar de Sánchez y la lista de habilidades sociales del MINSA. Tuvo como resultados que existe una relación inversa de intensidad moderada de las variables ($Rho=-0.47$, $p=0003<0.05$).

García (2020), analizó la relación entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes del distrito de Mala. Fue un estudio básico con diseño no experimental transversal, la muestra fue 87 jóvenes entre 14 y 16 años. Emplearon el Cuestionario de Violencia familiar de Altamirano y Castro y la adaptación de la lista de chequeo de habilidades sociales por Ambrosio. Los resultados efectuaron que existe una correlación inversa significativa entre ambas variables ($Rho=-.606$).

Velarde et al. (2021) analizaron la influencia de la violencia intrafamiliar en los valores interpersonales de estudiantes del distrito de Carabayllo. Fue un estudio de tipo explicativo con diseño no experimental transversal. La muestra fue de 100 adolescentes. Emplearon, la ficha de tamizaje de Violencia familiar y el Maltrato adolescentes (MINSA) y Cuestionario de Valores Interpersonales de Gordon. Los resultados arrojaron que si existe influencia de la violencia intrafamiliar en los valores interpersonales en base a la prueba de regresión.

Taiña (2020) determinó la relación entre la violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución de Juliaca. Fue un estudio básico, no experimental correlacional. Se aplicó en 250 jóvenes del nivel secundario. Emplearon, el cuestionario de violencia intrafamiliar de Pomahuali y Rojas y la escala de bienestar psicológico de Ryff. Tuvo como resultados que existe relación de asociación baja pero muy significativa ($Rho=-.336$ y $p = .000$.)

Villanueva et al. (2020) relacionan las habilidades sociales y la funcionalidad familiar en jóvenes de una escuela de Juliaca. El estudio fue de tipo descriptivo correlacional. Fueron 251 estudiantes del nivel secundario como muestra. Los instrumentos fueron el test de habilidades sociales del Ministerio de Salud y el Apgar familiar de Smilkstein. Los resultados muestran una correlación positiva directa entre las variables ($Rho=0.875$, $p=0.00$).

Morillo et al. (2021) analizaron de qué manera influye la violencia doméstica en el rendimiento académico del adolescente en Tulcán, Ecuador. Fue un estudio descriptivo y enfoque cuantitativo. Se aplicó en 320 estudiantes de secundaria. El instrumento fue la encuesta. los resultados descriptivos fueron que un 2% manifiesta que existe violencia dentro de hogar muy frecuentemente, un 7% frecuentemente, un 23 % rara vez y un 68 % nunca, asimismo sobre el tipo de violencia familiar sufrida, se tiene un 51 % violencia psicológica, un 45 % violencia física y un 4 % violencia sexual.

Marcillo et al. (2020) determinaron cómo afecta psicológicamente a los niños y adolescentes estar expuestos a violencia familiar en Ecuador. Fue un estudio descriptivo con enfoque cuantitativo La muestra fue 20 personas, 10 adolescentes con edades de 12 a 17 años y 10 niños entre 6 a 10 años. El instrumento fue el auto reporte de comportamiento de jóvenes de 11 a 18 años - YSR. Los resultados del auto reporte para adolescentes probaron que la violencia familiar hacia ellos ocasionó que del total de participantes el 80% presentan ansiedad y depresión, el 70% tiene retraimiento, el 30% padece de quejas somáticas, el 90% presenta dificultades sociales, el 70% problemas de pensamiento, 60% dificultades de atención, 90% desavenencia de normas y un 60% presentan conductas agresivas. Asimismo, se corrobora que la violencia intrafamiliar en adolescentes repercute significativamente a nivel psicológico, evidenciando serios problemas como ansiedad, depresión, déficit de atención, agresividad, etcétera.

Suárez (2020) analizó las consecuencias de la violencia intrafamiliar sobre el desarrollo de habilidades interpersonales de estudiantes de octavo año de la Escuela básica La Presentación de Guayaquil. La metodología fue de tipo descriptiva, se aplicó a 30 alumnos de octavo año. El instrumento empleado fue la encuesta y test proyectivos. Los resultados evidenciaron las dificultades de los estudiantes en cuanto a su desarrollo social, por lo cual se implementaron talleres participativos para docentes y alumnos, el cual apoyó en la formación de personas con capacidad de resiliencia, y hacer frente a las adversidades por sí mismos, logrando óptimamente el desarrollo de las habilidades sociales.

Betancourth et al. (2017) describieron las habilidades sociales con relación al proceso de comunicación en alumnos de décimo grado de una institución de Colombia. Fue un estudio descriptivo transversal. Se aplicó en 82 alumnos entre 15 a 17 años. El instrumento fue la Escala de habilidades sociales relacionadas con el proceso de comunicación de Alvarado y Narváez. Los resultados, fueron que la mayoría de los alumnos evidencian altos y medianos niveles en cuanto a sus habilidades sociales, sin embargo, las féminas presentan un nivel destacable de habilidades interpersonales asociadas al proceso de comunicación; en cuanto a la habilidad para expresar sentimientos, los varones presentan un nivel medio, por su parte, las mujeres tienen un nivel medio y alto.

Caballero et al. (2018) tuvieron como objetivo contrastar las habilidades sociales con la conducta agresiva en adolescentes de Tucumán, Argentina. Fue un estudio correlacional transversal. La población fue 1208 jóvenes de 12 a 17 años de escuelas de San Miguel de Tucumán. Los instrumentos fueron la Batería de Socialización BAS-3 y el Cuestionario de Conducta Antisocial CC-A. Los resultados, evidenciaron diferencias significativamente estadísticas en cuanto a las dimensiones de autocontrol, liderazgo, retraimiento y ansiedad, por lo cual las mujeres tuvieron mayor ansiedad social que los varones y las mujeres tienen mayor consideración para con los demás.

Partiendo desde la conceptualización de violencia intrafamiliar, según Cardoso (2020), inicia con conductas agresivas de carácter físico y/o psicológico, transformándose en acciones que impiden una calidad de vida óptima en familia.

Asimismo, Jaramillo y Cueva (2020) detallan que la violencia intrafamiliar son actos de manera jerárquicos y con diversidad de manifestaciones desde humillaciones hasta golpes.

Por otra parte, Mayor y Salazar (2019) refieren que son actitudes abusivas de un miembro de la familia hacia otro miembro, denigrando la integridad psicológica y física del victimario, lo definen como un control familiar usando la violencia.

Mientras que, Hildebrand et al. (2019) refieren que la violencia en la familia es todo abuso, falta de respeto a los derechos, negligencia o toda conducta agresiva manipuladora y autoritaria desarrollada por un adulto que se encuentre como tutor o cuidador de personas en pleno desarrollo.

Desde un enfoque histórico, Gelles (1993) expresa que el hombre desde el siglo XVI mostraba poder sobre la fémína y los hijos, en muchos aspectos, ya sea económico, moral o físico, no tomando en cuenta los derechos de las personas atentadas.

Por otra parte, Montoya (2006) refiere que la violencia intrafamiliar inicia en la teoría evolucionista de Charles Darwin, ya que el hombre desde la edad piedra para sobrevivir y proteger a su familia y así mismo, salía a relucir su instinto de lucha y salvajismo. Desde hace más de 5.000 años, el hombre se enfrenta a guerras, conflictos empleando la violencia con sus propias manos o empleando armas que a lo largo del tiempo descubren.

Desde el enfoque filosófico, Rousseau (1966) postuló que la persona es buena por naturaleza y es el entorno quien origina conductas violentas en él, explica que a raíz de los factores situacionales en el que se desenvuelve la personalidad del individuo son puntos determinantes de la violencia. Asimismo, dicho filósofo planteó la reeducación en los seres humanos para menguar las conductas agresivas.

En oposición al pensamiento de Rousseau, se tiene a Hobbes (1651) quien ostento que el hombre no es bueno por naturaleza, posee cierta venganza, crueldad, maldad por instinto y que la única forma de convivir en sociedad es generando autoridad o poder para cumplir con los derechos que le corresponde, por ello se genera los conflictos.

En relación al aspecto epistémico, Rousseau (1966) expresa que los orígenes de la violencia no se encuentra en lo interno del individuo sino en el exterior, en las casuísticas que se encontrará a lo largo de su desarrollo, es decir la sociedad incita los momentos donde uno aprende a ser violento, Por lo que, la violencia es resultado del aprendizaje social, lo que uno adquiere en el entorno ya sea de manera directa, es decir practicar la violencia y de manera indirecta, ser espectador de un ambiente hostil y violento, va repercutir en su desarrollo integral. Por lo tanto, la teoría ecológica de Bronfenbrenner y de Bandura concuerda y es respaldado por dicho filósofo, ya que toda conducta es aprendida o adquirida en función al comportamiento, expresiones y pensamientos que la sociedad del individuo expone.

A continuación, se exponen las teorías que explican la violencia intrafamiliar. Tenemos a Bandura (1971) en la que se encuentra enfocado el aprendizaje social, donde detalla que es viable la adquisición de nuevos patrones del comportamiento de la persona en base a las experiencias directas o al visualizar el comportamiento del entorno, es decir todo individuo que vivencie violencia en el hogar sea espectador o víctima tendrá la predisposición de continuar con la cadena de dicha problemática. Por lo tanto, la familia como primera influencia, modelo y entorno del adolescente, debe manejar patrones saludables de convivencia, para así contrarrestar efectos desfavorables en el desarrollo del menor.

Por otra parte, está el modelo ecológico planteado por Bronfenbrenner (1979), delimita que el individuo se relaciona dinámicamente con su entorno en el que se desarrolla. Dentro de la teoría se expone determinados sistemas: El microsistema, donde vendría hacer el nivel más específico que se desarrolla la persona, son contextos que en su día a día vivencia como la familia, amigos o el colegio. El mesosistema, son uno o más contextos en que la persona ejecuta nuevos vínculos de carácter social. El exosistema, son los contextos en donde la persona no participa activamente, sin embargo, las situaciones ocurridas en este nivel pueden afectar al individuo, pueden ser la comunidad o grupos sociales y el macrosistema son los aspectos culturales y sociales en el que se desenvuelve la persona, están compuestos por la cultura y costumbres.

Asimismo, la violencia intrafamiliar ostenta respectivas dimensiones en la cual son las siguientes:

Violencia física. - Al respecto la Asamblea general de las naciones unidas (ONU, 2019) refieren que son agresiones en la que se usa la fuerza física en algunas situaciones con algún objeto para causar golpes, dañando la integridad de la persona. Asimismo, Romero-Méndez et al. (2021) describen que son conductas con el propósito de dañar la integridad física del individuo a través de la fuerza, golpes, tirones, patadas y bofetadas. Por otro parte, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) refiere que son acciones que ocasionan daños a la integridad física de la persona, también se incluye la intención del cuidado físico, privatización de las necesidades primordiales que podrían ocasionar daños aún más graves a nivel físico.

Violencia psicológica. - Al respecto la ONU (2019), refiere que la violencia psicológica son las diversas acciones de agredir constantemente en la psique de la persona con humillaciones, coacciones, insultos, ofensas, reclamos, condicionamiento, amenazas y falta de respeto. También Carranza y Galicia (2020), describen que son conductas que tienen como finalidad denigrar y manipular y controlar a la víctima. Por otra parte, el MIMP (2018), sostiene que son las determinadas actitudes que ocasionan daño y van en contra de la voluntad del individuo, a través de humillaciones, amenazas y manipulaciones, terminando como consecuencia el daño irreversible en la psique.

Violencia sexual. - Al respecto la ONU (2019), detalla que la violencia sexual es todo acto u omisión que incita a la práctica de carácter sexual sin permiso de la persona, ocasionando dolor, manipulación y dominio. Por otra parte, Fernet et al. (2019) expresan que es el abuso o coacción de tipo sexual. Son las formas psicológicas y físicas que incitan a la obligación u hostigamiento a la víctima. Asimismo, el MIMP (2018), menciona que son acciones de aspecto sexual que son ejecutadas en contra de su voluntad del individuo, son actos como tocamientos indebidos, acoso e intimidación. No obstante, una acción de tipo sexual es la obligación de ver pornografía, privación de libertad en tomar decisiones en base a su vida sexual y reproductiva.

Por otro lado, partiendo desde su conceptualización de habilidades sociales, para Goldstein (1989) son hábitos, pensamientos, emociones y acciones que se ejecutan para relacionarnos; a pesar de que esté constituido por factores personales como el género, temperamento, también compone factores psicológicos que establecen en gran magnitud el desenvolvimiento social de una persona, por tanto, este se modela y reconstruye; es decir, se aprende progresivamente, mediante la educación y las experiencias cotidianas.

Según Ramírez et al. (2020) las habilidades interpersonales obtienen gran relevancia en el desarrollo de los individuos, puesto que se pasa un alto porcentaje de tiempo estableciendo relaciones sociales, de alguna forma u otra, por medio de los amigos, pares o grupo familiar. Por ello, se afirma que las relaciones sociales positivas son una fuente de autoestima y bienestar.

Por su parte, Tapia y Cubo (2017) definen que son conductas que se presentan de forma verbal y no verbal, además se pueden visibilizar en diversas

situaciones en las que un individuo se relaciona con otro. Estas habilidades son adquiridas por medio del aprendizaje, ya sea específico o espontáneo.

Desde un enfoque histórico, se evidencian estudios iniciales sobre el tema en trabajos elaborados por autores como Murphy & Newcomb (1937) quienes dirigieron su foco de estudio hacia los diversos aspectos de la conducta social de los niños, pero que lamentablemente no dieron mayores aportes, puesto que sus estudios fueron ignorados por mucho tiempo durante los años posteriores.

El término de habilidades sociales fue propagado por Argyle y otros autores en Oxford, Reino Unido. Sin embargo, el inicio del movimiento de habilidades sociales se le es atribuido a Salter (1949), quien fomentó técnicas para incrementar la expresión verbal y facial. Años más tarde, en 1958, fue Wolpe quien acuñó por primera vez el término “conducta asertiva”, haciendo referencia a la exteriorización de sentimientos negativos y amparo de los derechos (Caballo, 1996).

Por otra parte, en cuanto al enfoque epistemológico, se refiere que las habilidades sociales se encuentran relacionadas al cognitivismo, ya que este explica la acción, el lenguaje, y la interacción social partiendo de un carácter cognitivo. Del mismo modo, se ostenta que el cognitivismo forma parte de la psicología del aprendizaje. En tal sentido, el sujeto puede desarrollarse intelectualmente, plantear suposiciones, a lo que se denomina desarrollo cognitivo (Ibarra, 2014).

La Teoría del Modelo cognitivo de Aprendizaje Social de Bandura (1982), postula que los adolescentes aprenden a desenvolverse a través de la observación, del mismo modo, refiere que es importante proporcionarles estrategias para enfrentar aspectos internos de su vida social. Destaca la importancia de la observación del comportamiento humano, la relación entre el sujeto y su entorno, lo cual beneficia el fortalecimiento o rechazo de ciertas conductas, determinando que las personas aprenden a actuar observando al resto.

Para Goldstein et al. (1989) las habilidades sociales son conductas esenciales para el desenvolvimiento cotidiano en la vida, de modo que permiten al sujeto conducirse de forma exitosa y saludable en distintas áreas, ya sea a nivel interpersonal y personal. Las conductas que permiten a las personas relacionarse

eficazmente con otros parten desde un enfoque cognitivo comportamental como habilidades sociales (Caballo, 2007) por ende, son más que solamente un rasgo de personalidad, son un repertorio de conductas adquiridas mediante el aprendizaje, y se dan mediante situaciones de interacción social (Monjas, 2012).

Por su parte, Vygotsky (1978) en su teoría socio histórica manifiesta que todas las habilidades que posee el individuo se inician en un contexto social, así también indica desde una perspectiva psicológica que el desarrollo infantil se manifiesta en dos ocasiones, un primer momento entre personas y posteriormente en el interior del sujeto.

Así pues, la variable de habilidades sociales contiene 4 dimensiones, las cuales se detallan a continuación:

Asertividad, Alberti y Emmons (1978), se refieren a ella como conducta asertiva, la cual es aquella que permite a las personas actuar basándose en sus intereses más prioritarios, así como expresarse y defenderse de forma honesta y adecuada, siendo capaces de practicar sus derechos personales sin trasgredir los de los demás. De igual forma, Riso (2002) sostiene que la asertividad es una herramienta para comunicarnos y que favorece la expresión de los pensamientos y sentimientos facilitando así la defensa personal del sujeto; las personas con esta habilidad suelen ser más sinceras, seguras de sí mismas y mantienen una comunicación fluida. Por otro lado, Ames y Flynn (2007) manifiestan que las personas con conducta asertiva usualmente pueden dañar su reputación y relaciones interpersonales dado que se les es más fácil involucrarse en situaciones conflicto donde emplean técnicas de defensa. Para Álvarez (2011), es aquella afirmación declarativa, de autoafirmación, como la conducta asertiva es la habilidad para decir que no ante el consumo de sustancias psicoactivas, la capacidad para pedir ayuda, expresar sentimientos y necesidad, así como iniciar, mantener y culminar una conversación.

Por otro lado, la comunicación según José (2016), también denominada comunicación asertiva, es aquella donde se considera la percepción de los demás y se respeta su postura aun cuando esta sea distinta al del sujeto, es capaz de dar respuestas manteniendo la tranquilidad y sencillez ante las diversas situaciones que puedan presentarse; principalmente es la habilidad para intercambiar mensajes de forma honesta, respetuosa, directa y en el momento

oportuno. Por su parte, para Puentes y Puente (2013), la comunicación afectiva es aquel proceso mediante el cual se originan experiencias agradables en la interacción e intercambio de ideas, perspectivas, actitudes, conductas, valores e incluso emociones y sentimientos. Mientras que García (2013) ahonda más y expresa que la comunicación es pieza esencial y determinante en toda relación social, ya que regula y finalmente hace posible la interrelación entre los individuos.

En cuanto a la autoestima, Mejía et al. (2011) refieren que es la apreciación que una persona tiene de sí misma, lo cual comprende también los pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que esta ha tenido a lo largo de su vida. Por su parte, Branden, citado en De Mézerville (2004) sostiene que la autoestima está compuesta por un factor interno, que vienen a ser aquellos propiciados por el individuo, tales como los pensamientos, ideas y prácticas; mientras que el factor externo, constituye al entorno en sí, siendo los mensajes verbales y no verbales, experiencias de los padres, tutores, organizaciones y cultura. Cieza (2016), refiere que es el conjunto de interpretaciones, pensamientos, valoraciones, sentimientos y patrones conductuales hacia uno mismo, hacia la forma de ser, inclusive hacia los rasgos físicos.

En cuanto a la toma de decisiones, Wang (2007) la describe como aquel proceso cognitivo mediante el cual una persona debe valorar una o más características de cierta situación para determinar cuál de estas alternativas cumplen con sus expectativas y objetivos, de modo que se origina una serie de conductas a seguir. Por su parte, para Álvarez (2009) es un proceso cognitivo, emocional e interpersonal, donde el sujeto debe sentirse identificado con cada una de sus decisiones, siendo esta la elección que sigue a la reflexión consciente.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Corresponde al tipo básico, que tiene como fin la recopilación de datos, eventos, fenómenos y conocimientos, para así producir nuevos conocimientos, conceptualizaciones que contribuyan a las teorías. Asimismo, es de nivel descriptivo-correlacional, ya que permite dar a conocer la interacción y/o relación entre dos o más variables (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Diseño de investigación

Ostenta un diseño no experimental transversal, dado que no se manipulan intencionalmente las variables de estudio, no obstante, lo que se hace es estudiar la problemática tal como se produce en su contexto habitual y analizar sus variables e interrelación en un momento dado (Hernández - Sampieri y Mendoza, 2018)

3.2. Variables y operacionalización

Variable: Violencia intrafamiliar

Definición conceptual

Son las actitudes abusivas de un miembro de la familia hacia otro miembro, denigrando la integridad psicológica y física del victimario, lo definen como un control familiar usando la violencia (Mayor y Salazar, 2019).

Definición operacional

La variable se midió con el cuestionario de violencia familiar de Altamirano y Castro (2013), cuenta con 20 ítems y dos dimensiones física y psicológica, mide con los niveles bajo, medio y alto.

Indicadores

Fuerza, golpes, tirones, patadas, bofetadas, humillaciones, falta de respeto, manipulación, desvalorización, palabras hirientes.

Escala de medición

Ordinal

Variable: Habilidades sociales

Definición conceptual

Es el conjunto de hábitos, pensamientos, emociones y acciones que se ejecutan para relacionarnos; a pesar de que esté constituido por factores personales como el género, temperamento, también compone factores psicológicos que establecen en gran magnitud el desenvolvimiento social de una persona, por tanto, este se modela y reconstruye; es decir, se aprende progresivamente, mediante la educación y las experiencias cotidianas (Goldstein, 1989).

Definición operacional

La variable se midió con el cuestionario de habilidades sociales de Ortega (2018), cuenta con 32 ítems y cuatro dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones.

Indicadores

Empatía, acuerdo, paciencia, escucha activa, horizontalización, fraternidad, gestos, verbalización, valoración, amor propio, respeto, plan de vida, límites, autocontrol, acción oportuna.

Escala de medición

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

400 estudiantes del nivel secundario de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia, Huarochirí.

En función a ello, la población es un conjunto de diversas casuísticas que coinciden en una serie de características (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018)

Criterios de inclusión

Se realizó en alumnos de ambos sexos matriculados en la institución educativa a investigar, que tengan el consentimiento aprobado por sus padres para participar de la investigación, que estén cursando de primero a quinto de secundaria y que hayan respondido en su totalidad las pruebas de evaluación.

Criterios de exclusión

Estudiantes que no completaron los dos instrumentos de aplicación correctamente y aquellos que no desean participar.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos se usó la técnica de la encuesta, la cual tiene la finalidad de recolectar información cualitativa y de una población estadística (Westreicher, 2020).

Por otro lado, para medir las variables se empleó los siguientes instrumentos.

En cuanto a la primera variable, el instrumento fue el Cuestionario de violencia intrafamiliar, elaborado por Altamirano y Castro en el año 2013 en Perú. Tiene como finalidad determinar el tipo de violencia familiar que afecta al adolescente de 12 a 18 años, la aplicación es individual o colectiva, teniendo una duración aproximadamente de 20 minutos. Este instrumento consta de 20 ítems, divididos en dos dimensiones: violencia psicológica y físico. Respecto a sus propiedades psicométricas, este presentó validez de contenido con valores de 1, ostentando una validez altamente significativa, asimismo la confiabilidad tuvo un valor de 0.92 a nivel general, lo cual significa una confiabilidad alta.

En relación con la segunda variable, el instrumento fue el cuestionario de habilidades sociales de Ortega (2018), de Perú. La aplicación es individual o colectiva, teniendo una duración de 15 minutos aproximadamente, evalúa el nivel de habilidades sociales de un individuo. Ostenta 32 ítems y cuatro dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones. Tiene una confiabilidad de 0.849 en alfa de Cronbach

Para validar ambos instrumentos, se ejecutó una prueba piloto a 33 estudiantes pertenecientes a la institución educativa de estudio, con la finalidad de obtener la confiabilidad, en la cual se obtuvo un 0.83 en alfa de Cronbach en la escala de violencia familiar y de 0.865 en la escala de habilidades sociales. Por otro lado, 4 jueces expertos evaluaron ambos instrumentos con el fin de obtener el coeficiente V de Aiken que permitió evidenciar la validez de contenido, en la cual se obtuvo un valor de .1 en la escala de violencia familiar y de 0.982 en la de habilidades sociales. Del mismo modo, se tuvo la confiabilidad con la muestra total de 400 estudiantes, en la cual para la escala de violencia familiar se obtuvo 0.902 y para la escala de habilidades sociales 0.921. En tal sentido, se colige los valores de la muestra total.

Asimismo, se realizó un análisis factorial confirmatorio en la cual para la variable violencia intrafamiliar arrojó en ajuste absoluto un $\chi^2 / gl = 3,658$; RMSEA=

0.055 siendo valores aceptables y en ajuste comparativo un CFI= 0.841 y TLI= 0.822, siendo valores no aceptables.

En cuanto a la variable de habilidades sociales arrojó en ajuste absoluto un $\chi^2 / gl = 0,021$; RMSEA= 0.339 siendo valores aceptables y en ajuste comparativo un CFI= 0.873 y TLI= 0.049, siendo valores no aceptables

3.5. Procedimientos

Para fines del trabajo de investigación, en primera instancia, se solicitó la carta formal a la universidad para posteriormente gestionar el permiso a la directora del centro educativo para la aplicación del proyecto de investigación. Luego, se solicitó el permiso a los padres para que los estudiantes sean partícipes.

Continuando se reprodujo los instrumentos para aplicar de manera presencial a los estudiantes de secundaria, cabe resaltar que previo al inicio de la aplicación cada participante respondió el consentimiento informado en la cual se solicitaba la aceptación de ser partícipe de la investigación, asimismo se mencionó que todo dato recopilado sería de carácter confidencial y solo con fines para el trabajo de investigación.

Posteriormente se procesaron los respectivos datos, en primera instancia en el programa Excel, luego se trasladó al programa IBM Statistics 25.

3.6. Método de análisis de datos

Se empleó el software Excel 2016, donde se plasmó la base de datos correspondiente. También se usó el programa estadístico SPSS versión 25 para realizar la confiabilidad por alfa de Cronbach, la prueba de normalidad Kolmogorov Sminorv y la prueba de correlación de Spearman por ser pruebas no paramétricas. Asimismo, los resultados se presentaron en tablas y figuras con sus respectivas interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en consideración el manual de la Asociación Psicológica Americana (APA), siguiendo rigurosamente sus normas en cuanto a las citas y referencias.

En cuanto al proceso de investigación, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en el artículo 22 manifiesta que aquel psicólogo que realiza indagación debe respetar la normatividad internacional y nacional que regulariza la investigación en humanos. Partiendo de ello, se consideró la formulación de Beauchamp y Childress (1979), *Principles of biomedical ethics*, así pues, se acataron los siguientes principios:

Principio de beneficencia: se respetó los procedimientos que busquen mejorar el desarrollo de los participantes con la finalidad de lograr mejoras en su acompañamiento, teniendo en cuenta en todo momento el bienestar de cada uno de ellos.

Principio de no maleficencia: se consideró la integridad de los participantes, teniendo como convicción no ocasionarles ningún tipo de daño a lo largo del proceso de evaluación, en tal sentido el contrapeso de las acciones siempre será a favor de los participantes.

Principio de autonomía: se tomó en cuenta los principios y valores personales de cada participante, en aquellas decisiones que les concierne, del mismo modo, serán partícipes únicamente quienes estén de acuerdo con la encuesta, por lo que se socializa el consentimiento informado, mediante el cual se hará de su conocimiento la confidencialidad de la prueba y los resultados obtenidos.

Principio de justicia: se respetó la autonomía de cada participante, evitando en todo momento atentar contra la libertad, vida y demás derechos básicos de los mismos. (Gómez, 2009)

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de hipótesis de correlación entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales

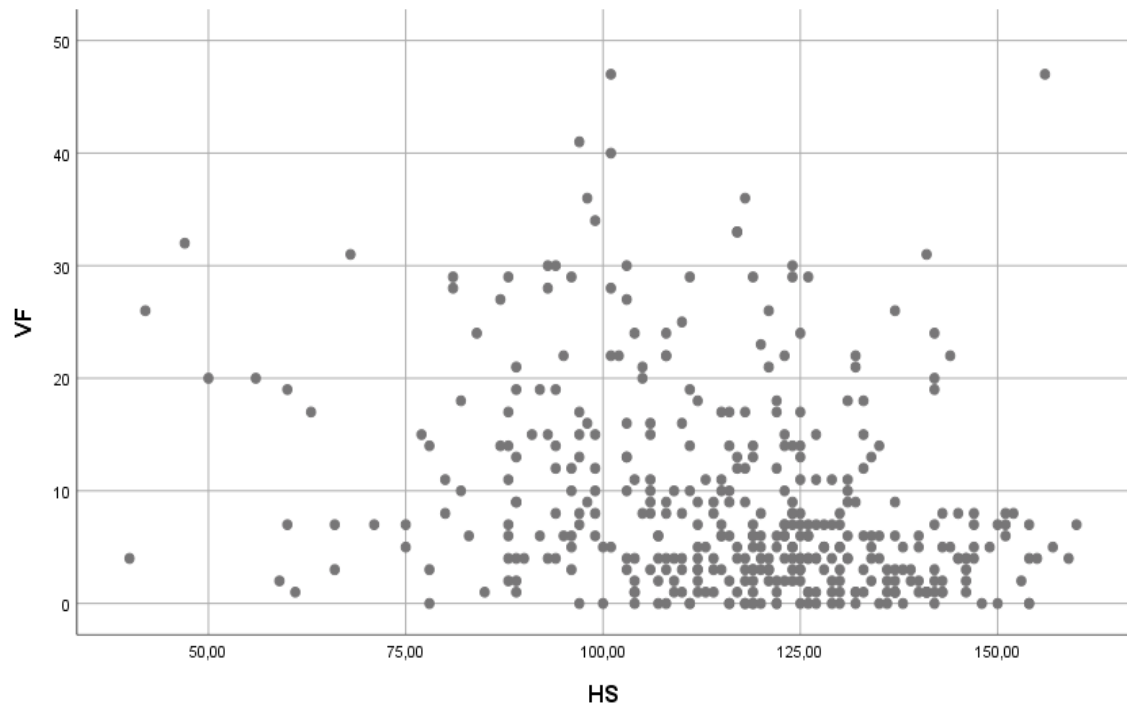
Prueba de Correlación		Habilidades sociales
	Correlación de Spearman	-.307**
Violencia intrafamiliar	Hipótesis	H0: $\rho=0$ (No existe correlación) Ha: $\rho \neq 0$ (Existe correlación)
	p-valor	.000
	N	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 1, presenta una correlación negativa media entre las variables ($r=-.307$; $p<0.05$), rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se tiene una correlación con negativa media cuando el valor obtenido oscila entre -0.11 a -0.50 (Mondragón, 2014).

Figura 2

Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En la figura 1, se muestra una inclinación indirecta, dando a conocer, que existe una correlación inversa entre las variables.

Tabla 3*Prueba de hipótesis de correlación entre violencia intrafamiliar y asertividad*

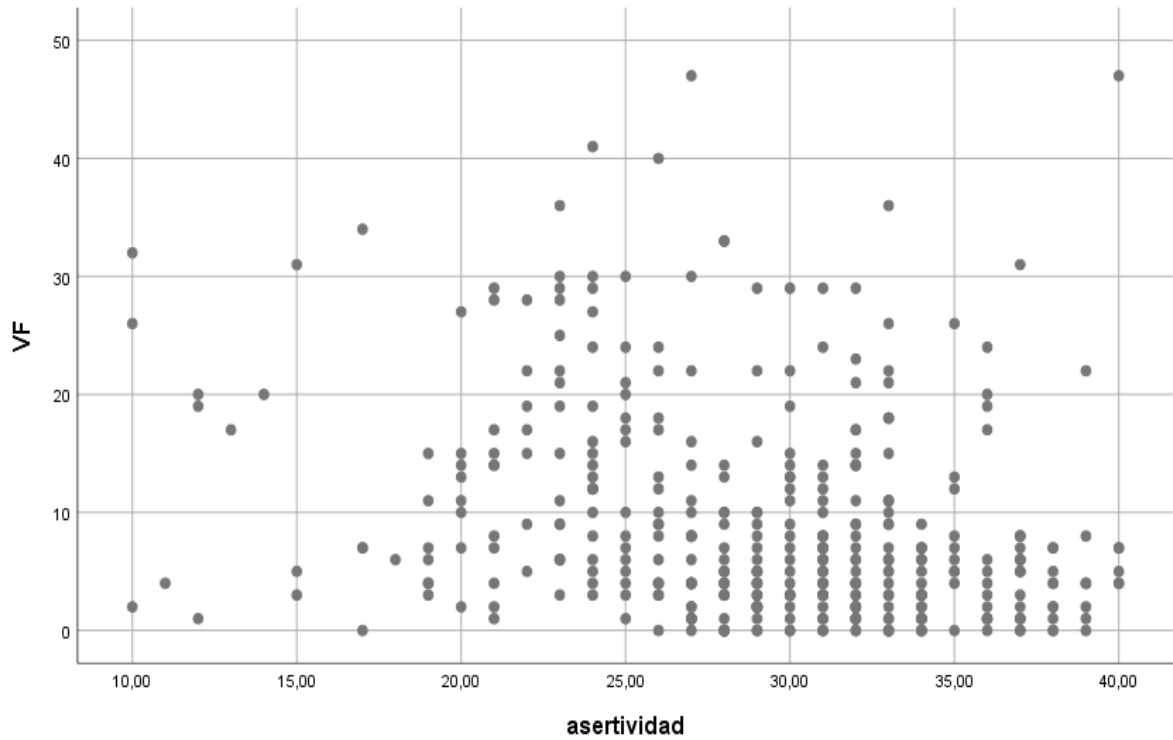
Prueba de Correlación		Asertividad
	Correlación de Spearman	-.303**
Violencia intrafamiliar	Hipótesis	H0: $\rho=0$ (No existe correlación) Ha: $\rho \neq 0$ (Existe correlación)
	p-valor	.000
	N	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 2, se visualiza una correlación negativa media entre las variables ($r=-.303$; $p<0.05$), rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se tiene una correlación negativa media cuando el valor obtenido oscila entre -0.11 a -0.50 (Mondragón, 2014)

Figura 2

Violencia intrafamiliar y asertividad en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En la figura 2, se visualiza una inclinación indirecta, dando a conocer, que existe una correlación negativa entre las variables.

Tabla 4*Prueba de hipótesis de correlación entre violencia intrafamiliar y comunicación*

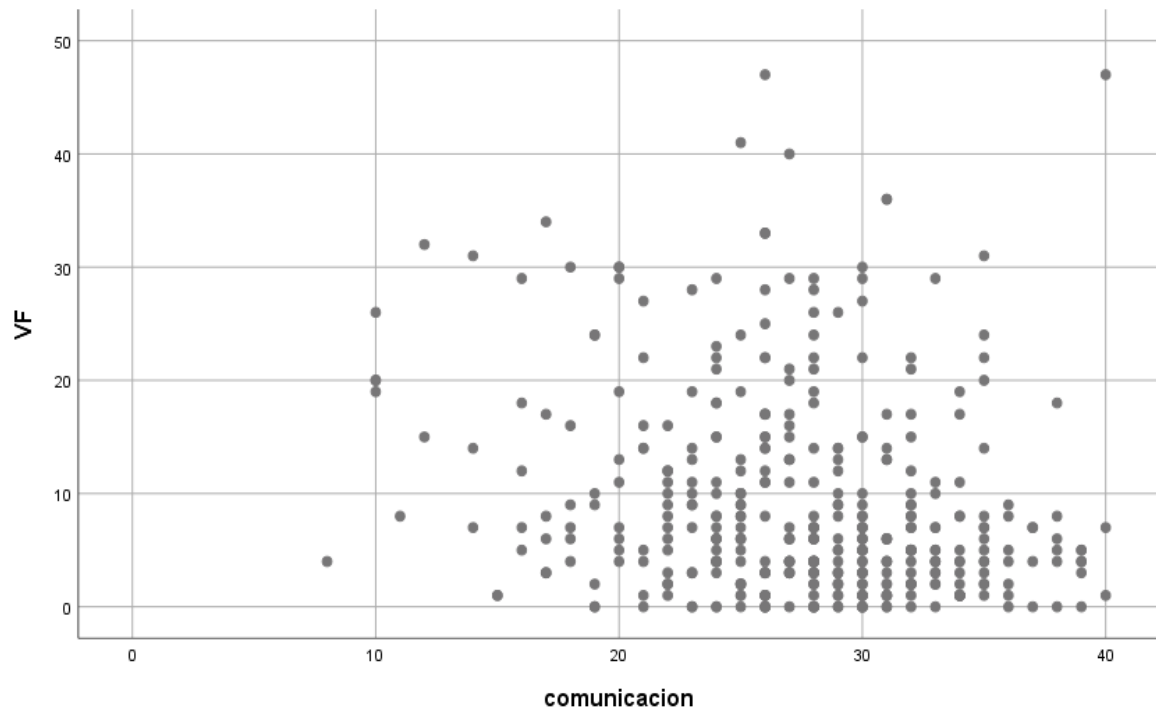
Prueba de Correlación		Comunicación
	Correlación de Spearman	-.230**
Violencia intrafamiliar	Hipótesis	H0: $\rho=0$ (No existe. correlación) Ha: $\rho\neq 0$ (Existe correlación)
	p-valor	.000
	N	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se presenta una correlación negativa media entre las variables ($r=-.230$; $p<0.05$), rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se tiene una correlación negativa media cuando el valor obtenido oscila entre -0.11 a -0.50 (Mondragón, 2014)

Figura 3

Violencia intrafamiliar y comunicación en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En la figura 3, se visualiza una inclinación indirecta, dando a conocer, que existe una correlación negativa entre las variables.

Tabla 5*Prueba de hipótesis de correlación entre violencia intrafamiliar y autoestima*

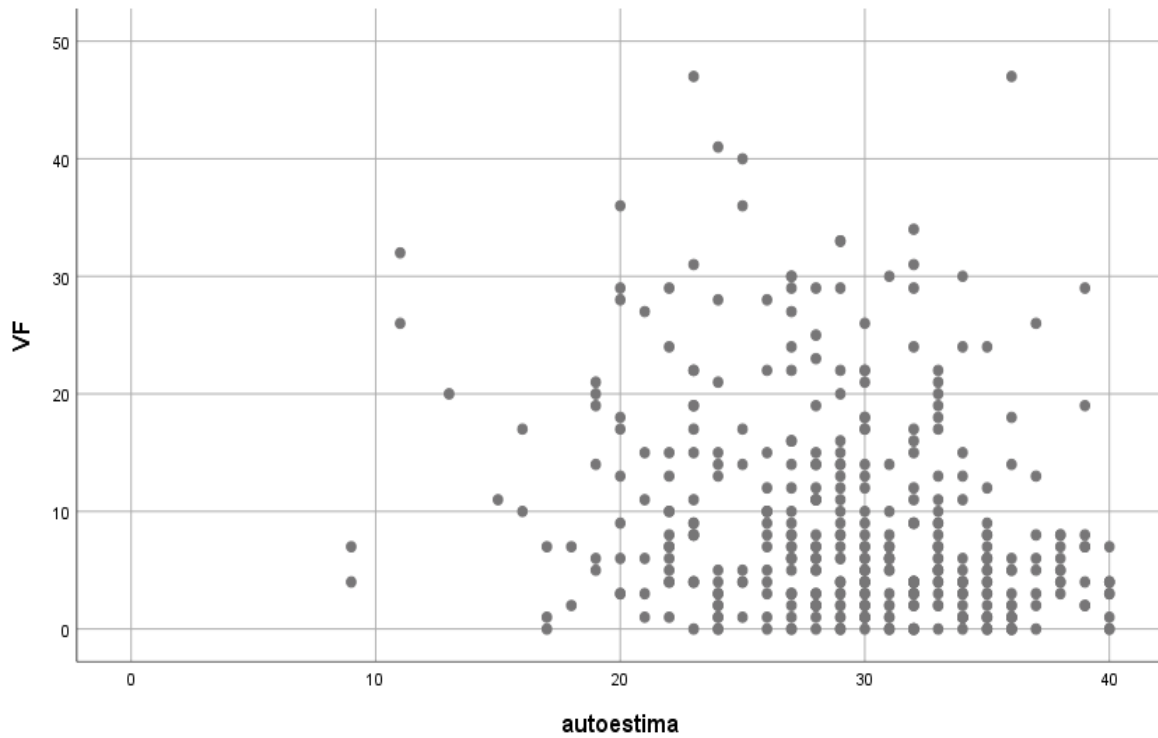
Prueba de Correlación		Autoestima
	Correlación de Spearman	-.263**
Violencia intrafamiliar	Hipótesis	H0: $\rho=0$ (No existe correlación) Ha: $\rho \neq 0$ (Existe correlación)
	p-valor	.000
	N	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, presenta una correlación negativa media entre las variables ($r=-.263$; $p<0.05$), rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se tiene una correlación negativa media cuando el valor obtenido oscila entre -0.11 a -0.50 (Mondragón, 2014)

Figura 1

Violencia intrafamiliar y autoestima en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En la figura 4, se visualiza una inclinación indirecta, dando a conocer, que existe una correlación negativa entre la violencia intrafamiliar y autoestima.

Tabla 6

Prueba de hipótesis de correlación entre violencia intrafamiliar y toma de decisiones

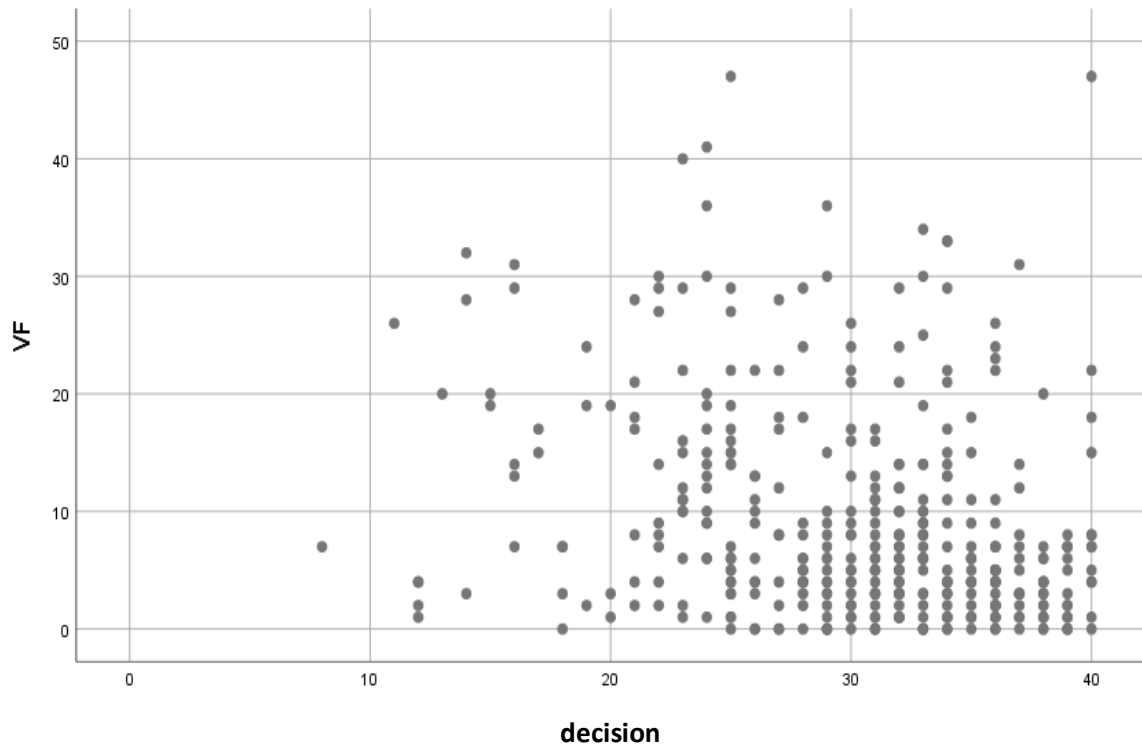
Prueba de Correlación		Toma de decisiones
	Correlación de Spearman	-.272**
Violencia intrafamiliar	Hipótesis	H0: $\rho=0$ (No existe. correlación) Ha: $\rho \neq 0$ (Existe correlación)
	p-valor	.000
	N	400

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se evidencia una correlación negativa media entre las variables ($r=-.272$; $p<0.05$), rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se tiene una correlación negativa media cuando el valor obtenido oscila entre -0.11 a -0.50 (Mondragón, 2014)

Figura 2

Violencia intrafamiliar y toma de decisiones en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En la figura 5, se muestra una inclinación indirecta, dando a conocer, que existe una correlación negativa entre las variables.

Tabla 7

Nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	120	30.0%
Regular	194	48.5%
Alto	86	21.5%
Total	400	100.0%

En la tabla 6, se presenta un 30.0% (120) de encuestados un nivel bajo de violencia intrafamiliar; así también un 48.5% (194) ostentan un nivel regular y un 21.5% (86) un nivel alto. Cabe resaltar, que el más predominante es el nivel regular con un 48.5%.

Tabla 8

Nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	101	25.3%
Regular	201	50.2%
Alto	98	24.5%
Total	400	100.0%

En la tabla 7, presenta un 25.3% (101) de los encuestados un nivel bajo de habilidades sociales; así también un 50.2% (201) ostentan un nivel regular y un 24.5% (98) un nivel alto. Cabe resaltar, que el más predominante es el nivel regular con un 50.2%.

Tabla 9

Nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por edad

Violencia intrafamiliar		Edad			Total
		12-13	14-15	16-17	
bajo	Frecuencia	34	48	38	120
	%	25.1%	27.2%	42.6%	30.0%
Regular	Frecuencia	69	84	41	194
	%	51.1%	47.7%	46.0%	48.5%
Alto	Frecuencia	32	44	10	86
	%	23.7%	25.0%	11.2%	21.5%
Total	Frecuencia	135	176	89	400
	%	100%	100%	100%	100.0%

En la tabla 8, presenta en las edades de 12 a 13 años mayor prevalencia en el nivel regular con un 51.1% y en el nivel alto 23.7% en violencia intrafamiliar, asimismo en las edades de 14 a 15 años con 47.7% en el nivel regular y un 25.0% en el nivel alto y en las edades de 16 a 17 años con un 46.0% en el nivel regular y un 11.2% en el nivel alto.

Tabla 10

Nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por edad

Habilidades sociales		Edad			Total
		12-13	14-15	16-17	
bajo	Frecuencia	43	43	15	101
	%	31.8%	24.4%	16.8%	25.3%
Regular	Frecuencia	68	92	41	201
	%	50.3%	52.2%	46.0%	50.2%
Alto	Frecuencia	24	41	33	98
	%	17.7%	23.2%	37.0%	24.5%
Total	Frecuencia	135	176	89	400
	%	100%	100%	100%	100%

En la tabla 9, presenta en las edades de 12 a 13 años mayor prevalencia en el nivel regular con un 50.3% y en el nivel bajo un 31.8% en habilidades sociales, asimismo en las edades de 14 a 15 años con 52.2% en el nivel regular y un 24.4% en el nivel bajo y en las edades de 16 a 17 años con un 46.0% en el nivel regular y un 16.8% en el nivel bajo.

Tabla 11

Nivel de violencia intrafamiliar en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por sexo

Violencia intrafamiliar		Sexo		Total
		F	M	
Bajo	Frecuencia	61	59	120
	%	32.9%	27.4%	30.0%
Regular	Frecuencia	81	113	194
	%	43.7%	52.5%	48.5%
Alto	Frecuencia	43	43	86
	%	23.2%	20.0%	21.5%
Total	Frecuencia	185	215	400
	%	100	100	100.0%

En la tabla 10, se muestra que las féminas presentan un nivel más alto (23.2%) de violencia familiar a comparación de los varones (20.3%); un nivel regular en la que predominan más los varones (52.5%) a diferencia de las féminas (43.7%) y un nivel bajo en las mujeres (32.9%) y en varones (27.4%).

Tabla 12

Nivel de habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia por sexo

Habilidades sociales		Sexo		Total
		F	M	
Bajo	Frecuencia	46	55	101
	%	24.8%	25.5%	25.3%
Regular	Frecuencia	92	109	201
	%	49.7%	50.6%	50.2%
Alto	Frecuencia	47	51	98
	%	25.4%	23.7%	24.5%
Total	Frecuencia	185	215	400
	%	100	100	100.0%

En la tabla 11, se muestra que las féminas presentan un nivel más alto (25.4%) de habilidades sociales a comparación de los varones (23.7%); un nivel regular en la que predominan más los varones (50.6%) a diferencia de las féminas (49.7%) y un nivel bajo en los varones (25.5%) y en las féminas (24.8%).

V. DISCUSIÓN

El objetivo de la presente investigación fue relacionar la violencia intrafamiliar con las habilidades sociales en adolescentes. Los resultados muestran una correlación negativa media entre las variables ($RHO = -.307$; $p < 0.05$). De forma similar ocurre en la indagación de García (2020) quién tuvo como resultado una correlación inversa significativa ($Rho = -.606$); de igual manera, Gariza (2020), coincide en que ambas variables evidencian una correlación inversa ($p = 0.003 < 0.05$). Por otro lado, Viera (2022) y Bustamante (2022), obtuvieron que entre ambas variables existe una correlación significativa inversa débil cuyos valores son ($RHO = -.328$; $p < 0.05$) y ($RHO = -.225$) respectivamente, mediante esto, se explica que mientras la violencia intrafamiliar se incrementa, habrá un menor desarrollo de las habilidades sociales.

En tal sentido, al ser la familia la primera fuente de socialización de todo individuo, será este mismo el que impacte en el desarrollo social del adolescente; entonces, en los casos de violencia intrafamiliar, existe una alta predisposición para que los menores interioricen dichos patrones o conductas mediante la observación y la imitación, de modo tal que consoliden y repliquen dichas conductas en sus entornos sociales próximos como por ejemplo la escuela (Bandura, 1977; Bronfenbrenner, 1979). A partir de ello, se pretende explicar que los adolescentes que han vivenciado violencia en el hogar pueden reproducir los mismos patrones conductuales en las escuelas. Mientras que, aquellos que regulan sus conductas, construyen un significado propio y singular de los eventos que experimentan y aprenden, abriendo paso a su autonomía para afrontar los problemas. (Duffy y Jonassen, 1991, 1992).

Por otro lado, respecto a la relación entre violencia intrafamiliar y la asertividad; se obtuvo una correlación negativa media ($RHO = -.303$; $p < 0.05$), que se asemeja a lo dicho por Gutiérrez (2017), donde existe correlación lineal significativa entre violencia intrafamiliar y asertividad ($T = -11,034$) por lo que se interpreta que a mayores niveles de violencia en los adolescentes los niveles de asertividad disminuyen. De igual forma, Bustamante (2022) mostró que las variables se correlacionan de forma inversa, significativa y débil ($RHO = -0.257$).

Es posible sustentar que la asertividad, supone la capacidad del individuo para expresar sus necesidades, opiniones, derechos y sentimientos respetando los

límites y derechos del resto. Mientras que la violencia constituye una expresión agresiva donde el sujeto expresa sus necesidades, sentimientos y opiniones, vulnerando la integridad del otro. En tal sentido, siendo la asertividad parte de las habilidades sociales, se entiende que estas son conductas aprendidas, por ello, aquellos adolescentes que vivencian violencia en su entorno familiar tienen predisposición para replicar dichas conductas en su entorno social próximo, es decir con otros familiares y en la escuela. Por el contrario, no son capaces de expresar abiertamente sus sentimientos, opiniones, deseos y derechos. (Caballo, 2002)

Del mismo modo, se encontró una correlación negativa media entre la violencia intrafamiliar y la comunicación ($RHO = -.230$; $p < 0.05$); comparado con el estudio de Gariza (2020), que obtuvo una correlación negativa moderada ($RHO = 0.415$; $p < 0.05$) lo cual explica que, a mayor violencia intrafamiliar en los adolescentes, menor serán sus habilidades comunicativas. Contrariamente, Bustamante (2022), no encontró relación entre las variables ($RHO = -0.149$). En efecto, se puede sustentar que en aquellas familias donde la violencia es el medio de relación entre sus miembros, evidencian dificultades para comunicarse y cohesionarse apropiadamente. De esta manera los actos verbales constantes como críticas, mofas, menosprecio, insultos y humillaciones desencadenan alteraciones en la personalidad y conducta, tales como la agresividad misma, hermetismo e incluso problemas para entablar relaciones sociales. (González et al., 2018)

Respecto a la violencia intrafamiliar y la autoestima, evidencian una correlación negativa media ($RHO = -.263$; $p < 0.05$), algo semejante ocurre con Gariza (2020), quién obtuvo que ambas variables presentan una correlación negativa débil ($RHO = -0.336$; $p < 0,05$), por lo que se interpreta que, a mayor índice de violencia intrafamiliar, los niveles de autoestima serán inferiores y viceversa. Al contrario de López et al. (2021; Bustamante, 2022), hallaron que no existe una relación entre violencia intrafamiliar y autoestima.

De este modo, se puede explicar que la autoestima es la impresión, valoración que incita a las personas conducirse con propiedad, mostrarse con autonomía y dirigirse favorablemente en la vida (De Mézerville, 2004); en tal sentido la valoración que el adolescente tenga de sí mismo será fuertemente influenciado

por otros factores y las experiencias que haya vivenciado (Heinsen, 2012). Esto se puede entender que si los adolescentes conviven en un entorno de violencia lo más probable es que éste repercuta sobre la forma en que se perciben y se valoran como persona.

Por otro lado, Peralta et al. (2018) hallaron que entre ambas variables existe una relación significativa, donde aquellos estudiantes que evidencian menores niveles de autoestima tienen mayor probabilidad de involucrarse en actos de violencia.

De las evidencias anteriores, se sustenta que la baja autoestima es evidentemente una consecuencia de la violencia, sin embargo, es inevitable omitir que también puede ser un causante de esta. En tal sentido, el adolescente con baja autoestima puede mantener una actitud pasiva frente a los problemas y al mismo tiempo, ser vulnerables a las críticas, rechazo o cualquier conducta que vaya en contra de su persona, se pueden sentir insuficientes y alterarse con facilidad. Un claro ejemplo de la relación entre violencia y baja autoestima es la delincuencia, pues estas personas acogen dichas conductas para menguar su sentimiento de rechazo. (López, 2014)

Además, se encontró una correlación negativa media entre la violencia intrafamiliar y la toma de decisiones ($RHO = -.272$; $p < 0.05$), de forma similar ocurre con el estudio de Gariza (2020), quien obtuvo que ambas variables tienen una correlación negativa débil ($RHO = -0.352$; $p < 0.05$) y Bustamante (2022), donde se pudo evidenciar una correlación inversa significativa y débil entre las variables ($RHO = -0.266$).

En función a las habilidades sociales, se ha podido percibir que en Latinoamérica la mayoría de niños provienen de familias disfuncionales y/o vivencian maltrato familiar; de modo que sus habilidades sociales se reducen perjudicando a la forma de establecer relaciones interpersonales, la empatía y la capacidad de toma de decisiones. (Ontoria, 2018)

Así también, se halló un predominio del nivel regular de violencia familiar con un 48.5%, igual sucede con la variable de habilidades sociales, donde destaca el nivel regular con un 50.2%. De forma similar ocurre con Viera (2022), quién obtuvo como resultados que el 79.2% de adolescentes obtuvieron niveles promedios y altos de violencia intrafamiliar; por otro lado, se estima que el 54.2% de

participantes han desarrollado un nivel promedio de sus habilidades sociales, mientras que el 21.6% evidencian niveles muy bajos y bajos, por lo que carecen de habilidades interpersonales. Así mismo, Bustamante (2022), encontró predominancia del nivel alto de violencia, en cuanto a las habilidades sociales, prevaleció el nivel bajo.

Dentro de las características de las personas violentas destacan el estilo de comunicación agresivo, donde estas expresan sus necesidades, opiniones y sentimientos sometiendo a los demás y dando como resultado conflictos interpersonales en el individuo como sentimiento de culpa, frustración, baja autoestima y autoimagen, así como, sensación de menoscabo a su autocontrol (Caballo, 2002).

Finalmente, es preciso recalcar que en el transcurso del estudio no se evidenciaron limitaciones en cuanto al diseño y al método de investigación; sin embargo, la unidad de análisis se reduce a la población total de la institución, lo cual podría considerarse una restricción, dado que se podría haber considerado una muestra más amplia para así determinar una mejor correlación de las variables y generar aportes aún más significativos a nivel social e investigativo.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se evidenció una relación negativa media entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales, lo cual indica que, a mayor presencia de violencia intrafamiliar, la misma que se representa con conductas agresivas físicas y psicológicas, menor es la capacidad de desarrollar las habilidades sociales.

Segunda: La violencia intrafamiliar tiene una relación negativa media con la asertividad, esto indica que, a mayor incremento de violencia intrafamiliar, menor son los niveles de empatía, respeto, paciencia, acuerdo y fraternidad.

Tercera: La violencia intrafamiliar tiene una relación negativa media con la comunicación, esto indica que, a mayor incremento de violencia intrafamiliar, menor son los niveles de escucha activa, verbalización y gestos.

Cuarta: La violencia intrafamiliar tiene una relación negativa media con la autoestima, esto indica que, a mayor incremento de violencia intrafamiliar, menor son los niveles de valoración, amor propio y autoaceptación.

Quinta: La violencia intrafamiliar tiene una relación negativa media con la toma de decisiones, esto indica que, a mayor incremento de violencia intrafamiliar, menor son los niveles de autocontrol, acción oportuna y límites.

Sexta: En los niveles de violencia intrafamiliar, se evidencio más predominancia en el nivel regular, lo cual indica que existe el riesgo de convertirse en niveles altos, por lo que los adolescentes están expuestos a sufrir acciones violentas como humillaciones, falta de respeto, manipulación, patadas y bofetadas.

Séptima: En los niveles de habilidades sociales, se evidencio más predominancia en el nivel regular, por lo cual se indica que existe una buena capacidad de desarrollo de empatía, escucha activa, acuerdos fraternos, amor propio, límites, autocontrol, paciencia y autovaloración en los adolescentes.

Octava: Se evidenció que conforme el adolescente incrementa la edad los niveles altos de violencia disminuyen, dado que adquiere conductas de defensa ante acciones violentas de carácter física o psicológica.

Novena: Se evidenció que conforme el adolescente incrementa la edad, los niveles bajos de habilidades sociales disminuyen, ya que potencia y perfecciona sus habilidades sociales, disminuyendo las dificultades para desarrollarlas y ponerlas en práctica.

Décima: En cuanto al nivel de violencia intrafamiliar por sexo, las féminas presentan un nivel más alto que los hombres, lo cual señala que, las féminas tienden a ser más expuestas al maltrato dentro de la familia.

Onceava: En cuanto al nivel de habilidades sociales por sexo, los varones presentan un nivel más bajo que las féminas, lo cual señala que, los varones tienden a presentar dificultades para ser asertivos, comunicarse, tomar decisiones y auto valorarse.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A la institución educativa, diseñar y ejecutar programas de prevención y promoción en función al desarrollo y fortalecimiento de las habilidades sociales en los alumnos, así como el menguar la existencia de violencia intrafamiliar, lo cual permitirá un desarrollo integral saludable en los estudiantes.

Segunda: La institución educativa a través de charlas preventivas, permitirá afianzar la concientización y reflexión en los padres de familia sobre la violencia intrafamiliar desde su identificación hasta las consecuencias que repercuten en sus hijos, de tal forma que se logrará progresivamente menguar los niveles altos de violencia y mejorar el clima familiar.

Tercera: Realizar estudios correlaciones de dichas variables, en diferentes regiones del Perú.

Cuarta: Desarrollar investigaciones correlacionales de dichas variables, priorizando una muestra mayor y representativa, por ejemplo: dos instituciones educativas, una de carácter estatal y la otra de carácter privado.

Quinta: Tomar en cuenta en investigaciones futuras, introducir variables sociodemográficas, tales como: composición familiar, estatus socioeconómico, tipo de familia entre otros.

Sexta: Correlacionar dichas variables con constructos que se ubiquen en la misma línea teórica, como; violencia hacia la mujer, violencia hacia el varón, violencia de género, comunicación asertiva, relaciones interpersonales, autoestima, toma de decisiones entre otros

REFERENCIAS

- Alberti, R. & Emmons, M. (1978). *Your Perfect Right: A Guide to Assertive Behavior*.
- Álvarez, A. (2011). *Intervención breve para la prevención del consumo de alcohol, tabaco y marihuana en adolescentes*. Tesis de doctorado. Monterrey: Universidad Autónoma de Nuevo León. <http://eprints.uanl.mx/2971/1/1080211161.pdf>
- Álvarez, M., y Obiols, M. (2009). El proceso de toma de decisiones profesionales a través del coaching. *Electronic Journal or Research in Educational Psychology*, 7(2), 877-900. <https://www.redalyc.org/pdf/2931/293121945014.pdf>
- Ames, D. Y Flynn, F. (2007). What breaks a leader: the curvilinear relation between assertiveness and leadership. *Journal of Personality and Social Psychology*, 92(2), 307-324. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Asamblea General de las Naciones Unidas. (2019). *Violencia en las relaciones de pareja*. http://cedoc.inmujeres.gob.mx/documentos_download/100924.pdf
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. New York: Stanford University http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. EnglewoodCliffs, N.J. Prentice Hall.
- Bandura, A. (1982). *Teoría del Aprendizaje Social*. Madrid, España: Editorial Espasa Calpe. https://nanopdf.com/download/teoria-del-aprendizaje-social-albert-bandura_pdf
- Betancourth, S., Zambrano, C., Ceballos, A. Benavides, V. y Villota, N. (2017). Social Skills Connected to the Process of Communication In a Sample of Adolescents. *Psicoespacios*, 11(18), 133-147. <https://revistas.iue.edu.co/index.php/Psicoespacios/article/view/898/1185>
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona, Paidós. <https://books.google.es/books?id=OCmbzWka6xUC&printsec=frontcover&hl=e#v=onepage&q&f=false>

- Bustamante, K. (2022). *Violencia familiar y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal del distrito de Huaura, 2021* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/86800>
- Caballo, V. (1996). O treinamento em habilidades sociais. Em V.E. Caballo (Org.), *Manual de técnicas de terapia e modificação*, 361-398. São Paulo: Santos Livraria Editora.
- Caballo, V. (2002). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. (1ª edición). Madrid: Siglo veintiuno.
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las Habilidades Sociales* (7ª ed.). Madrid: Siglo XXI.
- Cardoso, S.P. (2020). Domestic violence in Ndalatando: causes and consequences. Roca: *Revista Científico - Educaciones de la provincia de Granma*, 16(1), 71-85. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7414312>
- Carranza, R., y Galicia, I. (2020). Violencia de pareja en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras y semestres. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 35, 113-123. doi:10.7179/PSRI_2019.33.09 <https://dialnet.unirioja.es/download/articulo/7445646.pdf>
- CEPAL y UNICEF (2020). *Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19*. Editorial UNICEF, <https://www.unicef.org/lac/media/19611/file/violencia-contra-nna-entiempos-de-covid19.pdf>
- Cieza, C. (2016). *Nivel de desarrollo de las habilidades sociales en los adolescentes de secundaria de la Institución Educativa Industrial Santiago Antunez de Mayolo N°3048 del distrito de independencia 2013*. Tesis de grado. Universidad de Ciencias y Humanidades. https://repositorio.uch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12872/79/Cieza_Arteaga_%20Carla_Ivon.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Colegio de Psicólogos del Perú. (21 de diciembre, 2017). Código de ética y deontología. Consejo Directivo Nacional. https://cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- De Mézerville, G. (2004). Ejes de salud mental. Los procesos de autoestima, dar y recibir afecto y adaptación al estrés. México: Trillas. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=250808>
- Duffy, T.M., & Jonassen, D.H. (1991). Constructivism: New implication for instructional technology. *Educational Technology*, 31 (5), 7-12.
- Duffy, T.M., & Jonassen, D.H. (1992). *Constructivism and the technology of instruction: A conversation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Publishers.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019). Cifras de la violencia hacia los niños, niñas y adolescentes en el Perú. <https://cutt.ly/SEXlbNo>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). Informe: Violencia contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19. <https://cutt.ly/DEXlviZ>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2020. La juventud opina sobre violencia durante la pandemia de la COVID-19. <https://www.unicef.org/lac/la-juventud-opina-sobre-violencia-durante-lapandemia-de-la-covid-19>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2020). Naciones Unidas advierte sobre el aumento del riesgo de violencia en el hogar contra niñas, niños y adolescentes en tiempos de COVID-19 y emite recomendaciones para su abordaje. <https://www.unicef.org/lac/comunicados-prensa/naciones-unidasadvierte-sobre-aumento-del-riesgo-de-violencia-en-el-hogar-en-tiempos-decovid-19>
- García, G. (2020). Violencia familiar y habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Mala. Cañete, 2020 [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/49368/Garc%c3%ada_AGX-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, M.R. (2013). Comunicación interpersonal digital y nuevas formas de comunidad. reflexiones sobre la comunicación posmasiva. *Imagonautas*, 3 (2), 52-65. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4781884.pdf>

Gariza, S. (2020). Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de la Provincia de Bolívar – La Libertad 2020. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49222>

Goldstein, A. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia*. Barcelona. Editorial: Martínez Roca.

Goldstein, A., Sprafkin R., Gershaw, J., & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia. Un programa de enseñanza*. Barcelona: Martínez Roca.

Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55 (4), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>

González, J., Loy, B., Viera, T., Lugo B., Rodríguez, C., y Carvajal, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. *Acta Médica del Centro*, 12(3), 273-285. <https://revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/926/1189>

Gutiérrez, E. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Comercio 32 “Mariano H. Cornejo” de Juliaca - 2017* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5679>

Heinsen, M. (2012). *Autoestima y tacto pedagógico en edad temprana*. Narcea Ediciones.

- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa y cualitativa y mixta. (1era. ed.). México D. F.: MacGraw Hill. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Hildebrand, NA, Celeri, EHRV, Morcillo, AM y Zanolli, M. de L. (2019). Resiliencia y problemas de salud mental en niños y adolescentes víctimas de violencia. *Revista De Saúde Pública*, 53, 17. <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2019053000391>
- Ibarra, A. (2014). Una invitación a la psicología discursiva. *Revista Psicológica y Ciencia Social*, 14(2). Ibarra, A. (2014). Una invitación a la psicología discursiva. *Revista Psicológica y Ciencia Social*, 14(2). https://www.academia.edu/8081762/Una_invitaci%C3%B3n_a_la_psicolog%C3%A0a_discursiva
- Jaramillo, R. A. y Cueva, C. A. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar. *Diversitas perspectivas en psicología*, 16 (1), 113-130. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-99982020000100009
- José, F. (2016). La comunicación. *Salus*, 30 (3), 5-6. <https://www.redalyc.org/pdf/3759/375949531002.pdf>
- López, A. (2014). *Autoestima y conducta agresiva en jóvenes* [Trabajo de grado, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/22/Lopez-Aura.pdf>
- López, L. y Vásquez, J. (2021). *Relación entre violencia familiar y autoestima de los adolescentes del quinto de secundaria de la I.E. HNO. Miguel Carducci Ripani, Cajamarca - 2021* [Trabajo de grado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Institucional de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2000>

- Marcillo, M. y Oviedo, A. (2020). Niños, niñas y adolescentes expuestos violencia familiar en la ciudad de Portoviejo, Manabí, Ecuador. *Polo del Conocimiento*, 48(5), 1219-1227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7554384>
- Mayor, S. y Salazar, C. A. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1608-89212019000100096
- Mejía, A., Pastrana, J. y Mejía J. (2011). XII Congreso Internacional de Teoría de la Educación. La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional. Barcelona: Universidad de Barcelona.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (2018) Decreto supremo que aprueba el plan nacional contra la violencia de género 2016 – 2021. <https://www.mimp.gob.pe/empresasegura/decreto-supremo-que-aprueba-elplan-nacional-contra-la-viol-DS-008-2016-mimp.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020). *Perú, resumen regional*. Consultado el 16 de abril de 2022. <https://portalestadistico.aurora.gob.pe/resumenes-regionales-2022/>
- Ministerio de la Salud (2017). *Documento técnico, situación de salud de los adolescentes y jóvenes en el Perú*. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5156978>
- Monjas, I. (2012). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS). Para niños/as y adolescentes*. Madrid: CC.ED.PREESC. <https://www.editorialcepe.es/wp-content/uploads/2010/12/9788478692330.pdf>
- Morales, A. (1 de abril de 2019). Violencia intrafamiliar. <https://www.todamateria.com/violencia-intrafamiliar/>

- Morillo Cano, Julio Rodrigo, Guerrón Enriquez, Sara Ximena, & Narváez Jaramillo, Melba Esperanza. (2021). Influencia de la violencia intrafamiliar en el rendimiento académico de adolescentes. *Conrado*, 17(81), 330-337. Epub 02 de agosto de 2021. Recuperado en 13 de mayo de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000400330&lng=es&tlng=es.
- Murphy, G, Murphy, L. & Newcomb, T. (1937). *Experimental social psychology*. Nueva York: Harper.
- OMS (2020) Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019 https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/
- Ontoria, M. (2018). *Habilidades Sociales*. Editex. <https://books.google.com.pe/books?id=3BdfDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Organización de las Naciones Unidas (2021). Noticias ONU. Una de cada tres mujeres en el mundo sufre violencia física o sexual desde que es muy joven. <https://cutt.ly/WEXI0An>
- Organización de las Naciones Unidas Mujeres (2021). Hechos y cifras: Poner fin a la violencia con las mujeres. <https://cutt.ly/uEXI9iX>
- Organización Mundial de la Salud. (1993). *Life Skills Education for Children and Adolescents in Schools*. Programme on Mental Health. Ginebra. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/63552>
- Oviedo, H. y Arias, A. (2005). *Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach*. *Rev Colomb Psiquiatr.*, 34(4), 572-80. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Peralta, R., Ramírez, B., Chanduvi, F., y Vasquez, D. (2018). Violencia Intra-Familiar y Autoestima en Estudiantes de la UNSA – Área de sociales – Arequipa 2018. *CEUR Workshop Proceedings*, 2302.

<https://pure.unsa.edu.pe/es/publications/violencia-intra-familiar-y-autoestima-en-estudiantes-de-la-unsa-a>

Puentes, U. y Puente, Z. (2013). La comunicación afectiva como vía para evitar la violencia psicológica entre el profesor y los estudiantes en el aula. 4. 129-139.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6629792>

Ramírez, A., Martínez, P., Cabrera, J., Buestán, P., Torracchi, E., y Carpio, M. (2020). *Habilidades sociales y agresividad en la infancia y adolescencia. Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 39 (2), 209-214.

<https://biblat.unam.mx/hevila/Archivosvenezolanosdefarmacologiayterapeutica/2020/vol39/no2/12.pdf>

Riso, W. (2002). *Cuestión de dignidad. Aprenda a decir no y gane autoestima siendo asertivo*. Bogotá: Norma.

Romero-Méndez, C. A., Rojas-Solís, J. L., & Amador, L. M. G. (2021). CO-OCURRENCIA DE DISTINTOS TIPOS DE VIOLENCIA INTERPERSONAL EN ADOLESCENTES MEXICANOS. *Pedagogía Social*, (38), 137-150, 137A-150A.

<https://doi.org/10.7179/PSRL2021.38.09>

Rousseau, J. (1966). *El contrato social*. Madrid, España: Editorial Taurus. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/praxis/article/view/8652/9960>

Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>

Suárez, A. (2020). *Violencia intrafamiliar y el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de octavo año de la Escuela Básica la Presentación de Guayaquil en el periodo lectivo 2019-2020 (Tesis de licenciatura)*. Guayaquil - Ecuador. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.

<http://repositorio.ulvr.edu.ec/bitstream/44000/3743/1/T-ULVR-3173.pdf>

- Taiña, D. (2020). Violencia intrafamiliar y bienestar psicológico en estudiantes de una institución educativa estatal de Juliaca. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. <https://repositorio.upeu.edu.pe/handle/20.500.12840/4152>
- Tapia, C. y Cubo, S. (2017). Relevant Social Skills: Perceptions of multiple educational actors. *Magis*, 9(19), 133-148. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.m9-19.hsrp>
- Velarde, M. I. D., Díaz, T., Orlando Chunga, Joyos, G. E. Q., & Amez, M. M. M. (2021). La sistematización de los valores interpersonales en adolescentes enfocados en la violencia familiar. *Revista Ibérica De Sistemas e Tecnologías De Informação*, , 260-271. Retrieved from <https://www.proquest.com/scholarly-journals/la-sistematización-de-los-valores-interpersonales/docview/2597848748/se-2>
- Viera, H. (2022). *Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes de una institución educativa privada de Carabayllo, 2022* [Trabajo de grado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/88697/Viera_CH_M-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Villanueva, E. Rosario, A. Paredes, R. Calcina, C & Yapuchura, C. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. *Comuni@cción*, 11(1), 16-27. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Wang, J., Korkcykowski, M., Rao, H., Fan, Y., Pluta, J., Gur, R., McEwen, B. & Detre, J. (2007). Gender difference in neural response to psychological stress. *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 2(3), 227-239. doi: 10.1093/can/nsm01

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
				ENFOQUE
				Cuantitativo
				TIPO
				Básico
¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y	GENERAL: Determinar la relación entre violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de	GENERAL: Se evidencia relación significativa e inversa entre violencia intrafamiliar y	Violencia Intrafamiliar	DISEÑO
				No experimental
				Transversal

habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022?

ESPECÍFICOS:

Establecer la relación entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de las habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022

Describir los niveles de violencia intrafamiliar y habilidades sociales de manera general, según edad y sexo en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022

habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022.

Habilidades Sociales

NIVEL
Correlacional – Descriptivo

POBLACIÓN:
Estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Santa Eulalia.

MUESTRA:
400 estudiantes

INSTRUMENTO:
Cuestionario de Violencia Intrafamiliar de Altamirano y Rojas
Cuestionario de habilidades sociales de Ortega

Anexo 2. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	ESCALA
Violencia Intrafamiliar	La violencia intrafamiliar son las actitudes abusivas de un miembro de la familia hacia otro miembro, denigrando la integridad psicológica y física del victimario, lo definen como un control familiar usando la violencia (Mayor y Salazar, 2019).	La variable será medida con el cuestionario de Violencia Familiar de Altamirano y Castro (2013), cuenta con 20 ítems y dos dimensiones física y psicológica, mide con los niveles bajo, medio y alto	Violencia física	fuerza	1,2,3,4,5	Ordinal
				tirones	6,7,8,9,10	
				patadas		
				bofetadas		
				golpes		
				Humillaciones	11,12,13,14	
				Violencia psicológica	15,16,17	
Falta de respeto	18,19,20					
				manipulación		

			desvalorización			
			Palabras hirientes			
Habilidades Sociales	Es el conjunto de hábitos, pensamientos, emociones y acciones que se llevan a cabo para relacionarnos con el resto; a pesar de que esté constituido por factores personales como el género, temperamento, también compone factores psicológicos que establecen en gran magnitud el desenvolvimiento social de una persona, por tanto, este se modela y reconstruye; es decir, se aprende progresivamente, mediante la educación y las	La variable será medida con cuestionario de Habilidades Sociales de Anicama (1978) y adaptado por Ortega (2018). Constituye 32 ítems con 4 dimensiones (asertividad, comunicación, Autoestima y toma de decisiones) mide con los niveles de bajo, medio y alto	Asertividad	Empatía	1,2,3,4,5,6,7,8	
				Acuerdo		
				Fraternidad		Ordinal
				Paciencia		
				Escucha activa	9,10,11,12	
					13,14,15,16	
			Comunicación	Horizontalización		
				Gestos		
	Verbalización					

experiencias cotidianas
(Goldstein citado por
Ramírez, Martínez, Cabrera,
Buestan, et al. 2020)

	valoración	17,18,19,20,21
Autoestima	Amor propio	22,23,24
	Respeto	
	Plan de vida	
	Límites	25,26,27,28,29
Toma de decisiones	Autocontrol	30,31,32
	Acción oportuna	

Anexo 3. Instrumentos

Cuestionario de Violencia Intrafamiliar – Altamirano y Castro

Lee atentamente antes de contestar la pregunta, es necesario que contestes todas, si tuvieras alguna duda pregunta al evaluador.

N°	ITEMS	Siempre (3)	Casi siempre (2)	A veces (1)	Nunca (0)
1	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares te golpean.				
2	Ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte cuando te castigan.				
3	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.				
4	Tus padres te han golpeado con sus manos, objetos o lanzado cosas cuando se enojan o discuten.				
5	Si rompes o malogras algo en tu casa te pegan.				
6	Cuando tus padres pierden la calma son capaces de golpearte.				
7	Cuando tienes malas calificaciones tus padres te golpean.				
8	Cuando no cuido bien a mis hermanos menores mis padres me golpean.				
9	Tus padres cuando discuten se agreden físicamente.				
10	Mis padres muestran su enojo, golpeándome.				
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.				
12	Te insultan en casa cuando están enojados.				
13	Te amenazan en casa cuando no cumples tus tareas.				
14	Te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.				
15	En casa tus padres y hermanos te ignoran con el silencio o indiferencia cuando no están de acuerdo con lo que haces.				

16	Mis padres siempre me exigen que haga las cosas sin errores si no me insultan.				
17	Cuando mis padres se molestan tiran la puerta.				
18	Mis padres se molestan cuando les pido ayuda para realizar alguna tarea.				
19	Cuando mis padres me gritan, los grito también.				
20	En mi familia los hijos no tienen derecho a opinar.				

Cuestionario de Habilidades Sociales de Ortega

A continuación, se indican una serie de conductas o acciones que tú haces. En la misma línea hay 05 alternativas, marca con una (X) el casillero, considerando lo siguiente:

		Nunca	Casi nunca	Pocas veces	Casi siempre	siempre
1	¿Si alguien habla mal de ti, reaccionarias mal?					
2	¿Si un alumno o compañero hace algo bueno le felicitas?					
3	¿Reclamas con respeto cuando alguien se mete a la cola para lograr algo?					
4	¿Si un amigo falta a una cita acordada le dices tú molestia?					
5	¿No haces caso a la gente si te presionan Para beber alcohol?					
6	¿Preguntas cada vez que sea necesario o desconoces algo?					
7	¿Pueden hablar sobre tus temores sin avergonzarte?					
8	¿Defiendes tus ideas, cuando el resto están equivocados?					
9	¿Ante un problema, prefieres aclararlo con respeto?					
10	¿Cuándo estás triste, se lo comentas a alguien cercano?					
11	¿Pones atención cuando un niño o compañero te habla?					
12	¿Te dejas entender por los chicos con facilidad cuando hablas?					
13	¿Cuándo estás alegre, les dices a los chicos y compartes con tus amigos?					

14	¿En casa cuando sales comunicas a los tuyos la hora de llegada?					
15	¿Cuándo explicas algo, preguntas a los chicos si te entendieron?					
16	¿Tienes gestos y voz adecuada para que te entiendan lo que dices?					
17	¿Agradeces sinceramente cuando alguien te ayuda en alguna tarea?					
18	¿Miras a los ojos con seguridad cuando un niño te habla?					
19	¿Expresas tus opiniones ante los demás cuando es necesario?					
20	¿Si estás nervioso, te relajas y ordenas tus pensamientos?					
21	¿Te gusta verte bien arreglado(a) porque te hace sentir bien?					
22	¿Te gusta decir cosas, aun si eres criticado?					
23	¿Te sientes bien con tu aspecto físico?					
24	¿Te esfuerzas por ser mejor persona?					
25	¿Si necesitas ayuda, lo pides de buena manera?					
26	¿Abrazas a los niños y amigos que cumplen años?					
27	¿Evitas hacer cosas que puedan dañar tu salud y la de los demás?					
28	¿Reconoces con facilidad tus lados positivos y negativos?					
29	¿Piensas y luego resuelves cuando ¿se presentan problemas?					
30	¿Realizas algunas cosas positivas que te ayudarán a futuro?					
31	¿Haces planes adecuados para tus vacaciones?					
32	¿Procuras tener y revisar tu proyecto de vida?					

Anexo 4. Autorización del autor del cuestionario de violencia intrafamiliar

The screenshot shows a Gmail interface with the following elements:

- Header:** Gmail logo, search bar with "Buscar en el correo electrónico", and utility icons (help, settings, grid, profile).
- Left Sidebar:** "Redactor" button, "Recibidos" (19), "Destacados", "Pospuestos", "Enviados", "Borradores" (34), "Meet" section with "Nueva reunión" and "Unirte a una reunión", and "Hangouts" section with "Melanie" and "No hay chats recientes. Inicia uno nuevo."
- Toolbar:** Navigation and action icons (back, forward, archive, trash, mute, flag, print, share, etc.) and "1 de 261" page indicator.
- Email Content:**
 - Subject:** Re: SOLICITUD PARA USO DE SU CUESTIONARIO VIFA PARA MI TESIS
 - From:** Livia Altamirano Ortega (mié, 11 may, 13:43 (hace 2 días))
 - Body:**

Buenas tardes Melanie por supuesto tiene la autorización para emplear el cuestionario VIFA en su investigación respetando la autoría y sin modificaciones.
Éxitos.
Dra. Livia Altamirano Ortega

El mié., 11 de mayo de 2022 8:29 a. m., Melanie Cruz Gomez <melanieflavia.cruzgomez@gmail.com> escribió:
Buenos días Dra. Livia Altamirano, mi nombre es Melanie Flavia Cruz Gomez con DNI 76975469, soy estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo sede Ate. Me dirijo respetuosamente a usted para solicitar su permiso para emplear el "Cuestionario VIFA", para mi proyecto de investigación que llevé a cabo en mi último año de estudios

Adjunto carta formal para la solicitud.
De antemano agradezco su comprensión y pronta respuesta

Atte: Melanie Flavia Cruz Gomez
936438386
codigo estudiante: 7001180529

Anexo 5. Autorización del autor del cuestionario de habilidades sociales

The screenshot shows a Gmail interface with a search bar containing "in:sent". The email thread consists of two messages:

Message 1: From MELANIE FLAVIA CRUZ GOMEZ (mcruzgo@ucvvirtual.edu.pe) to ivin.ernaque, dated Saturday, May 28, 9:39 AM (6 days ago). The text reads: "Buenos días Lic. Ivan Marina Ortega Sernaque, mi nombre es Melanie Flavia Cruz Gomez con DNI 76975469, soy estudiante de la carrera profesional de psicología de la Universidad César Vallejo sede Ate. Me dirijo respetuosamente a usted para solicitar su permiso para emplear su "Escala de habilidades sociales", para mi proyecto de investigación que llevé a cabo en mi último año de estudios respetando la autoría pertinente. De antemano agradezco su comprensión y pronta respuesta. Atte: Melanie Flavia Cruz Gomez 936438386 código estudiante: 7001180529".

Message 2: From ivin ortega sernaque to me, dated Sunday, May 29, 17:58 (5 days ago). The text reads: "Buena tarde, Flavia. Bien, autorizo , Éxitos en tu proyecto."

Anexo 6. Autorización de la Institución Educativa



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 09 de junio de 2022

Sra. Rina Mónica, León
Huayre
Directora
I.E. SIMÓN BOLÍVAR
Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus vez, presentar a las estudiantes Ate, a la **CRUZ GOMEZ MELANIE FLAVIA** identificada con **DNI 76975469**, código universitario **N° 7001180529** y **GALVAN GONZALES, CIELO DAYELY** con **DNI 73799010** código universitario **N° 7001180713**, estudiantes del **XI** ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de suproyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **“Violencia Intrafamiliar y Habilidades Sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022”**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Edith Honorina Jara Ames
Coordinadora de la EP. de
Psicología UCV campus Ate



Anexo 7. Consentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Consentimiento Informado

Estimados Padres de familia de la I.E Simón Bolívar

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente somos estudiantes de la Universidad César Vallejo. Actualmente estamos realizando nuestro proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"Violencia Intrafamiliar y Habilidades Sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022"**, por ello se requiere de su consentimiento para que su menor hijo/a sea participe de la investigación, cabe resaltar que el presente proyecto es para fines académicos.

Consentimiento Informado

Autorizo a mi menor hijo/a ser partícipe de la investigación titulada: "Violencia Intrafamiliar y Habilidades Sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022", asimismo afirmo que estoy informado ante la temática de lo que se va a realizar y los beneficios que se va a obtener a través del estudio, reconociendo también que las respuestas se van a dar en carácter privado y se respetara la confidencialidad.

Si, autorizo a mi menor hijo/a

Firma del padre o apoderado

Anexo 8. Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Ninguna _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: PALACIOS ISLA OSWALDO
CPSP N.º: 5596

DNI: 09049102

Especialidad del validador: PS. CLINICO

Lima, 09 de junio del 2022



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.Ps.P. 5596

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Ninguna _____

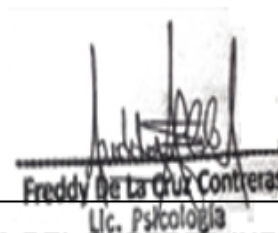
Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: DE LA CRUZ CONTRERAS, FREDDY PABLO CPSP N.º: 21039

DNI: 06856521

Especialidad del validador: Psi. Clínica y Educativa

Lima, 09 de junio del 2022



Freddy de la Cruz Contreras
Lic. Psicología

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: CÉSPEDES VILLANUEVA, Rosana Carola
CPSP N.º: 11593

DNI: 06580346

Especialidad del validador: Audición, Leng. Y Prob. de Aprendizaje

Lima, 09 de junio del 2022



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Ninguna _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ EVALUADOR: DIOSES RIZZI, JUANA ELISA CPSP N.º: 6006

DNI: 07227390 Especialidad del validador: DOCTORA EN PSICOLOGIA, MAGISTER EN PSICOPEDAOGIA

Lima, 06 de junio del 2022



Juana Elisa Dioses Rizzi
PSICOLOGA
C.P.S.P. 6006

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 10. Coeficiente de consistencia interna de las escalas con la muestra piloto (n=33)

INSTRUMENTO 1: Violencia Intrafamiliar

Confiabilidad del instrumento sobre violencia intrafamiliar

	Coeficiente Alpha (α)	N de elementos
Violencia intrafamiliar	0.837	20

Se observa que el coeficiente Alpha de Cronbach obtuvo 0,837 en la cual se evidencia una confiabilidad aceptable según Oviedo y Arias (2005), con relación a los 20 ítems del constructo.

INSTRUMENTO 2: Habilidades sociales

Confiabilidad del instrumento sobre habilidades sociales

	Coeficiente Alpha (α)	N de elementos
Habilidades sociales	0.865	32

Se observa que el coeficiente Alpha de Cronbach obtuvo 0,865 en la cual se evidencia una confiabilidad aceptable según Oviedo y Arias (2005), con relación a los 32 ítems del constructo.

Anexo 11. Coeficiente de consistencia interna de las escalas con la muestra total (n=400)

INSTRUMENTO 1: Violencia Intrafamiliar

Confiabilidad del instrumento sobre violencia intrafamiliar

	Coeficiente Alpha (α)	N de elementos
Violencia intrafamiliar	0.902	20

Se observa que el coeficiente Alpha de Cronbach obtuvo 0,902 en la cual se evidencia una confiabilidad aceptable según Oviedo y Arias (2005), con relación a los 20 ítems del constructo.

INSTRUMENTO 2: Habilidades sociales

Confiabilidad del instrumento sobre habilidades sociales

	Coeficiente Alpha (α)	N de elementos
Habilidades sociales	0.921	32

Se observa que el coeficiente Alpha de Cronbach obtuvo 0,921 en la cual se evidencia una confiabilidad aceptable según Oviedo y Arias (2005), con relación a los 32 ítems del constructo.

Anexo 12. Análisis factorial confirmatorio con la muestra total (n=400)

INSTRUMENTO 1: Violencia Intrafamiliar

Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala de violencia intrafamiliar

Indicadores de ajuste	Valor
Ajuste absoluto	
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados libertad	3.65
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.0815
Ajuste comparativo	
CFI Índice de ajuste comparativo	0.841
TLI Índice de ajuste no normado	0.822

Se observa en cuanto al ajuste absoluto un χ^2 /gl = 3,658; RMSEA= 0.055 siendo valores aceptables y en cuanto al ajuste comparativo un CFI= 0.841 y TLI= 0.822, siendo valores no aceptables.

INSTRUMENTO 2: Habilidades sociales

Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala de habilidades sociales

Indicadores de ajuste	Valor
Ajuste absoluto	
χ^2/gl Razón de chi cuadrado/ grados libertad	0.21
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.339
Ajuste comparativo	
CFI Índice de ajuste comparativo	0.873
TLI Índice de ajuste no normado	0.493

Se evidencia en cuanto al ajuste absoluto un $\chi^2/\text{gl} = 0,021$; RMSEA= 0.339 siendo valores aceptables y en cuanto al ajuste comparativo un CFI= 0.873 y TLI= 0.049, siendo valores no aceptables

Anexo 13. Prueba de normalidad de las puntuaciones de violencia intrafamiliar y habilidades sociales

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia intrafamiliar	,184	400	,000
Habilidades sociales	,071	400	,000

Se evidencia que el estadístico kolmogorov- Smimov, se ha obtenido en las dos escalas una significancia de 0,000 lo que indica que es menor a 0.05, por lo tanto, corresponde a una distribución no normal, eligiéndose para la correlación el Rho de Spearman (estadística no paramétrica).

Anexo 14. Baremos y percentiles de la escala de violencia intrafamiliar

Estadístico	Física	Psicológica	Total	Nivel	
Mínimo	0	0	0		
Máximo	30	24	47		
Percentiles	5	,00	,00	,00	Bajo
	10	,00	,00	1,00	
	15	,00	1,00	1,00	
	20	,00	1,00	2,00	
	25	1,00	2,00	3,00	
	30	1,00	2,00	3,30	Regular
	35	1,00	2,00	4,00	
	40	2,00	3,00	5,00	
	45	2,00	3,00	5,00	
	50	2,00	4,00	6,00	
	55	2,00	4,00	7,00	
	60	3,00	5,00	8,00	
	65	4,00	6,00	9,00	Alto
	70	4,00	7,00	11,00	
	75	5,00	8,00	13,00	
	80	6,00	10,00	15,00	
	85	8,00	11,00	18,85	
90	10,00	13,00	22,00		
95	13,95	16,00	29,00		
100	30,00	24,00	47,00		

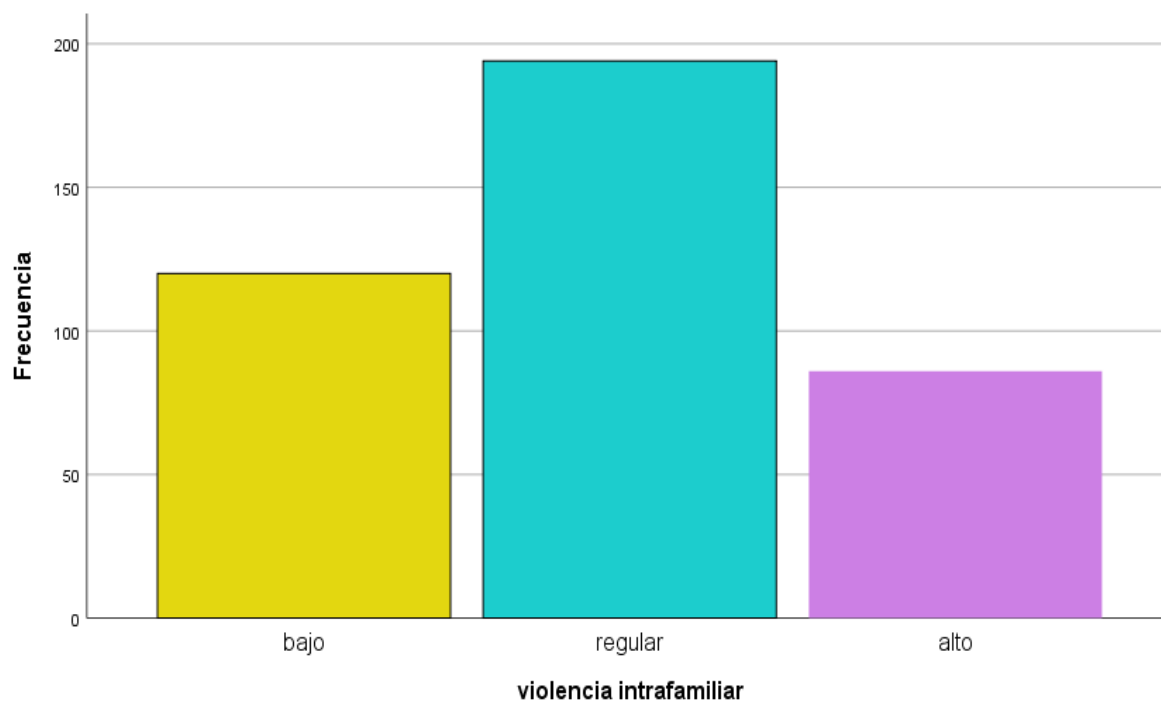
Anexo 15. Baremos y percentiles de la escala de habilidades sociales

Estadísticos		comunicación	autoestima	decisión	asertividad	total	Nivel
		n					
Mínimo		8	9	8	10	40	
Máximo		40	40	40	40	160	
Percentiles	5	17,00	20,00	18,00	19,00	78,10	Bajo
	10	20,00	22,00	22,00	21,00	89,00	
	15	22,00	23,00	24,00	23,00	94,00	
	20	23,00	24,00	25,00	24,00	99,00	
	25	24,00	26,00	26,00	25,25	103,00	
	30	25,00	27,00	27,00	27,00	107,00	Regular
	35	26,00	28,00	29,00	27,00	110,00	
	40	26,00	29,00	30,00	28,00	114,00	
	45	27,00	29,00	31,00	29,00	117,00	
	50	28,00	30,00	31,00	30,00	119,00	
	55	29,00	30,00	32,00	31,00	121,00	
60	29,00	31,00	33,00	31,00	123,00		
65	30,00	32,00	33,00	32,00	125,00		
70	31,00	33,00	34,00	32,00	127,00		
75	31,00	33,00	35,00	33,00	130,00		
80	32,00	34,00	36,00	34,00	133,00	Alto	

85	33,00	35,00	36,00	35,00	137,00
90	35,00	36,00	38,00	37,00	142,00
95	36,00	38,00	39,00	38,00	147,00
100	40,00	40,00	40,00	40,00	160,00

Anexo 16.

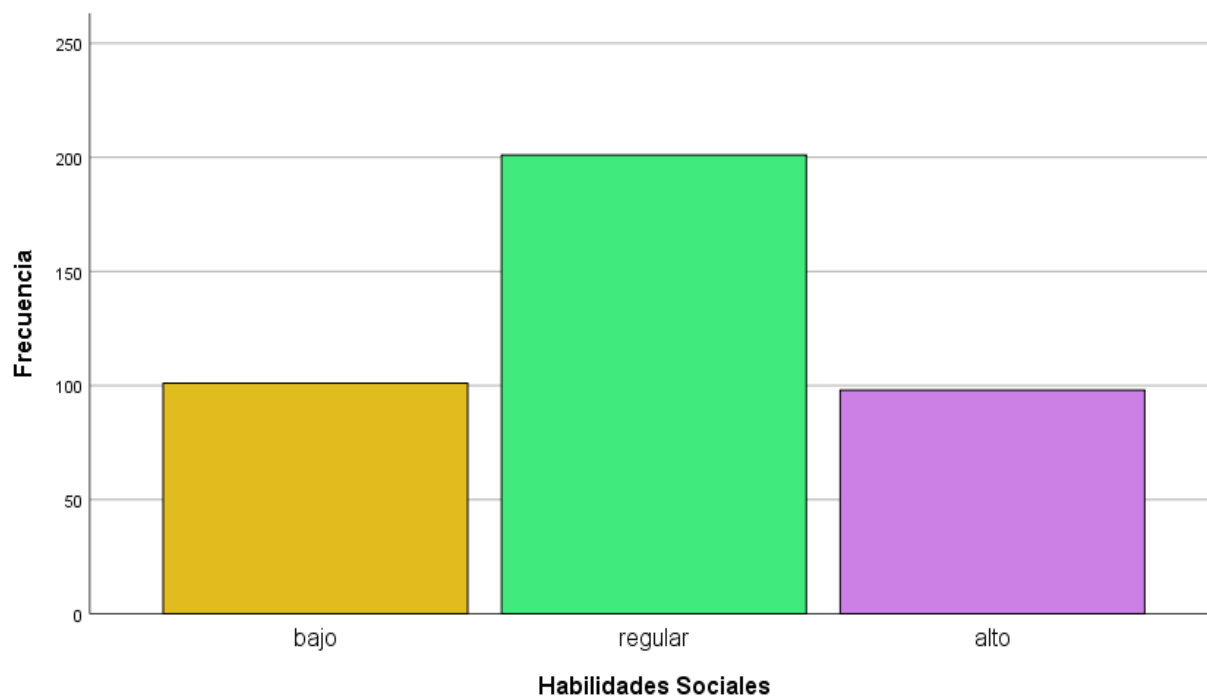
Nivel de violencia intrafamiliar en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En el anexo 16, se evidencia que un 30.0% (120) de los encuestados ostenta un nivel bajo de violencia intrafamiliar; así también un 48.5% (194) ostentan un nivel regular y un 21.5% (86) un nivel alto. Cabe resaltar, que el porcentaje más predominante es el nivel regular de violencia familiar con un 48.5%

Anexo 17.

Nivel de habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa del distrito de Santa Eulalia



En el anexo 17, se evidencia que un 25.3% (101) de los encuestados ostenta un nivel bajo de habilidades sociales; así también un 50.2% (201) ostentan un nivel regular y un 24.5% (98) un nivel alto. Cabe resaltar, que el porcentaje más predominante es el nivel regular de violencia familiar con un 50.2%

Anexo 18. Constancia de curso de responsabilidad social (Concytec)

PERFIL

MELANIE FLAVIA CRUZ GOMEZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 15/05/2022

PERFIL

CIELO DAYELY GALVAN GONZALES



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

✓ Conducta Responsable
en Investigación

Fecha: 27/05/2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO SANTISTEBAN MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Violencia intrafamiliar y habilidades sociales en adolescentes que retornan a clases presenciales de una institución educativa de Santa Eulalia, 2022", cuyos autores son CRUZ GOMEZ MELANIE FLAVIA, GALVAN GONZALES CIELO DAYELY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO SANTISTEBAN MARTIN DNI: 08553897 ORCID: 0000-0002-8882-6135	Firmado electrónicamente por: CCASTROSA10 el 16-01-2023 22:34:37

Código documento Trilce: TRI - 0518866