



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN**

Retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes
del primer año de secundaria de la Institución Educativa
Emblemática Melitón Carvajal 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Añorga Valverde de Bolo, Alinda Rosaura (orcid.org/0000-0002-4584-5782)

ASESOR:

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

CO-ASESORA:

Dra. Rivera Zamudio, July Blanca (orcid.org/0000-0003-1528-4360)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD UNIVERSITARIA:

Apoyo a la producción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis Queridos Padres, Máximo y Alicia, quiénes desde el cielo cuidan de mí, guían mis pasos y me insuflan fortaleza para siempre seguir adelante.

A mi amado esposo Alex, mis amados hijos Alexis, Christopher, Yúrico y hoy la niña de mis ojos mi pequeña Antonella, por brindarme su apoyo y cariño incondicional y estar a mi lado en todo momento.

Agradecimiento

Mi agradecimiento infinito a Dios, por la vida, la salud y la fortaleza de haber cristalizado mis metas.

Gracias totales a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por permitirme obtener la Maestría anhelada.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	4
III.METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	36
VII.RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Tabla cruzada de retroalimentación formativa y competencia lectora	20
Tabla 2: Tabla cruzada retroalimentación reflexiva y competencia lectora	22
Tabla 3: Tabla cruzada retroalimentación descriptiva y competencia lectora	23
Tabla 4: Tabla cruzada retroalimentación elemental y competencia lectora	25
Tabla 5: Correlación entre retroalimentación formativa y competencia lectora	26
Tabla 6: Correlación entre retroalimentación reflexiva y competencia lectora	27
Tabla 7: Correlación entre retroalimentación reflexiva y competencia lectora	28
Tabla 8: Correlación entre retroalimentación reflexiva y competencia lectora	29

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Figura de retroalimentación formativa y competencia lectora	21
Figura 2: Figura retroalimentación reflexiva y competencia lectora	22
Figura 3: Figura retroalimentación descriptiva y competencia lectora	24
Figura 4: Figura retroalimentación descriptiva y competencia lectora	25

RESUMEN

La presente investigación, tuvo como propósito determinar la relación entre Retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022. La investigación fue de tipo básica de enfoque cuantitativo, diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional. La población constituida de 180 estudiantes, de los cuales, la muestra fue conformada por 80 estudiantes del nivel secundario. Se aplicó la técnica de la encuesta con el instrumento cuestionario tipo escala de Lickert; lo cual, fue validado mediante el juicio de tres expertos; se determinó la confiabilidad con el alfa de Cronbach. El resultado obtenido del análisis descriptivo se considera, cualquiera sea el nivel de retroalimentación formativa, la competencia lectora es mala en un 37,5% de estudiantes, 31,3% regular y 31,3% buena. El análisis inferencial de acuerdo al Rho de Spearman resultó 0,735 con una correlación positiva directa alta; de una significancia bilateral menos a 0,05 ($0,000 < 0,05$). Se concluye que existe una relación significativa entre ambas variables.

Palabras clave: Evaluación formativa, mediación, aprendizaje autónomo.

ABSTRACT

The purpose of this research was to determine the relationship between formative feedback and reading competence in first-year high school students of the Melitón Carvajal 2022 Emblematic Educational Institution. The research was of a basic type with a quantitative approach, a non-experimental transectional descriptive correlational design. The population constituted of 180 students, of which, the sample was made up of 80 students of the secondary level. The survey technique was applied with the Lickert scale questionnaire instrument; which was validated through the judgment of three experts; reliability was determined with Cronbach's alpha. The result obtained from the descriptive analysis is considered, regardless of the level of formative feedback, reading competence is bad in 37.5% of students, 31.3% regular and 31.3% good. The inferential analysis according to Spearman's Rho resulted in 0.735 with a high direct positive correlation; of a two-sided significance less than 0.05 ($0.000 < 0.05$). It is concluded that there is a significant relationship between both variables.

Keywords: Formative evaluation, mediation, autonomous learning.

I. INTRODUCCIÓN

La retroalimentación formativa, es un factor clave durante el proceso de aprendizaje de todo estudiante, ya que le permite brindar información y análisis de su desempeño académico, su progreso y proceso en su formación, permitiéndole conocer sus falencias, para mejorar sus debilidades y potenciar sus fortalezas tanto en su competencia lectora o en otras áreas de su estudio.

A nivel internacional, William (2011) En su estudio observó que, durante las sesiones de clase no se lleva a cabo una retroalimentación adecuada, el docente solamente se limita a corregir, identificar errores y calificar; sin realizar devoluciones oportunas. Del mismo modo, Hattie y Temperley (2007) señaló en su investigación que no se toma en cuenta las respuestas de los estudiantes, se desestima las incorrectas, se repite las indicaciones sin mayores explicaciones, se plantea un debate monologal, limitándose solamente a leer el texto. Por otro lado, González y Cols (2010) manifestaron que las causas de la deficiencia lectora sería la inadecuada aplicación de las estrategias reguladoras en competencia lectora. Es así que, el resultado de la prueba PISA (2018) demuestra las bajas calificaciones y un bajo nivel de comprensión lectora a nivel internacional; obteniendo el Perú un puntaje de 401, puntuación por debajo del promedio fijado, ubicándose en 64 lugar con respecto a los 77 países participantes.

A nivel nacional; Simons (2012) señaló, que el docente no especifica aprendizajes logrados solamente expresa bien o mal; El docente no detalla lo que hay que mejorar, solo enfoca los errores de la tarea; El docente no diseña caminos para aprender, pues no realiza un diálogo verbal con el estudiante. Por otro parte, Sánchez (1993) señaló que los aprendices no entienden lo que leen por falta de manejo en las estrategias de comprensión lectora pues no realizan predicciones, no localizan las ideas principales, no tienen en claro las ideas del autor y no conocen las palabras nuevas por lo que presentan deficiencias en la interpretación del texto. También, la evaluación censal (ECE) describió el nivel de aprendizaje de los discentes con un resultado de, anterior al inicio 17.7%; en inicio 42.0%, en proceso 25.8% y satisfactorio 14,15%; con lo que se puede

deducir de acuerdo a los efectos obtenidos que la mayoría de discentes se ubican en el nivel de logro inicio.

A nivel local, en la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal se observó deficiencias en la retroalimentación reflexiva. La mayoría de docentes no propician la reflexión desde el propio razonamiento del estudiante, no considera las respuestas erróneas como oportunidades de aprendizaje, no guían a razonar con preguntas y repreguntas sobre su aprendizaje: ¿Por qué crees?, ¿Cómo podríamos hacer?, ¿Qué crees que lo explica?... En cuanto a la retroalimentación descriptiva los docentes realizan medianamente este proceso ya que no brindan información suficiente para que mejore su tarea, no describen en detalle lo que hay que mejorar. La mayoría de docentes solamente brindan retroalimentación elemental; únicamente se limitan a señalar si la respuesta es incorrectas o correctas, sin brindarles más elementos de información como, por ejemplo: No es la respuesta; piénsalo. Por lo que, los estudiantes no tienen una participación activa.

En cuanto a la competencia lectora se tiene dificultad al obtener información del texto. A nivel literal el estudiante no responde explícitamente el reconocimiento o evocación de hechos, esto implica que, al presentar un texto narrativo, expositivo o argumentativo para su comprensión, no identifican el tema, las ideas principales, ni el orden de las acciones del texto que lee. A nivel inferencial es aún más crítico la comprensión, porque los estudiantes no logran inferir detalles adicionales según las conjeturas del lector, no logra inferir secuencia de acciones ni relaciones de causa- efecto, no predice acontecimientos de una lectura inconclusa y no logra interpretar a cabalidad el lenguaje connotativo para deducir el significado de un texto. A nivel crítico valorativo, no emite juicios con argumentos sólidos.

Ante esta realidad se ha planteado el siguiente problema general de investigación: ¿En qué medida la retroalimentación formativa se relaciona con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022?; del mismo modo se ha formulado las preguntas específicas: ¿En qué medida la retroalimentación reflexiva ,descriptiva y elemental ,se relacionan con la competencia lectora en

estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022?.

La investigación se justifica teóricamente, por lo que los conceptos de las variables y las dimensiones son respaldados con fuentes confiables que servirá en el futuro para investigaciones venideras. En lo práctico permite la forma de atribuir la retroalimentación formativa en la comprensión lectora fortaleciendo al discente como al docente en la interacción de enseñanza-aprendizaje. En el aspecto metodológico, se sitúa en la línea de evaluación-aprendizaje de enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional. El recojo de datos será realizado por instrumentos en relación a las variables trabajadas retroalimentación formativa y competencia lectora. mediante encuestas y cuestionarios dicha información será procesada a través del SPSS 26.

Del mismo modo, se considera los objetivos siguientes : Objetivo general: determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022. Objetivos específicos: Determinar como la retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental, se relacionan con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

En este marco, se formula la hipótesis general: La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022. Del mismo modo se considera las siguientes hipótesis específicas: La retroalimentación reflexiva, descriptiva y elemental, se relacionan significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

II.MARCO TEÓRICO

Referente a los estudios anteriores del ámbito nacional sobre la variable retroalimentación formativa se cita a Altez (2020). Cuya investigación y propósito fue reconocer el modelo de retroalimentación que brinda el docente a los alumnos. El diseño responde al enfoque cuantitativo de tipo descriptivo correlacional. Cuyo resultado fue de correlación positiva en ambas variables con 0,847, alcanzando la correlación de Spearman de 0,825 entre las variables. Y en la segunda variable una correlación moderada de 0,813. Llegando a la conclusión que, influye positivamente en la formación de los alumnos la retroalimentación formativa.

Del mismo modo Vásquez y Valverde (2021) cuyo estudio, fue establecer la relación entre los logros de formación y la retroalimentación en el área de comunicación. Cuyo diseño fue de enfoque cuantitativo correlacional, descriptivo no experimental de corte transversal. En cuanto al resultado se pudo observar que un 83.3% tiene un nivel alto, 14.7% tiene un nivel medio, 0,0% tiene un nivel bajo; concluyendo que la utilización de las estrategias fueron asertivas que permitió comprender la pluralidad del aula.

Así mismo Quintana (2021) el propósito fue, plantear la correspondencia entre la comprensión lectora y la retroalimentación formativa. El diseño metodológico, no experimental descriptivo correlacional. El resultado entre las dos variables una correlación moderada, según el estadístico Rho de Spearman con (0,643).

Igualmente, Calvo (2018) determinó el vínculo de la retroalimentación y la comprensión lectora. Metodología empleada, diseño correlacional descriptivo bivariado de enfoque cuantitativo. Resultado, correlación positiva regular de 0,028. Con lo que, en la primera variable: el 55% no realiza retroalimentación, un 25% pocas veces realiza retroalimentación, el 20% realiza siempre retroalimentación. En la segunda variable; 5.0% no aplica estrategias de competencia lectora mientras el 55% aplica medianamente y el 40% aplica siempre estrategias de comprensión lectora. Concluyendo que es indispensable la retroalimentación formativa en el desarrollo de la competencia lectora del estudiante.

Del mismo modo, Porras (2021) cuyo propósito fue demostrar la relación entre la retroalimentación formativa con la educación a distancia; empleó el diseño metodológico no experimental, descriptivo correlacional. Cuyo resultado es que la primera variable se relaciona en 0.633**del estadístico de Rho de Spearman, la segunda variable de forma directa, positiva significativamente moderada. Con lo llegó a la conclusión que la retroalimentación formativa y la educación a distancia están íntimamente asociados.

Así mismo, se tiene a Picón Zambora (2021) cuyo objetivo de investigación fue presentar una guía de retroalimentación formativa con la cual incrementar la comprensión lectora de discentes. El diseño de tipo cuantitativo no experimental, descriptivo prepositivo. Los resultados establecen que, un 79,34 % tuvo un nivel bajo de comprensión lectora, el 17,84 % de nivel medio y el 2,82 % nivel alto. Se llegó a la conclusión de proponer estrategias de retroalimentación formativa para mejorar los resultados en comprensión lectora.

Del mismo modo; Chura, L., Linares, N., Polo, M., Zegarra, P. (2021), tuvieron como propósito analizar la retroalimentación reflexiva desde la perspectiva del docente y la importancia en el desarrollo de la competencia lectora. Metodología empleada fue cualitativa; diseño fenomenológico. cuyos resultados incidieron que la retroalimentación es posible mediante la enseñanza ya sea asincrónica o sincrónica. Concluyeron que se establece una relación buena entre las variables, y se obtiene mejoras a pesar de las adversidades del momento.

También se tiene a Cristóbal (2021) Cuyo objetivo fue proponer la retroalimentación formativa, para el logro de los aprendizajes de las áreas fundamentales en estudiantes del sétimo ciclo. El diseño básico no experimental descriptivo propositivo. Teniendo como resultado en las áreas fundamentales :1,2 % en inicio; 44,2% en proceso 27,9% logro esperado y 26,7% logro destacado. Se llegó a la conclusión que se hace necesario, fortalecer la calidad de logro de los discentes de esta Institución Educativa aplicando la retroalimentación formativa.

Igualmente, en el contexto nacional sobre la variable competencia lectora se tiene a De Lama (2022) cuyo propósito fue delimitar la competencia lectora y

su relación con la retroalimentación remota. Utilizó el diseño correlacional no experimental de enfoque cuantitativo. Cuyos resultados fueron un 63.6% de alumnos tienen un grado desarrollado de retroalimentación remota, y el 51.1% tiene la competencia lectora desarrollada. Por lo que se puede apreciar una alta significatividad entre las dos variables con una significancia menor a 0,01 y el valor de rho de Spearman de 0.810. Se concluyó que es muy efectivo la retroalimentación en la educación a distancia.

También Ludeña (2018) tuvo como objetivo, disponer la relación el rendimiento académico de los discentes de educación básica regular con la competencia lectora. El diseño fue descriptivo correlacional transaccional de enfoque cuantitativo. Donde el resultado tiene relación significativa de < 0.5 ; entre las dimensiones, y de acuerdo al coeficiente de Pearson la relación es alta (0,703). Donde el 51.2% se ubican a nivel medio; 53.5% nivel proceso y el 23.3% se ubican nivel bajo; en cuanto a comprensión lectora. Concluyendo una relación alta entre ambas variables.

Del mismo modo, en el contexto internacional sobre la variable competencia lectora se cita: Vásquez, Chávez, Loyola, Paucar, Vásquez y Altez (2020). Tuvieron como objetivo determinar en qué medida las competencias cognitivas se relacionan con la comprensión lectora. La metodología fue de diseño descriptivo correlacional y transversal con enfoque cuantitativo. Se asignaron los resultados, como logro destacado un 55 (28.5%) y logro previsto 121 (62.7%). Donde, la correlación de las variables fue 0,069 y un p valor de 0,338 (p valor > 0.05). Concluyeron que no es significativa la correlación.

Así mismo, Amiama (2018). Cuyo propósito de investigación fue describir el perfil lector de los estudiantes de secundaria con la finalidad de proponer alternativas pedagógicas para su desarrollo. El diseño fue mixto y descriptivo se utilizó , los enfoques cuantitativo y cualitativo de manera secuencial. Los resultados corroboraron la calidad baja de logros en la competencia lectora; concluyendo que la regulación de las instituciones educativas no tiene un plan de mejora que favorezca un aprendizaje deseado de acuerdo a las necesidades del estudiante en cuanto a competencia lectora.

Del mismo modo, Gómez y Silas (2012) en sus estudios realizados

propusieron como propósito establecer la eficacia de un programa de comprensión lectora en una región marginada. Cuyo diseño fue experimental de enfoque cuantitativo. Los resultados demuestran que el equipo de control no varió los puntajes, antes y después de la aplicación de la intervención, mientras en el equipo experimental se evidenció una mejoría en la segunda prueba. Llegando a la conclusión que el programa fue eficaz.

También Lara y Salazar (2019) Tuvieron como propósito evaluar la competencia lectora mediante la aplicación de la evaluación CompLEC. El diseño fue de enfoque cuantitativo descriptivo. El resultado promedio fue de 5,3 sobre 20, ya que solamente el 64,58 % respondieron correctamente y el 25% respondieron de manera deficiente. Demostrando un nivel deficiente en competencia lectora, por lo que aún necesitan conocer estrategias que ayuden a la comprensión de textos.

Del mismo modo, se citan a Núñez, Medina, González (2019) quiénes tuvieron el propósito de su investigación averiguar el impacto de la competencia lectora en el aprendizaje de los discentes. La metodología fue cuantitativa descriptiva correlacional, jerarquizacional. Los resultados de 31.72 puntos, que indica la habilidad más baja en el nivel de funciones gramaticales y ortografía en la correlación de variables. Llegando a la conclusión que las habilidades de la competencia lectora son muy necesarias para el aprendizaje de las demás áreas.

Para explicar la significación de la retroalimentación formativa en el desarrollo del aprendizaje y la enseñanza de la competencia lectora se considera las siguientes teorías generales. Ausubel (1978) Expresa que el aprendizaje relevante es un proceso deliberado y orientado, que viabiliza implantar vínculos sustantivos y no arbitrarios de los nuevos contenidos que se ha de aprender y esos que se hallan en la composición cognoscitiva del alumno; lo que sugiere que el maestro moviliza las estructuras cognitivas del alumno, destinados a subsanar errores y tomar posesión de los conocimientos, tal cual le sirva como anclaje para comenzar los nuevos saberes.

Así mismo Piaget (1955) de acuerdo a la teoría Cognitiva, expresa que la persona adquiere el conocimiento en función a la experiencia y de acuerdo a los estadios de la inteligencia en sus procesos cognitivos. Por lo que se le debe

brindar lecturas al estudiante de acuerdo a la etapa de madurez y el grado de estudios en que se encuentre, para que pueda realizar procedimientos de asimilación y acomodación acorde a su edad y el contexto donde se desenvuelve.

Del mismo modo, Vygotsky (1977) expresa que la escritura refiere un sistema de signos que desarrolla la comunicación del ser humano, y que demanda ser consciente y autodirigido hacia fines definidos.

Referente, a la primera variable retroalimentación formativa; Martínez (2016) estimó que la retroalimentación formativa es un proceso en el que se comparten inquietudes y recomendaciones para conocer, potenciar e invitar a la meditación del estudiante sobre el manejo de su aprendizaje. Asimismo, Ramaprasad (1983) definió que la retroalimentación es acortar la distancia existente entre los conocimientos previos y el conocimiento actual del estudiante.

Del mismo modo Temperley y Hattie y (2007). Consideraron a la retroalimentación primordial para el aprendizaje y propusieron: Primero, dirigida al producto; implica ofrecer información sobre sus errores, aciertos y logros de la tarea. Segundo, durante el proceso del producto; ofrecerles información sobre el nivel de comprensión, capacidades cognitivas y tácticas utilizadas. Tercero, dirigida a la autorregulación, para desarrollar el autocontrol y el aprendizaje autodirigido. Cuarta; fundada en la persona, que implica compromiso y crecimiento personal en el autoaprendizaje.

Asimismo, James, Melmer y Burmaster (2008) Explicaron que retroalimentar es una pieza fundamental de la evaluación formativa pues, ofrece información fundamental para realizar reajustes en la interacción docente-estudiante con la finalidad de que los discentes logren las metas propuestas. También Wiggings (1993) explicó que se estima como retroalimentación aquella forma de información que da al aprendiz conocimientos directos que puede usar tanto en su actividad actual como en el futuro.

Igualmente, Irons (2007) sostuvo que la retroalimentación es formativa cuando se brinda oportunidades positivas de aprendizaje a los discentes con la finalidad de lograr aprendizajes óptimos y su motivación intrínseca. Por lo que Bruno y Santos (2010) recalcaron el menester de ser conscientes de los

conocimientos de los discentes, brindando respuestas puntuales, usando la información de forma sistemática y motivándolos para fortalecer la eficacia de la misma. Durante las sesiones los docentes podrían monitorear el proceso de aprendizaje de los discentes McMillan (2001) mediante observaciones y de forma informal solamente realizando preguntas y constatar cuanto está aprendiendo el estudiante.

Del mismo modo Black y Wiliam (2004). Expresan que el docente debe conocer las individualidades, dificultades y habilidades del estudiante para que pueda realizar planes y cambios en mejorar el proceso del aprendizaje y de esa manera la retroalimentación sea exitosa. Al respecto López (2010) Indica que la retroalimentación debe ser: inmediata, que los errores sean corregidos al momento; continua; sostenida en el tiempo y relevante, ya que los comentarios ofrecidos por el docente podrán ayudar al estudiante a conocer dónde están, que les hace falta y que hacer para alcanzar sus logros.

Igualmente, se tiene a Anijovich y Cappelletti (2017). Expresan que el propósito de brindar la retroalimentación formativa es para que el discente sea capaz de reflexionar sobre sus propias producciones y desempeños luego puedan mejorarlos. Además, Anijovich (2019) extendiendo la iniciativa típica de retroalimentación expresa una forma visionaria a este procedimiento, que no debe ser meramente numérico solamente en nota calificativa sino añadir a este proceso connotación que complementen su sentido y otorguen indicios para pensar, tácticas que sitúen la retroalimentación en el aula a partir de una visión de proyección hacia futuro. Del mismo modo, la autora explica lo importante de establecer protocolos o pautas de trabajo para facilitar la retroalimentación y permitir hacer reajustes tanto en la labor del estudiante como la docente.

Asimismo, Anijovich (2020) nos presenta, distintos modos de brindar retroalimentación al discente: Formular interrogantes, especificar la producción del estudiante, estimar los logros del discente, brindar recomendaciones y proporcionar andamiaje. Del mismo modo, Wiliam (2009). Sostiene como punto fundamental la visión prospectiva de retroalimentación con interrogante importantes como: ¿Qué hacer ahora?, ¿Cómo avanzar?, ¿Qué le falta?

Del mismo modo, MINEDU (2020). Sostiene que la retroalimentación es

devolver al alumno, información que describa sus logros de acuerdo a los criterios de evaluación, que el estudiante, reconozca sus errores y aciertos y esté consciente en los puntos que debe mejorar; para poder reflexionar y buscar estrategias que le ayuden a mejorar su aprendizaje.

Así mismo, MINEDU (2020). Presenta cuatro tipos de retroalimentación: Dimensión 1. Retroalimentación Reflexiva; se fundamenta en guiar al estudiante a identificar y descubrir sus errores y a partir de ello mejorar su desempeño. El docente que retroalimenta por reflexión considerará como una oportunidad de mejora al error y apoyará a razonar a partir de preguntas orientadoras: ¿Por qué crees que es así?, ¿Cómo podríamos hacer para comprobar si es así realmente?, ¿Qué crees que lo explica?, Minedu (2018).

Igualmente, Pérez, Chaverri y Salas (2016, p.184). Expresan que la retroalimentación reflexiva es la más completa en cuanto al logro de competencias por que proporciona al discente perfeccionarse y corregirse mientras aprende en el proceso. También Burbules (1991). Considera que la estrategia del diálogo reflexivo es fundamental para brindar aprendizaje reflexivo, ya que el diálogo activo conlleva a un diálogo auténtico. Igualmente, Tunstall y Gipp (1996) Consideran que el diálogo conlleva a una reflexión sobre la tarea realizada; ¿Por qué crees que te equivocaste?

Dimensión2. Retroalimentación Descriptiva, Consiste en brindar orientaciones oportunas al estudiante para mejorar su trabajo; describiendo su producción haya o no haya logrado, realizando sugerencias detalladas de que hacer para mejorar.

Así mismo Tunstall y Gipp (1996) Especifican que la retroalimentación descriptiva está orientada a la descripción de las fortalezas y debilidades del estudiante como: Precisar aprendizaje logrados; implica comentar aprendizajes logrados, comunicando los criterios y de cómo estos fueron logrados; “Tu trabajo está muy bien, pues realizaste la descripción del retrato la parte física como emocional. Detallar lo que hay que mejorar, se enfoca en los errores de la tarea; “Té equivocaste al utilizar los conectores”. Esbozar caminos para aprender; realizar discusión juntamente con los estudiantes, buscando vías y estrategias futuras para mejorar el aprendizaje.

Dimensión 3. Retroalimentación Elemental; Expresa solamente si la respuesta o el procedimiento en la tarea del estudiante es buena o mala, es incorrecta o correcta, solamente realiza preguntas para verificar, sin otros elementos de información. “No es una descripción, realízalo mejor”.

Dimensión 4. Retroalimentación incorrecta; es cuando el docente ofrece retroalimentación errónea, proporciona información equivocada, lo cual confunde al estudiante. Por lo que esta dimensión no se tomará en cuenta en mi trabajo de investigación, por lo que no brinda aportes para la formación ni reflexión del estudiante.

Del mismo modo, Hattie y Timperley (2007). Proponen cuatro formas de retroalimentar: Retroalimentación enfocados en los resultados de las tareas; implica brindar información sobre los aciertos, logros limitaciones y falencias de la tarea con la finalidad de facilitar al estudiante saber sus resultados, direccionar las acciones y tomar medidas para superar las dificultades. Retroalimentación enfocada en el proceso de la tarea; implica brindar al estudiante estrategias, procedimientos cognitivos, recursos, que facilitará la reflexión del estudiante en cuanto al desarrollo de la tarea. Retroalimentación enfocada en la autorregulación; consiste entender las habilidades del estudiante para potenciar el aprendizaje autónomo, la autoevaluación, el autocontrol. Retroalimentación enfocada en la propia persona; referida al esfuerzo y compromiso que realiza el estudiante, el reconocimiento de sus potencialidades permite al docente proponerse nuevas metas e implementar diferentes estrategias para su aplicación.

De la misma manera se tiene a Anijovich (2019) Quién aborda la retroalimentación a partir de dos dimensiones, las estrategias y los contenidos: Dimensión 1. Las estrategias, que incluye cuatro factores: Tiempo, referida a los momentos y frecuencia de retroalimentar. Shute (2008) expresa la diferencia entre la retroalimentación diferida e inmediata. A su parecer, la diferida es la apropiada para los aprendizajes complejos, pues le da tiempo al estudiante a reflexionar sobre su producción, observando ejemplos de otros trabajos y formulándose preguntas. La inmediata sirve para corregir errores simples como, errores ortográficos. Cantidad; indica focalizar y priorizar lo más importante a retroalimentar, dicha selección sea orientada por los objetivos de aprendizaje.

Modo; Tener presente la diversidad de los discentes y su estilo de aprendizaje, por lo que será necesario combinar comentarios, el tono de voz, los gestos, por lo que en cualquier interacción docente-estudiante la forma determina la buena comunicación. Audiencia; se puede brindar retroalimentación a cada estudiante, en grupos pequeños.

William (2011) expresa que la retroalimentación grupal no siempre ayuda al estudiante, por lo que se hace necesario que el estudiante reconozca su error e identifique lo propio en el grupo. En cambio, las retroalimentaciones entre pares serán los más recomendables ya que desarrollarán una conciencia metacognitiva, por ende, se irán convirtiendo en estudiantes autónomos.

Dimensión 2. Los contenidos; se refiere a los focos de atención que selecciona el docente para retroalimentar: Primero, valoraciones sobre la persona; se trata de impactar sobre la autoestima del estudiante y suscitar mejoras en el aprendizaje, es primordial que el estudiante comprenda lo necesario de subir un escalón más. Segundo, valoraciones sobre las producciones y desempeños; el objetivo de la retroalimentación es impactar sobre la calidad y la hondura de los trabajos y el modo en que se desenvuelve el estudiante para el logro de su aprendizaje. Valoraciones en el desarrollo del aprendizaje; el propósito es puntualizar las estrategias que utiliza el discente y la identificación de sus fortalezas y los obstáculos.

Referente a la segunda variable Competencia Lectora; Solé (2012) define a la misma, como un proceso complejo, que implica conocer y saber hacer uso de un sin fin de estrategias cognitivas y metacognitivas para procesar los diversos textos en función a los propósitos del lector; expresa, que los niños lo construyen desde sus prácticas cotidianas y que se va incrementando con diferentes tipos de lectura de interés y disfrute, volviéndose autónoma a lo largo de la escolaridad. Así mismo Solé (1997) dividió la comprensión de la lectura en tres momentos, antes, durante y después de la lectura, cada uno de ellos con estrategias específicas a seguir.

Igualmente Kintsh (1998).Citado por Llorens ; expresa que la competencia lectora implica el entendimiento de la representación mental que tenga sentido desde la información del texto ; por lo que se hace necesario poner

en marcha habilidades ,conocimientos y estrategias para comprender diversos tipos de textos ,relacionándolos con los distintos contextos que nos rodea ;Snow (2002), Rouet (2006) y OCDE (2009).Por lo que competencia lectora involucra específicamente considerar: las estrategias y el contexto de la lectura.

Asimismo, la OCDE (2009). Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, puntualiza a la competencia lectora como la facultad de entender, emplear reflexionar y apasionarse por los textos escritos, para lograr los propósitos deseados lo cual implica, desplegar el intelecto y capacidad personal para interactuar en la sociedad. La importancia de la competencia lectora demanda la motivación para leer a partir de los distintos formatos de textos como: continuos (prosa y párrafos); discontinuos (historietas, infografías, gráficos, anuncios, mapas), mixtos y múltiples. Además, de tener en cuenta los procedimientos de la lectura: acercamiento y obtención de información, Interpretación e integración (comprensión global y detallada) por último la valoración y reflexión de los textos.

MINEDU (2016) Define a la competencia lectora como la interrelación activa entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que sitúa la lectura. El discente construye el sentido de la lectura pues no solamente decodifica sino los interpreta y realiza opiniones sobre ellos. El discente al poner en juego esta competencia emplea estrategias y recursos diversos, ya sea de su experiencia lectora y del contexto que le rodea, pues toma conciencia de la diversidad de objetivos que tiene cada lectura y se hace cargo como una práctica social y desarrollo personal en su contexto donde se desenvuelve.

Asimismo, MINEDU (2016) Presenta que la competencia lectora combina las siguientes dimensiones: Dimensión 1. Obtiene información del texto escrito: se realiza, cuando el discente elige información de manera explícita del escrito, con un objetivo específico; ello implica, identificar información explícita principal y secundaria del texto. Así como vocabulario diverso. Integra información explícita de diversas piezas del escrito, al hacer una lectura intertextual, describir el asunto, el objetivo comunicativo y los subtemas del escrito; distinguiendo la información primordial de la información secundaria, clasificando y simplificando la información; con lo que, instituye conclusiones desde su vivencia en su entorno sociocultural.

Dimensión 2. Infiere e interpreta información del texto: el discente forja la significación del escrito; para lo cual, interpreta información implícita y explícita del escrito, infiriendo la nueva información y completando los vacíos del escrito. A partir de estas inferencias, deduce la relación lógica de los textos, puntualiza las características implícitas de seres, hechos, lugares y señala el significado figurado de las palabras; además precisa la intención del autor, los estereotipos, la trama, las características y motivaciones de los personajes; considerando el género discursivo.

Dimensión 3. Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto: implica analizar, comparar, contrastar y valorar los textos escritos; a partir de ello, realizar una apreciación personal o un juicio crítico sobre los diversos detalles formales del escrito; teniendo presente los efectos que originan ya sea de la relación con otros escritos o en su medio sociocultural del lector.

Del mismo modo Smith (1989), Jenkinson (1976) y Strang (1965), especifican la comprensión lectora en sus tres niveles: Literal; es el primer nivel de comprensión lectora donde se reconoce, las palabras claves y la estructura; centrándose en las ideas explícitas que presenta el texto ya sea por evocación o reconocimiento de hechos. Inferencial: implica examinar, deducir y suponer lo implícito del texto, mediante conjeturas, relaciones de causa efecto, prediciendo acontecimientos. Crítico: Implica emitir juicios de valor ya sea aceptando o rechazando las ideas del texto leído con un carácter evaluativo.

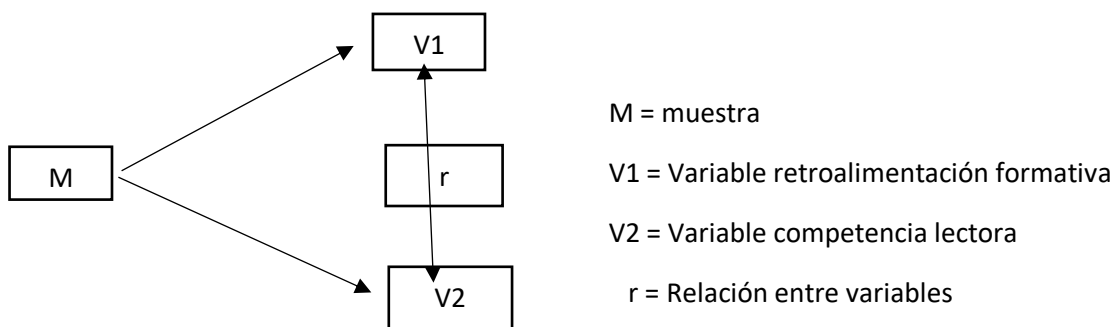
Así mismo, Condemarín (2001) presenta cuatro dimensiones de comprensión lectora: fluidez, precisión, comprensión y automonitoreo. Entendido por precisión la destreza de reconocer correctamente las palabras; tanto el significado como el código. La fluidez implica la destreza de hacer lectura a viva voz, con pausas y entonación adecuada. La Comprensión implica la habilidad de relacionar las ideas, realizar comparaciones, hacer inferencias y formular interrogantes con relación a la lectura. Por último, la automonitoreo entendida como la lectura autónoma que realiza el estudiante lo cual permite autorregular su aprendizaje. Por último, Condemarín y Medina (2000) expresan que es importante evaluar la lectura para aprender a leer, donde el lector deberá construir el significado del texto, antes durante y después de la lectura, aplicando diferentes estrategias en su realización.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación: Es de tipo básica, según Vara (2012) crea conocimientos, investiga la interacción entre variables, construye y acomoda instrumentos, prueba y acomoda teorías y crea novedosas maneras de comprender fenómenos naturales. Es de enfoque cuantitativo, porque, se utiliza una recopilación de datos para demostrar la hipótesis con fundamento a medir numéricamente y analizar estadísticamente estableciendo patrones de comportamiento y probar teorías. Hernández (2014).

3.1.2. Diseño de investigación: Se consideró como diseño no experimental transeccional descriptivo correlacional. Para Hernández (2018) la investigación no experimental se realiza sin manipular las variables. Lo que se efectúa en la investigación no experimental es observar los fenómenos como se presentan en su estado natural para ser analizado.



3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

V1: Retroalimentación formativa (Variable cualitativa ordinal)

V2: Competencia lectora (Variable cualitativa ordinal)

3.2.2. Definición conceptual

V1: Retroalimentación formativa: La retroalimentación, reside en realizar devoluciones de información al estudiante que describa sus logros y progresos; donde identifique sus aciertos, errores para luego reflexionar y aplicar estrategias para mejorar los aprendizajes. MINEDU (RVM N°049-2020).

V2: Competencia lectora: La competencia lectora, es un proceso activo de creación de sentido, que realiza el discente ,ya que el alumno no solamente decodifica o comprende lo que lee, sino explícita los textos y es capaz de interpretarlos para entablar su postura sobre ellos. MINEDU (2016)

3.2.3. Definición operacional

V1: Retroalimentación formativa: Se medirá esta variable con 3 dimensiones ,9 indicadores y con escala ordinal. Se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento, cuestionario mediante 13 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.

V2: Competencia lectora: Esta variable se medirá con 3 dimensiones, 10 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 17 preguntas con escala de Licker de 5 opciones.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Se tomó en cuenta una población de 180 estudiantes que conforman 05 secciones, de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal de Lince.

Criterio de inclusión: Donde forman parte, 80 estudiantes pertenecientes al primer año de secundaria de las secciones D, E, F, matriculados el año 2022 de la Institución Educativa Melitón Carvajal de Lince.

Criterio de exclusión: Se excluyeron a los discentes de las secciones A, B, C. de la Institución Educativa Melitón Carvajal de Lince.

Muestra:

Constituida por 80 discentes de la I.E. Melitón Carbajal de Lince; siendo un subgrupo relevante de la población, con los cuales se recabó información de interés. Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Para la obtención del tamaño de la muestra se aplicó la fórmula para la población conocida: de acuerdo a los resultados se establece que la muestra estará conformada por 80, estudiantes de la I.E. Melitón Carvajal.

Muestreo:

Se realizó el muestreo aleatorio simple. Ya que esta técnica nos orienta a hallar la muestra representativa de la población. Mejía (2005)

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue **la encuesta**, de acuerdo a Behar (2008) Se recoge información de una parte de la población de acuerdo al interés, y tamaño, de la muestra de acuerdo al objetivo de estudio.

El instrumento para **recoger los datos fue el cuestionario con escala** de Licker; de acuerdo a Hernández y Collado (2014), fundamenta al cuestionario como una agrupación de preguntas que permite recoger información de la muestra de estudio; haciendo uso de dos instrumentos: el primer cuestionario de 13 ítems para la variable retroalimentación formativa y otro cuestionario de 17 ítems para la variable comprensión lectora.

Validez

La validez es una peculiaridad del instrumento que se utiliza para medir una variable que se busca medir, o sea, que sea la herramienta precisa, la correcta, Niño (2011). Por lo que dicha validez de contenido del instrumento se realizó de acuerdo al juicio de 3 expertos lo cual fue aplicable. Con una la validez cuantitativa de contenido con la V de Aiken expresado en resultado de 0,97 %. La validez de constructo se realizó la correlación de la variable con sus dimensiones, mediante el coeficiente de r de Pearson, con un resultado de 0,81. La validez de criterio se efectuó las correlaciones entre dimensiones, mediante el coeficiente r de Pearson

con un resultado de 0,55. Por lo tanto la validez total del instrumento es: $(0,97 + 0,81 + 0,55) / 3 = 0,8$

Confiabilidad

La confiabilidad es una exigencia elemental, por cuanto garantiza la precisión y la autenticidad de los datos, Niño (2011). Por lo que se midió la confiabilidad del instrumento con el Alfa de Cronbach, con una confiabilidad de 0,617 para la primera variable, Retroalimentación formativa y 0,764 de fiabilidad para la segunda variable de competencia lectora. demostrando que el instrumento tuvo una alta confiabilidad en ambas variables.

3.5. Procedimientos

En cuanto a los procedimientos, se realizaron de acuerdo a la formalidad establecida. Se solicitó la venia de la Institución Educativa donde se aplicó el instrumento. Los cuestionarios de ambas variables fueron elaborados y adaptados por el investigador, los mismos que fueron validados por el juicio de tres expertos. El proceso de confiabilidad fue realizado con el alfa de Cronbach para luego ser aplicados a 80 estudiantes del primer año de secundaria. El cuestionario fue aplicado de manera presencial con una temporalización de 20 minutos, cuyos resultados fueron vaciados para su procesamiento estadístico.

3.6. Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Se realizó por medio de tablas de frecuencia, figuras con sus interpretaciones correspondientes

Análisis inferencial

Se realizó mediante la prueba de hipótesis, utilizando el coeficiente Rho de Spearman ya que las variables son cualitativas ordinales, Hernández (2018) explica que el coeficiente Rho de Spearman es una prueba no paramétrica. Es una medida de correlación para variables ordinales, por lo que los casos o unidades de análisis de la muestra pueden ordenarse

por rangos; es utilizada para relacionar estadísticamente escalas de tipo Licker.

3.7. Aspectos Éticos

El presente estudio, pudo ajustarse a las orientaciones éticas durante todo el proceso. Tuckman (1972) expresa que las investigaciones deben estar fundado en principios de dignidad y de individualidad como valor fundamental de las personas; por ende, se hace necesario proteger la comodidad de los sujetos que nos brindan información. En este contexto; se cumplió con los protocolos pertinentes y apropiados con los agentes que conformaron el equipo de estudio, con un trato de cortesía y consideración. Se respetó los derechos de autoría. Los resultados obtenidos serán genuinos, tal cual se obtuvieron en lo estadístico; la indagación teórica fue consignada de acuerdo a las Normas APA, y referido al turnitin para comprobar la originalidad.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Análisis descriptivo del objetivo general: Determinar la relación entre retroalimentación formativa y la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Tabla 1

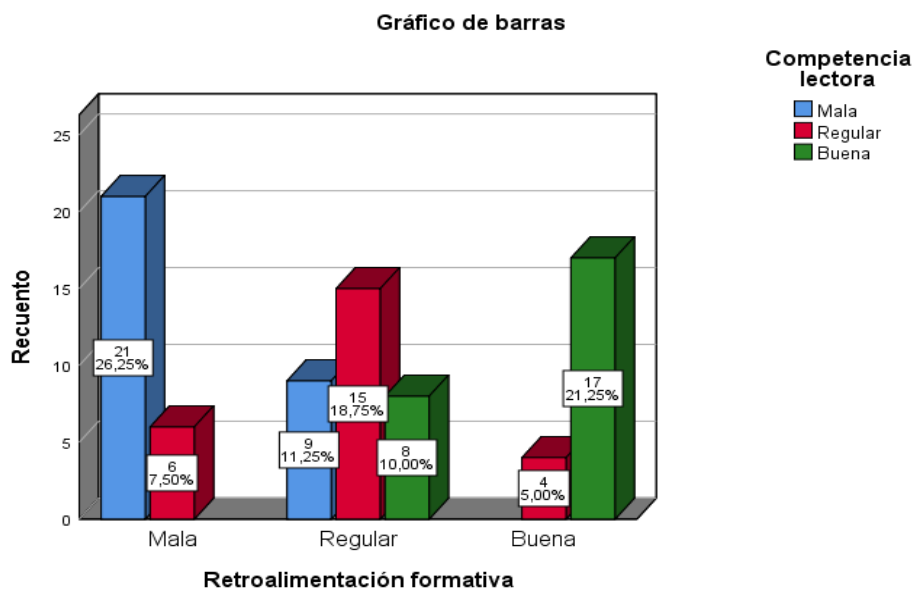
Tabla cruzada de retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

			Competencia lectora			
			Mala	Regular	Buena	Total
Retroalimentación formativa	Mala	Recuento	21	6	0	27
		% del total	26,3%	7,5%	0,0%	33,8%
	Regular	Recuento	9	15	8	32
		% del total	11,3%	18,8%	10,0%	40,0%
	Buena	Recuento	0	4	17	21
		% del total	0,0%	5,0%	21,3%	26,3%
Total	Recuento	30	25	25	80	
	% del total	37,5%	31,3%	31,3%	100,0%	

Nota. Elaboración Propia.

Figura 1

Gráfico de Barras de la retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.



Nota. Elaboración Propia

De acuerdo a lo observado en la tabla y figura N°01, se puede afirmar que la retroalimentación formativa es mala en el 33,8% de los encuestados; de los cuales, el 26,3% tienen una competencia lectora mala y el 7,5% regular. Del mismo modo, la retroalimentación formativa es regular en el 40,0% de encuestados; de ellos, el 11,25% tienen una competencia lectora mala, un 18,8% regular y el 10,0% buena. Finalmente, la retroalimentación formativa es buena en el 26,3% de encuestados; además, el 5,0 % tiene una competencia lectora regular y el 21,3% buena. Concluyéndose que, del 100% de los estudiantes encuestados cualquiera sea la forma de retroalimentación formativa, la competencia lectora es mala en un 37,5 %, regular en un 31,3 % y buena en un 31,3 % de los encuestados.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico:

Tabla 2

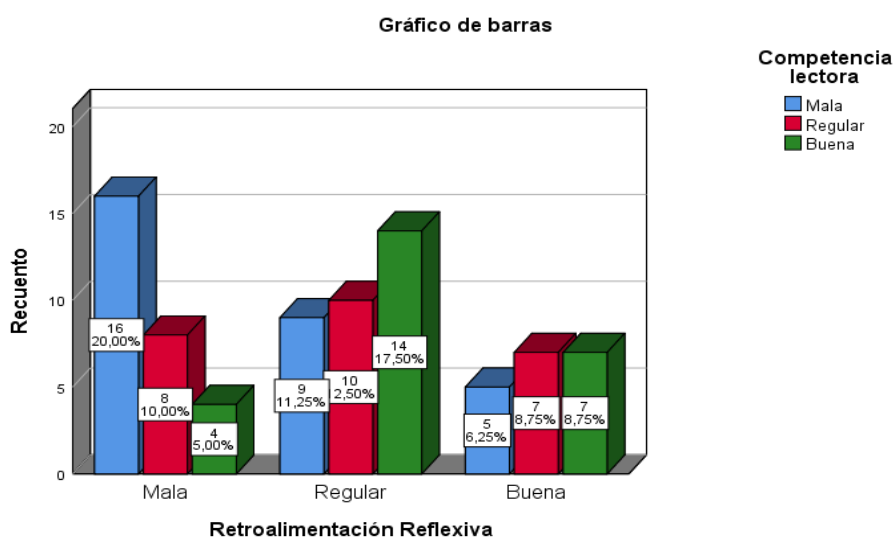
Tabla cruzada de retroalimentación reflexiva y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

		Competencia lectora				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Retroalimentación Reflexiva	Mala	Recuento	16	8	4	28
		% del total	20,0%	10,0%	5,0%	35,0%
	Regular	Recuento	9	10	14	33
		% del total	11,3%	12,5%	17,5%	41,3%
	Buena	Recuento	5	7	7	19
		% del total	6,3%	8,8%	8,8%	23,8%
Total		Recuento	30	25	25	80
		% del total	37,5%	31,3%	31,3%	100,0%

Nota. Elaboración Propia.

Figura 2

Gráfico de Barras de retroalimentación reflexiva y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.



Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo a lo observado en la tabla y figura N°02, se puede afirmar que la retroalimentación reflexiva es mala en el 35,0% de los encuestados; de los cuales, el 20,0% tienen una competencia lectora mala, el 10,0% regular y el 5,0% buena. Del mismo modo, la retroalimentación reflexiva es regular en el 41,3% de encuestados; de ellos, el 11,3% tiene una competencia lectora mala, el 12,5% regular y el 17,5% buena. Finalmente, la retroalimentación reflexiva es buena en el 23,8% de encuestados; además, el 6,3% tiene una competencia lectora mala, el 8,8% tiene una competencia lectora regular y el 8,8% buena. Concluyéndose

que, del 100% de los estudiantes encuestados cualquiera sea el nivel de retroalimentación reflexiva, la competencia lectora es mala en un 37,5 %, regular en un 31,3 % y buena en un 31,3 % de los encuestados

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico

Tabla 3

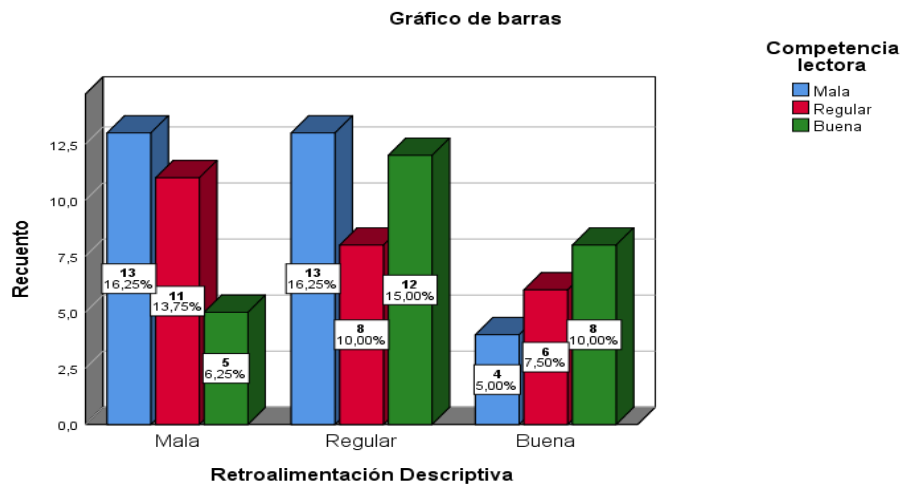
Tabla cruzada de retroalimentación descriptiva y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

		Competencia lectora				
		Mala	Regular	Buena	Total	
Retroalimentación Descriptiva	Mala	Recuento	13	11	5	29
		% del total	16,3%	13,8%	6,3%	36,3%
	Regular	Recuento	13	8	12	33
		% del total	16,3%	10,0%	15,0%	41,3%
	Buena	Recuento	4	6	8	18
		% del total	5,0%	7,5%	10,0%	22,5%
Total	Recuento	30	25	25	80	
	% del total	37,5%	31,3%	31,3%	100,0%	

Nota. Elaboración Propia.

Figura 3

Gráfico de Barras de retroalimentación descriptiva y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.



Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo a lo observado en la tabla y figura N°03, se puede afirmar que la retroalimentación descriptiva es mala en el 36,3% de los encuestados; de los cuales, el 16,3% tienen una competencia lectora mala, el 13,8% regular y el 6,3% buena. Del mismo modo, la retroalimentación descriptiva es regular en un 41,3% de encuestados; de ellos, el 16,3% tiene una competencia lectora mala, el 10,0% regular y el 15,0% buena. Finalmente, la retroalimentación reflexiva es buena en el 22,5% de encuestados; además, el 5,0 % tiene una competencia lectora mala, el 7,5% tiene una competencia lectora regular y el 10,0% buena. Concluyéndose que, del 100% de los estudiantes encuestados cualquiera sea el nivel de retroalimentación descriptiva, la competencia lectora es mala en un 37,5 %, regular en un 31,3 % y buena en un 31,3 % de los encuestados.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico:

Tabla 4

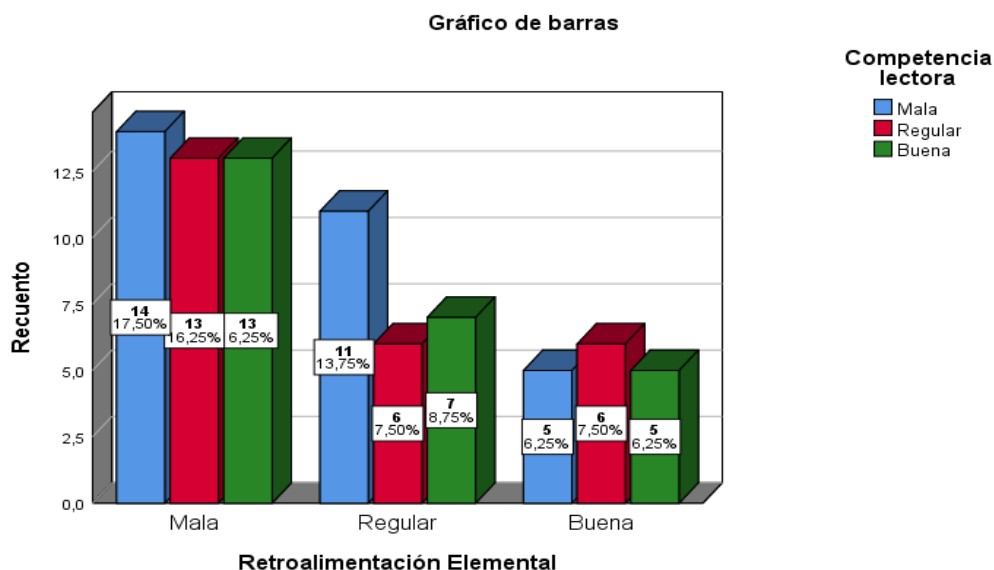
Tabla cruzada de retroalimentación elemental y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

		Competencia lectora				
			Mala	Regular	Buena	Total
Retroalimentación Elemental	Mala	Recuento	14	13	13	40
		% del total	17,5%	16,3%	16,3%	50,0%
	Regular	Recuento	11	6	7	24
		% del total	13,8%	7,5%	8,8%	30,0%
	Buena	Recuento	5	6	5	16
		% del total	6,3%	7,5%	6,3%	20,0%
Total	Recuento	30	25	25	80	
	% del total	37,5%	31,3%	31,3%	100,0%	

Nota. Elaboración Propia.

Figura 4

Gráfico de Barras de retroalimentación elemental y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.



Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo a lo observado en la tabla y figura N°04, se puede afirmar que la retroalimentación elemental es mala en el 50,0% de los encuestados; de los cuales, el 17,5% tienen una competencia lectora mala, el 16,3% regular y el 6,3% buena. Del mismo modo, la retroalimentación elemental es regular en un 30,0% de encuestados; de ellos, el 13,8% tiene una competencia lectora mala, el 7,5% regular y el 8,8% buena. Finalmente, la retroalimentación elemental es buena en el 20,0% de encuestados; además, el 6,3 % tiene una competencia lectora mala, el 7,5% tiene una competencia lectora regular y el 6,3% buena. Concluye que, del 100% de los estudiantes encuestados cualquiera sea el nivel de retroalimentación elemental, la competencia lectora es mala en un 37,5 %, regular en un 31,3 % y buena en un 31,3 % de los encuestados.

ANÁLISIS INFERENCIAL

Prueba de hipótesis general

HO. La retroalimentación formativa no se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

H1. La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Tabla 5

Correlación entre retroalimentación formativa y competencia lectora.

		Retroalimentación formativa	Competencia lectora
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,735**
	Competencia lectora	N	. ,000
		Coefficiente de correlación	80 80
		Sig. (bilateral)	,735** 1,000
		N	,000 .
			80 80

**La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia.

De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman se aprecia el resultado de 0,735, lo cual indica que existe una correlación positiva directa alta entre retroalimentación formativa y competencia lectora, a un nivel de significancia del 0,01 (1%). Por otra, parte el nivel de significancia bilateral resultó menos a 0,05 (0,000 < 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir, La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Prueba de la primera hipótesis específica

H0. La retroalimentación reflexiva no se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

H1. La retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Tabla 6*Correlación entre retroalimentación reflexiva y competencia lectora.*

		Retroalimentación Reflexiva	Competencia lectora
	Retroalimentación Reflexiva	1,000	,278*
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,012
Rho de Spearman	N	80	80
	Competencia lectora	,278*	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,012	.
	N	80	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman se aprecia el resultado de 0,278, lo cual indica que existe una correlación positiva directa baja entre retroalimentación reflexiva y competencia lectora, a un nivel de significancia del 0,05 (1%). Por otra parte el nivel de significancia bilateral resultó menor a 0,05 ($0,012 < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir La retroalimentación reflexiva se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Prueba de la segunda hipótesis específica

H0. La retroalimentación descriptiva no se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

H1. La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Tabla 7*Correlación entre retroalimentación descriptiva y competencia lectora.*

		Retroalimentación Descriptiva	Competencia lectora
Rho de Spearman	Retroalimentación Descriptiva	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,224*
	Competencia lectora	N	.
		Coeficiente de correlación	,046
		Sig. (bilateral)	.
		N	80

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman se aprecia el resultado de 0,224, lo cual indica que existe una correlación positiva directa baja entre retroalimentación descriptiva y competencia lectora, a un nivel de significancia del 0,05 (1%). Por otra parte el nivel de significancia bilateral resultó menor a 0,05 ($0,046 < 0,05$), por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; es decir La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Prueba de la tercera hipótesis específica

H0. La retroalimentación elemental no se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

H1. La retroalimentación elemental se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

Tabla 8*Correlación entre retroalimentación elemental y competencia lectora*

		Retroalimentación Elemental	Competencia lectora
Retroalimentación Elemental	Coefficiente de correlación	1,000	-,020
	Sig. (bilateral)	.	,861
Rho de Spearman	N	80	80
	Competencia lectora	-,020	1,000
		Sig. (bilateral)	,861
		N	80

Nota. Elaboración Propia.

De acuerdo al coeficiente Rho de Spearman se aprecia el resultado de -0,020, lo cual indica que existe una correlación negativa inversa baja entre retroalimentación elemental y competencia lectora. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral resultó mayor a 0,05 ($0,861 > 0,05$), por ende, se acepta la hipótesis nula; es decir La retroalimentación elemental no se relaciona significativamente con la competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022.

V. DISCUSIÓN

El propósito de estudio de la presente investigación fue determinar la relación de la retroalimentación formativa con la competencia lectora ;para lo cual se tomó como muestra a 80 estudiantes de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal .Los resultados obtenidos a través del cuestionario ,fueron de vital importancia para conocer la realidad de la retroalimentación formativa en la competencia lectora de los estudiantes de primero de secundaria; ya que retroalimentar ,es un proceso fundamental de la evaluación formativa ,porque permite al docente, mediar diferentes situaciones de aprendizaje en la competencia lectora y al estudiante conocer las falencias de su aprendizaje.

Debido a la importancia de la retroalimentación formativa en el aprendizaje del estudiante, se elaboró preguntas minuciosas que recojan la realidad fidedigna del contexto; por lo que dicho instrumento se sometió a una revisión rigurosa de juicio de expertos, la misma que tuvo un alto porcentaje de validez de contenido de acuerdo a la V de Aiken con un 0,97%, constatando una alta fiabilidad del instrumento.

En este estudio se estableció un objetivo general y tres objetivos específicos cuyos resultados son como sigue.

Respecto al objetivo general del estudio, en el cual se estableció determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la competencia lectora en estudiantes de la Institución Educativa del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022, se determinó que es significativo; confirmándose que del 100% de los estudiantes encuestados ,cualquiera sea la forma de retroalimentación formativa; el 37,% tuvieron una competencia lectora mala; mientras que 31,3% tuvieron una competencia lectora regular y buena un 31,3% de los encuestados. Del mismo modo en los resultados inferenciales de acuerdo al Rho de Spearman, se logró apreciar el resultado con un valor de 0,735, lo cual indica que existe una correlación positiva directa alta entre retroalimentación formativa y competencia lectora; lo cual implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa; resultados que indican que

mientras haya una retroalimentación formativa adecuada, mejor competencia lectora de los estudiantes.

Dichos resultados concuerdan con los estudios realizados de Altez (2020) cuya investigación fue reconocer el modelo de retroalimentación que brinda el docente a sus estudiantes, cuya correlación de ambas variables fue positiva directa alta, concluyendo que la retroalimentación influye positivamente en el aprendizaje de los estudiantes. Así mismo se puede relacionar con los hallazgos de De Lama (2022) Quién delimitó la retroalimentación remota con la competencia lectora ,llegando a la conclusión una alta significatividad entre las dos variables incidiendo que la retroalimentación formativa es muy efectiva en el aprendizaje del estudiante. Del mismo modo Amiama (2018) al describir el perfil lector de los estudiantes de secundaria corroboró la baja calidad de logros en la competencia lectora en las Instituciones Educativas, por lo que concluyó que es necesario aplicar estrategias de acuerdo a las necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

Idénticas conclusiones aseveró Irons (2007), expresando que la retroalimentación es formativa cuando se brinda oportunidades positivas de aprendizaje al discente, con la finalidad de lograr aprendizajes óptimos con motivación intrínseca, pues la mejor retroalimentación brindada al estudiante consistirá en tanto el aprendiz se vuelva autónomo y autorregulador de su propio aprendizaje. Igualmente, López (2010) indica que la retroalimentación será efectiva y exitosa en tanto sea brindada de manera inmediata, oportuna y continua para que los errores sean corregidos al momento. MINEDU (2020) señala que retroalimentar es hacer devoluciones de las tareas del estudiante sobre sus logros, falencias de acuerdo a los criterios de evaluación; lo cual implica que el estudiante esté consciente de sus errores y en qué punto debe mejorar su aprendizaje. Por ende, los resultados se relacionan directamente con la práctica constante de retroalimentar lo cual involucra al docente y a los estudiantes.

Respecto al primer objetivo específico e hipótesis específica 1, la relación entre Retroalimentación reflexiva y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022; es significativa; encontrándose que, del 35,0% de estudiantes con una

retroalimentación reflexiva mala un 30,0% tuvieron una competencia lectora entre mala y regular; mientras que del 23,8% de estudiantes con una retroalimentación reflexiva buena ,el 17,6% tuvieron una competencia lectora entre buena y regular; la misma que se expresó en los resultados inferenciales con un valor de 0,278, que indica una correlación positiva directa baja, entre retroalimentación reflexiva y competencia lectora, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa; con lo que se puede aseverar que los estudiantes en esta Institución tienen una competencia lectora baja, por lo que se necesita implementar la retroalimentación reflexiva con mayor incidencia ya que aporta positivamente en la comprensión lectora del estudiante.

Resultados que están a acorde con los estudios de Picón Zambora (2021), quién presentó una guía de retroalimentación con el cual incrementar la competencia lectora del estudiante, los resultados fueron un nivel bajo de competencia lectora, por lo que concluyó proponer estrategias de retroalimentación reflexiva para la mejorar su desempeño lector. Igualmente encontramos coincidencias en el los estudios de Chura, L., Linares, N., Polo, M., Zegarra, P. (2021). Quiénes explicaron las prácticas de retroalimentación reflexiva en tiempos de pandemia, desde el punto de vista del docente y su importancia en la competencia lectora; los resultados evidenciaron que la retroalimentación reflexiva favorece el aprendizaje ya sea de manera asincrónica o sincrónica a pesar de las dificultades del momento.

Conclusiones idénticas plantea MINEDU (2012), donde considera la retroalimentación reflexiva es una oportunidad de mejorar el error y apoyar al estudiante a razonar a partir de preguntas orientadoras. Del mismo modo en el Pérez, Chaverri y Salas (2016, p.184) puntualizan que la retroalimentación reflexiva es la más completa para lograr competencias ya que su aplicación proporciona tanto al estudiante como docente perfeccionarse y corregir errores durante el proceso. En esta misma perspectiva, Anijovich (2020) nos brinda sugerencias de cómo brindar retroalimentación a los estudiantes para que puedan autorregular su aprendizaje y volverse autónomos. Así mismo McMillan (2001), Bruno y Santos (2010), expresan, la importancia de monitorear el proceso de aprendizaje, mediante la observación de manera espontánea realizando preguntas y brindando respuestas puntuales, motivándolos

constantemente para fortalecer su aprendizaje y constatar cuanto aprendieron mediante el diálogo reflexivo.

Respecto al segundo objetivo específico e hipótesis específica 2, la relación entre Retroalimentación descriptiva y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022; es significativa; corroborando que del 36,3% de estudiantes que recibieron retroalimentación descriptiva mala el 30,1% reflejaron una competencia lectora entre mala y regular. Mientras que del 22,5% con retroalimentación descriptiva buena, el 17,5% reflejaron una competencia lectora buena y regular, pudiéndose observar en los resultados inferenciales un valor de 0,224, lo cual indica una correlación positiva directa baja y con una significatividad menor de 0,05; donde se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; resultados que indican que la retroalimentación descriptiva contribuye positivamente en la competencia lectora del estudiante.

Estudios anteriores pueden corroborar dicha afirmación como los de Cristóbal (2021) Cuyo objetivo fue proponer la retroalimentación formativa, para el logro de los aprendizajes de las áreas fundamentales en estudiantes del séptimo ciclo, llegando a la conclusión la necesidad de fortalecer el nivel de logro de los estudiantes de esta Institución Educativa aplicando la retroalimentación formativa. Igualmente, Calvo (2018), quién determinó el vínculo de la retroalimentación y la comprensión lectora encontró una correlación positiva directa y regular entre ambas variables, Por lo que se deduce que esta forma descriptiva de retroalimentar el aprendizaje del estudiante, es indispensable ya que se realiza la devolución describiendo el trabajo y realizando sugerencias detalladas para mejorar la tarea.

Afirmaciones que se puede evidenciar en las expresiones de Temperley y Hattie y (2007) que la retroalimentación descriptiva es fundamental ya que está dirigida al producto, pues implica ofrecer información sobre sus errores, aciertos y logros de la tarea, asimismo brindarles información durante el proceso del producto, incidiendo en el nivel de comprensión, autorregulación, autocontrol y compromiso del estudiante. Igualmente, Tunstall y Gipp (1996) aportan que, realizar una retroalimentación descriptiva es describir las fortalezas y debilidades del estudiante, precisando, comentando y comunicando mediante los criterios de

evaluación; además de detallar lo que hay que mejorar, esbozar caminos y modelados para aprender, buscando estrategias y vías futuras para mejorar el aprendizaje.

Respecto al tercer objetivo específico e hipótesis específica 3, la relación entre Retroalimentación elemental y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022; no es significativa; constatándose que del 50,0% de estudiantes que recibieron retroalimentación elemental mala el 17,5% tuvieron una competencia lectora mala, .Mientras que del 20,0% con retroalimentación elemental buena solo, el 6,3% tuvo competencia lectora buena. Apreciándose en el resultado inferencial con el coeficiente Rho de Spearman el valor de -0,020, lo cual indica que existe una correlación negativa inversa baja entre retroalimentación elemental y competencia lectora, resultando una significancia bilateral mayor a 0,05 ($0,861 > 0,05$) por lo que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa, quedando de manifiesto que la retroalimentación elemental no contribuye en la mejora de la competencia lectora del estudiante; estudios realizados de Vásquez, Chávez, Loyola, Paucar, Vásquez y Altez (2020).fue determinar en qué medida las competencias cognitivas se relacionan con la comprensión lectora; demostraron que la correlación entre variables fue negativa de 0,069, concluyendo que no es significativa la relación. Del mismo modo Lara y Salazar (2019) evaluaron la competencia lectora mediante la aplicación de la evaluación CompLEC, donde los resultados obtenidos demostraron un nivel deficiente de competencia lectora, por lo que concluyeron que aún se necesita conocer estrategias que ayuden a la comprensión de textos.

De acuerdo al MINEDU (2020), la retroalimentación elemental, expresa solamente si la respuesta en la tarea es buena o mala, es incorrecta o correcta, especificaciones que realiza el docente para verificar los logros, sin otros elementos de información. Ello indica que la retroalimentación elemental no contribuye en mejorar la competencia lectora de los estudiantes, ya que al realizar las clases se explica o vuelve a explicar el mismo punto sin presentar nuevas formas o modelados, además de limitarse a explicar el tema original sin adecuarlo o adaptarlo y no se brinda herramientas suficientes para que descubra la respuesta, por ende, el estudiante no reflexiona sobre su propio aprendizaje.

Finalmente, los modos y formas de retroalimentar constituyen una vía muy efectiva para el logro de los aprendizajes, en tanto permiten al estudiante analizar sus errores y buscar estrategias para mejorar y convertirse en estudiantes autónomos y autorreguladores de su propio aprendizaje. En expresiones de Anijovich (2019) la retroalimentación formativa será efectiva en tanto se aplique las estrategias de manera adecuada y de manera inmediata; en momentos oportunos, priorizando lo más importante y de acuerdo a las necesidades del estudiante; que le servirá para corregir errores simples de momento. También se debe realizar la retroalimentación formativa, con frecuencias diferidas, para que permita al estudiante reflexionar sobre su producción observando el modelado de otros ejemplos. Así mismo centrar los focos de atención que el docente debe brindar, teniendo en cuenta las valoraciones hacia la persona que reforzará la autoestima se tendrá mejores aprendizajes igualmente valorar las producciones y actuaciones del estudiante para impactar sobre la calidad de los trabajos. Una buena retroalimentación hará posible mejores resultados en el aprendizaje de la comprensión lectora.

Por lo que, en la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal aún se hace necesario aplicar estrategias de los tipos de retroalimentación formativa para lograr aprendizajes eficientes y significativos en competencia lectora ya que comprender un texto implica tener una buena competencia comunicativa (CENEB 2016) en todos los niveles de estudio. Por ello, las futuras investigaciones aportarán aquellos tópicos que aún se necesita conocer.

IV. CONCLUSIONES

Primera:

De acuerdo a los resultados descriptivo e inferenciales, se concluye que las variables generales del presente estudio de investigación tienen una relación positiva directa alta. Concluyendo que, a mejor retroalimentación formativa mayor competencia lectora.

Segunda:

Los resultados descriptivos e inferenciales entre la retroalimentación reflexiva y la competencia lectora del presente estudio, presentan una relación positiva directa baja. Se concluye que, a mejor retroalimentación reflexiva, mejor competencia lectora.

Tercera:

Los resultados descriptivos e inferenciales de la retroalimentación formativa descriptiva y la competencia lectora, de la presente investigación indican una relación positiva directa baja. Se concluye que, a mejor retroalimentación descriptiva, mejor competencia lectora.

Cuarta:

Los resultados descriptivos e inferenciales de la retroalimentación formativa elemental y la competencia lectora del presente estudio expresaron una relación negativa inversa baja. Concluyendo que, a mayor retroalimentación formativa elemental menor competencia lectora.

VII. RECOMENDACIONES

Visto los resultados descriptivos e inferenciales; se recomienda a la directora de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal:

Primera:

Brindar capacitaciones constantes y de calidad, a los docentes, sobre retroalimentación formativa, implementando diversas estrategias para su ejecución.

Segunda:

Continuar reflexionando con los docentes sobre la práctica constante de los tipos de retroalimentación, específicamente la reflexiva y descriptiva.

Tercera:

Fortalecer el trabajo colegiado, donde los docentes junto a sus pares, puedan reflexionar sobre las estrategias formativas (reunión de trabajo colegiado, acompañamiento interno, sesiones clínicas) para una mejora en la praxis docente y lograr resultados positivos en el aprendizaje de los estudiantes.

Cuarta:

Coordinar con el trinomio de la educación Carvajalina (Estudiantes, Docentes, Padres de Familia) la participación activa, desde el rol que le corresponde, valorando los logros y ofreciendo sugerencias constructivas.

REFERENCIAS

Altes, E. (2020). La retroalimentación formativa y la mejora de los aprendizajes en los estudiantes de la I.E. N°121 Virgen de Fátima-S.J.L. [Tesis de maestría]UCV.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46618/Altez_HER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ander-Egg. (2011). *Learning to do research: Basic notions for social research* (1.^a ed.)

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2017/05/Aprender-a-investigar-nociones-basicas-Ander-Egg-Ezequiel-2011.pdf.pdf>

Amiama, C. (2018). *Competencia lectora en estudiantes de secundaria de la Republica Dominicana: orientaciones para su evaluación y su intervención pedagógica*. [Tesis doctoral] Universidad de Sevilla. España.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=148381>

Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente en el aula: Retroalimentación formativa*. SUMMA.

https://panorama.oei.org.ar/_dev2/wp-content/uploads/2019/06/Retroalimentaci%C3%B3n-Formativa.pdf

Arias, J. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Repositorio CONCYTEC.

<http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>

Ausubel, D. (1978). *Significant learning theory*

<https://psicologiyamente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo>

Behar, D. (2008). *Metodología de la investigación*. Shalom.

https://www.academia.edu/28294782/Libro_metodologia_investigacion_Behar_1

Calvo, T. (2018). La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. [Tesis de Maestría]UCV.Calvo_VTA.pdf

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36622>

Canabal, C. y Margalef, L. (2017). Feedback: the key to a learning-oriented assessment. *Magazine of curriculum and teacher training*.vol.21.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

Canabal, C. y Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Revista de currículum y formación del profesorado*.vol.21 p.152.

<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>

Cansaya-Aquino. (2021). Retroalimentación formativa: clave para desarrollar el pensamiento crítico en los estudiantes. *Array. Maestro y Sociedad*

<https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5400/5058>

Cervantes, R., Pérez, J., Alanís, M. (2017). Niveles de comprensión lectora. Sistema Conalep: caso específico del plantel N° 172, de ciudad Victoria, Tamaulipas, en alumnos del del quinto semestre. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, vol XXVII.
<https://www.redalyc.org/journal/654/65456039005/html/>

Condemarín, M. (2001). *El poder de leer*. Edición especial para el programa de las 900 escuelas (1.ª ed.)
https://www.academia.edu/6576549/El_poder_de_leer

Condemarín, M., Medina, A. (2000). ssesment of learning: A means to improve linguistic and communicative skills.(1.ª ed.)
https://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf

Chura, L., Linares, N., Polo, M., Zegarra, P. (2021). Reflective feedback practices and their expressions of inequality in times of pandemic. *Revista de Investigación Valdizana*.

<https://doi.org/10.33554/riv.15.4.1087>

Cristóbal, D. (2021). Retroalimentación formativa para logros de aprendizaje de las áreas fundamentales en estudiantes del sexto ciclo-Institución Educativa Fanny Abanto Calle. [Tesis de Maestría]UCV
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/62850>

De Lama, E. (2022). Retroalimentación remota y competencia lectora en estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa 14100 La Tortuga, Paita, 2021. [Tesis de Maestría]. UCV.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78220>

Espinoza, E. (2021). Importance of formative feedback in the teaching-learning process. *University and Society Magazine*.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S221836202021000400389&script=sci_arttext&lng=pt

Gómez, L., Silas, J. (2012). Desarrollo de la competencia lectora en secundaria. *Revista internacional de investigación en educación. México*

<https://www.redalyc.org/pdf/2810/281024896008.pdf>

Hattie, J. Timperley, H. (2007). The power of feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), 81-122

Hernández, S. (2014). *Metodología de la investigación*.
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Hernández, S. (2018). *Research methodology* (6.ª ed.). McGraw-Hill México D.F ISBN: 978-1-4562-2396-0

<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Jimen, E. (2014). Reading comprehension vs reading competence: what are they and what is the relationship between them. *Investigations on reading*, (1), 65-64

<https://doi.org/10.24310/revistaisl.vi1.10943>

Lara, E., Salazar, E. (2019). Competencia lectora de los estudiantes que ingresan a la secundaria en la Unidad Educativa Fiscomisional Sagrado Corazón. *Revista Científica Hallazgos21*

<https://revistas.pucese.edu.ec/hallazgos21/article/view/362>

López, A. (2010). Formative assessment in English language teaching and learning. Voices and Silences. *Latin American Journal of Education*.

https://www.researchgate.net/publication/319766025_La_evaluacion_formativa_en_la_ensenanza_y_aprendizaje_del_ingles

López, D. (2010). La valoración de la “inteligencia” humana según Jean Piaget. *Revista Pedagógica*.

<https://revistas.upr.edu/index.php/educacion/article/download/16573/14126>

Llanos. y Tapia, J. (2021). *La retroalimentación dialógica: algunos hallazgos en escuelas multigrado*. Lima: Proyecto CRECER/ GRADE.

<http://www.grade.org.pe/creer/archivos/Retroalimentaci%C3%B3n-Llanos-y-Tapia.pdf>

Llorens, A. (2013). Efficacy of formative feedback to improve reading literacy strategies in secondary education. [Doctoral Thesis] University of Valencia. Spain.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=85287>

National Institute for the Evaluation of Education (2012). *Continuous texts: reading competence from PISA* (2.ed.)

https://www.inee.edu.mx/wpcontent/uploads/2018/12/Textos_continuos.pdf

McMillan, J. (2001). *Classroom assessment: Principles and practice for effective instruction*. Boston.MA: Allyn y Bacon.

http://repository.vnu.edu.vn/handle/VNU_123/89959

Melmer, R., Burmaster, E., James T.K. (2008). *Attributes of effective formative assessment*. Washington, DC: Council of Chief State School Officers.

http://www.ncpublicschools.org/docs/accountability/educators/fastattribute_s04081.pdf

MINEDU (2016). Programa Curricular de Educación Secundaria: Perfil de Egreso de la Educación Básica. [programa-curricular-educacion-secundaria.pdf](http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf)
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>

MINEDU (2018). Rubricas de observación de aula para la evaluación del desempeño docente. <https://evaluaciondocente.perueduca.pe/>

MINEDU (2019). Evaluaciones nacionales de estudiantes: ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes? SICRECE.
<https://sistemas15.minedu.gob.pe:8888/inicio>

MINEDU (2020). Orientaciones pedagógicas para brindar la retroalimentación a los estudiantes en un contexto no presencial en el nivel de educación secundaria. Aprendo en casa.
<https://www.ugel01.gob.pe/wp-content/uploads/2020/04/Orientaciones-Pedagogicas-para-Brindar-la-Retroalimentacion-a-los-Estudiantes-23-06-20.pdf>

Ministerio de Educación (2020). Acompañamiento para una retroalimentación formativa. *Santa Fe Provincia*.
[https://campuseducativo.santafe.edu.ar/acompanamientos-para-una-retroalimentacionformativa/#:~:text=Anijovich%20y%20Cappelletti%20\(2020\)%20nos,favorecer%20la%20retroalimentaci%C3%B3n%20entre%20pares.](https://campuseducativo.santafe.edu.ar/acompanamientos-para-una-retroalimentacionformativa/#:~:text=Anijovich%20y%20Cappelletti%20(2020)%20nos,favorecer%20la%20retroalimentaci%C3%B3n%20entre%20pares.)

Mollo, M. y Deroncelles, A. (2022). Integrated feedback model. *University and Society Journal*.
[Scielocielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-3620202200010039_1](https://scielocielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-3620202200010039_1)

Niño, R. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Ediciones de la U.

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel_Metodologia-de-la-Investigacion_Diseno-y-ejecucion_2011.pdf

Núñez, k., Medina, j. González, J. (2019). Impact of Reading comprehension skills on school learnin: A study made in a commune of the Metropolitan región, Chile. *Revista Electrónica Educare. Scielo*.

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/9564>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) (2018) Programme for International Student Assessment: PISA.

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2020/10/PPT-PISA2018_Web_vf-15-10-20.pd

Osorio, K. y López, A. (2014). La retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-Aprendizaje de estudiantes en edad preescolar. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*,7(1)

<https://revistas.uam.es/riee/article/view/3383>

Picón, L. (2021) Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora en estudiantes durante tiempos de pandemia Covid-19. *Educare Et Comunicare: Revista científica de la Facultad de Humanidades*,9(1),22-29

<https://doi.org/10.35383/educare.v9i1.545>

PISA (2009). Programa para la evaluación internacional de los alumnos OCDE. Informe español. Madrid.

<http://www.educacion.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/pisa-2009-con-escudo.pdf?documentId=0901e72b808ee4fd>

Porras, S. (2021). Retroalimentación formativa y educación a distancia en los docentes de la I.E. N°116 “Abraham Valdelomar” 2020 [Tesis de maestro] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57825>

Quintana, F. (2021). Retroalimentación formativa y comprensión lectora en educandos de primaria de la institución educativa N°3069, distrito de ancón. [Tesis de maestro]

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_fa01f929303abf8df06c35a6ff9ba5b9

Solé, I. (2012). Competencia lectora y aprendizaje. *Revista Iberoamericana de Educación*.

<https://rieoei.org/historico/documentos/rie59a02.pdf>

Solano, N., Manzanal, A., Jiménez, L. (2016). Estrategias de aprendizaje, comprensión lectora y rendimiento académico en educación secundaria. *Revista Scielo*

<https://doi.org/10.1590/2175-3539201502031101https://www.scielo.br/j/pee/a/yW9HPPhBbfjD8Q4rxgSScL3J/?format=html&lang=es#>

Tójar, J., Serrano, J. (2000). Ethics and Educational Research. *Relieve*, vol,6. N°2.

https://www.researchgate.net/profile/Juan-Carlos-Tojar/publication/28058234_Etica_e_Investigacion_Educativa/links/5567093b08aecd777371eb9/Etica-e-Investigacion-Educativa.pdf

Toala-Castro, U., Yépez-Cedeño, S., Vergara -Ruíz, E. (2018). La comprensión lectora y sus estrategias para el desarrollo de destrezas en los estudiantes: un estudio de caso. *Artículo Redalyc*.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589167642013.pdf>

Vásquez-Pereyra, Y., Valverde-Zavaleta, S. (2021). Retroalimentación y logros de aprendizaje en estudiantes de educación inicial, Institución Educativa La Esperanza, periodo 2021. *Artículo de Investigación polo del conocimiento*.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8219279>

Vásquez, S., Chávez, K., Loyola, S., Paucar, E., Vásquez, S. Altez, E. (2020). Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria, 2020. *Horizontes revista de investigación en ciencias de la educación*.

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000200523&script=sci_arttext

Wiggins, G. (1993). *Educative Assessment: Designing assessments to inform and improve student performance*. San Francisco, CA: Jossey-Bass

<https://eric.ed.gov/?id=ED418997>

Valeri, O. (2000). reflections on writing based on Vygotsky. *Scientific Journal of Latin America*.

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630908>

Vara, A. (2012). *Seven steps to a successful thesis*. USMP.

<https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables

Variables	Def. conceptual	Def. Operacional	Dimensiones	indicadores	Escala
Retroalimentación formativa	La retroalimentación, Consiste en devolver a la persona, información que describa sus logros o progresos en relación con los criterios de evaluación. Una retroalimentación es eficaz cuando se observa las actuaciones y/o producciones de la persona evaluada, se identifica sus aciertos, errores recurrentes y los aspectos que más atención requieren; y a partir de ello brinda información oportuna que lo lleve a reflexionar sobre dichos aspectos y a la búsqueda de estrategias que le permitan mejorar sus aprendizajes. MINEDU (RVM N°049-2020)	Esta variable se medirá con 3 dimensiones ,9 indicadores y con escala ordinal. Se utilizó la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 13 preguntas con escala de Likert de 5 opciones.	Reflexiva	Razonamiento Autonomía Oportunidad	Ordinal Buena Regular Mala
			Descriptiva	Describir Guiar Detallar	
			Elemental	Relaciona Compara Repite	
Competencia lectora	La competencia lectora se define como una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos MINEDU (2016)	Esta variable se medirá con 3 dimensiones, 10 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, el instrumento será el cuestionario con 17 preguntas con escala de Licker de 5 opciones.	Obtiene información del texto	Tipos, géneros y formatos textuales	Ordinal Buena Regular Mala
				Personajes principales y secundarios	
				Ubica el Orden de acciones del texto	
				Vocabulario	
			Infiere e interpreta información del texto	Infiere el propósito, tema e ideas principales.	
				Interpreta la información textual para construir el sentido comunicativo	
				Relaciona el mensaje con otros textos y contextos de su realidad sociocultural.	
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto.	Opina sobre la organización y sentido del texto.				
	Evalúa los efectos del texto de acuerdo a su experiencia.				
	Sustenta su punto de vista a partir de los valores implícitos del texto.				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LA PRIMERA VARIABLE CUESTIONARIO SOBRE RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

1. DATOS GENERALES:

1.1. Sexo

M	F
---	---

Instrucciones:

Estimado Estudiante: Te hago llegar mi cordial saludo y presentarte el siguiente cuestionario, para conocer tu opinión sobre la retroalimentación formativa en el desarrollo de tu competencia lectora. Deberás leer cada uno de los ítems y marcar con una "X", la respuesta que creas conveniente.

Escala	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Valor	1	2	3	4	5

DIMENSIONES	INDICADORES	N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
Retroalimentación Reflexiva	Razonamiento	1	Tu docente, pregunta varias veces hasta que llegues a la respuesta correcta					
		2	Tu docente explica o aclara las ideas del tema, para que reflexiones y te des cuenta en que parte de tu tarea encontraste la dificultad.					
	Autonomía	3	Tu docente te pregunta cómo realizaste tu tarea y te pide que expliques el proceso					
		4	Tu docente, te guía para encontrar una solución o estrategia, para mejorar tu aprendizaje.					
	Oportunidad	5	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos					
Retroalimentación Descriptiva	Describe	6	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, ¿tu docente, utiliza otros ejemplos parecidos para que entiendas mejor?					
		7	Los ejercicios que utiliza tu docente, ¿Los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra?					
	Guía	8	Cuándo no entiendes la actividad desarrollada, ¿tú docente te ofrece otra					

			actividad parecida para para guiarte y logres desarrollar tu tarea?					
	Detalla	9	Tu docente revisa tus trabajos y escribe comentarios o sugerencias para superar las dificultades que tuviste					
		10	Tu docente te devuelve las actividades con las observaciones y comentarios precisos.					
Retroalimentación Elemental	Relaciona	11	Tu docente, al realizar las clases, explica o vuelve a explicar el mismo punto sin cambiarlo.					
	Compara	12	Tu docente al revisar tu tarea ¿señala si las respuestas son correctas e incorrectas?					
	Repite	13	Tu docente durante la sesión de clase, sólo se limita a explicar el tema original sin adaptarlo o adecuarlo.					
Obtiene información del texto	Vocabulario	14	Tu docente te brinda orientaciones específicas que te permitan mejorar tu vocabulario lingüístico en los productos o evidencias que presentas en el área de comunicación.					
	Personajes principales y secundarios	15	El docente del área de comunicación te orienta o explica cómo identificar personajes principales y secundarias en los diversos textos que lees.					
	Orden de acciones del texto	16	Tu docente de comunicación ¿te brinda orientaciones de cómo ubicar información importante en los diversos textos que lees.					
		17	Tu docente de comunicación te orienta y/o ayuda a ubicar el orden de las acciones que se presentan en los diversos textos que lees.					
	Tipos, géneros y formatos textuales.	18	Tu docente de comunicación brinda orientaciones para ubicar el tipo, género y formato del texto.					
Infiere e interpreta información del texto	Propósito, temas e ideas principales.	19	Tu docente brinda las orientaciones de cómo inferir el propósito comunicativo de los diversos textos					
		20	Tu docente te brinda ayuda para entender el tema principal del texto, en los diversos textos que lees					
		21	Tu docente, te orienta para deducir las ideas principales de los párrafos, de los textos que lees.					
	Interpreta la información textual para construir el sentido comunicativo.	22	Tu docente, te ayuda a interpretar la información de los textos que lees con la finalidad de que construyas el sentido global del texto.					
		23	Son frecuentes las precisiones que hace tu docente que te ayudan a relacionar el mensaje con otros textos de tu interés.					

	Relaciona el mensaje con otros textos y contextos de su realidad sociocultural.	24	Las orientaciones impartidas por tu docente, ayuda a relacionar el mensaje del texto que lees con otros textos de tu interés.					
		25	Tu docente te brinda las orientaciones necesarias de cómo relacionar el mensaje del texto que lees con tu contexto sociocultural					
Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el Contexto del texto	Opina sobre la organización y el sentido del texto.	26	Tu docente te ayuda a organizar el sentido del texto de acuerdo a tu contexto.					
		27	Tu docente, te ayuda a evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos que lees.					
	Evalúa los efectos del texto de acuerdo a su experiencia.	28	Tu docente, te brinda las orientaciones que te permita opinar sobre los sucesos e ideas de los textos que lees.					
		29	Tu docente, te facilita relacionar el texto con el contexto sociocultural donde vives.					
	Sustenta su punto de vista a partir de los valores implícitos del texto	30	Tu docente, permite sustentar tu punto de vista sobre los valores implícitos de los textos que lees					

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 3: Cálculo de la muestra

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)e^2 + Z^2pq} \quad 80.9$$

N	Población	=	180
Z	Nivel de confianza (95%)	=	1.96
p	Probabilidad favorable	=	0.99
q	Probabilidad desfavorable	=	0.1
e	Error muestral	=	0.051
n	Tamaño de la muestra	=	80.9 \cong 80

Anexo 04 : Validez de contenido

	J1	J2	J3	suma	V de Aiken
P1	1	1	1	3	1
P2	1	1	1	3	1
P3	1	0	1	2	0.7
P4	1	1	1	3	1
P5	1	1	1	3	1
P6	1	1	1	3	1
P7	1	1	1	3	1
P8	1	1	1	3	1
P9	1	1	1	3	1
P10	1	0	1	2	0.7
P11	1	1	1	3	1
P12	1	0	1	2	0.7
P13	1	1	1	3	1
P14	1	1	1	3	1
P15	1	1	1	3	1
P16	1	1	1	3	1
P17	1	1	1	3	1
P18	1	1	1	3	1
P19	1	1	1	3	1
P20	1	1	1	3	1
P21	1	1	1	3	1
P22	1	1	1	3	1
P23	1	1	1	3	1
P24	1	1	1	3	1
P25	1	1	1	3	1
P26	1	1	1	3	1
P27	1	1	1	3	1
P28	1	1	1	3	1
P29	1	1	1	3	1
P30	1	1	1	3	1
Promedio de validez					0.97

$$V = \frac{S}{(n(c-1))} = 0,97$$

Anexo 05. Validez de constructo

V1. Retroalimentación formativa

➔ Correlaciones

[ConjuntoDatos2]

		V1	D1	D2	D3
V1	Correlación de Pearson	1	,671*	,889**	,669*
	Sig. (bilateral)		,034	,001	,034
	N	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,671*	1	,606	,024
	Sig. (bilateral)	,034		,063	,949
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,889**	,606	1	,371
	Sig. (bilateral)	,001	,063		,291
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,669*	,024	,371	1
	Sig. (bilateral)	,034	,949	,291	
	N	10	10	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,80

V2. Competencia lectora

➔ Correlaciones

[ConjuntoDatos3]

		V2	D1	D2	D3
V2	Correlación de Pearson	1	,620	,879**	,790**
	Sig. (bilateral)		,056	,001	,007
	N	10	10	10	10
D1	Correlación de Pearson	,620	1	,411	,280
	Sig. (bilateral)	,056		,239	,434
	N	10	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,879**	,411	1	,495
	Sig. (bilateral)	,001	,239		,146
	N	10	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,790**	,280	,495	1
	Sig. (bilateral)	,007	,434	,146	
	N	10	10	10	10

**.. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

0,82

Anexo 06 :Validez de criterio

V1. Retroalimentación formativa

→ Correlaciones

		D1	D2	D3
D1	Correlación de Pearson	1	,606	,024
	Sig. (bilateral)		,063	,949
	N	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,606	1	,371
	Sig. (bilateral)	,063		,291
	N	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,024	,371	1
	Sig. (bilateral)	,949	,291	
	N	10	10	10

0,54

V2. Competencia lectora

▶ Correlaciones

[ConjuntoDatos3]

		D1	D2	D3
D1	Correlación de Pearson	1	,411	,280
	Sig. (bilateral)		,239	,434
	N	10	10	10
D2	Correlación de Pearson	,411	1	,495
	Sig. (bilateral)	,239		,146
	N	10	10	10
D3	Correlación de Pearson	,280	,495	1
	Sig. (bilateral)	,434	,146	
	N	10	10	10

0,56

Anexo 07: CONFIABILIDAD

Variable	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Retroalimentación formativa	0,617	13
Competencia lectora	0,764	17

VARIABLE 01: Retroalimentación formativa

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13
1	3	5	3	5	4	5	4	1	5	2	1	4	1
2	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	1	3	1
3	2	5	4	4	3	3	3	1	4	4	1	5	1
4	4	5	3	5	5	3	3	4	4	3	1	3	4
5	5	5	5	4	3	4	3	3	5	4	1	5	1
6	4	5	3	5	4	4	3	3	4	4	1	2	2
7	5	3	3	5	5	5	4	5	4	1	3	4	4
8	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	1	5	3
9	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	2	5	4
10	3	5	2	5	4	5	4	5	3	5	5	5	3

➔ Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N		%	
	Válido	Excluido ^a		
	10	0	100,0	,0
Total	10		100,0	

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,617	13

VARIABLE 02: Competencia lectora

	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	4
3	5	4	5	3	5	3	5	4	5	1	3	4	3	4	5	5	4
4	5	5	4	3	4	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	3	3
5	5	4	4	4	5	4	3	4	4	5	4	3	4	4	5	3	4
6	4	5	5	5	5	5	3	4	3	5	5	5	4	4	4	3	4
7	5	5	5	5	5	5	4	5	4	3	5	5	5	5	3	3	2
8	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
10	3	5	5	4	5	5	3	5	5	5	43	3	4	5	4	3	5

Análisis de fiabilidad

Modelo: Alfa

Etiqueta de escala:

Elementos:

- P14
- P15
- P16
- P17
- P18
- P19

Puntuaciones:

Estadísticos...

Fiabilidad

[ConjuntoDatos1]

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,764	17

Anexo: 08



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO: Dra. Soledad Bustamante Torres

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Retroalimentación Formativa

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	DIMENSION1: Retroalimentación Reflexiva							
01	Tu docente, pregunta varias veces hasta que llegues a la respuesta correcta	x		x		x		
02	Tu docente explica o aclara las ideas del tema, para que reflexiones y te des cuenta en que parte de tu tarea encontraste la dificultad.	x		x		x		
03	Tu docente te pregunta cómo realizaste tu tarea y pide que expliques el proceso.	x		x		x		
04	Tu docente, te guía para encontrar una solución o estrategia, para mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
05	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Retroalimentación Descriptiva							
06	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, tu docente, ¿utiliza otros ejemplos parecidos para que entiendas mejor?	x		x		x		
07	Las actividades que utiliza tu docente, ¿los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra?	x		x		x		
08	Cuando no entiendes la actividad desarrollada, tu docente ¿te ofrece otra actividad parecida para guiarte y permitir logres desarrollar tu tarea?	x		x		x		
09	Tu docente revisa tus trabajos y te brinda sugerencias para superar las dificultades que tuviste.	x		x		x		
10	Tu docente te devuelve las actividades con las observaciones y comentarios precisos.	x		x		x		

		SI	No	SI	No	SI	No
	DIMENSIÓN 3: Retroalimentación Elemental						
11	Tu docente, al realizar las clases, explica o vuelve a explicar el mismo punto sin cambiarlo.	x		x		x	
12	Tu docente, al revisar tu tarea ¿señala las respuestas correctas e incorrectas?	x		x		x	
13	Tu docente durante la sesión de clase, sólo se limita a explicar el tema original sin adaptarlo o adecuarlo.	x		x		x	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia Lectora

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Obtiene información del texto							
01	Tu docente te brinda orientaciones específicas que permitan mejorar tu vocabulario lingüístico en los productos que presentas en el área de comunicación.	x		x		x		
02	El docente del área de comunicación te orienta cómo identificar personajes principales y secundarios en los diversos textos que lees.	x		x		x		
03	Tu docente de comunicación, te brinda orientaciones de cómo ubicar información importante en los diversos textos que lees.	x		x		x		
04	Tu docente de comunicación te orienta y/o ayuda a ubicar el orden de las acciones que se presentan en los diversos textos que lees.	x		x		x		
05	Tu docente de comunicación brinda orientaciones para ubicar el tipo, género y formato del texto.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta información del texto							
06	Tu docente brinda las orientaciones	x		x		x		

	de cómo inferir el propósito comunicativo de los diversos textos que lees.						
07	Tu docente te brinda ayuda para entender el tema principal del texto, en los diversos textos que lees.	x		x		x	
08	Tu docente, te orienta para deducir las ideas principales de los párrafos, de los textos que lees.	x		x		x	
09	Tu docente, te ayuda a interpretar la información de los textos que lees con la finalidad de que construyas el sentido global del texto.	x		x		x	
10	Son frecuentes las precisiones que hace tu docente que te ayudan a relacionar el mensaje con otros textos de tu interés.	x		x		x	
11	Las orientaciones impartidas por tu docente, ayuda a relacionar el mensaje del texto que lees con otros textos de tu interés.	x		x		x	
12	Tu docente, brinda las orientaciones necesarias de cómo relacionar el mensaje del texto que lees con tu contexto sociocultural.	x		x		x	
3	DIMENSION 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el Contexto del texto.	SI	No	SI	No	SI	No
13	Tu docente te ayuda a organizar el sentido del texto de acuerdo a tu contexto.	x		x		x	
14	Tu docente, te ayuda a evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos que lees.	x		x		x	
15	Tu docente, te brinda las orientaciones que te permita opinar sobre los sucesos e ideas de los textos que lees.	x		x		x	
16	Tu docente, te facilita relacionar el texto con el contexto sociocultural donde vives.	x		x		x	
17	Tu docente, permite sustentar tu punto de vista sobre los valores implícitos de los textos que lees	x		x		x	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN

Observaciones (en caso existan):

 Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Soledad Bustamante Torres

DNI: 06804459

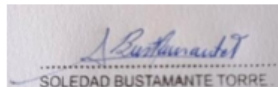
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de octubre de 2022



.....
SOLEDAD BUSTAMANTE TORRE

DNI: 06804459

Correo: soleabustamante@gmail.com

Celular: 943079805



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	BUSTAMANTE TORRES
Nombres	EULALIA SOLEDAD
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	06804459

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	MORENO RODRIGUEZ ROSA YSABEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTORA EN EDUCACION
Fecha de Expedición	06/05/17
Resolución/Acta	0119-2017-UCV
Diploma	052-009861
Fecha Matrícula	03/01/2014
Fecha Egreso	27/07/2015

Fecha de emisión de la constancia:
17 de Noviembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0000991977

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 17/11/2022 21:03:15-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO: Mag. Carmen Angélica Vidal López



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Retroalimentación Formativa

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Superencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Retroalimentación Reflexiva								
01	Tu docente, pregunta varias veces hasta que llegues a la respuesta correcta.	x		x		x		
02	Tu docente explica o aclara las ideas del tema, para que reflexiones y te des cuenta en que parte de tu tarea encontraste la dificultad.	x		x		x		
03	Tu docente te pregunta cómo realizaste tu tarea y pide que expliques el proceso.	x		x		x		
04	Tu docente, te guía para encontrar una solución o estrategia, para mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
05	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	x		x		x		
DIMENSION 2: Retroalimentación Descriptiva								
06	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, tu docente, ¿utiliza otros ejemplos parecidos para que entiendas mejor?	x		x		x		
07	Los ejercicios que utiliza tu docente, ¿Los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra?	x		x		x		
08	Cuando no entiendes la actividad desarrollada, tu docente ¿te ofrece otra actividad parecida para guiarte y permitir logres desarrollar tu tarea?	x		x		x		
09	Tu docente revisa tus trabajos y te brinda sugerencias para superar las dificultades que tuviste.	x		x		x		
10	Tu docente te devuelve las actividades con las observaciones y	x		x		x		

	comentarios precisos.						
	DIMENSION 3: Retroalimentación Elemental	SI	No	SI	No	SI	No
11	Las orientaciones impartidas por tu docente, ayuda a relacionar el mensaje del texto que lees con otros textos de tu interés.	x		x		x	
12	Tu docente, al revisar tu tarea ¿señala las respuestas correctas e incorrectas?	x		x		x	
13	Tu docente durante la sesión de clase, sólo se limita a explicar el tema original sin adaptarlo o adecuarlo.	x		x		x	


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia Lectora

Nº	DIMENSIONES / ítem	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ²		Superencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: Obtiene información del texto							
01	Tu docente te brinda orientaciones específicas que permitan mejorar tu vocabulario lingüístico en los productos que presentas en el área de comunicación.	x		x		x		
02	El docente del área de comunicación te orienta cómo identificar personajes principales y secundarios en los diversos textos que lees.	x		x		x		
03	Tu docente de comunicación, te brinda orientaciones de cómo ubicar información importante en los diversos textos que lees.	x		x		x		
04	Tu docente de comunicación te orienta y/o ayuda a ubicar el orden de las acciones que se presentan en los diversos textos que lees.	x		x		x		
05	Tu docente de comunicación brinda orientaciones para ubicar el tipo, género y formato de texto que lees.	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta información del texto	SI	No	SI	No	SI	No	
06	Tu docente brinda las orientaciones	x		x		x		

	de cómo inferir el propósito comunicativo de los diversos textos que lees.						
07	Tu docente te brinda ayuda para entender el tema principal del texto, en los diversos textos que lees.	x		x		x	
08	Tu docente, te orienta para deducir las ideas principales de los párrafos, de los textos que lees.	x		x		x	
09	Tu docente, te ayuda a interpretar la información de los textos que lees con la finalidad de que construyas el sentido global del texto.	x		x		x	
10	Son frecuentes las precisiones que hace tu docente que te ayudan a relacionar el mensaje con otros textos de tu interés.	x		x		x	
11	Las orientaciones impartidas por tu docente, ayuda a relacionar el mensaje del texto que lees con otros textos de tu interés.	x		x		x	
12	Tu docente, brinda las orientaciones necesarias de cómo relacionar el mensaje del texto que lees con tu contexto sociocultural.	x		x		x	
	DIMENSIÓN 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el Contexto del texto.	SI	No	SI	No	SI	No
13	Tu docente te ayuda a organizar el sentido del texto de acuerdo a tu contexto.	x		x		x	
14	Tu docente, te ayuda a evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos que lees.	x		x		x	
15	Tu docente, te brinda las orientaciones que te permita opinar sobre los sucesos e ideas de los textos que lees.	x		x		x	
16	Tu docente, te facilita relacionar el texto con el contexto sociocultural donde vives.	x		x		x	
17	Tu docente, permite sustentar tu punto de vista sobre los valores implícitos de los textos que lees	x		x		x	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN

Observaciones (en caso existan):

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg. **Vidal López Carmen Angélica**

DNI: 32609797

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de noviembre de 2022



Mg. Carmen Angélica Vidal López
DNI 32609797



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	VIDAL LOPEZ
Nombres	CARMEN ANGELICA
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	32609797

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAGISTER EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	24/06/2013
Resolución/Acta	0821-2013-UCV
Diploma	A1534090
Fecha Matrícula	Sin información (****)
Fecha Egreso	Sin información (****)

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001012381

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 03/12/2022 09:00:18-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO: Dr. Edwin López Robles

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Retroalimentación Formativa

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Retroalimentación Reflexiva							
01	Tu docente, pregunta varias veces hasta que llegues a la respuesta correcta.	x		x		x		
02	Tu docente explica o aclara las ideas del tema, para que reflexiones y te des cuenta en que parte de tu tarea encontraste la dificultad.	x		x		x		
03	Tu docente te pregunta cómo realizaste tu tarea y pide que expliques el proceso.	x		x		x		
04	Tu docente, te guía para encontrar una solución o estrategia, para mejorar tu aprendizaje.	x		x		x		
05	Al finalizar tu trabajo, tu docente dialoga contigo sobre los errores encontrados para que puedas reflexionar y mejorarlos.	x		x		x		
	DIMENSION 2: Retroalimentación Descriptiva							
06	Cuando no entiendes las actividades presentadas durante la clase, tu docente, ¿utiliza otros ejemplos parecidos para que entiendas mejor?	x		x		x		
07	Las actividades que utiliza tu docente, ¿los crea en la clase, con la ayuda de tus compañeros y los desarrolla en la pizarra?	x		x		x		
08	Cuando no entiendes la actividad desarrollada, tu docente ¿te ofrece otra actividad parecida para guiarte y permitir logres desarrollar tu tarea?	x		x		x		
09	Tu docente revisa tus trabajos y te brinda sugerencias para superar las dificultades que tuviste.	x		x		x		
10	Tu docente te devuelve las actividades con las observaciones y comentarios precisos.	x		x		x		

DIMENSIÓN 3: Retroalimentación Elemental		SI	No	SI	No	SI	No
11	Tu docente, al realizar las clases, explica o vuelve a explicar el mismo punto sin cambiarlo.	x		x		x	
12	Tu docente, al revisar tu tarea ¿señala las respuestas correctas e incorrectas?	x		x		x	
13	Tu docente durante la sesión de clase, sólo se limita a explicar el tema original sin adaptarlo o adecuarlo.	x		x		x	


CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia Lectora

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Obtiene información del texto								
01	Tu docente te brinda orientaciones específicas que permitan mejorar tu vocabulario lingüístico en los productos que presentas en el área de comunicación.	x		x		x		
02	El docente del área de comunicación te orienta cómo identificar personajes principales y secundarios en los diversos textos que lees.	x		x		x		
03	Tu docente de comunicación, te brinda orientaciones de cómo ubicar información importante en los diversos textos que lees.	x		x		x		
04	Tu docente de comunicación te orienta y/o ayuda a ubicar el orden de las acciones que se presentan en los diversos textos que lees.	x		x		x		
05	Tu docente de comunicación brinda orientaciones para ubicar el tipo, género y formato del texto.	x		x		x		
DIMENSIÓN 2: Infiere e interpreta información del texto								
06	Tu docente brinda las orientaciones de cómo inferir el propósito comunicativo de los diversos textos	x		x		x		

	que lees.						
07	Tu docente te brinda ayuda para entender el tema principal del texto, en los diversos textos que lees.	x		x		x	
08	Tu docente, te orienta para deducir las ideas principales de los párrafos, de los textos que lees.	x		x		x	
09	Tu docente, te ayuda a interpretar la información de los textos que lees con la finalidad de que construyas el sentido global del texto.	x		x		x	
10	Son frecuentes las precisiones que hace tu docente que te ayudan a relacionar el mensaje con otros textos de tu interés.	x		x		x	
11	Las orientaciones impartidas por tu docente, ayuda a relacionar el mensaje del texto que lees con otros textos de tu interés.	x		x		x	
12	Tu docente, brinda las orientaciones necesarias de cómo relacionar el mensaje del texto que lees con tu contexto sociocultural.	x		x		x	
	DIMENSION 3: Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el Contexto del texto.	SI	NO	SI	NO	SI	NO
13	Tu docente te ayuda a organizar el sentido del texto de acuerdo a tu contexto.	x		x		x	
14	Tu docente, te ayuda a evaluar la forma, el contenido y el contexto de los textos que lees.	x		x		x	
15	Tu docente, te brinda las orientaciones que te permita opinar sobre los sucesos e ideas de los textos que lees.	x		x		x	
16	Tu docente, te facilita relacionar el texto con el contexto sociocultural donde vives.	x		x		x	
17	Tu docente, permite sustentar tu punto de vista sobre los valores implícitos de los textos que lees	x		x		x	

PROTOCOLO DE EVALUACIÓN

Observaciones (en caso existan):

Ninguna

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. López Robles, Edwin

DNI: 32959952

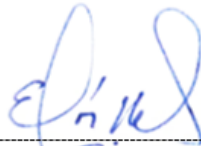
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de noviembre de 2022



Dr. Edwin López Robles
DNI 32959952



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	LOPEZ ROBLES
Nombres	EDWIN
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	32959952

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD PRIVADA CÉSAR VALLEJO
Rector	ORBEGOSO VENEGAS BRIJALDO SIGIFREDO
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Decano	MOYA RONDO RAFAEL MARTIN

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	DOCTOR
Denominación	DOCTOR EN ADMINISTRACION DE LA EDUCACION
Fecha de Expedición	07/04/2014
Resolución/Acta	0476-2014-UCV
Diploma	A1669036
Fecha Matrícula	Sin información (*****)
Fecha Egreso	Sin información (*****)

Fecha de emisión de la constancia:
03 de Diciembre de 2022



CÓDIGO VIRTUAL 0001012391

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 03/12/2022 09:11:25-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

(*****) La falta de información de este campo, no involucra por sí misma un error o la invalidez de la inscripción del grado y/o título, puesto que, a la fecha de su registro, no era obligatorio declarar dicha información. Sin perjuicio de lo señalado, de requerir mayor detalle, puede contactarnos a nuestra central telefónica: 01 500 3930, de lunes a viernes, de 08:30 a.m. a 4:30 p.m.

Anexo 09



Institución Educativa Emblemática 1070
MELITÓN CARVAJAL
INICIAL – PRIMARIA - SECUNDARIA
Av. Leonidas Yerovi 2120 – Lince Teléf. 4721527
mesadepartesvirtual@ieemelitoncarvajal.edu.pe

1. SOLICITA: Permiso para aplicar encuesta sobre Retroalimentación Formativa y Competencia Lectora a los Estudiantes de 1° "E" – "F" -Proyecto de Tesis-2022

FORMULARIO UNICO DE TRÁMITE

R.M N° 0249 – 95 – ED

2. Srta. Directora de la Institución Educativa Emblemática "Melitón Carvajal"

Mag. Consuelo Elizabeth Soto Meza

3. Datos del Usuario (Apellidos y Nombres)

AÑORGA VALVERDE Alinda Rosaura

4. Cargo

Docente

5. Documento de Identidad/D.N.I

10505201

6. Teléfono / Celular

955046048

7. Correo electrónico

alindaanorga@ieemelitoncarvajal.edu.pe

8. Domicilio del Usuario (Av. / JR. / CALLE / PSJE. / Nro. /URB. / DIST.)

AV. Brasil 673-Depto. 601-B- Jesús María

9. Fundamentación de Pedido

Que, por encontrarme realizando mis estudios de Maestría y siendo un requisito fundamental el recojo de información para mi Proyecto de Tesis; solicito a su digno despacho, autorizarme, la aplicación de la encuesta sobre el tema: Retroalimentación Formativa y Competencia Lectora; a mis estudiantes del 1° E-F. (tiempo aproximado 20 minutos).

Por lo expuesto:

Agradezco infinitamente su atención.

10. Documentos que se adjuntan

- a) _____
- b) _____
- c) _____
- d) _____
- e) _____



Lince 28 de setiembre del 2022

LUGAR Y FECHA

Nº DE RECIBO

FIRMA DEL USUARIO

CONSENTIMIENTO INFORMADO / CONSENTIMIENTO ASENTADO

Institución Educativa Emblemática "Melitón Carvajal"

Nombre del Investigador: Alinda Rosaura Añorga Valverde de Bolo

Título del Proyecto: Retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022

La investigación de tipo cuantitativa básica, Es de tipo básica, según Vara (2012) crea conocimientos, investiga la interacción entre variables, construye y acomoda instrumentos, prueba y acomoda teorías y crea novedosas maneras de comprender fenómenos naturales. Es de enfoque cuantitativo, porque, se utiliza una recopilación de datos para demostrar la hipótesis con fundamento a medir numéricamente y analizar estadísticamente estableciendo patrones de comportamiento y probar teorías. Hernández (2014).

Saludos, mi nombre es Alinda Rosaura Añorga Valverde, soy estudiante de la Escuela de Posgrado de la Maestría en Educación de la Universidad Cesar Vallejo, filial Lima Norte, actualmente estoy realizando un estudio acerca de la Retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022

Su participación en el estudio consistiría en informante (Colegio)

1. La técnica a utilizar para el recojo de información es una encuesta.
2. El instrumento a utilizar es el cuestionario con un test de 30 ítem, que tendrá una duración de 20 minutos aproximadamente, que se desarrollará de manera presencial.

La participación de la institución y los estudiantes en el estudio es voluntaria, si no desea participar, comunicar con un no; ya que no es obligatoria. Asimismo, se deja constancia que, si en un momento dado el estudiante o la institución no desea continuar con el test, no habrá ningún problema, o si no desea responder alguna pregunta en particular no habrá problema.

Toda información que proporcione el estudiante ayudará a conocer la retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022

Esta información será confidencial, esto quiere decir que mantendremos la confidencialidad de las respuestas, solo tendrán conocimiento las personas que forman parte del equipo de estudio.



La participación en esta actividad, no involucra pago, beneficio en dinero o objetos materiales.

Si acepta participar, le pido que marque con (x) en el cuadro de abajo, y coloque su razón social, caso contrario no colocar nada.

Si quiero participar

Nombres y Apellidos: Consuelo Elizabeth Soto Mesa

Directora

Firma: 

DIRECTORA
I.E.E. MELITÓN CARVAJAL
(Titular o Representante legal de la Institución)



**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC:
Institución Educativa Emblemática N°1070 "Melitón Carvajal"-Lince	
Nombre del Titular o Representante legal: Ministerio de Educación	
Nombres y Apellidos Mag. Consuelo Elizabeth Soto Mesa	DNI: 09106634

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7°, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [] , no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Educación	
Autor: Nombres y Apellidos Alinda Rosaura Añorga Valverde de Bolo	DNI: 10505201

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: _____



Consuelo E. Soto Meza
DIRECTORA
I.E.E. "MELITÓN CARVAJAL"

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Retroalimentación formativa y competencia lectora en estudiantes del primer año de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Melitón Carvajal 2022", cuyo autor es AÑORGA VALVERDE DE BOLO ALINDA ROSAURA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 28 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
PEREZ SAAVEDRA SEGUNDO SIGIFREDO DNI: 25601051 ORCID: 0000-0002-2366-6724	Firmado electrónicamente por: SPEREZ15 el 28-01- 2023 14:50:17

Código documento Trilce: TRI - 0529418