



**FACULTAD DE DERECHO**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO**

Responsabilidad restringida por edad en la determinación de la pena en el proceso inmediato en el distrito Judicial de Lima Norte 2016.

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE ABOGADA**

**AUTORA:**

Maissie Marlene Vasquez Cespedes

**ASESOR:**

Mgr. Jaime Elider Chávez Sánchez

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Penal

**LIMA - PERÚ**

**2017**

Página de Jurado

---

**Rodríguez Figueroa José Jorge**

**Presidente**

---

**Wenzel Miranda Eliseo Segundo**

**Secretario**

---

**Chávez Sánchez Jaime Elider**

**Vocal**

## Dedicatoria

Esta tesis va dedicada a mi mamá y a mi papá por su apoyo incondicional en todo momento de mi vida. A mis 3 ángeles que desde el cielo guiarme y darme las fuerzas necesarias para alcanzar mis metas.

## Agradecimiento

A mis padres por todo el esfuerzo que siempre hacen para poder darme lo mejor, sus conocimientos y consejos, por todos los valores inculcados para ser buena persona y profesional, porque sin ellos no habría logrado todo lo que me he propuesto, infinitas gracias a ellos siempre.

## Declaración jurada de autenticidad

Yo, Maissie Marlene Vasquez Cespedes, con DNI N° 72932079, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Derecho, Escuela Profesional de Derecho, declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de cita y referencias para las fuentes consultadas, por lo tanto la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada con anterioridad para obtener grado o título profesional alguno.
4. Los datos presentados en los resultados son reales; no han asidos falseados, duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presentan en la presente tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En tal sentido de identificarse fraude plagio, auto plagio, piratería o falsificación asumo la responsabilidad y las consecuencias que de mi accionar deviene, someténdome a las disposiciones contenidas en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, julio de 2017

---

Maissie Vásquez Cespedes

DNI N° 72932079

## Presentación

Señores miembros del Jurado de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo, de la Facultad de Derecho:

Dando cumplimiento a las normas del reglamento de elaboración y sustentación de tesis de la escuela de Pregrado de la Universidad “Cesar Vallejo” presento el trabajo de investigación denominado: Responsabilidad restringida en la determinación de la pena en el proceso inmediato en el distrito Judicial de Lima Norte 2016, con la finalidad de obtener el Título Profesional de Abogada, lo cual es una muestra del esfuerzo y dedicación que tuve durante mi etapa académica en la universidad hasta la culminación exitosa de la misma, que estoy segura será un aporte necesario e importante en el ámbito jurídico.

En el presente trabajo se explica la importancia de la aplicación del artículo 22 del código penal del Perú en el proceso inmediato, y el hecho de proteger sus derechos, sin perjuicio a ello, este debe responder ante la justicia y no ser juzgado solo bajo un criterio basado en factores referenciales, debido a que la coyuntura en la que vivimos ya no podemos permitirlo; esta investigación adquiere importancia porque en nuestra norma existen varios vacíos legales.

El estudio está compuesto por VI capítulos, Capítulo I, describe el Problema de Investigación, justificaciones, antecedentes y objetivos que dan los primeros conocimientos del tema, asimismo se establece el marco teórico, Capítulo II, presenta los componentes metodológicos, Capítulo III, señala los resultados de la investigación, Capítulo IV, señalan la discusión, Capítulo V menciona las conclusiones, Capítulo VI señala la recomendación seguido de las referencias bibliográficas y anexos.

Señores miembros del jurado, esta investigación cumple con los estándares requeridos de acuerdo al reglamento correspondiente para la presentación de Tesis para obtener el título profesional de abogado.

**La autora**

## Índice

Página de Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración jurada de autenticidad	v
Presentación	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	11
<b>Aproximación Temática</b>	13
<b>Trabajos Previos</b>	16
<b>Teorías Relacionadas al Tema</b>	25
<b>Formulación del problema</b>	42
<b>Justificación del estudio</b>	43
<b>Objetivos</b>	46
<b>Supuestos jurídicos</b>	47
II. MÉTODO	49
<b>2.1. Tipo de investigación</b>	50
<b>2.2 Diseño de Investigación</b>	50
<b>2.3 Caracterización de sujetos</b>	51
<b>2.4 Población y muestra</b>	52
<b>2.5 Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad</b>	53
<b>2.6 Método de análisis de Datos</b>	54
<b>2.7 Aspectos éticos</b>	54
III. RESULTADOS	55
<b>3.1. Análisis e interpretación de resultados</b>	56
<b>3.2. Descripción de resultados de la Técnica análisis jurisprudencial</b>	61
IV. DISCUSIÓN	65
V. CONCLUSIONES	76
VI. RECOMENDACIONES	78
VII. REFERENCIAS	80

VIII. ANEXOS	85
<b>Anexo 01:</b> Matriz de consistencia	86
<b>Anexo 02:</b> Validación de Entrevista – Chávez Sánchez Jaime Elider	88
<b>Anexo 03:</b> Validación de Entrevista – Santisteban Llontop Pedro Pablo	89
<b>Anexo 04:</b> Validación de Entrevista – Castro Rodríguez Leslie	90
<b>Anexo 05:</b> Validación de Jurisprudencia – Castro Rodríguez Leslie	91
<b>Anexo 06:</b> Validación de Jurisprudencia – Chávez Sánchez Jaime Elider	92
<b>Anexo 07:</b> Validación de Jurisprudencia –Roque Gutiérrez Nilda Yolanda	93
<b>Anexo 08:</b> Instrumento – Entrevista	94
<b>Anexo 09:</b> Instrumento – Jurisprudencia	98
<b>Anexo 10:</b> Entrevista a Marco Antonio Baltuano Vasquez	114
<b>Anexo 11:</b> Entrevista a Oscar Crisóstomo Salvatierra	118
<b>Anexo 12:</b> Entrevista a María Rosa Tapia Castañeda	122
<b>Anexo 13:</b> Entrevista a Sherly Elizabeth Pinaud Herrera	126
<b>Anexo 14:</b> Entrevista a Yda Pacheco Portal	130



## RESUMEN

El presente trabajo, realiza un estudio importante del problema que existe en la aplicación de la responsabilidad restringida por edad, teniendo así como objetivo general el identificar como afecta la aplicación de la Responsabilidad Restringida por edad en la determinación de la pena, en el distrito judicial de Lima Norte, para efectos en el proceso inmediato ya que este mecanismo cuenta con sus propios beneficios y adicionar a estos el artículo 22 del código penal del Perú bajo un sustento que a la hora de otorgarle no han sido debidamente sustentado y su premisa contrapone lo establecido en la Constitución Política del Perú, en donde se considera Adulto capaz a una edad determinada; todo lo analizado y expuesto en la presente investigación, bajo un sustento teórico y luego de los resultados que fueron recogidos a través de entrevistas tales como a magistrados, fiscales y personas especializados en la materia; a razón ello, los resultados fueron procesado. En ese sentido se concluyó que efectivamente la aplicación de la responsabilidad restringida por edad, debe ser sustentada caso contrario no se debería aplicar.

**Palabras Clave:** Responsabilidad Penal, Determinación de la pena, Proceso Inmediato, Responsabilidad Restringida.

## **ABSTRACT**

The present work, makes an important study of the problem that exists in the application of age-restricted liability, having as a general objective to identify how it affects the application of the Restrictive Age Responsibility in the determination of the penalty, in the judicial district of Lima Norte, for effects in the immediate process since this mechanism counts on its own benefits and to add to these the article 22 of the penal code of Peru under a sustenance that at the time of granting it have not been properly supported and its premise contrasts what established in the Political Constitution of Peru, where it is considered a capable adult at a certain age; everything analyzed and exposed in the present investigation, under a theoretical sustenance and after the results that were collected through interviews such as magistrates, prosecutors and people specialized in the matter; to reason it, the results were processed. In this sense, it was concluded that, in fact, the application of age-restricted liability must be supported; otherwise it should not be applied.

**Key Words:** Criminal Responsibility, Determination of the penalty, Immediate Process, Restricted Responsibility