



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Talleres de Baby Sign como SAAC y su influencia en el desarrollo del
lenguaje de infantes de 12 a 21 meses

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Educación Inicial

AUTORAS:

Alarco Levaggi, Arianna Stella del Carmen (orcid.org/0000-0002-4448-0419)
Ramirez Gomez, Jazmin Graciela (orcid.org/0000-0002-5157-2696)

ASESORA:

Mgr. Gamboa Rosas, Karla Fiorella (orcid.org/0000-0001-6056-5327)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi abuelo Jorge, mis padres, hermanos y hermanas, por su apoyo y comprensión durante este último ciclo.

A nuestra asesora, Karla Gamboa, por el tiempo invertido en convertir nuestra investigación en el documento que pueden leer

A los familiares que ya no se encuentran con nosotras, por ser faros de luz en los momentos de oscuridad

A nosotras mismas, por la resiliencia, templanza y sabiduría al enfrentar los retos durante la elaboración de nuestra tesis

Agradecimientos

Agradecemos a Dios, quien en su infinita sabiduría cruzo nuestros caminos, formando una amistad y sociedad que facilito la creación, planificación y aplicación de este estudio.

A mi abuela Estela Belkis, por la motivación y recordatorio que me dieron la fuerza para continuar la carrera.

A la Universidad César Vallejo, pues gracias a nuestra casa de estudios tenemos la capacidad de llevar a cabo investigaciones como esta.

A nuestras profesoras y profesores, quienes enriquecieron nuestro camino con sus conocimientos.

A nosotras mismas, por todo.

Un agradecimiento especial a Marisa Levaggi, por acompañarme en mi camino, siempre.

Índice de contenidos

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	52

Índice de tablas

Tabla 1. Juicio de expertos	18
Tabla 2. Estadística de confiabilidad	19
Tabla 3. Pautas para interpretar los puntajes en los subtest.	22
Tabla 4. Resultados de niveles del desarrollo del lenguaje pretest y postest	23
Tabla 5. Resultados de niveles del desarrollo del lenguaje pretest y postest	25
Tabla 6. .Comparación de resultados de Pre y Post test	26
Tabla.7.0.Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para los resultadosdel Pre y Post test, y, de los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test.	28
Tabla 8. Prueba de significancia de Wilcoxon comparando los resultados del Pre y Post test con los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test.	29
Tabla 9. Datos descriptivos generales del Pre y Post test.	29
Tabla 10. Tabla de estimadores para los resultados del Pre y Post test en relación a los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Post test	30
Tabla 11. Resultados de niveles etapa lingüística pretest y postest	31
Tabla 12. Niveles desarrollo del lenguaje avanzado pretest y postest	
Tabla 13. Prueba de normalidad	35
Tabla 14. Resultados inferenciales del desarrollo del lenguaje en el grupo pre experimental en las fases de pretest y postest	36
Tabla 15. Resultados inferenciales de la influencia significativa entre la iniciativa y el desarrollo del lenguaje	37
Tabla 16. Resultados inferenciales de la influencia significativa entre la expresión oral y el desarrollo del lenguaje	38
Tabla 17. Resultados inferenciales de la influencia significativa entre la relación seña-palabra y el desarrollo del lenguaje	39

Índice de figuras

Figura 1. Porcentaje de resultados obtenidos en la fase de pre y post test.	24
Figura 2. Histograma sobre los resultados del pretest	26
Figura 3. Porcentaje de resultados en el nivel de etapa lingüística.	32
Figura 4. Porcentaje de resultados en el nivel de desarrollo del lenguaje.	34

RESUMEN

Este estudio tuvo como objetivo general evidenciar la influencia de los talleres de Baby Sign en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, el tipo y diseño de investigación fue aplicada pre experimental con enfoque cuantitativo. Con población de 20 madres de familia y 20 infantes, como instrumento de recolección de datos se usó el checklist para medir la etapa lingüística y el desarrollo del lenguaje avanzado comparando los resultados obtenidos en el pre y post test. Para la prueba de hipótesis, se usaron las pruebas de Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk que determinaron una significancia $<.001$, rechazándose la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna. Por lo tanto, existió una diferencia significativa entre los resultados del pre y post test, concluyéndose que los talleres de Baby Sign benefician significativamente el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, en especial durante la etapa lingüística y el desarrollo del lenguaje avanzado.

Palabras clave: Baby Sign, desarrollo del lenguaje, lenguaje infantil.

ABSTRACT

The general objective of this study was to demonstrate the influence of the Baby Sign workshops on the development of language in infants from 12 to 21 months of age. With a population of 20 mothers and 20 infants, as a data collection instrument we used the checklist to measure the linguistic stage and advanced language development comparing the results obtained in the pre and post test. For hypothesis testing, the Kolmogorov-Smirnov and Shapiro-Wilk tests were used, which determined a significance $<.001$, rejecting the null hypothesis and accepting the alternate hypothesis. Therefore, there is a significant difference between the pre- and post-test results, concluding that Baby Sign workshops significantly benefit language development in infants aged 12 to 21 months, especially during the linguistic stage and advanced language development.

Keywords: Baby Sign, language development, infant language.

I. INTRODUCCIÓN

Dada la situación coyuntural por el Covid-19, las actividades laborales se realizaron de forma remota, lo que generó que las familias convivan durante la mayor parte del tiempo. El Minsa señaló que más del 50% de la población sufrió cuadros de estrés constantes durante el aislamiento obligatorio, factor que debilitó la capacidad de comunicarse eficazmente, ahora bien, en el caso de las personas capaces de comunicarse verbalmente, este problema no fue tan grave, sin embargo, los infantes menores de dos años aún no desarrollan la expresión verbal en su totalidad, por lo que es necesario reforzar la comunicación gestual para que sean capaces de expresar sus necesidades.

Hecho que se sustenta en Byrne et al. (2022), quienes indican que esta situación no solo se dio en el Perú, sino que afectó a la población mundial, mencionando en su estudio "Social Communication skill attainment in babies born during the COVID-19 pandemic: a birth cohort study" que los infantes nacidos durante la pandemia tenían un déficit comunicativo bastante notorio en comparación con infantes nacidos antes de la pandemia. Incluyen entre sus resultados que más del 70% de bebés entre 6 a 24 meses no tenían un avance significativo oral y, que en su mayoría se apoyaban en gestos para comunicarse.

Dado por la pandemia que se originó en el Perú y en otros países, se tuvieron que tomar medidas drásticas de aislamiento obligatorio, afectando tanto a los padres de familia en su capacidad de comunicación con sus hijos como afectando el desarrollo del infante; Flores y Garcia (2021) mencionaron que, las medidas tomadas tuvieron como consecuencia que los infantes no podían expresar sus necesidades y muchos de los padres de familia no lograban comprender lo que su hijo o hija querían expresarles.

Por ello, la problemática se centró en la siguiente pregunta ¿De qué manera influye los talleres de Baby Sign en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses bajo el SAAC?

Es fundamental que desde una edad temprana los infantes estén expuestos a estímulos que refuercen su lenguaje, siendo esta la principal preocupación de padres de familia y personal médico con respecto a los "bebés de pandemia" (León y Rodríguez, 2021). Durante este período se observó que los niños nacidos durante

la pandemia presentaron un menor rendimiento verbal en comparación con los niños nacidos antes de la pandemia, además de problemas de expresión y comprensión verbal, perjudicando su socialización. Se ha observado que, a raíz de la pandemia, aumentó la preocupación de los padres respecto al cuidado de sus hijos, en especial durante el regreso de las actividades laborales en modalidad presencial, siendo aún más precavidos con la elección de actividades a las que están expuestos sus hijos (Fonseca, 2017).

El lenguaje es una herramienta esencial para el aprendizaje de los niños y para su desarrollo continuo. Los niños lo desarrollan durante la infancia y lo refuerzan durante toda su vida, siendo algunos hitos del lenguaje los siguientes: de 6 a 9 meses, presentan balbuceos y sumas de sílabas; a los 18 meses alargan palabras, a los 20 meses combina las palabras en oraciones complejas y, al cumplir 3 años deben conocer alrededor de 500 palabras (Borja et al., 2020). Si alguno de estos hitos no se cumple, podría deberse al retraso en su lenguaje, afectando en su desarrollo oral, perjudicando el desarrollo del infante a futuro.

Por otra parte, Minto et al. (2018), mencionan que la interacción del infante con su familia o su núcleo cercano, tiene mucha importancia para el desarrollo gestual, repercutiendo en su producción léxica. El primer paso para un proceso comunicativo inicia a través del desarrollo gestual, siendo que, en su etapa temprana los infantes se comunican mediante gestos para comunicar sus necesidades; en la investigación mencionada se centraron en específico en el vínculo madre-infante, observando que este vínculo tiene un papel protagónico en el desarrollo integral durante los primeros años de vida.

El inevitable desplazamiento del servicio educativo afectó directamente la dinámica familiar, generando niveles muy dañinos de ansiedad y depresión. Una encuesta realizada en el Reino Unido, con más de cincuenta mil niños y niñas como participantes, demostró que el aislamiento social debido a la pandemia por Covid-19 tuvo un fuerte impacto en el ámbito emocional, aumentando las probabilidades de los estudiantes entrevistados de tener algún trastorno emocional, impactando también en su aprendizaje, pues presentaron timidez, inseguridad al hablar; inclusive presentaron un retraso significativo en el desarrollo del lenguaje. Por otro lado, Ortiz et al. (2020), mencionan que la comunicación juega un papel muy

importante en la interacción y relación afectiva de las personas, dado que, tanto el emisor como el receptor intercambian mensajes llenos de significados que conducen a una mejor convivencia social. Pese al intento de mantener una comunicación fluida y constante con los padres de familia, manteniendo el servicio educativo de forma remota, los impactos negativos del aislamiento social, el sedentarismo, la falta de rutinas, entre otros factores, impidieron que los infantes puedan desarrollar el lenguaje de forma adecuada.

Siendo así que, la presente investigación se fundamenta en que el aprendizaje del Baby Sign benefició la comunicación gestual del infante, en consecuencia, realizando una mejora significativa en su lenguaje oral. Adicionalmente, permitió dar a conocer las diversas alternativas para el desarrollo del lenguaje relacionado a los Sistemas Aumentativos y Alternativos de comunicación, promoviendo el compromiso inclusivo social desde una edad temprana

Considerando que los infantes de uno a dos años se encuentran en el inicio de su proceso de adquisición del lenguaje oral, se apoyan en la expresión gestual para la emisión de mensajes, es por ello, que la lengua de señas es una herramienta útil para reforzar la comunicación efectiva. Al respecto, Reategui (2019), explica que, al ser un lenguaje visual que se desarrolla a través de gestos, se puede iniciar su aprendizaje desde una edad temprana, tanto para personas con dificultades auditivas como para personas oyentes. Sumado a ello, indicó que los beneficios en niños oyentes incluyen una mejora en la lectoescritura, mayor facilidad de aprendizaje de idiomas, amplitud en el vocabulario, entre otras. En el "I Coloquio Internacional sobre la Lengua de Señas Peruana" realizado por la Pontificia Universidad Católica del Perú (2016) se habló sobre la fundamentalidad de crear un ambiente inclusivo que inicie desde la etapa inicial del aprendizaje del lenguaje, siendo que, al involucrar a las personas oyentes en el aprendizaje de la lengua de señas se realiza una labor de reconocimiento a una parte de la comunidad educativa, generando así espacios más respetuosos de la discapacidad, con mayor capacidad empática.

Es a raíz de esto que nuestra problemática se basa en la siguiente pregunta ¿De qué manera influye el aprendizaje del Baby Sign en el lenguaje oral en infantes de 12 a 21 meses bajo el sistema aumentativo y alternativo de comunicación?

Los sistemas aumentativos y alternativos de comunicación (SAAC) no solo facilitan la interacción con los padres o cuidadores, sino que además favorecen al desarrollo del lenguaje, brindando una ventana de oportunidad para la adquisición de la expresión y comprensión oral (Mira y Grau, 2017). Dentro de las SAAC también contemplamos la comunicación gestual, principalmente, a través de la lengua de señas (Chamberlain et al., 2000), lengua de señas simplificada (Baby Sign) o lenguaje de señas bimodal, es decir, la combinación de una seña reforzándose con la expresión verbal del significado de la palabra, en el caso de esta investigación nos centraremos en desarrollar el método bimodal a través del Baby Sign para facilitar la adquisición del lenguaje oral.

Por otro lado, una reciente revisión sistemática sobre el posible impacto de la pandemia en el desarrollo infantil encontró varias pruebas de resultados negativos. Un estudio longitudinal de niños nacidos durante la pandemia ha mostrado evidencias preliminares de un menor rendimiento verbal en comparación con los niños nacidos antes de la pandemia (Brasil, 2021), observándose también la frustración y dificultad que presentan cuando no entienden lo que tratan de expresar, pues no encuentran las palabras correctas para comunicarse de forma eficaz. Estos niños que inicialmente no presentaron ninguna discapacidad intelectual, funcional o emocional, no obstante, acaban teniendo retraso en su aprendizaje y retraso en el habla (García, 2018) por la problemática anteriormente descrita.

Es así, que nuestro objetivo general fue evidenciar la influencia de los talleres de Baby Sign en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, complementariamente, tuvimos tres objetivos específicos: Evidenciar la influencia de la iniciativa en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, evidenciar la influencia de la expresión oral en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses y, evidenciar la relación seña-palabra en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Nuestra hipótesis consistió en que los talleres de Baby Sign benefician significativamente el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, quienes, junto a sus madres aprendieron 12 señas a lo largo de 12 talleres, habiendo

comprobado que los talleres Baby Sign influyen de manera significativa en el desarrollo del lenguaje de los niños y niñas.

II. MARCO TEÓRICO

Como parte crucial de nuestra investigación, se realizó una búsqueda exhaustiva para la base teórica, no solo enfocados en la importancia y beneficios de la lengua de señas en el proceso de desarrollo del lenguaje de los infantes sino también que faciliten una perspectiva amplia del proceso de adquisición de lenguaje desde la primera infancia. Es por ello que se consideraron documentos científicos que mencionaron la lengua de señas, el Baby Sign, el SAAC, el desarrollo del lenguaje oral y el desarrollo del lenguaje gestual como ramificaciones fundamentales para la creación de nuestro marco teórico.

Uno de los primeros antecedentes para el uso de los SAAC en la población infantil sana fue el de Kaur et al. (2012), en la cual describen a estos sistemas como un término general que involucran e integran grupos de componentes que incluyen símbolos, estrategias, métodos y técnicas que pueden ser usados por cualquier individuo para complementar la comunicación oral, escrito o gestual.

Mercure et al. (2018), realizaron una investigación acerca del impacto de la experiencia lingüística en la atención infantil, observando los efectos del aprendizaje unimodal y bimodal bilingüe. Realizaron una comparación aplicando el aprendizaje bimodal (la expresión oral reforzada a través de señas específicas) para la enseñanza de lengua de señas británica (LSB) e inglés oral en poblaciones oyentes y no oyentes. Su objetivo fue comprobar si la experiencia lingüística temprana puede influir en los mecanismos de asignación de la atención a los estímulos sociales; en cuanto a los infantes sin ninguna discapacidad, los resultados indicaban que el aprendizaje del idioma inglés oral fue aprendido con mayor facilidad al usar LSB como refuerzo, verificando que, en esta población, el aprendizaje de un idioma con un refuerzo gestual facilita el proceso de adquisición del mismo.

En la universidad del Azuay de Ecuador, Juera y Rodríguez (2021) realizaron un estudio con la finalidad de buscar la relación entre el SAAC, y el desarrollo del lenguaje, su población fueron 27 infantes de 2 hasta 6 años de edad, cuyo propósito fue aplicar un programa que refleje la directa relación entre este sistema y el desarrollo del lenguaje. Sus resultados lograron identificar las líneas de

investigación más frecuentes en los SAAC, logrando analizar la influencia entre las dos variables presentadas. Se concluyó que este sistema de comunicación es una herramienta que ayuda en el desarrollo del infante, permitiendo que muchas personas puedan comunicarse.

Otro antecedente para mencionar es el presentado por Romero et al. (2017) dentro del cual analizaron la interrelación entre gestos y vocalizaciones en funciones comunicativas tempranas en infantes cuyo primer idioma era la lengua vasca, cuyo objetivo fue observar los patrones existentes nacidos de la díada gestos-habla en infantes de 9 a 20 meses oyentes. Al analizar los datos obtenidos mediante la observación de dichos infantes en situaciones cotidianas, recopilándolos en grabaciones en casa de los participantes, concluyeron que el gesto está arraigado al habla en este período etario, sirviendo como refuerzo más que reemplazo para la expresión oral, mencionando además que priman los gestos deícticos con intenciones declarativas y, mientras mayor se hace el infante más es la presencia de combinaciones orales y gestuales.

Montero (2003) mencionó que esta herramienta de SAAC es un recurso para facilitar la comprensión y a su vez ayuda en la expresión del lenguaje; fue utilizado en muchas actividades para favorecer a diferentes personas que presentaron dificultades al momento de comunicarse, ayudó a poder expresar sus emociones, necesidades e intereses, teniendo una buena comunicación con las demás personas. Por ello, el objetivo de esta herramienta fue instaurar y ampliar los canales de comunicación, así diferentes personas se comunicaron expresando sus necesidades y comunicándose con otras personas.

En cuanto a aprendizaje de lengua de señas, Carter (2019) realizó una investigación a lo largo de dos meses sobre los beneficios de enseñar lengua de señas a bebés sin ninguna dificultad auditiva, indicando que su objetivo fue determinar si existen beneficios de enseñar lengua de señas a bebés sanos (según los estándares médicos), mostrando a través de sus resultados que la lengua de señas mejoró las experiencias al momento de la comida, brindando a los bebés gestos específicos que les permitió comunicarse con sus cuidadores, reforzando el significado de la seña con la palabra que estén representando. Por último, reflejaron

también el cambio de mentalidad que se produjo en los participantes adultos respecto al lenguaje de signos y a la inclusividad educativa.

Por otro lado, Franciele et al. (2015) investigaron el impacto de la interacción madre-bebé en su comunicación en la fase preverbal del infante. Fue un estudio de diseño longitudinal, la población fueron 6 mamás y 6 infantes, realizándose una evaluación progresiva a los 6, 9 y 12 meses; los instrumentos empleados fueron programas para diseñar los diferentes datos. Los resultados revelaron que, al brindarle a los infantes señas específicas para comunicarse durante un lapso de tiempo considerable para reforzarlas (en este caso fueron 6 meses), los infantes se familiarizaron y aplicaron su uso en su rutina diaria. Asimismo, este estudio permitió observar la relación de la díada madre-bebé, mostrando que, a partir de los 9 meses el bebé y la madre generan una relación de entendimiento consciente mutuo, que a su vez, fomenta en el infante la necesidad de comunicarse, en especial de forma oral. Enfatizan a su vez que la falta de expresión gestual y la adquisición del lenguaje oral están estrechamente relacionados, por lo que la falta de comunicación gestual debe ser tomada como una señal de alerta, junto con otros aspectos observables, como predictor de la futura capacidad lingüística del niño o niña.

Es de crucial importancia que, para el aprendizaje de lengua de señas en niños o infantes, las señas sean simplificadas y adecuadas al nivel de gestualidad que presenten, por ello, si se trabaja con infantes hasta los dos años se recomienda implementar el "Baby Sign". Anderson (2016), realizó un estudio del efecto del "Baby Sign" en poblaciones de riesgo (situación de abandono u orfandad) a través de un estudio de caso, concluyendo que el uso de esta herramienta era beneficiosa para la población representada pues mejoró el vocabulario receptivo y expresivo del lenguaje, todo esto apoyado en la teoría constructivista puesto que, si se exponen al lenguaje gestual dentro de su entorno, construyen una base de conocimiento lingüístico que favorece en el futuro al uso del lenguaje.

Desde la perspectiva del centro de investigación australiano de Baby Sign o, Australian Baby Sign (2018), no solo reduce la frustración en infantes tanto oyentes como con dificultades auditivas, sino también los estimula intelectualmente, enriqueciendo y ejercitando su memoria. Indican que, a través de sus años de

existencia han llevado a cabo un seguimiento en todos los niños oyentes con padres con dificultades auditivas que han aprendido Auslan (Australian Sign Language) en la modalidad de Baby Sign, comprobando en su población que aceleró el proceso lector y propicia la expresión oral en los infantes, en especial si se aprende antes de los 2 años.

En general, al hablar de lengua de señas, se considera la población con alguna discapacidad, en consecuencia, existiendo la necesidad de un sistema alternativo de comunicación, no obstante, Kubic (2018) realizó una investigación con revisión bibliográfica y comparativa sobre el efecto de la lengua de señas en infantes sobre la diferencia ejercida en su desarrollo del lenguaje con resultados sorprendentes. Indicó que, el aprendizaje de lengua de señas redujo la frustración en los niños pequeños, pues les brindó autonomía al comunicarse, además que les facilitó una herramienta para mejorar el vínculo con sus cuidadores, dado que estos pudieron interpretar lo que querían decir a través del lenguaje gestual, reforzando la comunicación de los cuidadores con los infantes, creando un vínculo más fuerte entre ellos.

Si bien durante esta investigación bibliográfica brindaron múltiples beneficios del aprendizaje de lengua de señas, también indican la importancia que tiene en el desarrollo del lenguaje, siendo que pueden comprender de mejor forma el concepto de una palabra apoyándose en una seña, resaltando a su vez que no se debe forzar el aprendizaje oral, pues este no debe ser el objetivo principal de padres o cuidadores, sino más bien, facilitar mayor herramientas de comunicación a los pequeños, permitiéndoles a los infantes desarrollar autonomía, seguridad y autoconfianza.

Lo descrito en el párrafo anterior se refuerza con lo mencionado por Souza (2012) quién también afirmó que la plasticidad humana y la corporalidad del bebé como foco de aprendizaje es una ventana clara a la enseñanza de un sistema gestual de comunicación, siendo que mientras más se refuerce, mayor facilidad existe de desarrollar una correcta expresión oral, pues refuerza una parte fundamental de la comunicación: la codificación y decodificación de mensajes. Además, concordó con Maria y Guimarães (2003) respecto a que realizar un

estudio de poblaciones específicas es un recurso valioso que permite comprender la ontogenia de la percepción del lenguaje, la alteración individual que tiene cada sujeto del estudio y permite crear una línea de investigación progresiva con mayor facilidad, en consecuencia, generando un mejor ambiente de estudio, puesto que sería individualizado.

La función que se adquiere durante el proceso de comunicación en los momentos de interacción dentro del entorno, dota de importancia a los instrumentos y símbolos e influencia el lenguaje el cual no solo favorece el desarrollo cognitivo del infante (Razo y Cabrero, 2016, p.22). Aún así, durante la primera infancia, la familia participa de manera crucial pues propician desde el primer momento espacios y actividades que los estimulan de forma integral (Vigostky, 1995).

El entorno social es primordial en cada etapa del infante, ya que se construyen las bases del aprendizaje (Chomsky, 1957), la relación que obtenida permite que el niño esté rodeado con el mundo y adquiriendo diferentes habilidades, para esto, es primordial que puedan brindarle las herramientas y estrategias adecuadas para que el infante desarrolle sus habilidades y así expresar sus necesidades.

Por otro lado, Bruner (Camargo y Hederich, 2010), definió al desarrollo cognitivo en los seres humanos como compuesto por tres sistemas básicos, la representación enactiva, la representación icónica y la representación simbólica. Bruner (Aramburu, 2005) consideraba que la representación simbólica era de factor crucial en la adquisición del lenguaje, ya que gracias a esta se empieza el proceso de codificación y decodificación de mensajes, representando el mundo que lo rodea con símbolos específicos que, a lo largo de la vida, van obteniendo mayor significado y complejidad, un ejemplo muy claro de este proceso es la globalización del pulgar arriba como símbolo de "okay" o "sí". Otro punto importante de mencionar sobre la teoría de Bruner es que rechazaba el aprendizaje de un lenguaje formal a una edad temprana (Palacios, 1995), afirmando que, nacemos como seres gestuales. Ahora bien, si nos referimos al lenguaje, la teoría constructivista juega un papel muy importante, siendo la teoría Piagetiana la más resaltante por sus aportes a la misma.

Piaget (Arévalo y Ñauta, 2011) basó su metodología epistemológica en la construcción del saber de forma integral, es decir, que no solo consideró que los seres humanos nacemos con capacidades, habilidades y una predisposición a aprender, sino que también absorbemos de nuestro entorno, lo que genera que, las unamos con la base ya creada para juntar y relacionar el conocimiento anterior con el nuevo que estamos adquiriendo.

Piaget veía al niño como protagonista y medio del aprendizaje, siendo su interacción con el entorno crucial para que exista el conocimiento; en sí, si no existiera esta interacción, tampoco existiría el conocimiento. Considerando que dentro de las etapas de la teoría del desarrollo cognoscitivo de Piaget (Tomás y Almenara, 2008), específicamente en la etapa sensoriomotora o del niño activo (0 a 2 años) sustenta la importancia que tienen los estímulos visuales en la primera etapa de la infancia, comentando que para que el infante pueda pasar por el resto de etapas (preoperacional, operaciones concretas y operaciones formales), el niño o niña debe haber sido capaz de interpretar ciertos gestos comunes en su entorno que le permitan identificar riesgos, peligros, oportunidades, entre otros, es decir, debe haber interiorizado la capacidad de "leer a su entorno".

Farkas (2007) apoyaba la teoría de que la comunicación gestual en la infancia puede ser profundamente beneficiosa en el futuro del infante, ya que, a partir de la observación confirmó que el uso de un lenguaje gestual reducía significativamente la frustración, enojo y gritos en los infantes, lo que, a su vez, les permite absorber otros conocimientos de mejor forma, ya que tal como mencionan Davidson et al. (2019) el temperamento de los infantes influye directamente en el desarrollo del lenguaje. Ellos midieron la actividad, sonrisa y placer, sensibilidad perceptiva, acercamiento y reactividad vocal a través de un test aplicado en niños de 8 y 12 meses, volviendo a aplicarlo a los 24 meses; sus resultados concluyeron que la cantidad de actividad y acercamiento del lenguaje que tenían a los 8 meses afectaba directamente la longitud de las frases que usaban a los 24 meses, mientras que la sensibilidad perceptiva influía en la calidad de vocabulario que utilizaban a los 24 meses.

La comunicación es fundamental para la interacción con todas las personas, el lenguaje adquirido en cada etapa del infante, conforma una herramienta donde expresa lo que siente mediante sus expresiones del rostro o señas. Siendo fundamental para interacción con la sociedad, en la primera etapa los infantes aprenden a comunicarse mediante sus expresiones y señas que van realizando, incorporando a su bagaje lo que aprendieron en el entorno que los rodea (Vygotsky, 1995).

Podríamos decir que Tamarit (1988) fue el primero en conceptualizar los sistemas alternativos o aumentativos de la comunicación, definiéndolos como herramientas para el desarrollo del lenguaje en personas con dificultades en la comunicación o el lenguaje que se enseña mediante técnicas o procedimientos específicos. Durante esta investigación nos centramos en el SAAC gestual bimodal, el cual Cologon y Mevawalla (2018) describieron como un poderoso método de aprendizaje para facilitar el oralismo y la comprensión empática de la discapacidad; poniendo especial énfasis en trabajar bajo esta metodología desde una edad temprana. Por otro lado, Monteverde et al. (2015), realizaron un sistema de categorías para clasificar los gestos por tipos, deíctico o representacional; iniciación, por iniciativa del niño o niña, en respuesta; función del gesto, es decir, si era declarativa, interrogativa o imperativa; si hubo alguna emisión verbal de acompañamiento (palabra, balbuceo o ninguna) y consideraron registrar también la respuesta del interlocutor, cuyas alternativas fueron: verbal, acción, combinada o ninguna.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

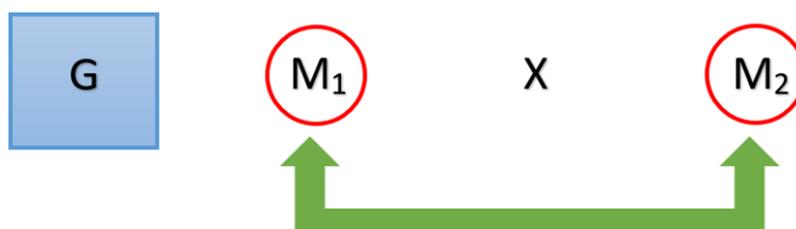
Tipo

Vargas (2009) conceptualiza la investigación aplicada como la que une el conocimiento empírico con la aplicación o la práctica del mismo de forma rigurosa y sistemática; encajando esta definición con nuestro estudio, se trabajó en base a ese tipo de investigación. Se realizó en una temporalidad longitudinal (Arias y Covinos, 2021) con dos mediciones (pre-test y post-test), lo que permitió una comparación de resultados.

El enfoque de la investigación fue cuantitativo, la cual, según Maldonado (2018), indica que la recopilación, el análisis y la interpretación de datos es para responder preguntas de investigación o probar hipótesis previamente establecidas.

Diseño

Diseño pre experimental se refiere a grupos previamente escogidos para la investigación y se les puede aplicar dos tests; un pre-test y post-test (Arias y Covinos, 2021).



Dónde:

G: Grupo de muestra M1: Pre test M2: Post test X: Estímulo

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable dependiente:

Se define el desarrollo del lenguaje como la manifestación de un fenómeno intrínseco del ser humano que se presenta desde el primer ciclo del infante, el cual aprende observando e imitando aquellas palabras y gestos presentes en el entorno (Barroso, Calvo y Rodríguez, 2018). El lenguaje es propio del ser humano, para

poder expresar sus emociones, necesidades y comunicarse con diferentes personas. Durante la pandemia hubo un gran impacto en los infantes, ya que los padres de familia tuvieron que tomar diferentes medidas para que el ambiente familiar fuera apropiado para el infante, muchos de los padres se frustraron ya que no lograban comprender lo que el infante expresaba (Aimacaña y Tapia, 2022).

Definición conceptual de la variable independiente:

Vaquero (2016) define al Baby Sign como el uso de señas simplificadas para la comunicación eficaz entre bebé-cuidador o bebé-cuidadora (p. 17), es decir, es una estrategia para desarrollar la comunicación gestual antes de que el infante sea capaz de expresarse oralmente. Esta estrategia pertenece a los SAAC gestuales (Frizelle y Lyons, 2022), dado que nació desde el lenguaje de señas; este tipo de SAAC se puede usar tanto en infantes con dificultades auditivas como en niños y niñas sanos.

Definición operacional de la variable independiente:

Se midió a través de la observación a los infantes, durante los 12 talleres de Baby Sign. Durante estos, se presentaron 12 señas basadas en la metodología propuesta por William Dwight Whitney, ya que las madres tuvieron herramientas audiovisuales y refuerzo presencial durante cada taller, brindadas por las investigadoras. Esta estrategia tuvo como nombre "Talleres de Baby Sign como SAAC" en base a Baby Sign, señas simplificadas en American Sign Language, dividiéndose en dos dimensiones: Etapa lingüística y desarrollo del lenguaje avanzado. Previamente a la intervención de los talleres se aplicó un pre test, siendo que al finalizar los talleres se aplicó un post test que permitió la comparación de los resultados obtenidos.

Para el desarrollo del instrumento se emplearon las categorías planteadas por Evans titulado "ASL Dev Checklist" (1994) y Alam et al. (2016), gracias a dichas estructuras se pudo realizar la recolección de datos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Arias-Gómez et al. (2016) definieron a la población como un grupo de casos o sujetos que comparten una característica o un elemento en común, siendo estos pertinentes para la investigación o estudio que se está realizando. Es por ello, que la población fue homogénea en cuanto a los criterios de participación, teniendo lugar entre los meses de agosto a noviembre de 2022, además, cabe mencionar que fue de universo finito.

En el caso de esta investigación participaron díadas de madres junto a sus hijos que pertenecen al distrito de San Martín de Porres. En cuanto a las madres, su característica común fue que todas eran las cuidadoras principales de sus hijos y, todos los infantes participantes tenían entre 12 a 21 meses, oyentes y no presentaban ningún retraso ni discapacidad.

Criterios de inclusión: Díadas de madre-hijo o madre-hija con infantes de 12 a 21 meses al inicio de la investigación que no presentaban ninguna discapacidad ni retraso en su desarrollo. Todos los participantes vivían en San Martín de Porres, contaron con disponibilidad inmediata durante los meses de septiembre, octubre y noviembre, conexión a internet, un teléfono móvil y disponibilidad para aprender Baby Sign.

Criterios de exclusión: Madres de infantes menores de 12 meses o mayores de 21 meses al inicio del estudio, infantes con alguna discapacidad o retraso, sin disponibilidad de tiempo o conexión a internet. Tampoco participaron del estudio personas que no vivían en San Martín de Porres.

Muestra

La muestra es un subgrupo que conforma la población general, esta servirá como ejemplo de esta población, reflejando las características de inclusión necesarias en el estudio (Valderrama, 2013).

Siendo la muestra parte de la población escogida, se pudo afirmar que la muestra estuvo conformada por 40 participantes entre madres e hijos o hijas residentes de San Martín de Porres, sin dificultades auditivas, pertenecientes al grupo etario, en el caso de los infantes, de 12 a 21 meses.

Muestreo

Para la presente investigación se usó un tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir, se escogieron a los individuos descritos en este documento por la facilidad de acceso a los participantes, cabe mencionar que todos aceptaron voluntariamente formar parte del mismo (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis

Se refiere a los componentes que conforman la población, siendo definida como la muestra (Hernández et al., 2010). Es por ello que la unidad de análisis fue un infante del distrito de San Martín de Porres.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la observación, a través de un formato de control, el check list. Echavarría (2019) explica que gracias al check list se pudo verificar los estándares del progreso de estudio. Permitiendo realizar una evaluación progresiva del cumplimiento de los estándares y criterios de medición que conformaron los ítems.

En cuanto a la variable "Desarrollo del lenguaje", se tuvo la dimensión "lenguaje oral", en la cual se consideraron como indicadores la etapa lingüística y desarrollo del lenguaje avanzado. Este instrumento fue evaluado como una escala dicotómica nominal, siendo los ítems que lo conforman, los siguientes:

1. Combina vocalizaciones coherentes o repetición fonémica (ej. "Aaaaaa") junto con un gesto deíctico cuando quiere alcanzar o señalar un objeto de su interés.
2. El infante produce, de forma clara, sonidos silábicos repetidos (ej. Dada, baba, gaga, entre otros).
3. Sigue indicaciones gestuales sencillas (ej. "despídete", "mándale un beso", "dame un abrazo", entre otros).
4. Responde a preguntas de sí o no de forma verbal o gestual, según corresponda (ej. Asiente o niega con la cabeza, expresa su negativa o afirmación con gestos faciales, verbaliza si o no).
5. Responde a la indicación "ven", acercándose (caminando o gateando) hacia el emisor.

6. Relaciona el nombre de objetos con los objetos (ej. la palabra 'pelota' con una pelota física).
7. Se comunica con holofrases (ej. En lugar de decir "mamá, dame agua", mezcla las palabras y dice "magua").
8. Responde de forma oral o gestual cuando le preguntan su edad sin ayuda (ej. levanta un dedo o dice "uno").
9. Reconoce y expresa las vocales de forma clara.
10. Asocia el nombre de una persona con la persona a la que se designa.
11. Imita y emite onomatopeyas de cuatro a seis animales (ej. "El emisor pregunta: ¿cómo hace la vaca? El infante responde con mu").
12. Cuenta con 10 a 20 palabras en su vocabulario.
13. Selecciona el objeto del color indicado (ej. "Dame la pelota roja", "Dame el cubo azul").
14. Arma frases de dos palabras combinando sustantivos y verbos (ej. "mamá, dame", "papá, cárgame")

Por otro lado, después de cada taller se usó un instrumento de evaluación que permitió medir el progreso de los infantes respecto al aprendizaje de las señas en cada actividad.

Dentro de la misma, se consideraron los siguientes aspectos: la iniciativa del infante respecto a la seña, la expresión oral durante la seña y el desarrollo del taller, por último, la relación seña-palabra comprendiendo la seña con relación a la palabra.

Se midió la iniciativa del infante en base a tres aspectos:

- No hay iniciativa (0)
- iniciativa condicionada al emisor (1)
- iniciativa espontánea autónoma (2)

Para medir la expresión oral se incluyeron los siguientes criterios:

- Expresión gestual (1)
- Balbuceos (2)

- Holofrase (3)

Para medir la relación seña palabra se consideraron dos aspectos:

- No hay relación seña palabra (0)
- Existe relación seña palabra (1)

Validación

Uno de los principales factores a considerar al momento de aplicar un instrumento es la validación, para ello, se necesita que en la elaboración del mismo exista congruencia entre la línea de investigación, la temática presentada y las dimensiones a medir. Para que el instrumento sea considerado válido, necesita de la aprobación de otros expertos en dicha temática (Supo, 2012). Ahora bien, para la validez del presente instrumento se pidió la revisión del instrumento a expertos en desarrollo del lenguaje.

Tabla 1

Juicio de expertos

DNI	Apellidos y nombres	Centro de labores	Dictamen
43287157	Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez	UCV	Aplicable
44792732	Mg. Aida Carmen Torres Granados	UCV	Aplicable
08075797	Lic. Rosario Isabel Elera Ramírez	UCV	Aplicable

Nota: En esta tabla se muestra a los validadores del instrumento y es elaboración propia.

Confiabilidad

Respecto a la confiabilidad, Villasís et al. (2018) mencionaron que para que un estudio se considere confiable debe mantener un nivel muy alto de validez y ser a una escala reproducible con una muestra sustancial que demuestra la realidad de la población en la que se va a trabajar (p. 416). Sumado a esto, sugieren que, para mayor profundidad en un estudio, se considere una muestra de contraste, es decir, se aplique el instrumento en una parte de la muestra y que el conjunto de muestra restante se use como un grupo control.

Ante lo mencionado en el párrafo anterior, se usó el Alfa de Cronbach para medir la confiabilidad del instrumento en base a una muestra de 10 infantes, cuya característica común con la muestra participante es que estaban en el mismo rango etario (12 a 21 meses), además, que residían en el mismo distrito que nuestros participantes. Campo (2006), menciona que el Alfa de Cronbach se utiliza para conocer la consistencia interna de una escala, es decir la correlación entre los ítems, y para establecer la homogeneidad.

Tabla 2

Estadística de confiabilidad

	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Válido	.842	14

Nota: En este cuadro se presenta la confiabilidad.

3.5. Procedimientos

La población y muestra estuvo conformada por díadas de 20 infantes y 20 madres de familia del distrito San Martín de Porres, durante los meses de septiembre, octubre y noviembre del año 2022, seleccionadas por conveniencia para este proyecto.

Se aplicó el instrumento de evaluación dos veces en formato pre test y post test, para una comparación más clara de los resultados. Al ser un estudio transversal, se midió el avance progresivo de la oralidad, mediante la observación,

junto con la correlación de ambas variables. Además de la influencia que tiene el Baby Sign en la expresión eficaz de las necesidades del infante.

Los datos obtenidos fueron analizados estadísticamente para evaluar los talleres de Baby Sign como Sistema Aumentativo y Alternativo de Comunicación en el desarrollo del lenguaje de infantes de 12 a 21 meses. Toda esta información se respaldó en diferentes gráficos estadísticos, comparando los resultados del pre test y el post test aplicado con distintos autores, lo que facilitó tener una visión más panorámica del estudio; en consecuencia, las conclusiones y recomendaciones fueron presentadas con el análisis más pertinente.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis estadístico que se utilizó fue el Alfa de Cronbach, realizando un análisis descriptivo de cada distribución por grupos de la puntuación distribuida en diferente rango, presentándose en tablas que contienen la variable, dimensión e indicadores con su respectivo porcentaje (Hernández et al., 2010).

Rendón et al. (2016) manifiestan que la estadística descriptiva facilita analizar los datos de la investigación presentados en diferentes tablas, figuras o gráficos; ya que se presenta la información puntual de todos los resultados. Hemos usado el sistema de procesamiento de datos SPSS29, siglas que significan Statistical Package for the Social Sciences o paquete estadístico para las ciencias sociales, este programa facilita el análisis de los datos obtenidos, mediante pruebas y a través de diferentes softwares estadísticos (Rivadenerira et al., 2020). Mediante este programa se realizó cuadros de frecuencia de datos de los resultados del pre test, post test y resultados del taller según los criterios de iniciativa del infante, expresión oral, relación seña-palabra, usando la prueba no paramétrica de Wilcoxon para la prueba de hipótesis, junto a las pruebas Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk como pruebas de normalidad; generando también tablas, gráficos estadísticos, figuras, histogramas Además, se empleó la estadística inferencial para la interpretación y contraste de resultados e hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

Previamente a la aplicación del instrumento se pidió a las madres de familia firmar un permiso de uso de datos en donde se explicó el procedimiento,

condiciones de participación voluntaria, los riesgos de participación (que, en el caso de este estudio es nula), además de la autorización de uso de imagen tanto para las madres como para sus hijos e hijas.

González (2002) indica que la ética es una parte muy importante de la investigación, siendo que, de esta manera, el o la investigadora muestra respeto hacia el sujeto que forma parte del estudio, permitiendo así que los sujetos participen de forma voluntaria, informándoles a su vez del objetivo de estudio, la metodología que se llevará a cabo, los riesgos que puedan presentarse y los beneficios (p. 89).

No solo eso, sino que también, la ética, forma parte del compromiso del científico con los participantes de la investigación, manteniendo un compromiso moral, cuidando a su vez de su privacidad (Osorio, 2000).

Se partió de los principios éticos descritos por Álvarez (2018), los cuales son: Respeto por las personas, beneficencia y justicia.

Adicionalmente, también se respetaron las normas éticas para el desarrollo de la investigación brindadas por la Universidad César Vallejo (2007, p.6), específicamente los artículos 4° (la investigación en seres humanos), 7° (de la publicación de las investigaciones), 8° (responsabilidad del investigador), 9° (de la política antiplagio), 10° (de los derechos de autor), 11° (del autor principal y personal investigador) y el artículo 12° (de las instalaciones y equipamientos).

IV. RESULTADOS

Niveles y rangos del desarrollo del lenguaje

A continuación, se presentan tablas y gráficos con análisis descriptivo de los resultados, la finalidad de esta descripción es facilitar la comprensión de los mismos, siendo interpretados con mayor facilidad por ser equiparables, comparables y adaptables a la medición de desarrollo del lenguaje.

Tabla 3

Pautas para interpretar los puntajes en los subtest.

Variable y Dimensiones	Niveles y rangos	
	No lo logró	Si lo logró
Desarrollo del lenguaje	[0]	[14]
Etapa lingüística	[0]	[7]
Desarrollo del lenguaje avanzado	[0]	[7]

Fuente: Base de datos spss29

En la tabla 3, se aprecia las pautas para interpretar los puntajes directos obtenidos en la variable desarrollo del lenguaje, considerándose dos niveles, el “No lo logró” se le asignó el valor de 0 y “Si lo logró” se le asignó el valor de 1. Estableciendo para la variable desarrollo del lenguaje un puntaje que va desde 1 hasta el 7 en la etapa lingüística y, en la etapa de desarrollo del lenguaje avanzado el puntaje desde el 8 hasta el 14, según precisan la cantidad de ítems en nuestro instrumento de investigación.

Fase de pretest y postest de desarrollo del lenguaje

Tabla 4

Resultados de niveles del desarrollo del lenguaje pretest y postest

Nivel del desarrollo del lenguaje	Pretest	
	Grupo pre experimental (n = 20)	
	n	%
No lo logró	11	55
Si lo logró	9	45
Total	20	10

Nivel del desarrollo de lenguaje	Postest	
	Grupo pre experimental (n = 20)	
	n	%
No lo logró	0	0
Si lo logró	20	100
Total	20	100

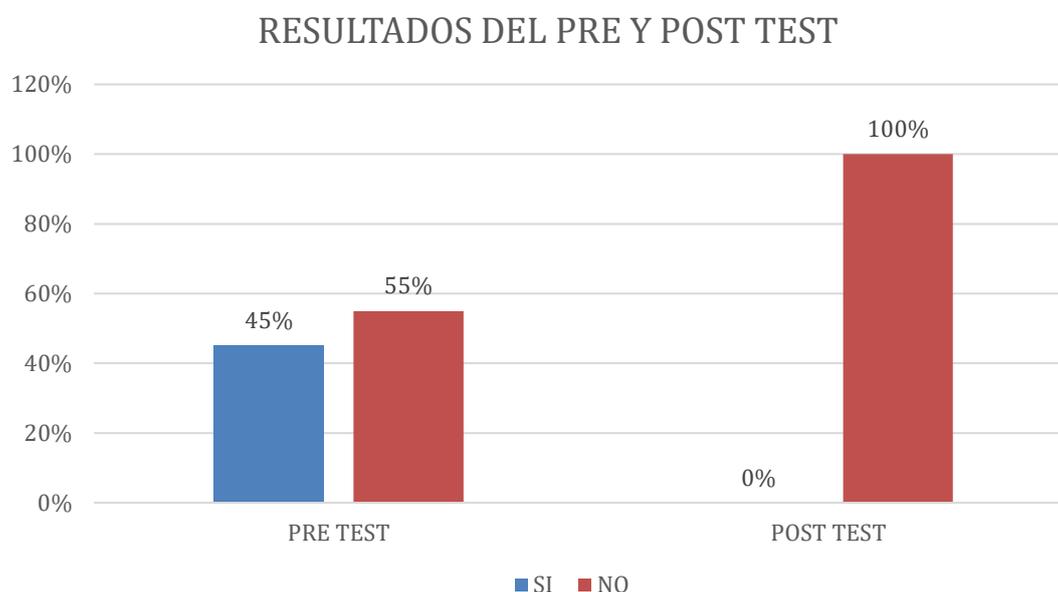
Fuente: Matriz de datos.

En los resultados del pre test, representados en la tabla 4, se refleja que el grupo pre experimental, respecto al desarrollo del lenguaje, evidenció un nivel no logrado del 55%, siendo superior al nivel logrado del 45%. En síntesis, en esta fase de pretest se aprecia que, en su mayoría, los participantes se encuentran en un nivel no logrado del desarrollo del lenguaje, con una diferencia de 10%.

En los resultados del postest, luego de la aplicación de los talleres de Baby Sign, se evidenció la mejora en el grupo pre experimental, es decir, todos lograron el nivel esperado de desarrollo del lenguaje, llegando al 100% en los resultados. Estos se contradicen a los obtenidos durante el pre test, por lo tanto, se puede concluir que los talleres de Baby Sign fueron pertinentes y beneficiaron el desarrollo del lenguaje en el grupo pre experimental, habiéndose incrementado el nivel logrado de un modo significativo.

Figura 1

Porcentaje de resultados obtenidos en la fase de pre y post test.



En la figura 1 se observan los resultados, en la fase de pretest, de desarrollo del lenguaje del grupo pre experimental que obtuvo resultados casi parejos, siendo evidente que el nivel no logrado superaba al logrado. Por el contrario, en la fase de posttest, se evidencia diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje, logrando un nivel logrado, llegando al 100%. De los resultados, se deduce que los talleres de Baby Sign ejercieron fuerte influencia en el desarrollo del lenguaje.

Tabla 5*Resultados de niveles del desarrollo del lenguaje pretest y posttest*

	Estadísticos	Resultados del Pre test	Resultados del Post test
N	Válido	20	20
	Perdidos	0	0
	Media	.45	1.00
	Error estándar de la media	.114	.000
	Mediana	.00	1.00
	Moda	0	1
	Desv. estándar	.510	.000
	Varianza	.261	.000
	Asimetría	.218	
	Error estándar de asimetría	.512	.512
	Curtosis	-2.183	
	Error estándar de curtosis	.992	.992
	Rango	1	0
	Mínimo	0	1
	Máximo	1	1

Fuente: Base de datos spss29.

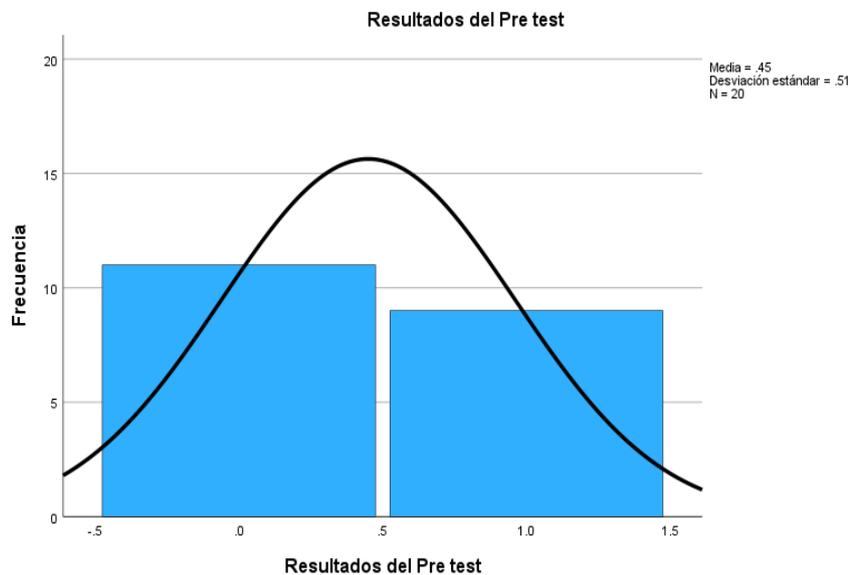
Respecto al Pre test, se observa en la Tabla 5 que la media es de .45, siendo su error estándar de .114, considerando la cifra de 0 para la mediana y moda. Presenta a su vez, una desviación estándar de .510, con una varianza de .261, presentando una asimetría negativa con valor de .218, con un error estándar de asimetría de .512. Asimismo, tiene una curtosis platicúrtica de -2.183 con un error

estándar de la misma de .992; se consideran también el dato mínimo (0) y máximo (1), además del rango (1).

Por otro lado, en los resultados del Post test se observa una media de 1.00, dato que se repite en la mediana; el error estándar de la media es de .000, visualizándose una moda de 1. Tanto la desviación estándar como la varianza es de .000, compartiendo datos en cuanto a error de estándar de asimetría con el Pre test (.512) y de error estándar de curtosis (.992). Considerando también el valor mínimo y máximo, el cual es de 1, con un rango de 0.

Figura 2

Histograma sobre los resultados del pretest



La figura 2, representa un histograma de distribución de frecuencias del pre test, el cual nos permite hacer una comparación visual de la variación de resultados encontrados entre ambas pruebas. Esto nos demuestra que los resultados obtenidos nos permiten identificar una curvatura creciente y decreciente en los datos del Pre test.

Tabla 6*Comparación de resultados de Pre y Post test*

Estadísticos descriptivos	N	Media	Desv. estándar	Mínimo	Máximo
Resultados del Pre test	20	.45	.510	0	1
Resultados del taller Pre	20	.00	.000	0	0
Resultados del Post test	20	1.00	.000	1	1
Resultados del taller Post	20	4.00	.000	4	4

Fuente: Base de datos spss29.

La tabla 6, presenta los datos de media de resultados del Pre test (.45), media de resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre test (.00), media de resultados del Post test (1.00) y media de resultados de los Talleres de Baby Sign (4.00); por otro lado, también considera los datos de desviación estándar de los resultados del Pre test (.510), mientras que la desviación estándar de resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre test, la desviación estándar de resultados del Post test y desviación estándar de los Talleres de Baby Sign presentan el mismo valor (.000). Adicionalmente, el valor mínimo en cuanto a los resultados del Pre test es de 0, mientras el máximo es de 1, siendo el valor mínimo y máximo para los resultados de los Talleres de Baby Sign 0, considerando a su vez, que el valor mínimo para los resultados del Post test es de 1, dato que se repite en cuanto a su valor máximo, asimismo, el valor mínimo y máximo para los resultados de los Talleres de Baby Sign es 4.

Tabla 7

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para los resultados del Pre y Post test, y, de los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test.

Rangos	N	Rango promedio	Suma de rangos
Resultados del Post test -Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
Resultados del Pre test			
Rangos positivos	11 ^b	6.00	66.00
Empates	9 ^c		
Total	20		
Resultados del taller Post -Rangos negativos	0 ^d	.00	.00
Resultados del taller Pre			
Rangos positivos	20 ^e	10.50	210.00
Empates	0 ^f		
Total	20		

a. Resultados del Post test < Resultados del Pre test

b. Resultados del Post test > Resultados del Pre test

c. Resultados del Post test = Resultados del Pre test

d. Resultados del taller Post < Resultados del taller pre

e. Resultados del taller Post > Resultados del taller pre

f. Resultados del taller Post = Resultados del taller pre

Fuente: Base de datos spss29.

Como se muestra en la Tabla 7 existe un rango promedio entre los resultados del Pre y Post test junto con los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test de .00. Entre los resultados del Pre y Post test, se encontró un promedio de rangos positivos de 6.00 con una suma de los mismos de 66.00. De igual modo, se observa que entre los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test, existe un promedio de rangos positivos de 10.50, siendo la suma de los mismos de 210.00.

Tabla 8

Prueba de significancia de Wilcoxon comparando los resultados del Pre y Post test con los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test.

Estadísticos de prueba	Resultados del Post test - Resultados del Pre test	Resultados del taller Post - Resultados del taller Pre
Z	-3.317 ^b	-4.472 ^b
Sig. (bilateral)	<.001	<.001

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Base de datos spss29.

En la tabla 8 se observa que los rangos negativos para el estadígrafo Z en cuanto a los resultados del Pre y Post test es de -3.317, mientras que los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Pre y Post test es de -4.472. Para ambos criterios se da una significancia asintótica bilateral de <.001.

Tabla 9

Datos descriptivos generales del Pre y Post test.

Resultados del taller Post			Estadístico	Error estándar
Resultados del Pre test	En proceso	Media	.45	.114
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	.21
			Límite superior	.69
			Media cortada al 5%	.44
		Rango intercuartil	.00	
Resultados del Pre test	En proceso	Media	1.00	.000
		95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	1.00
			Límite superior	1.00
			Media cortada al 5%	1.00
		Rango intercuartil	1.00	

Fuente: Base de datos spss29.

La tabla 9 presenta los rangos descriptivos de los resultados del Pre y Post test en comparación con los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Post test. En cuanto a los resultados del Pre test, se observa la media (.45) con un error estándar de .114, el 95% de intervalo de confianza para la media con límite inferior (.21) y el límite superior (.69), la media recortada al 5% (.44) y un rango intercuartil de .00. Por otra parte, también se evidencian los valores asignados a los resultados del Post test en cuanto a la media, el 95% de intervalo de confianza para la media, la media recortada al 5% y el rango intercuartil comparten el mismo valor de 1.00, asimismo, el error estándar de la media es de .000.

Tabla 10

Tabla de estimadores para los resultados del Pre y Post test en relación a los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Post test

Estimadores M	Resultados del taller Post	Estimador M de Huber ^b	Biponderado de Tukey ^c	Estimador M de Hampel ^d	Onda de Andrews ^e
Resultados del Pre test	En proceso
Resultados del Post test	En proceso	1.00	1.00	1.00	1.00

a. Algunos estimadores M no se pueden calcular debido a la distribución altamente centralizada alrededor de la mediana.

b. La constante de ponderación es 1.339.

c. La constante de ponderación es 4.685.

d. Las constantes de ponderación son 1.700, 3.400 y 8.500

e. La constante de ponderación es $1.340 \cdot \pi$.

Fuente: Base de datos spss29.

En la tabla 10 se presentan los datos en relación de los resultados del Pre y Post test con los resultados de los Talleres de Baby Sign durante el Post test según

los estimadores de M de Huber, Biponderado de Turkey, M de Hampel y Onda de Andrews, los cuales no se pudieron aplicar en los resultados del Pre test por la distribución centralizada en la mediana. No obstante, se obtuvieron constantes de ponderación en cuanto a los resultados del Post test, siendo que las constantes de ponderación encontradas son: según M de Huber de 1.339, Biponderado de Turkey de 4.685, M de Hampel de 1.700, 3.400 y 8.500, Onda de Andrews es de $1.340 \cdot \pi$.

Tabla 11

Resultados de niveles etapa lingüística pretest y posttest

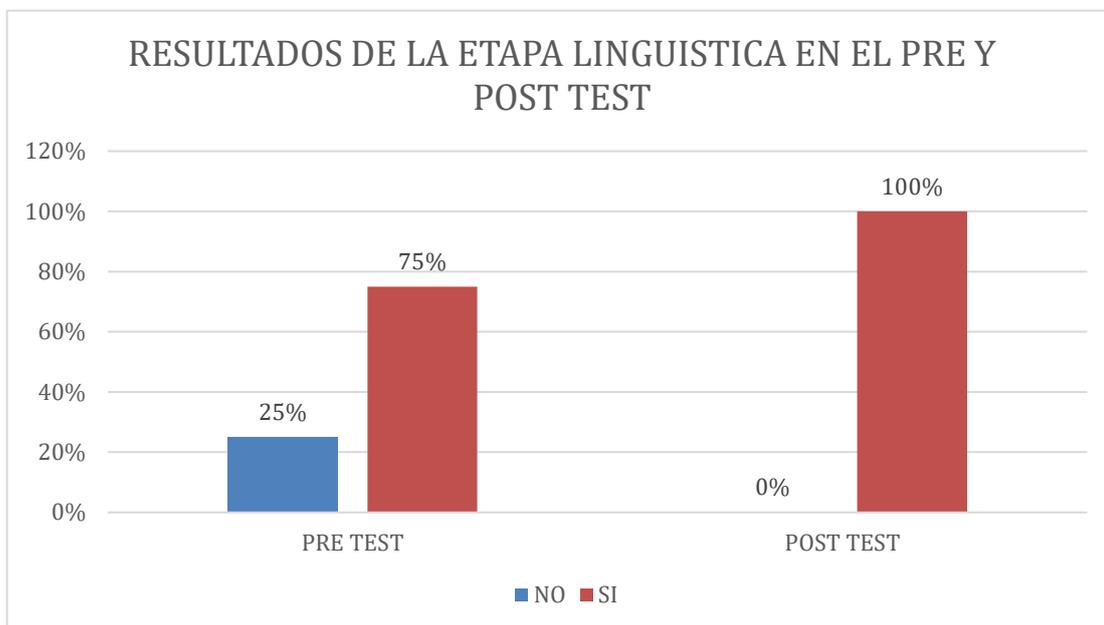
Nivel de etapa lingüística	Pretest	
	Grupo pre experimental (n = 20)	
	N	%
No lo logró	5	25
Si lo logró	15	75
Total	20	100
Nivel de etapa lingüística	Posttest	
	Grupo pre experimental (n = 20)	
	n	%
No lo logró	0	0
Si lo logró	20	100
Total	20	100

Fuente: Matriz de datos.

En la fase de pretest: Como se muestra en la tabla 11, en el grupo pre experimental se evidenció que, en la etapa lingüística, los participantes alcanzaron en un 25% el nivel no logrado y en 75% un nivel logrado. En síntesis, en esta fase de pretest se aprecia, en su mayoría, un nivel logrado.

Figura 3

Porcentaje de resultados en el nivel de etapa lingüística.



En la fase de posttest: Se aprecia luego de la aplicación de talleres de Baby Sign, los resultados finales en el nivel de etapa lingüística, evidenciando que el grupo pre experimental llegó en su totalidad al nivel logrado. Por lo tanto, se puede concluir que los talleres permitieron que los participantes que aún no podían realizar las acciones descritas en los ítems de esta etapa, lograron completarlas gracias a la aplicación de los talleres,

En la figura 3, se observan los resultados, en la fase de pretest, de etapa lingüística en el cual el grupo pre experimental no tuvo resultados homogéneos en términos generales, siendo que, el nivel logrado obtuvo un porcentaje significativamente mayor. Puesto que, en la fase de posttest, se evidencia que todos los participantes lograron obtener un nivel logrado, homogenizando los resultados después de la aplicación de los talleres de Baby Sign. De los resultados se deduce que los talleres de Baby Sign ejercieron fuerte influencia en la etapa lingüística.

Tabla 12*Niveles desarrollo del lenguaje avanzado pretest y postest*

Nivel de desarrollo del lenguaje avanzado	Pretest	
	Grupo pre experimental (n = 20)	
	n	%
No lo logró	18	90
Si lo logró	2	10
Total	20	100

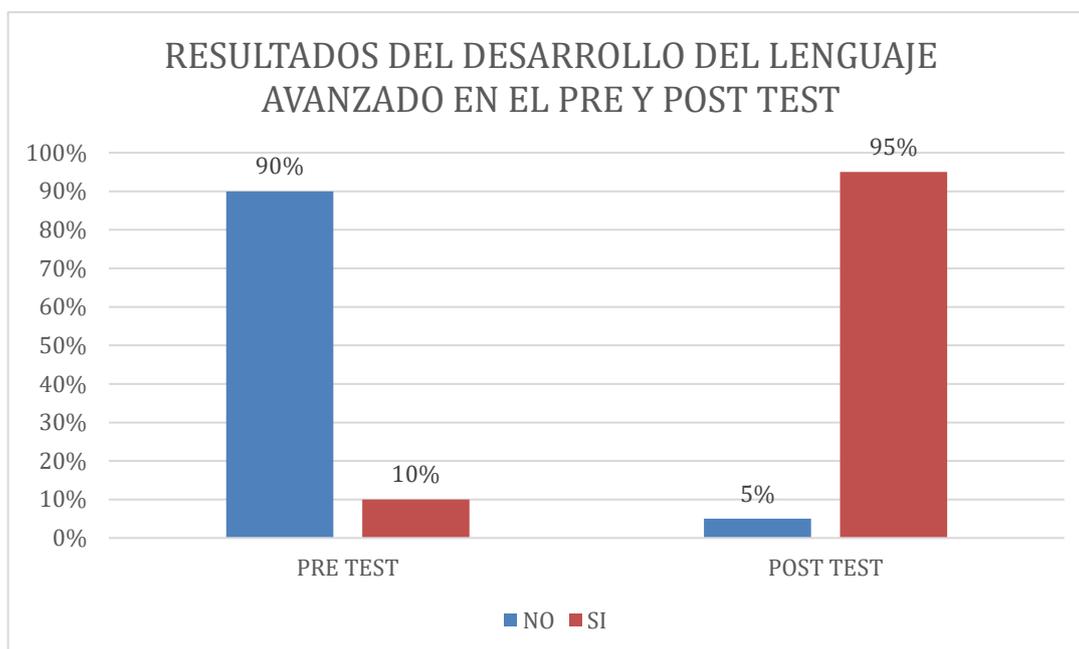
Nivel de desarrollo del lenguaje avanzado	Postest	
	Grupo pre experimental (n = 20)	
	n	%
No lo logró	1	5
Si lo logró	19	95
Total	20	100

Fuente: Matriz de datos.

En la fase de pretest: Como se muestra en la tabla 12, en el grupo pre experimental se evidenció un nivel no logrado del 90%, alcanzando el nivel logrado el 10%. En resumen, en esta fase de pretest se aprecian diferencias significativas entre los niveles no logrado y logrado. En la fase de postest: Por el contrario, se aprecia que luego de la aplicación de talleres de Baby Sign, los resultados finales en el nivel de desarrollo del lenguaje avanzado son muy diferentes. Consiguiendo que 95% de los participantes del grupo pre experimental alcanzaran el nivel logrado, mientras que solo el 5% se ubica en el nivel no logrado. Por lo tanto, se puede concluir que entre el pre y post test existen diferencias significativas en cuanto al nivel de desarrollo del lenguaje avanzado habiéndose incrementado el nivel logrado de un modo significativo en el grupo pre experimental.

Figura 4.

Porcentaje de resultados en el nivel de desarrollo del lenguaje



En la figura 4 se observa los resultados, en la fase de pretest, de desarrollo del lenguaje avanzado en el cual el grupo pre experimental obtuvo un nivel casi en su totalidad de no logrado, consiguiendo que la minoría alcanzara el nivel logrado. Por tanto, se puede afirmar que el grupo pre experimental presenta condiciones en promedio de nivel no logrado. En cambio, en la fase de postest, se evidencian diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje avanzado, destacando un cambio radical de resultados, siendo en su mayoría un nivel logrado (95%). Asimismo, en el nivel no logrado el grupo pre experimental alcanzó el 5%. De los resultados se deduce que los talleres de Baby Sign ejercieron fuerte influencia en el desarrollo del lenguaje avanzado.

Proceso de prueba de hipótesis

Tabla 13

Prueba de normalidad

Resultados del taller Post		Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Resultados del Pre test	En proceso	.361	20	<.001	.637	20	<.001
Resultados del Post test	En proceso	.	20	.	.	20	.

Fuente: Base de datos spss29.

En la tabla 13 al contrastar los resultados de Pre y Post test con la aplicación de los Talleres de Baby Sign según las pruebas de normalidad Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk se obtuvo un valor de <.001 que es menor que 0.05 en ambas pruebas, por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se concluye que si existe una diferencia significativa al aplicar los talleres para la mejora del desarrollo del lenguaje.

4.2.1 Hipótesis general

H₀: Los talleres de Baby Sign no benefician significativamente el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses

H_a: Los talleres de Baby Sign benefician significativamente el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses

Tabla 14

Resultados inferenciales del desarrollo del lenguaje en el grupo pre experimental en las fases de pretest y postest

	Hipótesis nula	Prueba	Sig.a,b	Decisión
1	La mediana de diferencias entre resultados de pretest y resultados de postest es igual a 0.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon para muestras relacionadas	<.001	Rechace la hipótesis nula.

Fuente: Base de datos spss29.

A través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, comprobamos que el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses es estadísticamente significativo en el post test, puesto que la significancia de rangos establece Sig.a.b = <.001. En resumen, comprobándose que existe una significancia asintótica importante entre el pre y post test después de la aplicación de los talleres de Baby Sign en el grupo pre experimental en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

4.2.2 Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H₀: No existe una influencia significativa entre la iniciativa y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

H₁: Existe una influencia significativa entre la iniciativa y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Tabla 15

Resultados inferenciales de la influencia significativa entre la iniciativa y el desarrollo del lenguaje

Iniciativa del infante post aplicación de talleres - iniciativa
del infante pre aplicación de talleres

Z	-4.472 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<.001

Fuente: Base de datos spss29.

Según la prueba no paramétrica de Wilcoxon, comprobamos que la iniciativa en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses es significativa estadísticamente, ya que el valor de significancia asintótica bilateral es de <.001, mostrándose además que los rangos positivos encontrados son superiores a los negativos, siendo estos de -4.472. Finalmente, a través de esta prueba, se puede concluir que no solo existe una diferencia significativa en cuanto a la etapa post test sino también, prueba que existe una influencia significativa después de la aplicación de los talleres Baby Sign en el grupo pre experimental en cuanto a la iniciativa del infante en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe una influencia significativa de los talleres gráfico plástico en la motricidad fonética del desarrollo de la motricidad fina en el niño de 4 años de una institución educativa.

H₂: Existe una influencia significativa entre la expresión oral y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Tabla 16

Resultados inferenciales de la influencia significativa entre la expresión oral y el desarrollo del lenguaje

Expresión oral post test - expresión oral pre test	
Z	-4.472 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<.001

Fuente: Base de datos spss29.

Según la prueba no paramétrica de Wilcoxon, comprobamos que la expresión oral en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses es significativa estadísticamente, ya que el valor de significancia asintótica bilateral es de <.001, siendo que los rangos positivos son estadísticamente superiores, evidenciando que los rangos negativos encontrados fueron de -4.472. Finalmente, se concluye que hay una influencia positiva significativa entre la aplicación del pre test, la aplicación de los talleres de Baby Sign, y el post test; probando que existe una influencia significativa después de la aplicación de los talleres Baby Sign en el grupo pre experimental en cuanto a la expresión oral en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe una influencia significativa entre la relación seña-palabra y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

H₃: Existe una influencia significativa entre la relación seña-palabra y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Tabla 17

Resultados inferenciales de la influencia significativa entre la relación seña-palabra y el desarrollo del lenguaje

Relación seña-palabra post test - relación seña-palabra pre test	
Z	-4.472 ^b
Sig. asin. (bilateral)	<.001

Fuente: Base de datos spss29.

Según la prueba no paramétrica de Wilcoxon, podemos comprobar que existe relación seña-palabra es significativamente positiva en el sentido estadístico, considerando que el valor de significancia asintótica bilateral es de <.001, evidenciando que los rangos negativos son de -4.472, inferiores a los rangos positivos. Finalmente, concluimos que hay una influencia significativa entre la relación seña-palabra posterior a la aplicación de los talleres de Baby Sign, demostrando que existe una influencia significativa después de la aplicación de los talleres Baby Sign en el grupo pre experimental en cuanto a la relación seña-palabra en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

V. DISCUSIÓN

El contexto considerado para la presente investigación fueron 20 infantes con 20 madres de familia pertenecientes al distrito de San Martín de Porres; tuvo como objetivo principal evidenciar la influencia de los talleres de Baby Sign en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses. La hipótesis general del estudio fue comprobada por medio de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, permitiendo concluir que existe una diferencia significativa entre los resultados del pre y post test después de la aplicación de los talleres de Baby Sign como SAAC en el desarrollo del lenguaje de infantes de 12 a 21 meses, evidenciando que estos talleres si influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje, lo señalado se confirma con lo mencionado por Mercure (2018) sobre usar el Baby Sign como facilitador para la mejora del desarrollo del lenguaje.

Recordemos que el Baby Sign es considerado un sistema alternativo y aumentativo de comunicación, y, se refiere a señas simplificadas de lengua de señas para infantes que benefician la adquisición y desarrollo del lenguaje. Al respecto, coincide con lo descrito por Chamberlain et al. (2000) y por Mira y Grau (2017), puesto que en ambas investigaciones concluyen que el Baby Sign facilita el proceso de adquisición del lenguaje, en consecuencia, beneficiando el desarrollo de este.

Los resultados de nuestra investigación se alinean con los descritos por Juela y Rodriguez (2021) quienes concluyeron que el Baby Sign como SAAC ejercía una fuerte influencia positiva en el lenguaje en infantes menores de 2 años, coincidiendo con Carter (2019) quien mencionó también que mejoraba la interacción entre infantes y adultos significativos (en este caso de madres) puesto que mejoraba la oralidad de los infantes, facilitando la comprensión y satisfacción de sus necesidades.

Considerando los resultados obtenidos a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon sobre la hipótesis específica 1, se encontró que existe una relación e influencia entre la iniciativa del infante y el desarrollo del lenguaje. Hallazgos que coinciden con Vigotsky (1995) que menciona la importancia de fomentar la iniciativa lingüística en los infantes, especialmente durante los dos primeros años, hecho que se reafirma en Razo y Cabrero (2016), quienes en su estudio concluyeron que es

un factor determinante dentro del desarrollo del lenguaje puesto que enriquece los momentos de interacción con su entorno. Por otro lado, los resultados obtenidos en nuestro estudio concuerdan con Anderson (2016), dado que concluyó que el uso del Baby Sign mejoran la iniciativa expresiva de infantes.

De acuerdo con los resultados de la prueba no paramétrica de Wilcoxon, en la hipótesis específica 2, la expresión oral manifestada durante los talleres de Baby Sign influye de forma significativa en el desarrollo del lenguaje de infantes de 12 a 21 meses. Hallazgos en concordancia con Chamberlain, et al. (2000) quién explicó que es importante acompañar el Baby Sign con expresiones orales que incentiven en el infante la repetición y expresión, poniendo en práctica el SAAC bimodal. De igual forma, Montero (2003) menciona que esta herramienta favorece la expresión oral de infantes, facilitando la comunicación entre su cuidadora o cuidador y el infante.

De igual modo, Franciele et al. (2015) mencionó que es necesario que exista un nivel de comunicación gestual para que las expresiones orales se produzcan, dado que la expresión oral y el desarrollo del lenguaje están estrechamente relacionados.

En cuanto a los resultados de la prueba no paramétrica de Wilcoxon sobre la hipótesis específica 3, se encontró que la relación-seña palabra influye en el desarrollo del lenguaje de niños de 12 a 21 meses. Resultados que se sustentan con Romero et al. (2017), quién concluyó que los gestos están presentes constantemente durante este período etario, reforzando la expresión oral; hecho que concuerda con Souza (2012) quién indica que mientras mayor refuerzo hay en la expresión gestual más posibilidades hay de un adecuado desarrollo del lenguaje.

El reto principal del estudio fueron las restricciones por medidas de bioseguridad, las cuales nos impidieron reunir una muestra de infantes de 12 a 21 meses, no solo por temor de las madres de exponer a un contagio a sus hijos e hijas, sino también por no encontrar un espacio pertinente, seguro y ventilado para poder realizar los talleres; superamos estas dificultades siendo aún más específicas con nuestras medidas de bioseguridad y alquilando una loza deportiva al aire libre lo que permitió que las madres autorizaran la participación de los infantes incluidos en la población de esta investigación.

Para el análisis de los datos obtenidos tuvimos ayuda de nuestra metodóloga, quien nos orientó en el uso del sistema SPSS29 y del programa Excel, lo que facilitó la posterior interpretación de resultados presentados a través de tablas de frecuencia, gráficos que describa la investigación y pruebas de hipótesis y figuras para el aspecto inferencial del mismo. De lo anterior se resalta la influencia significativa de los Talleres de Baby Sign en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses. Por ello, nuestra investigación es relevante, puesto que señala, explica y analiza la relación entre nuestras variables y la influencia de la variable independiente sobre la dependiente, mencionando a su vez el rol de la iniciativa del infante, la expresión oral y la relación seña-palabra en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Rescatamos que el aporte principal de la tesis es la evidencia de la influencia de los talleres de Baby Sign como SAAC en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, con énfasis en las dimensiones de etapa lingüística y el desarrollo del lenguaje avanzado, considerando a su vez la iniciativa del infante, la expresión oral y la relación seña-palabra. Comprobamos mediante el presente estudio que los talleres de Baby Sign como SAAC influyen significativamente en el desarrollo del lenguaje de infantes en el grupo etario anteriormente mencionado.

VI. CONCLUSIONES

Primera

Mediante la prueba no paramétrica de Wilcoxon, existe una significancia asintótica bilateral de $<.001$, rechazando la hipótesis nula. Es decir, los talleres de Baby Sign ejercen una influencia significativa en el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Segunda

Según las pruebas de normalidad Kolmogórov-Smirnov y Shapiro-Wilk determinamos una significancia de $<.001$, rechazando la hipótesis nula. Los talleres de Baby Sign benefician el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses, influyendo en la etapa lingüística y en el desarrollo del lenguaje avanzado, facilitando la transición adecuada entre estas dos etapas del proceso de desarrollo del lenguaje.

Tercera

Considerando el valor de significancia obtenido a través de la prueba no paramétrica de Wilcoxon que es de $<.001$, se rechaza la hipótesis nula, es decir, se concluye que existe una influencia significativa entre la iniciativa y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses. Es importante fomentar la iniciativa en el infante en cuanto a vocalizaciones mientras se realizan las señas de Baby Sign.

Cuarta

A través de la prueba de Wilcoxon, se obtuvo una significancia de $<.001$, con lo cual se rechaza la hipótesis nula. Es decir, existe una influencia significativa entre la expresión oral y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses.

Quinta

Se obtuvo una significancia de $<.001$ con la prueba de Wilcoxon, aceptando la hipótesis alterna. Concluyendo que existe una influencia significativa entre la relación seña-palabra y el desarrollo del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses. Lo mencionado se reflejó durante la aplicación de los talleres puesto que mientras más comprensión de la seña tenían los infantes mayor vocalizaciones generaban.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Se invita a los docentes de nivel inicial, especialistas del lenguaje en infantes, madres y padres de familia a fomentar momentos de interacción con los infantes a su alrededor, puesto que son estos los que incentivan una respuesta oral de parte de los niños y niñas. Permitiendo, a su vez, facilitar la adquisición del lenguaje.

Segunda

Se sugiere que los docentes de nivel inicial procuren encontrar espacios dentro de sus sesiones e interacciones con infantes para promover los SAAC, siendo que estos favorecen la adquisición del lenguaje en infantes de 12 a 21 meses. Se debe considerar que durante este proceso es importante la iniciativa del infante, la expresión oral y la relación seña-palabra.

Tercera

También se sugiere que las autoridades en educación y salud pública difundan talleres y cursos de Baby Sign para el público en general, dado que esta herramienta favorece un adecuado desarrollo del lenguaje, en específico, durante la etapa lingüística y el desarrollo del lenguaje avanzado, en consecuencia, mejorando la expresión oral.

REFERENCIAS

- Aimacaña, A. y Tapia, S. (2022). La interacción social en el desarrollo del lenguaje oral en niños de 1-3 años durante la pandemia. *Revista Vínculos*, 7(2), 77-90.
<https://journal.espe.edu.ec/ojs/index.php/vinculos/article/view/2527/2268>
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín Redipe*, 7(2), 122–149.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22010>
- Anderson, S. (2016). *The Effect of Baby Sign on Early Language Development for At-Risk Populations* [St. Cloud State University].
https://repository.stcloudstate.edu/csd_etds?utm_source=repository.stcloudstate.edu%2Fcsd_etds%2F3&utm_medium=PDF&utm_campaign=PDFCoverPages
- Aramburu, M. (2005). Jerome Seymour Bruner: de la percepción al lenguaje. *Revista Iberoamericana de Educación*, 1(1), 1–19.
<https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:MMD0erfpvOgJ:https://rieoei.org/RIE/article/download/2902/3827/+&cd=1&hl=es&ct=clnk&gl=pe>
- Arévalo, D. y Ñauta, M. (2010). *Estado actual del desarrollo de destrezas lectoras en el cuarto año de educación básica de acuerdo a la teoría piagetiana* [Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2197/1/tps700.pdf>
- Arias, J. & Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Editorial: Enfoques Consulting.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia*, 63(2), 201–206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Barroso, R., Calvo, J., y Rodríguez, E. (2016). Estudio comparativo entre el desarrollo manipulativo y gestual en el inicio del lenguaje. *Revista electrónica de terapia ocupacional Galicia*, 1(24), 24-37.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5789767>
- Borja, J., Jurado, P., y Merizalde, N. (2020). Programa de actividades lúdicas para estimular o desenvolvimiento del lenguaje expresivo en crianzas de 3 años.

- Revista Científica*, 1(1), 42-57.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8638165>
- Brasil, P. (2021). A pandemia de Covid-19 e suas possíveis consequências para o desenvolvimento e atraso da linguagem e da fala em crianças: uma questão urgente. *Audiology Co*, 18(1), 1–2.
<https://www.scielo.br/j/acr/a/WSDZnpJ9Z3YBMz767RW7j3C/?format=pdf&lang=en>
- Byrne, S., Trineo, H., Boland, F., Murray, D., y Hourihane, J. (2023). Social communication skill attainment in babies born during the COVID-19 pandemic: a birth cohort study. *BMJ*, 108(1), 20–24.
<https://doi.org/10.1136/archdischild-2021-323441>
- Camargo, A., & Hederich, C. (2010). Jerome Bruner: Dos teorías cognitivas, dos formas de significar, dos enfoques para la enseñanza de la ciencia. *Psicogente*, 13(24), 329–346.
<https://www.redalyc.org/pdf/4975/497552357008.pdf>
- Campo, A. (2006). Usos del coeficiente de alfa de Cronbach. *Biomédica*, 26(4), 585-588.
<https://revistabiomedica.org/index.php/biomedica/article/download/327/486>
- Carter, C. (2019). *What are the benefits of teaching sign language to babies with normal hearing?* [Texas Christian University].
https://repository.tcu.edu/bitstream/handle/116099117/27026/Carter_Claire-Honors_Project.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chamberlain, J. Morford, R., & Mayberry, I. (2000). *Language Acquisition by Eye*. Editorial: Erlbaum Associates.
- Cologon, K., & Mevawalla, Z. (2018). Increasing inclusion in early childhood: Key Word Sign as a communication partner intervention. *International Journal of Inclusive Education*, 22(8), 902–920.
<https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412515>
- Davidson, L., Warwick, R., Campbell, K., y Gartstein, M. (2019). Infant Temperament Affects Toddler Language Development. *Journal of Education and e-Learning Research*, 6(3), 122–128.
<https://doi.org/10.20448/journal.509.2019.63.122.128>

- Echavarría, M. (2019). *Implementación de formato check list para el proceso de vinculación de personal en las áreas de gestión humana y nómina de la empresa Seti S.A.S [Universidad Cooperativa de Colombia]*. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/15940/1/2019_implementacion_formato_check.pdf
- Farkas, C. (2007). Comunicación Gestual en la Infancia Temprana: Una Revisión de su Desarrollo, Relación con el Lenguaje e Implicancias de su Intervención. *PSYKHE*, 16(2), 107–115. <https://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v16n2/art09.pdf>
- Flores, S y Garcia, I. (2021). *La Percepción de los Padres de Familia Respecto al Desarrollo del Lenguaje Oral de sus Hijos Frente al Aislamiento Social – 2021*. (Universidad César Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72583/Flores_BSE-Garcia_RIL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Fonseca, S. (2017). Guía de talleres para padres sobre la importancia de la familia en el desarrollo socioafectivo de los niños de 2 a 3 años de edad dirigida a docentes del centro infantil Comité del Pueblo ubicado en el distrito metropolitano de Quito, en el periodo de Marzo a Junio del 2017 [Instituto tecnológico superior Japón]. <http://190.57.147.202:90/xmlui/bitstream/handle/123456789/1560/18.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Franciele, J., Salomao, N., Aquino, F., & Nunes, L. (2015). Os gestos na comunicação mãe-bebê: um estudo longitudinal. *Estudos e Pesquisas em Psicologia*, 15(2), 652–670. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/epp/v15n2/v15n2a12.pdf>
- Frizelle, P., & Lyons, C. (2022). The development of a core key word signing vocabulary (Lámh) to facilitate communication with children with down syndrome in the first year of mainstream primary school in Ireland. *Augmentative and alternative communication*, 38(1), 53–66. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07434618.2022.2050298>
- Garcia, M. (2018). Desarrollo del lenguaje oral en los niños de 3 años de edad en la institución educativa NIÑOS PARTICULAR ABC LA BREA NEGRITOS,

- 2018 (Tesis de titulación).
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/26224>
- González, M. (2002). Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29(1), 85–103.
<https://www.redalyc.org/pdf/800/80002905.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., y Bastista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Editorial: Mc Graw Hill S.A.
https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010
- Juela, S. & Rodríguez, B. (2021). Uso De Sistemas Alternativos Y Aumentativos De Comunicación En El Desarrollo Del Lenguaje Y Comunicación De Niños Y Niñas Con Discapacidad Motora. Cuenca, Ecuador.
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10851/1/16393.pdf>
- Kaur, R., Patak, L., Pritchard, J. (2012). Alternative And Augmentative Communication: A boon for communication in pediatric population. *Karnataka Paediatric Journal*, 27(3), 138–142. <https://bit.ly/3QfEEM4>
- Kubic, S. (2018). Sign Language With Babies: What Difference Does It Make? *Dimensions of Early Childhood*, 4(1), 21–30.
<http://talkingtogether.com.au/wp-content/uploads/2018/09/sign-language-and-babies-what-difference-does-it-make.pdf>
- León, S. y Rodríguez B. (2021). Uso de sistemas alternativos y aumentativos de comunicación en el desarrollo del lenguaje y comunicación de niños y niñas con discapacidad motora
<https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/10851/1/16393.pdf>
- Ortiz, D., Ruperti, E., Cortez, M., y Varas, A. (2020). Lenguaje y comunicación componentes importantes para el desarrollo del bienestar infantil. *Horizontes Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 4(16), 450-460.
<https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.128>
- Maldonado, J. (2018). Metodología de la investigación social.
<https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=FTSjDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA23&dq=que+es+el+estudio+cuantitativo&ots=6I9L1TKH13&sig=KLV6gGt6vMw6jDQCmm3Grz0Roug#v=onepage&q=estudio%20aplicado&f=false>

- Maria, R., & Guimarães, M. (2003). Percepção da fala em bebês no primeiro ano de vida. *Estudos de Psicologia*, 8(3), 459–467. <https://www.scielo.br/j/epsic/a/yV56Gx7KLrpRHJxfHfp64Zq/?format=pdf&lang=pt>
- Mercure, E., Quiroz, I., Goldberg, L., Bowden-Howl, H., Coulson, K., Gliga, T., Filippi, R., Bright, P., Johnson, M. y MacSweeney, M. (2018). Impact of language experience on attention to faces in infancy: Evidence from unimodal and bimodal bilingual infants. *Frontiers in Psychology*, 9(1), 1943–1953. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01943>
- Ministerio de Salud (MINSA, 2021). *Salud mental: El 52.2% de limeños sufre de estrés debido a la pandemia*. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/499838-el-52-2-de-limenos-sufre-de-estres-debido-a-la-pandemia-de-la-covid-19>
- Minto, A., Alva, E., y Arias, N. (2018). Los gestos deícticos y su impacto en el lenguaje productivo de infantes. *Investigación y práctica en psicología del desarrollo*, 4(1), 1–17. <https://revistas.uaa.mx/index.php/ippd/article/view/1995/1833>
- Mira, R., & Grau, C. (2017). Los sistemas alternativos y aumentativos de comunicación (SAAC) como instrumento para disminuir conductas desafiantes en el alumnado con TEA estudio de un caso. *Revista Española de Discapacidad*, 5(1), 113–132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6023238>
- Montero, P. (2003). Sistemas Alternativos y Aumentativos de Comunicación (SAAC) y accesibilidad. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6023011>
- Monteverde, L., Alam, F., y Rosenberg, C. (2015). *Congreso de la Sociedad Argentina de Lingüística*. https://www.researchgate.net/publication/316845494_El_uso_de_gestos_deicticos_por_parte_de_ninos_pequenos_en_situaciones_en_el_hogar
- Osorio, J. (2000). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Medicina*, 60(1), 255–258. http://www.medicinabuenosaires.com/revistas/vol60-00/2/v60_n2_255_258.pdf

- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Palacios, J. (1995). *Desarrollo cognitivo y educación: Jerome S. Bruner*. Ediciones Morata. http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Bruner_Unidad4.pdf
- Razo, A., & Cabrero, I. (2016). *El poder de las interacciones educativas en el aprendizaje de los jóvenes: Análisis a partir de la videograbación de la práctica docente en Educación Media Superior en México*. Meraki Studio. <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/razo-ana-el-poder-de-las-interacciones-educativas-2016.pdf>
- Rendón, M., Villasís, M., y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Rev Alerg Mex*, 63(4), 397-407 <https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/230/363>
- Rivadeneira, J., Barrera, M., y Hoz, A. (2020). Análisis general del spss y su utilidad en la estadística. *Estudio de investigación y desarrollo empresarial académico*, 2(4), 17–25. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19/19>
- Romero, A., Etxebarria, A., Delgado, I. & Romero, A. (2017). Interrelación entre gestos y vocalizaciones en funciones comunicativas tempranas: Evidencias desde la lengua vasca. *Revista Signos*, 50(93), 96–123. <https://doi.org/10.4067/s0718-09342017000100005>
- Supo, J. (2012). *Cómo validar un instrumento – La guía para validar un instrumento en 10 pasos*. Biblioteca Nacional del Perú. http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf
- Tamarit, J. (1988). Uso y abuso de los sistemas alternativos de comunicación. *Comunicación, lenguaje y educación*, 1(1), 81–94. <https://bit.ly/3wepfno>
- Tomás, J., & Almenara, J. (2008). Máster en Paidopsiquiatría. Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya. http://www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Valderrama, S. (2013). *Guía para elaborar una tesis universitaria*. San Marcos. https://www.academia.edu/37024919/GU%C3%8DA_PARA_ELABORAR_LA_TESIS_UNIVERSITARIA_ESCUELA_DE_POSGRADO

- Vaquero, C. (2016). *Beneficios Lingüísticos Derivados del Uso Temprano de la Lengua de Signos en Bebés Oyentes* [Universidad de Valladolid]. <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/18168/TFG-M-L552.pdf;jsessionid=768AF9FE47CBE71DC66FA2D2216DBC5C?sequence=1>
- Vargas, Z. (2009). La investigación aplicada: Una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Educación*, 33(1), 155–165. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44015082010.pdf>
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., y Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia Mexico*, 65(4), 414–421. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ESCALA
VARIABLE INDEPENDIENTE TALLERES DE BABY SIGN COMO SISTEMA AUMENTATIVO Y ALTERNATIVO DE LA COMUNICACIÓN	Vaquero (2016) define al Baby Sign como el uso de señas simplificadas para la comunicación eficaz entre bebé-cuidador o bebé-cuidadora (p. 17), estas señas serán trabajadas bajo el método bimodal perteneciente a los Sistemas Alternativos y Aumentativos de la Comunicación.	Serie de sesiones trabajadas bajo el método bimodal para el aprendizaje de Baby Sign enmarcadas en los SAAC gestuales.	Desarrollo gestual	<ul style="list-style-type: none"> - Iniciativa del infante - Expresión oral - Relación seña-palabra 	Evaluación al finalizar el taller

<p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>DESARROLLO DEL LENGUAJE</p>	<p>Se define el desarrollo del lenguaje como la manifestación de un fenómeno intrínseco del ser humano que se presenta desde el primer ciclo del infante, el cual aprende observando e imitando aquellas palabras y gestos presentes en el entorno (Barroso, Calvo y Rodriguez, 2018, p. 2). Dentro del lenguaje se considera también el desarrollo gestual, esta empieza en forma de balbuceos,</p>	<p>El desarrollo del lenguaje oral será medido a través de un instrumento orientado en evaluar el nivel de desarrollo del lenguaje oral en niños de 12 a 21 meses, dividido en 2 indicadores: etapa lingüística y desarrollo del lenguaje avanzado. A su vez cada indicador estará dividido en ítems.</p>	<p>Lenguaje oral</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Etapa lingüística - Desarrollo del lenguaje avanzado 	<p>Dicotómica nominal:</p> <p>No (0) Si (1)</p>
--	--	---	----------------------	---	---

	señas, llanto, entre otros (De Souza, 2012, p. 74).				
--	---	--	--	--	--

ANEXO 2: Instrumento de evaluación:

NOMBRE:

EDAD:

TALLERES DE BABY SIGN COMO SAAC Y SU INFLUENCIA EN EL DESARROLLO DEL LENGUAJE DE INFANTES DE 12 A 21 MESES	SI	NO
1. Combina vocalizaciones coherentes o repetición fonémica (ej. "Aaaaaa") junto con un gesto deíctico cuando quiere alcanzar o señalar un objeto de su interés.		
2. El infante produce, de forma clara, sonidos silábicos repetidos (ej. Dada, baba, gaga, entre otros).		
3. Sigue indicaciones gestuales sencillas (ej. "despídete", "mándale un beso", "dame un abrazo", entre otros).		
4. Responde a preguntas de sí o no de forma verbal o gestual, según corresponda (ej. Asiente o niega con la cabeza, expresa su negativa o afirmación con gestos faciales, verbaliza si o no).		
5. Responde a la indicación "ven", acercándose (caminando o gateando) hacia el emisor.		
6. Relaciona el nombre de objetos con los objetos (ej. la palabra 'pelota' con una pelota física).		
7. Se comunica con holofrases (ej. En lugar de decir "mamá, dame agua", mezcla las palabras y dice "magua").		
8. Responde de forma oral o gestual cuando le preguntan su edad sin ayuda (ej. levanta un dedo o dice "uno").		
9. Reconoce y expresa las vocales de forma clara.		
10. Asocia el nombre de una persona con la persona a la que se designa.		
11. Imita y emite onomatopeyas de cuatro a seis animales (ej. "El emisor pregunta: ¿cómo hace la vaca? El infante responde con mu").		
12. Cuenta con 10 a 20 palabras en su vocabulario.		
13. selecciona el objeto del color indicado (ej. "Dame la pelota roja", "Dame el cubo azul").		
14. Arma frases de dos palabras combinando sustantivos y verbos (ej. "mamá, dame", "papá, cárgame").		

ANEXO 3: Certificado de validación de juicio de expertos Doctor Fernando Eli Ledesma Perez

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Desarrollo del lenguaje de niños de 12 a 21 meses

	DIMENSIÓN: ETAPA PRE LINGÜÍSTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Combina vocalizaciones de repetición fonémica (ej. "Aaaaaa") junto con un gesto deíctico cuando quiere indicar o señalar un objeto de su interés.	X		X		X		
02	El infante produce, de forma clara, sonidos silábicos repetidos (ej. Dada, baba, gaga, entre otros).	X		X		X		
03	Sigue indicaciones gestuales sencillas (ej. "despídete", "mándale un beso", "dame un abrazo", entre otros).	X		X		X		
04	Responde a preguntas de sí o no de forma verbal o gestual, según corresponda (ej. Asiente o niega con la cabeza, verbaliza si o no).	X		X		X		
05	Responde a la indicación "ven", acercándose (caminando o gateando) hacia el emisor.	X		X		X		
06	Relaciona el nombre de objetos con los objetos (ej. la palabra 'pelota' con una pelota física).	X		X		X		
07	Se comunica con holofrases (ej. En lugar de decir "mamá, dame agua", mezcla las palabras y dice "magua").	X		X		X		

	DIMENSION: ETAPA LINGÜÍSTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
08	Reconoce y expresa oralmente las vocales de forma clara.	X		X		X		
09	Asocia el nombre de una persona con la persona a la que se designa.	X		X		X		
10	Imita y emite onomatopeyas de cuatro a seis animales (ej. "El emisor pregunta: ¿cómo hace la vaca? El infante responde con mu").	X		X		X		
11	Cuenta con 10 a 20 palabras en su vocabulario.	X		X		X		
12	Responde de forma oral o gestual cuando le preguntan su edad (ej. levanta un dedo o dice "uno").	X		X		X		
13	Selecciona el objeto del color indicado (ej. "Dame la pelota roja", "Dame el cubo azul").	X		X		X		
14	Arma frases de dos palabras combinando sustantivos y verbos de forma clara (ej. "mamá, dame", "papá, cárgame").	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Lima,

08 de Septiembre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Fernando Eli Ledesma Pérez

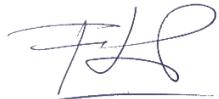
Especialidad del evaluador:

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ANEXO 4: Certificado de validación de juicio de expertos Magister Aida Torres Granados

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Desarrollo del lenguaje de niños de 12 a 21 meses

	DIMENSIÓN: ETAPA PRE LINGÜÍSTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Combina vocalizaciones de repetición fonémica (ej. "Aaaaaa") junto con un gesto deíctico cuando quiere indicaba o señalar un objeto de su interés.	X		X		X		
02	El infante produce, de forma clara, sonidos silábicos repetidos (ej. Dada, baba, gaga, entre otros).	X		X		X		
03	Sigue indicaciones gestuales sencillas (ej. "despídete", "mándale un beso", "dame un abrazo", entre otros).	X		X		X		
04	Responde a preguntas de sí o no de forma verbal o gestual, según corresponda (ej. Asiente o niega con la cabeza, verbaliza si o no).	X		X		X		
05	Responde a la indicación "ven", acercándose (caminando o gateando) hacia el emisor.	X		X		X		
06	Relaciona el nombre de objetos con los objetos (ej. la palabra 'pelota' con una pelota física).	X		X		X		
07	Se comunica con holofrases (ej. En lugar de decir "mamá, dame agua", mezcla las palabras y dice "magua").	X		X		X		

	DIMENSION: ETAPA LINGÜÍSTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
08	Reconoce y expresa oralmente las vocales de forma clara.	X		X		X		
09	Asocia el nombre de una persona con la persona a la que se designa.	X		X		X		
10	Imita y emite onomatopeyas de cuatro a seis animales (ej. "El emisor pregunta: ¿cómo hace la vaca? El infante responde con mu").	X		X		X		
11	Cuenta con 10 a 20 palabras en su vocabulario.	X		X		X		
12	Responde de forma oral o gestual cuando le preguntan su edad (ej. levanta un dedo o dice "uno").	X		X		X		
13	Selecciona el objeto del color indicado (ej. "Dame la pelota roja", "Dame el cubo azul").	X		X		X		
14	Arma frases de dos palabras combinando sustantivos y verbos de forma clara (ej. "mamá, dame", "papá, cárgame").	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento puede ser aplicado.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Lima,

08 de Septiembre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Aída Torres Granados

DNI: 08075797

Especialidad del evaluador: Educación Primaria e inglés

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana Ferrer', written in a cursive style.

Firma

ANEXO 5: Certificado de validación de juicio de expertos Licenciada Rosario Elera Ramirez

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide: Desarrollo del lenguaje de niños de 12 a 21 meses

	DIMENSIÓN: ETAPA PRE LINGÜÍSTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Combina vocalizaciones de repetición fonémica (ej. "Aaaaaa") junto con un gesto deíctico cuando quiere indicaba o señalar un objeto de su interés.	X		X		X		
02	El infante produce, de forma clara, sonidos silábicos repetidos (ej. Dada, baba, gaga, entre otros).	X		X		X		
03	Sigue indicaciones gestuales sencillas (ej. "despídete", "mándale un beso", "dame un abrazo", entre otros).	X		X		X		
04	Responde a preguntas de sí o no de forma verbal o gestual, según corresponda (ej. Asiente o niega con la cabeza, verbaliza si o no).	X		X		X		
05	Responde a la indicación "ven", acercándose (caminando o gateando) hacia el emisor.	X		X		X		
06	Relaciona el nombre de objetos con los objetos (ej. la palabra 'pelota' con una pelota física).	X		X		X		
07	Se comunica con holofrases (ej. En lugar de decir "mamá, dame agua", mezcla las palabras y dice "magua").	X		X		X		

	DIMENSION: ETAPA LINGÜÍSTICA	Si	No	Si	No	Si	No	
08	Reconoce y expresa oralmente las vocales de forma clara.	X		X		X		
09	Asocia el nombre de una persona con la persona a la que se designa.	X		X		X		
10	Imita y emite onomatopeyas de cuatro a seis animales (ej. "El emisor pregunta: ¿cómo hace la vaca? El infante responde con mu").	X		X		X		
11	Cuenta con 10 a 20 palabras en su vocabulario.	X		X		X		
12	Responde de forma oral o gestual cuando le preguntan su edad (ej. levanta un dedo o dice "uno").	X		X		X		
13	Selecciona el objeto del color indicado (ej. "Dame la pelota roja", "Dame el cubo azul").	X		X		X		
14	Arma frases de dos palabras combinando sustantivos y verbos de forma clara (ej. "mamá, dame", "papá, cárgame").	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Los ítems planteados son suficientes para medir las dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable

Aplicable después de corregir

No aplicable

Lima,

08 de Septiembre de 2022

Apellidos y nombres del juez evaluador: Lic. Rosario Isabel Elera Ramirez

DNI: 44792732

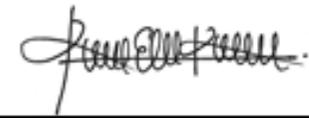
Especialidad del evaluador: Educación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Juan Carlos...', written above a horizontal line.

Firma

ANEXO 6: Resultados del pre test.

PARTICIPANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Nivel
P1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1
P2	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
P3	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
P4	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
P5	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1
P6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
P7	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1
P8	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
P9	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1
P10	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
P11	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
P12	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1
P13	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1
P14	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
P15	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
P16	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
P17	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
P18	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
P19	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
P20	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
NO	4	5	6	13	3	8	16	16	20	4	8	19	20	17	159
SI	16	15	14	7	17	12	4	4	0	16	12	1	0	3	121

Nota: Resultados obtenidos después de la aplicación del pre test en los participantes.

ANEXO 7: Resultados del post test.

PARTICIPANTES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	NIVEL
1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1
6	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
NO	0	1	11	0	0	0	11	13	36						
SI	20	19	9	20	20	20	20	9	244						

Nota: Resultados obtenidos después de la aplicación del pre test en los participantes.

ANEXO 8: Talleres de Baby Sign como SAAC con resultados por taller

Talleres de Baby Sign como SAAC

Orientadoras:

- Alarco Levaggi, Arianna
- Ramirez Gomez, Jazmin

Público objetivo:

Madres e infantes de 12 a 21 meses

Distrito:

San Martín de Porres

Objetivo:

Aplicar doce talleres de Baby Sign bajo el método SAAC en madres e infantes de 12 a 21 meses residentes del distrito San Martín de Porres.

Justificación:

Los presentes talleres se desarrollan en el marco de la investigación “Talleres de Baby Sign como SAAC y su influencia en el desarrollo oral de infantes de 12 a 21 meses con el propósito de aplicar organizar, estructurar e informar sobre las actividades y temáticas a realizar dentro de los mismos. En cada taller se detallan los siguientes aspectos: título de taller, objetivo, materiales, actividades a trabajar y cierre, además, se considera el formato de evaluación con el que las orientadoras medirán el avance de progresos en cada taller.

Recomendaciones generales:

Antes de la aplicación de los talleres se recomienda a las personas orientadoras o guías lo siguiente:

En primer lugar, dentro del equipo de trabajo debe existir un nivel de conocimiento de lengua de señas mínimo, de forma que, la metodología de guía a las madres e infantes en el aprendizaje de las señas será el adecuado. Por otro lado, se recomienda que estos talleres sean aplicados por profesionales afines a la carrera de educación, ya que está pensado con una estructura similar a la de una sesión de aprendizaje.

En segundo lugar, informar con anticipación a los participantes sobre el uso de Baby Sign dentro del hogar como medio de reforzamiento de lo aprendido, y, ofrecer material audiovisual (imágenes de las señas, vídeos mostrando como realizar la seña, entre otros) a cada participante para que el refuerzo en el hogar sea el pertinente.

Cronograma:

N°	ACTIVIDAD	DURACIÓN (MIN)	FECHA
1	Presentación del proyecto a las madres de familia	45 min	19 de septiembre
2	Firma de conformidad de documentos (consentimiento informado y permiso de imagen)	45 min	21, 23 y 27 de septiembre
3	Aplicación pre test	45 min	23 y 27 de septiembre
4	Primer Taller de Baby Sign: Seña "Sí"	60 min	3 de octubre
5	Segundo Taller Baby Sign: Seña "No"	60 min	4 de octubre
6	Tercer Taller Baby Sign: Seña "Hola"	60 min	7 de octubre
7	Cuarto Taller Baby Sign: Seña "Más"	60 min	10 de octubre

8	Quinto Taller Baby Sign: Seña "Ven"	60 min	11 de octubre
9	Sexto Taller Baby Sign: Seña "Dame"	60 min	14 de octubre
10	Séptimo Taller Baby Sign: Seña "Quiero/No quiero"	60 min	17 de octubre
11	Octavo Taller Baby Sign: Seña "Mamá"	60 min	18 de octubre
12	Noveno Taller Baby Sign: Seña "Papá"	60 min	21 de octubre
13	Décimo Taller Baby Sign: Seña "Te amo"	60 min	24 de octubre
14	Onceavo Taller Baby Sign: Seña "Por favor"	60 min	25 de octubre
15	Doceavo Taller Baby Sign: Seña "Gracias"	60 min	28 de octubre
16	Cierre Taller	60 min	2 de noviembre

Primer taller “Seña: Si”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña si, relacionándola con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña Si(imagen)
- Tapete
- Queque o galleta de preferencia del pequeño o pequeña
- Retazo de tela suave.

- MOTIVACIÓN:

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Soy una serpiente”, moviéndose en zigzag a la velocidad que indica la canción, luego, bailan “La Mané”, haciendo énfasis en los movimientos manuales.

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la seña “Si” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Si”. Mientras cantan “Jhonny Jhonny”, las madres gesticulan la seña si, modificando el nombre de Jhonny por el nombre del infante.
- La madre ofrece un pedazo del queque o de la galleta al infante, preguntando “¿Quieres un pedazo del queque?”, enfatizando la respuesta “Si” acompañándola con la seña, repitiendo esta actividad hasta acabar con el alimento.
- Cantamos la canción “Si si si”, gesticulando la seña cada vez que la canción diga si.

- RELAJACIÓN:

- Los infantes se echan boca arriba, mientras las madres pasan una tela suave por su rostro, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Juan Luis Guerra)

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - * ¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - * ¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?
- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “sí” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade (Anexo 2).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencias:

- Canción: “Hola, hola, hola”

<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>

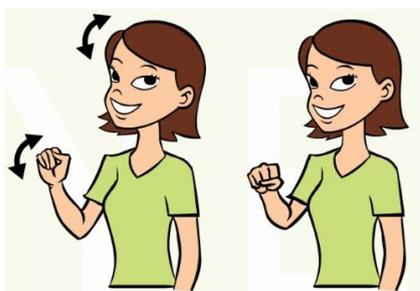
- Canción: “Soy una serpiente” <https://www.youtube.com/watch?v=q8dilxHvbiM>

- Canción: “La Mané” <https://www.youtube.com/watch?v=1dC3gdbhr48>

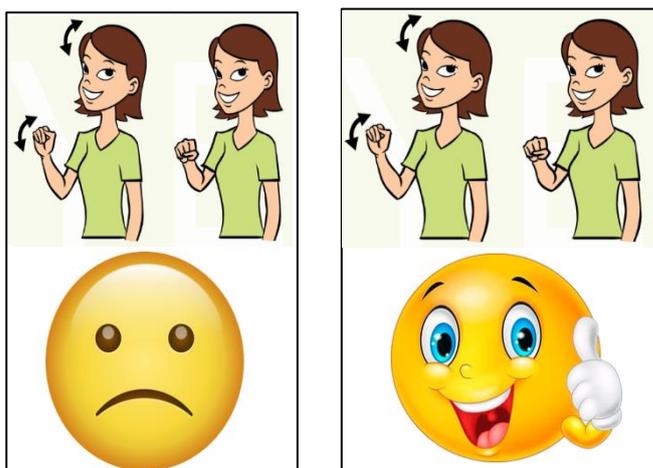
- Canción: “Jhonny Jhonny” <https://www.youtube.com/watch?v=1ZKZXWK--98>

- Melodía: “Babies Go Juan Luis Guerra”
https://www.youtube.com/watch?v=fjOmLE_DKR4&t=384s

Anexo 1:



Anexo 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN POST TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Segundo taller “Seña: No”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña no, relacionándola con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña No(imagen)
- Tapete
- Queque o galleta de preferencia del pequeño o pequeña
- Retazo de tela suave.

- MOTIVACIÓN:

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Soy una serpiente”, moviéndose en zigzag a la velocidad que indica la canción, luego, bailan “La Mané”, haciendo énfasis en los movimientos manuales.

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la seña “No” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “No”. Mientras cantan “Jhonny Jhonny”, las madres gesticulan la seña si, modificando el nombre de Jhonny por el nombre del infante.
- La madre ofrece un pedazo del queque o de la galleta al infante, preguntando “¿Quieres un pedazo del queque?”, enfatizando la respuesta “No” acompañándola con la seña, repitiendo esta actividad hasta acabar con el alimento.
- Cantamos la canción “No no”, gesticulando la seña cada vez que la canción diga no.

- RELAJACIÓN:

- Los infantes se echan boca arriba, mientras las madres pasan una tela suave por su rostro, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Juan Luis Guerra)

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - *¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - *¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?
- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “no” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade (Anexo 2).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencias:

- Canción: “Hola, hola, hola”

<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>

- Canción: “Soy una serpiente” <https://www.youtube.com/watch?v=q8dilxHvbiM>

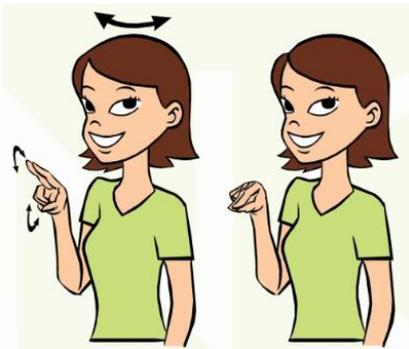
- Canción: “La Mané” <https://www.youtube.com/watch?v=1dC3gdbhr48>

- Canción: “Jhonny Jhonny” <https://www.youtube.com/watch?v=1ZKZXWK--98>

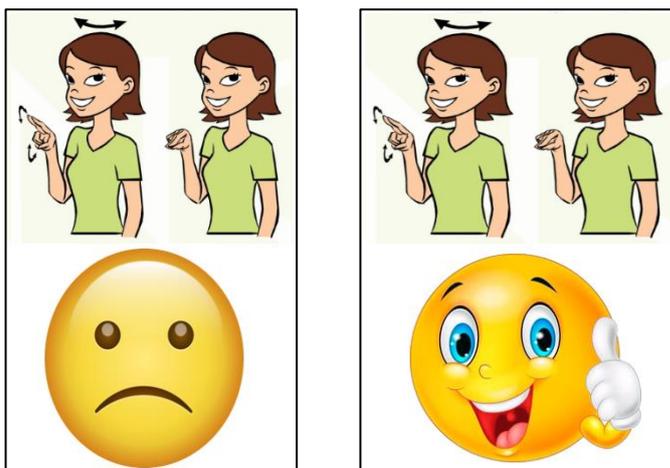
- Canción: “No no” https://www.youtube.com/watch?v=d3_IMZJO0Ws

- Melodía: “Babies Go Juan Luis Guerra”
https://www.youtube.com/watch?v=fjOmLE_DKR4&t=384s

Anexo 1:



Anexo 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

Nº	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Tercer taller “Seña: Hola”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña de hola, relacionándola con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña Hola(imagen)
- Tapete
- Maraca, sonaja o botella con lentejas o arroz
- Almohada o cojín

- MOTIVACIÓN:

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Tengo un cuerpo” y “Soy una serpiente”

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la seña “Hola” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Hola”.
- Como segunda actividad, siguen las indicaciones de la canción “Hola, que tal”.
- Bailan la canción “hola, amigo”, realizan la seña según indique la canción.

- RELAJACIÓN:

- Los infantes colocan se echan con la cabeza ladeada sobre el cojín o almohada, mientras las madres dan masajes en distintas partes del cuerpo del infante, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Soda Stereo)

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - * ¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - * ¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?

- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “hola” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrada (Anexo 2).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencias:

- Canción: “Hola, hola, hola”

<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>

- Canción: “Tengo un cuerpo” <https://www.youtube.com/watch?v=z6DoPp-LkTA>

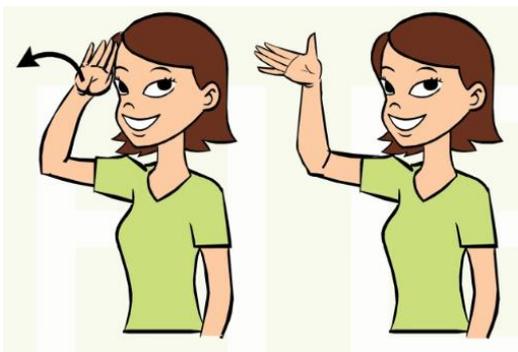
- Canción: “Soy una serpiente” <https://www.youtube.com/watch?v=q8dilxHvbiM>

- Canción: “Hola, que tal” <https://www.youtube.com/watch?v=ieeVRAsaal0>

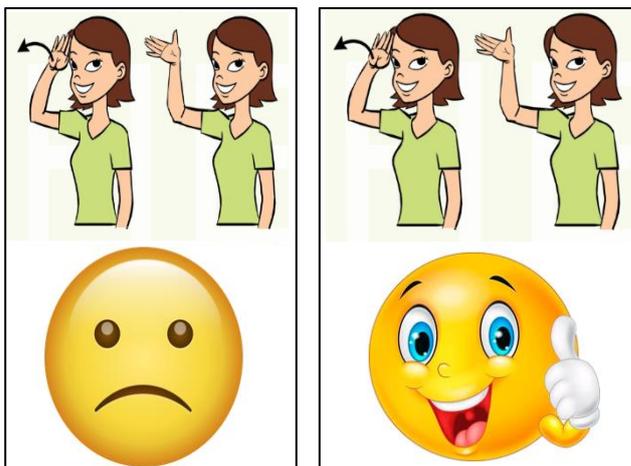
- Canción: “hola, amigo” <https://www.youtube.com/watch?v=UBtdvYL6rTI>

- Melodía: “Babies Go Soda Stereo”
<https://www.youtube.com/watch?v=KgrlwR3RWOk&t=290s>

Anexo 1:



Anexo 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Cuarto taller “Seña: Más”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña de más, relacionándola con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña más(imagen)
- Tapete
- Pelotas

- MOTIVACIÓN:

- Las madres cargan a sus hijos o hijas y los colocan pecho con pecho escuchando la canción “La nube”, a ritmo de esta canción, los llevan hacia arriba despacio y después irán girando; expresan lo mucho que los ama y por último abrazan a sus hijos e hijas.

- DESARROLLO:

- Se realiza la seña con las manos repitiéndola varias veces (Anexo 1), mientras verbalizan la palabra “Más”. Luego, se entrega 4 pelotas a cada madre y con la canción de “Dame más pelotas, mamá” (Anexo 2), las madres realizan la seña y escuchan la canción mientras piden le piden más pelotas a los infantes.
- Luego, mientras la madre pregunta “¿Quieres más pelotas?”, realizan la seña “Más” y repiten este juego durante algunos minutos.

- RELAJACIÓN:

- Las madres masajean las articulaciones de sus hijos mientras mencionan lo mucho que los aman y lo importante que son para ellas (canción “Música relajante para niños”).

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
*¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?

*¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?

- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Más” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade (Anexo 3).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua. Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencia:

- Canción: La nube

<https://www.youtube.com/watch?v=fmDcOfsYrTQ>

- Canción: “Dame más pelotas” (colocar letra)

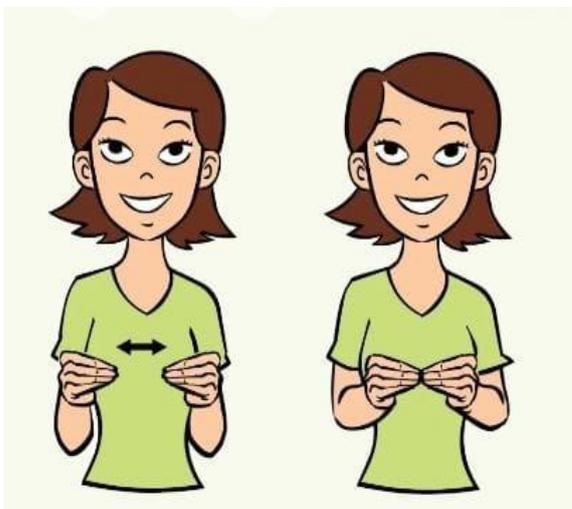
Melodía: “Queremos Fiesta Tiempo Mágico Karaoke”

<https://www.youtube.com/watch?v=fmDcOfsYrTQ>

- Canción: Relajación para niños

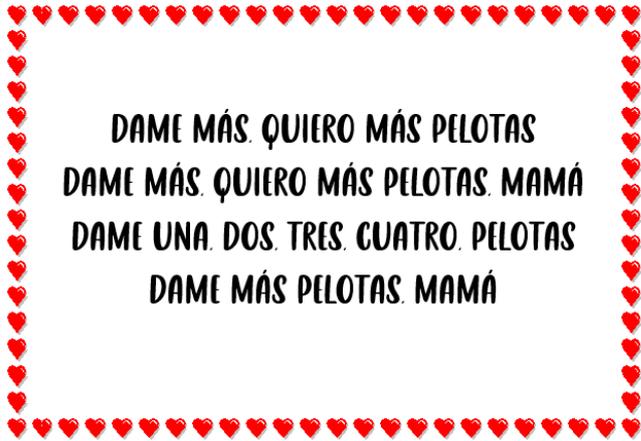
<https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E&t=22s>

ANEXO 1:



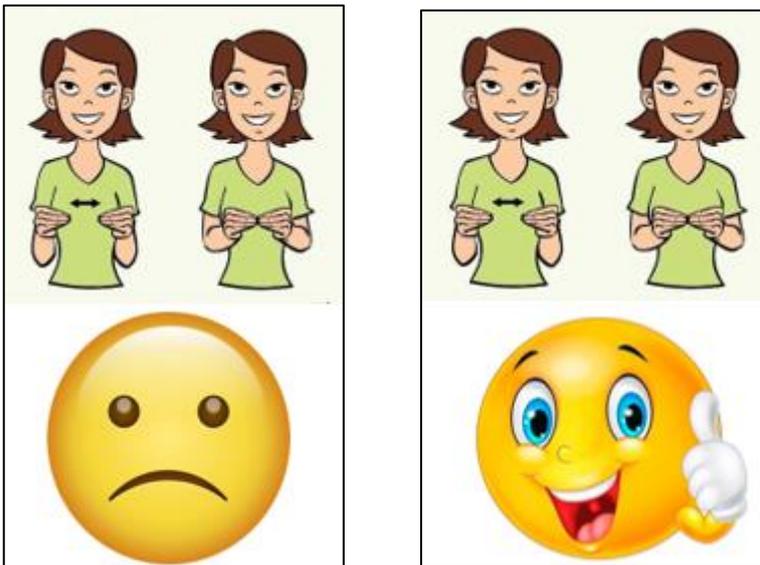
ANEXO 2

Letra de la canción "Dame más pelotas, mamá"



Fuente: Elaboración propia

ANEXO 3:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	NO HAY INICIATIVA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Quinto taller “Seña: Ven”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña ven y la relacionan con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña Ven (imagen)
- Tapete
- Aros de ula
- Cinta adhesiva

- MOTIVACIÓN:

- Las madres cargan a sus hijos e hijas y los colocan pecho con pecho escuchando la canción “La nube” y a ritmo de esta canción lo van a llevar hacia arriba despacio y después irán girando; indicando lo mucho que los ama y por último abrazan a sus hijos o hijas. Bailan la canción “Hola, amigo”.

- DESARROLLO:

- Se presenta la cartulina donde está la seña “Ven” (ANEXO 1), madres e infantes practican esta seña durante 2 minutos.
- Como segunda actividad, los infantes se pararán a un metro al frente de sus madres, quienes tienen un aro. Las madres llaman verbalizando “ven” mientras realizan la seña para que se acerquen a agarrar el aro de ula, repitiendo el juego durante algunos minutos.
- Luego, las madres cantarán la canción “Ven” de Xuxa, haciendo la seña de “Ven” cuando la canción lo indique mientras atraviesan diversos caminos dibujados en el suelo con cinta adhesiva.

- RELAJACIÓN:

- Las madres masajean las articulaciones de sus hijos mientras mencionan lo mucho que los aman y lo importante que son para ellas (canción “Música relajante para niños”).

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - *¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - *¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?
- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Ven” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade.

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua. Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos o hijas.

Referencia:

- Melodía: La nube

<https://www.youtube.com/watch?v=fmDcOfsYrTQ>

- Canción: Hola, amigo

<https://www.youtube.com/watch?v=UBtdvYL6rTI>

- Canción: Ven de Xuxa:

<https://www.youtube.com/watch?v=FhngNuRXDZc>

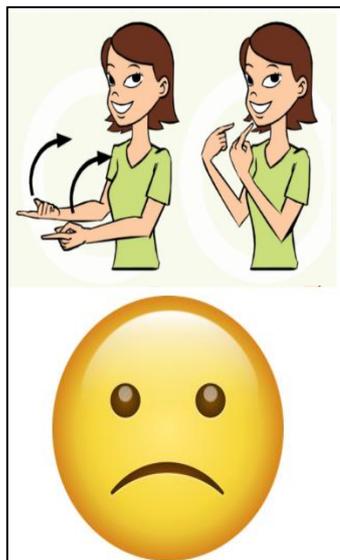
- Melodía: Relajación para niños

<https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E&t=22s>

ANEXO 1:



ANEXO 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Sexto taller “Seña: Dame”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la dame y la relacionan con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Señal dame(imagen)
- Tapete
- Pelotas
- Aros hula
- Sonajas o maracas

- MOTIVACIÓN:

- Las madres cargan a sus hijos o hijas y los colocan pecho con pecho escuchando la canción “La nube”, a ritmo de esta canción, los llevan hacia arriba despacio y después irán girando; expresan lo mucho que los ama y por último abrazan a sus hijos e hijas. Bailan “Soy una serpiente”, avanzando en zigzag a la velocidad que indica la canción.

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la señal “Dame” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Dame”. Mientras cantan “Esa sonaja me gusta” (Anexo 2) las madres pasan la sonaja a sus hijos e hijas, realizando la señal para pedir que le devuelvan la sonaja.
- Luego, se colocan pelotas dentro de los aros hula, mientras la madre pide al infante “Dame una más”, combinando la señal recién aprendida (dame) con la señal “Más” (Anexo 3), repiten este juego durante algunos minutos.

- RELAJACIÓN:

- Las madres masajean las articulaciones de sus hijos mientras mencionan lo mucho que los aman y lo importante que son para ellas (canción “Música relajante para niños”).

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - *¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - *¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?
- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Más” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrada (Anexo 4)

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua. Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencia:

- Canción: La nube

<https://www.youtube.com/watch?v=fmDcOfsYrTQ>

- Canción: “Soy una serpiente”

<https://www.youtube.com/watch?v=q8dilxHvbiM>

- Canción: “Esa sonaja me gusta”

Melodía: “Queremos Fiesta Tiempo Mágico Karaoke”

<https://www.youtube.com/watch?v=fmDcOfsYrTQ>

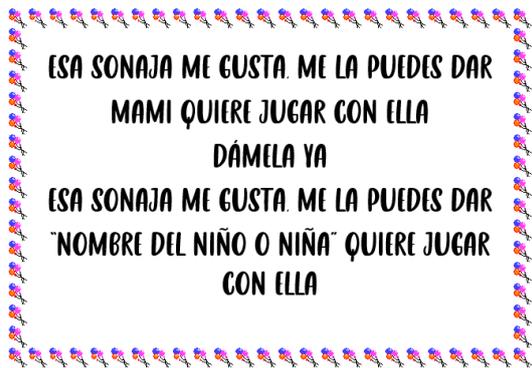
- Canción: Relajación para niños

<https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E&t=22s>

Anexo 1:

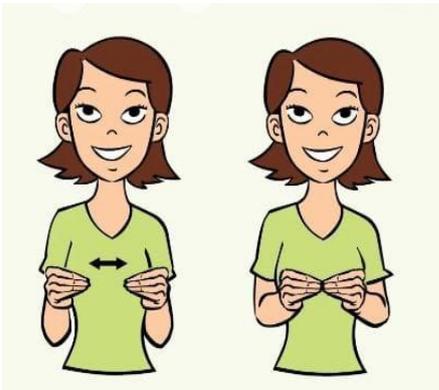


Anexo 2:

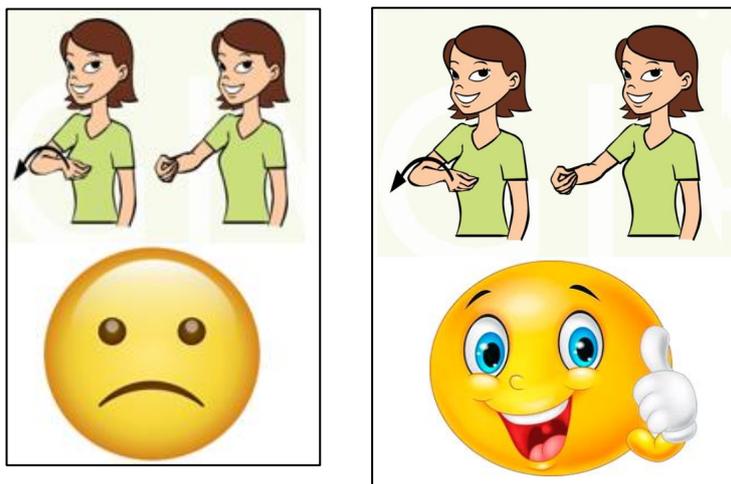


Fuente: Elaboración propia

Anexo 3:



Anexo 4:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Séptimo taller “Seña: Quiero/No quiero”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden las señas quiero y no quiero, relacionándola con las palabras correspondientes.

- MATERIALES:

- Señal dame(imagen)
- Tapete
- Juguete de la preferencia del niño o niña.
- Caja
- Pelotas
- Retazo de tela suave.

- MOTIVACIÓN:

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Soy una serpiente”, moviéndose en zigzag a la velocidad que indica la canción, luego, bailan “La Mané”, haciendo énfasis en los movimientos manuales.

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la señal “Quiero” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Quiero”. Mientras cantan “Quiero compartir contigo” (Anexo 2) las madres gesticulan la señal mientras verbalizan la palabra, cada vez que la canción lo indique.
- Colocando los juguetes en el centro del tapete, las madres indican a los infantes que traigan su juguete hacia ellas, diciendo “Quiero ese juguete, ¿me lo traes?”, gesticulando la señal quiero cuando verbalicen la palabra quiero realizan la señal quiero.
- En una caja se colocan las pelotas, las madres piden a sus hijos llevarles una pelota de un color determinado, “Quiero la pelota de color...” gesticulando la señal quiero. Si el infante no cumple con la indicación del color correctamente, indicabaán “No quiero esa pelota, ¿podrías traerme otra?”, acompañando las palabras “no quiero” con la señal (Anexo 3).

- RELAJACIÓN:
 - Los infantes se echan boca arriba, mientras las madres pasan una tela suave por su rostro, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Juan Luis Guerra)

- REFLEXIÓN:
 - En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - * ¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - * ¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?
 - A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Quiero” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrada (Anexo 4), repitiéndose la misma pregunta con la seña “No quiero” (Anexo 5).

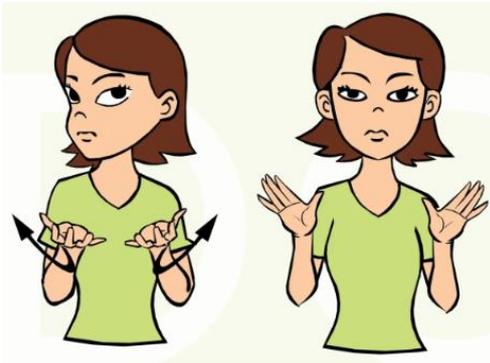
Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

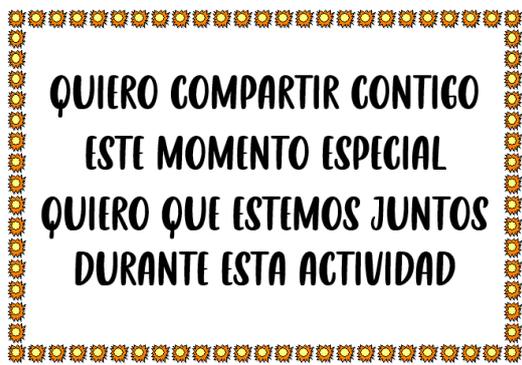
Referencias

- Canción: “Hola, hola, hola”
<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>
- Canción: “Soy una serpiente” <https://www.youtube.com/watch?v=q8dilxHvbiM>
- Canción: “La Mané” <https://www.youtube.com/watch?v=1dC3gdbhr48>
- Canción: “Quiero compartir contigo”
- Melodía: “Mariposita”
https://www.youtube.com/watch?v=EdSFJK_Wpnc
- Melodía: “Babies Go Juan Luis Guerra”
https://www.youtube.com/watch?v=fjOmLE_DKR4&t=384s

Anexo 1:



Anexo 2:

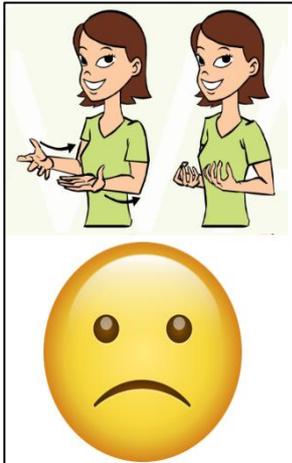


Fuente: Elaboración propia

Anexo 3:

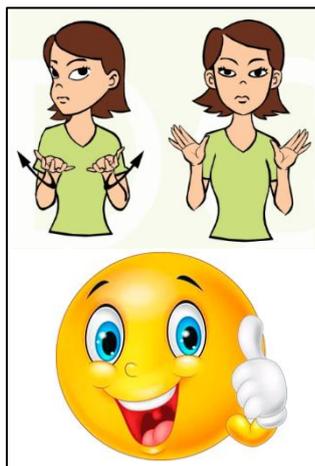
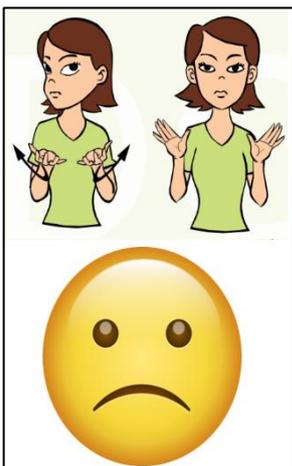


Anexo 4:



Fuente: Elaboración propia

Anexo 5:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Octavo taller “Seña: Mamá”

- PROPÓSITO: Los infantes aprenden a pronunciar la palabra mamá y relacionarla con la seña correspondiente.
- MATERIALES:
 - Seña mamá (imagen)
 - Tapete
 - Espejo
 - Cucharita descartable
- MOTIVACIÓN:
 - Las mamás cargan a sus hijos o hijas y los colocan pecho con pecho escuchando la canción “Babies go Juan Luis Guerra”, luego se sientan con sus hijos o hijas sobre el tapete para realizar masajes de relajación en las mejillas de los infantes, moviendo los dedos índice y medio de arriba hacia abajo suavemente. Después, se entrega a cada mamá una cucharita descartable con mermelada para proporcionarles la mermelada con la indicación de
- DESARROLLO:
 - Cantamos la canción de “Mira mira mira mi mamita, Mira mira mira mis mejillas”, mientras las madres toman las manos de sus hijos y las colocan sobre sus mejillas con la palabra “mamita” y en las mejillas de los infantes cuando la canción diga “cachetes”.
 - Imitando la imagen anteriormente mostrada a las madres de familia (Anexo 1) las madres seña y después realizarlo con el niño, luego acompañado de un espejo realizan nuevamente la seña e indica la palabra “mamá”.
- RELAJACIÓN:
 - Se va a realizar 3 masajes, masaje con los brazos, piernas y brazos. Mientras va a repitiendo que lo ama mucho, lo a echo genial y es importante. (Escuchando la canción: Relajación para niño).
- REFLEXIÓN:

- Conversamos con las mamás preguntando:
 - * ¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - * ¿Estas actividades fueron difíciles o fáciles para ustedes?
- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Mamá” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrada (Anexo 2).

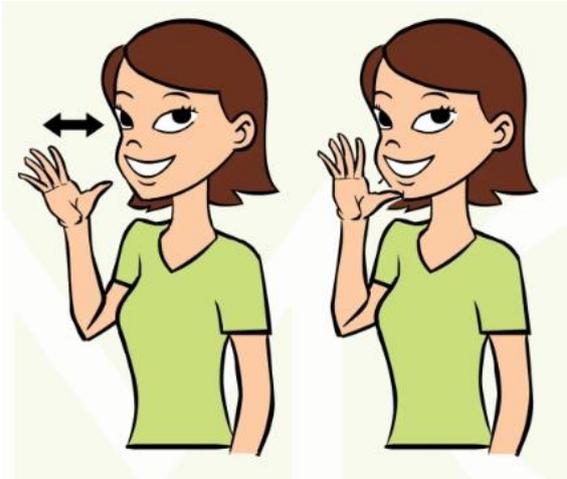
Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua. Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos o hijas.

Referencia:

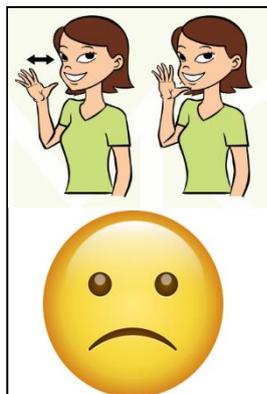
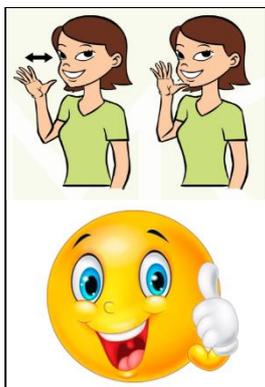
- Canción: Relajación para niños

<https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E&t=22s>

ANEXO 1:



ANEXO 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Noveno taller “Seña: Papá”

- **PROPÓSITO:**

Los infantes aprenden la seña papá y la relacionan con la palabra correspondiente.

- **MATERIALES:**

- Seña papá (imagen)

- Tapete

- Foto del padre

- Espejo

- **MOTIVACIÓN:**

- Las madres cargan a sus hijos e hijas y los colocan pecho con pecho escuchando la canción “La nube” y a ritmo de esta canción lo van a llevar hacia arriba despacio y después irán girando; indicando lo mucho que los ama y por último abrazan a sus hijos o hijas. Las docentes soplan las burbujas, para que los infantes toquen y realicen el sonido “pum pum” junto con su madre, a ritmo de la canción Burbujas en el aire.

- **DESARROLLO:**

- Se presenta la cartulina donde está la seña “Papá” (ANEXO 1), la madre o el padre realizan esta seña, luego, se entrega una ficha de esta seña a cada madre para que la imiten con sus infantes.

- Segundo, se muestra al infante la foto del padre tamaño A4 y preguntan “¿Quién es él?”, el acompañante responde papá realizando la seña, repite esta acción en un juego de preguntas y respuestas.

- Después con el espejo, la madre realiza la seña y menciona la palabra papá, luego junto con el infante realiza la seña y la palabra papá.

- **RELAJACIÓN:**

- Las madres masajean las articulaciones de sus hijos mientras mencionan lo mucho que los aman y lo importante que son para ellas (canción “Música relajante para niños”).

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:
 - *¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?
 - *¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?
- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Papá” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade.

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua. Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos o hijas.

Referencia:

- Melodía: La nube

<https://www.youtube.com/watch?v=fmDcOfsYrTQ>

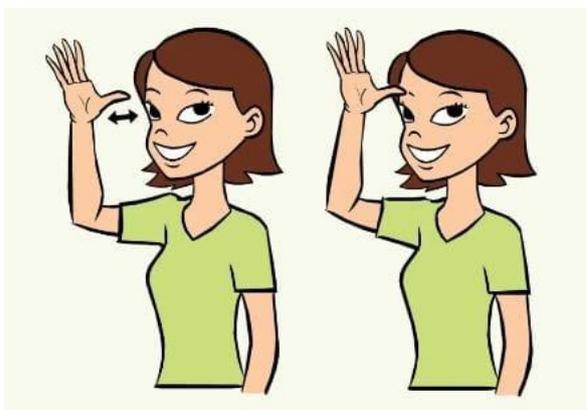
- Canción: Burbujas al aire

<https://www.youtube.com/watch?v=7z6C75uZFHA>

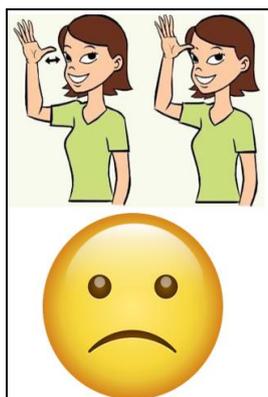
- Melodía: Relajación para niños

<https://www.youtube.com/watch?v=oEkQfrjbo7E&t=22s>

ANEXO 1:



ANEXO 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	NO HAY INICIATIVA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Decimo taller “Seña: Te amo/te quiero”

- **PROPÓSITO:**

Los infantes aprenden la seña te amo/te quiero, relacionándola con las palabras correspondientes.

- **MATERIALES:**

- Seña Te amo/te quiero(imagen)

- Tapete

- Corazón de cartulina roja

- Almohada o cojín

- **MOTIVACIÓN:**

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Ram Sam Sam” y “tengo un cuerpo”.

- **DESARROLLO:**

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la seña “Te amo/te quiero” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Te amo”.

- Con una música tranquila de fondo, las madres y los infantes gesticulan la seña mientras se pasan el corazón de cartulina roja, en paralelo verbalizando la palabra te amo.

- Cantan la canción “Te quiero yo”, gesticulando la canción haciendo énfasis cuando se escucha “te quiero”.

- **RELAJACIÓN:**

- Los infantes se echan boca arriba, mientras las madres pasan una tela suave por su rostro, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Shakira)

- **REFLEXIÓN:**

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:

- *¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?

*¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?

- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “te amo/te quiero” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade (Anexo 2).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencias:

- Canción: “Hola, hola, hola”

<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>

- Canción: “Ram Sam Sam” <https://www.youtube.com/watch?v=MfolYPNoOlg>

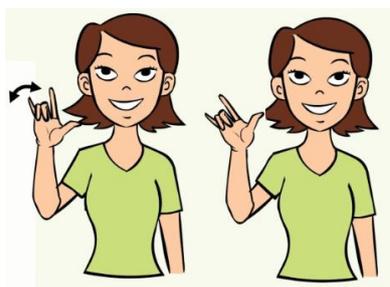
- Canción: “Tengo un cuerpo” <https://www.youtube.com/watch?v=z6DoPp-LkTA>

- Canción: “Te quiero yo” <https://www.youtube.com/watch?v=QdWpZJvB0dk>

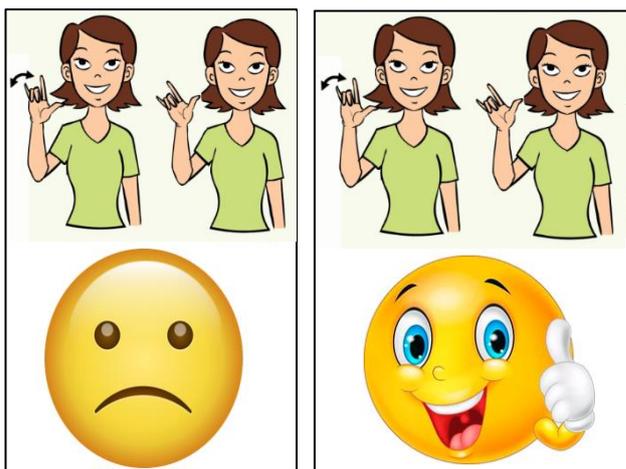
- Melodía: “Babies Go Shakira”

<https://www.youtube.com/watch?v=YasdyYVEW10&t=280s>

Anexo 1:



Anexo 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	NO HAY RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Onceavo taller “Seña: Por favor”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña por favor, relacionándola con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña Por favor(imagen)
- Tapete
- Juguete de preferencia del infante
- Maraca, sonaja o botella con lentejas o arroz
- Tela suave

- MOTIVACIÓN:

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Congelado”, deteniéndose cuando la canción lo indique y siguen el ritmo de “Marcha soldado” con las maracas, sonajas o botellas.

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la seña “Por favor” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Por favor”.
- Con una música tranquila de fondo, las madres y los infantes practican la seña mientras escuchan la canción “Cocomelon Por favor y gracias”.
- Cantan la canción “Por favor y gracias”, gesticulando la canción haciendo énfasis cuando se escucha por favor.

- RELAJACIÓN:

- Los infantes se echan boca arriba, mientras las madres pasan una tela suave por su rostro, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Shakira)

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:

*¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?

*¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?

- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “te amo/te quiero” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade (Anexo 2).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencias:

- Canción: “Hola, hola, hola”

<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>

- Canción: “Congelado”

- Canción: “Marcha soldado”

- Canción: “Cocomelon Por favor y gracias”

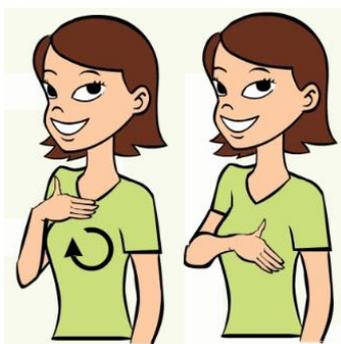
https://www.youtube.com/watch?v=d_99OEXCRcg

- Canción; “Por favor y gracias” <https://www.youtube.com/watch?v=Uyq8-7tc5Eo>

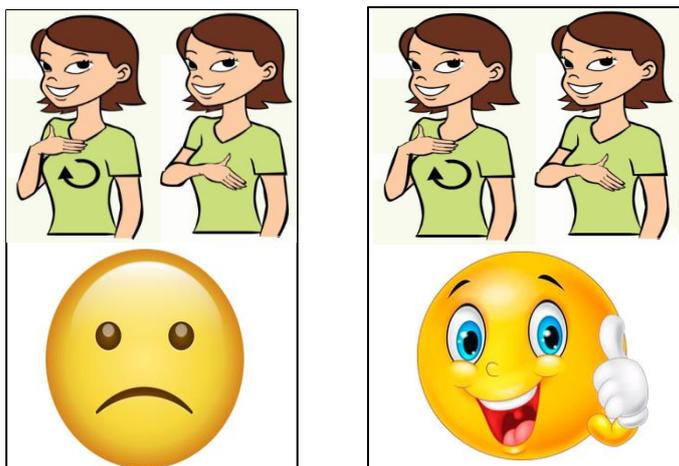
- Melodía: “Babies Go Shakira”

<https://www.youtube.com/watch?v=YasdyYVEW10&t=280s>

Anexo 1:



Anexo 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA CONDICIONADA AL EMISOR	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA

Doceavo taller “Seña: Gracias”

- PROPÓSITO:

Los infantes aprenden la seña gracias, relacionándola con la palabra correspondiente.

- MATERIALES:

- Seña Gracias(imagen)
- Tapete
- Juguete de preferencia del infante
- Maraca, sonaja o botella con lentejas o arroz
- Tela suave

- MOTIVACIÓN:

- Sentadas sobre el tapete, las madres gesticulan la canción “Hola, hola, hola” junto a los infantes; bailan “Congelado”, deteniéndose cuando la canción lo indique y siguen el ritmo de “Marcha soldado” con las maracas, sonajas o botellas.

- DESARROLLO:

- Sentadas en semi círculo, las madres e infantes aprenden la seña “Gracias” (Anexo 1), repitiéndola durante algunos minutos, mientras verbalizan la palabra “Gracias”.
- Con una música tranquila de fondo, las madres y los infantes practican la seña mientras escuchan la canción “Cocomelon Por favor y gracias”.
- Cantan la canción “Por favor y gracias”, gesticulando la canción haciendo énfasis cuando se escucha gracias.

- RELAJACIÓN:

- Los infantes se echan boca arriba, mientras las madres pasan una tela suave por su rostro, de fondo se escucha una melodía relajante (Babies go Shakira)

- REFLEXIÓN:

- En asamblea, conversamos con las mamás preguntando:

*¿Cómo se han sentido hoy durante el taller?

*¿Qué actividades consideras que fueron más agradables de ejecutar para tu pequeño o pequeña?

- A continuación, se les muestra a los infantes dos cartillas con la seña “Gracias” asociadas a una cara feliz, la primera, y una cara triste, la segunda, se deja a su elección la que más les agrade (Anexo 2).

Se les invita a reforzar estas actividades en casa de manera continua.

Mencionando la importancia de estas para generar un vínculo positivo con sus hijos e hijas.

Referencias:

- Canción: “Hola, hola, hola”

<https://www.youtube.com/watch?v=7wTkHmpDE9k>

- Canción: “Congelado”

- Canción: “Marcha soldado”

- Canción: “Cocomelon Por favor y gracias”

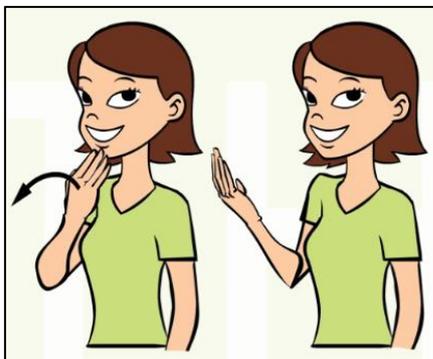
https://www.youtube.com/watch?v=d_99OEXCRcg

- Canción; “Por favor y gracias” <https://www.youtube.com/watch?v=Uyq8-7tc5Eo>

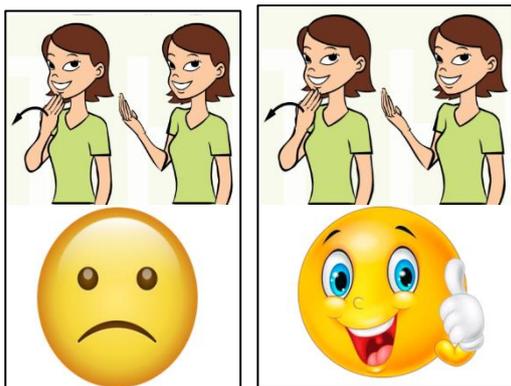
- Melodía: “Babies Go Shakira”

<https://www.youtube.com/watch?v=YasdyYVEW10&t=280s>

Anexo 1:



Anexo 2:



Fuente: Elaboración propia

EVALUACIÓN AL FINALIZAR EL TALLER

N°	NOMBRE	EDAD	1	2	3
1	AZUL	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
2	KEYLEV	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
3	KALET	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
4	MIRANDA	12 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
5	ALESSIO	13 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
6	PAULA	15 MESES	NO HAY INICIATIVA	SIN EXPRESIÓN/EXPRESIÓN GESTUAL	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
7	LUANA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
8	LEONARDO	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
9	EDRIAN	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
10	ADRIANA	16 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
11	SALVADOR	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
12	LEIDY	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
13	KAZIEL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
14	SANTIAGO	17 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
15	ZOE	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
16	ISABELLA	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
17	YORDY	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	BALBUCEO	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
18	LIAM	15 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
19	MILAN	18 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA
20	ABIGAIL	19 MESES	INICIATIVA ESPONTÁNEA AUTÓNOMA	HOLOFRASE	EXISTE RELACIÓN SEÑA-PALABRA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, KARLA FIORELA GAMBOA ROSAS, docente de la FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Talleres de Baby Sign como SAAC y su influencia en el desarrollo del lenguaje de infantes de 12 a 21 meses", cuyos autores son RAMIREZ GOMEZ JAZMIN GRACIELA, ALARCO LEVAGGI ARIANNA STELLA DEL CARMEN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
KARLA FIORELA GAMBOA ROSAS DNI: 42958721 ORCID: 0000-0001-6056-5327	Firmado electrónicamente por: KGAMBOARO el 16- 12-2022 17:03:30

Código documento Trilce: TRI - 0491497