



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la escala del modelo de inversión en  
jóvenes y adultos del departamento de Piura, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Arellano Vilela, Geraldine Luciana (orcid.org/0000-0001-8731-0375)

Tume Zapata, Valery Nicolh (orcid.org/0000-0003-4315-124X)

**ASESOR:**

Mg. Olaechea Tamayo Javier Arturo (orcid.org/0000-0003-3734-9524)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**PIURA - PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

El desarrollo de la investigación es el fruto del gran trabajo efectuado para alcanzar los objetivos propuestos, agradecemos a nuestro asesor, el Ps. Arturo Olaechea, quien nos apoyó motiva y emocionalmente para culminar con éxito la investigación. Agradecemos a nuestros padres, ellos nos han apoyado, han creído en nuestras capacidades y habilidades. Y a nosotras mismas, por no rendirnos ante las dificultades y por poner a prueba nuestros conocimientos y competencias, en el desarrollo de la investigación, para alcanzar el grado académico de Licenciado.

## **Agradecimiento**

La presente investigación es dedicada en primer tiempo a Dios, por la fortaleza y buena salud que nos ha otorgado en todo este proceso permitiéndonos cumplir nuestro objetivo con éxito. En segunda instancia, dedicamos este logro a nuestras familias, entorno de soporte y ayuda en toda esta etapa. De igual manera, dedicamos este objetivo a nosotras mismas, por la constancia, perseverancia, responsabilidad, compromiso y entrega puestos en este largo caminar. Finalmente, e igual de importante, a nuestro asesor, Arturo Olaechea, por ser guía con sus conocimientos y apoyo permanente.

## Indice de Contenidos

<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Indice de Contenidos</b>	v
<b>Indice de Tablas</b>	vi
<b>Resumen</b>	vii
<b>Abstract</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	5
<b>III. METODOLOGÍA</b>	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos:	24
3.7. Aspectos éticos	25
<b>IV. RESULTADOS</b>	27
<b>V. DISCUSIÓN</b>	41
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	46
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	47
<b>REFERENCIAS</b>	48
<b>ANEXOS</b>	

## Indice de Tablas

<b>Tabla 1.</b>	Evidencias de validez de contenido de la Escala del Modelo de Inversión en una muestra de adultos en el departamento de Piura.	<b>27</b>
<b>Tabla 2.</b>	Prueba de normalidad de datos de la Escala del Modelo de Inversión	<b>29</b>
<b>Tabla 3.</b>	Correlación según dimensiones de la Escala del Modelo de Inversión.	<b>30</b>
<b>Tabla 4.</b>	Correlación entre ítems de la Escala del Modelo de Inversión.	<b>31</b>
<b>Tabla 5.</b>	Evidencias de fiabilidad del instrumento Escala del modelo de inversión en una muestra en el departamento de Piura.	<b>38</b>
<b>Tabla 6.</b>	Análisis factorial mediante la prueba de KMO y prueba de Bartlett de la Escala del Modelo de Inversión	<b>38</b>
<b>Tabla 7.</b>	Matriz de componentes rotados de la Escala del modelo de inversión.	<b>39</b>
<b>Tabla 8.</b>	Baremos de la Escala del Modelo de Inversión	<b>40</b>
<b>Tabla 9.</b>	Matriz de operalización de la variable.	<b>54</b>

## Resumen

Esta investigación se basa en determinar propiedades psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en una muestra piurana. Esta investigación tuvo dos procesos, un análisis piloto donde se realizaron mejoras en el instrumento contribuyendo a la investigación, y la muestra final. La muestra piloto fue conformada por 116 individuos del departamento de Piura y la muestra final la conformaron 399 individuos del departamento de Piura. Los resultados evidencian una validez de contenido mediante la varianza con puntajes óptimos entre 3.301 y 7.774. Así mismo, el análisis de correlaciones entre dimensiones arrojó un alto grado de significancia de 0.000 con un coeficiente de Rho Spearman. De igual manera, el análisis factorial de estructura interna halló un  $KMO= 0.892$  y un  $IBM=0.000$  de significancia. Por otro lado, la confiabilidad se extrajo mediante método de consistencia interna por medio de los coeficientes Alfa de Cronbach con un 0.743. Por último, se elaboraron baremos y percentiles generales, ya que no se encontró diferencias significativas entre mujeres y hombres.

**Palabras clave:** *Propiedades psicométricas, Confiabilidad, Análisis factorial, Validez, Compromiso.*

## **Abstract**

This research is based on determining psychometric properties of the Investment Model Scale in a sample from Piura. This investigation had two processes, a pilot analysis where improvements were made to the instrument contributing to the investigation, and the final sample. The pilot sample was made up of 116 individuals from the department of Piura and the final sample was made up of 399 individuals from the department of Piura. The results show a content validity through the variance with optimal scores between 3,301 and 7,774. Likewise, the analysis of correlations between dimensions yielded a high degree of significance of 0.000 with a Rho Spearman coefficient. In the same way, the factorial analysis of internal structure found a KMO= 0.892 and an IBM=0.000 of significance. On the other hand, the reliability was extracted by means of the internal consistency method through Cronbach's Alpha coefficients with 0.743. Finally, general scales and percentiles were elaborated, since no significant differences were found between women and men.

**Keywords:** Psychometric properties, reliability, factor analysis, validity, commitment.

## I. INTRODUCCIÓN

La evolución del concepto del amor y compromiso en pareja ha tenido un gran cambio en los últimos siglos, esto pudo haberse originado a partir del cambio en la percepción de las nuevas generaciones en respuesta a las situaciones o circunstancias que han ido apareciendo progresivamente hasta la actualidad, la creación de nuevos constructos, la reorganización de los sistemas familiares, el feminismo, entre otros fenómenos.

En los últimos años las variables relacionadas con el compromiso en pareja y el incremento paulatino de las separaciones en las familias en todo el mundo, se ha convertido en una temática de mucho interés, pero son pocas las investigaciones que orientan su estudio analizar las causas y consecuencias de la materia ya mencionada. Portalatin (2014), menciona que a pesar de que no exista como tal el miedo al compromiso, se evidencian casos en los que este “fenómeno” realmente existe. Siendo por ello que, aunque exista un extremo en el que las personas se caracterizan por ser insensibles e indiferentes ante las relaciones íntimas y recíprocas, existen también personas con altos grados de dependencia emocional con personalidad sumisa, falta de autonomía y sumisión. Siendo en el Perú la prevalencia en dependencia emocional en mujeres con 2 o 3 veces más posibilidades a diferencia de los varones (ESSALUD, 2011).

Por otro lado, Ramos (2020) menciona que, la presidenta de la Asociación de Psicología Analítica del Perú describe las nuevas relaciones de pareja con una preferencia por los sistemas de convivencia probablemente debido al cuestionamiento de lo tradicional, las separaciones y la cantidad inmensa de matrimonios deshechos. Así mismo, la presencia de conductas agresivas o de violencia en pareja son factores fundamentales para que la separación de lugar y de alguna forma potencie el fenómeno anteriormente expuesto como “miedo al compromiso”. Según el INEI (2020), la población de convivientes en el país aumentó 10.4 puntos porcentuales, en tanto que, la población de casados disminuyó de 36,2% a 25.7% según resultados del censo nacional 2017.

A nivel internacional, esta problemática no es indiferente Portalatín (2014) menciona que las cifras dadas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) posterior al año 1980 se han registrado una disminución de 220 674 matrimonios a 168 556 hasta el 2012 y esto sigue bajando hasta la actualidad. Del mismo modo, Murillo (2021) indica que post pandemia por COVID – 19 se ha dado una caída del 57% en las parejas y matrimonios, donde uno de los factores incide en la abundancia de nacimientos durante este proceso y, por tanto, en el comportamiento de la población en años futuros.

Ante ello, para determinar o evaluar los preceptos que posibilitan que alguien se mantenga en una relación, hay distintos instrumentos para estudiarlo entre ellos tenemos la Escala de permanencia en la relación de pareja por Vidal et.al (2012) permite un análisis detallado de las razones del compromiso en el que se estudia desde las barreras dentro de la relación hasta niveles de dependencia emocional, sin embargo, presenta inconsistencias en el análisis de validez.

Para el desarrollo de este proyecto se evaluaron diversos instrumentos de medición de la variable a tratar, uno de ellos es la escala de compromiso, creada por Pilar Avelarde Barrón, Rolando Díaz Loving y Sofía Rivera Aragón en 1998. Con el objetivo de evaluar la declaración de lealtad y el código de ética, conducta y honor al momento cumplir acuerdos y responsabilidades establecidas con la pareja. Sin embargo, la no elección de este se basa en que las respuestas a brindar son de actitud de valoración a la pareja, omitiendo los sentimientos y pensares personales de la propia persona, así mismo la literatura científica sobre el presente instrumento no muestra una evidencia confiable para evaluar la variable ya que no tiene en cuenta el nuevo contexto y la variabilidad en las expresiones colocadas en los ítems.

Existe también, la Escala de Compromiso en la Relación de Parejas que fue creada y actualizada por María del Pilar Avelarde Barrón en el año 2001. Este instrumento es una escala completa que, permite abordar la variable en todas sus dimensiones incluyendo el nivel de compromiso según conceptos que aumentan la probabilidad de que el individuo siga en una relación indicando el tipo de compromiso que tiene una persona en relación a la satisfacción, la decisión personal, la normatividad,

presión y aceptación social, sin embargo el poseer una gran cantidad de reactivos puede llegar a generar sesgos que influyan en las respuestas de los evaluados, brindando información alterada, lo que imposibilita la adecuada evaluación y por ende intervención en el área.

Otro instrumento para la medición de este constructo es la Scale of the investment model creada por Rusbult, Martz and Agnew, en el año 1998, la cual tiene su versión al español por VanderDrift et.al, en el 2013. Este instrumento fue creado para medir de manera cuantitativa y sus 22 ítems generales y específicos, las variables de compromiso, satisfacción, calidad en alternativas e inversión en una relación. La escala está considerada como confiable y con altos índices de validez. Tiene como principal objetivo medir y promover más estudios relacionados al compromiso y la interdependencia en las relaciones próximas vigentes.

Por esta razón, en esta investigación se tomará en cuenta esta última escala, siendo uno de los instrumentos más confiables, actuales y aptos para la medición del constructo. Además, su alto nivel de consistencia interna permite comprender el por qué varias relaciones persisten mientras que otras fracasan.

Siendo por eso que la investigación plantea contestar con sustento la posterior pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión?

Reexaminando toda la literatura presente hasta el momento y definir la problemática, resulta conveniente de realizarse este análisis psicométrico del presente instrumento debido a que, el contexto y la población a quien se dirigió la investigación se encuentra en constante cambio y se hizo necesario validar el impacto que mantiene en esta la variable estudiada, aportando así a la construcción de nuevos conceptos teóricos a los profesionales que se dedican atender parejas y de esta forma puedan sustentar de forma científica los planes de intervención en la materia. Así mismo, genera un gran aporte a la comunidad académica o demás investigadores que necesiten emplear la variable en distintas muestras y lugares para cumplir sus objetivos de investigación.

Para atender a la necesidad por investigar este tema de estudio, la justificación metodológica se ve expuesta al reafirmar la importancia de aplicar procesos psicométricos para determinar los grados de confiabilidad de un instrumento que se encargará de orientar una futura intervención, así mismo se potencia el interés por investigar esta temática en donde se pueden integrar nuevas formas de evaluación de propiedades en la línea psicométrica y así se re evalúen la propuesta generada en esta investigación o se reformule una nueva que responda ante el contexto en donde futuros investigaciones apliquen su estudio.

En este mismo sentido, comprendiendo que el instrumento psicológico necesita revisarse periódicamente para que responda de forma óptima ante las incertidumbres del contexto, resulta de vital importancia apoyar la evaluación en esta variable en la población determinada, esperando que se mantenga en cuenta lo obtenido en el presente estudio para construir técnicas de intervención adecuadas. Así mismo, este estudio podrá estimular la creación de estrategias necesarias para establecer posteriormente relaciones saludables dentro de las parejas, basados en características como el respeto y confianza, reduciendo de forma progresiva los índices de divorcio, la ruptura de sistemas de familias disfuncionales y, sobre todo, se aporte a la educación de calidad dentro del hogar. Del mismo modo, ayudarlos a tomar decisiones pensando en su bienestar, sin presión ni problemas de aceptación social o siguiendo normas ambiguas que no satisfagan a la pareja ni a la persona misma. Teniendo en cuenta que el compromiso es una acción natural que debe desarrollarse por amor, decisión propia y bienestar mental.

Por otro lado, la investigación mejorará la forma de estudio de los instrumentos psicológicos, de manera que los expertos en creación y aplicación de estas pruebas mantengan la atención en las características técnicas, los derechos y necesidades de la sociedad e individuos en conjunto, de esta manera al poder realizar una evaluación adecuada se determinarán diagnósticos más certeros lo que en el ámbito de la psicoterapia de pareja permitirá un abordaje más especializado que cubra las demandas que amerita el caso, con la medición de más variables y logre encaminar futuras investigaciones fortaleciendo de este modo las líneas de investigación.

Finalmente, apoyará a la evaluación adecuada y consciente, sirviendo de guía para posteriores trabajos académicos, por lo que se acumulará un historial de actualización constante esta área que ha sido poco trabajada en los últimos años en el Perú.

Siendo por ello, que se plantea como objetivo general determinar propiedades psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en una muestra piurana. Desarrollado a través de objetivos específicos como a) Determinar evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala del Modelo de Inversión. b) Identificar evidencias de confiabilidad de la Escala del Modelo de Inversión. c) Analizar estadísticamente los ítems de la Escala del Modelo de Inversión. d) Revelar evidencias de validez de estructura interna de la Escala del Modelo de Inversión. Y, por último, d) Elaborar baremos de la Escala del Modelo de Inversión.

## **II. MARCO TEÓRICO.**

Después de realizarse un exhaustivo proceso de selección de investigaciones que proporcionen evidencias de validez de la escala en cuestión, se encontró la investigación original por Rusbult et. al (1998), titulada La escala del modelo de inversión: medición del nivel de compromiso, satisfacción, calidad de las alternativas y el tamaño de la inversión en la que se presentaron 3 procesos de estudios, el primero con una muestra de 415 personas de las cuales 243 fueron mujeres y 172 varones con un pre requisito de estar en una relación de pareja, por consiguiente, en el segundo estudio se utilizó una muestra de un total de 326 individuos y en el tercer estudio un total de 186 personas. Los últimos 2 estudios se emplearon para determinar asociaciones entre variables con instrumentos que miden disposiciones personales variadas y cualidades dentro de la relación. Se obtuvo como resultados que en los 3 procesos realizados se presentaron buenos índices de fiabilidad y coherencia interna con un rango de Alfa de Cronbach de .91 a .95 para el nivel de compromiso, para el componente de satisfacción un índice de .92 a .95, para calidad de las alternativas de .82, finalmente para el nivel de inversión un alfa de Cronbach de .82 a .84, lo cual indica que el instrumento se encuentra apto para ser aplicado a muestras de adultos en una relación amorosa, a fin de medir la variable de compromiso en su totalidad.

En la misma línea, a nivel internacional se presenta el estudio realizado por VanderDift et.al (2013), titulado versión en español de la Escala del Modelo de Inversión encargada de evaluar al compromiso de pareja a través de 4 componentes, el objetivo del estudio investigativo tuvo como base desarrollar la versión al español de la escala útil para trabajar en muestras de habla hispana, dicho estudio se efectuó en una muestra chilena de 174 personas en una relación de pareja entre las edades de 18 a 36 años, la duración media de la relación fue de 23.09 meses. La investigación fue de corte transversal de tipo psicométrica atendiendo a la necesidad de desarrollar una aplicación a un conjunto muestral más amplio, teniendo en cuenta las diversas características interculturales; presentando como resultados niveles adecuados en las pruebas realizadas para medir consistencia interna al igual que su versión inglesa. De igual forma, el modelo de 4 factores proporcionó un ajuste adecuado y mejor que el modelo de un factor con un RMSEA de .08 y un CFI de .91, con una relación deseable de chi cuadrado a grados de libertad de 2,16; esto quiere decir que los cuatro factores covarían mejor al momento de representar los datos de la escala en español.

Por otro lado, dentro del mismo nivel de estudio en una muestra hispanohablante se encuentra la investigación efectuada por Escobar et.al (2019), quienes presentan como objetivo la validación y adaptación de la Escala del Modelo de Inversión en el territorio mexicano, en una población de adultos con pareja. La técnica de muestreo fue no probabilística, contando con 305 participantes mexicanos de los cuales 203 son mujeres y 102 son hombres, además, se tuvo en cuenta un rango de edad que va desde los 18 hasta los 65 años ( $M= 26$  años,  $DE=9.8$ ). Dentro de los resultados se encontró la presencia de 4 factores al igual que la versión al español y en inglés, los cuales explican un 62.79% de la varianza con un nivel de confiabilidad aceptable de .73 mediante el coeficiente de alfa de Cronbach. Llegando a la conclusión, que la escala representa una herramienta útil al momento de medir uno de los constructos más importantes para entender las relaciones de pareja que es el compromiso.

Para sustentar, posteriormente los resultados de la investigación es necesario revisar bases y constructos teóricos en torno a la variable de estudio, por lo que se hace necesario explicar a qué se refiere el término compromiso.

Blázquez (2019), define al compromiso como una decisión en la que mantener una relación amorosa es lo primordial. Notando que, el sentir compromiso implica adquirir expectativas de futuro con la pareja que se ha elegido. A esto Nina-Estrella (2011), añade que es un constructo que suele cambiar o transformarse, esto dependerá tanto del contexto cultural, socio histórico en el que la pareja se encuentre inmersa. Knapp y Taylor (1994) coinciden y mencionan que su evolución será consecuencia de los intercambios de su día a día.

Así mismo, se añade que las nociones acerca de las relaciones de pareja y el compromiso pueden variar dependiendo del estilo de crianza o las relaciones parentales, Rohner y Carrasco (2014) evidencian al proponer la teoría de aceptación-rechazo interpersonal mediante una evidencia empírica que, el rechazo parental se explica y se extiende hacia el rechazo interpersonal o de pareja, por lo que la necesidad de respuestas positivas de aceptación por parte de personas significativas en nuestras vidas resultan de vital importancia, es decir que las figuras de referencia (padres) deben transmitir amor a sus hijos y estos percibirlos para una predicción su ajuste psicológico. En este mismo sentido Rivera y Muñoz (2011), observan que las relaciones primarias (usualmente con mamá) de las personas dan lugar a la formación de un prototipo de relación de pareja y el compromiso que puedan generar con ella, creando así su modelo operativo interno, en el que unirse con alguien más y convertirse en pareja va ser un factor de satisfacción determinante.

Posteriores trabajos realizados para explicar la forma en cómo se presenta y cómo influye el compromiso en las relaciones interpersonales o de pareja, evidencian un análisis partiendo de estudios científicos como lo es el de Ojeda et.al (2010) quienes definen al compromiso como un constructo con varias dimensiones, en la que resaltan las actitudes, emociones, deberes, roles, expectativas y rituales de acuerdo a la etapa de desarrollo de los individuos. Explicando que los sentimientos o emociones que experimentan contribuyen al involucramiento psicológico, añadiendo que el compromiso no se caracteriza por ser un elemento aislado, sino que por lo contrario va a responder a un evento histórico - cultural o social (Nina-Estrella, 2010; Knapp y Taylor, 1994).

Kelly (1983), por su lado menciona que el compromiso es mantener un sentido de pertenencia hacia la pareja y notar la relación como algo duradero. En esta línea, la autora considera criterios que mantienen el amor y condiciones externas que facilitan la estabilidad, entre ellos se exponen el compromiso mutuo y sentimientos positivos.

En 1986 Robert Sternberg desarrolla una teoría que explica el amor a base de tres componentes con el único propósito de englobar aspectos estructurales como la dinámica propiamente dicha incluyendo las diferentes tipologías y expresiones de amor. Es por ello, que la teoría triangular del amor indica la presencia de 7 clases de amor definidos por dichos componentes (intimidad, pasión y compromiso) y el peso que le otorguen en la relación.

Esta teoría evidencia una validez que propasa el marco social y cultural, así como, la consideración de los componentes la cual se dilata dependiendo la clasificación de relación concreta, lugar geográfico, el momento en la historia en qué se encuentra e influencias culturales, los cuales dependen del tiempo y su variación en la misma relación.

Por otro lado, al intentar explicar cómo funciona el compromiso dentro de las relaciones de pareja Rusbult (1993), desarrolla una teoría en la que describe al compromiso como un estado psicológico que de forma global significa experiencia de dependencia a la relación. Es una orientación del vínculo a largo plazo, donde se incluyen sentimientos de apego y el deseo de seguir en unión para bien o para mal (Rusbult y Buunk, 1993).

Así mismo, se redefine el concepto de compromiso asumiéndolo como una decisión que no se puede olvidar y en el que se tiene en cuenta las expectativas de mantener la relación y el deseo de permanecer juntos. En la relación amorosa existen indicadores como la lealtad, la fidelidad y la responsabilidad que la ponen en marcha. Además, el compromiso está constituido bajo dos factores en relación a una variable de tiempo, la decisión a corto y a largo plazo, el compromiso que el amor se mantenga, diseñando planes a futuro y esforzándose para que se efectúen.

Por otro lado, esta teoría nos menciona un componente de estabilidad que surge cuando se presentan altibajos y tiene relación con algún objetivo que marca el final del compromiso, estos dependen de cada individuo de la pareja, sea distancia, desamor, aburrimiento, decepción, muerte, etc., también, se considera la percepción del compromiso con una persona y el tipo de relación (Alamedia, 2013).

A comparación de las 2 teorías anteriores, en un intento de explicar el fenómeno de compromiso que existe en una relación de pareja, ya no se toma el amor como eje central, sino explica esta relación como un intercambio en el que solo existe esta relación si se obtiene algo de ello (Homans, 1961). Siendo así como nace la teoría de intercambio social de Thibaut y Kelley (1956), esto describiría de forma más específica el valor de una relación basada en el grado del castigo o refuerzo que derive de la actividad que ejercen dos personas, los cuales pueden ser negativos o positivos. Blau (1964) añade que esta relación es más primitiva, es decir, la simpatía o relación no se determina únicamente por el intercambio de intereses, sino que se basa en una esperanza por obtener recompensas. Este último aporte afina y otorga sinceridad al acto de relación entre dos personas, ya que no solo se mantiene dentro de este proceso por una búsqueda de interés sino por factores adicionales. Cabe mencionar que, en consecuencia, a la explicación de la conducta brindada por Blau, se logrará experimentar una mayor intimidad y menor atracción hacia quienes le ofrezcan menos castigos y más recompensas (Sirvent, 2011).

Actualmente, en la psicología moderna, esta última teoría relaciona el ambiente y cultura como agentes que determinan los vínculos que crean las personas con sus pares, explicando que la complejidad que trae consigo establecer relaciones es principalmente una característica del ser humano y que ningún invento artificial ha podido igualarla. La neuropsicología ha brindado un enfoque totalmente diferente a los anteriores mostrados, reúne conceptos neurobiológicos y conductistas, pues Morralena-Barredo y Romero-Lopez (2012) evidenciaron que la conducta emocional se ve manejada o controlada por varios sistemas corticales y subcorticales, siendo el principal de ellos el sistema límbico, las conexiones formadas por la interconexión de estos sistemas hace posible el procesamiento y modulación de la emisión de conductas netamente emocional frente a estímulos.

De igual modo, existe como explicación de la separación y/o miedo al compromiso en las parejas un fenómeno basado en la teoría del aprendizaje preasociativo, este es de naturaleza tácita o subconsciente que va a permitir a todas las especies adaptarse y responder o no frente a diversos estímulos del ambiente donde se desarrollan. Dentro de esta teoría encontramos el fenómeno de habituación, definido como la disminución que tiene una persona o animal para responder a una situación, convirtiéndola en irrelevante o de poco interés. Este fenómeno de base neurológica es bastante cotidiano y consecutivo en el día a día de los seres humanos, siendo así que su influencia radica en el compromiso de pareja y su nivel de interés en la relación, teniendo en cuenta la excitación matrimonial y el factor tiempo de estos. Es decir, se cree que al inicio de las relaciones la intensidad tiene un grado más elevado, sin embargo, conforme el tiempo aumenta la intensidad y el deseo disminuye hasta que se extinga, estando en este punto es donde las relaciones fracasan, ya sea presentándose infidelidad, miedo, relaciones abiertas u otras decisiones de la pareja, pues, es muy probable que los sentimientos ya no tengan la misma euforia, por el contrario, la atracción y el valor se declinan. (Nogueira, 2016).

Dentro de la revisión de literatura científica se encontró que el compromiso puede presentar muchos matices y esto va a depender del tiempo de relación que lleva la pareja, la etapa en la que se encuentran, la necesidad y deseo de estabilidad (Adams y Jones, 1999). Añadiendo que, la dedicación personal, el compromiso moral en el sentido de obligación y el compromiso por restricción, es decir, se mantienen en la relación por falta de opciones atractivas, suelen ser determinantes para el continuar en relaciones de pareja (Adams y Jones, 1997).

Nina-Estrella (2011) expone que, los factores que pueden influir en el compromiso de pareja, aquí se encuentra la exclusividad en los vínculos amorosos, la decisión de permanecer y la concepción que se ha formado de la relación en un futuro, convirtiéndose en agentes motivadores lo que evoca la continuidad y por ende el trabajo para mantener el compromiso dentro de la relación.

En esa misma línea, la dedicación personal estudiada por Stanley y Markman (1992) explica el compromiso como comportamientos orientados al sacrificio por la

pareja, incluirla dentro de los proyectos personales y la búsqueda por el bienestar del otro. Dentro de esta temática se exponen dimensiones como la creación de una agenda de la relación, la priorización del otro y la construcción de la identidad de pareja (pensamiento en conjunto como equipo), el sentir satisfacción con el compromiso, el monitoreo de las alternativas (esto se refiere a la puesta en escena de las potenciales parejas adicionales) y, por último, la meta trabajada a través del compromiso el cual se caracteriza por asumir y no depender de una relación en particular.

Las apreciaciones revisadas a través de las autorías presentadas permiten generar un alcance sobre los factores que intervienen o influyen en el compromiso de pareja en las que se resalta, en el presente estudio, la satisfacción de necesidades grupales concibiendo a la pareja como un equipo, al que se debe brindar un gran grado de dedicación personal, motivado por la inclusión, fortaleciendo de esta forma la relación y garantizando su duración.

Al estudiar variables relacionadas con el compromiso y poder complementar la explicación de este constructo se encuentra la relación entre el amor y compromiso se revisó la investigación realizada por Ojeda et.al (2010) quienes evidencian 3 factores primordiales la presión social e inversiones, la primacía de la relación moral y la disponibilidad de pareja y su monitoreo. El primer factor explica la presión que puede llegar a sentir la persona por parte de su entorno para mantenerse dentro de la relación. Por consiguiente, en el factor dos se explica el mantenimiento o compromiso en la relación basado en un deber o lazo que no debe ser roto, posteriormente en el tercer factor representa el sentirse libre de culminar con la relación como el incluir dentro la misma como restricciones.

Esto explica en gran medida los principales factores que influyen dentro de la decisión de mantener o terminar una relación, ante ello, añaden que el grado de compromiso va a generar un impacto definitorio en el estilo de amor que se puede presentar en la pareja, implicando que la satisfacción con la relación se presentará como una variable independiente (Ojeda et.al, 2010).

Por añadidura, la satisfacción dentro de una relación es otra variable que representa un factor importante para explicar el compromiso de pareja. Para

Rusbult (1999), se suele presentar la relación entre compromiso y satisfacción por una vinculación en la promoción de conductas que generan confianza y se incluyen los actos inspiradores como la voluntad para hacer sacrificios y adaptarse a los sistemas de la pareja.

Así mismo, se presenta que el modelo de Wieselquist al ser cíclico, pone en evidencia que estos actos de confianza, mencionados anteriormente, producen un compromiso recíproco y una interdependencia entre ambos individuos (Hogg y Vaughan, 2008). Siendo así que se nota y añade que las parejas que mantienen un compromiso ya sea de cualquier tipo ya sea por influencia moral, por compromiso restrictivo o por dedicación personal; suelen tener mayores posibilidades de permanecer juntos (Adams y Jones, 1997).

Por otro lado, Rivera y Muñoz (2011), al analizar la relación de pareja por tramo de edad y tipos de relación, encuentran que los jóvenes con relaciones más estables se caracterizan por sentirse más satisfechos, que los que recién inician una. Así mismo, mencionan que al explicar que para la determinación de la satisfacción dentro de una relación el miedo a la intimidad tiene un mayor peso a comparación de la ansiedad.

Agregando a expuesto anteriormente, el compromiso y la dependencia también se ven relacionados, se encontró a Rivera y Muñoz (2011) quienes plantean la satisfacción en las relaciones de pareja y el rol del apego, intimidad y depresión, en donde se destaca que factores como la duración y el compromiso se interrelacionan dando a lugar a relaciones más estables en las que el criterio de encontrar pareja se verá influenciado por las relaciones con el cuidador primario (en muchos casos la mamá) y la relación de apego.

En esta misma línea, Brumbaugh y Fraley (2008) exponen que los modelos operantes provocan respuestas en los individuos en los que se destacan 3 tipos de relaciones: las de pareja, las amicales y las paternas. Estas últimas generan una influencia en los vínculos con amigos y a su vez, estos influyen en vínculos amorosos (Diaz, 2016). Este ciclo de conducta no es distinto en los casos de compromiso, puesto que si en el hogar las relaciones parentales han mantenido y evidenciado amor, compromiso, satisfacción y soporte; es probable que los

modelos operantes internos y que se evidencian en las relaciones adultas se orienten a buscar situaciones parecidas.

Sin embargo, se reconoce que, en la vida adulta la dependencia generada por apego se mantiene más por la necesidad de auto manifestación, por la necesidad de confianza, la búsqueda de satisfacción propia y esperanza (Díaz, 2016).

Para explicar esta afirmación, es necesario mencionar que, para Brennan y Shaver (1995) los 3 estilos de apego que se han observado en la vida adulta se encuentran, el seguro, ansioso y de evitación. Los primeros se caracterizan por disfrutar más las relaciones de pareja por lo que, se vuelven duraderas y el compromiso es más elevado, sin embargo, en individuos caracterizados con un apego evitativo tienden a obstaculizar su vínculo amoroso por celos y por último quienes manejan un apego ansioso, suelen enamorarse con facilidad presentando varios altibajos emocionales (Hogg y Vaughan, 2008), estos últimos según Bartholomew y Larsen (1992) se ven ligadas con la dependencia emocional.

Finalmente, es necesario mencionar que Castelló (2005) expone la dependencia emocional como una necesidad psicológica que presenta el dependiente sobre su pareja, en este caso el compromiso se expresa a través de conductas como realizar continuas llamadas de teléfono, enviar mensajes constantes, preocupación por lo que puede hacer, apariciones inoportunas, entre otros. con rasgos más patológicos expresados como un “hambre” de la pareja o una necesidad insaciable (ansioso). De igual forma, el compromiso también se expresa sobre priorizar de forma desbordada a la pareja, es decir no habrá nada más importante, incluyendo a los hijos o a sí mismo.

Para comprender la terminología que será empleada posteriormente en el desarrollo de este proyecto de tesis es necesario definir y explicar los criterios empleados para analizar las propiedades psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión, se revisó a Padro (2021) quien define a la psicometría como la ciencia encargada de evaluar los atributos de los test psicológicos, es decir, toda prueba psicológica psicométrica debe tener como base dos criterios, tener confiabilidad y validez.

Según Pastor (2018) hacer referencia a la validez es denotar la exactitud y/o precisión con que pueden realizarse medidas significativas y correctas con un test. Además, indica que existe distintos tipos, como las evidencias de validez de contenido o denominada también validez de expertos (face validity) la cual se halla a través de procesos estadísticos teniendo como base de evaluación niveles como claridad, relevancia y pertinencia de cada reactivo del instrumento, así mismo, los jueces escogidos presentan características que los convierten en expertos en la temática por lo que el análisis que realicen será el indicado. Por otro lado, Robles y Rojas (2015) menciona que la validez por expertos, es una técnica que al realizarse de forma adecuada puede llegar a constituir el único indicador de validez de contenido del instrumento de información desde el punto de vista cualitativo.

Así mismo, Aiken (1985) señala que dentro de este proceso encontramos un coeficiente que posibilita la importancia de los ítems en relación a la influencia que se da a partir de aportes de N jueces, esta es, la V de Aiken. Cuya función implica efectuar una combinación de la facilidad del cálculo y evaluar estadísticamente los resultados. Teniendo en cuenta que sus valores tienen un rango entre 0 y 1, recordando que cuanto más próximo esté el valor obtenido a 1, la validez de contenido tendrá un peso mayor (García, 2018).

Por otro lado, existen diversos modelos de ecuaciones estructurales que evidencian validez de estructura interna, el primer modelo presentado y efectuado en la investigación es el análisis factorial Confirmatorio (AFC) definido por Escobedo et. al (2016) como una técnica de validez que posibilita la corrección y/o corroboración las fallas del análisis exploratorio para un constante amplio de las hipótesis específicas; así mismo, se encarga de analizar la matriz de covarianzas y no de la de correlaciones, lo que permite determinar si los indicadores son iguales.

De igual modo, señalan que este modelo de análisis confirmatorio posee valoraciones estadísticas como los índices de ajuste (GFI) cuya función es evaluar si el modelo debe ser ajustado, teniendo en cuenta que el resultado no debe estar más próximo a cero ya que indica un mal ajuste, por el contrario, los valores iguales a 0,90 o mayores son aquellos que revelan un ajuste idóneo del modelo. (Escobedo et. al, 2016)

Por otro lado, una manera de expresar la correlación entre las variables a examinar es a través de los modelos de senderos, los cuales suponen consecuencias o resultados a causa de algo específico, es así, que su objetivo fundamental es tener en cuenta y estimar las razones causales frente a aquellas que no son de correlación observada. Molina (2021) define el gráfico de senderos como la agrupación de variables independientes, intermedias y dependientes que tienen relación unas a otras, de manera especial y que permita ser diagramada. Este diagrama a base de flechas tiene una dirección única que señala la causa entre las diversas tipologías de variables. Además, hay flechas que señalan los términos de error con sus variables endógenas correspondientes, así como, las flechas con sentido doble, éstas muestran una correlación entre las variables exógenas semejantes.

Por otro lado, existen supuestos previos para identificar otro de los modelos de ecuación estructural AFE o Análisis Factorial Exploratorio, como la Prueba de Kaiser- Meyer y Olkin (KMO) es una medida que busca enlazar los coeficientes de correlación identificados entre variables y sus correlaciones parciales para luego señalar el tamaño de grandeza que tiene la correlación entre las variables a examinar. Se debe tener en cuenta que una correlación próxima a la unidad, indica una relación y matriz correcta, lista para factorizarla, de no ser así, los resultados no se conceptualizan como eventuales. Esta prueba es óptima con  $KMO \geq 0.9$ , buena con  $KMO \geq 0.8$ , media con  $KMO \geq 0.7$ , baja con  $KMO \geq 0.6$  y muy baja con  $KMO < 0.6$ .

Este segundo modelo de AFE según Escobar et. al, (2016) facilita el producir estructuras de tipo teóricas e hipótesis que se logren comparar experimentalmente sin contar con determinaciones anticipadas del modelo ni tener en cuenta la cantidad de factores, así como la relación entre ambos. El AFE significa la extracción de los factores a base de un criterio estadístico, logrando obtener una forma fácil e importante de explicación. Además, cuando se hallan valores en nivel medio de los constructos y su desviación estándar, se analiza la matriz de componentes, para señalar los ítems, con valores mayores o iguales a 5, que son parte de cada constructo, con el fin de fijar un instrumento correcto. Dentro de este modelo, encontramos terminología estadística que nos permitirá comprender y

determinar los valores a analizar, como la varianza explicada, Kemy (2017) la explica como el desprendimiento o parte de una varianza total cuya producción o proceso están definidas por factor que tenga influencia en un experimento como parte de la predicción. Otro término y parte del proceso es la matriz de carga factorial, la cual se encarga de indicar la relación que puede haber entre los factores y las variables. Y, por último, la matriz estandarizada de varianza/covarianza, según Rodo (2020) es una matriz cuadrada que tiene una dimensión  $N \times M$  cuya finalidad es reunir las varianzas ubicadas en la diagonal fundamental, mientras que las covarianzas tienen la función de agrupar aquellos componentes que estén externa a esta.

Parte del estudio de las propiedades psicométricas de los instrumentos psicológicos encontramos los análisis estadísticos de ítems, para lo cual se aplica un profundo estudio acerca de las reincidencias de respuestas en cada pregunta realizada con la finalidad de que no exceda el 80% según el criterio de Nunnally & Berstein (1995).

Resulta de gran importancia, mencionar que las medidas de tendencia central proporcionan un gran aporte al análisis estadístico por lo que al emplear la media aritmética y desviación estándar podemos definir la tendencia de los participantes a una respuesta que represente mejor su valor, Rustom (2012) conceptualiza la media aritmética como el promedio de las respuestas, es decir es el punto de equilibrio en la distribución de los datos, para obtenerla Salkind (1998) menciona que se debe sumar en conjunto y dividir entre el número de puntuaciones. Posterior a ello, para poder comprender como los datos se alejan de este promedio se hace necesario calcular una de las medidas de dispersión llamada desviación estándar, conceptualizada por el mismo autor cómo la raíz cuadrada de la varianza, la cual permite medir la diferencia cuadrática promedio respecto a la media (Rustom, 2012).

En esta misma línea, para medir el coeficiente de asimetría Lloreat (2014) menciona que es aquel resumen numérico que indica la estructura de la distribución de datos, es decir, mide el grado de asimetría con respecto a la media debiendo ser menores a 1.5 positivo y negativo para mencionar que la asimetría se mantiene, ya que si las puntuaciones mantienen una tendencia o distribución únicamente para la

derecha o izquierda es que hay presencia de sesgo. Por otro lado, la Curtosis brinda el grado de variabilidad de los puntajes, es decir si la curva se encuentra más apuntada o achatada, respecto a un comportamiento o distribución normal. Si la dispersión es normal o adecuada se exige que la curtosis debe ser igual a 0. Si la curtosis resulta ser menor a 0 indica que los datos son más dispersos y si por lo contrario es mayor a 0 los datos se encuentran muy concentrados en dirección a la media (Lloreat, 2014; Salkind, 1998).

Posteriormente, para medir qué tanto aporta el ítem a la escala o a la evaluación de la variable se hace necesario encontrar la puntuación del Índice de Homogeneidad corregido o conocido por sus siglas como IHC, el cual denota una correlación si los puntajes obtenidos son positivos y próximos a uno (Ruiz, 2015).

Así mismo, para continuar midiendo o determinando si existe un grado de fiabilidad del instrumento, que garantice su eficacia para poder determinar los índices o niveles de una variable se emplea el alfa de Cronbach como uno de los coeficientes más utilizados el cual puede ser determinado mediante el empleo de programas estadísticos que mediante la programación y análisis de datos, emite los puntajes para cada dato descriptivo. De igual forma, se encuentra el omega si se elimina, esto evidenciará si la confiabilidad o fiabilidad del instrumento incrementa o disminuye si uno o más de sus ítems es eliminado (Nunnally, 1967; Huh, Delorme y Reid, 2006). Por consiguiente, las comunalidades ( $h^2$ ) proporcionan al análisis descriptivo de ítems, la proporción de varianza explicada de los factores o dimensiones de la variable, es decir, mide la variabilidad de cada variable ya sea compromiso, depresión, ansiedad, etc. que es explicada por los factores que la conforman (Lloreat et. al, 2014). En este sentido, un descriptivo que va a orientar la discriminación de grupos extremos según la población determinada en cada estudio es el Índice de discriminación conocido por las siglas (ID) se conceptualiza como un puntaje obtenido que va a explicar en qué medida cada ítem va a separar a los examinados de un grupo inferior y otro superior, esta expresión numérica será determinada por los puntos de corte que ofrece la media aritmética o mediana (Suarez, 2012; Hurtado, 2018).

Posteriormente una de las propiedades que garantiza la fiabilidad del instrumento garantizando una correcta evaluación de una variable por medio de un instrumento psicológico se encuentra la confiabilidad, Kerlinger y Lee (2002) mencionan que en psicometría se ve definida como un enfoque que sintetiza si el instrumento, que mide una variable psicológica, lo hace de forma conjunta, describiendo la forma de actuar sin variaciones, es decir de forma estable, añadiendo que los resultados que se obtenga de esto serán verdaderos garantizando la reproducibilidad y predictibilidad de conductas o formas de actuar, siendo por ello que este término se relaciona con otros como: fiabilidad, predecible o estable.

En esta misma línea, Salkind (1999) menciona que la confiabilidad junto a la validez son parte de las características que distinguen una buena medición, es decir garantizan que los resultados sean coherentes y fiables. Así mismo, cuando se describe a un instrumento confiable se habla de aquel que va a funcionar en el futuro tal y como lo hizo en el pasado.

Aliaga (2006) menciona que la confiabilidad o consistencia es la precisión que mantiene un test para medir una variable psicológica. Esta precisión se presenta en un test psicométrico a través del coeficiente de confiabilidad y del error estándar de la medida (EEM).

El coeficiente de confiabilidad se ve descrito como un coeficiente de correlación entre dos grupos, capaz de indicar el mantenimiento de la posición de los individuos en uno de los grupos que van de 0 a 1, cuanto más se asemeje el coeficiente a uno más confiable se vuelve el instrumento (Aliaga, 2006). Dentro de ellos encontramos el Alfa de Cronbach el cual se ha considerado como el más empleado para describir la confiabilidad de un test psicólogo (Aiken, 1995) el Coeficiente de Omega, Alfa Ordinal el cual se recomienda usar cuando el instrumento presenta más de 4 estilos de respuesta arrojando puntuaciones más fiables (Eloísa y Zumbo, 2008).

El error estándar de la medida, es un estadístico que se define como una estimación de la desviación estándar, es decir si el coeficiente de confiabilidad es de 0.95, el margen de error es de 0.05 que incluye aquellos factores que no se pueden controlar o más conocidos como errores aleatorios (Aliaga, 2006).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El trabajo realizado se encuentra dentro de la categoría de tipo instrumental, el cual comprende toda investigación orientada a crear, validar, analizar propiedades psicométricas, estandarizar, traducir o adaptar un test de medición psicológica (Ato et.al, 2013). Por ende, el diseño empleado es psicométrico a través de la evaluación de propiedades psicométricas de la Escala de Modelo de Inversión, bajo un nivel de investigación básica, pues se plantea en marco teórico y no pasa de él, se mantiene en la construcción o revisión de literatura teórica sin llegar a un fin práctico (Muntané, 2010). Para así pronosticar y evidenciar con mayor efectividad si el vínculo en la relación de pareja se mantiene o si ya se ha extinguido contribuyendo a aspectos relacionados con la variable, entre ellos la intervención en temas de parejas (Le et. al, 2010).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Definición conceptual**

La variable compromiso se ve definida como el grado de responsabilidad e interés que siente una persona por su pareja y por mantener el vínculo a través del tiempo (Yela, 1997).

##### **Definición operacional**

La variable compromiso será evaluada mediante la Escala del Modelo de Inversión adaptado al español por VanderDrift et.al (2013) dividido a través de 4 dimensiones o constructos, siendo la dimensión de compromiso la que presenta 7 ítems y el resto 5. Con un estilo de respuesta Likert que va de 0 a 9, donde 0 representa nada en absoluto y 9 completamente.

##### **Dimensiones**

Presenta 4 dimensiones, Nivel de compromiso haciendo referencia a la intención de persistir en la relación, Tamaño de la Inversión conceptualizada como la percepción del tiempo invertido, la identidad interconectada, recuerdos y

experiencias, Satisfacción definida como el grado de cumplimiento de necesidades en relación con el sexo, intimidad, seguridad, compañerismo es decir implicancia afectiva y Calidad de las alternativas la cual hace referencia al grado en el que las necesidades de satisfacción serán cumplidas.

### **Escala de medición**

Se emplea una escala tipo Likert, ya que se emplean varios estilos de respuesta. Y ordinal, debido a que presenta o planea describir una jerarquía, planeando determinar su valor mediante un nivel de presencia o ausencia (en este caso la presencia o ausencia del compromiso), sin brindar una categoría (Arias, 2021; Alarcón, 1991).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Salkind (1999) la población es el conjunto de posibles participantes, en quienes se pueden generalizar los resultados del estudio. La población estadística o comúnmente denominada universo, es la agrupación global de elementos que serán estudiados. Los elementos de una población lo forman cada una de las personas asociadas, porque tienen una característica o rasgo similar. (Lugo, 2013).

El Instituto Nacional de estadística e informática (2019) indica que en el último censo efectuado en el año 2017 en el departamento de Piura se obtuvo que el nivel de población es de 1 856 809 de habitantes. Así mismo, según la población censada según el estado conyugal, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) indica que hasta el año 2017, fueron 411 984 personas registradas con estado civil casado y 359 877 con estado civil de convivientes en zonas rurales y urbanas. La unión de estos valores hace una población total de 771 861 individuos tienen pareja en Piura.

En cuanto a la muestra, Díaz (2017) la define como un subconjunto de la población a estudiar, es decir, es el grupo de individuos que realmente serán parte del estudio investigativo. Esta debe ser representativa, por lo que se aplica la siguiente fórmula para señalar el tamaño muestral  $n = (2(z(1 - a/2)) \cdot p \cdot q) / (2d)$ , entendiéndose que la población estudiada al superar los 100 000 individuos se convierte en infinita; donde

z es el parámetro estadístico que depende del nivel de confianza,  $(1 - \alpha/2)$  como nivel de confianza de 0.975, d con un error de precisión de 0.05, p es considerada la probabilidad de que no se presente la situación estudiada y que la probabilidad de éxito, es decir, que ocurra la eventualidad. En base a ello, nuestra muestra será conformada por 399 adultos con pareja del departamento de Piura. Se hace necesario destacar que este tamaño de la muestra influirá de forma significativa en la probabilidad estadística de generalizar y en el índice de ajuste R<sup>2</sup> de la escala a evaluar (Hair et al., 1999) ya que siendo así, se podrá aplicar en diversas muestras teniendo en cuenta la condición de que compartan las mismas características, pero en diversas disposiciones. (Salkind, 1999). De igual forma, para limpiar la base de datos, se propusieron criterios de inclusión y exclusión que no afecten los resultados, entre ellos encontramos:

### **Criterios de inclusión**

- Ser natales y residentes del departamento de Piura.
- Asumir de manera voluntaria a ser parte de la muestra de la investigación.
- Estar en una relación amorosa.
- Sus edades van entre 25 a 55 años.

### **Criterios de exclusión**

- No sean residentes del departamento de Piura.
- No aceptan ser integrantes voluntarios en la investigación.
- No estén en una relación amorosa.
- No se encuentra entre el rango de edad establecido (25 a 55 años).
- Sean divorciados, viudos o se mantengan en una relación abierta.

## **Muestreo**

Gómez (2018) define el muestreo como la agrupación de métodos que se emplean para conseguir una muestra ya sea finita o infinita de una determinada población, con la finalidad de apreciar valores de parámetros o comprobar hipótesis sobre una determinada variable de acuerdo a su distribución de probabilidades. Además, indica que existen diversos tipos, sin embargo, para su elección se deben tener en cuenta los beneficios que tiene, como seleccionar los elementos y estimadores adecuados, elegir un apropiado tamaño de muestra de manera precisa y con un nivel de confianza aceptable.

Es por ello, que en esta investigación se empleará el muestreo de tipo no probabilístico de bola de nieve (al ser la muestra una que no se encuentra agrupada en un lugar determinado se opta por emplear el muestreo de bola de nieve)

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica utilizada para el presente estudio investigativo, se encuentra la encuesta en la que el propósito se basa en recolectar datos lo más certeros posible empleando un conjunto de métodos y pasos previamente estandarizados que otorga al estudio una recolección y análisis más científico en la muestra elegida (Casas et.al, 2003).

#### **Instrumento:**

#### **Ficha Técnica:**

Nombre: Investment Model Scale (IMS)

Nombre en español: Escala del Modelo de Inversión.

Autores: Caryl E. Rusbult, Jhon M. Martz y Christopher R. Agnew.

Adaptado al español por: Laura E. VanderDrift, Christopher R. Agnew y Juan E. Wilson.

Propósito: Determinar el grado de compromiso en las relaciones de pareja.

Aplicación: Auto aplicada.

Duración: 15 min

Componentes: Compuesto por 22 ítems y 4 dimensiones (Compromiso, Satisfacción, Alternativas e Inversión)

Dirigido a: Adultos con pareja.

### **Reseña histórica:**

La presente escala fue diseñada por Rusbult et.al (1998), cuenta en un inicio con 29 ítems, siendo actualizada por los mismos hasta llegar a la versión de 22 ítems. Posteriormente se realiza una adaptación al español en población chilena por VanderDrift et.al (2013), en la que participa uno de los creadores de la versión original. Hasta la fecha de hoy, se cuenta con una sola adaptación a población latinoamericana por Escobar-Mota et.al (2019) en una población chilena, quien mantiene la estructura de 4 factores, pero reduce los ítems a 21 notando un incremento de la confiabilidad en una única dimensión.

### **Consigna de la aplicación:**

A continuación, hay una serie de afirmaciones acerca de su actual relación de pareja. Por favor, elija un número de la escala entre 1 y 9 para indicar qué tan de acuerdo está usted con cada afirmación.

### **3.5. Procedimientos**

Para la formulación de esta investigación se emplearon múltiples plataformas de bases de datos científicos y confiables, como revistas electrónicas que se encontraran en SCImago Journal Ranking para garantizar que toda la información incluida dentro del presente estudio sea tomada de primera fuente con resultados comprobados que han sido descritos, relacionados y estudiados de forma minuciosa. Para el desarrollo del proyecto en un primer momento se emplearán plataformas virtuales como Google formularios, donde se expondrán apartados que especifiquen el consentimiento en participación voluntaria haciendo énfasis en que el uso de los datos será estrictamente con fines científicos, resaltando el anonimato

y confidencialidad, ficha de datos y el cuestionario aplicar que, deberá ser compartido por espacios virtuales de ocurrencia de la población objetivo (adultos de entre los 25 a 45 años de edad con pareja). Finalmente, la información hallada será registrada en una base de datos, para luego ser procesada mediante los procedimientos estadísticos establecidos de la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos:**

Según Calduch (2014) el método de investigación es aquel que reúne en su totalidad distintas tareas para llevar a cabo el estudio, en este se incluye el uso de uno o más métodos científicos (MC) siendo considerados por Ostle (1987) como una estrategia que permite hacer ciencia en el que se emplea una amplia interrelación sistemática de hechos, gracias a la observación, parte de la argumentación lógica, la experimentación y la combinación de los mismos en proporción a variables. De igual forma se menciona que dentro de los métodos de análisis de datos que serán empleados en el presente estudio de investigación, encontramos procedimientos más complejos que otros, por ejemplo, el uso de métodos estadístico, que representa un papel fundamental en el MC, desarrollando 3 roles imprescindibles como: El análisis, la predicción y la descripción, de los reactivos como lo que se trabaja en el presente estudio.

Para desarrollar la investigación es imprescindible luego de crear el formulario mediante la plataforma Google forms, recolectar la información e ingresarla a la base de datos en una hoja de cálculo mediante el programa Microsoft Excel la versión 2019. Luego de ello se exportan los datos al programa estadístico SPSS 25 para iniciar con el proceso de determinación del análisis estadístico de ítems a través del proceso descriptivo incluyendo medidas como IHC (índice de homogeneidad corregida), asimetría, curtosis, media aritmética y desviación; los datos que se obtendrán se encargarán de atribuir características esenciales para observar en forma numérica la tendencia de las respuestas de los participantes, que tan relacionado se encuentra la pregunta con la variable que se puede evaluar. Así mismo, para determinar evidencias de validez basadas en el contenido se empleó la V de Aiken para operatizar mediante una hoja de cálculo la relación entre criterio y test, aquí el dato obtenido debe ser próximo a 1 para que así, determine

una mayor validez (Escurra, 1988). Por consiguiente, en el estudio de validez de estructura interna se hace necesario emplear el Análisis factorial exploratorio y confirmatorio, en la primera técnica se va a determinar el conjunto de factores que determinan las variables latentes dentro del instrumento, para posteriormente mediante la técnica estadística del análisis factorial confirmatorio pueda evaluarse su validez y confiabilidad, así mismo va a modificar los vacíos que presenta la parte exploratorio permitiendo concretar algunas hipótesis, es decir determina finalmente con que estructura hay un mayor índice de evaluación de la variable en cuestión (compromiso), si con un mayor número de factores o dimensiones, o quizá solo se necesita de un único factor para describir el fenómeno. Por consiguiente, para determinar la fiabilidad del instrumento se emplea coeficientes como alfa ordinal, alfa de Cronbach y omega. Y finalmente, se crean baremos siendo estas puntuaciones que permitan medir e interpretar con más facilidad las puntuaciones que se obtienen en un instrumento, respetando las características de la población en donde se está realizando el estudio, esto posibilita que quien emplee posteriormente el instrumento con fines prácticos, mantenga la certeza de que los valores hallados son más confiables y respetan las características sociodemográficas de la población.

### **3.7. Aspectos éticos**

Existen aspectos éticos primordiales en la labor del profesional de psicología, tal como indica el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en su escrito de código de ética y deontología donde se rescatan tres capítulos. El primero es el número III, el cual menciona todo el proceso investigativo, siendo así que en el artículo 24, menciona que la participación con individuos debe tener y contar con un consentimiento informado, de igual modo, con los participantes menores de edad, en este caso, el permiso firmado por el apoderado o padres. Otro de los capítulos es el VI, el cual guarda relación a la documentación en la investigación, basado en el artículo 36, donde el psicólogo tiene el deber de preservar los datos informativos de las personas a participar con fines educativos o de estudio. Por último, el capítulo VIII explica el empleo de instrumentos en la investigación, señalando en el artículo 45 que el profesional de psicología tiene el compromiso de efectuar un seguimiento

riguroso que cumpla con la secuencia científica exacta para validar y verificar la homogeneidad de un test psicológico.

De igual modo, American Educational Research Association et. al. (2014) revelan los derechos y obligaciones que tienen los seres humanos a estudiar y que el profesional de salud mental debe considerar en todo momento. Se rescata aquí, el apartado 8, este indica que a los participantes se les informa asertivamente y previo a la evaluación permitiendo la preparación idónea, de tal manera que los resultados que se reflejen en el instrumento sean óptimos y se relacionen con el constructo a evaluar, también, que permitan efectuar interpretaciones precisas de lo ya escrito en partituras. Así mismo, los individuos participantes tienen derecho a conocer sus resultados y a la protección de estos en caso de divulgación u otro uso. Por último, las personas estudiadas tienen el deber de comportarse adecuadamente durante el proceso de aplicación del test, así como, tener precisión y respeto por los derechos ya establecidos por los autores originales del instrumento.

Finalmente, en esta investigación se considerarán las sugerencias otorgadas por la Asociación Médica Mundial (1989) en relación a estudios con humanos, basándose en la investigación, principios básicos y salvaguardando la vida de los participantes. Tal como lo indican en su apartado 3, el cual radica en que todo estudio investigativo con personas debe estar al mando de especialistas y profesionales calificados, pues el conocimiento y la cualificación científica son esenciales, así como la responsabilidad y cargos ante algún riesgo. Así también, el apartado 4, explica que en los estudios con seres humanos está prohibida la ejecución ilícita con o sin riesgos. De igual manera, en la consigna 5, señalan que todo proyecto con individuos debe estar basado en la evaluación detallada con información sobre las ventajas y desventajas para sí mismos y su entorno, para así, verificar y valer el derecho de protección y amparo de la integridad de los participantes voluntarios, según el apartado 6. Concluyen estas sugerencias con el apartado 8, 9 y 10, donde hace hincapié al consentimiento de participación, a la otorgación de información y perseveración de los resultados hallados, todo ello, con la finalidad de proteger a los participantes.

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 01.**

*Evidencias de validez de contenido de la Escala del Modelo de Inversión en una muestra de adultos en el departamento de Piura.*

	<b>Varianza</b>
Ítem 1	3.417
Ítem 2	6.020
Ítem 3	5.090
Ítem 4	3.879
Ítem 5	3.720
Ítem 6	5.522
Ítem 7	7.091
Ítem 8	6.039
Ítem 9	6.108
Ítem 10	5.783
Ítem 11	8.112
Ítem 12	8.645
Ítem 13	4.199
Ítem 14	8.321
Ítem 15	7.053
Ítem 16	4.711
Ítem 17	7.725
Ítem 18	5.152
Ítem 19	5.284
Ítem 20	3.774
Ítem 21	3.301

*Nota:* En la Tabla 01, se muestran los valores de validez de contenido de los ítems de la Escala del Modelo de Inversión, donde en el ítem 1 se obtuvo una varianza de 3.417, en el ítem 2 una varianza de 6.020, en el ítem 3 hay una varianza de 5.090, en el ítem 4 una varianza de 3.879, en ítem 5 una varianza de 3.720, en el ítem 6 una varianza de 5.52, en el ítem 7 una varianza de 7.091, en el ítem 8 una varianza 6.039, en el ítem 9 una varianza de 6.108, el ítem 10 tiene una varianza de 5.783, el ítem 11 presenta una varianza de 8.112, el ítem 12 tiene una varianza 8.645, el ítem 13 indica una varianza de 4.199, el ítem 14 tiene una validez de 8.321, el ítem 15 tiene una validez de 7.053, el ítem 16 muestra una validez de 4.711, el ítem 17 muestra una validez de 7.725, el ítem 18 tiene una validez de 5.152, el ítem 19 tiene una validez de 5.284, el ítem 20 muestra una validez de 3.774 y por último, el ítem 21 una validez de 3.301. Todos estos valores indican valores óptimos de validez de contenido del instrumento, ya que son ascendentes a cero.

**Tabla 02.***Prueba de normalidad de datos de la Escala del Modelo de Inversión*

---

<b>Kolmogorov-Smimov</b>			
	<b>Estadístico</b>	<b>gl</b>	<b>p</b>
Satisfacción	.141	399	.000
Calidad de alternativas	.178	399	.000
Tamaño de la Inversión	.048	399	.027
Compromiso	.174	399	.000
Total	.050	399	,018

---

*Nota:* En la tabla 2 se presenta la prueba para identificar la distribución de datos, en donde se muestra que p al ser menor a 0.05 afirma que los datos presentados no tienen una distribución normal por lo que debe de aplicarse estadística no paramétrica

**Tabla 03.**

*Correlación según dimensiones de la Escala del Modelo de Inversión.*

<b>Dimensiones relacionadas</b>	<b>Rho de Spearman</b>	<b>N</b>	<b>p</b>
Satisfacción – Calidad de alternativas	-.365	399	.000
Calidad de alternativas – Tamaño de la inversión.	.109	399	.029
Tamaño de la Inversión – Satisfacción.	.204	399	.000
Tamaño de la Inversión – Compromiso	.285	399	.000
Compromiso – Satisfacción	.445	399	.000
Compromiso – Calidad de alternativas.	-.056	399	.000
Total – Satisfacción	.503	399	.000
Total – Calidad de alternativas	.294	399	.000
Total – Tamaño de inversión	.754	399	.000
Total – Compromiso	.634	399	.000

*Nota:* En la Tabla 03 se evidencia que existe correlación entre las dimensiones ya que p es menor a 0.05, en donde hay relaciones directas e inversas, con baja, regular y alta intensidad.

**Tabla 04.**

*Correlación entre ítems de la Escala del Modelo de Inversión*

		Correlaciones Rho de Spearman																				
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
1	Rho de Spearman	1,000	,562**	,599**	,720**	,669**	-,245**	-,302**	-,244**	-,350**	1,000	,562**	,599**	,720**	,669**	-	-	-	-,350*	1,000	,562**	,599**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
2	Rho de Spearman	,562**	1,000	,611**	,512**	,488**	-,232**	-,279**	-,132**	-,298**	,562**	1,000	,611**	,512**	,488**	-	-	-	-,298**	,562**	1,000	,611**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,008	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,008	,000	,000	.	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
3	Rho de Spearman	,599**	,611**	1,000	,611**	,577**	-	-,241**	-,189**	-,297**	,599**	,611**	1,000	,611**	,577**	-	-	-	-,297**	,599**	,611**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399

	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	
	Rho de Spearman	,720**	,512**	,611**	1,000	,710**	-	-	-,212**	-	,720**	,512**	,611**	1,000	,710**	-	-	-	-	,720**	,512**	,611**
							,272**	,258**		,332**						,272**	,258**	,212**	,332**			
4	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	,669**	,488**	,577**	,710**	1,000	-	-	-,244**	-	,669**	,488**	,577**	,710**	1,000	-	-	-	-	,669**	,488**	,577**
							,253**	,238**		,314**						,253**	,238**	,244**	,314**			
5	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	-	-	-	-	-,253**	1,000	,557**	,471**	,596**	-,245**	-	-	-	-	1,000	,557**	,471**	,596**	-	-	-
		,245**	,232**	,192**	,272**							,232**	,192**	,272**	,253**					,245**	,232**	,192**
6	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman.	-	-	-	-	-,238**	,557**	1,000	,468**	,650**	-,302**	-	-	-	-	,557**	1,000	,468**	,650**	-	-	-
		,302**	,279**	,241**	,258**							,279**	,241**	,258**	,238**					,302**	,279**	,241**
7																						

	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	
	Rho de Spearman	-	-	-	-	-,244**	,471**	,468**	1,000	,520**	-,244**	-	-	-	-	,471**	,468**	1,000	,520**	-	-	-
		,244**	,132**	,189**	,212**							,132**	,189**	,212**	,244**					,244**	,132**	,189**
8	Sig. (bilateral)	,000	,008	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,008	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,008	,000	
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	-	-	-	-	-,314**	,596**	,650**	,520**	1,000	-,350**	-	-	-	-	,596**	,650**	,520**	1,000	-	-	-
		,350**	,298**	,297**	,332**							,298**	,297**	,332**	,314**					,350**	,298**	,297**
9	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	.	,000	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	-	-	-	-	-,340**	,528**	,451**	,491**	,557**	-,312**	-	-	-	-	,528**	,451**	,491**	,557**	-	-	-
		,312**	,227**	,267**	,326**							,227**	,267**	,326**	,340**					,312**	,227**	,267**
10	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399

	Rho de Spearman	,120*	,138**	,124*	,129**	,102*	,049	,084	,069	,122*	,120*	,138**	,124*	,129**	,102*	,049	,084	,069	,122*	,120*	,138**	,124*
11	Sig. (bilateral)	,017	,006	,013	,010	,041	,332	,093	,166	,015	,017	,006	,013	,010	,041	,332	,093	,166	,015	,017	,006	,013
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	,094	,074	,142**	,109*	,055	,151**	,082	,049	,096	,094	,074	,142**	,109*	,055	,151**	,082	,049	,096	,094	,074	,142**
12	Sig. (bilateral)	,062	,142	,004	,030	,273	,002	,102	,333	,056	,062	,142	,004	,030	,273	,002	,102	,333	,056	,062	,142	,004
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	,389**	,332**	,392**	,383**	,369**	-	-	-,181**	-	,389**	,332**	,392**	,383**	,369**	-	-	-	-	,389**	,332**	,392**
							,143**	,130**		,140**						,143**	,130**	,181**	,140**			
13	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,009	,000	,005	,000	,000	,000	,000	,000	,004	,009	,000	,005	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	-,024	-,023	-,022	-,014	-,032	,192**	,150**	,134**	,218**	-,024	-,023	-,022	-,014	-,032	,192**	,150**	,134**	,218**	-,024	-,023	-,022
14	Sig. (bilateral)	,629	,647	,662	,778	,519	,000	,003	,007	,000	,629	,647	,662	,778	,519	,000	,003	,007	,000	,629	,647	,662

	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	
	Rho de Spearman	,102*	,201**	,136**	,126*	,165**	-,042	-,047	,018	-,010	,102*	,201**	,136**	,126*	,165**	-,042	-,047	,018	-,010	,102*	,201**	,136**
15	Sig. (bilateral)	,042	,000	,007	,012	,001	,408	,350	,719	,847	,042	,000	,007	,012	,001	,408	,350	,719	,847	,042	,000	,007
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	,579**	,465**	,456**	,564**	,515**	-	-	-,288**	-	,579**	,465**	,456**	,564**	,515**	-	-	-	-	,579**	,465**	,456**
							,337**	,294**		,346**						,337**	,294**	,288**	,346**			
16	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	-,116*	-,112*	-,117*	-	-,172**	,241**	,182**	,250**	,211**	-,116*	-	-,117*	-	-	,241**	,182**	,250**	,211**	-,116*	-	-,117*
					,159**						,112*		,159**	,172**							,112*	
17	Sig. (bilateral)	,021	,026	,019	,001	,001	,000	,000	,000	,000	,021	,026	,019	,001	,001	,000	,000	,000	,000	,021	,026	,019
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399
	Rho de Spearman	-	-	-	-	-,279**	,556**	,432**	,582**	,526**	-,325**	-	-	-	-	,556**	,432**	,582**	,526**	-	-	-
		,325**	,201**	,236**	,292**							,201**	,236**	,292**	,279**					,325**	,201**	,236**
18																						

	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	(bilateral)																					
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	
	Rho de Spearman	,497**	,448**	,520**	,501**	,518**	-	-	-,180**	-	,497**	,448**	,520**	,501**	,518**	-	-	-	-	,497**	,448**	,520**
							,205**	,242**		,252**						,205**	,242**	,180**	,252**			
19	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	(bilateral)																					
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	
	Rho de Spearman	,488**	,429**	,445**	,494**	,498**	-	-	-,364**	-	,488**	,429**	,445**	,494**	,498**	-	-	-	-	,488**	,429**	,445**
							,325**	,306**		,342**						,325**	,306**	,364**	,342**			
20	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	(bilateral)																					
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	
	Rho de Spearman	,574**	,475**	,486**	,541**	,536**	-	-	-,390**	-	,574**	,475**	,486**	,541**	,536**	-	-	-	-	,574**	,475**	,486**
							,344**	,297**		,345**						,344**	,297**	,390**	,345**			
21	Sig.	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	,000	
	(bilateral)																					
	N	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	399	

Nota: Según la tabla 04 se puede observar que con  $P = 0,000$  se evidencia una correlación entre los ítems del instrumento, así mismo, al observar el coeficiente de correlación evidencia relaciones inversas y directas, con correlaciones fuertes y débiles.

**Tabla 05.**

*Evidencias de fiabilidad del instrumento Escala del modelo de inversión en una muestra en el departamento de Piura.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
.743	21

*Nota:* En la Tabla 05, se muestra el valor supuesto de confiabilidad de la Escala del Modelo de Inversión observándose una puntuación de 0.743 de alfa de Cronbach, demostrando así una adecuada y óptima fiabilidad, ya que se encuentra entre los valores aceptables y referenciales entre 0.70 y 0.90.

**Tabla 06.**

*Análisis factorial mediante la prueba de KMO y prueba de Bartlett de la Escala del Modelo de Inversión*

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.892	
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	4230.649
	gl.	210
	Sig.	0.000

*Nota:* En la tabla 6, el estadístico obtenido comprueba una adecuación muestral deseable del modelo presentado de la variable analizada, obteniéndose un puntaje de .892, cuyo valor es muy cercano a la unidad lo cual es lo ideal para este tipo de análisis. Así mismo, mediante la prueba de esfericidad de Bartlett se evidencia un ajuste idóneo de los reactivos en relación con los factores analizados del modelo presentado ya que la significancia es de 0.000 inferior al 0.05 que es lo esperado

**Tabla 07.***Matriz de componentes rotados de la Escala del modelo de inversión.*

	Componente			
	1	2	3	4
Ítem 1	.816	-.197	.029	.037
Ítem 4	.811	-.227	.050	.032
Ítem 21	.804	-.208	.025	-.045
Ítem 5	.791	-.152	.010	.049
Ítem 3	.790	-.051	.018	.043
Ítem 20	.779	-.205	.060	-.030
Ítem 19	.683	-.111	.247	.200
Ítem 16	.683	-.176	.105	.246
Ítem 2	.682	-.066	-.026	.170
Ítem 8	-.136	.767	-.033	.081
Ítem 9	-.244	.759	.170	-.143
Ítem 18	-.193	.748	.019	.118
Ítem 6	-.119	.742	.125	-.145
Ítem 10	-.229	.718	.128	-.003
Ítem 7	-.138	.670	.186	-.250
Ítem 17	-.050	.487	-.178	.188
Ítem 12	.119	.055	.846	.053
Ítem 11	.120	.090	.774	.130
Ítem 14	-.011	.124	.721	.229

Ítem 15	.086	.047	.279	.822
Ítem 13	.359	-.100	.257	.601

*Nota:* En la tabla 07, se presentan los componentes rotados, en donde los puntajes sombreados corresponden a valores que son superiores 0,5, esto evidencia que este conjunto de ítems explica o permite identificar el componente con mayor exactitud permitiendo así una mejor exposición de la variable.

**Tabla 08.**

*Baremos de la Escala del Modelo de Inversión*

		Total	Satisfacción	Calidad de las alternativas	Tamaño de inversión	Compromiso
N	Válido	399	399	399	399	399
	Perdidos	0	0	0	0	0
Mínimo		31	5	5	5	6
Máximo		189	45	45	45	54
1		62	6	5	5	14
10		89	24	5	15	27
20		98	29	5	20	33
30		105	32	6	22	36
40		110	36	8	26	38
Percentiles	50	115	37	11	28	38
	60	120	39	13	30	39
	70	124	41	17	34	40
	80	129	43	22	37	42
	90	138	44	29	41	45
	99	163	45	44	45	54

*Nota:* En la tabla 07, se presentan los baremos del Modelo de Inversión, el cual indica que, de 62 a 98 puntos, el individuo obtendrá un centil entre 1 a 20 indicando un nivel bajo. Del mismo modo, con un puntaje de 99 a 105, se obtiene un centil de 40 en un nivel medio bajo. Así mismo, en un puntaje de 106 a 124, obtenemos un centil entre 40 a 60, ubicado en un nivel medio. También, evidenciamos un puntaje de 121 a 124, con un centil de 70 y un nivel medio alto. Por último, se muestra un puntaje de 125 a

163, con un central de 80 a 99, que indica un nivel alto de compromiso. Por otro lado, se observan las categorías, centiles y puntajes de cada dimensión del instrumento.

## **V. DISCUSIÓN**

El presente estudio analiza las propiedades psicométricas de la Escala de Modelo de Inversión en una muestra de adultos piuranos. Los hallazgos a presentar confieren el análisis psicométrico de un instrumento novedoso, dado que la revisión académica de la misma no ha encontrado investigaciones con la muestra estudiada. Asimismo, el contenido teórico que sustenta el instrumento muestra innovaciones en la comprensión de las relaciones de pareja basadas en la interdependencia. Esta teoría atribuye a la manifestación de la confluencia del nivel de satisfacción y el grado de dependencia (Melgarejo, 2011). Siendo este último componente el de mayor carga para la generación de compromiso y, como consecuencia, fortalecer la relación (Rusbult, 1983). En favor de dar respuesta a la pregunta de investigación, se procede a detallar los resultados hallados en relación a los objetivos formulados.

En primer lugar, con respecto a la evidencia de validez basada en el contenido se ha procesado mediante el análisis descriptivo de las varianzas de los ítems. Los resultados evidencian valores que oscilan entre 3.301 y 8.645. Estos se adscriben mayor a la unidad, por lo que se registra que, de manera preliminar, los ítems del instrumento demuestran ajustarse a los parámetros mínimos en la suscripción para la evidencia de validez basada en el contenido. En la revisión de la literatura, no se ha encontrado sustento alguno para este tipo de evidencia de validez. Por lo que, el presente estudio atribuye un alcance preliminar sobre aquel. Asimismo, se resalta la intervención del método de extracción por rotación varimax. Esta medida de extracción favorece a la comprensión del instrumento dado que facilita la relación de los factores y los ítems (Tabachnick y Fidell, 2007). Dicho procedimiento brinda apertura al siguiente objetivo.

Siguiendo la línea de los objetivos presentados en la investigación, se determinaron evidencias de fiabilidad en una muestra de adultos con un total de 399 en donde el 72% pertenecen al género femenino y el 28% restante al género masculino. Realizar este análisis es ideal ya que permite distinguir una buena medición de la variable de

compromiso de pareja, así mismo, garantizar que los resultados obtenidos en la evaluación sean coherentes siendo capaces de funcionar en el futuro tal y como lo hizo en el pasado (Salkind, 1999). Así mismo, Kerlinger y Lee (2002) reconocen que, los resultados que se obtengan de esto serán verdaderos, en donde la reproducibilidad y predictibilidad de conductas o formas de actuar, serán fiables, predecibles y estables. Para este análisis se hizo necesario emplear el índice de confiabilidad según el coeficiente Alfa de Cronbach ya que es uno de los más empleados para describir la confiabilidad de un test psicólogo (Aiken, 1995), así mismo puede ser obtenido por programas estadísticos de forma inmediata. En la investigación actual, se obtuvo que el Alfa de Cronbach es de 0.743, esto garantiza su aplicación y correcto diagnóstico según el propósito de la escala para los fines distintos en los que se aplique el instrumento, debido a que se encuentra dentro del parámetro de valores referencial de entre 0.70 y 0.90, es decir, cuanto más se asemeje el coeficiente a 1 (la unidad) más confiable se vuelve el instrumento (Aliaga, 2006). Este resultado converge con el estudio realizado por Rusbult et. al (1998) en donde expone la construcción de La Escala del Modelo de Inversión presentando tres estudios que llevaron a la investigación a la versión inicial de la escala, la confiabilidad, representada por el Alfa de Cronbach, en el primer y segundo estudio en el componente global del nivel de compromiso es de 0.91 y en el tercer estudio incrementó a 0.95 debido a que se consideraron más ítems en la escala los cuales en los anteriores 2 estudios habían sido eliminados y la población en el último estudio fue menor al primero y el segundo. Para el componente de satisfacción se obtuvo en el primer estudio una fiabilidad de 0.92, en el segundo estudio un 0.95 y finalmente en el tercer estudio un 0.94, esto se debió a que la población disminuyó en el tercer análisis y uno de los ítems fue eliminado. Por consiguiente, para la calidad de las alternativas el índice de confiabilidad incrementó en el tercer estudio a 0.88 ya que a diferencia del primer estudio la muestra fue menor y se eliminó un ítem de la versión inicial. Finalmente, para el nivel de inversión obtuvieron un alfa de Cronbach de 0.84 en el primer y segundo estudio, sin embargo, luego de haber sido analizado por tercera vez se decide no emplear 4 ítems de la versión en el primer estudio y añadir en su reemplazo 4 distintos. Otra de las investigaciones que anteceden el presente estudio y convergen con los resultados expuesto es la de Vanderdrift et. al (2013) en su adaptación de la escala al español, aplicándose para este propósito 2 estudios; el primero se emplea para determinar su validez en la nueva población y la segunda se

emplea para evidenciar la predicción de validez de la versión original y ver si persiste la convergencia, es por ello que en el primer análisis se realizó en una muestra chilena y estadounidense donde 174 individuos eran de habla hispana y 175 de habla inglesa, aquí se obtuvo una fiabilidad de 0.92 y 0.94 respectivamente; para el componente de alternativas hubo un Alfa de Cronbach de 0.87 y 0.81; así mismo, para la inversión fue de 0.72 y 0.77; finalmente, el nivel de compromiso global es de 0.94 para ambas muestras. En este mismo sentido, el siguiente antecedente también converge con los resultados hallados en la presente investigación, pues la fiabilidad obtenida se encuentra dentro del rango permitido para su correcta aplicación en los distintos ambientes en donde se emplee la Escala de Modelo de Inversión, Escobar et. al (2019) obtiene en su adaptación a una muestra mexicana de 305 participantes mediante el muestreo bola de nieve, al igual que en el presente estudio, en donde 203 personas fueron de género femenino y 102 del género masculino con un rango de edad de los 18 a 65 años un puntaje de fiabilidad total de 0.73, y ya dentro de los factores que construyen la escala de encuentra el nivel de compromiso con un índice de 0.91, por consiguiente en el componente de alternativas un alfa de Cronbach de 0.75, así mismo, el componente de satisfacción de 0.86 y finalmente en inversión 0.73.

Posteriormente, el siguiente objetivo propuesto es analizar estadísticamente los ítems de la Escala del Modelo de Inversión mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman, dado que al realizarse la prueba de normalidad por Kolmogorov-Smimov, ya que el número de individuos empleado excede los 50, se obtuvo que hay una distribución anormal de datos es decir se deben de emplear estadísticos no paramétricos, por lo que es necesario emplear el coeficiente de correlación de Spearman ya que no hay un comportamiento normal entre variables ordinales (Díaz et.al, 2014). La intención fundamental al realizar este análisis es presentar un cuestionario más ajustado y con discriminación en sus ítems que permita recolectar respuestas sin grados de dispersión altos que le otorgue un nivel de fiabilidad y consistencia cuestionable, sino por lo contrario que se evidencie una correlación adecuada. Siendo así que se obtuvieron niveles de significancia directas con correlaciones débiles y fuertes, con  $P = 0,000$  indicando que al ser las correlaciones más próximas a cero evidencian que responden correctamente al ítem propuesto, pero no garantiza haber respondido correctamente a toda la escala, así mismo se

indica que, al ser las correlaciones más próximas a 1 y -1 está es más perfecta. Este resultado converge con la investigación realizada por Escobar et.al (2019) quienes presenta un análisis del modelo original de 22 reactivos, encontrado que hay 21 de ellos que discriminan y elevan la confiabilidad, de igual forma presentan que su población de 305 participantes logra comprender e interpretar fácilmente cada uno de los reactivos. Esto es similar a lo obtenido en la presente investigación a pesar de que en su investigación hayan empleado 5 tipos de respuesta diferente a la original. Por consiguiente, la dispersión notada en las respuestas de los participantes es menor, lo cual no difiere con lo encontrado en la presente investigación, esto puede darse a que, se sugiere una presencia de cohesión grupal al comprender en conjunto lo que implica el compromiso con su pareja (Escobar et.al, 2019). Es importante reconocer que las investigaciones realizadas por Rusbult et.al (1998) y Vanderdrift et.al (2013) han limitado su población a estudiantes en distintas culturas ya sea la mexicana, chilena y estadounidense; sin embargo, en la de Escobar-Mota et.al (2019) y el presente estudio amplían su campo muestral en donde se incluyen adultos con un amplio rango de edades y no se limita la orientación sexual, el tiempo de duración en la relación o su diversidad.

Otro de los objetivos planteados en la investigación es en relación a las evidencias de validez de la estructura interna. Se gestionaron los supuestos previos para la obtención del Análisis factorial exploratorio (AFE): KMO = .892 y prueba de esfericidad de Bartlett = .000. Con los resultados obtenidos se procedió con el conjunto de decisiones para la obtención de la dimensionalidad del instrumento mediante la técnica de análisis factorial (Furr & Bacharach, 2014). En consecuencia, el procedimiento de análisis factorial no restringido (exploratorio) se atribuye al tipo de correlación que, en este caso fue de tipo Spearman, debido a que los ítems fueron mayor a 5 opciones y se presenta una distribución anormal de los datos. Por otra parte, el método de estimación fue mediante la técnica de análisis de componentes principales con un tipo de rotación de tipo ortogonal Varimax. Los resultados mostraron que las cargas factoriales superaron el mínimo permitido de 0.40. Del mismo modo sucedió con los valores expuestos por Escobar-Mota et al., (2019), 21 ítems por encima de 0.40. Asimismo, la agrupación de los ítems favoreció la jerarquía de 4 factores (Escobar-Mota et al., 2019; Vanderdrift et al., 2013). El instrumento explica entonces los niveles de la varianza total explicada, los cuales varían de 3.301

a 8.3645, denotando valores óptimos. En correlación a las investigaciones halladas, la investigación chilena, realizada por Vanderdrift et al., (2014) proponen el método de rotación oblicuo Promin (dicha rotación también se evidenció en la propuesta de Rusbult et al., 2005)). Dicho procedimiento brinda una mayor flexibilidad de agrupación de los ítems con los factores hallados y ofreció un 62.79% de la varianza para un modelo de 4 factores equivalentes al modelo original. En contraste con lo ofrecido en la presente investigación. El cual brinda una ventana para futuras investigaciones en inclinarse por métodos oblicuos (Promin u Oblimin). Por otra parte, Escobar-Mota et al., (2019) consideraron una forma simplificada del instrumento, en beneficio de obtener beneficios en el análisis no restringido, optaron por un AFE basado en la rotación Varimax. De esta manera se confirmó la estructura de 4 factores con una explicación del 62.79% de la varianza total explicada. Se analizó que, luego de los 3 procesos psicométricos realizados de la Escala del Modelo de Inversión, tanto el de la creación de la versión original y sus dos adaptaciones a la población mexicana y chilena; pudo haber variado la forma en cómo se concebían la construcción de la variable en 4 factores determinados, ya sea por cuestiones de cultura o errores de traducción, sin embargo, el modelo estudiado en base a los 4 factores y el estilo de respuesta igual al original de 9 puntuaciones, a diferencia del presentado por Escobar-Mota et.al (2019), brindó resultados similares lo cual reafirma un ajuste adecuado según este modelo para la población en el departamento de Piura.

Finalmente, como último objetivo específico se planteó elaborar baremos que permitan agrupar a los individuos en relación a una medida media, baja y alta correspondiente al nivel de compromiso de pareja que demuestran. Los baremos, son cálculos y unión de pautas que especifican un conjunto de criterios que sirven para evaluar y medir valores o aportes de un determinado tema, persona o institución (Oralia, 2022). Por ello, se consideró este análisis con el fin de encontrar una posición dentro de un grupo que comparten las mismas características para un diagnóstico más certero y sin mucha variación, para ello es importante encontrar percentiles los cuales expresan en porcentaje los individuos que se ubican por debajo o encima de una puntuación directa determinada (Ramos, 2018). Siendo por ello reconocida como principal ventaja que este punto de medición original divide en dos grandes grupos porcentuales por debajo del 30% (P .30) y por encima del 70% (P .70), los cuales inician a contarse desde abajo, es decir un percentil bajo indica una posición baja de

la puntuación directa del participante evaluado. Es por ello que en el presente estudio se obtuvo que, puntuaciones de 62 a 104, el individuo obtendrá un percentil entre 1 a 20 indicando un nivel bajo de compromiso. Por consiguiente, al sumar las puntuaciones teniendo en cuenta la conversión de los puntajes de ítems inversos y obtenerse 105 a 109 puntos, el participante obtendrá un percentil de 30 en un nivel medio bajo. Así mismo, al obtenerse un puntaje de 110 a 120, el percentil correspondiente será de 40 a 60, ubicándolo en un nivel medio de compromiso de pareja. De igual manera, al presentarse 121 a 124 de puntuación directamente se ubica en un percentil de 70 y le corresponde nivel medio alto. Por último, al alcanzar un puntaje de 125 a 163, le corresponde un percentil de 80 a 99, indicando un nivel alto de compromiso. Este resultado resulta novedoso ya que investigaciones como Rusbult et.al (1998), Vanderdrift et.al (2013) y Escobar-Mota et.al (2019) no presentan en sus análisis baremos en las distintas poblaciones estudiadas, por lo que el establecerse en la muestra empleada facilita la agrupación en base al nivel de compromiso en la relación de pareja teniendo en cuenta las características grupales.

## **VI. CONCLUSIONES**

Se concluye, luego de haberse determinado las propiedades psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en una muestra de 399 adultos del departamento de Piura, se obtuvieron evidencias de validez de contenido mediante la varianza en donde la puntuación más baja es de 3.301 del reactivo 21 y la más alta de 7.774 del reactivo 20 siendo considerados como valores óptimos debido a que son ascendentes a 0.

Asu vez, el análisis de correlaciones entre dimensiones evidencio un grado alto de significancia de 0,000. En donde la correlación más alta se presenta entre la dimensión total y tamaño de la inversión con un coeficiente Rho de Spearman de 0.754 y entre la dimensión total y el nivel de compromiso con una correlación de 0.634, por otro lado, en la dimensión de satisfacción la correlación según el coeficiente de Spearman es moderado con 0.503 y la dimensión calidad de las alternativas presenta una baja con un coeficiente de Spearman de 0.294.

Del mismo modo, el análisis estadístico de los ítems muestra la correlación entre los mismos, permitiendo observar que hay presencia de correlaciones fuertes y débiles, junto con relaciones directas e inversas.

Así mismo, se revelaron validez de estructura interna, en el análisis factorial mediante la prueba de Keiser-Meyer-Olkin (KMO) en donde se obtuvo un puntaje de 0.892 y en la prueba de esfericidad de Bartlett un nivel de significancia adecuado de 0.000 evidenciando un ajuste correcto de los ítems en relación al modelo de 4 factores presentado.

De igual forma, la fiabilidad determinada presenta un valor total de 0.743 según el coeficiente Alfa de Cronbach, denotando así una óptima y adecuada confiabilidad del instrumento, ya que la puntuación se encuentra dentro de los valores referenciales considerados como aceptables de 0.70 a 0.90.

Finalmente, se determinaron baremos y percentiles de la Escala del Modelo de Inversión generales, ya que no se evidenciaron diferencias significativas entre el género masculino y femenino.

## **VII. RECOMENDACIONES**

En caso de emplear en futuros estudios investigativos de tipo psicométrico la escala analizada solicitar el permiso necesario y emplear los valores de confiabilidad y validez hallados sin alterar su contenido.

Para futuras investigaciones considerar colocar antecedentes y evaluar la posibilidad de indagar estos en otros idiomas, con el fin de enriquecer y contribuir en el estudio.

Impulsar la elaboración de investigaciones psicométricas que empleen el instrumento analizado en otras poblaciones teniendo en cuenta modificar el criterio de edad a mayor rango.

Se recomienda plantear el uso del coeficiente alfa ordinal para medir confiabilidad, ya que en instrumentos de tipo de respuestas variadas otorga una puntuación más óptima en la medición de la fiabilidad del instrumento.

Sugerimos a los futuros investigadores ejecutar un análisis más profundo de los ítems del instrumento, teniendo en cuenta qué hay presencia de ítems inversos, por ende, lo más idóneo será emplear el índice de IHC o alfa si se elimina y medidas de dispersión tales como Asimetría o Curtosis.

## REFERENCIAS

Adams, J. M., & Jones, W. H. (1997). The conceptualization of marital commitment: An integrative analysis. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(5), 1177–1196. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.5.1177>

American Educational Research Association, American Psychological Association & National Council on Measurement In Education. (2014). *Standards For educational and psychological testing*. American Educational Research Association. 2(1). 131-137.

Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. [https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/#:~:text=La%20Asociaci%C3%B3n%20M%C3%A9dica%20Mundial%20\(AMM,humano%20y%20de%20informaci%C3%B3n%20identificables](https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/#:~:text=La%20Asociaci%C3%B3n%20M%C3%A9dica%20Mundial%20(AMM,humano%20y%20de%20informaci%C3%B3n%20identificables)

Blázquez, A. E. (2019). *Teoría triangular del amor: intimidad, pasión y compromiso*. Epsiba Psicología. <https://epsibapsicologia.es/teoria-triangular-del-amor/>

Castelló, J. (2005). *Dependencia emocional, características y tratamiento*. Alianza Editorial.

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología*.  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a\\_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)
- Díaz, I., García, C., León, M., Ruiz, F. y Torres, F. (2014). *Guía de Asociación entre variables (Pearson y Spearman en SPSS)*. Ayudantía Estadística. Universidad de Chile. [https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material\\_docente/bajar?id\\_material=994690](https://www.u-cursos.cl/facso/2014/2/SO01007/1/material_docente/bajar?id_material=994690)
- Escobar, M. G.; Sánchez, A. R. y Lavallo, D. (2019). *Adaptación y validación de la Escala del Modelo de Inversión en población mexicana*. *Psicología Iberoamericana*, 27 (1).  
[https://www.redalyc.org/journal/1339/133960951005/html/#redalyc\\_133960951005\\_ref62](https://www.redalyc.org/journal/1339/133960951005/html/#redalyc_133960951005_ref62)
- Furr, M. & Bacharach, V. (2014). *Psychometrics: An Introduction* (2<sup>nd</sup> Ed.). Sage.
- Hogg, M. A. y Vaughan, G. M. *Psicología Social* (5ta ed.). Editorial Médica Panamericana.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (15 de agosto de 2019). *Departamento de Piura cumple 487° aniversario* [Comunicado de prensa].  
[https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/departamento-de-piura-cumple-487o-aniversario-11719/#:~:text=Seg%C3%BAn%20lugar%20de%20residencia%2C%201,%25\)%20en%20el%20%C3%A1rea%20rural](https://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/departamento-de-piura-cumple-487o-aniversario-11719/#:~:text=Seg%C3%BAn%20lugar%20de%20residencia%2C%201,%25)%20en%20el%20%C3%A1rea%20rural)

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Resultados definitivos*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1553/20TOMO\\_01.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1553/20TOMO_01.pdf)
- Moreira, M. M; Ojeda, G. A. y Torres, G. T. (2010). *¿Amor y Compromiso en la Pareja?: de la teoría a la práctica*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*. 2(30). 125-142.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645442008>
- Melgarejo, I. (2011). *Estilos de apego y compromiso en sujetos en relación de pareja* [Tesis de pregrado, Universidad de Venezuela].
- Nina-Estrella, R. (2011). *¿Qué nos mantiene juntos? Explorando el compromiso y las estrategias de mantenimiento en la relación marital*. *Revista Intercontinental de Psicología y Educación*, 13(2), 197-220.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80220774010>
- Oralia, M. N. (2022). *¿Qué es un baremo en Psicología?* Centro Ranamex.  
<https://www.centrobanamex.com.mx/que-es-un-baremo-en-psicologia>
- Ojeda, A., Torres, T. y Moreira, M. (2010). *¿Amor y Compromiso en la Pareja?: De la Teoría a la Práctica*. *Revista de Diagnóstico y Evaluación Psicológica*, 30(1), 125-142. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645442008>
- Ramos, Z. V. (2018). *Psicometría básica*. Fundación Universitaria del Área Andina.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Rivera, D., Cruz, C., & Muñoz, C. (2011). Satisfacción en las relaciones de pareja en la adultez emergente: el rol del apego, la intimidad y la depresión. *Terapia*

*psicológica*, 29(1), 77- 83.<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100008>

Rohner, R. P. y Carrasco, M. A. (2014). Teoría de la Aceptación-Rechazo Interpersonal (IPARTheory): Ba-ses Conceptuales, Método y Evidencia Empírica [Interpersonal Acceptance-Rejection Theory (IPAR-Theory): Theoretical Bases, Method and Empirical Evidence]. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-26. <http://dx.doi.org/10.5944/ap.11.2.14172>

Rustom, A. (2012). *Estadística descriptiva, probabilidad e inferencia. Una visión conceptual y aplicada*. <http://www.agren.cl/estadistica>

Salkind, N. (1999). *Métodos de Investigación*. (3ª ed.). Editorial Prentice Hall.

Sirvent, C. (2011). Fidelidad y compromiso en la relación de pareja (El trinomio fidelidad, compromiso y monogamia). *Norte de salud mental*, 9(40), 57-71. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4830504>

Stanley, S. and Markman, H. (1992). Assessing commitment in personal relationships. *Journal of Marriage and the Family*, 54(3), 595-608. <http://dx.doi.org/10.2307/353245>

Serrano, M. G. y Carreño, F. M. (1993). *La teoría de Sternberg sobre el amor - análisis empírico*. 5 (1). 151 - 167. <https://www.psicothema.com/pi?pii=1135>

Tabachnick, B. & Fidell, L. (2007). *Using multivariate statistics* (5a ed.). Pearson.

VanderDrift, L. E.; Agnew, C. R.; y Wilson, J. E. (2013). *Versión en español de la Escala del Modelo de Inversión*. Purdue University. <https://docs.lib.purdue.edu/psychpubs/65/>

## ANEXOS

### Anexo 1: Instrumento de evaluación

#### Escala del Modelo de Inversión – Versión al español.

A continuación, hay una serie de afirmaciones acerca de su actual relación de pareja. Por favor, elija un número de la escala entre 1 y 9 para indicar que tan de acuerdo está usted con cada afirmación y colóquela en el espacio de respuesta:

1	2	3	4	5	6	7	8	9
Para nada de acuerdo								Completamente de acuerdo

- 1 \_\_\_\_\_. Me siento satisfecho/a con nuestra relación.
- 2 \_\_\_\_\_. Mi relación es mucho mejor que las relaciones de otros.
- 3 \_\_\_\_\_. Mi relación es casi ideal.
- 4 \_\_\_\_\_. Nuestra relación me hace muy feliz.
- 5 \_\_\_\_\_. Nuestra relación satisface bien mis necesidades de intimidad, compañerismo, etc.
- 6 \_\_\_\_\_. Hay personas que me atraen mucho con las que puede que me involucre como pareja.
- 7 \_\_\_\_\_. Tengo excelentes alternativas en lugar de esta relación (otra pareja, juntarme con mis amigos/as, entretenerme solo/a, etc.)
- 8 \_\_\_\_\_. Si esta relación acabara, yo estaría bien, pues encontraría fácilmente otra pareja atractiva.
- 9 \_\_\_\_\_. Hay alternativas a mi alcance que me atraen tanto o más que esta relación (otra pareja, juntarme con mis amigos/as, entretenerme sola/o, etc.)
- 10 \_\_\_\_\_. Mis necesidades de intimidad, compañerismo, etc., podrían ser fácilmente satisfechas en una relación alternativa con otra persona.
- 11 \_\_\_\_\_. He dado mucho en nuestra relación (amor, confianza, fidelidad, tiempo, dinero, etc.), lo cual perdería si la relación se terminara.
- 12 \_\_\_\_\_. Muchos aspectos de mi vida han quedado ligados a mi pareja (actividades recreativas, etc.), y perdería todo eso si nos separáramos.
- 13 \_\_\_\_\_. Me siento muy involucrado/a en nuestra relación, como que le he dedicado mucho tiempo, dinero, amor, confianza, fidelidad, etc.
- 14 \_\_\_\_\_. Mis relaciones con amigos y familiares se complicarían si mi pareja y yo, nos separáramos (por ej. mi pareja es amigo/a de personas que me importan).
- 15 \_\_\_\_\_. En comparación con otra gente que conozco, he invertido mucho en mi relación con mi pareja (tiempo, dinero, amistades, etc.)
- 16 \_\_\_\_\_. Estoy comprometido/a con mantener la relación con mi pareja.
- 17 \_\_\_\_\_. No me afectaría mucho si nuestra relación terminara en el futuro próximo.

18 \_\_\_\_\_. Es probable que tenga una nueva pareja en poco tiempo después de terminar mi relación actual.

19 \_\_\_\_\_. Me siento muy apegado/a a nuestra relación - muy frecuentemente unido/a a mi pareja.

20 \_\_\_\_\_. Deseo que nuestra relación dure para siempre.

21 \_\_\_\_\_. Estoy enfocado/a hacia el futuro a largo plazo de mi relación (por ej. me imagino estando con mi pareja por varios años más).

**Anexo 2:**

**Tabla 8.**

*Matriz de operalización de la variable.*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems/indicadores	Escala de medición
Compromiso	La variable compromiso se ve definida como el grado de responsabilidad e interés que siente una persona por su pareja y por mantener el vínculo a través del tiempo (Yela, 1997)	La variable compromiso será evaluada mediante la Escala del Modelo de Inversión adaptado al español por VanderDrift et.al (2013) dividido a través de 4 dimensiones o constructos, siendo la dimensión de compromiso la que presenta 7 ítems y el resto 5. Con un estilo de respuesta likert que va de 0 a 9, donde 0 representa nada en absoluto y 9 completamente.	Satisfacción	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Me siento satisfecho/a con nuestra relación.</li> <li>2. Mi relación es mucho mejor que las relaciones de otros.</li> <li>3. Mi relación es casi ideal.</li> <li>4. Nuestra relación me hace muy feliz.</li> <li>5. Nuestra relación satisface bien mis necesidades de intimidad, compañerismo, etc.</li> </ol>	Escala ordinal
			Tamaño de Inversión	<ol style="list-style-type: none"> <li>6. He dado mucho en nuestra relación (amor, confianza, fidelidad, tiempo, dinero, etc.), lo cual perdería si la relación se terminara.</li> <li>7. Muchos aspectos de mi vida han quedado ligados a mi pareja (actividades recreativas, etc.), y perdería todo eso si nos separáramos.</li> <li>8. Me siento muy involucrado/a en nuestra relación, como que le he dedicado</li> </ol>	

---

mucho tiempo, dinero, amor, confianza, fidelidad, etc.

9. Mis relaciones con amigos y familiares se complicarían si mi pareja y yo nos separamos (por ej., mi pareja es amigo/a de personas que me importan).

10. En comparación con otra gente que conozco, he invertido mucho en mi relación con mi pareja (tiempo, dinero, amistades, etc.)

---

11. Hay otras personas que me atraen mucho con las que puede que me involucre como pareja.

12. Tengo excelentes alternativas en lugar de esta relación (otra pareja, juntarme con mis amigos/as, entretenerme solo/a, etc.).

Calidad de las alternativas.

13. Si esta relación se acabara, yo estaría bien, pues encontraría fácilmente otra pareja atractiva.

14. Hay alternativas a mi alcance que me atraen tanto o más que esta relación (otra pareja, juntarme con mis amigos/as, entretenerme solo/a, etc.).

15. Mis necesidades de intimidad, compañerismo, etc.,

---

---

podrían ser fácilmente  
satisfechas en una  
relación alternativa con  
otra persona

---

16. Estoy  
comprometido/a con  
mantener la relación  
con mi pareja.

17. No me afectaría  
mucho si nuestra  
relación termina en el  
futuro próximo.

18. Es probable que  
tenga una nueva pareja  
en poco tiempo  
después de terminar mi  
relación actual.

Compromiso

19. Me siento muy  
apegado/a a nuestra  
relación muy  
fuertemente unido/a a  
mi pareja.

20. Deseo que nuestra  
relación dure para  
siempre.

21. Estoy enfocado/a  
hacia el futuro a largo  
plazo de mi relación  
(por ej., me imagino  
estando con mi pareja  
por varios años más).

---



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**  
**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 15:00 horas del 31/01/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en jóvenes y adultos del departamento de Piura, 2022.", presentado por los autores ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA, TUME ZAPATA VALERY NICOLH estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
GERALDINE LUCIANA ARELLANO VILELA	Unanimidad

Firmado electrónicamente por: JROJASCI  
el 14 Feb 2023 10:24:25

---

**JOSE LUIS ROJAS CIUDAD**  
**PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por:  
AALMANDOZV el 15 Feb 2023 17:01:15

---

**ANA MARIA MERCEDES ALMANDOZ**  
**VILCABANA**  
**SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por:  
JOLAECHT el 14 Feb 2023 16:17:20

---

**JAVIER ARTURO OLAECHEA TAMAYO**  
**VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0522065



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

Siendo las 15:00 horas del 31/01/2023, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en jóvenes y adultos del departamento de Piura, 2022.", presentado por los autores ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA, TUME ZAPATA VALERY NICOLH estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

<b>Autor</b>	<b>Dictamen</b>
VALERY NICOLH TUME ZAPATA	Unanimidad

Firmado electrónicamente por: JROJASCI  
el 14 Feb 2023 10:24:25

---

**JOSE LUIS ROJAS CIUDAD  
PRESIDENTE**

Firmado electrónicamente por:  
AALMANDOZV el 15 Feb 2023 17:01:15

---

**ANA MARIA MERCEDES ALMANDOZ  
VILCABANA  
SECRETARIO**

Firmado electrónicamente por:  
JOLAECHT el 14 Feb 2023 16:17:20

---

**JAVIER ARTURO OLAECHEA TAMAYO  
VOCAL**

Código documento Trilce: TRI - 0522065



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Autorización de Publicación en Repositorio Institucional**

Nosotros, ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA, TUME ZAPATA VALERY NICOLH identificados con N° de Docume N° 71417031, 75669368 (respectivamente), estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, autorizamos ( X ), no autorizamos ( ) la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "Propiedades Psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en jóvenes y adultos del departamento de Piura, 2022."

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

PIURA, 17 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Autor</b>	<b>Firma</b>
ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA <b>DNI:</b> 71417031 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8731-0375	Firmado electrónicamente por: GARELLANOVI el 17-01-2023 18:33:18
TUME ZAPATA VALERY NICOLH <b>DNI:</b> 75669368 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4315-124X	Firmado electrónicamente por: VTUMEZA12 el 17-01-2023 19:09:40

Código documento Trilce: INV - 1158881



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en jóvenes y adultos del departamento de Piura, 2022.", cuyos autores son ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA, TUME ZAPATA VALERY NICOLH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 7.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 17 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
OLAECHEA TAMAYO JAVIER ARTURO <b>DNI:</b> 71087044 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3734-9524	Firmado electrónicamente por: JOLAECHEAT el 17- 01-2023 18:21:25

Código documento Trilce: TRI - 0522068



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA, TUME ZAPATA VALERY NICOLH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala del Modelo de Inversión en jóvenes y adultos del departamento de Piura, 2022.", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
ARELLANO VILELA GERALDINE LUCIANA <b>DNI:</b> 71417031 <b>ORCID:</b> 0000-0001-8731-0375	Firmado electrónicamente por: GARELLANOVI el 17- 01-2023 18:33:20
TUME ZAPATA VALERY NICOLH <b>DNI:</b> 75669368 <b>ORCID:</b> 0000-0003-4315-124X	Firmado electrónicamente por: VTUMEZA12 el 17-01- 2023 19:09:44

Código documento Trilce: INV - 1158884