



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

**Estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad
en el borde costero de Paita, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Flores Castillo, Maria Silvia (orcid.org/0000-0002-4263-9895)

ASESOR:

Dr. Vargas Chozo, Oscar Victor Martin (orcid.org/0000-0002-6364-8846)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

A **Jehová Dios** por su infinito amor, por siempre guiarme en la vida, protegerme a mi familia y a mí, hacerme sentir su presencia en las pequeñas cosas del día a día y por haberme dado la vida y familia que tengo.

A mis padres, **Silvia y Felix**, por su amor y apoyo incondicional en cada paso que doy, por haberme inculcado los valores que me hacen ser la persona que soy, por demostrarme su confianza y ayudar a superarme día con día; me siento dichosa de que ustedes sean mis padres.

A mi hermano, **Felito** y a mi abuelita, **Raquel**, por estar a mi lado siempre, por el amor y apoyo incondicional que me brindan.

Los amo infinitamente.

AGRADECIMIENTO

A **Jehová Dios**, por ser mi soporte y guía.

A mis **padres**, por apoyarme siempre en todo y sin condición, y porque a lo largo de estos 5 años de carrera, siempre demostraron que confiaban en mí.

A mi **asesor**, por su paciencia y dedicación.

A los **docentes** que me brindaron sus conocimientos a lo largo de estos 5 años.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de gráficos y figuras.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	19
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	57
VI. CONCLUSIONES.....	61
VII. RECOMENDACIONES.....	63
REFERENCIAS.....	64
ANEXOS	

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura N°01. Borde Costero dividido en 4 tramos.....	15
Figura N°02: Estrategias basadas en aspectos estéticos.....	20
Figura N°03: Estrategias basadas en aspectos histórico-patrimoniales.....	21
Figura N°04: Estrategias basadas en aspectos urbano-arquitectónicos.....	22
Figura N°05: Diversidad biológica en el borde costero de Paita.....	23
Figura N°06: Evidencia fotográfica de cómo se componen los tramos mencionados respecto a su diversidad biológica.....	24
Figura N°07- Calidad de las aguas en el borde costero de Paita. Aspecto contaminado por residuos sólidos.....	25
Figura N°08. Calidad de los hábitats en el borde costero de Paita.....	26
Figura N°09. Dinámica de la población en el borde costero- Muelle artesanal malogrado y patio de comidas del tramo 1.....	27
Figura N°10. Contaminantes en el borde costero de Paita.....	28
Figura N°11. Actividad portuaria en el borde costero de Paita.....	28
Figura N°12. Actividad pesquera costera en el borde costero de Paita.....	29
Figura N°13. Turismo en el borde costero- Feria por fiesta Virgen de las Mercedes y turismo de la playa el toril.....	30
Figura N°14. Ecoturismo en el borde costero a través del paseo en bote en el borde costero de Paita.....	31
Figura N°15. Superficies en calzada, acera y playa, y superficies expuestas en fachadas y su estado de conservación.....	32
Figura N°16. Estado de conservación del mobiliario.....	32
Gráfico N°01. Apreciación del poblador sobre el indicador “grado de belleza”.....	32
Figura N°17. Utilidad de espacios públicos / mobiliario y servicios.....	33
Figura N°18. Utilidad según ancho de las vías.....	34
Gráfico N°02. Apreciación del poblador sobre el indicador “grado de utilidad”.....	34
Figura N°19. Fiesta virgen de las mercedes en el borde costero de Paita.....	36
Figura N°20. Venta de souvenirs en el borde costero de Paita.....	36
Figura N°21. Puestos de ventas de comidas a orillas de la playa cerca al muelle fiscal en el borde costero de Paita.....	36
Gráfico N°03. Apreciación del poblador sobre el indicador “valor intangible”.....	37
Figura N°22. Monumentos históricos y casonas en el borde costero de Paita.....	38

Gráfico N°04. Apreciación del poblador sobre el indicador “patrimonio construido”.....	38
Figura N°23. Fiesta virgen de las mercedes en el borde costero de Paita.....	39
Figura N°24. Paseo en bote en el borde costero de Paita.....	40
Gráfico N°05. Apreciación del poblador sobre el indicador “actividades atractoras”.....	40
Figura N°25. Usos de suelo en el área de estudio (borde costero).....	42
Gráfico N°06. Apreciación del poblador sobre el indicador “usos de suelo”.....	42
Figura N°26. Análisis del área de estudio en planta (borde costero de Paita).....	43
Gráfico N°07. Apreciación del poblador sobre el indicador “morfología urbana”...	44
Figura N°27. Mobiliario urbano en el borde costero de Paita.....	45
Gráfico N°08. Apreciación del poblador sobre el indicador “imagen urbana”.....	45
Figura N°28. Paleta Vegetal usada a lo largo del borde costero de Paita.....	46
Gráfico N°09. Apreciación del poblador sobre “imagen urbana”: Paleta vegetal...	47
Figura N°29. Iluminación nocturna en el borde costero de Paita.....	47
Gráfico N°10. Apreciación del poblador sobre “imagen urbana”: Iluminación.....	48
Figura N°30. Aspectos estéticos del P.U. actualmente en el borde costero de Paita.....	49
Gráfico N°11. Nivel de satisfacción con respecto a los aspectos estéticos del P.U. del borde costero de Paita.....	50
Figura N°31. Aspectos histórico-patrimoniales del P.U. actualmente en el borde costero de Paita.....	51
Gráfico N°12. Nivel de satisfacción con respecto a los aspectos histórico-patrimoniales del P.U. del borde costero de Paita.....	51
Figura N°32. Aspectos urbano-arquitectónicos del P.U. actualmente en el borde costero de Paita.....	52
Gráfico N°13. Nivel de satisfacción con respecto a los aspectos urbano-arquitectónicos del P.U. del borde costero de Paita.....	53
Gráfico N°14. Percepción de pobladores con respecto a posibles estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.....	54
Figura N°33. Precedentes considerados para proyectar resultados.....	55

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad plantear estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022; estas se basaron en aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y urbano-arquitectónicos; siendo una investigación de tipo aplicada, y con un diseño no experimental, transversal, con enfoque mixto, cuya población estuvo comprendida por el borde costero de Paita dividido en 4 tramos, así como por 95 personas que viven en el sector Paita baja de la ciudad de Paita. Como técnicas se usaron la encuesta, la observación y el análisis documental, y como instrumentos, el cuestionario, 2 fichas de observación y 2 fichas de registro documental, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos y alfa de Cronbach. Se concluyó que, mediante las estrategias planteadas se puede construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022, ya que, al basarse en aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y urbano arquitectónicos, atacan cada causa por las que el borde costero no es de calidad actualmente y consideran la opinión del poblador, buscando que el paisaje urbano de esta zona del litoral no solo tenga un aspecto agradable, sino que también sea funcional, útil, y accesible.

Palabras clave: borde, zona costera, paisaje urbano, estética, patrimonio cultural

ABSTRACT

The purpose of this research was to propose strategies for the construction of a quality urban landscape on the coastline of Paita, 2022, these were based on aesthetic, historical-patrimonial and urban-architectural aspects; Being an applied type of research, and with a non-experimental, cross-sectional design, with a mixed approach, whose population was comprised of the Paita coastline divided into 4 sections, as well as 95 people who live in the Paita Baja sector of the city. of Paita. The survey, observation and documentary analysis were used as techniques and as instruments, the questionnaire, 2 observation sheets and 2 documentary record sheets, which were validated by expert judgment and Cronbach's alpha. It was concluded that through the strategies proposed, a quality urban landscape can be built on the coastline of Paita, 2022, since, based on aesthetic, historical-patrimonial and urban-architectural aspects, they attack each cause for which the coastline does not It is currently of quality and they consider the opinion of the resident, looking for the urban landscape of this coastal area not only to have a pleasant appearance, but also to be functional, useful, and accessible.

Keywords: edge, coastal zones, urban landscape, aesthetics, Cultural heritage

I. INTRODUCCIÓN

El paisaje está comprendido principalmente por la imagen de una zona o territorio definido, el cual puede ser urbano, rural, acuático, atmosférico, o un conjunto armonizado de estos. Así mismo la forma, el tipo, y situación externa del paisaje urbano sería la manifestación física de la configuración material del entorno, producida en varias fases, así como por distintos factores con el transcurrir del tiempo, como factores endógenos (clima, ubicación geográfica o procesos biológicos) y factores exógenos (Procesos urbanos, Indicadores urbanos sobre la calidad del espacio público y sus componentes propios, indicadores culturales, socio-económicos y políticos, etc.) (Pérez, 2000). Por otro lado, Mata (2008), nos dice que, el paisaje se encuentra en una situación complicada ya que el deterioro de grupos paisajísticos importantes, extravío de tramas que en el pasado fueron construidas y su reemplazo por configuraciones reiterativas y sin trascendencia, encajan con un requerimiento creciente por parte de la sociedad sobre paisajes que sean de calidad, y con la argumentación que se hace más frecuente sobre el derecho de habitar en contextos paisajistas que sean dignos.

Ahora bien, la urgencia e interés por el paisaje urbano se incrementa cuando implicamos al borde costero, Barragán et al. (2008), menciona que, en años relativamente recientes, diversas instituciones públicas e incluso agencias internacionales, han hecho frente al complicado desafío de dar fin a los conflictos que se originan de la relación entre el hombre, organizado socialmente, y las franjas del litoral mediante diversos proyectos y estudios de demostración e investigación. Todo esto debido a que las zonas costeras tienen tendencia a desenvolverse como puertos y espacio público, e incluso poseen un valor paisajístico y ambiental (Andersen y Balbontín, 2021). Y es por sus cualidades únicas que el desarrollo costero es distinto al desarrollo de una zona urbana adyacente, así pues, debe ser abordado teniendo en cuenta todos sus elementos que lo integran (Dadon, 2020). Por lo mencionado, la investigación se focalizó en la baja calidad del paisaje urbano en el Borde Costero, debido a que existe notable deterioro tanto en los espacios públicos y edificaciones patrimoniales que no se encuentran bien conservados como en los elementos naturales afectados por acción del hombre.

En Chile, la zona costera fue y es objeto en la actualidad de una presión antrópica cada vez mayor, lo que causa un importante deterioro a nivel cultural y arquitectónico; sin embargo, es una zona muy valorada por el ser humano. La constante amenaza de degradación y abandono del patrimonio costero material e inmaterial conforman un grado de vulnerabilidad alto, en el cual incurren factores endógenos como antrópicos en el progresivo desarrollo de actividades turísticas e industriales que incrementan la presión por el uso del territorio (Rubilar, 2015). Así mismo en la franja costera de Argentina, el desarrollo de actividades portuarias, industriales, turísticas y recreativas junto a los usos residenciales y otros, causan muchos conflictos de intereses y de uso en estas zonas que son ricas en recursos naturales, con gran valor paisajista y marcada vulnerabilidad (Dadon y Fèvre, 2011).

Por otra parte, Tagle (2012), en el Forum organizado por la Superintendencia Nacional de Bienes Estatales, mencionó que el Perú tiene más de 2,000 km de costa utilizada sin inspección ni planeación, siendo degradada a medida que se va usando de esta manera. En cuanto al perfil costero de Pimentel, este contiene un origen de carácter tradicional, el cual se está perdiendo con el pasar del tiempo, no gozando en la actualidad de un paisaje cultural urbano que reconozca su historia (Chambergó, 2020). Ahora bien, el Gobierno Regional de Piura(2020) recalca que la bahía de Paita, a pesar de que es una de las zona marinas más diversas del Perú, muere lentamente por la contaminación generada por las industrias, el mal estado del sistema de alcantarillado y la actividad pesquera que bota residuos al mar, causando el extravío de la diversidad paisajística, biológica y cultural del borde costero de esta ciudad, e incluso el desgaste de la calidad de vida de los individuos (Arévalo et al., 2005); así mismo, DIRESA PIURA (2020), menciona que la playa paiteña El Toril, es la más contaminada de la región al contener un nivel 24 de coliformes fecales, cuando el máximo admitido es 3; una limpieza de arena deficiente y no cuenta con SS.HH, ni recipientes para residuos sólidos (Ver anexo 3) (Ver anexo 4). Así mismo la baja calidad de espacios públicos como el Malecón Jorge Chávez, y la degradación de edificaciones patrimoniales no asisten a la calidad del paisaje urbano en el borde costero de la ciudad de Paita.

Por lo antes expuesto, esta investigación se interesó en el planteamiento de estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, debido a que es sumamente atractivo e importante, no solo por ser un punto turístico en el que convergen muchas personas, sino porque además cuenta con una gran diversidad biológica. Así pues, se abordó como pregunta general: ¿Cuáles son las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?, y las preguntas específicas son las siguientes: ¿Cuál es la calidad actual del borde costero de Paita, 2022?, ¿Contribuyen los aspectos estéticos en la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?, ¿Contribuyen los aspectos Histórico-Patrimoniales en la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?, ¿Contribuyen los aspectos Urbano-Arquitectónicos en la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?, ¿En qué se deben basar las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?, y ¿Cuáles son los resultados que producirá la introducción de estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?

La investigación se justificó porque tuvo la conveniencia de plantear estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad. También tuvo una relevancia social debido a que esto permite que los moradores de Paita obtengan un entorno de calidad, que sea agradable al momento de recorrerlo y habitarlo; además tuvo implicaciones prácticas debido a que ayudó a entender qué es lo que se debe tener en cuenta para contrarrestar la baja calidad del paisaje urbano especialmente en un borde costero; tuvo un valor teórico ya que radicó en averiguar si al considerar las dimensiones estética, urbano-arquitectónico, histórico-patrimonial, ecológica y socio-económica podremos lograr un paisaje urbano de calidad; y finalmente se justificó de forma metodológica ya que recolectó datos a través de un cuestionario, fichas de observación y de registro documental, para poder llegar a plantear estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita.

El objetivo general fue “Plantear estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”. Y los objetivos

específicos a considerar fueron: “Determinar la calidad actual del borde costero de Paita, 2022”; “Identificar los aspectos estéticos para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”; “Identificar los aspectos Histórico-Patrimonial para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”; “Identificar los aspectos Urbano-Arquitectónico para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”; “Describir las bases de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”; y “Proyectar los resultados que producirá la introducción de estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”.

Se tuvo como hipótesis general que mediante las estrategias planteadas se puede construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Rubilar (2015) y Guerrero (2021), tuvieron como finalidad el diseño de estrategias para rescatar la identidad del paisaje urbano en el borde costero, siendo descriptivas ambas investigaciones; la primera se desarrolló en Cartagena, Chile, con un enfoque cualitativo y la segunda en Lambayeque, Perú, con un enfoque mixto, usando como instrumentos las entrevistas y fichas de valoración, añadiéndose en el caso de Lambayeque cuestionarios y Cartografías. Rubilar (2015), tuvo como dimensiones la Arquitectura como Patrimonio, Espacio Público como Patrimonio y Territorio como Patrimonio, mientras que Guerrero (2021), tuvo como dimensiones para su primera variable: valor formal, valor de uso, valor patrimonial y valor simbólico, y en su segunda variable: elementos de unidad visual - atributos biofísicos, elementos de calidad visual - atributos estéticos, elementos de organización visual, calidad escénica – atributos estructurantes y difusión del patrimonio cultural. Se concluyó que, la valoración del patrimonio debe estimarse como una estrategia que ayuda a rescatar la identidad del borde Costero de Cartagena, mientras que, en Lambayeque se obtuvo como resultados que la población desconoce su identidad cultural, el valor de su paisaje y su gran probabilidad de recuperar el patrimonio integrando al turismo; siendo así que se requiere tener una gestión activa del patrimonio cultural, comprendiendo de manera unificada e integral, la diversidad territorial.

Así mismo, Arellano (2018) y Chambergo (2020), tuvieron en cuenta el valor histórico cultural al desarrollar sus investigaciones en la zona costera. La primera autora en Huanchaco con una investigación explicativa de enfoque cuantitativo, afirmó que el valor histórico, turístico y cultural de Huanchaco tiene una gran repercusión en el desarrollo de un balneario sostenible; y usó como instrumento el cuestionario, mientras que el segundo autor añadió fichas de observación y formatos de caracterización para analizar sus dimensiones Histórico-patrimonial, urbano-arquitectónico y físico-natural del borde costero de Pimentel, identificando que existen brechas de 70%, 65% y 50% entre ellas y llegando a plantear estrategias de sostenibilidad que logren revalorizar el paisaje cultural urbano de esa zona las cuales consideró como las más idóneas.

Por otro lado, Gallo y Cedeño (2017) y Andersen y Balbontín (2021), hablan de la planificación en el borde costero. Los primeros autores, proponen un plan de transformación de la franja costera de Jaramijó, que ayude a la recuperación del espacio urbano de todo tipo, debido a la ausente planificación urbana, evidente por la carencia de todo requerimiento social, cultural, ambiental, espacial, y recreacional; mientras que, los segundos autores, analizaron el borde costero chileno como un espacio público y paisaje que afronta problemas de índole social y territorial por lo que buscaron las razones mediante un análisis jurídico y dispusieron una crítica relacionada con la intervención ciudadana, y el valor del medioambiente y paisaje en la planificación territorial de la zona costera. Siendo investigaciones descriptivas y documentales donde obtuvieron que Jaramijó carece de estudios y un ordenamiento que abarquen los conflictos urbanos y políticos del borde costero, causados por su alta densidad poblacional establecida sin control, no haciendo posible desarrollar la identidad cultural, obras básicas de infraestructura, espacios públicos ni equipamientos que le permitan afianzarse como ciudad turística, deteriorándose el espacio natural y volviendo vulnerable esta zona ante los riesgos naturales, mientras que en Chile se halló que la falta de sistematización en la planificación que existe, arriesga el concepto de considerar el borde costero como un espacio público y a que se dé un crecimiento incongruente.

Ahora bien, Intveen (2016) y Alcázar (2017), buscaron hacer frente a los eventos naturales catastróficos en zonas costeras desde un punto paisajista, el primero menciona que el borde costero de Chile se ha convertido en la primera línea ante los desastres y analiza los cinturones vegetales que sirven de barrera, mientras que, el segundo investigó si el implementar espacios públicos mejoraría los efectos urbano- ambientales de la franja costera y la traza urbana del barrio de Buenos aires, Perú; esto a partir de un diagnóstico donde localizó las zonas de riesgo y los espacios potenciales a intervenir; siendo investigaciones descriptivas analizaron al poblador, su entorno exógeno y endógeno. Alcázar (2017) usa como instrumentos el registro planimétrico, fichas de observación, cuestionarios y entrevistas; mientras que, Intveen (2016), usó la recopilación documental. Después de analizar las ciudades costeras de Chile donde existe una falta de espacio, el autor propone una barrera mixta natural- urbana (espacio público y edificación

resiliente) dividida en 5 líneas la cual funcionaría como una frontera urbano-paisajista; y en el caso del barrio de Buenos Aires, donde se observó una franja urbana del borde costero degradada a nivel urbano-ambiental y vulnerable ante catástrofes naturales por causa de la desaparición de la playa, la solución implicaría renovar y cambiar el uso de suelo de la franja degradada para regenerar y revitalizar el borde costero, planteando nodos en puntos estratégicos y dándole prioridad al espacio público, la defensa del litoral y el hábitat de la flora y fauna.

Así mismo, Asto (2018), propone estrategias socioecológicas de adaptación buscando un paisaje resiliente en la costa peruana, específicamente en la intercuenca de Trujillo debido al Fenómeno El Niño, mencionando que para hablar de resiliencia es importante tener en cuenta al sistema social (Cultura + Economía + Política + Sociedad) y al sistema Ecológico (Naturaleza + Ambiente), que relacionados generan el sistema socioecológico. El autor se apoya en el uso de mapeos/cartografías, así como en la revisión bibliográfica y aclara que con las estrategias no busca obtener un paisaje verde, ya que no es la naturaleza de la ciudad; sino que busca un paisaje poroso el cual a través de su infraestructura y diversos espacios haga frente a los eventos naturales.

Finalmente, Dadon (2020), nos habla sobre el litoral de Buenos Aires-Argentina, y menciona que, en la estructuración de las zonas urbanas costeras se implican procesos endógenos (físico-naturales) y exógenos (procesos sociales, urbanos, culturales y económicos), cuya complejidad se origina a partir de su interfase aire- agua- continente- ciudad, por lo que estudia dichos procesos a través de un enfoque geo-histórico, con el fin de encontrar cuáles son los intereses, visiones y problemas que interactúan en la construcción de un perfil urbano costero. Analizó documentos en su contexto histórico-social, como los programas, planes y proyectos urbanos con repercusión en el borde costero de Buenos Aires, concluyendo que entre los factores importantes están el crecimiento urbano y la metropolización, así como las variaciones en las formas de intervención, superposición de intereses económicos y el esfuerzo por la privatización del espacio costero; estos nos llevan a la fragmentación espacial y generan conflictos de uso, por lo que la gestión necesita que se implementen estrategias interjurisdiccionales e intersectoriales.

Respecto a las teorías, para Pérez (2000), el paisaje es la lectura de una zona, la cual puede ser acuático, rural, urbano, atmosférico, o la combinación de ellos y en el caso del paisaje urbano, este llega a ser la expresión física de un hábitat urbano la cual es generada por factores endógenos y exógenos (elementos del entorno construido, del entorno natural, del entorno social y del medio ambiente en general), y se va modificando constantemente con el pasar del tiempo. Menciona también que desde un punto estético este llega a ser la relación entre el individuo, su cultura y la naturaleza; coincidiendo con Briceño et al. (2012) que mencionan que el paisaje urbano viene a ser el producto de un conjunto de componentes naturales y humanos (prioridades, aspiraciones, necesidades físicas y psicológicas personales o de una comunidad), los cuales a medida que interactúan en el tiempo, dejan huellas que se perciben, de esta manera no sólo se alude a la unión de objetos para obtener cierto aspecto, sino el cómo esos objetos vienen a ser percibidos, es decir, su estética. Además, para Barraud y Peries (2022), la percepción e interpretación del paisaje de forma personal puede llegar a ser compartida y generalizada como una idea de la comunidad.

No obstante, para Gordon (1961), con solo juntar dos edificios ya se está formando un paisaje urbano debido a que allí nacen cosas como la relación y el espacio entre los dos. Además, Lynch (1960), dice que el paisaje urbano tiende a observarse, recordarse y causar agrado; y que en él existen ciertos rasgos de particular importancia como el espacio abierto, la vegetación, la dirección en las sendas y los contrastes visuales. De igual manera, Briceño (2014), nos dice que, el paisaje urbano incorpora espacios confortables que puedan ser disfrutados por todos para el desarrollo individual o de forma colectiva, con nodos interesantes para la recreación o el ocio, para permanecer, observar o caminar; donde la relación con lo natural es visual y funcional, acentuando la sensibilidad del ser humano con sus preciosos elementos. Por otro lado, para Briceño et al. (2011), el paisaje urbano debe ser expresivo donde manifieste la combinación de belleza y utilidad de sus componentes en acción mutua con el ser humano; integro, teniendo componentes construidos a lo largo de la historia; configurado, que muestre la relación de sus componentes en planta y en elevación; activo, que exhiba las actividades particulares de la comunidad, y así mismo puede ser diverso, natural, heterogéneo y continuo.

Ahora bien, para Pérez (2000), un factor fundamental en la calidad del paisaje urbano reside en la conservación y presencia de espacios y elementos naturales como los cuerpos de agua (océanos, ríos, lagos, etc.), zonas verdes públicas o privadas, elementos orográficos, parques públicos, y la vegetación presente o ausente en la ciudad y alrededor de ella, los cuales forman la estructura verde de un lugar. Además, para Lynch (1960), la calidad del espacio público es un factor indispensable en la calidad del paisaje urbano y considera que ciertos componentes urbanos y arquitectónicos son esenciales para el valor que se percibe de una ciudad, como las edificaciones, bordes y espacios que funcionan como ejes, hitos, nodos, así como los lugares abiertos de ocio y recreación como parques, plazas y plazoletas. Así pues, Lynch (1985), menciona que, el manejo de un boulevard es perfecto en un litoral o en un parque extenso, ya que todo individuo que circule por el otro lado de la calzada podrá disfrutar de los componentes terrestres y acuáticos que existen en el lugar, al mismo tiempo que la ciudad obtiene una fachada célebre.

Respecto a Cordero (2011), menciona que existen diversos términos para referirse a las zonas costeras como borde costero, litoral, costas y zona marítimo-costera. En el presente estudio se usa la expresión de borde costero, y respecto a las teorías de este, el Ministerio de Defensa Nacional (1994) y Andersen y Balbontín (2021), coinciden en que, el borde costero es la franja de un país que abarca las zonas inmediatas a playas, bahías, estrechos, golfos y canales interiores, así como también el mar y las zonas del territorio que las olas bañan de forma alternativa, conformando una integración paisajística y física de gran importancia para el desarrollo de un país, teniendo un valor ambiental. Tales zonas conforman la integración de elementos esenciales de un territorio: el espacio terrestre y el océano, obteniendo una continuidad natural y dando paso a que uno se proyecte en el otro permitiendo aprovechar cada uno de sus potencialidades. Debido a esto Andersen y Balbontín (2021), mencionan que los bordes costeros, tienden a ser puertos y espacios públicos ya que tienen un valor ambiental y paisajista.

En cuanto a US Commission on Marine Science, Engineering, and Resources (1969), el borde costero es el espacio de la tierra afectada por su cercanía al océano y aquella fracción del océano afectada por su cercanía a la

tierra. Además, el Convenio en Madrid (2008), menciona que es el espacio geomorfológico, a ambos lados de la orilla del océano, en el que interactúan la parte terrestre y marina. Así mismo, Ministerio del Ambiente (MINAM, 2015), menciona que el borde costero del Perú consta de una gran importancia en el sentido social, económico, cultural y ambiental, ya que las distintas actividades realizadas en ese espacio marino, como la pesca, la maricultura, el turismo, el transporte marítimo, entre otros, son relevantes para el bienestar humano de la comunidad; además, está compuesto por diversos hábitats como playas, manglares, bosques de algas, islas, etc.; que son fuente de servicios ecosistémicos como regulación, protección, biomasa, etc., y conforman la base para las distintas actividades del ser humano, siendo fuente de provecho para el país.

Por otra parte, para Cicin-sain y Knecht (1998) y United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO, 2009), el Manejo Integrado de las costas y océanos es un proceso de planificación dinámico, holístico, frecuente y participativo, que fomenta el manejo sostenible y el amparo de los bordes costeros y sus recursos, en cooperación e integración de autoridades sectoriales, regionales y nacionales, donde se incorporen elementos terrestres y marinos enfocándose en una interfase de mar-tierra-atmósfera, considerando sus dimensiones ecológicas, sociales- económicas y culturales , incluso la interacción entre ellas. Ahora bien, MINAM (2015), menciona que, el manejo y planificación de los bordes costeros han sido abordados desde distintos enfoques; sin embargo, no se ha considerado una planificación integral de las múltiples actividades que se concentran en estos lugares y que en algunas ocasiones colocan en peligro los ecosistemas marino costeros, el desarrollo sostenible, y el buen aprovechamiento de los recursos naturales, pudiendo afectar gravemente la calidad de vida de los individuos.

Con respecto a la conceptualización del paisaje urbano, este se define según Lynch (1960), Pérez (2000), Briceño et al. (2012) y López et al. (2016), como la imagen de un territorio bien sea urbano, o la mezcla de este, con territorios acuáticos y/o atmosféricos, siendo capaz de causar agrado y recordarse. Así mismo está compuesto por elementos endógenos como el mar y la flora, y elementos exógenos como las edificaciones y espacios públicos, llegando a ser el producto de un conjunto de elementos naturales y humanos que interactúan en un tiempo y

lugar, dejando una identidad en el poblador. Para esta variable tendremos la Dimensión Estética, donde Briceño et al. (2012), menciona que está comprendida desde lo que se percibe al visualizar los componentes del paisaje hasta los sentimientos y sensaciones que puedan influir en la interpretación de este y para Mesa et al. (2016), sus indicadores son el grado de belleza y el grado de utilidad. En la dimensión Histórico-Patrimonial tenemos a Chambergo (2020), el cual refiere que son los patrones culturales del lugar que deben ser salvaguardados, manteniendo la identidad del Paisaje, y sus indicadores son valor intangible, patrimonio construido y actividades atractoras. Así mismo tenemos la dimensión Urbano-Arquitectónica, donde Rangel (2009), menciona que está constituida por la estructura urbana de una ciudad teniendo en cuenta su configuración formal y características espaciales, funcionales, ambientales e imagen que proyecta, de esta manera se conciben como indicadores: usos de suelo, morfología urbana e imagen urbana (Chambergo, 2020).

El borde costero se define según Defensa Nacional (1994), MINAM (2015), y Andersen y Balbontín (2021), como la franja de un país que abarca el mar, la playa, espacios públicos y zona urbana inmediata; en ella interactúan la parte terrestre y la parte marina mediante los sistemas ecológicos conformados por elementos bióticos y abióticos que interactúan y cohabitan con las personas y las actividades socio-económicas oportunas. Para esta variable tendremos la dimensión ecológica a la cual Briceño et al. (2012), define como la perspectiva de la dinámica urbana observada en sus factores naturales; por lo que un marco ecológico permite el análisis del ecosistema costero y sus indicadores se han diseñado para medir la condición y las tendencias del estado del ecosistema, estos son: diversidad biológica, calidad de las aguas y calidad de los hábitats (UNESCO, 2009). La dimensión socio - económica que según UNESCO (2009), debe estar centrada en la interacción entre el medio ambiente marino y terrestre, ya que se debe tener en cuenta que toda acción del ser humano tendrá un impacto en el bienestar de los ecosistemas costeros, lo cual a su vez repercute en la calidad de vida y economía de las personas que habitan la zona costera; y los indicadores a usar son: dinámica de la población, contaminantes y su introducción, actividad portuaria, actividad pesquera costera, turismo y ecoturismo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación:

El tipo de investigación con relación a su propósito fue aplicada, teniendo en cuenta a Baptista et al. (1991), el cual menciona que el propósito de la investigación aplicada es dar solución a problemas prácticos; además, en palabras de McMillan y Schumacher (2005), la investigación aplicada se centra en problemas habituales preocupándose por desarrollar y aplicar el conocimiento que se obtuvo en el estudio. La presente investigación buscó poner en práctica los conocimientos sobre paisaje urbano de calidad en un borde costero teniendo en cuenta aspectos estéticos, histórico- patrimonial, urbano-arquitectónico, ecológico y socio-económico para solucionar la problemática encontrada y de esta manera modificar el escenario actual.

3.1.2. Diseño de investigación:

El presente estudio tuvo un diseño no experimental; considerando a Baptista et al. (1991), que mencionan que las investigaciones no experimentales son las que se desarrollan sin manipular voluntariamente las variables. Es otras palabras, no se hace variar de forma intencionada las variables independientes, sino que se observa los acontecimientos tal como se desarrollan en su espacio natural, para luego analizarlos. En la investigación, las variables Paisaje Urbano y Borde Costero de Paita no fueron manipuladas, solo se observaron y analizaron para poder validar las hipótesis previstas; según su alcance temporal fue transversal; considerando a Baptista et al. (1991), el cual menciona que las investigaciones transversales o transeccionales recogen información en un solo momento, y el presente estudio se dio en un tiempo determinado, es decir, en una única ocasión (2022); según su nivel de investigación fue explicativo el cual, según Baptista et al. (1991), son muy estructurados y están dirigidos a dar respuesta sobre las causas de eventos sociales o físicos y cuáles son las condiciones en que se produce; así pues en este estudio no solo se determinó cuál es el estado

actual del paisaje urbano en el borde costero de Paita, sino que se buscó cuáles son los aspectos que causan aquel estado, con el fin de poder proponer estrategias para construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita; según su carácter de medida, fue mixta el cual en palabras de Baptista et al. (2014), este tipo de investigación mixta no busca sustituir al estudio cuantitativo ni al estudio cualitativo, sino que su objetivo es usar las fortalezas de ambos enfoques, combinándolos y minimizando sus debilidades potenciales; en este caso se utilizaron instrumentos de ambos tipos de investigación para poder tener datos esenciales para el estudio.

3.2. Variables y operacionalización

- **Definición conceptual**

Paisaje urbano (Variable dependiente-Mixta)

La imagen de un territorio bien sea urbano, o la mezcla de este, con territorios acuáticos y/o atmosféricos, siendo capaz de causar agrado y recordarse. Así mismo está compuesto por elementos endógenos como el mar y la flora, y elementos exógenos como las edificaciones y espacios públicos, llegando a ser el producto de un conjunto de elementos naturales y humanos que interactúan en un tiempo y lugar, dejando una identidad en el poblador (Lynch, 1960), (Pérez, 2000), (Briceño et al., 2012) y (López et al., 2016).

Borde costero de Paita (Variable independiente-Cualitativa)

El borde costero se define como la franja de un país que abarca el mar, la playa, espacios públicos y zona urbana inmediata; en ella interactúan la parte terrestre y la parte marina mediante los sistemas ecológicos conformados por elementos bióticos y abióticos que interaccionan y cohabitan con las personas y las actividades socio-económicas oportunas (Defensa Nacional, 1994), (MINAM, 2015) y (Andersen y Balbontín, 2021).

- **Definición operacional:**

- **Paisaje Urbano**

- Aspecto del territorio a través de su estética, patrimonio y urbanismo. Usando como instrumento de medida el cuestionario, la ficha de observación y la ficha de registro documental tanto para la dimensión estética, dimensión histórico-patrimonial y la dimensión urbano-arquitectónica.

- **Borde Costero de Paita**

- Aspecto de la parte terrestre y la parte marina. La dimensión ecológica y la dimensión socio-económica se midieron a través de la ficha de observación y la ficha de registro documental.

- **Indicadores:**

- **Paisaje Urbano**

- Para la dimensión estética los indicadores fueron: grado de belleza y grado de utilidad.

- Para la dimensión histórico-patrimonial los indicadores fueron: valor intangible, patrimonio construido y actividades atractoras.

- Para la dimensión urbano-arquitectónica los indicadores fueron: usos de suelo, morfología urbana e imagen urbana.

- **Borde Costero de Paita**

- Para la dimensión ecológica los indicadores fueron: diversidad biológica, calidad de las aguas y calidad de los hábitats.

- Para la dimensión socio- económica los indicadores fueron: dinámica de la población, contaminantes y su introducción, actividad portuaria, actividad pesquera costera, turismo y ecoturismo.

- **Escala de medición:**

- **Paisaje Urbano**

- Para la Dimensión Estética fue ordinal.

- Para la Dimensión Histórico-Patrimonial y la Dimensión Urbano-Arquitectónica fue nominal y ordinal.

- **Borde Costero de Paita**

- Para la Dimensión Ecológica fue nominal y ordinal.

- Para la Dimensión Socio-económica fue nominal.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población:

Borde Costero de Paita dividido en 4 tramos (ver figura 01) y personas que residen en el sector 10 de Paita (Paita baja) (6180 personas).

- **Criterios de inclusión:**

Borde costero delimitado por Jr. Jorge Chávez, Jr. La merced, Jr. Hermanos Cárcamo y Jr. Blondet.

Espacios públicos y perfil urbano colindante al Jr. Jorge Chávez, Jr. La merced, Jr. Hermanos Cárcamo y Jr. Blondet.

Personas que viven en el sector 10 de Paita (Paita baja).

Personas mayores o iguales de 25 años y menores de 65 años.

- **Criterios de exclusión:**

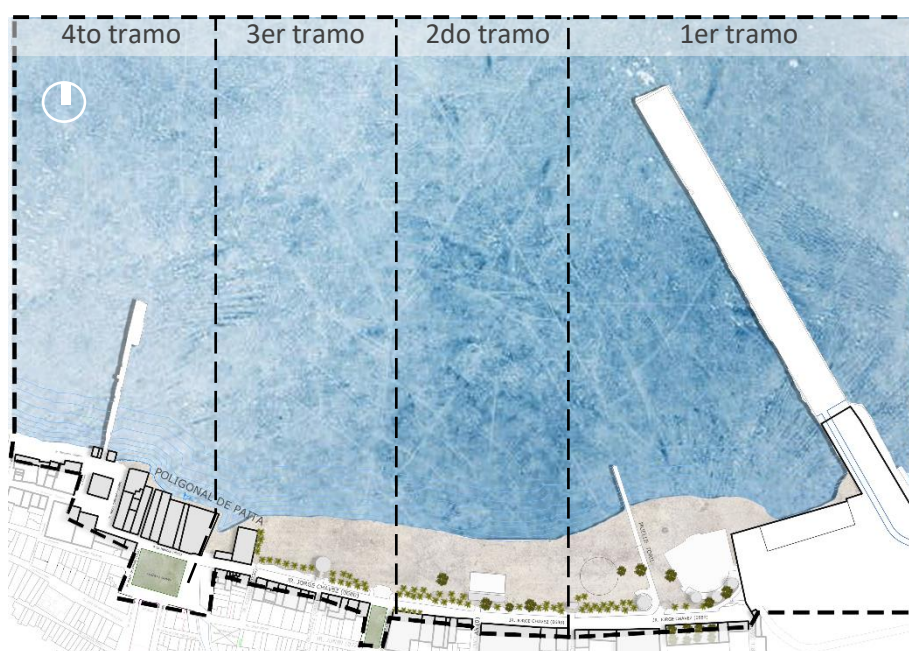
Borde costero no delimitado por Jr. Jorge Chávez, Jr. La merced, Jr. Hermanos Cárcamo y Jr. Blondet.

Espacios públicos y perfil urbano no colindante al Jr. Jorge Chávez, Jr. La merced, Jr. Hermanos Cárcamo y Jr. Blondet.

Personas que no viven en el sector 10 de Paita (Paita baja).

Personas menores de 25 años y mayores o iguales a 65 años.

Figura N°01. Borde Costero dividido en 4 tramos.



Fuente: Elaboración propia.

3.3.2. Muestra:

La muestra del presente estudio estuvo compuesta por 95 personas del sector 10 de Paita (Paita baja), la cual se obtuvo mediante un cálculo de tamaño de muestra finita donde el universo es de 6180 individuos, el nivel de confianza fue del 95%, un error de estimación máximo de 10%, y una probabilidad de éxito y de fracaso de 50%.

3.3.3. Muestreo:

Para la obtención de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, en donde los sujetos no tienen la misma probabilidad de ser seleccionados, sino que la elección depende del criterio del investigador o encuestador (Baptista et al., 1991). Además, fue por conveniencia, haciendo posible elegir aquellos casos disponibles que accedan a ser incluidos en el estudio. Esto debido a la conveniente proximidad, así como accesibilidad de los individuos para el investigador (Manterola y Otzen, 2017). En la investigación se asistió al centro de la ciudad de Paita, seleccionando a las personas que cumplían con los criterios propuestos y que mostraron disponibilidad para aplicarles el cuestionario.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Como técnica se usó la “Encuesta”; la cual según Malhotra (2008), se basa en interrogar a los individuos, planteándoles distintas preguntas respecto a sus actitudes, intenciones, comportamiento, conocimiento, motivaciones, y aspectos como el estilo de vida.

Como instrumento se usó el “Cuestionario”; que según Malhotra (2008), un cuestionario común se compone principalmente por preguntas de alternativa fija, las cuales necesitan que la persona encuestada escoja entre un conjunto de respuestas planteadas. En esta investigación se usaron enunciados y una escala de Likert para saber la percepción de las personas con respecto al paisaje urbano en el borde costero de Paita, de esta manera

se pudo recabar información sobre la variable paisaje urbano y lograr identificar los aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y urbano-arquitectónicos para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, describir las bases de las estrategias a plantear, y proyectar los resultados que producirán.

Por otro lado, como técnica se usó la “Observación”; según Malhotra (2008), registra los patrones de conducta de sujetos, objetos y/o eventos de una forma ordenada para conseguir información sobre la situación de interés. Se usó la técnica de observación para recabar información sobre la variable paisaje urbano y borde costero de Paita.

Como instrumento se usó la “Ficha de observación”, que según Arias (2020), se usa cuando el investigador requiere analizar, evaluar o medir un objetivo en específico; es decir, conseguir información de algún elemento. Se puede emplear para medir situaciones intrínsecas o extrínsecas de individuos; emociones o actividades, incluso se puede aplicar para evaluar indicadores de gestión o las redes sociales. Este tipo de instrumento se dirige cuando es una población preestablecida, con criterios e indicadores planteados con anterioridad. En este caso se usó la ficha de observación 01 y 02 para poder medir las variables paisaje urbano y borde costero de Paita respectivamente; permitiendo determinar la calidad actual del borde costero de Paita, 2022; identificar los aspectos estéticos, histórico-patrimoniales, y urbano-arquitectónicos, así como describir las bases de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.

Así mismo se usó la técnica de “Análisis Documental”, teniendo a Arias (2020), el cual menciona que el análisis documental es un proceso donde se revisa un documento para poder obtener datos de su contenido. Además, esta información se analiza y clasifica según los objetivos del investigador (Mejía et al., 2018).

Como instrumento se usó la “Ficha de registro documental” que según Arias (2020), permite recolectar información y datos de las fuentes

consultadas, y no tienen un diseño preestablecido, por lo que se diseñan y elaboran teniendo en cuenta los datos que se desean obtener para la investigación. Este instrumento ayudó a medir las dimensiones de la variable paisaje urbano y borde costero de Paita; permitiendo determinar la calidad actual del borde costero de Paita, 2022; además de contribuir a proyectar los resultados que producirán las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita.

3.5. Procedimientos

Se dividió el borde costero en cuatro tramos y se planteó la ruta para la aplicación de los instrumentos, después se realizó una salida de campo para el reconocimiento de los tramos antes mencionados en los que se dividió el área de estudio y como última actividad preliminar se imprimieron cada uno de los instrumentos, se prepararon y adecuaron los materiales y bienes que se utilizaron para la investigación.

Se determinó la calidad actual del borde costero de Paita recopilando información de la Dimensión Ecológica y Soco-económica mediante la ficha de registro documental 01. Luego se realizaron las salidas de campo a cada uno de los cuatro tramos del borde costero de Paita para determinar su calidad actual mediante la dimensión ecológica y socio-económica usando la ficha de observación 02.

Luego se identificaron los aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y urbano-arquitectónicos para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, para lo cual se realizaron salidas de campo con el fin de primero reconocer el estado actual de los aspectos mencionados mediante la ficha de observación 01 en los cuatro tramos que se dividió el borde costero de Paita y luego se aplicó la encuesta a 95 personas, buscando conocer su percepción del estado actual de dichos aspectos. Después se describió las bases de las estrategias para la construcción de un paisaje de calidad en el borde costero de Paita, para lo cual se hizo uso de los datos recopilados en la ficha de observación 01 y el cuestionario del cual se rescató el nivel de satisfacción de los pobladores.

Por consiguiente, se proyectaron los resultados que producirá la introducción de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, para lo cual se rescataron datos del cuestionario, y empleando la ficha de registro documental 02 se recopilaron resultados a los cuales habían llegado distintos investigadores en sus tesis usando estrategias con bases similares, y modelos de bordes costeros como el de Marsella, Francia.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis para las fichas de observación fue figuras y cartografías, para lo cual se usaron programas de dibujo y edición como el AutoCAD y Photoshop. Los datos obtenidos en el cuestionario se procesaron mediante los programas programa Excel y SPSS para así obtener gráficos estadísticos, los cuales luego se elaboraron en el programa Word, redactándose la interpretación en base a cada gráfico y figura.

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación utilizó ciertos criterios que permitieron la calidad ética de la misma, así pues, se elaboró con fuentes netamente confiables y citando de una manera adecuada a cada uno de los autores tomados en cuenta. Así mismo uno de los aspectos imprescindibles para este trabajo de investigación fue la veracidad y confiabilidad de la información recopilada por cada uno de los instrumentos aplicados, puesto que mediante los resultados adquiridos se pudo proceder a dar la solución más factible al problema encontrado a través de las estrategias planteadas, contribuyendo así a la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita. La integridad es otro aspecto importante en esta investigación, por lo que se informó a cada uno de los participantes del cuestionario, sobre las características de este estudio y se protegió la identidad de los mismos, respetando la confidencialidad y su participación voluntaria, desenfocando sus rostros en las fotografías presentadas como evidencia de la encuesta. Por último, se interpretó los resultados obtenidos de manera estrictamente rigurosa y precisa.

IV. RESULTADOS

En primera instancia se exponen los resultados del objetivo general, que implicó “Plantear estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”, el cual se pudo resolver después de desarrollar los 6 objetivos específicos, dando paso así a las siguientes estrategias:

Figura N°02: Estrategias basadas en aspectos estéticos

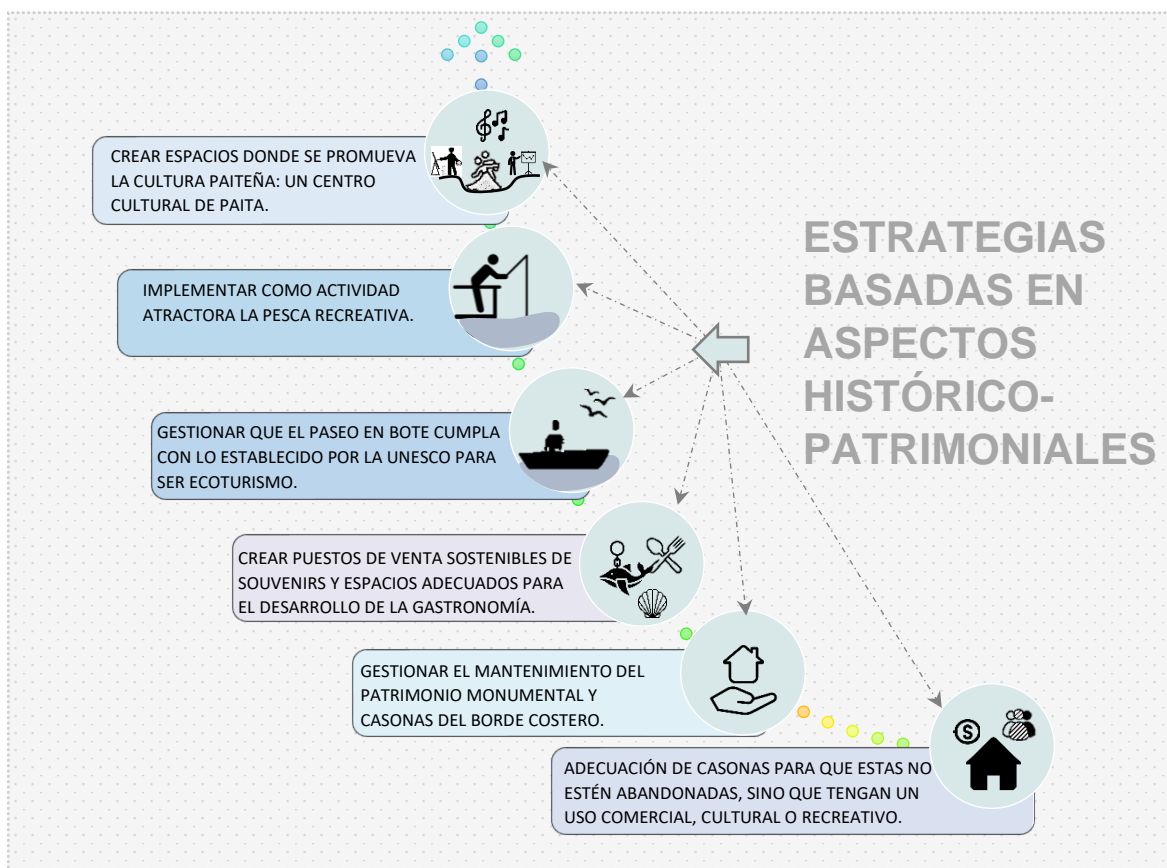


Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según la figura N°02, se plantean las estrategias basadas en aspectos estéticos, buscando que el poblador perciba un paisaje de calidad, en el cual exista una paleta de colores armoniosa, una playa limpia apta para bañarse gracias a la limpieza de ella y al uso de las plantas que ayuden a absorber los contaminantes, mobiliario y superficies conservadas, espacios que usen texturas, además de la vegetación, y una población con conciencia ambiental que cuide el lugar donde vive y se recrea.

Figura N°03: Estrategias basadas en aspectos histórico-patrimoniales



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según la figura N°03, se plantean estrategias basadas en aspectos histórico-patrimoniales, buscando que, el poblador tenga un lugar donde se promueva la cultura e identidad paiteña, existan actividades como la pesca recreativa que aprovecha el recurso marino, el paseo en bote se considere ecoturismo que contribuya al desarrollo del borde costero y se vuelva una actividad mucho más atractiva, existan puestos de venta de souvenir sostenibles los cuales pueden ser a base de paneles de madera, espacios adecuados donde se desarrolle la gastronomía sin afectar la circulación del peatón, el patrimonio monumental y casonas del borde costero se encuentren conservados y que no se encuentren abandonados.

Figura N°04: Estrategias basadas en aspectos urbano-arquitectónicos



Fuente: Elaboración propia

Interpretación

Según la figura N°04, se plantean estrategias basadas en aspectos urbano-arquitectónicos, las que permiten que existan espacios públicos accesibles y cómodos, iluminados y con mobiliario sostenible, se implemente un boulevard el cual ayude a conectar la playa con la zona urbana además que contribuye al comercio, así mismos equipamientos que gocen de una arquitectura que atraiga la visita del poblador, y uso de plantas endémicas u otras que no requieran mucho mantenimiento para que así sea un paisaje de calidad y al mismo tiempo sostenible.

Validando de esta manera la hipótesis general: “Mediante las estrategias planteadas se puede construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”.

A continuación, se exponen los resultados del objetivo específico número 1, el cual se basó en “Determinar la calidad actual del borde costero de Paita, 2022”, y para ello se tuvo en consideración la ficha de observación 02 y la ficha de registro documental 01 evaluando tanto la dimensión ecológica como la dimensión socioeconómica de la variable “Borde costero de Paita”.

Respecto a su dimensión Ecológica se encontraron los siguientes resultados:

Figura N°05: Diversidad biológica en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Figura N°06: Evidencia fotográfica de cómo se componen los tramos mencionados respecto a su diversidad biológica.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Interpretación

Teniendo en cuenta la figura N°05 y la figura N°06, encontramos un ecosistema costero: terrestre-acuático donde se aprecia zona pavimentada, playa y mar en toda su extensión del tramo 1, 2, y 3, a excepción del tramo 4 en donde solo se aprecia zona pavimentada y mar, así mismo se puede encontrar rocas de distintos tamaños y colores en todos los tramos. El componente acuático es el océano pacífico, específicamente, el mar de la playa el toril, el cual consta de un color celeste, este tiene un aspecto contaminado que se puede observar en las olas que contienen distintos residuos sólidos a causa de la acción del poblador. Por otro lado, respecto al reino chromista se encontraron algas como palmaria palmata, durvillaea antártica, egregia, entre otras; respecto al reino plantae, se encontró palmeras de distintos tipos como de abanico, cocos nucifera, brahea, etc., captus, girasoles, codiaeum variegatum, catharantus roseus, papelillo, adelfa rosa, ficus y otros árboles; cabe resaltar que, a pesar de ser variada no llega a ser suficiente en el borde costero, y esto con mucho más énfasis en el tramo 4, ya que en el tramo 1,2 y 3 la gran variedad de flora está en la zona de la playa (arena), y en el tramo 4, al no contar con playa, se ve flora en la plaza de armas y muy poca en otros espacios; respecto al reino animalia (fauna), se encontró varios crustáceos, como conchas, bellotas de mar, cangrejos, entre otros, hasta aves como gaviotas y pelícanos.

Figura N°07- Calidad de las aguas en el borde costero de Paita. Aspecto contaminado por residuos sólidos.

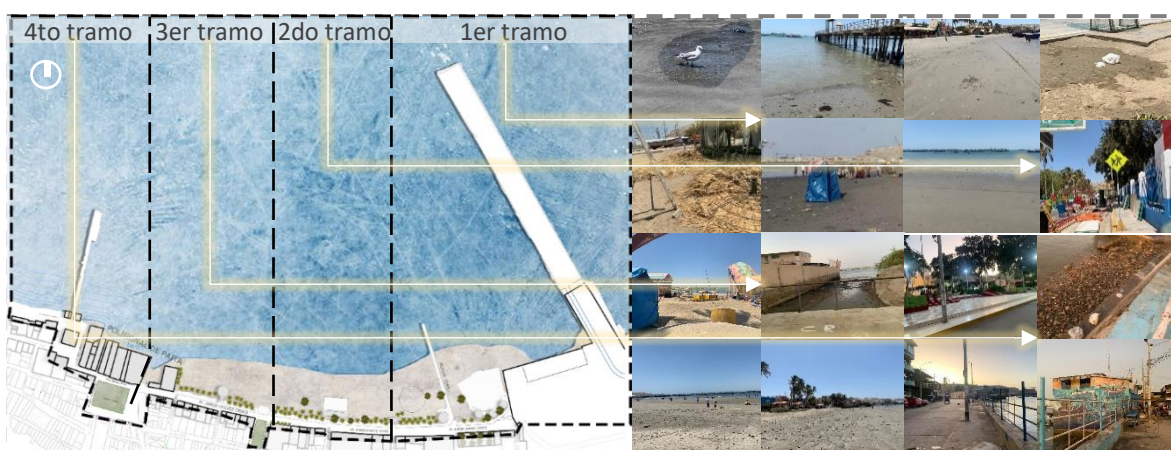


Fuente: Ficha de observación 02 **Elaboración:** Propia **Imagen S.:** Google maps

Interpretación

Respecto a la calidad de las aguas, podemos observar en la figura N°07, que esta tiene un aspecto muy contaminado, debido a la gran variedad de residuos sólidos orgánicos e inorgánicos apreciados en los 4 tramos, estos no solo afectan la calidad del agua, sino también afectan la vida marina que hay en ella (peces, moluscos, crustáceos, etc.), por otro lado, en el punto 3 de la ficha de registro documental 01 se constata que la calidad de las aguas es muy contaminada ya que instituciones que han hecho estudios al agua de la playa el toril, mencionan que el grado de coliformes fecales excede el número permitido, además de contener distintos elementos que la contaminan como aceites y grasas, convirtiendo la playa el toril en no apta para bañarse, ya que podría causar enfermedades en los bañistas, sin embargo, como se aprecia en la parte inferior derecha de la figura, existen muchas personas que desconocen o hacen caso omiso de esta información.

Figura N°08. Calidad de los hábitats en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Interpretación

Según la figura N°08, el borde costero está compuesto por 2 hábitats terrestres: playa y urbano, y 1 un hábitat acuático: el océano, teniendo en cuenta que en el tramo 1, 2 y 3, podemos encontrar los tres hábitats mencionados, y en el tramo 4 solo los dos últimos. A nivel general, los hábitats se encuentran en un estado degradado, esto se definió con un indicador donde se analiza las amenazas humanas sobre ellos que causan el deterioro de los mismos (punto 9 de la ficha de observación 02), como la contaminación por residuos sólidos, la cual se apreció en todos los hábitats del borde costero, y lastimosamente, la arena se mezcla con ellos malogrando su aspecto, existen algunas plantas que se encuentran secas, descoloridas, y a punto de morir; así mismo, como antes se mencionó, la calidad del agua (hábitat acuático) se encuentra muy contaminada debido a la actividad pesquera y pobladores que arrojan residuos al mar; y respecto a la conectividad entre el ecosistema acuático y terrestre, este está medianamente conservada, ya que en el tramo 2 y 3 se aprecian estructuras temporarias de juegos los cuales se sitúan por varios meses, e incrementan por la festividad V. Mercedes que se da el 24 de septiembre, siendo que, para esas fechas, también llegan restaurantes temporales, tanto en la playa como en la zona pavimentada, estos últimos siguen estando más de dos semanas después de la feria, y se crean vestidores a partir de plásticos y palos en la playa el toril. Por otro lado, el Muelle artesanal ubicado en el tramo 1 se encuentra en pésimas condiciones, no pudiendo acceder a él ya que representa un peligro para las personas.

Figura N°09. Dinámica de la población en el borde costero- Muelle artesanal malogrado y patio de comidas del tramo 1.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Interpretación

Según la figura N°09, la población paiteña puede llegar a acceder a la playa/muelle por al menos 1 vía en cada tramo, ahora bien, en este punto también es importante tener en cuenta las *áreas de acceso público*, para lo cual se toma primero el *componente social*, aquí tenemos al Patio de comidas del tramo 1, este se encuentra restringido por las noches, debido a que allí funciona un restaurante, por un lado beneficia a que haya un flujo de personas por el área en la hora nocturna, y por otro lado restringe que personas que accedían a ese lugar solo por ocio, ya no lo puedan hacer; ahora bien, existe una zona del mar donde no pueden acceder los pobladores porque pertenece a un área de propiedad del TPE, esto se justifica ya que es propiedad privada, además de que teniendo en cuenta las actividades del puerto, es por la seguridad de las personas; luego encontramos 2 muelles con accesos restringido, el muelle artesanal y muelle fiscal, en el tramo 1 y 4 respectivamente, el primero debido a las condiciones de deterioro y peligro de colapso, y el otro debido a que, para ingresar uno tiene que cancelar un monto a pesar de que es y siempre fue un espacio público; por otro lado, en el componente económico, los pescadores tampoco pueden acceder a la zona marítima antes mencionada del TPE, esto claramente al ser propiedad privada.

Figura N°10. Contaminantes en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Interpretación

Según la figura N°10, se pudo observar la contaminación por residuos sólidos en los 4 tramos del borde costero, estos residuos son tanto orgánicos como restos de comida, troncos y hojas, como inorgánicos, entre ellos pañales, plástico, ropa, etc, además se produce la contaminación del litoral y ambiental con aguas residuales, producto de la actividad industrial pesquera y del servicio público de la ciudad, problema que existe desde hace mucho tiempo y se acrecienta cada vez más, existe una zona donde llega las aguas pluviales las cuales se mezclan con residuos sólidos, y también llegan aguas de desagües cuando estos colapsan, agua que luego va a parar al mar sin tratamiento alguno. Esto causa el mal aspecto del lugar que se encuentra colindando a la plaza de armas, y se convierten en focos infecciosos, además causa la pérdida de la diversidad biológica.

Respecto a su dimensión socio-económica se encontraron los siguientes resultados:

Figura N°11. Actividad portuaria en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Interpretación

Como se aprecia en la figura N°11, la actividad portuaria se da en el tramo 1, donde se puede apreciar el Terminales Portuarios Euroandinos, el cual, según el punto 8 de la F. registro documental 01, se encarga de la importación y exportación de distintos productos en contenedores, como banano orgánico, uvas, papa, fosfatos, mangos, verduras frescas, así como palta, arándanos, entre otros que son de agro exportación de la región, así como de etanol a granel mediante tuberías y roca fosfórica y algodón. Las importaciones comprenden carga general lo que incluye sulfato de potasio, granos, fertilizantes y aceite vegetal a granel, razón por la cual, el puerto Paiteño es el segundo puerto más importante del país.

Figura N°12. *Actividad pesquera costera en el borde costero de Paita.*



Fuente: *Ficha de observación 02*

Elaboración: *Propia*

Como se aprecia en la figura N°12, se da la actividad pesquera, siendo artesanal e industrial, esta es una de las actividades principales que se da en la ciudad; sin embargo, se convierte en una amenaza, al ser unos de los principales autores de la contaminación ya que producen residuos sólidos y líquidos como útiles empleados en la pesca, pomos del cambio de aceite, bolsas plásticas, vertimiento de aceites, residuos fecales, etc., causando una gran contaminación al mar paiteño.

Figura N°13. Turismo en el borde costero- Feria por fiesta Virgen de las Mercedes y turismo en la playa el toril.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Como se aprecia en la figura N°13, el turismo se basa principalmente en las festividades que se celebran cada año, y atraen mucha afluencia de turistas, festividades como la Fiesta Virgen de las Mercedes, ya que se forma una gran feria a lo largo del borde costero Paiteño, la cual se compone de puestos de dulces, frutos secos, ropa, artesanía, bisutería, comida, juegos mecánicos y no mecánicos, entre otros; en esta feria el flujo peatonal se torna complicado debido a la gran afluencia de las personas, y un punto crítico a tener en cuenta es la gran contaminación ambiental mediante residuos sólidos que se da en la semana de la fiesta mencionada, así mismo existen otras fiestas como Fiesta de San Pedro y San Pablo, pero que no atraen tantos turistas como la antes mencionada. Y es importante recalcar que a pesar de contar con una playa “El toril”, esta no se vuelve un atractivo turístico debido a que es una de las playas más contaminadas de la región.

Figura N°14. Ecoturismo en el borde costero a través del paseo en bote en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de observación 02

Elaboración: Propia

Como se aprecia en la figura N°14, en el borde costero de Paita se da el paseo en bote, basándose en observar y apreciar el entorno marino, consistiendo en ir mar adentro y teniendo como un atractivo de este paseo el conocer los lobos marinos; esta actividad se puede observar en todos los tramos del borde costero, sin embargo, en el tramo 1, 2 y 3 no existe una infraestructura adecuada para poder abordar los botes, ya que el muelle de madera que existe se encuentra en peligro de colapso, no pudiendo ser usado para este fin; por otro lado, esta actividad no cuenta con un control. La demanda de esta actividad se ve con más frecuencia en fiesta festivas.

Con los resultados descritos, se valida la primera hipótesis específica: *la calidad actual del borde costero de Paita, 2022 es baja*, debido a las presiones humanas sobre los hábitats que lo conforman.

Ahora bien, se presentan los resultados del objetivo específico número 2, el cual se basó en *“Identificar los aspectos estéticos para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”*, y para ello se tuvo en consideración la ficha de observación 01 y el cuestionario, evaluando los indicadores grado de belleza y grado de utilidad de la dimensión estética de la variable “Paisaje urbano”.

Sobre el indicador grado de belleza se obtuvo lo siguiente:

Figura N°15. Superficies en calzada, acera y playa, y superficies expuestas en fachadas y su estado de conservación.



Fuente: Ficha de observación 01

Elaboración: Propia

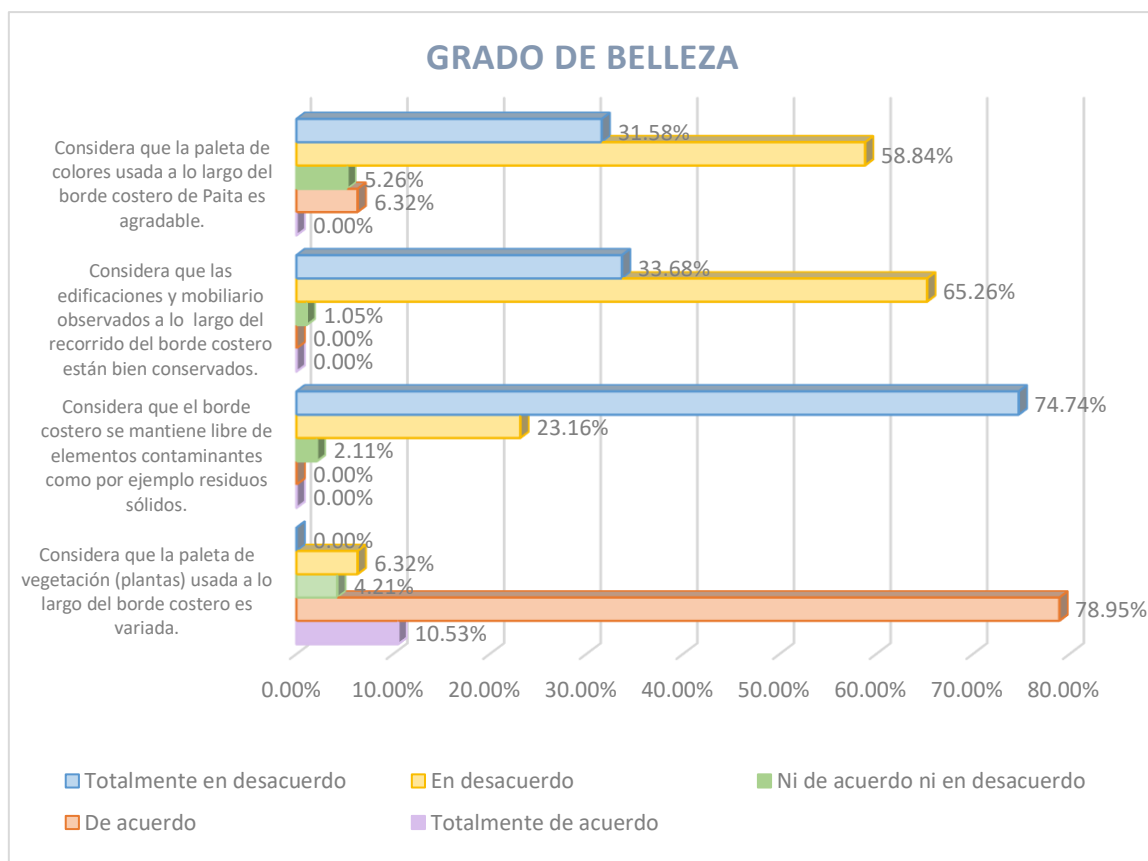
Figura N°16. Estado de conservación del mobiliario.



Fuente: Ficha de observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°01. Apreciación del poblador sobre el indicador “grado de belleza”.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión estética, indicador: grado de belleza.

Interpretación

Respecto al aspecto grado de belleza del Paisaje Urbano, según la figura N°15 y N°16, y el gráfico N°01, las superficies en la calzada, acera y playa presenta huecos, rajaduras, desprendimiento de superficie, manchas y contaminación en los 4 tramos, existen edificaciones que rompen con el perfil urbano en cada tramo, algunos de los colores predominantes en fachadas son agradables y coherentes con las demás edificaciones del perfil urbano; sin embargo, existen colores que salen de la paleta usada a lo largo del borde costero, y las personas expresan su disconformidad con esto, ya que el 90.42% no considera agradable la paleta de colores usada; las superficies expuestas en fachadas están en un estado degradado o medianamente conservado y el mobiliario se encuentra medianamente conservado, complementándose con que el 98.94% de los encuestados no consideran que las edificaciones y mobiliario estén bien conservados; ahora bien, existen más de 5 elementos perturbadores en todos los tramos, como aceras deterioradas, muelle artesanal y mobiliario malogrado, vehículos mal estacionados, la contaminación ambiental que afecta a la playa el toril y malogra la estética del borde costero, además de la contaminación visual producida por cableado en desuso, por tramo existen al menos 5 elementos claves de referencia visual, una paleta vegetal más o menos variada tanto en tipos, como palmeras, árboles de distintas especies, etc., como en colores, y respecto a la conservación del mar, arena y pavimento, presentan más de 16 elementos contaminantes lo cual malogra el aspecto de las superficies, por ende se puede decir que, el paisaje urbano del borde costero de Paita se encuentra en un estado de medianamente bello, debiéndose trabajar en las paletas de colores para que esta sea más armoniosa, debe repararse el mobiliario y superficies malogradas, e implementarse técnicas para evitar la contaminación del mar, arena y pavimento.

Sobre el indicador grado de utilidad se obtuvo lo siguiente:

Figura N°17. Utilidad de espacios públicos / mobiliario y servicios.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

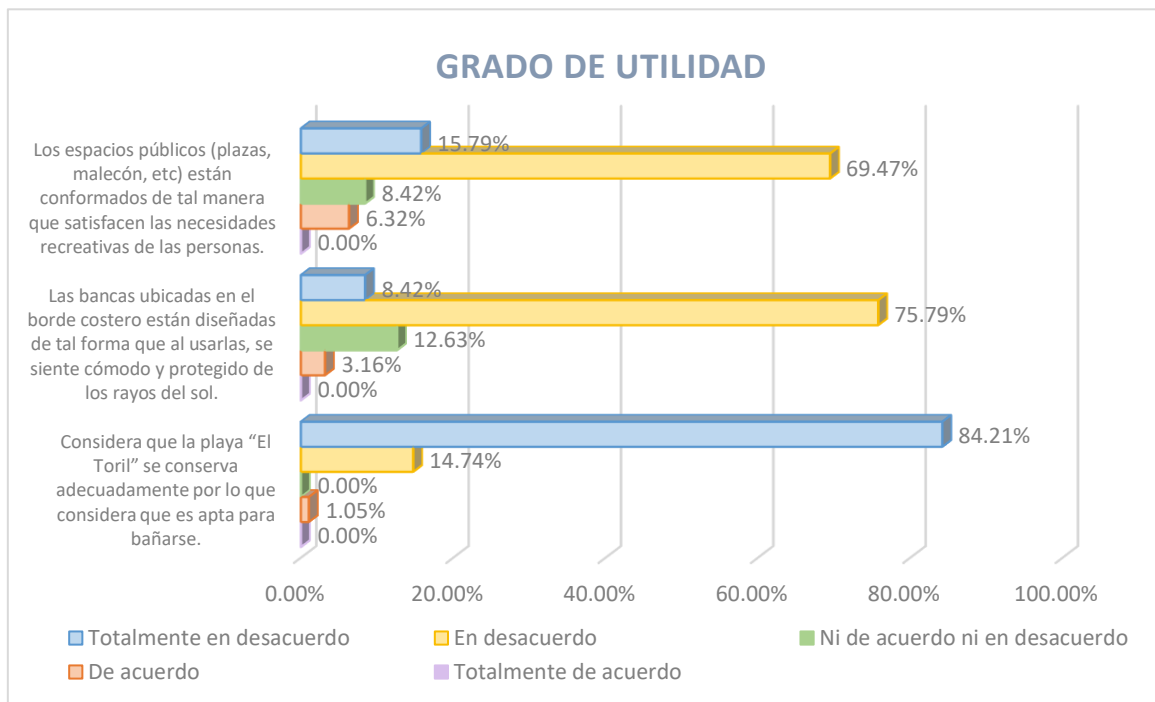
Figura N°18. Utilidad según ancho de las vías.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°02. Apreciación del poblador sobre el indicador “grado de utilidad”.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión estética, indicador: grado de utilidad.

Interpretación

Respecto al indicador grado de utilidad del Paisaje Urbano, según la figura N°17 y N°18, y el gráfico N°02, los espacios públicos sirven para funciones como pasear, descansar, jugar, etc.; sin embargo, les faltan elementos que ayuden a que sean más accesibles y un mejor diseño, ya que el 85.26% de las personas encuestadas no consideran que los espacios públicos (plazas, malecón, etc.) están conformados de tal manera que satisfacen sus necesidades recreativas; por otro lado, existen bancas que no tienen pérgolas o elementos que den sombra y farolas que no funcionan, por lo que, el 84.21% de los encuestados dijo no sentirse cómodo y protegido de los rayos del sol al usar las bancas; así mismo, los servicios higiénicos no están en uso y las veredas tienen mínimo 1m de ancho; sin embargo, en el tramo 3 y 4, existen negocios que invaden la vereda, por lo que se hace complicado transitar por ellas. El 98.95% de encuestados no considera que la playa “El Toril” se conserve adecuadamente por lo que piensan que no es apta para bañarse; sin embargo, se pudo observar que existen personas que no tienen conocimiento sobre que la playa está contaminada, y otros que, a pesar de saberlo siguen bañándose en ella, por ende se puede decir que, el paisaje urbano del borde costero de Paita posee un indicador de regularmente útil, por lo que se debe trabajar en un mejor diseño para los espacios públicos, de forma que sean accesibles y satisfagan las necesidades recreativas de las personas que hagan uso de ellos, así mismo, el diseño de un mobiliario que cumpla con las funciones para las que se diseñen, además que las veredas sirvan para el tránsito peatonal y que no sean invadidas, y contribuir a que la playa el toril no siga siendo contaminada.

Con los resultados mencionados se valida la segunda hipótesis específica: *los aspectos estéticos contribuyen a la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022*, ya que, si se trabaja en ellos, el paisaje del borde costero de la ciudad de Paita mejorará significativamente.

Ahora bien, se presentan los resultados del objetivo específico número 3, el cual se basó en “Identificar los aspectos Histórico-Patrimonial para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022”, y para ello se tuvo en consideración la ficha de observación 01 y el cuestionario, evaluando los indicadores valor intangible, patrimonio construido y actividades atractoras de la dimensión histórico- patrimonial de la variable “Paisaje urbano”.

Respecto al indicador valor intangible se encontraron los siguientes resultados:

Figura N°19. Fiesta virgen de las mercedes en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Figura N°20. Venta de souvenirs en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

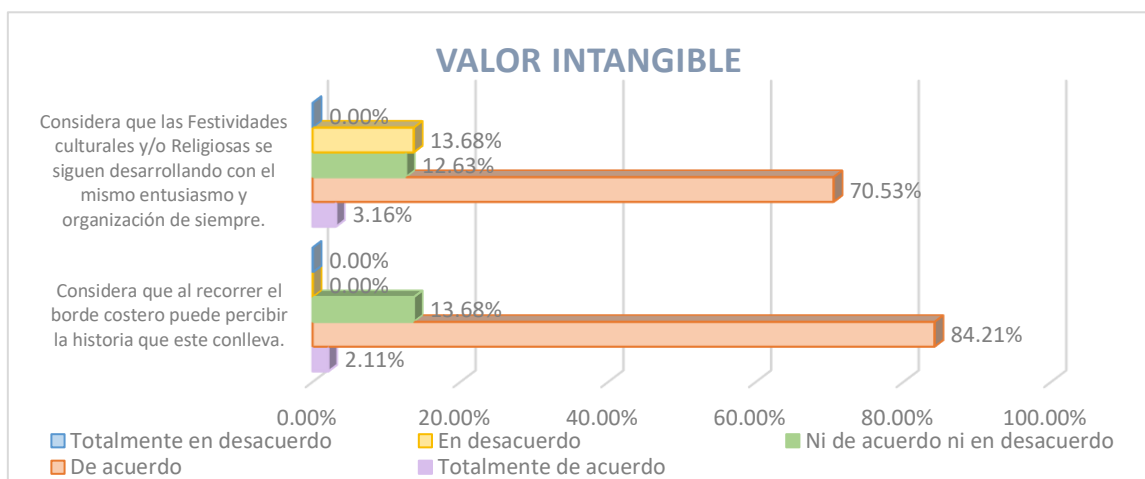
Figura N°21. Puestos de ventas de comidas a orillas de la playa cerca al muelle fiscal en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°03. Apreciación del poblador sobre el indicador “valor intangible”.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión histórico-patrimonial, indicador: valor intangible.

Interpretación

Según la figura N°19, N°20 y N°21, se desarrolla la fiesta virgen de las mercedes, la cual se realiza desde hace muchos años. Por la pandemia del COVID-19, en el año 2020 y 2021 dejó de desarrollarse de forma habitual, pero este año 2022, volvió a darse la feria y la visita de turistas nacionales que vienen a visitar la feria, y otros también por motivos religiosos, ya que son devotos de la virgen de las Mercedes, así pues se desarrollaron recorridos religiosos el 27 de septiembre, el cual hizo su salida de la iglesia San Francisco de Asís, y el punto final fue el mismo lugar, yendo por calles aledañas, pero no las del lugar de estudio; además, según el gráfico N°03, el 73.69% de los encuestados consideran que la fiesta de este año se desarrolló con el mismo entusiasmo que se hacía antes de la pandemia. Si bien es cierto es una feria característica de la ciudad, en el desarrollo de la misma se produce desorden y se incrementa la contaminación del borde costero; por otro lado, el valor intangible también abarca la venta de souvenirs, la cual se da en el tramo 3, vendiendo caracoles, conchas, mandíbulas de peces, pulseras, recuadros con temática marina, entre otros; y los puestos de comidas en el tramo 4, al costado del muelle fiscal, establecidos desde hace mucho tiempo, y ofrecen platos como ceviche, arroz con mariscos, arroz con pollo, etc.; es necesario mencionar que estos al estar ubicados en la vereda, impiden la circulación peatonal. No cabe duda

que estas actividades son parte del valor intangible del lugar, pero es necesario que se organice mejor la feria, para que así haya orden; por otro lado, implementar mobiliario (recipientes para residuos sólidos), y de esta forma se evite que se contamine los hábitats terrestres y acuáticos con el que consta el B.C. de Paita.

Respecto al indicador patrimonio construido se encontraron los siguientes resultados:

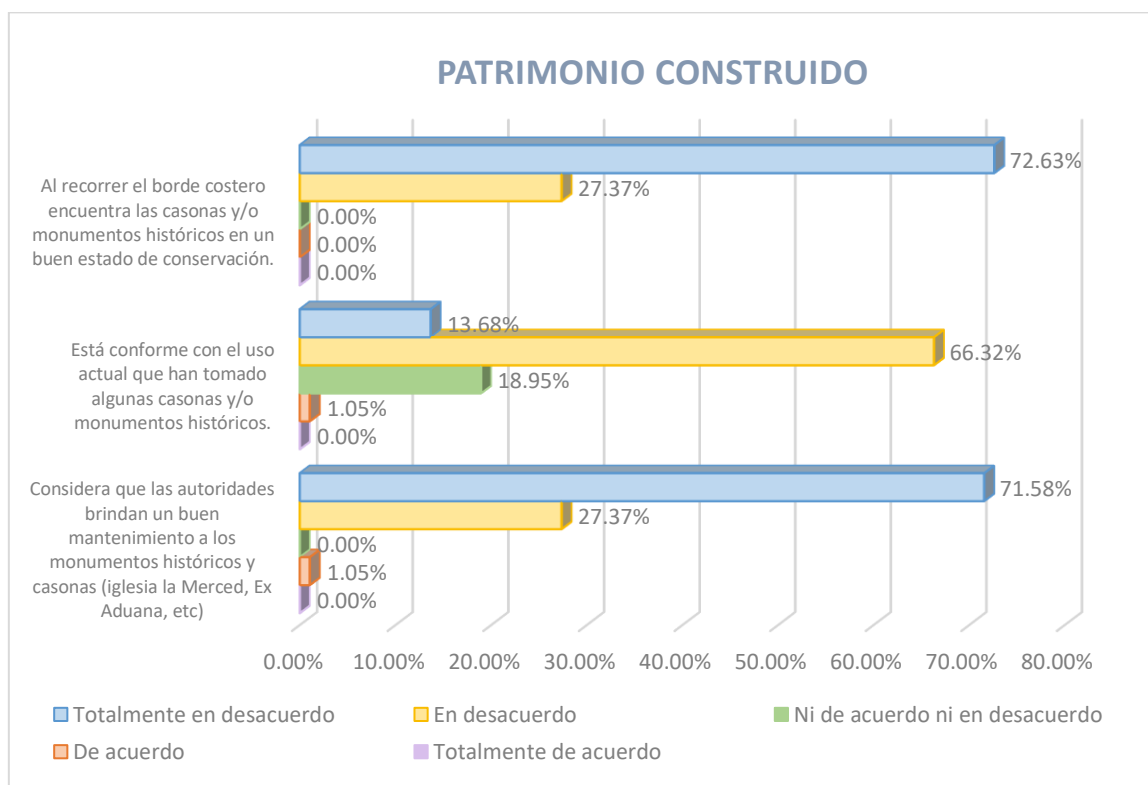
Figura N°22. Monumentos históricos y casonas en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°04. Apreciación del poblador sobre el indicador “patrimonio construido”.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión histórico-patrimonial, indicador: patrimonio construido.

Interpretación

Como se aprecia en la figura N°22, en el lugar de estudio, existen 4 edificaciones que son consideradas monumentos históricos ubicados en Paita, estos son el Iglesia de la merced de Paita, Aduana de Paita, muelle fiscal, Casa Raygada, las dos primeras tienen paredes con afiches deteriorados, oxido, descamación, abolsamiento, ampollas y fisuras; en el caso de la casa Raygada y el muelle tienen un mejor aspecto por lo que están mejor conservados. Ahora bien, considerando casonas y monumentos, según el gráfico N°04, el 100% de los encuestados consideran que los antes mencionados, no están en buen estado de conservación y 98.95% no considera que las autoridades brinden un buen mantenimiento a casonas o monumentos históricos, esto debido a que existen casonas y monumentos que están en peligro de colapso o están muy deterioradas, como la casona que se puede encontrar a inicios del tramo 2, por otro lado, el 80% de los encuestados no están conformes con el uso actual que han tomado algunas casonas y monumentos. Es por ello que se debería darle un mejor mantenimiento tanto a monumentos como a las casonas, para que estos se conserven y posean un buen aspecto, y considerar qué uso es el más adecuado para ellos, evitando que se encuentren abandonados.

Respecto al indicador actividades atractoras se encontraron los siguientes resultados:

Figura N°23. Fiesta virgen de las mercedes en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

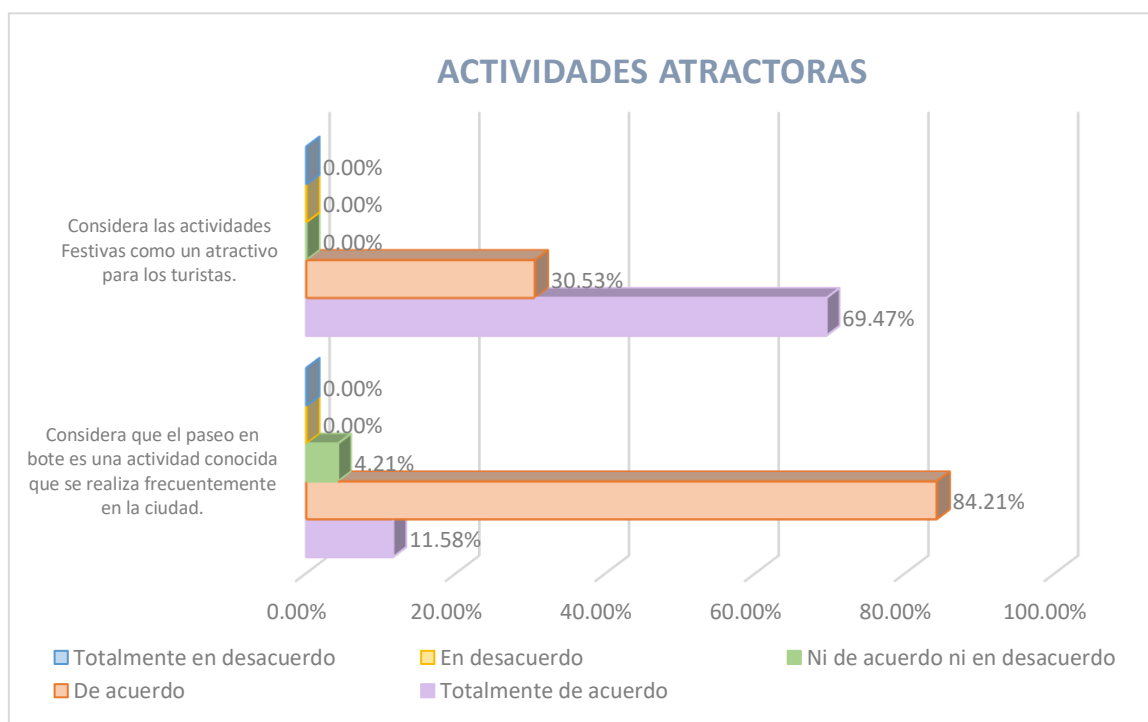
Figura N°24. Paseo en bote en el borde costero de Paíta.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°05. Apreciación del poblador sobre el indicador “actividades atractoras”.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión histórico-patrimonial, indicador actividades atractoras.

Interpretación

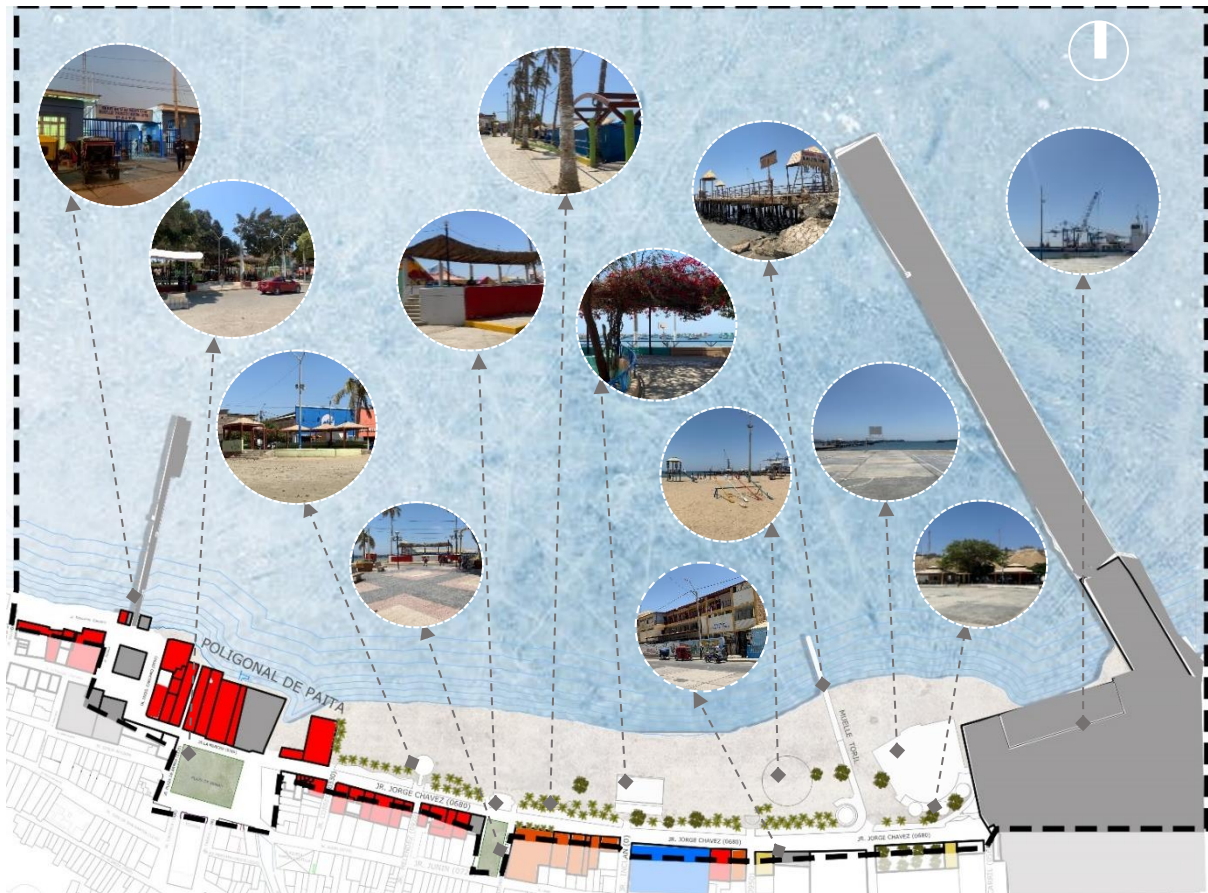
Respecto a las actividades atractoras, según la figura N23°, está la fiesta V. de las Mercedes antes mencionada, con la feria que llega a la ciudad de Paita, con diversos juegos mecánicos y no mecánicos, así como puestos de venta de ropa, comida, accesorios, artesanías, dulces y frutos secos, según el gráfico N°05, el 100% considera que las actividades festivas son un atractivo para los turistas debido a lo antes mencionado; respecto al paseo en bote, según la figura N°24, se da con mucha más frecuencia los fines de semana, y aumenta la demanda por este servicio en los días festivos, como en la fiesta virgen de las Mercedes y en la fiesta san Pedro y san Pablo, este se puede tomar en la playa o en el muelle fiscal; sin embargo, en la playa no es cómodo embarcar, debido a que no hay una infraestructura adecuada para ello (el muelle artesanal se encuentra deteriorado). Según el gráfico N°05, el 95.79% considera el paseo en bote como una actividad conocida que se realiza frecuentemente; sin embargo, lo antes mencionado, evita que sea agradable el embarque, por lo que, para este indicador, las festividades deben ser bien organizadas, para evitar el desorden y lograr que sean más atractivas; por otro lado, respecto al aspecto del paseo en bote, se debe poseer una estructura adecuada para el embarque.

Con los resultados mencionados, se valida la tercera hipótesis específica: *los aspectos Histórico-Patrimonial contribuyen a la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022*, ya que, si se trabaja en ellos, el paisaje del borde costero de la ciudad de Paita mejorará significativamente.

Ahora bien, se presentan los resultados del objetivo específico número 4, el cual se basó en *“Identificar los aspectos Urbano-Arquitectónico para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.”*, y para ello se tuvo en consideración la ficha de observación 01 y el cuestionario, evaluando los indicadores usos de suelo, morfología urbana e imagen urbana de la dimensión Urbano-Arquitectónico de la variable “Paisaje urbano”.

Respecto al indicador usos de suelo se encontraron los siguientes resultados:

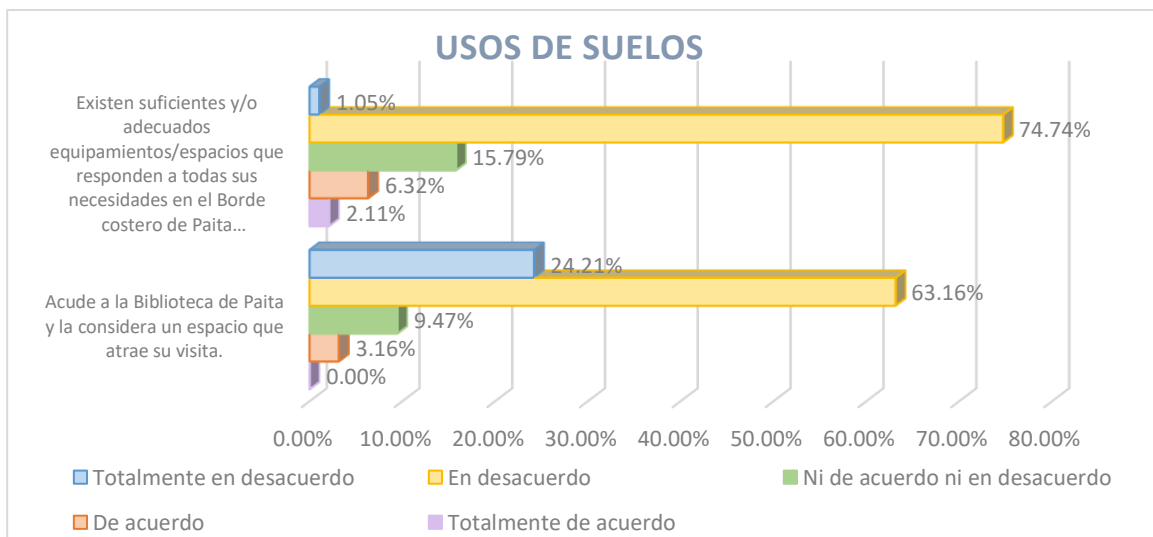
Figura N°25. Usos de suelo en el área de estudio (borde costero).



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°06. Apreciación del poblador sobre el indicador “usos de suelo”.



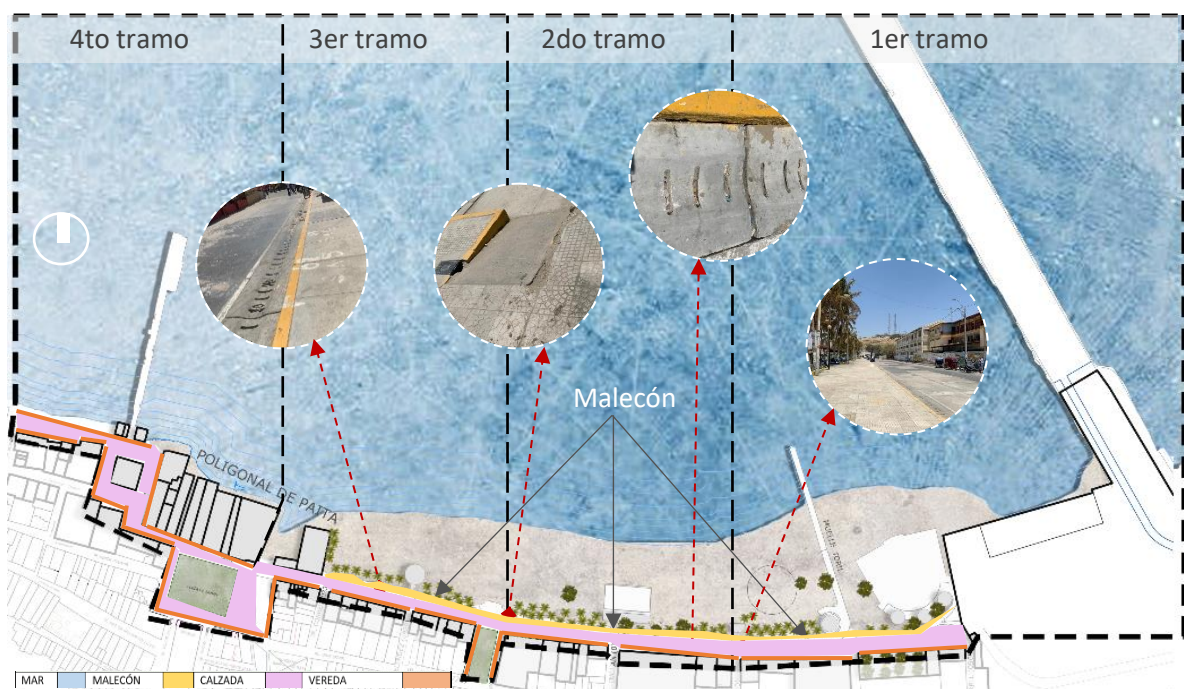
Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión Urbano-Arquitectónico, indicador usos de suelo.

Interpretación

Según la figura N°25, el uso de suelos del borde costero, corresponde en su mayoría al PDU de Paita, en el cual se puede encontrar comercio, vivienda-comercio, colegio, otros usos y zona de recreación pública, así mismo se encuentran vacíos urbanos; con respecto al gráfico N°06, el 75.79% no considera que existen suficientes y/o adecuados espacios/equipamientos que respondan a sus necesidades, esto debido a que a los espacios públicos les falta un mejor tratamiento, y el 87.37% no acuden ni consideran la biblioteca de Paita ubicada en el tramo 1 como un espacio que atrae la visita, esto debido a que se puede observar que su fachada no es muy atractiva, y su aspecto no es tan bueno con respecto a su estado de conservación. El uso de suelo en un borde costero es muy importante, ya que este no debe amenazar a los hábitats que conforman el borde costero, pero también se debe tomar en cuenta que las áreas destinadas a recreación deben tener un tratamiento adecuado para que las personas se puedan sentir a gusto haciendo usos de ellos; por otro lado, las fachadas de los equipamientos deben estar conformadas de tal manera que resulte atractivo visitarlos.

Respecto al indicador morfología urbana se encontraron los siguientes resultados:

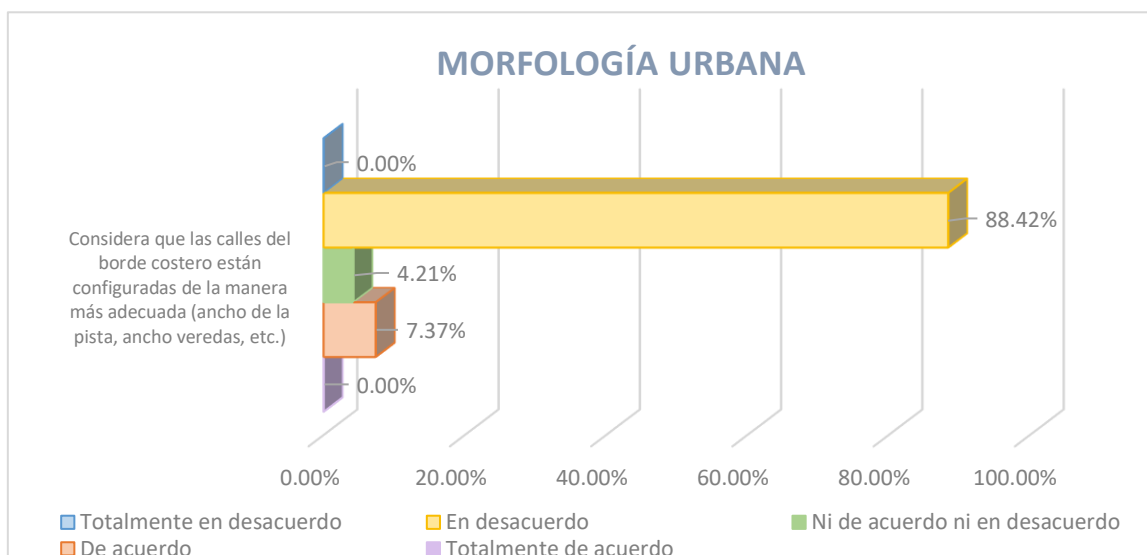
Figura N°26. Análisis del área de estudio en planta (borde costero de Paita).



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°07. Apreciación del poblador sobre el indicador “morfología urbana”.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión Urbano-Arquitectónico, indicador morfología urbana.

Interpretación

Según la figura N°26, se observa que en el primer tramo existe aproximadamente 81 ml de playa, en el tramo 2, aproximadamente 65ml de playa, en el 3er tramo, un aproximado de 127ml de playa y el 4 tramo no cuenta con playa; del tramo 1 al 3 se puede observar el malecón Jorge Chávez el cuál consta de rampas para su accesibilidad, aunque no están bien conservadas, las manzanas son irregulares, la calzada y la playa funciona como estacionamiento, las veredas cuentan con 1 metro como mínimo de ancho y a lo largo del malecón se puede observar la canaleta para evacuación pluvial; sin embargo, no cuenta con mantenimiento ya que las aberturas de la misma están obstaculizadas con arena y residuos. Con respecto al gráfico N°07, de 95 personas encuestadas, el 88, 42% no considera que las calles del borde costero estén configuradas de la manera más adecuada, consideran hace falta una ciclovía, y que lo autos no ocupen las vías a modo de estacionamiento. Con respecto a los aspectos de la morfología urbana, se debe considerar que el borde costero mantenga una buena y fluida circulación, tanto de peatones como vehículos motorizados, e implementar una ciclovía.

Respecto al indicador imagen urbana se encontraron los siguientes resultados:

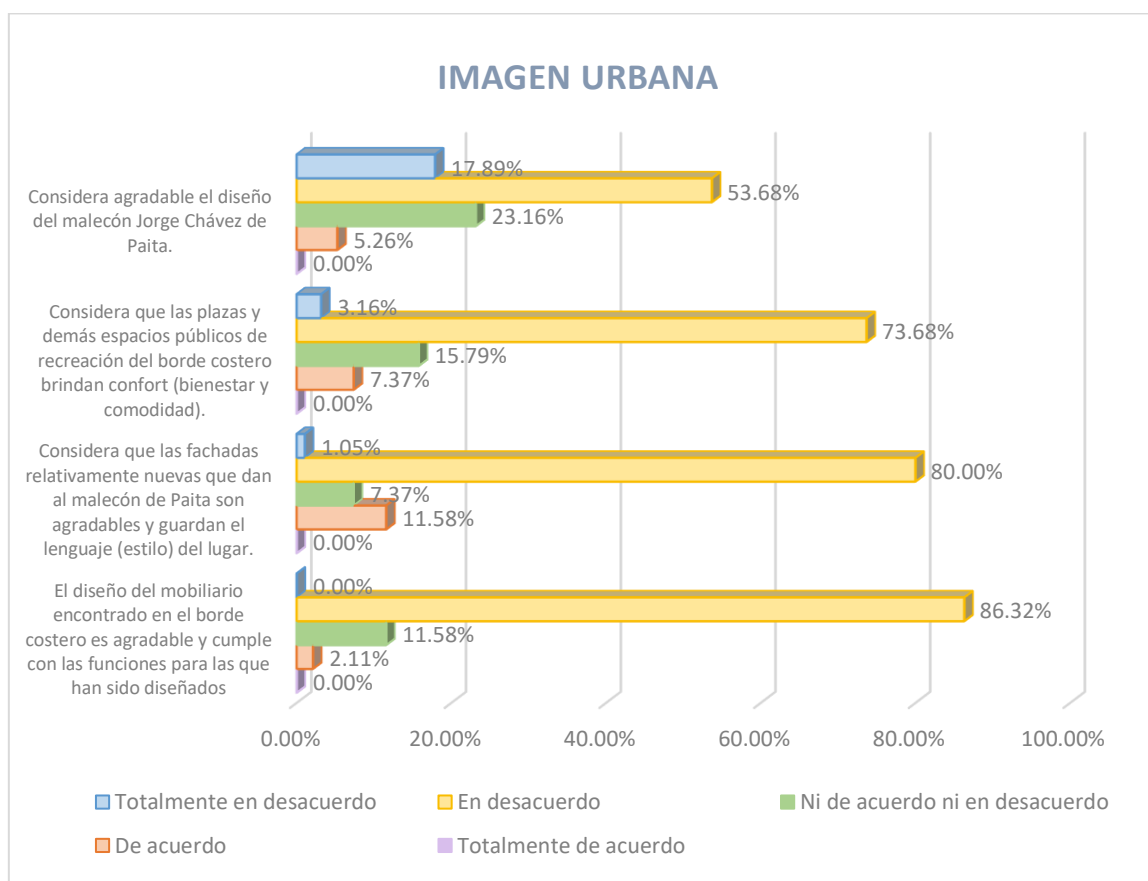
Figura N°27. Mobiliario urbano en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°08. Apreciación del poblador sobre el indicador “imagen urbana”.

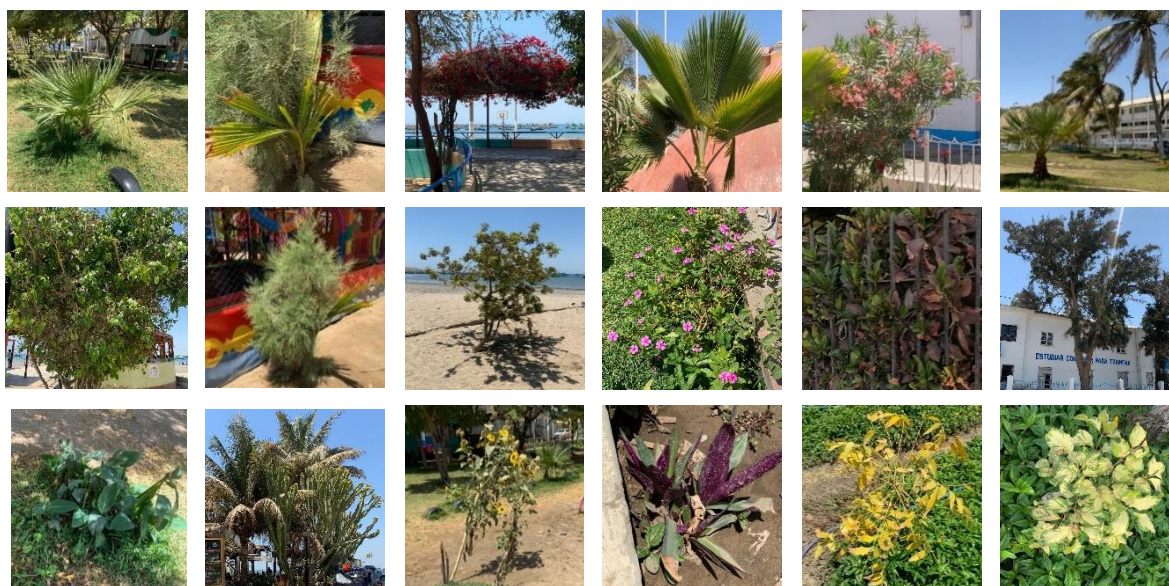


Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión Urbano-Arquitectónico, indicador imagen urbana.

Interpretación

Como se observa en la figura N°27, el mobiliario encontrado en el borde costero, es variado, siendo bancas metálicas, de concreto y de madera, jardineras, señales de tránsito, arcos de fútbol, pantalla de madera para proyectar películas, juegos como columpios, sube y baja, resbaladoras, etc.; sin embargo, al no tener un buen mantenimiento, estos están deteriorados, tienen fisuras, manchas, oxidación, están rotos o faltan piezas como en el caso de los tachos de basura. Según el gráfico N°08, el 86.32% no considera que el mobiliario encontrado en el borde costero es agradable ni que cumple con las funciones para las que fue diseñado, teniendo en cuenta que el 71.57% de los encuestados, no consideran agradable el diseño del malecón Jorge Chávez, esto debido a no tener un buen tratamiento arquitectónico y no tener un buen mantenimiento, lo que se relaciona con que el 76.84% no considera que la plazas y demás espacios públicos de recreación brindan comodidad y bienestar. Ahora bien, respecto a las fachadas relativamente nuevas en el borde costero, el 81.05% no las considera agradables ni que guardan el lenguaje del lugar, debido en parte a los colores, elementos arquitectónicos, etc.

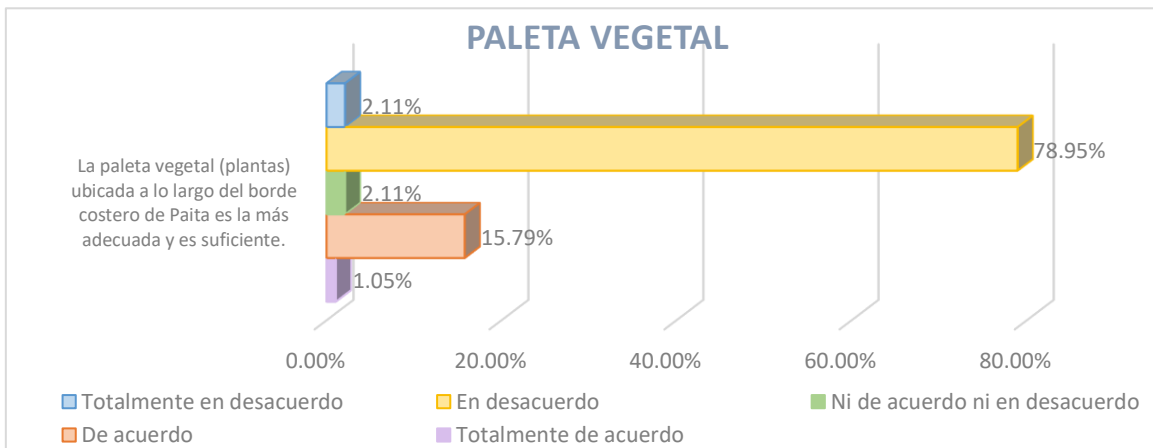
Figura N°28. Paleta Vegetal usada a lo largo del borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°09. *Apreciación del poblador sobre “imagen urbana”: Paleta vegetal.*



Fuente: *Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión Urbano-Arquitectónico, indicador imagen urbana.*

Interpretación

Respecto a la figura N°28, existe gran variedad de flora en el borde costero de Paita; sin embargo, no es suficiente, ya que existen varias zonas donde se nota su ausencia, con más énfasis en el tramo 4, donde no hay playa, por lo que las plantas se concentran casi en su totalidad en la plaza de armas, y en relación al gráfico N°09, el 81.06% de los encuestados, no considera la paleta vegetal la más adecuada y/o suficiente, para este aspecto es importante que cuando se trabaje una paleta vegetal, esta considere plantas endémicas, lo cual facilitará su mantenimiento.

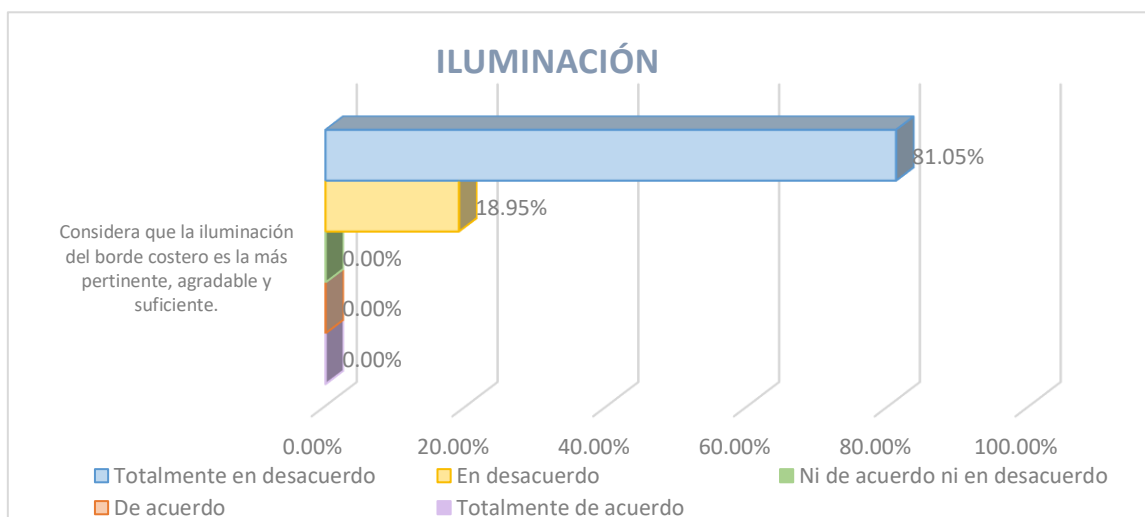
Figura N°29. *Iluminación nocturna en el borde costero de Paita*



Fuente: *Ficha de Observación 01*

Elaboración: *Propia*

Gráfico N°10. *Apreciación del poblador sobre “imagen urbana”: Iluminación.*



Fuente: *Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión Urbano-Arquitectónico, indicador imagen urbana.*

Interpretación

Según la figura N°29, la iluminación del borde costero no es la más adecuada ni suficiente, ya que existen zona donde predomina la oscuridad, incluso en los juegos para niños que se encuentran en la playa, existen farolas que solo tienen el poste metálico, más no el elemento que ilumina; respecto a los postes de 1,2 y 3 focos, muchos se encontraron malogrados ya sea uno, dos o los tres focos por completo. Respecto al gráfico N°10, el 100% de la población no considera pertinente, agradable ni suficiente la iluminación hallada en el borde costero, esto debido a lo descrito anteriormente. Siendo estos aspectos unas de las causas por las que actualmente el paisaje urbano del borde costero no es de calidad, por lo que se debe intervenir para tener resultado óptimos.

Con los resultados mencionados se valida la cuarta hipótesis específica: *los aspectos Urbano-Arquitectónico contribuyen a la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022*, ya que, si se trabaja en ellos, el paisaje del borde costero de la ciudad de Paita mejorará significativamente.

Ahora bien, se presentan los resultados del objetivo específico número 5, el cual implicó “*Describir las bases de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022*”, teniendo en cuenta lo obtenido en fichas de observación y el nivel de satisfacción actual que tienen los pobladores con respecto a los aspectos del paisaje urbano rescatado del cuestionario.

Figura N°30. Aspectos estéticos del P.U. actualmente en el borde costero de Paita.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°11. Nivel de satisfacción con respecto a los aspectos estéticos del P.U. del borde costero de Paita.

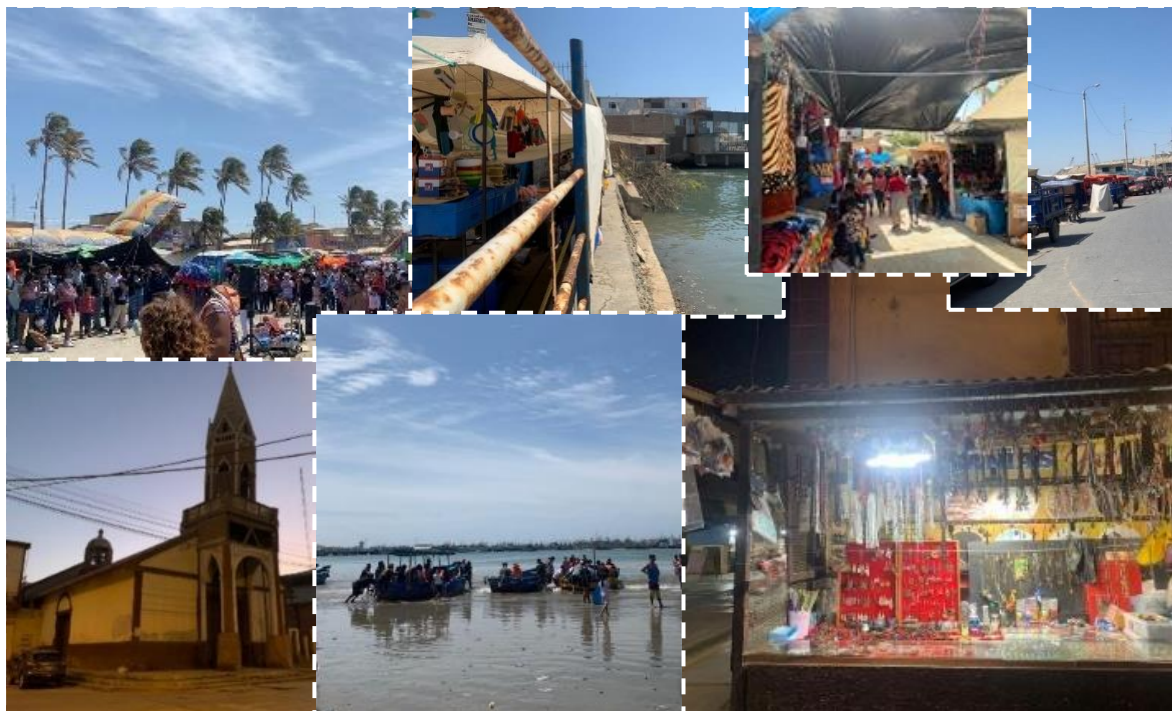


Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión estética.

Interpretación:

Según la figura N°30, se evidencia el estado actual de los aspectos estéticos, teniendo en cuenta lo ya antes mencionado, que el grado de belleza es medianamente bello y el grado de utilidad es regularmente útil; según el gráfico N°11, este expone un nivel de satisfacción bajo del 87.37%, lo cual evidencia que 83 personas de las 95 encuestadas no se sienten satisfechos con el estado actual de los aspectos estéticos del borde costero Paiteño; es por ello que es de suma importancia que parte de las estrategias a proponer sean basadas en los aspectos estéticos actuales, buscando mejorarlos a partir de su grado de belleza, donde se use una paleta de colores armoniosa, se eliminen los elementos perturbadores, como cables eléctricos en desuso, se elimine o minimice la contaminación ambiental reforzando la conciencia ambiental del poblador mediante carteles y recipientes para desechos, se realice la recuperación del borde costero mediante campañas profundas de limpieza del agua de la paya el toril, y que las superficies horizontales y verticales estén en buen estado; por otro lado, respecto al grado de utilidad, el mobiliario cumpla su función, y los espacios estén aptos para el uso y sean accesibles, logrando un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita.

Figura N°31. Aspectos histórico-patrimoniales del P.U. actualmente en el borde costero de Paíta.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°12. Nivel de satisfacción con respecto a los aspectos histórico-patrimoniales del P.U. del borde costero de Paíta.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión histórico-patrimonial.

Interpretación:

Según la figura N°31, se evidencia como se encuentran actualmente los aspectos histórico-patrimoniales a modo de resumen gráfico de lo expuesto en párrafos anteriores; y según el gráfico N°12, este expone un nivel de satisfacción medio y bajo del 98.95% y 1.05% respectivamente, lo cual evidencia que los 95 encuestados no se sienten del todo satisfechos con el estado actual de los aspectos histórico-patrimoniales del borde costero Paiteño, mostrando una mejor percepción del valor intangible y actividades atractoras que del patrimonio construido, es por ello que es fundamental que se consideren estrategias basadas en los aspectos histórico-patrimoniales actuales, las cuales contribuyan a que en el valor intangible, como festividades, venta de souvenir y venta de comida que se desarrolla, se produzcan de forma ordenada y no incrementen la contaminación ambiental ni visual del borde costero; respecto al patrimonio construido, los monumentos históricos y casonas que representen la historia que el borde conlleva, se encuentren en buen estado de conservación y que se les dé un uso adecuado de tal modo que no se encuentren en abandono, y que en las actividades atractoras como el paseo en bote se pueda desarrollar teniendo un infraestructura adecuada, e implementar actividades para el disfrute de los pobladores y turistas como por ejemplo la pesca recreativa, y hacer uso de la playa el toril como una playa donde puedan bañarse ya que si bien es cierto esta podría ser un atractivo turístico no lo es por lo contaminada que se encuentra actualmente.

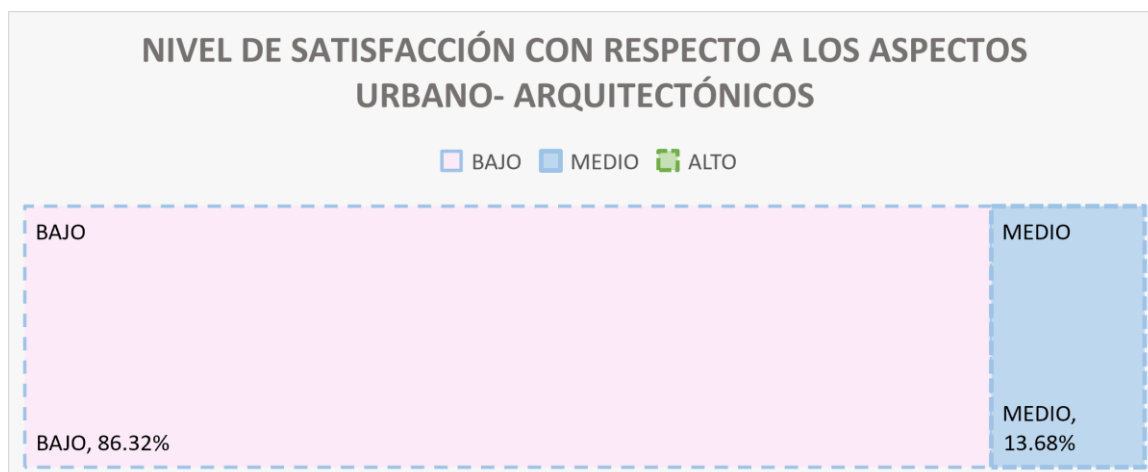
Figura N°32. Aspectos urbano-arquitectónicos del P.U. actualmente en el borde costero de Paíta.



Fuente: Ficha de Observación 01

Elaboración: Propia

Gráfico N°13. Nivel de satisfacción con respecto a los aspectos urbano-arquitectónicos del P.U. del borde costero de Paíta.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano, dimensión urbano-arquitectónico.

Interpretación:

Según la figura N°32, se evidencia como se encuentran actualmente los aspectos urbano-arquitectónicos a modo de resumen gráfico de lo expuesto anteriormente; y según el gráfico N°13, este expone un nivel de satisfacción medio y bajo del 13.68% y 86.32% respectivamente, lo cual evidencia que el 100% de encuestados no se sienten satisfechos con el estado actual de los aspectos urbano-arquitectónicos del borde costero Paiteño, es por ello que es fundamental considerar estrategias urbano-arquitectónicas que contrarresten lo encontrado actualmente, buscando que hayan suficientes, adecuados y accesibles espacios y equipamientos, que las vías estén diseñadas de forma que favorezcan al peatón y ciclista, exista mobiliario bien conservado y que estos sean sostenibles, que se desarrolle un mejor diseño del malecón Jorge Chávez, se use flora variada que sea endémica y/o que no requiera mucho mantenimiento, así también gravilla, una iluminación adecuada, la cual sea suficiente y agradable, además de una señalética en buenas condiciones.

Con los resultados mencionados se valida la quinta hipótesis específica: *Las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paíta, 2022, deben estar basadas en aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y Urbano-Arquitectónicos.*

Finalmente se presentan los resultados del objetivo específico número 6, el cual implicó “Proyectar los resultados que producirá la introducción de estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.”, usando el cuestionario del cual se consideró la percepción de los pobladores sobre algunas posibles estrategias y empleando precedentes donde se hayan usado estrategias con bases similares a las mencionadas, los cuales se recolectaron en la ficha de registro documental 02.

Gráfico N°14. Percepción de pobladores con respecto a posibles estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.



Fuente: Cuestionario sobre paisaje urbano.

Interpretación:

Según se aprecia en el gráfico N°14, la mayoría de encuestados considera interesante y le gustaría que se incorpore actividades atractoras como la pesca recreativa, se cree un centro cultural, playa de estacionamiento y circuitos de ciclovías, demostrando que, si se implementan estrategias de esta índole, los pobladores se sentirán más satisfechos con respecto al paisaje urbano en el borde costero paiteño, todo esto debido a que las estrategias basadas en aspectos

estéticos, históricos-patrimoniales y urbano arquitectónicos, logran que el lugar de estudio esté ordenado, disminuya su contaminación, tenga una adecuada iluminación, sus espacios sean accesible para todos, se mantenga la identidad y cultura viva, haya mobiliario pertinente, etc.

Con respecto a precedentes considerados, según la ficha de registro documental 01, se apreció los siguientes casos:

Figura N°33. Precedentes considerados para proyectar resultados.



Fuente: Ficha de registro documental 02

Elaboración: Propia

Interpretación:

En la figura N°33, se observan los precedentes considerados para proyectar los resultados. En el caso del borde costero de Pimentel, el tesista Chambergo (2020) planteó estrategias que intervengan de manera sostenible las cuales estaban comprendidas en la implementación de espacios de valoración basadas en factores histórico- patrimoniales, intervenciones definitivas de mitigación basadas en factores físico- naturales, y normativa de composición tipológica basada en factores urbano-arquitectónicos, todas estas contribuían a revalorizar el paisaje, debido a que estaban orientadas al bienestar presente, pero sin afectar a las futuras generaciones. En la intercuenca de Trujillo, el tesista Asto (2018) planteó

estrategias basadas en procesos naturales, componentes estructurales y no estructurales, considerando calles verdes, jardín comunitario, parques, paseo marítimo, dotaciones culturales y recreativas, entre otras; llegando a obtener que de esta manera se puede contribuir a una ciudad costera resiliente. Ahora bien, en el lago terreros, el cual es un borde natural en Soacha, Colombia, la tesista Garzón (2022), implementó estrategias de intervención cromática, que comprendía color y textura, estrategias de conexión, y estrategias de dinámica y estática que comprenden las actividades desarrolladas en el sitio, lo cual, entre otras cosas contribuye a la estética del lugar.

En la realidad, la asociación de la Industria del Salmón de Chile (Salmonchile), concluyó en el año 2018 su plan piloto de limpieza de las playas que se basada en recuperar el borde costero de la comuna de Hualaihu, para lo cual contó con entidades y pobladores, logrando recolectar 30 405 kilos de residuos sólidos, lo cual ayudó a disminuir la contaminación del lugar. Por otro lado, tenemos el borde costero de Marsella, Francia, el cual es el puerto comercial más importante de Francia, el tesista Espinoza (2019), relata que este puerto anteriormente se encontraba en un estado deplorable, sin embargo a partir de proyectos de intervención urbana, que consistía en estructuras turísticas y culturales, espacios verdes y públicos, actividades comerciales, acciones concentradas en el desarrollo sostenible y amigables con el medioambiente, actividades marítimas con los nuevos espacios públicos y conservación del legado patrimonial borde costero, se logró que este sea integrado a la ciudad, sin perder el desarrollo portuario y a la vez respetando el legado cultural y patrimonial de la ciudad.

Siendo así que estrategias de esta índole solo contribuyen a la mejora paisajista del borde costero, ya que contrarrestarán cada una de las causas de que el paisaje urbano del borde costero no sea de calidad actualmente, validando la sexta hipótesis específica: *los resultados que producirá la introducción de las estrategias para la construcción del paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paíta, 2022 son los más idóneos.*

V. DISCUSIÓN

Con respecto a las estrategias planteadas, las cuales se basaron en aspectos estéticos, histórico-patrimonial y urbano- arquitectónicos, se halló que mediante ellas se puede construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, estas se obtuvieron después de desarrollar cada objetivo, obteniendo así el escenario que permitía ser precisos en lo que necesitaba el borde costero paiteño, tal como Rubilar (2015), que recalcó en su investigación que, después de haber identificado las causas que estaban modificando para mal el paisaje urbano del borde costero de Chile, pudo definir estrategias que disminuyan estas consecuencias y que fortalezcan la valoración del P.U del borde costero de Chile.

Con respecto a la primera fase de la presente investigación, se encontró el borde costero de la ciudad de Paita con una baja calidad, debido a la contaminación del mar y playa, en conjunto con las áreas verdes, esto causado por las acciones humanas ya que los pobladores arrojan residuos sólidos y al desarrollo de las actividades económicas como la pesca y venta de comidas; así mismo la falta de conectividad entre el ecosistema terrestre y acuático por muelles malogrados o que buscan un interés económico para el acceso, coincidiendo con Rubilar (2015), quien encontró en Chile, que la zona costera fue y es objeto en la actualidad de una presión antrópica cada vez más grande, y que el desarrollo económico genera la contaminación marítima y terrestre que conforman aquel borde costero. Por otro lado, Dadon y Fèvre (2011), también encontraron que el desarrollo de actividades industriales, portuarias, turísticas y recreativas junto a los usos residenciales y otros en la franja costera de Argentina, causan muchos conflictos de intereses y de uso en estas zonas. Así que, con lo mencionado, se comprende que el poco control, planificación y concientización ocasionan que las zonas costeras se vean afectadas por acciones antrópicas, ya que el problema no está en el desarrollo de diversas actividades, tanto recreativas, turísticas o económicas, sino en cómo se dan y manejan estas, ya que con una correcta planificación

y control estas impulsarían el desarrollo de un borde costero, en vez de afectarlo.

En relación a la segunda fase, en la que se identificaron los aspectos estéticos, el borde costero se encontró en un estado medianamente bello y regularmente útil debido a la degradación de edificaciones y mobiliario urbano, contaminación de las superficies y espacios que no se encuentran funcionando, por lo que esto no contribuye al paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, coincidiendo con lo que nos dice Pérez (2000), el cual indica que un factor importante en la calidad del paisaje urbano reside en la conservación y presencia de elementos naturales como el océano, zonas verdes públicas o privadas y la vegetación presente en la ciudad, y si tenemos en cuenta lo encontrado en el borde costero Paiteño, difiere de lo que menciona Lynch (1960), ya que él dice que el paisaje urbano tiende a causar agrado, y con la contaminación y degradación de diversos aspectos del borde costero de Paita, esto no se estaría dando, debiendo tenerse en cuenta lo que menciona Briceño (2014), que la relación con lo natural debe ser visual y funcional, donde se logre acentuar la sensibilidad del ser humano con sus preciosos elementos, y que el paisaje urbano debe ser expresivo donde manifieste la combinación de belleza y utilidad de sus componentes en acción mutua con el ser humano (Briceño et al., 2011).

Con respecto a la tercera fase, en la que se identificó los aspectos histórico-patrimoniales, se encontró el valor intangible que se da con respecto a festividades, venta de souvenir y de comidas a base de productos marinos; patrimonio construido en el que se encontró que las autoridades no brindan el correcto mantenimiento por lo que se encuentran degradadas y actividades atractoras, las cuales abarcan festividades y paseo en bote, sin embargo, se produce desorden y contaminación ambiental en la festividad, por lo que siendo una de las causas de la baja calidad del borde costero, es que se deben trabajar en estos aspectos histórico-patrimoniales, tal como Rubilar (2015), la cual encontró carente valoración del patrimonio en el borde Costero de Cartagena por lo que debe estimarse como una estrategia que ayuda a

rescatar la identidad del mismo, y Guerrero (2021), que en Lambayeque obtuvo que la población desconoce su identidad cultural y el valor de su paisaje siendo así que se requiere tener una gestión activa del patrimonio cultural. No cabe duda que los aspectos históricos-patrimoniales son unos de los aspectos a tratar si se quiere mejorar la calidad del paisaje y volver el borde costero Paiteño en una zona sostenible, donde el poblador se identifique con el lugar, tal como menciona Arellano (2018), para quien el valor histórico, turístico y cultural de Huanchaco tiene una gran repercusión en el desarrollo de un balneario sostenible.

Con respecto a la cuarta fase, en la cual se identificó los aspectos urbano-arquitectónicos, se encontró que sí se cumple con los usos de suelo previstos en el PDU; sin embargo, no todos los espacios son agradable y accesibles, existe poca iluminación, vegetación, mobiliario y edificaciones degradadas, por lo que al trabajarse en ellos se mejoraría notablemente el paisaje urbano ya que como menciona Lynch (1960), la calidad del espacio público es un factor indispensable en la calidad del paisaje urbano y considera que ciertos componentes urbanos y arquitectónicos son esenciales para el valor que se percibe de una ciudad, como las edificaciones, bordes y espacios que funcionan como ejes, hitos, nodos, así como los lugares abiertos de ocio y recreación como parques y plazas, coincidiendo con Briceño (2014), que menciona que el paisaje urbano incorpora espacios confortables que puedan ser disfrutados por todos para el desarrollo individual o de forma colectiva.

En relación a la quinta fase, la cual consistió en describir las bases de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, se halló que deben basarse en aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y urbano-arquitectónicos, debido a que de esta manera se contrarrestaría cada causa por la que el borde costero no es de calidad actualmente, como Chambergo (2020), el cual basó sus estrategias en factores histórico-patrimoniales, urbano-arquitectónico y físico-naturales, ya que encontró deficiencias en el estado actual de ellos, en la presente investigación no se consideraron factores físico-naturales como tal, sino que

se incluyeron en los aspectos estéticos, buscando la mejora de la calidad actual de borde costero por ende del paisaje urbano en el mismo; por otro lado, se tiene a Ma San (2018), quien se basó en diseñar un plan maestro en el borde costero de Paita, considerando intervenir de forma urbano-arquitectónica, coincidiendo con una de las bases consideradas en la presente investigación.

En la sexta fase, se vieron los resultados que produciría las estrategias para la construcción del paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, hallándose que son los más idóneos, ya que se mejorarán los aspectos estéticos, histórico-patrimonial y urbano arquitectónico, los cuales en conjunto harán que el paisaje urbano de Paita tenga un aspecto agradable, sea funcional, útil, y accesible, por ende, de calidad, tal como otros autores que han planteado estrategias parecidas han llegado a conclusiones similares como Chambergó (2020), el cual llegó a plantear estrategias de sostenibilidad que logren revalorizar el Paisaje Cultural Urbano de su zona de estudio, las cuales consideró como las más idóneas y Asto (2018) que con sus estrategias socio ecológicas que comprendían procesos estructurales, no estructurales, y naturales, llegó a obtener que ayudaban a que la costa de Trujillo sea resiliente, teniendo en cuenta que todo esto también contribuye de forma directa o indirecta en la calidad del paisaje urbano de los casos mencionados, pero que concluyeron esto debido a que el primero consideró paisaje cultural urbano, y el segundo hacer frente a peligros naturales que se enfrenta la zona litoral.

VI. CONCLUSIONES

Después de evaluar los alcances obtenidos en el punto de resultados y discusión de esta investigación, se pudo llegar a las siguientes conclusiones:

1. Con las estrategias planteadas que se basan en aspectos estéticos, histórico-patrimonial y urbano arquitectónico, se puede construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022, ya que toman en cuenta lo encontrado actualmente en el borde costero y consideran la opinión del poblador, buscando que el paisaje urbano de esta zona del litoral no solo tenga un aspecto agradable, sino que también sea funcional, útil, y accesible.
2. El borde costero de la ciudad de Paita posee una baja calidad, debido a la baja condición de los hábitats, ya que las aguas se encuentran muy contaminadas y por lo tanto no aptas para el baño, lo cual es lamentable debido al potencial turístico que tiene una playa en una ciudad y a que se vuelve un foco infeccioso para los pobladores, así mismo el hábitat terrestre también se encuentra contaminado debido a los residuos sólidos, tanto orgánicos e inorgánicos por acciones antrópicas, que comprende a los pobladores sin conciencia ambiental que asisten al borde costero, y a las actividades económicas que se desarrollan en el mismo, recalcando que el problema no son las actividades, si no la forma en la que se desarrollan; por otro lado, la conectividad entre el ecosistema terrestre y acuático se ve afectado por edificaciones temporales y por infraestructura degradada, que no son atendidos por las autoridades pertinentes.
3. Los aspectos estéticos son de gran importancia en el paisaje urbano de un borde costero, ya que actualmente estos se encuentran en un grado de medianamente bello debido al estado degradado de edificaciones y mobiliario, así como la variada pero insuficiente paleta vegetal; y regularmente útil ya que la playa el toril no se encuentra apta para bañarse, veredas obstaculizadas, y espacios no confortables, siendo una de las causas por la que el paisaje urbano del borde costero Paiteño no es de calidad; por lo que al trabajar en estos aspectos estéticos se mejoraría notablemente la calidad paisajística de esta zona del litoral.

4. Los aspectos histórico-patrimonial del borde costero paiteño implican el valor intangible que comprende festividades como la fiesta de la virgen de las Mercedes, venta de souvenir y comida a base de elementos marinos; patrimonio construido, que comprende los 4 monumentos históricos reconocidos mediante resolución ministerial, 2 de ellos en un estado degradado; y actividades atractoras como la festividad antes mencionada, y el paseo en bote, estos aspectos causan identidad cultural en el poblador paiteño; sin embargo, es lamentable el estado de edificaciones y el incremento de contaminación ambiental a fines del mes de septiembre (en el que se desarrolla la fiesta de virgen de las Mercedes) debido a la acción antrópica la cual implica al ser humano que arroja residuos al borde costero, todo esto contribuye a la baja calidad del mismo, por lo que al intervenir en estos aspectos se puede mejorar notablemente el paisaje urbano del borde costero paiteño.
5. Los aspectos urbanos-arquitectónicos son esenciales para contrarrestar la baja calidad paisajista del borde costero Paiteño, produciendo espacios agradables y accesibles, donde exista una correcta iluminación, vegetación, mobiliario y edificaciones conservadas, y espacios que atraigan la visita del poblador, con fachadas atractivas y ambientes confortables.
6. Las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad deben basarse en los aspectos estéticos, histórico- patrimoniales, y urbano arquitectónicos buscando hacer frente al estado actual del paisaje urbano del borde Costero Paiteño.
7. Los resultados que producirán la introducción de las estrategias para la construcción del paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022 son los más idóneos, ya que se logrará que el paisaje urbano de Paita tenga un aspecto agradable, sea funcional, útil, accesible y libre de contaminación, por ende, de calidad, tal como otros autores que han planteado estrategias parecidas y han llegado a conclusiones similares.

VII. RECOMENDACIONES

A la municipalidad provincial de Paita, desarrollar un plan maestro del borde costero Paiteño, en el cual se considere el presente trabajo de investigación debido a que propone estrategias que buscan la mejora de la calidad del paisaje urbano en el borde costero de Paita.

A la municipalidad provincial de Paita y de otras ciudades en general, gestionen focus group y campañas de concientización ambiental para que los pobladores reflexionen y no contaminen los bordes costeros ni las demás partes del territorio.

A los investigadores, seguir ahondando en qué otras estrategias se pueden usar para la mejora de la calidad paisajística en un borde costero, ya que estos son de gran importancia debido al ecosistema marino-terrestre que poseen, además que se contribuye a la mejora de la calidad de vida de los pobladores.

A los pescadores, vecinos y turistas, tomar conciencia sobre el daño que causan las presiones antrópicas en los bordes costeros, pensando que no solo perjudican a la biodiversidad que hay en ellos, sino también a las futuras generaciones.

REFERENCIAS

- Alcázar, J. (2017). El espacio público como elemento articulador y regenerador, entre el borde costero y la trama urbana, en el sector de Buenos Aires – Trujillo. *UCV-Scientia*, 9(1), 13–24. <https://bit.ly/3wwVxu9>
- Andersen, K. y Balbontín, C. (2021). La planificación del borde costero chileno. Una normativa deficiente. *Revista de geografía Norte Grande*, (80), 227-247. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022021000300227>
- Arellano, M. (2018). El valor histórico, turístico y cultural de Huanchaco como potencial para el desarrollo de un balneario sostenible. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3PRVqSr>
- Arévalo, W., Cabrera, C., Giraldo, A., Guadalupe, E., Maldonado, M., Pacheco, R., & Quispe, J. (2005). Evaluación ambiental de la Bahía de Paita. *Revista Del Instituto De investigación De La Facultad De Minas, Metalurgia Y Ciencias geográficas*, 8(15), 14–18. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/iigeo/article/view/714/566>
- Arias, F. (2012). *I Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. (6a ed.). EPISTEME, C.A. <https://bit.ly/3yoP8TW>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2238>
- Asto, R. (2018). Hacia un paisaje resiliente en la costa peruana: Estrategias sociológicas de adaptación frente al riesgo en la Intercuenca de Trujillo. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Renati. <https://bit.ly/3a9fv6l>
- Baptista, M., Fernández, C., y Hernández C. (1991). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill. <https://bit.ly/3Lm93WP>
- Baptista, M., Fernández, C., y Hernández C. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.). McGraw-Hill. <https://bit.ly/3LemkAA>

- Barragán, J., Chica, J., & Pérez, M. (2008). Iniciativa andaluza (España) para la gestión integrada de zonas costeras (GIZC). *Revista de geografía Norte Grande*, (41), 5-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-34022008000300001>
- Barraud, S. y Peries, L. (2022). La valoración paisajística en los Catálogos de Paisaje Urbano. *AREA - Agenda De Reflexión En Arquitectura, Diseño Y Urbanismo*, 28(1), pp. 1-16. <https://publicacionescientificas.fadu.uba.ar/index.php/area/article/view/2298>
- Briceño, M., Contreras, W. y Owen, M. (2011). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano. *Ecodiseño & Sostenibilidad*, 0(3), 65-104. <http://erevistas.saber.ula.ve/index.php/ecodisenio/article/view/4371>
- Briceño, M. (2014). La Esencia del Paisaje Urbano: El Caso de La Ciudad de Mérida, Venezuela. *Módulo Arquitectura CUC*, 13(1), 147–170. <https://revistascientificas.cuc.edu.co/moduloarquitecturacuc/article/view/96>
- Briceño, M., Contreras, W. y Owen, M. (2012). Atributos eco-estéticos del paisaje urbano. *Revista Luna Azul (On Line)*, 34, 26 - 49. <https://bit.ly/3FJ6uwN>
- Chambergó, L. (2020). Estrategias de intervención sostenible para la revalorización del paisaje cultural urbano del borde costero, en el distrito de Pimentel. Lambayeque. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48370>
- Cicin-sain, B. y Knecht, R. (1998). *Integrated Coastal and Ocean Management: Concepts And Practices*. <https://bit.ly/3wq5mtO>
- Convenio en Madrid (2008). *Protocolo Relativo a la Gestión Integrada de las Zonas Costeras del Mediterráneo*. <https://bit.ly/37ORBwo>
- Cordero, E. (2011). Ordenamiento territorial, justicia ambiental y zonas costeras. *Revista de derecho (Valparaíso)*, (36), 209-249. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-68512011000100006>

- Dadon, J. (2020). Procesos de configuración de frentes urbanos costeros: La ribera de Buenos Aires (Argentina). *Investigaciones Geográficas*, 0(74), 223-243. <https://doi.org/10.14198/INGEO2020.D>
- Dadon, J. y Fèvre, R. (2011). Planificación y manejo costero integrado en espacios urbano-costeros de Argentina. Disponible en el Repositorio Digital Institucional de la Universidad de Buenos Aires. <https://bit.ly/3PINYyV>
- DIRESA PIURA (11 enero 2020). Diresa continúa con vigilancia y monitoreo de playas [imagen]. Facebook. <https://bit.ly/3wko6vJ>
- Espinoza F. (2019). Política Pública Urbana en la conformación, ocupación y uso del territorio del borde costero urbano. Caso de estudio del Puerto de Valparaíso. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile] Repositorio Académico de la Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/182206/Tesis%20-%20Francisco%20Espinoza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gallo, M., y Cedeño, J. (2017). Plan de transformación del borde costero para el desarrollo del cantón de Jaramijó. *Polo del Conocimiento*, 2(12), 272-287. <https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/589>
- Garzón, D. (2022). La acupuntura táctica: características y estrategias de la arquitectura del paisaje urbano para la intervención urbana en el borde natural. Iago Terreros, Altos de Cazuca-Soacha. [Tesis de Titulación, Fundación Universidad de América]. Red de repositorios latinoamericanos. <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/8789/1/1171808-2022-1-AR.pdf>
- Gobierno Regional de Piura (2013). Diagnostico Socio Económico y Ambiental de la Zona Marino Costera de la Provincia de Paita. <http://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/normativa/1957.pdf>
- Gobierno Regional de Piura (2020) Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres de la región Piura 2020-2022. <https://bit.ly/3PsRTdm>

- Guerrero, Y. (2021). Palimpsestos operativos como estrategia para rescatar y recuperar la identidad patrimonial en el borde costero de cuatro unidades de paisaje de la región Lambayeque, Perú. [Tesis de Doctorado, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://bit.ly/3MiTikv>
- Gordon T. (1961/1971). El paisaje urbano: Tratado de estética urbanística. Editorial Blume. <https://bit.ly/3lpg7LL>
- Intveen, H. (2016). Borde costero resiliente: aprendizaje post-27F para el norte grande de Chile. *Procesos Urbanos*, 3(3), 24 - 37. <https://doi.org/10.21892/2422085X.265>
- Lynch K. (1985). La buena forma de la ciudad. Gustavo Gili, S.L
- Lynch K. (1960). The Image of The City. Massachusetts Institute of Technology and the President and Fellows of Harvard College. <https://bit.ly/3nWFIIY>
- Malhotra, K. (2008). Investigación de mercados. (5a ed.) Pearson Educación de México. <https://bit.ly/3LJXvNg>
- Manterola, C. y Otzen, T. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Martinez, M. (2022). "TPE: Desarrollo en Infraestructura y Operaciones". <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3408707/TPE%3A%20Desarrollo%20en%20Infraestructura%20y%20Operaciones.pdf.pdf>
- Mata, R. (2008). El paisaje, patrimonio y recurso para el desarrollo territorial sostenible. *Conocimiento y acción pública*. *Arbor*, 184(729), 155–172. <https://doi.org/10.3989/arbor.2008.i729.168>
- McMillan, J. y Schumacher, S. (2005). Investigación educativa: Una introducción conceptual. (5a ed.). Pearson Educación. <https://bit.ly/3Nznat8>
- Mejía, K., Reyes, C. y Sánchez, H. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Bussiness Support Aneth S.R.L. <https://bit.ly/3lWyl3l>

- Mesa, J., López, A. y López, O. (2016). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales. *Revista De Arquitectura (Bogotá)*, 18(1), 35–47. <https://doi.org/10.14718/RevArq.2016.18.1.4>
- Ministerio de Defensa Nacional. (14 de diciembre de 1994). Política Nacional de Uso del Borde Costero del Litoral de la República. https://www.ssffaa.cl/pdf_documentacion/cnubc/normativas_y_reglamentos/5_cnubc/politica_nacional_uso_borde_costero_DS475.pdf
- Pérez, E. (2000). Paisaje Urbano en Nuestras Ciudades. *Bitácora Urbano Territorial*, 4(1), 33–37. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bitacora/article/view/18810>
- Rangel M. (2009). Indicadores de calidad de espacios públicos urbanos, para la vida ciudadana, en ciudades intermedias. http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/33817/indicadores_calidadespacio.pdf;jsessionid=BB8FE51BE80562CA169B12D79AF3428D?sequence=1
- Resolución Ministerial n.º 189-2015-MINAM. Lineamientos para el Manejo Integrado de las Zonas Marino Costeras (4 de agosto 2015). <https://bit.ly/3NJ1tam>
- Rubilar L. (2015). Valoración de los paisajes urbanos del borde costero central. Una estrategia para rescatar su identidad. Caso: Cartagena - Región de Valparaíso - Chile. [Tesis de Doctorado, Universidad de Sevilla] Depósito de Investigación Universidad de Sevilla. <https://idus.us.es/handle/11441/39272>
- Salmonexpert(2018). Salmonchile culmina plan piloto de recuperación de borde costero. <http://bit.ly/3Kagmnc>
- Superintendencia Nacional de Bienes Estatales. (24 de noviembre de 2012). “Playas, Desarrollo Económico e Inclusión Social”. https://www.sbn.gob.pe/documentos_web/descarga_online/memoria_superintendencia.pdf

Terminales Portuarios Euroandinos Paita S.A (2019). Estudio de maniobras version-02-2019.

<https://www.dicapi.mil.pe/storage/shunting/JyCi7JPr1638550963.pdf>

United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (2009). Manual para la medición del progreso y de los efectos directos del manejo integrado de costas y océanos.

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000147313_spa

US Commission on Marine Science, Engineering, and Resources (1969). Our Nation and the sea: a plan for national action: report of the commission on marine science, engineering and resources.

<https://doi.org/10.5962/bhl.title.17054>

Anexo 01: Matriz de operacionalización de variables.

Operacionalización de la variable 1: Paisaje Urbano

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
PAISAJE URBANO	La imagen de un territorio bien sea urbano, o la mezcla de este, con territorios acuáticos y/o atmosféricos, siendo capaz de causar agrado y recordarse. Así mismo está compuesto por elementos endógenos como el mar y la flora, y elementos exógenos como las edificaciones y espacios públicos, llegando a ser el producto de un conjunto de elementos naturales y humanos que interactúan en un tiempo y lugar, dejando una identidad en el poblador (Lynch, 1960), (Pérez,2000); (Briceño et al., 2012) y (López et al., 2016).	Aspecto del territorio a través de su estética, patrimonio y urbanismo. Usando como instrumento de medida el cuestionario, la ficha de observación y la ficha de registro documental tanto para la dimensión estética, dimensión histórico-Patrimonial y la dimensión urbano-arquitectónica.	Estética	Grado de belleza	F.O.01: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11 C: 1,2,3,4 F.R.D. 02: 1	ORDINAL y NOMINAL Escala de Likert Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Ni de acuerdo, ni en desacuerdo =3 De acuerdo = 4 Totalmente en acuerdo = 5 <i>FICHA DE OBSERVACIÓN 01, CUESTIONARIO, FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 02</i>
				Grado de utilidad	F.O.01: 12,13,14 C: 5,6,7 F.R.D. 02: 1	
			Histórico o-Patrimonial	Valor Intangible	F.O.01: 15,16,17 C: 8,9,10 F.R.D. 02: 2	
				Patrimonio construido	F.O.01: 18 C: 11,12,13 F.R.D. 02: 2	
				Actividades atractoras	F.O.01: 19,20 C: 14,15,16 F.R.D. 02: 2	
			Urbano-Arquitectónica	Usos de Suelo	F.O.01: 21,22 C: 17,18 F.R.D. 02: 3	
				Morfología Urbana	F.O.01: 23,24,25,26,27 C: 19,20,21 F.R.D. 02: 3	
				Imagen Urbana	F.O.01: 28,29,30,31,32,33 C: 22,23,24,25,26,27 F.R.D. 02: 3	

Operacionalización de la variable 2: Borde costero de Paita

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Borde Costero de Paita	El borde costero se define como la franja de un país que abarca el mar, la playa, espacios públicos y zona urbana inmediata; en ella interactúan la parte terrestre y la parte marina mediante los sistemas ecológicos conformados por elementos bióticos y abióticos que interaccionan y cohabitan con las personas y las actividades socio-económicas oportunas (Defensa Nacional, 1994), (MINAM, 2015) y (Andersen y Balbontín, 2021).	Aspectos de la parte terrestre y la parte Marina. La dimensión ecológica y la dimensión socio-económica se medirán a través de la ficha de observación y la ficha de registro documental.	Ecológica	Diversidad biológica	F.O. 02: 1,2,3 F.R.D. 01: 1,2	NOMINAL <i>FICHA DE OBSERVACIÓN Y FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 01</i>
				Calidad de las aguas	F.O. 02: 4 F.R.D. 01: 3	ORDINAL <i>FICHA DE OBSERVACIÓN Y FICHA DE REGISTRO DOCUM. 01</i>
				Calidad de los hábitats	F.O. 02: 5,6,7,8,9 F.R.D. 01: 4,5	
			Socio - Económica	Dinámica de la población	F.O. 02: 10,11,12	NOMINAL <i>FICHA DE OBSERVACIÓN 02 Y FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 01</i>
				Contaminantes y su introducción	F.O. 02: 13,14,15 F.R.D. 01: 6,7	
				Actividad Portuaria	F.O. 02: 16 F.R.D. 01: 8	
				Actividad pesquera costera	F.O. 02: 17 F.R.D. 01:9,10	
				Turismo	F.O. 02: 18	
				Ecoturismo	F.O. 02: 19	NOMINAL <i>FICHA DE OBSERVACIÓN</i>

Anexo 02: Matriz de consistencia.

Título: Estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores	
<p>Problema General ¿Cuáles son las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1: ¿Cuál es la calidad actual del borde costero de Paita, 2022?</p> <p>Problema específico 2 ¿Contribuyen los aspectos estéticos en la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?</p> <p>Problema específico 3 ¿Contribuyen los aspectos Histórico-Patrimoniales en la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?</p> <p>Problema específico 4 ¿Contribuyen los aspectos Urbano-Arquitectónicos en la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?</p> <p>Problema específico 5 ¿En qué se deben basar las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?</p> <p>Problema específico 5 ¿Cuáles son los resultados que producirá la introducción de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022?</p>	<p>Objetivo General Plantear estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Determinar la calidad actual del borde costero de Paita, 2022</p> <p>Objetivo específico 2 Identificar los aspectos estéticos para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022</p> <p>Objetivo específico 3 Identificar los aspectos Histórico-Patrimonial para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.</p> <p>Objetivo específico 4 Identificar los aspectos Urbano-Arquitectónico para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.</p> <p>Objetivo específico 5 "Describir las bases de las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022"</p> <p>Objetivo específico 6: Proyectar los resultados que producirá la introducción de estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.</p>	<p>Hipótesis General Mediante las estrategias planteadas se puede construir un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 La calidad actual del borde costero de Paita, 2022 es baja.</p> <p>Hipótesis específica 2 Los aspectos estéticos contribuyen a la construcción de un paisaje urbano en el borde costero de Paita, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 3 Los aspectos Histórico-Patrimonial contribuyen a la construcción de un paisaje urbano en el borde costero de Paita, 2022.</p> <p>Hipótesis específica 4 Los aspectos Urbano-Arquitectónico contribuyen a la construcción de un paisaje urbano en el borde costero de Paita, 2022</p> <p>Hipótesis específica 5 Las estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022, deben estar basadas en aspectos estéticos, histórico-patrimoniales y Urbano-Arquitectónicos.</p> <p>Hipótesis específica 6 Los resultados que producirá la introducción de las estrategias para la construcción del paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022 son los más idóneos.</p>	Variable 1: Paisaje Urbano	
			Dimensiones	Indicadores
			Estética	Grado de belleza
				Grado de utilidad
			Histórico-Patrimonial	Valor Intangible
				Patrimonio construido
				Actividades atractoras
			Urbano-Arquitectónica	Usos de Suelo
				Morfología Urbana
				Imagen Urbana
Variable 2: Borde Costero de Paita				
Dimensiones	Indicadores			
Ecológica	Diversidad biológica			
	Calidad de las aguas			
	Calidad de los hábitats			
Socio -Económica	Dinámica de la población			
	Contaminantes y su introducción			
	Actividad Portuaria			
	Actividad pesquera costera			
	Turismo			
	Ecoturismo			

Tipo y diseño de investigación	Sujetos de estudio	Ficha técnica	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Aplicada</p> <p>Alcance: Explicativo</p> <p>Diseño: No experimental - Transversal</p> <p>Enfoque: Mixto</p>	<p>Población</p> <p>Borde Costero de Paita (se dividirá en 4 tramos) y personas que residen en el sector 10 de Paita (Paita baja) (6180 personas).</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra del presente estudio estará compuesta por 95 personas del sector 10 de Paita (Paita baja).</p> <p>Muestreo</p> <p>No probabilístico</p> <p>Unidad de análisis</p> <p>Borde Costero de Paita comprendido por Jr. Jorge Chávez, Jr. La merced y Jr. Blondet así como espacios públicos y perfil urbano colindante al Jr. Jorge Chávez, Jr. La merced, Jr. Hermanos Cárcamo y Jr. Blondet; y 95 individuos mayores o iguales de 25 años y menores de 65 años que vivan en el sector 10 de Paita (Paita baja).</p>	<p>Nombre: FICHA DE OBSERVACIÓN 01: VARIABLE "PAISAJE URBANO" Autora: Maria Silvia Flores Castillo Procedencia: Perú Aplicación: Borde Costero por tramo Materiales: Ficha física</p> <p>Nombre: CUESTIONARIO SOBRE "PAISAJE URBANO" EN EL BORDE COSTERO DE PAITA Autora: Maria Silvia Flores Castillo Procedencia: Perú Aplicación: 95 personas que residen en Paita baja Materiales: Cuestionario físico</p> <p>Nombre: FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 02- VARIABLE "PAISAJE URBANO" Autora: Maria Silvia Flores Castillo Procedencia: Perú Aplicación: Documentos, artículos, tesis, etc. Materiales: Ficha virtual</p> <p>Nombre: FICHA DE OBSERVACIÓN 02: VARIABLE "BORDE COSTERO DE PAITA" Autora: Maria Silvia Flores Castillo Procedencia: Perú Aplicación: Borde Costero por tramo Materiales: Ficha física</p> <p>Nombre: FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 01-VARIABLE "BORDE COSTERO DE PAITA" Autora: Maria Silvia Flores Castillo Procedencia: Perú Aplicación: Documentos y/o artículos Materiales: Ficha virtual.</p>	<p>Variable 1: Paisaje Urbano</p> <p>Técnicas: -Observación -Encuesta -Análisis documental</p> <p>Instrumentos: -Ficha de observación -Cuestionario -Ficha de registro documental</p> <p>Monitoreo: variable 1</p> <p>Ámbito de aplicación: -Borde Costero por tramo -95 personas que residan en Paita baja -Documentos, artículos, tesis, etc.</p> <hr/> <p>Variable 2: Borde costero de Paita</p> <p>Técnicas: -Observación -Análisis documental</p> <p>Instrumentos: -Ficha de observación -Ficha de registro documental</p> <p>Monitoreo: variable 2</p> <p>Ámbito de aplicación -Borde Costero por tramo -Documentos y/o artículos</p>	<p>Descriptiva:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Gráfico de barras u otros ● Figuras <p>Inferencial</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Alfa de Cronbach ● SPSS

Anexo 03: Evidencia de problemática: Evaluación ambiental de la Bahía de Paita.

Revista del Instituto de Investigación FIGMMG
Vol. 8, N.º 15, 14-18 (2005) Universidad Nacional Mayor de San Marcos
ISSN: 1561-0888 (impreso) / 1628-8097 (electrónico)

EVALUACIÓN AMBIENTAL DE LA BAHÍA DE PAITA

ENVIRONMENTAL EVALUATION OF THE BAY OF PAITA

Carlos F. Cabrera Carranza*, Enrique Guadalupe Gómez, Manuel Maldonado Dongo, Walter Arévalo Gómez, Renán Pacheco Abad, Alfredo Giraldo Vega, José Quispe Vilchez.

RESUMEN

El presente trabajo forma parte del proyecto de investigación «Evaluación y recuperación ambiental de la bahía de Paita», ejecutado durante el año 2003 y financiado por el Consejo Superior de Investigaciones de la UNMSM.

El presente estudio tiene como objetivo principal evaluar las condiciones ambientales de la bahía de Paita y su entorno, y proponer estrategias de solución a los diversos problemas ambientales presentados para mejorar la calidad de vida de la población y conservar el medio ambiente y sus recursos naturales. Se concluye que existe deterioro de su espacio físico y urbano, incompatibilidad de actividades; lo que denota una falta de ordenamiento territorial.

Palabras clave: Impacto ambiental, contaminación, bahía de Paita.

ABSTRACT

This present work makes part of the research project Environmental Evaluation and Recovery of the Bay of Paita, carried out in 2003 and sponsored by the High Research Council of the UNMSM.

The present study has the aim of evaluating the environmental conditions of the Bay of Paita and its surrounding as well as to suggest solution strategies to the various environmental problems shown to improve populations' life quality and to preserve environment and natural resources.

Our conclusion is that there is impairment of both urban and physical environments, and activities incompatibility, which makes evident a lack of territorial ordering.

Keywords: Environmental impact, Pollution, Bay of Paita.

I. INTRODUCCIÓN

La bahía de Paita está ubicada en la provincia de Paita, departamento de Piura; es considerada como eje del desarrollo regional de Piura; sin embargo, como muchas ciudades costeras del Perú, presenta complejos problemas ambientales por el crecimiento de las actividades productivas y servicios, así como el crecimiento de su población que se ha producido sin un ordenamiento territorial.

Paita concentra diversas actividades, destacando la industria pesquera, industrias manufactureras químicas y actividades de defensa nacional; sin embargo, estas actividades constituyen potenciales fuentes de contaminación que provocan la pérdida de diversidad biológica, paisajística y cultural, y el deterioro de la calidad de vida de la población.

Las condiciones ambientales de la bahía de Paita registradas durante el año 2003 nos indican

* Departamento Académico de Ingeniería Geográfica, Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
E-mail: ccabrerac@unmsm.edu.pe

Anexo 04: Evidencia de problemática: Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres de la región Piura 2020-2022.



1.3.6 Aspecto ambiental

1.3.6.1 Calidad Ambiental

La actividad antrópica en Piura genera en mayor o menor medida contaminación del agua, del aire, del suelo, térmica, radiactiva, acústica e incluso lumínica. Existen áreas de peligro y riesgos que es necesario gestionar adecuadamente para una gestión territorial adecuada.

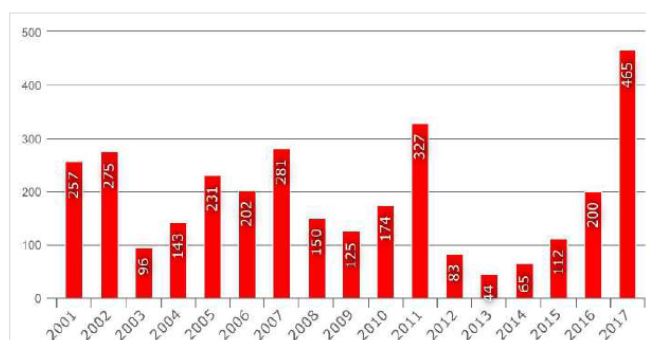
Los impactos negativos de la actividad minera en Las Lomas, Suyo, Sapillica y río Samaniego en Huancabamba, viene incrementando la degradación del suelo, la cual pese a las políticas de formalización se realiza de manera informal y muchas veces ilegal; igualmente sucede en la provincia de Sullana por razones antrópicas, sobre todo al arrojar las aguas residuales hacia el cauce de los ríos.

Pese a ser una de las zonas marinas de mayor diversidad en Perú, la bahía de Paíta muere lentamente por el descuido y la contaminación, las causas que han llevado a esta situación crítica tienen sus orígenes en las empresas pesqueras ubicadas en la bahía, la antigüedad del sistema de desagüe y la actividad pesquera que arroja sus desechos directamente al mar.

1.3.6.2 Deforestación (Pérdida de bosques)

La pérdida de cobertura boscosa o deforestación favorece a la ocurrencia de fenómenos naturales como: deslizamientos, derrumbes, desprendimientos de rocas, huaycos, etc., los cuales según su grado de magnitud pueden ocasionar grandes pérdidas humanas, cultivos, infraestructura entre otros. Según la plataforma digital de GEOBOSQUES administrada por el MINAM, Piura ha experimentado una pérdida de bosque en promedio variable, alcanzando su máximo valor el año 2017 con 465 hectáreas. Las principales causas de la deforestación son el cambio de uso de la tierra (agricultura); el sobrepastoreo originado por una ganadería criada bajo un sistema extensivo; tala y comercio ilegal de madera, leña y carbón; e incendios forestales.

Gráfico N° 10.- Pérdida de bosque (2001 – 2017) del departamento de Piura



Fuente: Geobosques MINAM⁷

⁷ <http://geobosques.minam.gob.pe/geobosque/view/perdida.php>

Anexo 05: Cálculo del tamaño de la muestra.

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2 * (N-1) + Z^2 * p * q}$$

$$n = \frac{6180 * 1,96^2 * 50% * 50%}{10\%^2 * (6180-1) + 1,96^2 * 50% * 50%}$$

$$n = 94.5 \rightarrow \boxed{95}$$

n= Tamaño de muestra buscada

N= Población: 6180 personas

Z= Nivel de confianza: 95%=1,96

E= Error de estimación máximo aceptado: 10%

p= Probabilidad de que ocurra el evento (éxito): 50%

q= Probabilidad de que no ocurra el evento (fracaso): 50%

Anexo 06: Validez de instrumentos de recolección de datos.

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante: DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

I.2. Especialidad del Validador: PATRIMONIO Y PAISAJE

I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
USAT

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE "PAISAJE URBANO" EN
EL BORDE COSTERO DE PAITA

I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Piura, 08 de octubre del 2022

ARQ. DR. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

DNI: 16709989

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME
- I.2. Especialidad del Validador: PATRIMONIO Y PAISAJE
- I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo
USAT
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de observación 01- VARIABLE "PAISAJE
URBANO"
- I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

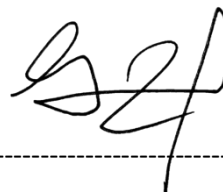
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%



Piura, 08 de octubre del 2022

ARQ. DR. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

DNI: 16709989

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

I.2. Especialidad del Validador: PATRIMONIO Y PAISAJE

I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo
USAT

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de observación 02-VARIABLE "BORDE
COSTERO DE PAITA"

I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

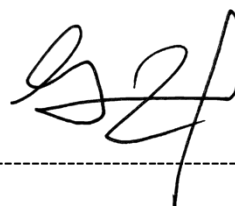
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%



Piura, 08 de octubre del 2022

DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

DNI: 16709989

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME
- I.2. Especialidad del Validador: PATRIMONIO Y PAISAJE
- I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo USAT
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de registro documental 01
- I.5. Autor del instrumento: María Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Piura, 08 de octubre del 2022

ARQ. DR. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

DNI: 16709989

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: DR. ARQ. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME
- I.2. Especialidad del Validador: PATRIMONIO Y PAISAJE
- I.3. Cargo e Institución donde labora: DOCENTE Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo USAT
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de registro documental 02
- I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Piura, 08 de octubre del 2022

ARQ. DR. YVAN PAUL GUERRERO SAMAME

DNI: 16709989

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante: KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTURA

I.3. Cargo e Institución donde labora:

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE "PAISAJE URBANO" EN EL BORDE COSTERO DE PAITA

I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Piura, 10 de octubre del 2022



Karla P. Palacios Gonzales
ARQUITECTO
CAP. 10667

NOMBRES Y GRADO

ARQ. KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

DNI: 41378389

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES
- I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTURA
- I.3. Cargo e Institución donde labora:
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de observación 01- VARIABLE "PAISAJE URBANO"
- I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%



Karla P. Palacios Gonzales
ARQUITECTO
CAP. 10667

Piura, 10 de octubre del 2022

NOMBRES Y GRADO

ARQ. KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

DNI: 41378389

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

I.1. Apellidos y nombres del informante: KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTURA

I.3. Cargo e Institución donde labora:

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de observación 02-VARIABLE "BORDE COSTERO DE PAITA"

I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%



Karla P. Palacios Gonzales
ARQUITECTO
CAP. 10667

Piura, 10 de octubre del 2022

NOMBRES Y GRADO
ARQ. KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

DNI: 41378389

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES
I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTURA
I.3. Cargo e Institución donde labora:
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Fichas de registro documental 01
I.5. Autor del instrumento: María Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Piura, 10 de octubre del 2022



María P. Palacios Gonzales
ARQUITECTO
CAP. 10667

NOMBRES Y GRADO
ARQ. KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

DNI: 41378389

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES
I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTURA
I.3. Cargo e Institución donde labora:
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de registro documental 02
I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%



Karla P. Palacios Gonzales
ARQUITECTO
CAP. 10667

Piura, 10 de octubre del 2022

NOMBRES Y GRADO
ARQ. KARLA PATRICIA PALACIOS GONZALES

DNI: 41378389

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del informante: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO

I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO

I.3. Cargo e Institución donde labora: UPAO UCV

I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: CUESTIONARIO SOBRE "PAISAJE URBANO" EN EL BORDE COSTERO DE PAITA

I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica			X		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			X		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			X		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			X		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			X		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			X		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			X		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			X		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				60%		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60%

Piura, 08 de octubre del 2022



Arq. Diego O. La Rosa Boggio
CAP. N° 5333

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

DNI: 00239747

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO
- I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO
- I.3. Cargo e Institución donde labora: UPAO UCV
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de observación 01- VARIABLE "PAISAJE URBANO"
- I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica			X		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			X		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			X		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			X		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			X		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			X		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			X		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			X		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				60%		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60%

Piura, 08 de octubre del 2022


Arq. Diego O. La Rosa Boggio
CAP. N° 5333

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

DNI: 00239747

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO
- I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO
- I.3. Cargo e Institución donde labora: UPAO UCV
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Fichas de observación 02-VARIABLE "BORDE COSTERO DE PAITA"
- I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica			X		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			X		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			X		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			X		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			X		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			X		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			X		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			X		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				60%		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60%


Arq. Diego O. La Rosa Boggio
CAP. N° 5333

Piura, 08 de octubre del 2022

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

DNI: 00239747

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO
I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO
I.3. Cargo e Institución donde labora: UPAO UCV
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Fichas de registro documental 01
I.5. Autor del instrumento: María Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

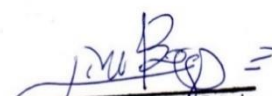
INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelente 81-100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado			<input checked="" type="checkbox"/>		
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica			<input checked="" type="checkbox"/>		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			<input checked="" type="checkbox"/>		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			<input checked="" type="checkbox"/>		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			<input checked="" type="checkbox"/>		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			<input checked="" type="checkbox"/>		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			<input checked="" type="checkbox"/>		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			<input checked="" type="checkbox"/>		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			<input checked="" type="checkbox"/>		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			<input checked="" type="checkbox"/>		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				<u>60%</u>		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60%

Piura, 08 de octubre del 2022


Arq. Diego O. La Rosa Boggio
CAP. N° 5333

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

DNI: 00239747

EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO
I.2. Especialidad del Validador: ARQUITECTO DOCENTE UNIVERSITARIO
I.3. Cargo e Institución donde labora: UPAO UCV
I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Ficha de registro documental 02
I.5. Autor del instrumento: Maria Silvia Flores Castillo

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN DE INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21- 40%	Bueno 41- 60%	Muy bueno 61- 80%	Excelente 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica			X		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			X		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			X		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			X		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.			X		
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación			X		
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.			X		
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento			X		
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN				60%		

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN: TOTALMENTE APLICABLE

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

60%


Arq. Diego O. La Rosa Boggio
CAP. N° 5333

Piura, 08 de octubre del 2022

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO

DNI: 00239747

10	Le gustaría que se cree un Centro Cultural en el borde costero donde se desarrollen talleres de danza, música, artesanía, gastronomía, etc.)					
11	Al recorrer el borde costero encuentra las casonas y/o monumentos históricos en un buen estado de conservación.					
12	Está conforme con el uso actual que han tomado algunas casonas y/o monumentos históricos.					
13	Considera que las autoridades brindan un buen mantenimiento a los monumentos históricos y casonas (iglesia la Merced, Ex Aduana, etc)					
14	Considera las actividades Festivas como un atractivo para los turistas.					
15	Considera que el paseo en bote es una actividad conocida que se realiza frecuentemente en la ciudad.					
16	Considera interesante que se incorpore la pesca recreativa en el borde costero de Paita.					
URBANO-ARQUITECTÓNICA						
17	Existen suficientes y/o adecuados equipamientos/espacios que responden a todas sus necesidades en el Borde costero de Paita (Restaurantes, Bancos, Parques, Plazas, Espacios para deporte y/o cultura, Iglesias, etc.)					
18	Acude a la Biblioteca de Paita y la considera un espacio que atrae su visita.					
19	Considera que las calles del borde costero están configuradas de la manera más adecuada (ancho de la pista, ancho veredas, etc.)					
20	Le gustaría que se cree una playa de estacionamiento en el borde costero de Paita.					
21	Le gustaría que se creen circuitos de ciclovía en el borde costero.					
22	Considera agradable el diseño del malecón Jorge Chavez de Paita.					
23	Considera que las plazas y demás espacios públicos de recreación del borde costero brindan confort (bienestar y comodidad).					
24	Considera que las fachadas relativamente nuevas que dan al malecón de Paita son agradables y guardan el lenguaje (estilo) del lugar.					
25	El diseño del mobiliario encontrado en el borde costero es agradable y cumple con las funciones para las que han sido diseñados.					
26	La paleta vegetal (plantas) ubicada a lo largo del borde costero de Paita es la más adecuada y es suficiente.					
27	Considera que la iluminación del borde costero es la más pertinente, agradable y suficiente.					

Día de la encuesta:

Hora de la encuesta:

Observaciones: _____

¡MUCHAS GRACIAS POR SU PARTICIPACIÓN!

FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 01

VARIBLE “BORDE COSTERO DE PAITA”

DIMENSIÓN ECOLÓGICA	
INDICADOR: DIVERSIDAD BIOLÓGICA	
1.DIVERSIDAD DE ECOSISTEMAS- PROPIEDADES GEOLÓGICAS	
Geoformas planas o tabloides, conformado por conglomerados lumaquélicos o coquinas poco consolidadas en matriz bioclástica o arenisca arcósica. Sus pendientes se encuentran en el rango de 0 a 3% (zonas planas) y ubicados en zonas con un rango de altitud de 0 a 500 msnm. Estas formas de relieve planos, están expuestos a procesos de saturación del suelo por acción del agua, lo cual al no presentar relieves inclinadas que permitan el escurrimiento superficial, pueden ser propensas a inundaciones	
2.DIVERSIDAD DE ESPECIES	
REINO ANIMALIA	
Choros (<i>Aulacomya ater</i>), navajas (<i>Tagelus dombeii</i>), almejas (<i>Gari solida</i>), cangrejos (<i>Cancer setosus</i>), erizos de mar (<i>Loxechinus albus</i>) y otras especies. Peces como la caballa y otros.	
Fuente: Gobierno Regional de Piura (2013). Diagnostico Socio Económico y Ambiental de la Zona Marino Costera de la Provincia de Paita. http://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/normativa/1957.pdf	
INDICADOR: CALIDAD DE LAS AGUAS	
3. INDICADORES DE LA CALIDAD DEL AGUA	
ACEITES Y GRASAS Corrientes de agua contienen aceites lubricantes de motores, industrias domésticas, alcantarillado comercial e industrial así como alcantarillado institucional, residuos de alimentos y aceite de cocinas.	En la ZMC de Paita, se concentran diversas actividades, principalmente la pesca industrial, semi-industrial y artesanal, hacen posible el procesamiento y la comercialización nacional e internacional de los productos derivados de recursos hidrobiológicos (harina de pescado, productos marinos congelados, conservas, enlatados de pescados y mariscos) El problema más agudizado en la ZMC de Paita es la contaminación marina debido a que funciona como el receptor de los vertimiento de los efluentes líquidos y residuos sólidos urbanos e industriales, ocasionando que las concentraciones encontradas para las variables biooceanográficas, donde según los diferentes parámetros ambientales analizados mediante los indicadores de Gestión Ambiental Integral de la ZMC, nos han revelado con base científica la severa contaminación de la Bahía de Paita, donde en la mayoría de los parámetros, excede abismalmente los Estándares de Calidad Ambiental, tal es el caso específico de la Playa Torril la cual a nivel regional es la que presenta la mayor contaminación de coliformes fecales y esta categorizada como en un 100% no saludable por DIRESA.
Fuente: Gobierno Regional de Piura (2013). Diagnostico Socio Económico y Ambiental de la Zona Marino Costera de la Provincia de Paita. http://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/normativa/1957.pdf	
INDICADOR: CALIDAD DE LOS HABITATS	
4. AMENAZAS HUMANAS SOBRE LOS HABITATS	
Las diferentes presiones Antropogénicas que se realizan por la explotación no sostenida, ni integral de los recursos naturales en la ZMC de Paita como la pesca artesanal, industrial, actividad hidrocarbúrfica, turismo, puede causar la desaparición de muchas especies, muchas de las cuales ya se encuentran categorizadas por la UICN en algún estado de extinción. La sobre-pesca y las prácticas no sustentables, con redes de arrastre y otras artes de pesca, han causado una fuerte reducción de algunas de las principales poblaciones de peces.	
5. ESTADO MICROBIOLÓGICAMENTE SALUDABLE DE PLAYA EL TORIL	
La Playa Torril presenta un 0% saludable en los tres años de monitoreo que ha realizado el Gobierno Regional de Piura. A nivel regional Torril es la playa tiene la peor calidad ambiental, lo que se sigue sustentando con los demás indicadores, siendo un problema.	
Fuente: Gobierno Regional de Piura (2013). Diagnostico Socio Económico y Ambiental de la Zona Marino Costera de la Provincia de Paita. http://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/normativa/1957.pdf	

DIMENSIÓN SOCIO -ECONÓMICA

INDICADOR: CONTAMINANTES Y SU INTRODUCCIÓN

6. VERTIDO DE AGUAS RESIDUALES

Vertimiento de aguas servidas provenientes del sistema de desagüe de la ciudad., que dispone las aguas residuales sin tratamiento, a través de un colector subacuático, que finalmente llega al mar.

Aguas residuales de los desembarcaderos pesqueros artesanales, los cuales no cuentan con la infraestructura adecuada.

Vertimiento de aguas residuales de proceso industrial al mar.

7. ELEMENTOS CONTAMINANTES

En su actividad los pescadores producen residuos sólidos y líquidos como aparejos de pesca, pomos del cambio de aceite, vertimiento de aceites, bolsas plásticas, residuos fecales, etc, lo que causa una gran contaminación al mar.

Fuente: Gobierno Regional de Piura (2013). Diagnostico Socio Económico y Ambiental de la Zona Marino Costera de la Provincia de Paita. <http://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/normativa/1957.pdf>

INDICADOR: ACTIVIDAD PORTUARIA

8. TERMINALES PORTUARIOS EUROANDINOS

PRODUCTOS IMPORTADOS

PRODUCTOS EXPORTADOS

ZONA DONDE SE DESARROLLA EL T. PORT.

Aceite de pescado crudo

Uvas

Sulfato De Amonio

Banano

Menestras, Trigo, Maiz

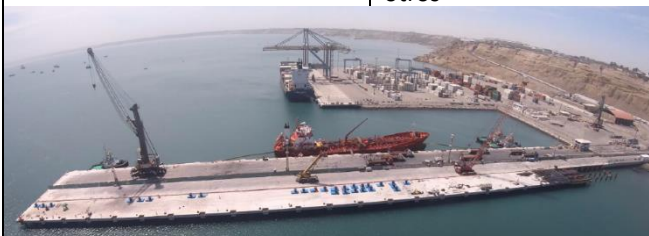
Pota Cogelada

Sulfato De Potasio

Mangos

Urea , escoria, entre otros.

Paltas, arándanos y otros



Es el principal puerto para la zona norte del Perú para la importación y exportación en contenedores y carga general incluyendo exportación de verduras y frutas frescas en contenedores refrigerados y productos de la pesca. Paita exporta gran volumen de la producción agrícola en el norte del país. Tales como productos refrigerados de agro exportación como mangos, uvas, espárragos, bananos, y también productos hidrobiológicos congelados.

Martinez, M. (2022). "TPE: Desarrollo en Infraestructura y Operaciones".

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3408707/TPE%3A%20Desarrollo%20en%20Infraestructura%20y%20Operaciones.pdf.pdf>

Terminales Portuarios Euroandinos Paita S.A (2019). Estudio de maniobras version-02-2019.

<https://www.dicapi.mil.pe/storage/shunting/JyCi7JPr1638550963.pdf>

INDICADOR: ACTIVIDAD PESQUERA COSTERA

9. PESCA INDUSTRIAL

Uno de los problemas que enfrenta la actividad pesquera en Perú- Paita es el uso de artes de pesca altamente destructivas del ambiente marino. De ellas, una de las más nocivas es la pesca de arrastre de fondo, equivalente a una verdadera tala rasa en el fondo del mar.

10. PESCA ARTESANAL

A pesar que utilizan artes de pesca ancestrales en algunos casos que son sostenibles al no capturar especies no deseadas, y a pesar que la pesca artesanal no extrae en proporciones grandes contamina las bahías, por las malas prácticas, como la gran generación de residuos de los aparejos de pesca, residuos de cambios de aceites y uso de motor de dos tiempos que incrementa el cambio climático.

Fuente: Gobierno Regional de Piura (2013). Diagnostico Socio Económico y Ambiental de la Zona Marino Costera de la Provincia de Paita. <http://siar.regionpiura.gob.pe/documentos/normativa/1957.pdf>

FICHA DE REGISTRO DOCUMENTAL 02

VARIABLE “PAISAJE URBANO”

ANALIZANDO DOCUMENTOS, ARTÍCULOS, TESIS, ETC., SE ANALIZAN LAS ESTRATEGIAS QUE DIVERSOS AUTORES UTILIZAN Y PROPONEN EN CONTEXTOS PARECIDOS Y LOS RESULTADOS OBTENIDOS

1. DIMENSIÓN ESTÉTICA

ESTRATEGIAS USADAS

En Colombia, la tesista Garzón (2022), implementó estrategias de intervención cromática, que comprendía color y textura, estrategias de conexión, y estrategias de dinámica y estática que comprenden las actividades desarrolladas en el sitio.

RESULTADOS ENCONTRADOS

Ayudaban a la integración del lago con el contaxto, a promover el comercio, y entre otras cosas contribuye a la estética del lugar.

FUENTE: Garzón, D. (2022). La acupuntura táctica: características y estrategias de la arquitectura del paisaje urbano para la intervención urbana en el borde natural. lago terreros, Altos de Cazuca-Soacha.[Tesis de Titulación, Fundación Universidad de América]. Red de repositorios latinoamericanos. <https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/8789/1/1171808-2022-1-AR.pdf>

ESTRATEGIAS USADAS

La asociación de la Industria del Salmón de Chile (Salmonchile), concluyó en el año 2018 su plan piloto de limpieza de las playas que se basada en recuperar el borde costero de la comuna de Hualaihu, para lo cual contó con entidades y pobladores.

RESULTADOS ENCONTRADOS

Lograron a recolectar 30.405 kilos de residuos sólidos, lo cual ayudó a disminuir la contaminación del lugar, y siviendo de ejmplo para otras zona donde se encuentre el mismo problema.

FUENTE: Salmonexpert(2018). Salmonchile culmina plan piloto de recuperación de borde costero. <http://bit.ly/3Kagmnc>

2. DIMENSIÓN HISTÓRICO-PATRIMONIAL

ESTRATEGIAS USADAS

En el caso del borde costero de Pimentel, el tesista Chambergo (2020) planteó estrategias que intervengan de manera sostenible las cuales estaban comprendidas en la implementación de espacios de valoración basadas en factores histórico- patrimoniales, intervenciones definitivas de mitigación basadas en factores físico- naturales, y normativa de composición tipológica basada en factores urbano- arquitectónicos.

RESULTADOS ENCONTRADOS
Contribuían a revalorizar el paisaje, debido a que estaban orientadas al bienestar presente, pero sin afectar a las futuras generaciones.
FUENTE: Chambergó, L. (2020). Estrategias de intervención sostenible para la revalorización del paisaje cultural urbano del borde costero, en el distrito de Pimentel. Lambayeque. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/48370
3. DIMENSIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICO
ESTRATEGIAS USADAS
En la intercuenca de Trujillo, el tesista Asto (2018) planteó estrategias basadas en procesos naturales, componentes estructurales y no estructurales, considerando calles verdes, jardín comunitario, parques, paseo marítimo, dotaciones culturales y recreativas, entre otras.
RESULTADOS ENCONTRADOS
Llegó a obtener que de esta manera se puede contribuir a una ciudad costera resiliente.
FUENTE: Asto, R. (2018). Hacia un paisaje resiliente en la costa peruana: Estrategias socioecológicas de adaptación frente al riesgo en la Intercuenca de Trujillo. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. Renati. https://bit.ly/3a9fv6l
ESTRATEGIAS USADAS
Tenemos el borde costero de Marsella, Francia, el cual es el puerto comercial más importante de Francia, el tesista Espinoza (2019), relata que este puerto en algún momento estuvo en condiciones deplorables, sin embargo, a partir de proyectos de intervención urbana, que consistía en estructuras turísticas y culturales, espacios verdes y públicos, actividades comerciales acciones concentradas en el desarrollo sostenible y amigables con el medioambiente, actividades marítimas con los nuevos espacios públicos, conservación del legado patrimonial borde costero,
RESULTADOS ENCONTRADOS
Se logró un borde costero integrado a la ciudad, sin perder el desarrollo portuario y a la vez respetando el legado cultural y patrimonial de la ciudad.
FUENTE: Espinoza F. (2019). Política Pública Urbana en la conformación, ocupación y uso del territorio del borde costero urbano. Caso de estudio del Puerto de Valparaíso. [Tesis de Maestría, Universidad de Chile] Repositorio Académico de la Universidad de Chile. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/182206/Tesis%20-%20Francisco%20Espinoza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

FICHA DE OBSERVACIÓN 01: VARIABLE "PAISAJE URBANO"

Estudiante: Maria Silvia Flores Castillo

Escuela profesional de: Arquitectura

23-09-2022

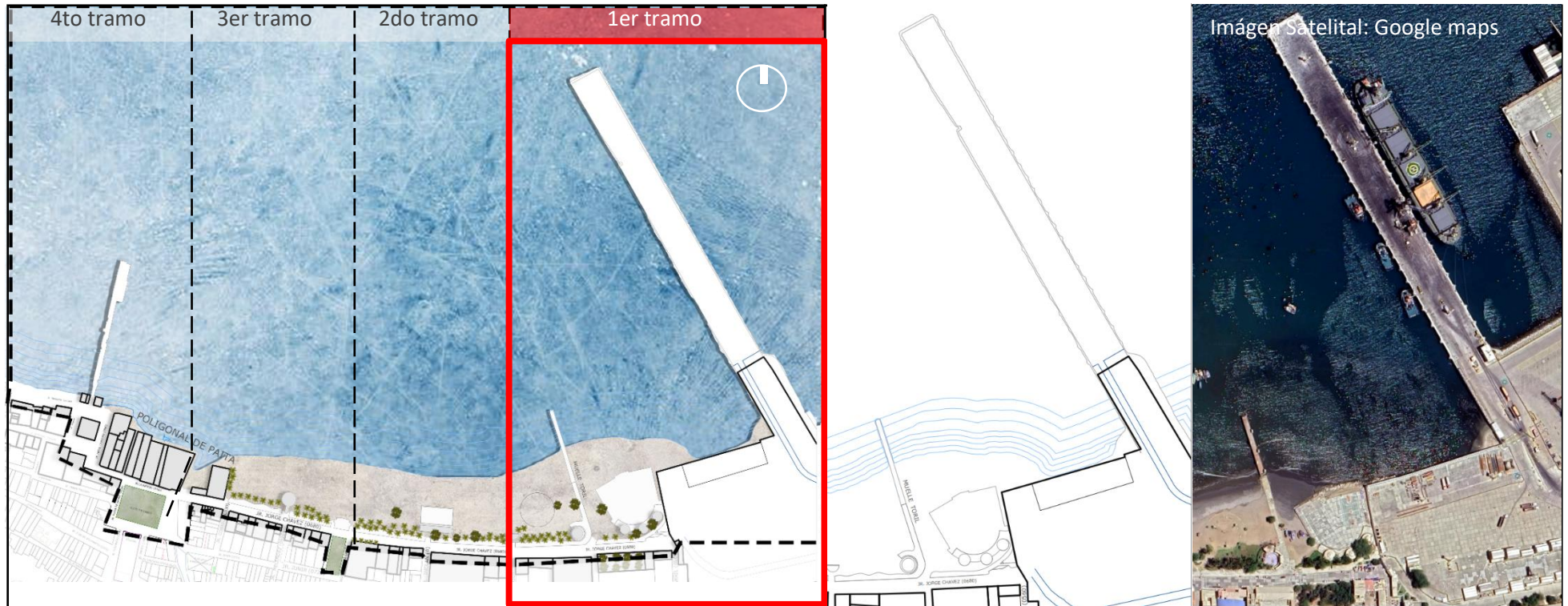
24-09-2022

Fecha: 11-10-2022

12-10-2022






Objetivos: Identificar los aspectos estéticos para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022; Identificar los aspectos Histórico-Patrimonial para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022; e Identificar los aspectos Urbano-Arquitectónico para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.

Lugar de estudio: Piura-Paita-Paita-BORDE COSTERO ANÁLISIS DE: TRAMO 1 TRAMO 2 TRAMO 3 TRAMO 4



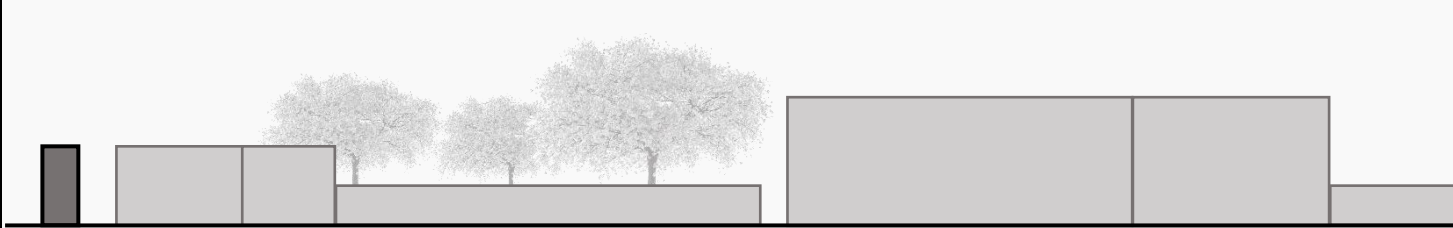
DIMENSIÓN ESTÉTICA

INDICADOR: GRADO DE BELLEZA

1.SUPERFICIES (MARCAR SEGÚN LA SUPERFICIE QUE HAYA)			CALIF.	LEYENDA DE CALIFICADOR	INDICADOR	DESCRIPCIÓN	
SUPERFICIES EN CALZADA	CONCRETO	X			MUY DEGRADADO (MD)		PRESENTA HUECOS, RAJADURAS, DESPRENDIMIENTO DE SUPERFICIE, MANCHAS Y CONTAMINACIÓN.
	ASFALTO	X			DEGRADADO (D)		PRESENTA RAJADURAS, DESPRENDIMIENTO DE SUPERFICIE, MANCHAS Y CONTAMINACIÓN.
	ADOQUINES				MEDI. CONSERVADO (MC)		PRESENTA DESPRENDIMIENTO DE SUPERFICIE, MANCHAS, Y CONTAMINACIÓN.
MATERIAL DE ACERA	BALDOZAS	X			CONSERVADO (C)		NO PRESENTA HUECOS, RAJADURAS, DESPRENDIMIENTO DE SUPERFICIE, MANCHAS, NI CONTAMINACIÓN.
	CONCRETO	X		<div style="display: flex; justify-content: space-around;">      </div>			
SUPERFICIES EN PLAYA	ARENA	X					
	GRASS	X					
	GRAVILLA						
	CONCRETO	X					

2. PERFIL URBANO (ALTURA DE EDIFICACIONES SILUETA) DIBUJAR SILUETA DEL PERFIL DEL TRAMO EVALUADO

PERFIL DEL TRAMO EVALUADO

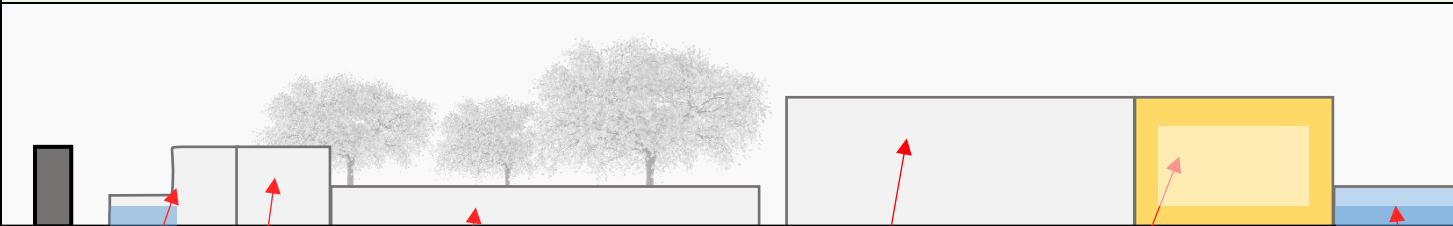


DESCRIPCIÓN:

Las edificaciones varían en ser de 1 a 3 niveles.



3. COLORES PREDOMINANTES EN FACHADAS EN EL PERFIL DEL TRAMO EVALUADO



OBSERVACIÓN:

EN EL MALECÓN SE ENCONTRARON COLORES COMO AZUL AMARILLO, MELÓN, VERDE Y NARANJA:



4. SUPERFICIES EXPUESTAS EN FACHADAS (MARCAR)			CALIF.	LEYENDA DE CALIFICADOR	INDICADOR	DESCRIPCIÓN
ELEM. VERTICALES (PARED/CERCO)	TARRAJEO LISO	x		LEYENDA DE CALIFICADOR	MUY DEGRADADO (MD)	INFRAESTRUCTURA EN PELIGRO DE COLAPSO, GRIETAS, CUBIERTA CON ORIFICOS Y/O ESTROPEADA
	TARRAJEO RUGOSO				DEGRADADO (D)	PAREDES Y/O CUBIERTAS CON AFICHES DETERIORADOS, OXIDO, DESCAMACIÓN, ABOLSAMIENTO Y AMPOYAS.
	LADRILLO	X			MEDI. CONSERVADO (MC)	PAREDES Y O CUBIERTAS CON GRAFITIS, FISURAS, MANCHAS.
	CAÑA	x			CONSERVADO (C)	SIN NINGUNA DE LAS ANTES MENCIONADAS.
	QUINCHA	x				
	PINTURA	x				
	MADERA					
CUBIERTA	FIERRO	x				
	TARRAJEO LISO	x				
	TARRAJEO RUGOSO					
	QUINCHA					
	TEJAS					
CALAMINA	x					

5. ELEMENTOS PERTURBADORES (MARCAR)			6. ELEMENTOS CLAVES DE REFERENCIA VISUAL		
MUELLE MALGRADO	X	ELEMENTOS CONSTRUIDOS CLAVES DE REFERENCIA VISUAL	PLAZA DE ARMAS		ELEMENTOS NATURALES CLAVES DE REFERENCIA VISUAL
CONTAMINACIÓN AMBIENTAL	X		PISCINA	X	
ACERA DETERIORADA	X		BIBLIOTECA	X	
CALZADA DETERIORADA	X		COLEGIO EX12		
VEHÍCULOS MAL ESTACIONADOS	X		MUELLE FISCAL		
FACHADAS DEGRADADAS Y/O MUY DEGRADADAS	X		EX ADUANA		
OTRO:			IGLESIA SAN FRANCISCO		
OTRO:			IGLESIA LA MERCED		
			ESTRADO		
			CASA RAYGADA		
		MUELLE DE MADERA	X		
		MUNICIPALIDAD DE PAITA			
		JUEGO PARA NIÑOS	X		
		PARQUE			
		ROTONDA			
		ÁREA DE COMIDAS CON SS.HH.	X		
		CANCHAS DEL TORIL	X		
		MALECÓN	X		
		PLAYA EL TORIL	X		
		MAR	X		
		ZONA GRASS Y PALMERAS	X		

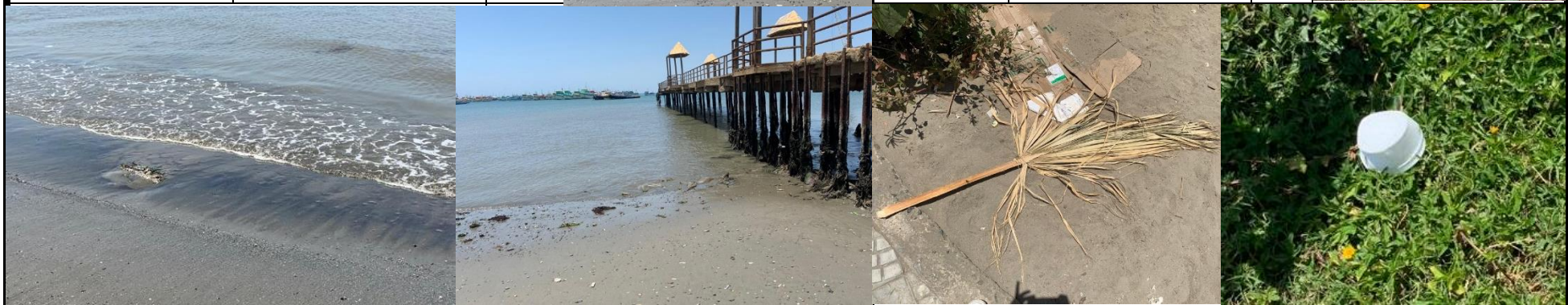
7. PALETA VEGETAL					
TIPOS		COLORES			
PALMERAS	X	AMARILLO	X	BLANCO	
ÁRBOLES	X	ROJO	X	ROSADO/FUCCIA	
PLANTAS PEQUEÑAS	X	VERDE	X	OTRO: GUINDA	X
ARBUSTOS/GRASS	X	NARANJA	X	OTRO	



8. MOBILIARIO (Estado de conservación pred.).		CALIFIC.	LEYENDA DE CALIFICADOR	INDICADOR	DESCRIPCIÓN
BANCAS DE MADERA	X			MUY DEGRADADO (MD)	EN PELIGRO DE COLAPSO, ESTROPEADO
BANCAS METÁLICAS				DEGRADADO (D)	PRESENTA MANCHAS, OXIDACIÓN Y/O FISURAS, MALGRADO
BANCAS DE CONCRETO	X			MEDI. CONSERVADO (MC)	PRESENTA MANCHAS
TACHOS DE BASURA	X			CONSERVADO (C)	NO PRESENTA NINGUNA DE LAS ANTES MENCIONADAS
SEÑALES DE TRÁNSITO	X				
SEMÁFOROS					
FAROLAS	X				
POSTES DE ALUMBRADO	X				
JARDINERAS	X				
OTRO:JUEGOS DE NIÑOS/SOMBRILLAS	X				



9. CONSERVACIÓN DEL MAR			10. CONSERVACIÓN DE ARENA Y PAVIMENTO		
ELEMENTOS CONTAMINANTES	RESIDUOS ORGÁNICOS	X	ELEMENTOS CONTAMINANTES	RESIDUOS ORGÁNICOS	X
	BOTELLAS DE VIDRIO	X		BOTELLAS DE VIDRIO	X
	BOTELAS PLÁSTICAS	X		BOTELLAS PLÁSTICAS	X
	BOLSAS	X		BOLSAS	X
	OTRO TIPO DE RESIDUO INORGÁNICO	X		OTRO TIPO DE RESIDUO INORGÁNICO	X





11. CALIFICADOR GENERAL DEL GRADO DE BELLEZA

LEYENDA DEL INDICADOR		INDICADOR	DESCRIPCIÓN	
LEYENDA DEL INDICADOR		NADA BELLO (NB)	<p>LAS SUPERFICIES DE LA CALZADA, ACERA Y PLAYA SE ENCUENTRAN EN UN ESTADO MUY DEGRADADO O DEGRADADO, EXISTEN MÁS DE 3 EDIFICACIONES QUE ROMPEN CON EL PERFIL URBANO, LA MAYORÍA DE LOS COLORES PREDOMINANTES EN FACHADAS NO SON AGRADABLES Y COHERENTES CON LAS DEMÁS EDIFICACIONES DEL PERFIL URBANO, LAS SUPERFICIES EXPUESTAS EN FACHADAS ESTÁN EN UN ESTADO MUY DEGRADADO O DEGRADADO, EXISTEN MÁS DE 5 ELEMENTOS PERTURBADORES, EXITEN MENOS DE 5 ELEMENTOS CLAVES DE REFERENCIA VISUAL, NO EXISTE UNA PALETA VEGETAL VARIADA TANTO EN TIPOS COMO EN COLORES, LA CONSERVACIÓN DEL MOBILIARIO ES MUY DEGRADADO O CONSERVADO Y RESPECTO A LA CONSERVACIÓN DEL MAR, ARENA Y PAVIMENTO, PRESENTAN MÁS DE 16 ELEMENTOS CONTAMINANTES.</p>	
		MEDIANAMENTE BELLO (MB)	<p>LAS SUPERFICIES DE LA CALZADA, ACERA Y PLAYA SE ENCUENTRAN EN UN ESTADO DEGRADADO O MEDIANAMENTE CONSERVADO, EXISTEN MAXIMO 3 EDIFICACIONES QUE ROMPE CON EL PERFIL URBANO, LA MAYORÍA DE LOS COLORES PREDOMINANTES EN FACHADAS SON AGRADABLES Y COHERENTES CON LAS DEMÁS EDIFICACIONES DEL PERFIL URBANO, LAS SUPERFICIES EXPUESTAS EN FACHADAS ESTÁN EN UN ESTADO DEGRADADO O MEDIANAMENTE CONSERVADO, EXISTEN MÁS DE 5 ELEMENTOS PERTURBADORES, EXITEN MÍNIMO 5 ELEMENTOS CLAVES DE REFERENCIA VISUAL, EXISTE UNA PALETA VEGETAL MÁS O MENOS VARIADA TANTO EN TIPOS COMO EN COLORES (MÍNIMO 4 TIPOS Y 3 COLORES), LA CONSERVACIÓN DEL MOBILIARIO ES DEGRADADO O MEDIANAMENTE CONSERVADO Y RESPECTO A LA CONSERVACIÓN DEL MAR, ARENA Y PAVIMENTO, PRESENTAN MÁS DE 16 ELEMENTOS CONTAMINANTES.</p>	X
		BELLO (B)	<p>LAS SUPERFICIES DE LA CALZADA, ACERA Y PLAYA SE ENCUENTRAN EN UN ESTADO MEDIANAMENTE CONSERVADO, EXISTEN MAXIMO 1 EDIFICACIÓN QUE ROMPE CON EL PERFIL URBANO, LA MAYORÍA DE LOS COLORES PREDOMINANTES EN FACHADAS SON AGRADABLES Y COHERENTES CON LAS DEMÁS EDIFICACIONES DEL PERFIL URBANO, LAS SUPERFICIES EXPUESTAS EN FACHADAS ESTÁN EN UN ESTADO DE MEDIANAMENTE CONSERVADO, EXISTEN MÁXIMO 2 ELEMENTOS PERTURBADORES, EXITEN MÍNIMO 5 ELEMENTOS CLAVES DE REFERENCIA VISUAL, EXISTE UNA PALETA VEGETAL VARIADA TANTO EN TIPOS COMO EN COLORES, LA CONSERVACIÓN DEL MOBILIARIO ES MEDIANAMENTE CONSERVADO Y RESPECTO A LA CONSERVACIÓN DEL MAR, ARENA Y PAVIMENTO, PRESENTAN DE 6 A 15 ELEMENTOS CONTAMINANTES.</p>	
		MUY BELLO (MB)	<p>LAS SUPERFICIES DE LA CALZADA, ACERA Y PLAYA SE ENCUENTRAN EN UN ESTADO CONSERVADO, NO EXISTEN EDIFICACIONES QUE ROMPEN CON EL PERFIL URBANO, LOS COLORES PREDOMINANTES EN FACHADAS SON AGRADABLES Y COHERENTES CON LAS DEMÁS EDIFICACIONES DEL PERFIL URBANO, LAS SUPERFICIES EXPUESTAS EN FACHADAS ESTÁN EN UN ESTADO DE CONSERVADO, NO EXISTEN ELEMENTOS PERTURBADORES, EXITEN MÁS DE 7 ELEMENTOS CLAVES DE REFERENCIA VISUAL, EXISTE UNA PALETA VEGETAL VARIADA TANTO EN TIPOS COMO EN COLORES, LA CONSERVACIÓN DEL MOBILIARIO ES CONSERVADO Y RESPECTO A LA CONSERVACIÓN DEL MAR, ARENA Y PAVIMENTO, PRESENTAN MÁXIMO 5 ELEMENTOS CONTAMINANTES.</p>	



INDICADOR: GRADO DE UTILIDAD

12. ESPACIOS PÚBLICOS/ MOBILIARIO Y SERVICIOS

PLAYA EL TORIL	PESCA	X	MOBILIARIO	BANCAS CON SOMBRA	X			
	BAÑARSE A PESAR DE NO SER APTA	X		LUMINAR.	BANCA SIN SOMBRA			
	JUGAR	X	FAROLAS Y LUCES FUNCIONANDO		X			
	PASEAR	X	FAROLAS Y LUCES SIN FUNCIONAR		X			
	IMPORTACIÓN Y EXPORTACIÓN	X	SS.HH	EN USO	X			Para acceder a dichos SS.HH. se debe solicitar la llave a los rest. que funcionan de noche en el área de comida.
		NO APTO PARA USO						
MALECÓN JORGE CHAVEZ	DESCANSAR	X	PLAZA BOLOGNESI	DESCANSAR		CANCHAS DEL TORIL 1	FUTBOL	
	SENTARSE	X		SENTARSE			BASQUET	
	JUGAR	X		JUGAR			VOLEY	
	PASEAR	X		PASEAR			FUTBOL	
PLAZA DE ARMAS	DESCANSAR		CONSIDERACIÓN: LOS ESPACIOS PÚBLICOS MENCIONADOS NO ESTÁN EN TODOS LOS TRAMOS, POR LO QUE SE MEDIRÁ DEACUERDO AL ESPACIO PÚBLICO QUE HAYA EN EL TRAMO QUE SE ESTÉ EVALUANDO.			CANCHAS DEL TORIL 2	BASQUET	
	SENTARSE						VOLEY	
	JUGAR					CANCHA ATRÁS DE ZONA COM.	FUTBOL	x
	PASEAR						BASQUET	x
			VOLEY					

13. ANCHO DE VÍA

El malecón tiene un ancho que va desde los 5 metros en adelante, veredas desde el 1.20 y la calzada que tiene 9 metros y en algunas zonas se ensancha o disminuye al igual que el malecón y acera.



14. CALIFICADOR GENERAL DEL GRADO DE UTILIDAD

LEYENDA DE INDICADOR	INDICADOR		DESCRIPCIÓN	MARCAR
	MINIMAMENTE UTIL		LOS ESPACIOS PÚBLICOS SIRVEN PARA SOLO 2 DE LAS FUNCIONES DESCRITAS, MÁS DE LA MITAD DE LAS BANCAS NO TIENEN SOMBRA, MÁS DE LA MITAD DE LAS FAROLAS NO FUNCIONAN, LOS SERVICIOS HIGÉNICOS NO ESTÁN EN USO Y LAS VEREDAS TIENEN MENOS DE 1M DE ANCHO	
	REGULARMENTE UTIL		LOS ESPACIOS PÚBLICOS SIRVEN PARA CASI TODAS LAS FUNCIONES DESCRITAS A EXCEPCIÓN DE UNA, MÁXIMO 7 BANCAS NO TIENEN SOMBRA, MÁXIMO 7 FAROLAS NO FUNCIONAN, LOS SERVICIOS HIGÉNICOS NO ESTÁN EN USO Y LAS VEREDAS TIENEN MÍNIMO 1M DE ANCHO.	X
	UTIL		LOS ESPACIOS PÚBLICOS SIRVEN PARA TODAS LAS FUNCIONES DESCRITAS, MÁXIMO 4 BANCAS NO TIENEN SOMBRA, MÁXIMO 4 FAROLAS NO FUNCIONAN, LOS SERVICIOS HIGÉNICOS ESTÁN EN USO Y LAS VEREDAS TIENEN MÍNIMO 1.2M DE ANCHO.	
	MUY UTIL		LOS ESPACIOS PÚBLICOS SIRVEN PARA TODAS LAS FUNCIONES DESCRITAS, TODAS LAS BANCAS CUENTAN CON SOMBRA, TODAS LAS FAROLAS FUNCIONAN, LOS SERVICIOS HIGÉNICOS ESTÁN EN USO Y LAS VEREDAS TIENEN MÍNIMO 1.2M DE ANCHO.	

DIMENSIÓN HISTÓRICO-PATRIMONIAL

INDICADOR: VALOR INTANGIBLE

15. FIESTA VIRGEN DE LAS MERCEDES

LLEGADA DE LA FERIA A LA CIUDAD EN EL MALECÓN JORGE CHAVEZ Y PLAYA EL TORIL	JUEGOS MECÁNICOS	x	DÍA CENTRAL OBSERVACIÓN: EL DÍA CENTRAL DE LA FIESTA SE APRECIO GRAN AFLUENCIA DE PERSONAS EN EL BORDE COSTERO DE PAITA Y TODOS LOS PUESTOS FUNCIONANDO. LA FIESTA HA VUELTO A DESARROLLARSE COMO AÑOS ANTES SE HACÍA; SIN EMBARGO SE OBSERVA DESORDEN EN LA UBICACIÓN DE LOS COMERCIANTES. EVIDENCIA FOTOGRÁFICA:	ASISTENCIA DE LAS PERSONAS A LA FERIA TENIENDO EN CUENTA LO OBSERVADO AÑOS ANTERIORES 1 DÍA ANTES DEL DÍA CENTRAL OBSERVACIÓN: SE OBSERVÓ GRAN AFLUENCIA DE PERSONAS, SIN EMBARGO HABÍAN ALGUNOS PUESTOS QUE AÚN NO SE ENCONTRABAN LISTOS PARA FUNCIONAR. ADEMÁS SE OBSERVA QUE LA FIESTA HA VUELTO A CELEBRARSE COMO E CELEBRABA ANTES DE LA PANDEMIA. EVIDENCIA FOTOGRÁFICA:
	VENTA DE DULCES, HIERVAS, FRUTOS SECOS	x		
	PUESTOS DE ROPA/ZAPATOS			
	JUEGOS DE AZAR	x		
	JUEGOS DE HABILIDAD	x		
	JUEGOS PARA NIÑOS	x		
	VENTA DE JUGUETES	X		
	CÓMICOS AMBULANTES			
	COMIDA/BEBIDAS	X		
ACCORIOS				
ARTESANÍA	X			



16. VENTA DE SOUVENIR

PUESTO EN LA PLAYA	PULSERAS		EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	PUESTO EN UNA DE LAS CALLES ALEDAÑAS	PULSERAS		EVIDENCIA FOTOGRÁFICA
	COLLARES				COLLARES		
	ARETES				ARETES		
	BARCOS		EVIDENCIA FOTOGRÁFICA		BARCOS		EVIDENCIA FOTOGRÁFICA
	OTRO:				OTRO:		
	OTRO:				OTRO:		
	OTRO:				OTRO:		
CARTOGRAFÍA DONDE SE OBSERVA LA VENTA DE SOUVENIR (NO SE DA EN TODOS LO TRAMOS, OMITIR EN TRAMOS DONDE NO HAYA ESTA ACTIVIDAD)		EVIDENCIA FOTOGRÁFICA		EVIDENCIA FOTOGRÁFICA			

NO HAY EN EL TRAMO ANALIZADO

17. PUESTOS DE VENTAS DE COMIDAS (No restaurantes)

PLATOS A LA VENTA	CEVICHE	X	
	ARROZ CON MARISOS	x	
	OTRO: CHICHARRONES	X	
	OTRO: BEBIDAS		
	OTRO:		
	OTRO:		

INDICADOR: PATRIMONIO CONSTRUIDO

18. ANÁLISIS DE MONUMENTOS HISTÓRICOS UBICADOS EN PAITA

NOMBRE DE MONUMENTO	MUELLE FISCAL DE PAITA	R.M. Nr' 774-87-ED	FECHA: 09/11/1987	N° PISOS	FUNCIÓN ACTUAL:
DIRECCIÓN			PUBLICACIÓN: 17/11/1987		

MATERIALES		DESCRIPCIÓN DEL ESTADO DE MATERIALES
MATERIALES DE ELEMENTOS VERTICALES	MADERA	
	FIERRO	
	YESO	
	CAÑA	
	QUINCHA	
	OTRO:	
MATERIALES DE CUBIERTA	QUINCHA	
	TEJAS	
	CALAMINA	
	OTRO:	
	OTRO:	

NO HAY EN EL TRAMO

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

EVIDENCIA FOTOGRÁFICA

ANALIZADO

NOMBRE DE P.INMUEBLE	IGLESIA DE LA MERCED DE PAITA	R.M.N° 774-87-ED	FECHA: 09/11/1987	N° PISOS	FUNCIÓN ACTUAL:
DIRECCIÓN			PUBLICACIÓN: 17/11/1987		

MATERIALES		DESCRIPCIÓN DEL ESTADO DE MATERIALES
MATERIALES DE ELEMENTOS VERTICALES	MADERA	
	FIERRO	
	YESO	
	CAÑA	
	QUINCHA	
	OTRO:	
MATERIALES DE CUBIERTA	QUINCHA	
	TEJAS	
	CALAMINA	
	OTRO:	
	OTRO:	

NOMBRE DE P.INMUEBLE		ADUANA DE PAITA		R.M.N° 774-87-ED		FECHA: 09/11/1987		N° PISOS		FUNCIÓN ACTUAL:	
DIRECCIÓN						PUBLICACIÓN: 17/11/1987					
MATERIALES				DESCRIPCIÓN DEL ESTADO DE MATERIALES							
MATERIALES DE ELEMENTOS VERTICALES	MADERA										
	FIERRO										
	YESO										
	CAÑA										
	QUINCHA										
	OTRO:										
MATERIALES DE CUBIERTA	QUINCHA										
	TEJAS										
	CALAMINA										
	OTRO:										
	OTRO:										
EVIDENCIA FOTOGRÁFICA			NO HAY EN EL TRAMO				EVIDENCIA FOTOGRÁFICA			EVIDENCIA FOTOGRÁFICA	
			ANALIZADO								
NOMBRE DE P.INMUEBLE		CASA DE RAYGADA		R.J.N° 884-92-INC/J		FECHA: 24/11/1992		N° PISOS		FUNCIÓN ACTUAL:	
DIRECCIÓN											
MATERIALES				DESCRIPCIÓN DEL ESTADO DE MATERIALES							
MATERIALES DE ELEMENTOS VERTICALES	MADERA										
	FIERRO										
	YESO										
	CAÑA										
	QUINCHA										
	OTRO:										
MATERIALES DE CUBIERTA	QUINCHA										
	TEJAS										
	CALAMINA										
	OTRO:										
	OTRO:										

INDICADOR: ACTIVIDADES ATRACTORAS

19. FIESTA VIRGEN DE LAS MERCEDES

ACTIVIDADES A REALIZAR EN LA FIESTA	DESCRIPCIÓN
	Pasear por el malecón Jorge Chavez, por la playa o dirigirse pasear en dirección al muelle fiscal.
	Los católicos pueden asistir a la iglesia a manifestar su fé.
	Comer en los puestos de comidas peueño o restaurantes instalados
	Comprar ropa o zapatos en los puestos de la feria.
	Adquirir accesorios, bisutería y/o artesanía en los puestos de la feria.
	Subirse a los juegos meacánico o a los juegos no mecánicos.
	Participar en juegos de azar o habilidad en la feria
	Pasear en bote
Descansar o disfrutar las visuales, sentados en el grass, arena, bancas, frente a la playa, etc.	
Tomarse fotos	



20. PASEO EN BOTE

PASEO EN BOTE

N° DE BOTES	DESCRIPCIÓN:
5 en el tramo	El paseo en bote se da con mayor frecuencia fines de semana. Y aumenta considerablemente en la festividad de V. Mercedes, siendo así que los número de botes considerados fueron tomados en esa fecha.

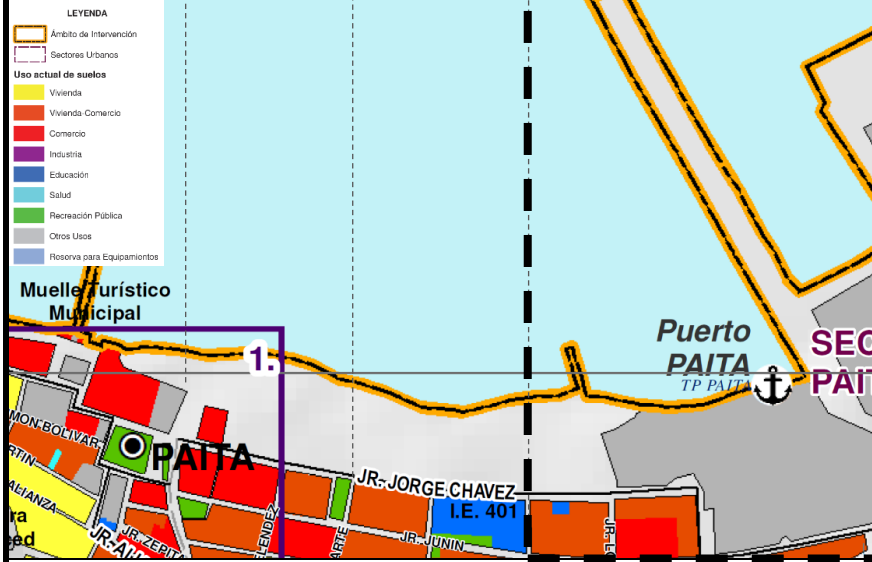


DIMENSIÓN URBANO-ARQUITECTÓNICA

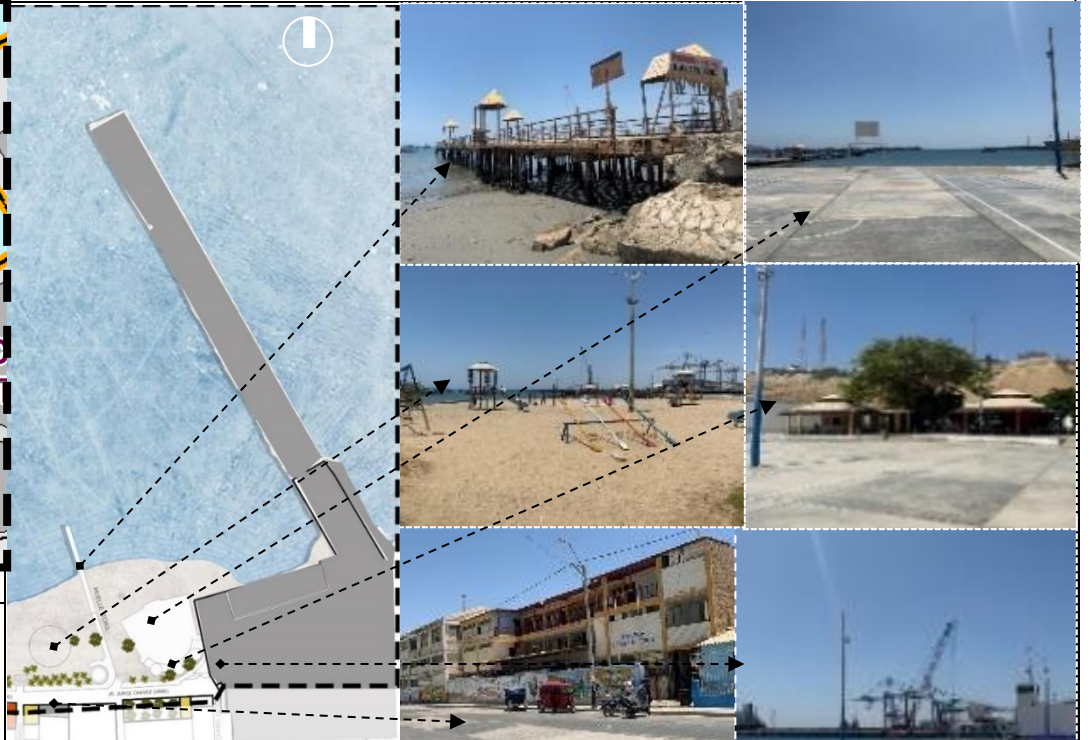
INDICADOR: USOS DE SUELO

21. USOS DE SUELO DE PDU Y ACTUAL EN EL BORDE COSTERO:

<https://drive.google.com/drive/folders/1-92175S1LXcf7K0XKFM1oZdDFbn98GX>



CARTOGRAFÍA DE USOS DE SUELO OBSERVADO



DESCRIPCIÓN GENERAL DE LO OBSERVADO:

En el tramo 1 se puede observar casonas muy deterioradas que no están funcionando como viviendas comercio. Existe una biblioteca y 1 Terminal portuario, zonas recreativas como una canchas, un patio de comidas que funciona como restaurante, además un malecón a lo largo del borde costero.

22. N° DE EDIFICACIONES POR USO DE SUELO

COMERCIO	1
VIVIENDA	3
EDUCACIÓN	1
RECREACIÓN PÚBLICA	
OTROS USOS	4

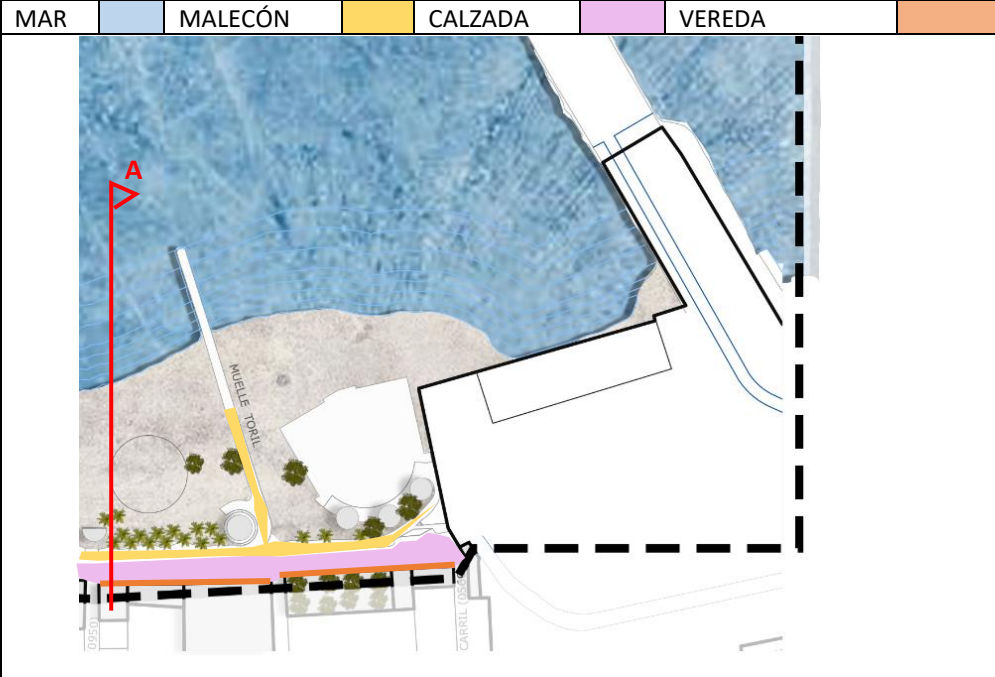
Uso del suelo temporal:

El suelo en ciertas fechas se usa para juegos mecánicos y no mecánicos, puestos de venta, los cuales se ponen a lo largo del malecón y en la playa, y en la zona de las canchas.



INDICADOR: MORFOLOGÍA URBANA

23. ANÁLISIS DEL TRAMO EN PLANTA (CONFIGURACIÓN DEL TRAMO)



26. PERFIL URBANO

1 PSISO 2 PISOS 3 PISOS



24. NÚMERO DE VÍAS VERTICALES QUE ARTICULAN A VÍA HORIZONTAL DEL TRAMO

3

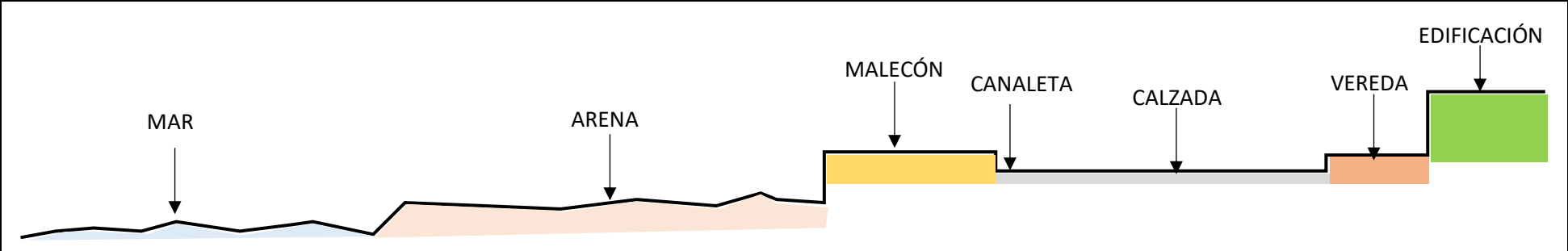
27. NÚMERO GENERAL DE EDIFICACIONES OBSERVADAS EN TRAMO

7 a la mano derecha
1 a la mano izquierda (jefat. Serenazgo)

25. VÍAS

LEYENDA MAR ARENA MALECÓN CALZADA VEREDA EDIFICACIÓN

CORTE A-A



INDICADOR: IMAGEN URBANA

28. MOBILIARIO URBANO (DISTANCIA, NÚMERO Y ESTADO G.)

TIPO	N°	EST. GENERAL
BANCAS DE MADERA	3	
BANCAS METÁLICAS	-	
BANCAS DE CONCRETO	13	
TACHOS DE BASURA	1	
SEÑALES DE TRÁNSITO	2	
SEMÁFOROS	-	
FAROLAS	4	
POSTES DE ALUMBRADO	25	
JARDINERAS	2	
GRADAS	2	

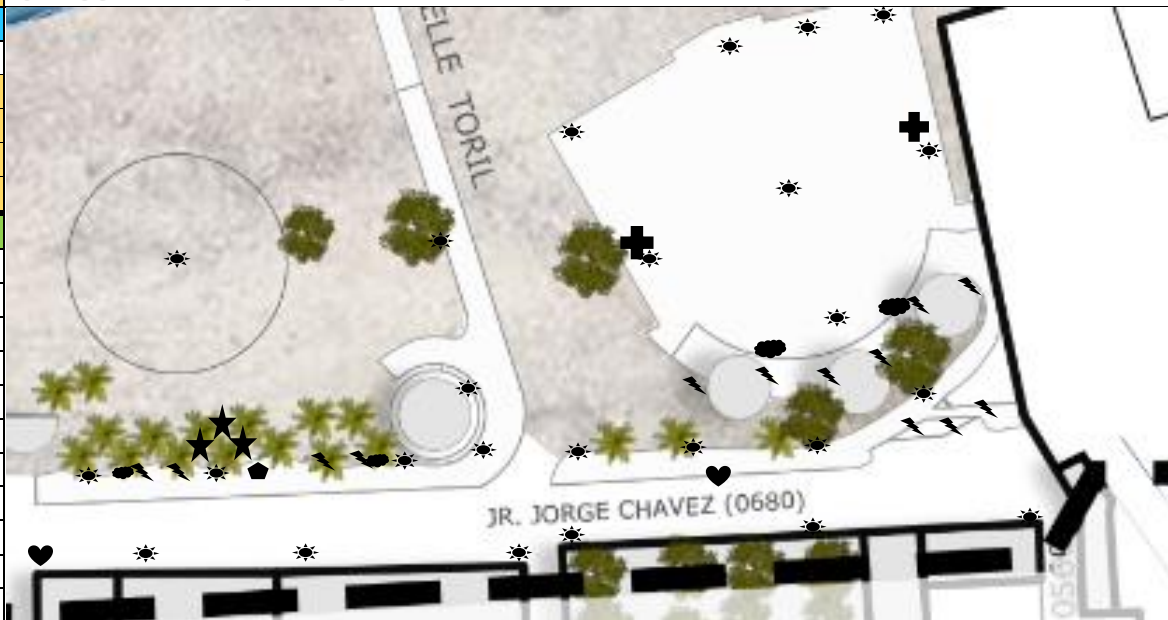
LEYENDA DE CALIFICADOR

INDICADOR	DESCRIPCIÓN
MUY DEGRADADO	EN PELIGRO DE COLAPSO, ESTROPEADO
DEGRADADO	PRESENTA MANCHAS, OXIDACIÓN Y/O FISURAS/MALGRADO
MED. CONSERVADO	PRESENTA MANCHAS
CONSERVADO	NO PRESENTA NINGUNA DE LAS ANTES MENCIONADAS

29. ESTADO ESPECÍFICO DEL M.

TIPO	N°	N°	N°	N°
BANCAS DE MADERA	★	-	-	3
BANCAS METÁLICAS	■	-	-	-
BANCAS DE CONCRETO	⚡	-	13	-
TACHOS DE BASURA	♠	-	1	-
SEÑALES DE TRÁNSITO	♥	-	-	2
SEMÁFOROS	☾	-	-	-
FAROLAS	☀	-	4	-
POSTES DE ALUMBRADO	☀	-	14	11
JARDINERAS	●	-	2	-
GRADAS	+	-	2	-

CARTOGRAFÍA DE MOBILIARIO

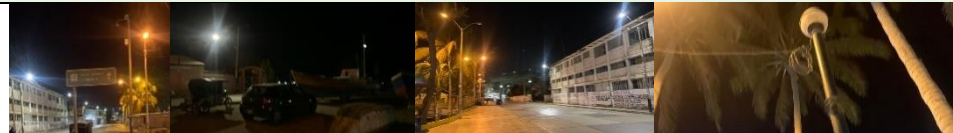


30. FOTO DE LAS SEÑALES DE TRÁNSITO Y/O CARTELES



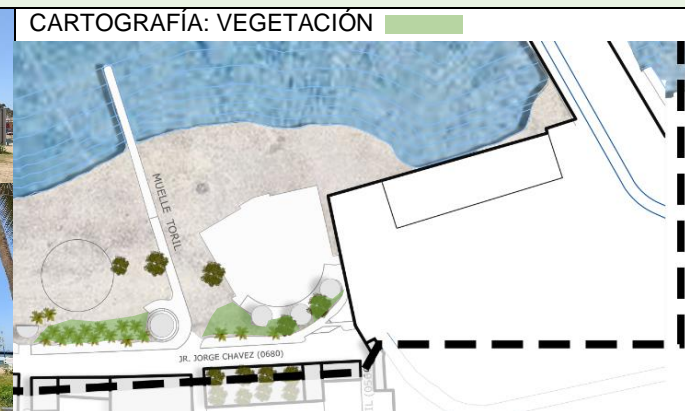
31. ILUMINACIÓN

Se observaron farolas que tienen dos puntos de luz y postes que tienen de dos a tres puntos de luz, si embargo los espacios están poco iluminados, ya que las farolas y postes de luz no se encuentran en buenas condiciones, porque los focos de los mismos están malogrados.



32. PALETA DE VEGETACIÓN

PLANTAS	ARBOLES	DESCRIPCIÓN DE COMO SE DISTRIBUYE LA VEGETACIÓN. HAY ESPACIOS DONDE SE CONCENTRAN VARIOS TIPOS DE PLANTAS, COMO POR EJEMPLO EN EL ÁREA DE GRASS QUE COLINDA CON LA PISCINA, Y EN EL ÁREA QUE COLINDA CON EL PATIO DE COMIDAS. LUEGO SE ENCUENTRAN PLANTAS DISTRIBUIDAS EN EL RESTO DE ZONA DE PLAYA DEL TRAMO.
	PASTO	
	SUCULENTAS	
	PALMERA DE ABANICO	
	COCOS NUCIFERA	
	BRAHEA	
	CAPTUS	
	GIRASOLES	
	CODIAEUM VARIEGATUM	
	CATHARANTUS ROSEUS	
	ALGARROBO	
OTROS		



33. ELEMENTOS CARACTERÍSTICOS EN LAS EDIFICACIONES DEL TRAMO

VENTANAS DE MADERA	BARANDAS DE MADERA	MALLAS	REJAS EN PORCHE	REJAS EN ÁREA DE JARDÍN

FICHA DE OBSERVACIÓN 02: VARIABLE “BORDE COSTERO DE PAITA”

Estudiante: Maria Silvia Flores Castillo

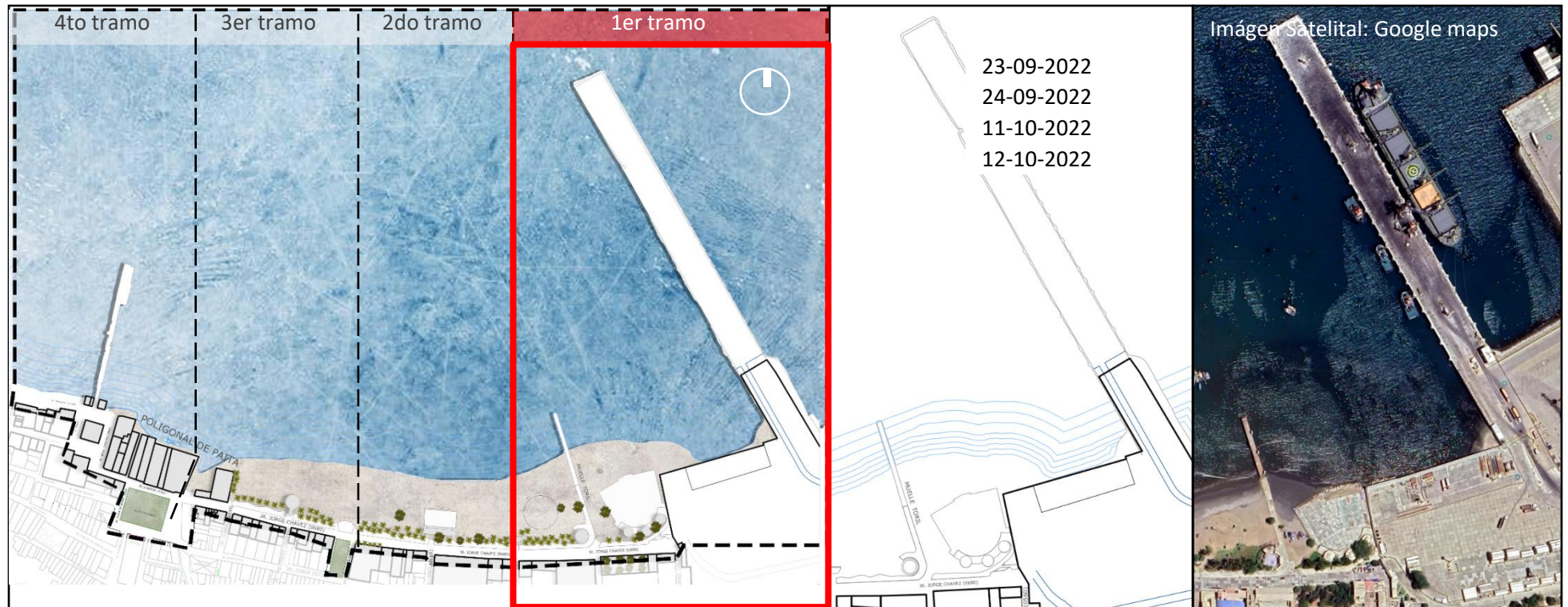
Escuela Profesional de: Arquitectura

Fecha: 23-09-2022
24-09-2022
08-10-2022
09-10-2022

Objetivo: Determinar la calidad actual del borde costero de Paita, 2022.

Lugar de estudio: Piura-Paita-Paita - BORDE COSTERO

Análisis de: TRAMO 1 TRAMO 2 TRAMO 3 TRAMO 4



DIMENSIÓN ECOLÓGICA

INDICADOR: DIVERSIDAD BIOLÓGICA

1.DIVERSIDAD DE ECOSISTEMAS

ECOSISTEMA COSTERO: TERRESTRE-ACUÁTICO



PROPIEDADES GEOLÓGICAS (SUELO Y COMPONENTE ACUÁTICO)

El suelo natural está compuesto por arena en toda su extensión del tramo 1, así mismo existen zonas donde se ha sembrado gras, por otro lado, se encontraron rocas de pequeño, mediano y gran tamaño las cuales son de distintos colores.

El componente acuático es el océano pacífico, siendo más específicos, el mar de la playa el toril, el cual consta de un color celeste, nada cristalina, y tienen un aspecto contaminado el cual se puede ver en las olas que contienen distintos desechos sólidos.



CARACTERÍSTICAS

Interacción de especies: La aves aterrizan en el aguas marinas buscando alimento (animales marinos).

Se observa variada vegetación, aunque no la suficiente.

Moluscos muertos a orillas del mar, así como algas marinas.

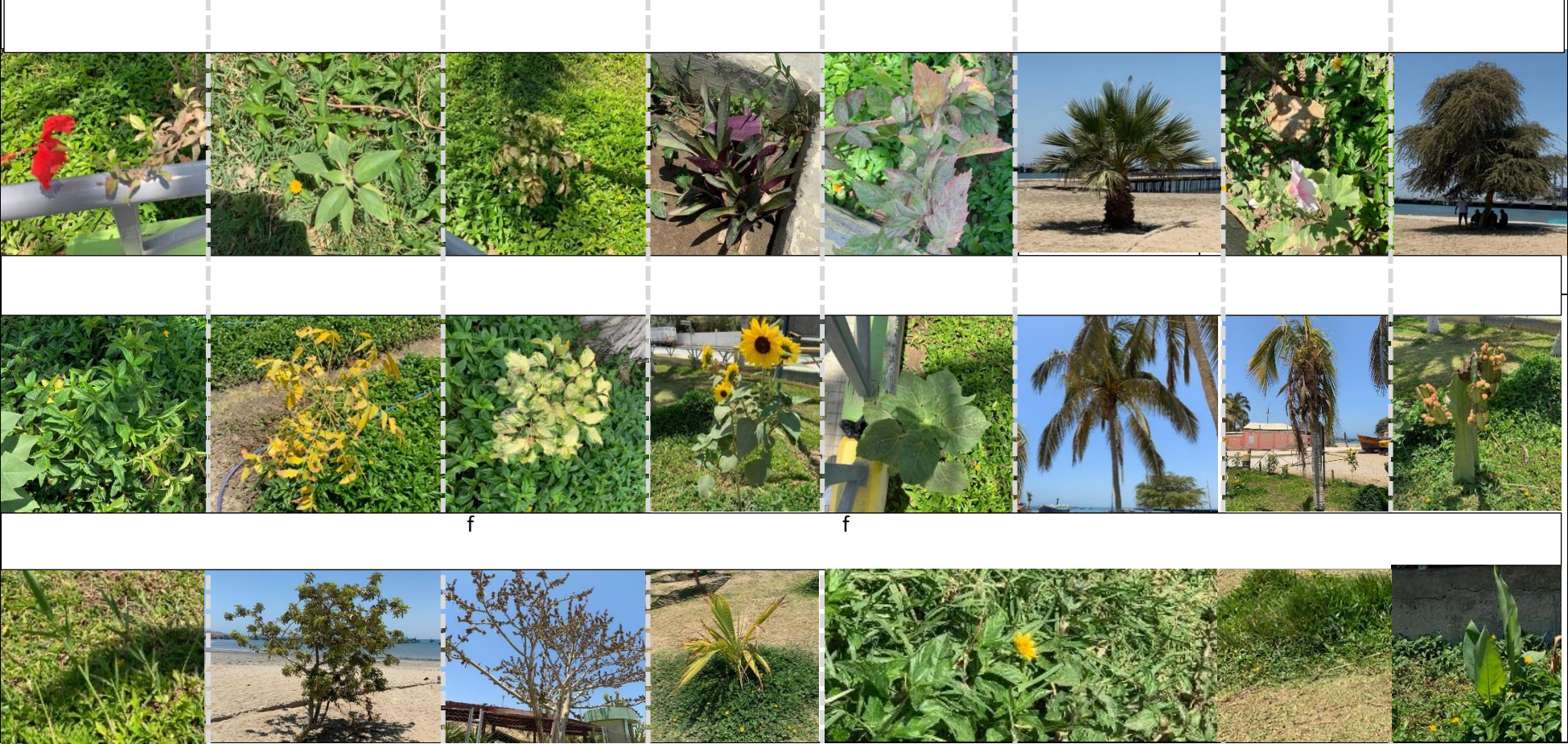









2.DIVERSIDAD DE ESPECIES TOTAL DE ESPECIES GENERAL **33**

REINO CHROMISTA SE CONSIDERARÁ TAMBIÉN LAS QUE SE ENCUENTRAN EN LA ARENA YA QUE SON EVIDENCIA DE QUE EN EL MAR EXISTEN DE TAL ESPECIE. TOTAL DE ESPECIES EN R. CHROMISTA **4**

ALGAS	1. Chondrus Crispus				
	2. E. Menziesii				
	3. Palmaria palmata				
	4. Durvillaea antarctica				

REINO PLANTAE TOTAL DE ESPECIES EN R. PLANTAE **23**



REINO ANIMALIA						ESPECIES ENCONTRADAS R. ANIMALIA	6
CRUSTACEA	MOLUSCOS			AVES	MAMÍFEROS		
Cancer Pagorus (Cangrejo)	Mercenaria Mercenaria (Almeja dura)	Megabalanus tintinnabulum (Percebe- bellota mar)	Tagelus californianus (almeja)	Chroicocephalus scopulinus (Gaviota plateada)	Canis Lupus Familiaris (Pero)		
							

INDICADOR: CALIDAD DE LAS AGUAS

4. DESPERDICIOS Y BASURA SÓLIDA (Que se observen en el agua o en las olas que rompen sobre la arena)- Para colocar el indicador se complementará con las F. reg. Documental. Si hay menos o igual a 20 indicar la cantidad, si hay más de 20 colocar >20.

TIPO	DESCRIPCIÓN	N° R.S.	LEYENDA DE INDICADOR	INDICADOR	DESCRIPCIÓN Y MARCAR EL QUE CORRESPONDA		
R.S. ORGÁNICOS	SON RESIDUOS QUE SE DESCOMPONEN NATURALMENTE, SE DEGRADAN RÁPIDAMENTE.	>20		MUY DEGRADADO (MD)		AGUAS CONTAMINADAS CON GRAN VARIEDAD DE RESIDUOS SÓLIDOS Y CON GRADO DE COLIFORMES FECALES NO PERMITIDOS SIENDO NO APTA PARA BAÑAR	X
R.S. INORGÁNICOS	SON LOS RESIDUOS NO BIODEGRADABLES	>20		DEGRADADO (D)		AGUAS CONTAMINADAS CON GRAN VARIEDAD DE RESIDUOS SÓLIDOS	
				MEDI. CONSERVADO (MC)		AGUAS CONTAMINADAS CON 5 HASTA 8 R.S	
			CONSERVADO (C)		AGUAS NO CONTAMINADAS Y APTAS PARA BAÑAR.		
  			OBSERVACIÓN: Se encontraron residuos sólidos en el agua, además que es importante recalcar que, el color de las mismas no es cristalinas, y tienen un aspecto no saludable, además la contaminación aumenta en días festivos, como se pudo observar en la festividad Virgen de las Mercedes. (TODOS LOS TRAMOS)				

INDICADOR: CALIDAD DE LOS HABITATS

5. TIPOS DE HABITAT (TERRESTRE-ACUÁTICO)

Marcar si hay o no en el tramo evaluado

TERRESTRE- PLAYA: Extensión casi plana de arena o piedras en la orilla del mar, de un río o de un lago.

SÍ

x

NO

DESCRIPCIÓN: La playa se encuentra compuesta por arena en toda su extensión, y en algunas zonas se puede apreciar piedras grandes y pequeñas, así mismo algas que salen del mar producto de las olas y restos de animales marinos como conchas y cangrejos muertos. Lastimosamente, la arena se mezcla con residuos sólidos los cuales malogran el aspecto de esta.



TERRESTRE- URBANO: Encontramos componentes culturales, como las viviendas, espacios públicos y redes de servicios.

SÍ

x

NO

DESCRIPCIÓN: El habitat urbano se encuentra pavimentado a lo largo de toda su extensión en el tramo, sin embargo, la calzada presenta el desprendimiento de la superficie y de la pintura de la señalética Horizontal, por otro lado, existen aceras que presentan grietas y residuos sólidos que contaminan el suelo.



ACUÁTICO- OCEANO: Masa de agua salada que cubre aproximadamente las tres cuartas partes de la superficie terrestre.

SÍ

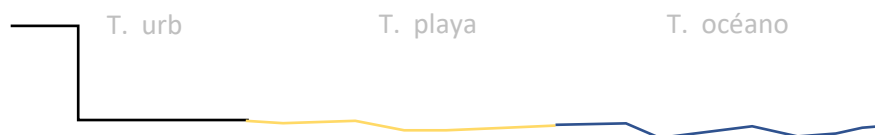
x

NO

DESCRIPCIÓN: El océano que forma parte de la playa el toril es un elemento hídrico el cual está tiene un aspecto demasiado contaminado, no solo uno lo puede apreciar por los residuos sólidos que en él se encuentran, sino que también en el color del mismo. Esto es reforzado por lo estudios de DIRESA y documentos provinciales donde se recalca que la playa el Toril es una de las más contaminadas de la región y no es apta para bañarse. Esto también afecta a la vida marina que en él hábitat, ya que produce una amenaza contra ella.



CORTE DONDE SE OBSERVEN LOS HABITATS ENCONTRADOS EN EL TRAMO EVALUADO



6. DESPERDICIOS Y BASURA SÓLIDA (Que se observen en la arena y parte pavimentada del tramo que se evalúa) Si hay menos o igual a 30 indicar la cantidad, si hay más de 30 colocar >30.

TIPO	DESCRIPCIÓN	N° TOTAL DE R.S.	OBSERVACIONES:
RESIDUOS SÓLIDOS ORGÁNICOS	SON RESIDUOS QUE SE DESCOMPONEN NATURALMENTE, PRESENTAN LA CARACTERÍSTICA DE PODER DESINTEGRARSE O DEGRADARSE DE FORMA RÁPIDA.	>30	Existen varios residuos sólidos contaminando el suelo natural y pavimentado del tramo, y cabe resaltar que, para una de las fiestas más conocidas de esta ciudad, la contaminación aumenta considerablemente, producto de los restaurantes temporales que allí se forman, y de las personas, tanto locales como turistas que arrojan desechos al suelo.
RESIDUOS SÓLIDOS INORGÁNICOS	SON LOS RESIDUOS NO BIODEGRADABLES, PUEDEN SER APROVECHABLES (LOS QUE SE PUEDEN RECICLAR) Y NO APROVECHABLES (LOS QUE NO SE PUEDEN RECICLAR COMO PAÑALES, T.H., P.H., ETC)	>30	







7. RIQUEZA DEL HABITAD (TERRESTRE-ACUÁTICO)

CANTIDAD DE ESPECIES DEL REINO CHROMISTA	4	NÚMERO TOTAL DE PLANTAS EN EL R. PLANTAE	93
CANTIDAD DE ESPECIES DEL REINO PLANTAE	23		
CANTIDAD DE ESPECIES DEL REINO ANIMALIA	6		

Observaciones:	ESTADO DEL TOTAL DE PLANTAS ENCONTRADAS		N°	%
	Claramente existen muchas más especies y diversidad genética en el borde costero de esta ciudad, por ejemplo, en el océano, o aves la cuáles no se pudieron observar, pero existen documentos que certifican la diversidad que existe en esta zona marítima.	DEGRADADAS	Las hojas y ramas secas, decoloradas, enroscadas. A punto de morir.	8
CONSERVADAS		Las hojas y ramas sanas no se curvan hacia abajo, no se enroscan ni están decoloradas.	85	91.4







8. CONECTIVIDAD ENTRE EL ECOSISTEMA TERRESTRE Y ACUÁTICO (Afectado por las modificaciones costeras introducidas por el hombre)

LEYENDA DE INDICADOR	INDICADOR		DESCRIPCIÓN Y MARCAR EL QUE CORRESPONDA		Punto y parte de la descripción inspirados en Cochero y Gómez (2013)	DESCRIPCIÓN: El tramo presenta estructuras temporarias de juegos y restaurantes, los cuales siguen estando más de dos semanas después de la feria por la festividad de la V. Mercedes y para la fiesta mencionada se crean especies de vestidores a partir de plásticos y palos. Por otro lado, el Muelle de madera ubicado en el tramo se encuentra en pésimas condiciones, no pudiendo acceder a él ya que representa un peligro.	
	MUY DEGRADADO (MD)		MURALLAS				
	DEGRADADO (D)		ESTRUCTURAS TEMPORARIAS, RELLENOS, ESCOLLERAS Y/O MUELLES PÚBLICOS CON ACCESO CONDICIONADO O MALOGRADOS.	X			
	MEDI. CONSERVADO (MC)		ESTRUCTURAS TEMPORARIAS Y RELLENOS.				
		CONSERVADO (C)		SIN MODIFICACIONES Y MUELLES ABIERTOS			



9. DESPUÉS DE LOS PUNTOS TOCADOS EN CALIDAD DE LOS HABITATS, INDICAR CUAL ES SU ESTADO MARCANDO SEGÚN CORRESPONDA

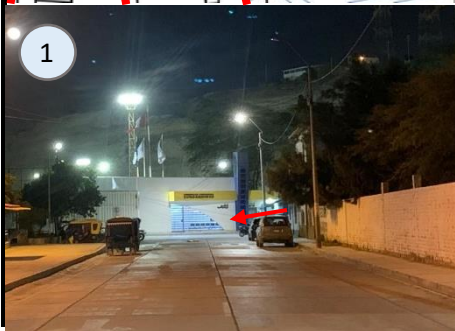
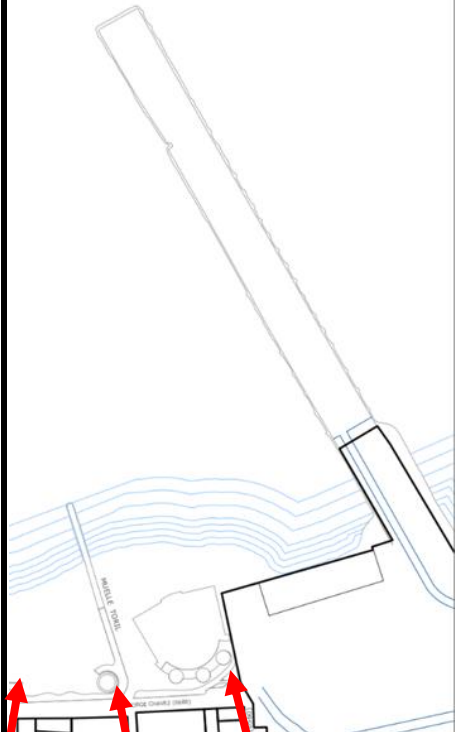
LEYENDA DE INDICADOR	INDICADOR		DESCRIPCIÓN Y MARCAR EL QUE CORRESPONDA			
	MUY DEGRADADA		El 50% o menos de plantas conservadas, gran cantidad de residuos sólidos que producen la contaminación de la playa y zona urbana, calidad de las aguas muy degradada, conectividad muy degradada entre el ecosistema acuático y terrestre.			
	DEGRADADA		Mínimo el 51% de plantas conservadas, de 16 a más residuos sólidos que producen la contaminación de la playa y zona urbana, calidad de las aguas degradada o muy degradada, conectividad degradada entre el ecosistema acuático y terrestre.	X		
	MED. CONSERVADA		90% a 96% de plantas conservadas, de 6 a 15 residuos sólidos que producen la contaminación de la playa y zona urbana, calidad de las aguas medianamente conservada, conectividad medianamente conservada entre el ecosistema acuático y terrestre .			
		CONSERVADA		97% a 100% de plantas conservadas, nula contaminación o de 1 a 5 residuos solidos que producen la contaminación de la playa y zona urbana, calidad de las aguas conservada, conectividad conservada entre el ecosistema acuático y terrestre.		

DIMENSIÓN SOCIO -ECONÓMICA

INDICADOR: DINÁMICA DE LA POBLACIÓN

10. ACCESOS A LA PLAYA (VÍAS POR LAS CUALES LAS PERSONAS LLEGAN A TENER CONTACTO CON LA ZONA DE PLAYA Y MAR)

CARTOGRAFÍA



DECRIPCIÓN

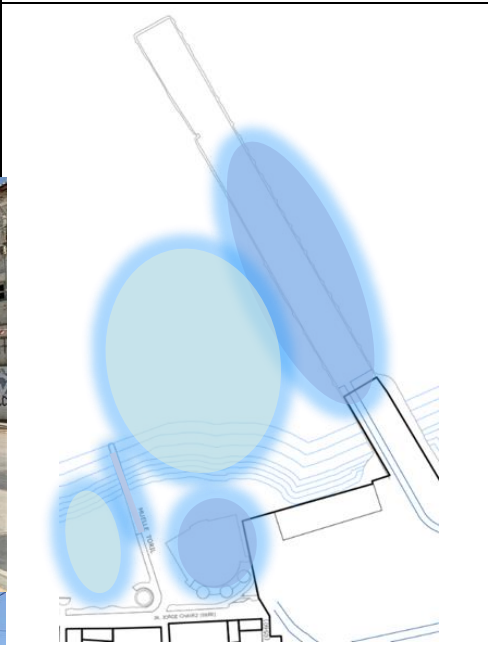
Dentro del tramo considerado existen 3 vías por la cuales las personas llegan a tener contacto con la playa, estos son: 1) Jr. Ferrocarril, 2) Jr. Los Molinos, 3) Jr. Miguel Grau.



11. ÁREAS DE ACCESO PÚBLICO

COMPONENTE SOCIAL

CARTOGRAFÍA DE ÁREAS DE ACCESO PÚBLICO O RESTRINGIDO

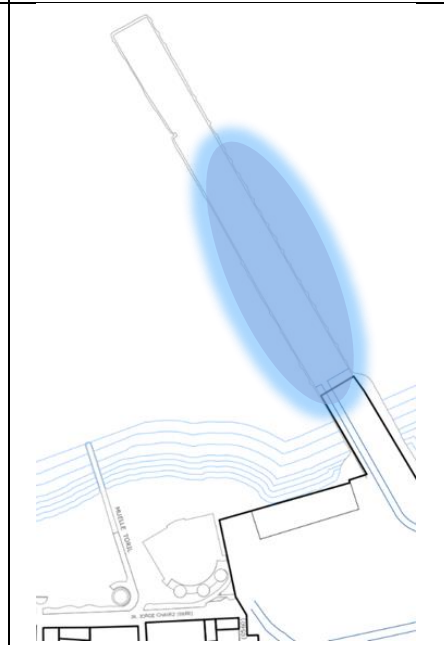


El Patio de comidas se encuentra restringido por las noches, debido a que allí funciona un restaurante, además existe una zona del mar donde no pueden acceder los pobladores porque pertenece a un área de propiedad del TPE, y el muelle artesanal debido a las condiciones de deterioro y peligro de colapso. En color verde son de acceso público







COMPONENTE ECONÓMICO

CARTOGRAFÍA DE ÁREAS DE ACCESO PÚBLICO O RESTRINGIDA



En el componente económico, los pescadores tampoco pueden acceder a la zona marítima antes mencionada del TPE, esto claramente al ser propiedad privada.



12. APEGO AL MAR- Actividad o proyecto que requiere una ubicación física directamente en, en la proximidad de o con acceso a un cuerpo hídrico, UNESCO (2009).						
TIPO		ACTIVIDAD	SÍ	NO	DESCRIPCIÓN	EVIDENCIA F.
APEGO ECONÓMICO	Ventajas económicas que pueden obtenerse de una ubicación en la costa, UNESCO (2009).	Pesca	X		Esta actividad se da mar adentro, teniendo así la pesca de peces como la caballa, merluza, moluscos como la pota y de mariscos.	
		Paseo en bote (Ecoturismo) (el que ofrece el servicio)	X		Se ofrece el paseo en bote por personas que poseen sus lanchas, los cuales ofrecen un recorrido turístico mar adentro que lleva a conocer tanto el cuerpo hídrico como a lobos marinos.	
DEPENDENCIA DEL AGUA	Significa únicamente la necesidad de a un cuerpo de agua de la zona costera. UNESCO (2009).	Bañarse (Aunque las aguas no son aptas para ello)	X		A pesar de que la playa el toril está contaminado y no apta para bañarse, las personas omiten esta advertencia y disfrutan del mar en días de fin de semana o incluso personas que vienen en días festivos como turistas.	
		Paseo en bote (Ecoturismo) (el que hace uso del servicio)	X		Las personas llegan a solicitar este servicio de paseo en bote buscando hacer un recorrido turístico mar adentro donde puedan conocer tanto el cuerpo hídrico como a lobos marinos.	


INDICADOR: CONTAMINANTES Y SU INTRODUCCIÓN

13. VERTIDO DE AGUAS RESIDUALES / PLUVIALES

SE OBSERVA VERTIDO DE AGUAS RESIDUALES EN EL TRAMO	SÍ	NO	DESCRIPCIÓN:
SE OBSERVA VERTIDO DE AGUAS PLUVIALES EN EL TRAMO	SÍ	NO	DESCRIPCIÓN:

14. DESPERDICIOS Y BASURA SÓLIDA QUE SE OBSERVEN EN EL AGUA O EN LAS OLAS QUE ROMPEN SOBRE LA ARENA- La información se complementará con las F. reg. Documental.

TIPO	DESCRIPCIÓN	MARCAR SEGÚN LOS RES. ENCONTRADOS			
RESIDUOS SOLIDOS ORGÁNICOS	SON RESIDUOS QUE SE DESCOMPONEN NATURALMENTE, PRESENTAN LA CARACTERÍSTICA DE DESINTEGRARSE O DEGRADARSE RÁPIDAMENTE.	CÁSCARAS DE FRUTA O VERDURA	X		
		RESTOS DE COMIDA	X		
		FILTROS PARA CAFÉ, BOLSITAS DE TÉ			
		HECES DE ANIMALES			
		LÁCTEOS (SIN RECIPIENTE)			
		HUESOS	X		
		FLORES, PASTO U HOJARASCA	X		
		TRONCOS DE ÁRBOLES/MADERA	X		

RESIDUOS SOLIDOS INORGÁNICOS	SON LOS RESIDUOS NO BIODEGRADABLES, PUEDEN SER APROVECHABLES (LOS QUE SE PUEDEN RECICLAR) Y NO APROBECHABLES (LOS QUE NO SE PUEDEN RECICLAR COMO PAÑALES, TH, P.H ETC)	PAPEL (BOND/PERIÓDICO/ETC)		
		CARTÓN/TERNOPOR	x	
		VIDRIO	x	
		METAL		
		PLÁSTICO	x	
		CUERO/HULE/CABLES		
		ROPA U TEXTILES	x	
		CERÁMICA		
		ENVOLUTURAS DE COMIDA	x	
		PAPEL H./PAÑALES/T.HIGIENICAS	x	
		PILAS/ AGUJAS/JERINGAS		
RESTOS DE CONCRETO				

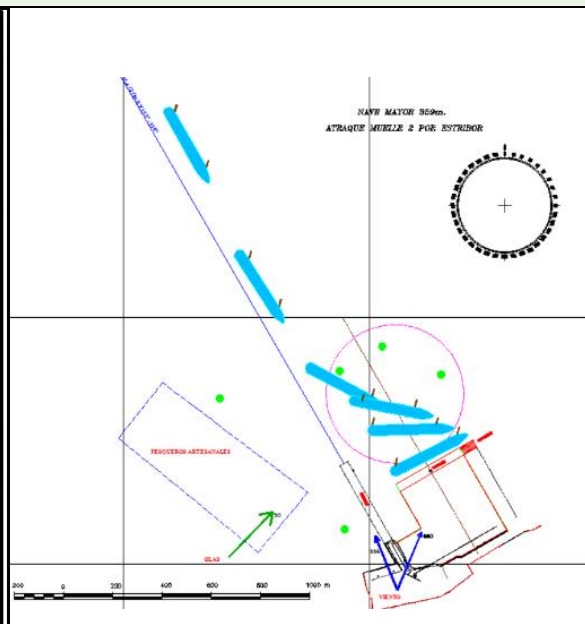
15. DESPERDICIOS Y BASURA SÓLIDA QUE SE OBSERVEN EN LA ARENA Y EN LA PARTE PAVIMENTADA DEL TRAMO QUE SE EVALÚA				
TIPO	DESCRIPCIÓN	MARCAR SEGÚN LOS RES. ENCONTRADOS		
RESIDUOS SOLIDOS ORGÁNICOS	SON RESIDUOS QUE SE DESCOMPONEN NATURALMENTE, PRESENTAN LA CARACTERÍSTICA DE PODER DESINTEGRARSE O DEGRADARSE RÁPIDAMENTE.	CÁSCARAS DE FRUTA O VERDURA	x	
		RESTOS DE COMIDA	X	
		FILTROS PARA CAFÉ, BOLSITAS DE TÉ		
		HECES DE ANIMALES	X	
		LÁCTEOS (SIN RECIPIENTE)		
		HUESOS	X	
		FLORES, PASTO U HOJARASCA	X	
TRONCOS DE ÁRBOLES/ MADERA	x			
RESIDUOS SOLIDOS INORGÁNICOS	SON LOS RESIDUOS NO BIODEGRADABLES, PUEDEN SER APROVECHABLES (LOS QUE SE PUEDEN RECICLAR) Y NO APROBECHABLES (LOS QUE NO SE PUEDEN RECICLAR COMO PAÑALES, TH, P.H ETC)	PAPEL (BOND/PERIÓDICO/ETC)		
		CARTÓN/TERNOPOR	x	
		VIDRIO	x	
		METAL	x	
		PLÁSTICO	x	
		CUERO/HULE/CABLES		
		ROPA U TEXTILES	X	
		CERÁMICA		
		ENVOLUTURAS DE COMIDA	x	
		PAPEL H./PAÑALES/T.HIGIENICAS	x	
PILAS/ AGUJAS/JERINGAS				
CONCRETO U OTROS	x			

INDICADOR: ACTIVIDAD PORTUARIA

16. TERMINALES PORTUARIOS EUROANDINOS

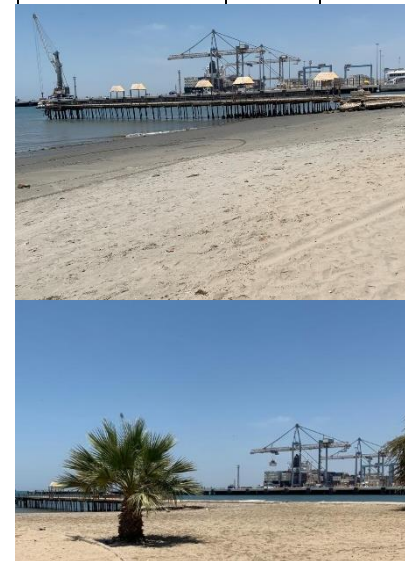


FUENTE DE IMAGEN: "TPE: Desarrollo en Infraestructura y Operaciones (2022)



FUENTE DE IMAGEN: TERMINALES PORTUARIOS EUROANDINOS PAITA S.A. ESTUDIO DE MANIOBRAS VERSION-02-2019

DESCRIPCIÓN	ACTIVIDAD	SÍ	NO
El terminal portuario Euroandinos se encarga de la exportación e importación de productos. Al terminal portuario arriban muchos barcos de gran tamaño y se puede observar desde afuera, las grandes grúas como grúa pórtico, y el movimiento que realizan.	IMPORTACIÓN	x	
	EXPORTACIÓN	x	



INDICADOR: ACTIVIDAD PESQUERA COSTERA

17. PESCA ARTESANAL



DESCRIPCIÓN	PESCA DE:
Esta actividad se da mar adentro, teniendo así la pesca de peces como la caballa, merluza, y moluscos como la pota y mariscos. En la imagen se observa a los botes en espera para luego salir a pescar. Estos van luego al muelle fiscal en donde son abordados. Los botes también son llevados a la arena, con el fin de pintarlos.	Caballa
	Merluza
	Cabrilla
	Calamar
	Pota
	Mariscos



INDICADOR: TURISMO

18.FERIA POR LA FESTIVIDAD DE LA VIRGEN DE LAS MERCEDES

DESCRIPCIÓN	ESPACIO DONDE SE VISULIZA LOS PUESTOS DE LA FERIA		ACTIVIDADES QUE SE PUEDEN REALIZAR
La Feria por la Festividad de la virgen de las Mercedes tiene su día central que es el 24 de septiembre, este año fue un día sábado, donde arribaron varios turistas al borde costero Paiteño, así como personas locales.			PASEAR
			COMPRAR
			COMER
			JUGAR
			PASEAR EN BOTE EN BOTE
			OBSERVAR EL MAR
TIPO DE PUESTOS			
JUEGOS MECÁNICOS	4	PUESTO DE ROPAS/COLCHAS	-
JUEGOS NO MECÁNICOS		PUESTO DE JUGUETES	-
JUEGOS DE APUESTA/AZAR	2	PUESTO DE BISUTERÍA	-
JUEGOS DE DESTREZA	2	PUESTO DE ZAPATOS	-
P. GRANDES/MEDIANOS DE COMIDA	3	PUESTO DE ACCESORIS (GORROS, LENTES, ETC.) y ELECTRÓNICOS	-
P. PEQUEÑOS DE COMIDA	3	FOTOS	-
CARRITOS DE COMIDA	3	P. HIERVAS/FRUTOS SECOS	1
PUESTO DE ARTESANÍA (MADERA/CERÁMICA)	1	P. DULCES /CHIFLES	-
		CÓMICOS AMBULANTES	-



INDICADOR: ECOTURISMO

19.PASEO EN BOTE

DESCRIPCIÓN: El paseo en bote es una actividad que se realiza en el mar de Paíta, el recorrido comprende en ir a ver los lobos marinos los cuales se encuentran mar adentro.

DURACIÓN DEL PASEO	90min
N° BOTES	1
N° BOTES EL DÍA DE LA FERIA	5



Nota: Las fichas de observación N°01 y N°02 se aplicaron en todos los tramos del borde costero, y se adjuntó un ejemplar de cada una.

Anexo 09: Evidencia fotográfica de aplicación de instrumentos.

Evidencia de aplicación de cuestionario



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de cuestionario



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de cuestionario



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de cuestionario



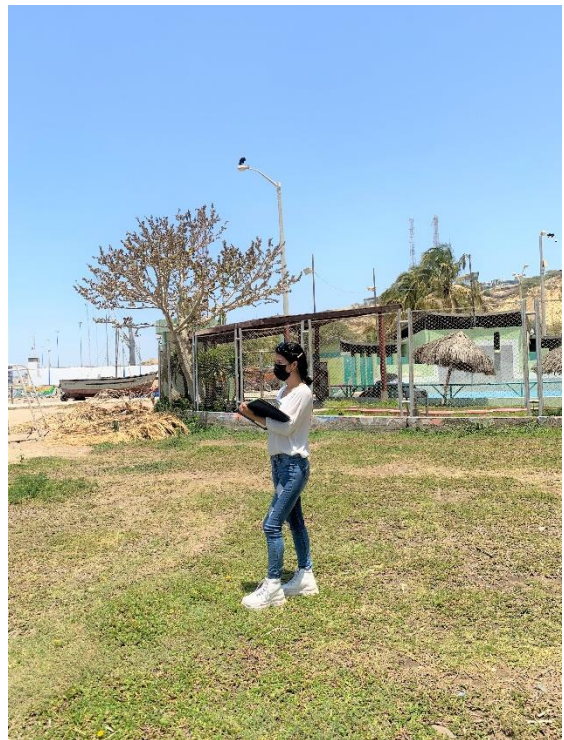
Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de cuestionario



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de F. observ.



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de Ficha de observación



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de Ficha de observación



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de F. observ.



Fuente: Elaboración propia

Evidencia de aplicación de F. observ.



Fuente: Elaboración propia



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estrategias para la construcción de un paisaje urbano de calidad en el borde costero de Paita, 2022.", cuyo autor es FLORES CASTILLO MARIA SILVIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN DNI: 80543177 ORCID: 0000-0002-6364-8846	Firmado electrónicamente por: VCHOZOO el 16-12- 2022 17:55:35

Código documento Trilce: TRI - 0491662