



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de
Nuevo Chimbote.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ramirez Grados, Alexandra Herculiz (orcid.org/0000-0002-7963-9514)

ASESOR:

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martin (orcid.org/0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

CHIMBOTE – PERÚ

2023

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mi familia, quienes me apoyaron incondicionalmente para poder lograr mis metas y a todas aquellas personas que me acompañaron en el proceso.

Alexandra Ramirez Grados

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a mi familia por todo el apoyo que me brindan y a mi asesor Dr. Martin Noe Grijalva, quien me orientó en este trabajo de investigación.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN	21
VI. CONCLUSIONES	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
REFERENCIAS.....	25
ANEXOS	31

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Operacionalización de las variables.....	19
Tabla 2: Clasificación de la población de estudiantes universitarias de Nuevo Chimbote.....	19
Tabla 3: Análisis de correlación entre violencia de pareja y autoestima.....	23
Tabla 4: Distribución según niveles de la variable violencia de pareja.....	24
Tabla 5: Distribución según niveles de la variable autoestima.....	25
Tabla 6: Análisis de correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de autoestima.....	26
Tabla 7: Análisis de correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja.....	27

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote. El tipo de investigación fue básica con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal. La muestra estuvo conformada por 354 mujeres universitarias con edades entre 18-26 años. Se aplicaron el cuestionario de violencia entre novios (CUVINO) elaborado por Franco, Antuña y Rodríguez en el año 2010, y la escala de autoestima de Rosenberg adaptada al español por Atienza, Balaguer y Moreno en el año 2000. Asimismo, se evidenció que el 51.1% de los participantes presentan un nivel de violencia moderada y el 37.3% a nivel severo; además, se halló que el 85.6% presenta autoestima baja, el 6.8% media y 7.6% elevada. De la misma forma, se concluyó que existe una correlación inversa moderada ($\rho = -.447$) altamente significativa entre violencia y autoestima. También existe correlación inversa baja ($\rho = -.377$) entre la variable violencia de pareja y la dimensión autoestima positiva, por otro lado, existe correlación inversa moderada ($\rho = -.470$) entre la variable violencia de pareja y la dimensión autoestima negativa, de igual manera existe correlación inversa entre la variable autoestima y la dimensión coerción ($\rho = -.299$), género ($\rho = -.176$), instrumental ($\rho = -.140$), física ($\rho = -.196$), desapego ($\rho = -.446$), humillación ($\rho = -.575$) y castigo emocional ($\rho = -.555$). Sin embargo, en la dimensión sexual ($\rho = -.011$) se concluye que no existe relación.

Palabras clave: Violencia, autoestima, correlación

ABSTRACT

The present investigation had as a general objective to determine the relationship between intimate partner violence and self-esteem in university women from Nuevo Chimbote. The type of research was basic with a quantitative approach, of a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 354 university women aged between 18-26 years. The violence between boyfriends questionnaire (CUVINO) prepared by Franco, Antuña and Rodríguez in 2010, and the Rosenberg self-esteem scale adapted to Spanish by Atienza, Balaguer and Moreno in 2000 were applied. 51.1% of the participants present a moderate level of violence and 37.3% a severe level; In addition, it was found that 85.6% have low self-esteem, 6.8% medium and 7.6% high. In the same way, it was concluded that there is a moderate inverse correlation ($\rho = -.447$) highly significant between violence and self-esteem. There is also a low inverse correlation ($\rho = -.377$) between the variable partner violence and the positive self-esteem dimension, on the other hand, there is a moderate inverse correlation ($\rho = -.470$) between the partner violence variable and the negative self-esteem dimension, likewise there is an inverse correlation between the self-esteem variable and the coercion dimension ($\rho = -.299$), gender ($\rho = -.176$), instrumental ($\rho = -.140$), physical ($\rho = -.196$), detachment ($\rho = -.446$), humiliation ($\rho = -.575$) and emotional punishment ($\rho = -.555$). However, in the sexual dimension ($\rho = -.011$) it is concluded that there is no relationship.

Keywords: Violence, Self-esteem, correlation

I. INTRODUCCIÓN

La organización mundial de la salud [OMS] (2021), refiere que la violencia contra las mujeres, especialmente mientras están en una relación, es reconocida como una de las principales preocupaciones actualmente, siendo considerado como un problema de salud en el sector público, ya que globalmente hasta el 38% de las féminas son asesinadas por su pareja.

Asimismo, la Organización Panamericana de la Salud [OPS] (2013), menciona que la violencia que existe en las parejas, es la manera más frecuente de violencia en contra de las mujeres, y puede ser de distintas formas, como el maltrato físico, psicológico y sexual que va acompañado de conductas controladoras ejercidas por la pareja.

En lo que concierne a la realidad en nuestra nación, el Instituto Nacional de estadística e Informática [INEI], (2021), indica que el periodo 2016-2020, 79 765 mujeres en una edad entre 15 a 49 años, respondieron una encuesta, donde el 63,3% de ellas expresó que experimentaron alguna forma de violencia.

Así también, según la Plataforma Digital Única del Estado Peruano (2021), en el año 2020, refiere que el Centro de Emergencia Mujer [CEM], en la región Ancash, atendieron 5119 casos de violencia, de los cuales el 84.3% de las víctimas fueron mujeres.

Por consiguiente, Ocampo (2015), señala que las afectadas por este problema muestran bajos niveles de autoestima y también manifiestan índices altos de conductas de inadaptación. Además, Gallegos, et. al. (2019) revela que la violencia ejercida en las relaciones, tiene consecuencias negativas en la autoestima de las víctimas, puesto que los maltratos las hacen sentir culpables, de manera que pierden la confianza en sí mismas.

Cabe mencionar que cualquier tipo de violencia de género repercute de forma directa o indirecta en la autoestima, que se ve reducida con el pasar del tiempo, y

esto se debe a que la autoestima surge del contexto, en la cual cada individuo se desarrolla a lo largo de su vida, tanto el ámbito familiar o conyugal. (Mendoza et al., 2008).

Por otro lado, otra variable involucrada en la problemática de la mujer es el tema de la autoestima la cual es entendida como el concepto que tenemos sobre nosotros mismos, abarca nuestras emociones, la manera en la que nos sentimos, así como también en nuestras actitudes y en los pensamientos que vamos experimentando a lo largo de la vida (Mejía, et al., 2011). La autoestima de las personas es considerada de nivel alto o bajo dependiendo de sus características individuales, es decir, la manera en la que se relaciona con su medio ambiente y la forma en la que responde ante escenarios importantes, además, esto influye de manera significativa en el estado de ánimo, así como también, en la seguridad, en cómo se desempeña en el día a día, y en el tipo de relaciones que establece (Panesso y Arango, 2017).

Por último, después de todo lo mencionado y teniendo en cuenta el análisis realizado, es imperioso establecer una investigación que nos permita observar la variable violencia de pareja y autoestima en un contexto de mujer, que nos ayude a comprender mejor sobre esta problemática, por lo cual se llega a la formulación de la interrogante: ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote?

De la misma manera, se plantea como hipótesis general que existe relación inversa entre las variables violencia y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote, asimismo, como hipótesis específicas que existe relación inversa entre la violencia de pareja y las dimensiones autoestima positiva y autoestima negativa en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote y por último que existe relación inversa entre la autoestima y las dimensiones desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género, castigo emocional, e instrumental de la violencia de pareja en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote.

Por lo que esta investigación se justifica a nivel teórico, que los resultados servirán para ayudar a comprender mejor la violencia vinculada al género, así como también a determinar si la violencia de pareja influye en la autoestima; a nivel metodológico, los resultados de la presente investigación servirán como referencia para futuras investigaciones en poblaciones similares; a nivel práctico, los datos serán de beneficio para los centros que buscan el bienestar de las mujeres, para que puedan intervenir realizando talleres y programas que ayuden a abordar esta problemática; a nivel social, ayudará a la creación de programas preventivos, informativos y de intervención.

Finalmente, como principal objetivo de esta investigación es determinar la relación entre la violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote. Asimismo, los objetivos específicos, buscan identificar los niveles de violencia de pareja en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote; identificar los niveles de autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote; determinar la relación entre la violencia de pareja y las dimensiones autoestima positiva y autoestima negativa en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote y por último determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género, castigo emocional, e instrumental de la violencia de pareja en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote.

II. MARCO TEÓRICO

Méndez et al. (2022), indagaron sobre como la violencia influye en el estado emocional, en 236 mujeres mexicanas, obteniendo como resultado coeficientes entre débiles y moderados, asimismo la forma de violencia que predomina en las victimas fue la violencia física 20.7% (M =7.9, DT= 1.99), psicológica 11.3%, (M = 11.39, DT = 4.5), y sexual 3% (M =5.78, DT= 1.87), lo cual traía como consecuencia, problemas de ansiedad, depresión y mal humor. Llegando a la conclusión de que la violencia afecta de manera negativa en la salud emocional de las mujeres.

Guillen, et al. (2021), investigaron si la violencia de pareja está relacionada a los celos, en 186 universitarios ecuatorianos, los datos indicaron una correlación significativa .77 ($p<.001$), obteniendo como resultado que el 60.2% de los encuestados indicó haber ejercido violencia hacia su pareja durante su noviazgo.

Llano-Suarez, et al. (2021), analizaron la violencia de pareja relacionada a los roles de género, en 1005 estudiantes universitarias españolas, los datos indicaron una correlación significativa ($p<0.5$), obteniendo como resultado que el 66, 3% de las encuestadas evidencian haber experimentado actitudes violentas de parte de su pareja, lo que está asociado con el miedo y el abuso del cual son víctimas.

Alp & Sener (2020), estudiaron la relación entre autoestima, la percepción de género y violencia entre novios, en 686 alumnos universitarios, los datos señalaron que existe una correlación positiva ($r^2=0.30$, $p<0.001$), donde se obtuvo como resultado que el 45.6% de las evaluadas señalan haber sufrido alguna forma de violencia y su autoestima era baja, concluyendo que la autoestima está relacionada con la violencia en el noviazgo.

Lara- Caba (2019), investigaron en España, si las féminas que sufrieron violencia, son más propensas a tener menor autoestima, en comparación de las no víctimas, con una muestra total de 340 mujeres, obtuvo como resultado que, presenta diferencia en la autoestima de los dos grupos de estudio ($p<0.001^*$), por lo que, del total de encuestadas, 50 mujeres pertenecen al rango de autoestima baja denotando que 49 (98%) son víctimas y 1 (2%) no víctimas. En el rango de autoestima media, del total de 68 mujeres, existen 63 víctimas (92.6%) y 5 no víctimas (7.4%), mientras que en autoestima elevada de las 222 mujeres que

pertencen a este rango, 58 fueron víctimas (26.1%) y 164 no víctimas (73.9%). Es decir que se evidencia un nivel de autoestima baja, se relaciona con haber sufrido violencia.

Osorio y Ruiz (2011), realizaron una investigación en México, para indagar sobre la relación existente entre el maltrato y autoestima, en mujeres de estudio superior, obteniendo como resultado que existe correlación moderada negativa significativa ($r=-.413$), donde 90 % de ellas, denotan un nivel bajo de maltrato, a su vez, el 10 % medio, por otro lado, el 52% presenta un bajo nivel de autoestima, el 41% medio y el 7% alto. Lo cual evidencia que, a un nivel mayor de maltrato, menor será la autoestima.

Poó y Vizcarra (2011), en su investigación estimaron la magnitud de la violencia en la pareja en 427 universitarios chilenos, obteniendo como resultado que el 57% indica haber vivido violencia psicológica y 26% evidencia violencia física. Es decir, la violencia en las relaciones es un problema que perjudica a los universitarios y sus características hacen que sea difícil detectarla, por lo que es más complicado abordar esta problemática a tiempo.

Laura y Silva (2021), estableció el vínculo entre violencia y autoestima, estuvo conformada por 381 universitarios del Callao, los datos recolectados señalan que existe relación inversa, con intensidad media ($Rho=-0.444$) y una significancia de <0.01 . De manera que, el 74.2% se ubica en un nivel alto de violencia, 25.5% medio y el 0.3% un nivel bajo, asimismo, se evidencia que el 52.9% presenta baja autoestima, el 33.2% medio y el 0.8% alto. Lo que refleja que, a más índices de violencia, menor será la autoestima de la víctima.

Roncal (2020), determinó la relación de violencia de pareja y de autoestima, la muestra utilizada fueron 270 estudiantes limeños, los datos indicaron una correlación significativa considerable ($p<.05$) ($rho-.601$), donde el 84.1% indica violencia severa, mientras un 15.9% moderado, también se puede apreciar que el 88.2% evidencia autoestima baja, un 9.6% normal y un 2.2% alta. Esto refleja, que a mayor violencia, menor es el nivel de autoestima.

Pajares y Pozo (2019). Establecieron la relación entre Autoestima y maltrato en el enamoramiento, con 200 alumnos de la ciudad de Cajamarca. Los datos señalaron

que existe relación significativa ($p < 0.05$) inversa y baja ($Rho = -.195$), en el cual el 58% presenta violencia psicológica, el 36% violencia física y el 6% presenta violencia sexual. Por otro lado, en cuanto a los niveles de autoestima, se observa que, el 71% de la muestra presenta autoestima negativa y el 29% autoestima positiva. Lo que indica que a menor autoestima mayor violencia.

Barbachán y Paredes (2015), establecieron la relación entre violencia y autoestima, la muestra estuvo conformada por 331 universitarios de Arequipa. Los resultados obtenidos reflejan que existe relación significativa ($P < 0.05$) ente las variables, donde el 94.6% exhibe violencia leve, un 3.0% moderado, asimismo, que el 22.1% señala autoestima baja, el 60.4% medio y el 17.5% alto. Esto indica que mientras exista violencia, será menor el nivel de autoestima.

Bernardo, et al. (2018), investigaron el vínculo de la violencia de género y la autoestima, con una muestra conformada por 55 mujeres de la ciudad de Huaraz, obteniendo como resultado una relación negativa entre sus variables, predominando la violencia física con el 38.2%, seguida de la psicológica 29.1%, la sexual 14.6 % y por último la económica 18.1 %, asimismo el 52% de la muestra obtuvo autoestima baja, el 43.6% medio y el 3.6% alta. Por lo que mientras existe maltrato ejercido de cualquier tipo, menor será el nivel de autoestima.

Espinar y Terrones (2022), determinaron la relación entre la autoestima y violencia, En Chimbote, constituida por 384 alumnos universitarios. En cuanto a los resultados, obtuvo una correlación aceptable ($\rho = -0.394^{**}$ a -0.478^{**}), en el cual, el 47.33% evidencia autoestima alta, el 50.38% media y un 2.29% baja. Por otro lado, en lo que hace referencia a la variable violencia, se observa que el 71.50% presenta un nivel leve, el 20.36% moderado y el 0.76% severo. Lo cual, demuestra que las personas que presentan un buen nivel de autoestima, muestran menor maltrato en sus relaciones.

Por lo mismo, se ha investigado diversos conceptos en cuanto a lo que respecta la variable Violencia en el contexto de pareja, por lo que algunos autores la definen como:

Rubio, et al., (2017), describe la violencia de pareja a las agresiones ejercidas de manera intencionada por parte de una persona contra su pareja íntima.

Asimismo, la OMS (2021), señala que el daño ejercido hacia su pareja, hace referencia a una serie de abusos y restricciones por parte del novio o ex novio, que constan de maltrato físico, daño psicológico y sexual.

Además, Carranza y Galicia (2020). Mencionan que los abusos en las relaciones son un problema que dañan tanto a las personas que tienen o tuvieron alguna relación amorosa, sin embargo, esta no solo se encuentra en relaciones de convivencia, sino que también se ve reflejada en otro ámbito como el noviazgo.

De esta manera, diversos autores exponen sus teorías en cuanto a la violencia por lo que a continuación se darán a conocer algunas de ellas:

Bandura (1973), explica la teoría del aprendizaje social, donde el individuo va aprendiendo las conductas a través del medio ambiente en el que se desarrolla, y a raíz de ello va repitiendo estas acciones, es decir se aprende mediante la interacción social, factores ambientales y conductuales, asimismo, considera que existe relación entre haber sufrido violencia en su infancia, con la agresión ejercida o sufrida en la relación amorosa a futuro.

Rodríguez y Gonzales (1995), hacen referencia a la teoría implícita de la violencia, señalando que la persona que es víctima de violencia, normaliza las agresiones y maltratos por parte de su pareja sin cuestionarse, ya que esto es lo que ha aprendido en la sociedad, y asumen que no sufren violencia si esta no ha sido ejercida mediante daños físicos, cuando en realidad esta puede estar disfrazada de insultos, hostigamiento, o acusaciones verbales por parte del cónyuge.

Asimismo, se hallaron distintos tipos de violencia, por lo que se darán a conocer las más comunes:

Vara y López, (2016), mencionan que existen cuatro formas de violencia, entre ellas está presente la violencia psicológica, que consiste en limitar y

controlar a la pareja para reducir su autonomía, esta incluye gritos, insultos, entre otros; también se encuentra la violencia sexual que está conformada por los tocamientos indebidos, por obligar e intentar mantener relaciones sexuales sin su consentimiento. La violencia física, que es considerada cualquier tipo de agresión, estas pueden ser lesiones en alguna parte del cuerpo, bofetadas, golpes con algún objeto; y por último la violencia económica, que involucra controlar los bienes, apropiándose de la autonomía financiera empleando la fuerza para conseguirlo, asimismo, agregan que existe una gran cifra de mujeres universitarias, que han padecido algún tipo de violencia.

Por otra parte, se encontraron posibles causas que podrían influir en la violencia:

Bliton, et al. (2016), sostienen que el agravio hacia la pareja es un problema que persiste en el tiempo, el cual es ejercido tanto por hombres como por mujeres, donde un mal manejo de emociones e impulsos pueden influir en la práctica del maltrato. Al mismo tiempo, Seiffge-Krenke & Burk (2015), expresan que cuando se inicia una relación de pareja, y en esta no se respetan los valores de la otra persona, existe un quiebre en la relación, donde se ve afectada la confianza lo cual también podría ocasionar conflictos.

Cabe mencionar, que existen consecuencias significativas en cuanto a la violencia:

Ante esto, Aiquipa y Canción (2020), explican que los efectos de la violencia en los individuos que lo padecen no solo implican daños físicos como moretones, rasguños y cicatrices si no también, provocan daño psicológico que involucra la parte emocional, que suele ser la más perjudicada, ya que las agresiones verbales, insultos, generan en la víctima sentimientos de tristeza, ira y ansiedad. También, Castro y Venegas (2014), indican que existen otras consecuencias en las personas víctimas de violencia, tales como miedo constante, deterioro en los niveles de autoestima, lesiones físicas, el aislamiento de sus seres queridos, problemas de insomnio, trastornos alimenticios, depresión, siendo estas las más visibles en la víctima.

Del mismo modo, Chander, et al. (2017), demuestran que la violencia de pareja que afecta a las mujeres repercute de forma negativa y significativa en su salud mental, sin embargo, refieren que hay muy pocos estudios que profundicen en esta problemática.

Por consiguiente, es necesario mencionar que existe un ciclo de violencia:

Cuervo y Martínez (2013), hacen referencia a que existen 3 fases que están presentes en el ciclo de la violencia, la primera fase está conformada por los tipos de violencia psicológica, económica y verbal, la segunda fase que consiste en la violencia física y sexual y la última fase denominada reconciliación, en la cual el victimario, promete que va a cambiar y la víctima recae nuevamente con la esperanza de que esta vez sí lo cumpla.

A su vez, Heim, et al. (2015), mencionan que las mujeres a pesar de sufrir maltratos por parte de su pareja, si no reciben la ayuda necesaria suelen disminuir el nivel de culpabilidad del agresor, creen que pueden parar este ciclo de violencia por sí mismas, y siguen con la idea de que su pareja cambiará en algún momento.

Por otro lado, en lo que hace referencia a la segunda variable autoestima, se dará a conocer las definiciones más importantes:

Rosenberg (1965), señala que la autoestima es el sentimiento, la valoración y estima que siente un individuo sobre sí mismo, ya sea de manera negativa o positiva.

De la misma forma, Orth & Robins (2014), explican que la autoestima es considerada como la evaluación propia que hace un individuo sobre sí mismo, y está relacionada con las creencias, acerca de nuestras habilidades y logros a largo plazo.

También, Nuñez & Loos-Sant'Ana (2015), indican que la autoestima son las creencias y conceptos que tiene un individuo sobre su persona, por lo que es muy probable que afecte en el transcurso de su vida.

Asimismo, mencionaremos las teorías más distintivas de la variable autoestima:

Rosenberg (1965), señala que la autoestima está relacionada con el autoconcepto, es decir el sentimiento, la valoración y estima que siente un individuo sobre sí mismo, y que para comprenderla se debe tener en cuenta los dos factores que la componen, siendo el primero el factor la autoestima positiva, la cual está relacionada con el sentimiento de satisfacción y confianza consigo mismo, donde el individuo acepta sus cualidades; por otro lado, se encuentra la autoestima negativa la cual, la describe como autodesprecio y desvalorización hacia su persona, lo cual afecta a su desarrollo personal. Además, muestra un punto de vista sociocultural, donde menciona que la autoestima de una persona también se ve influenciada por la sociedad, la cultura, la familia, es decir el medio ambiente donde el individuo se desarrolla.

Maslow (1968), explica que la autoestima está relacionada con la autorrealización, es decir la considera como una necesidad básica, tanto social como afectiva, estas necesidades se ven reflejadas en la pirámide, donde se observa que, para lograr la autorrealización personal, el individuo tiene que haber completado los niveles anteriores, siendo uno de ellos la autoestima. Por lo que una vez llegado al punto más elevado denominado autorrealización, el individuo se siente satisfecho consigo mismo y capaz de cumplir todo lo propuesto.

Distintas investigaciones realizadas señalan que existen niveles de autoestima:

Rosenberg (1965), menciona que la autoestima está compuesta por tres niveles (elevada, media y baja), por lo que la autoestima elevada, hace referencia a cuando una persona acepta su manera de ser y tiene un buen concepto de sí mismo, también menciona a la autoestima media, la cual se da cuando el individuo no se acepta de manera correcta, pero no se siente inferior a los demás, y por último la autoestima baja, en donde el individuo no se acepta como es, se siente inconforme, e inferior a los demás.

También, Sesento y Lucio (2019), hacen una comparación entre los niveles de autoestima señalando que la persona con autoestima elevada se conoce

a sí misma, además conoce cuáles son sus fortalezas, pero no se cree perfecta, sin embargo, considera sus errores como algo natural del ser humano, mientras que, las personas con un nivel de autoestima bajo, se caracterizan por ser susceptibles a la crítica, creen que las personas se burlan de ellas, se sienten mal cuando alguien tiene una opinión negativa sobre su persona, por lo que se sienten más vulnerables, y suelen evitar situaciones donde puedan quedar en ridículo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Es básica con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental transversal, puesto que no se manipularán las variables establecidas, así como también los datos serán recolectados en un único momento, y es correlacional porque busca establecer el vínculo entre las variables (Hernández y Mendoza, 2018).

3.2. Variables y operacionalización

En el presente estudio se utilizaron dos variables, las cuales están detalladas en la tabla de operacionalización (Anexo 1).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Está compuesta por 4498 estudiantes universitarias de las distintas universidades de Nuevo Chimbote.

Tabla 2

Clasificación de la población de estudiantes universitarias de Nuevo Chimbote.

UNIVERSIDAD	FEMENINO
1	2192
2	1679
3	627
TOTAL	4498

Fuente: INEI, 2020

Muestra

La muestra estará conformada por 354 mujeres universitarias, se empleará la fórmula de población finita, además se trabajará con el nivel de confianza de 95% ($Z = 1.96$), margen de error de 5% y una probabilidad de ocurrencia de 50%.

$$n = \frac{Z^2 * P * Q * N}{Z^2 * P * Q + \epsilon^2 * (N - 1)}$$

Empleando la fórmula se obtiene:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 4498}{1.96^2 * 0.5 * 0.5 + 0.05^2 * (4498 - 1)} = 354$$

Muestreo

Se empleará un muestreo no probabilístico intencional, ya que seleccionaremos a los individuos que cumplan con las características que requiere la investigación, por lo que no serán elegidos al azar (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de inclusión y exclusión

- **Inclusión**
 - Que sean Mujeres.
 - Que pertenezcan a edades entre 18 a 26 años.
 - Estudien en universidades ubicadas en el Distrito de Nuevo Chimbote.
 - Que estén, o hayan estado dentro de una relación mínima de 1 mes.
- **Exclusión**
 - Universidades no licenciadas del Distrito de Nuevo Chimbote.
 - Que no se encuentren dentro del rango de edad establecido.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como recurso para recopilar datos a la encuesta, que ayudará a recolectar la información de los individuos que conforman la muestra de estudio.

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

Los autores del cuestionario son Franco, Antuña y Rodríguez en el año 2010, sin embargo, esta prueba ha sido validada en Perú por Raizer y Manzanares en el año 2021, el objetivo es evaluar la violencia en las parejas, y se puede aplicar a jóvenes y adultos, se aplica individual o de manera colectiva, además está compuesto por 42 ítems y tiene 8 dimensiones (Desapego, humillación, sexual, coerción, físico, género, castigo emocional, e instrumental). Asimismo, los ítems se responden en una escala de tipo Likert, conformada por 5 alternativas entre 0 y 4, (nunca, a veces, frecuentemente, habitualmente y casi siempre) para determinar la validez del instrumento se hizo a través del análisis factorial confirmatorio, siendo la confiabilidad del instrumento los valores de omega fluctúan entre .84 y .91, lo que se considera aceptable.

Así también, se utilizará la escala de autoestima de Rosenberg:

Fue creada por Rosenberg en 1965, y fue adaptada al español por Atienza, Balaguer y Moreno en el año 2000, esta prueba fue validada en Perú por Ventura, et al., en 2018, el instrumento tiene como finalidad medir el nivel de autoestima a través del concepto que la persona tenga de sí misma, es decir si tiene una percepción positiva o negativa de su persona, considerando la influencia de la sociedad donde se desenvuelve. Está compuesto por 10 ítems, se aplica individual o de manera colectiva y cuenta dos dimensiones positiva y negativa, además tiene tres niveles, autoestima elevada, autoestima media y autoestima baja. Asimismo, los ítems se puntúan del 1 a 4, (Muy en desacuerdo, Desacuerdo, Acuerdo, Muy de acuerdo), para establecer la confiabilidad de la escala empleando el coeficiente H, el cual evidenció un

resultado $>.80$, lo que es considerado bueno, sin embargo, el ítem 8 obtuvo resultado $<.20$, por lo que se debe considerar retirar el ítem.

3.5. Procedimiento

Para realizar esta investigación, primero, se seleccionaron las variables a trabajar, como segundo paso, se procedió a buscar la población, los instrumentos y el artículo de validación en Perú, en tercer lugar, se empezó a recolectar información de diversos autores y entidades, para respaldar la investigación con fuentes confiables, como cuarto paso a seguir, se elaboró la introducción, los objetivos, formulación del problema, hipótesis, y marco teórico, en quinto lugar, se llevó a cabo la metodología donde se estableció el tipo y diseño de investigación, la población, asimismo, se empleó la fórmula para población finita para obtener la muestra, finalmente el sexto paso consistió en el análisis de datos para obtener los resultados del estudio y realizar la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se aplicará el instrumento de manera virtual mediante Google forms, de tal manera que se obtenga una base de datos mediante el programa Excel, posteriormente, se analizarán los datos obtenidos a través del software estadístico SPSS 26, para poder medir el vínculo entre las variables de estudio, y de este modo determinar la relación entre dichas variables.

3.7. Aspectos éticos

Se facilitará el consentimiento informado a los individuos que serán partícipes del proyecto, esto con el propósito de guardar la confidencialidad y respetar su integridad. Asimismo, se tomarán en cuenta las normas de los procesos de investigación establecidas por el código de ética de la universidad, donde se considerará la veracidad y transparencia de este estudio. Finalmente, es necesario mencionar que los datos obtenidos se utilizarán únicamente con fines académicos.

IV. RESULTADOS

Tabla 3.

Análisis de correlación entre violencia de pareja y autoestima.

Variables		rho	Sig.
Violencia de Pareja	Autoestima	-.447	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación., Sig.: Nivel de significancia.

En la tabla 3, se evidencia que existe correlación inversa moderada (-.447) entre las variables de estudio y un nivel altamente significativo.

Tabla 4.*Distribución según niveles de la variable violencia de pareja*

Nivel	Variable		Dimensiones															
	Violencia		Coerción		Sexual		Género		Instrumental		Físico		Desapego		Humillación		Castigo Emocional	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
No Presenta	14	4,0	27	7,6	216	61,0	119	33,6	214	60,5	179	50,6	18	5,1	44	12,4	50	14,1
Leve	27	7,6	135	38,1	92	26,0	116	32,8	87	24,6	108	30,5	64	18,1	33	9,3	25	7,1
Moderado	181	51,1	118	33,3	35	9,9	69	19,5	44	12,4	57	16,1	124	35,0	68	19,2	89	25,1
Severo	132	37,3	74	20,9	11	3,1	50	14,1	9	2,5	10	2,8	148	41,8	209	59,0	190	53,7
Total	354	100,0	354	100,0	354	100,0	354	100,0	354	100,0	354	100,0	354	100,0	354	100,0	354	100,0

Nota: f: Frecuencia. %: Porcentaje.

En la tabla 4, se puede apreciar el análisis según niveles de la variable violencia de pareja y sus dimensiones, demostrando que, el 51.1% de los participantes presentan un nivel de violencia moderada y el 37.3% a nivel severo. Asimismo, la dimensión humillación y castigo emocional presentan nivel severo de violencia con el 59% y 53.7% respectivamente.

Tabla 5.*Distribución según niveles de la variable autoestima*

Nivel	Variable	
	Autoestima	
	f	%
Autoestima Baja	303	85,6
Autoestima Media	24	6,8
Autoestima Elevada	27	7,6
Total	354	100,0

Nota: f: Frecuencia.

En la tabla 5, se evidencia que según los niveles de la variable autoestima, el 85.6% presenta autoestima baja, el 6.8% media y 7.6% elevada.

Tabla 6.

Análisis de correlación entre violencia de pareja y las dimensiones de autoestima.

Variable		rho	Sig.
Violencia de Pareja	Autoestima Positiva	-.377	.000
	Autoestima Negativa	-.470	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación., Sig.: Nivel de significancia.

En la tabla 6, se observa que existe correlación inversa baja (-.377) entre la variable violencia de pareja y la dimensión autoestima positiva, por otro lado, existe correlación inversa moderada (-.470) entre la variable violencia de pareja y la dimensión autoestima negativa.

Tabla 7.*Análisis de correlación entre autoestima y las dimensiones de violencia de pareja.*

Variable		rho	Sig.
Autoestima	Coerción	-.299	.000
	Sexual	-.011	.843
	Género	-.176	.001
	Instrumental	-.140	.008
	Físico	-.196	.000
	Desapego	-.446	.000
	Humillación	-.575	.000
	Castigo Emocional	-.555	.000

Nota: rho: Coeficiente de correlación., Sig.: Nivel de significancia.

En la tabla 7, se observa que la correlación entre la variable autoestima y las dimensiones de violencia de pareja, existe correlación inversa baja en la dimensión coerción (-.299), mientras que, existe correlación inversa muy baja en las dimensiones género (-.176), instrumental (-.140) y físico (-.196). Asimismo, existe correlación inversa moderada en las dimensiones desapego (-.446), humillación (-.575) y castigo emocional (-.555). Sin embargo, en la dimensión sexual (-.011) no existe relación.

V. DISCUSIÓN

El estudio es de tipo correlacional, estableció la relación entre violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote. De tal modo, se trabajó con una muestra de 354 universitarias, empleando un muestreo no probabilístico intencional.

En relación a los datos obtenidos de la tabla 3, se manifiesta que se acepta la hipótesis establecida entre las variables violencia y autoestima. De la misma forma, se puede apreciar que es menor al 5%, evidenciando una correlación de rho $-.447$, es decir que existe relación inversa moderada tal como establecieron Martínez y Campos (2015); Al mismo tiempo, el estudio realizado por Laura y Silva (2021), obtiene resultados similares a esta investigación, señalando que cualquier tipo de violencia ejercida por parte de la pareja, repercute de manera negativa en la autoestima de la víctima. Asimismo, estos resultados demuestran que a mayores índices de violencia menor será el nivel de autoestima en las mujeres universitarias.

Asimismo, tras los resultados encontrados en la tabla 4, se hace un análisis de la primera variable violencia, la cual evidenció que 37.3% presenta un nivel severo, el 51.1% moderado y el 7.6% leve, también se elaboró un análisis de las dimensiones, predominando la violencia por humillación con un 59 % severo, 19.2% moderado; seguida por castigo emocional 53.7 % severo, 25.1% moderado; también la dimensión desapego con el 41.8% severo , un 35% moderado; además la dimensión de coerción con un 20.9% severo , un 33.3% moderada, al mismo tiempo; la violencia de género con un 14.1% severo, 19.5% moderado, las cuales están relacionadas a la violencia psicológica, sin embargo, en tres dimensiones se obtuvieron porcentajes bajos de violencia siendo físico con un 2.8% severo, 16.1% moderado; también en la dimensión sexual con 3.1% severo, un 9.9% moderado y por ultimo instrumental con un 2.5% severo y 12.4% moderado. Lo cual se asemeja con la investigación realizada por Poó y Vizcarra (2011), donde el 83% de universitarios evidenció haber sufrido algún tipo de violencia, predominando la psicológica con un 57%. Dando a conocer que una gran parte de la población de mujeres universitarias se ve afectada por alguna forma de violencia, ejercida de distintas maneras como las humillaciones, imposiciones, desinterés, entre otros.

De la misma forma, en la tabla 5, se elaboró un análisis descriptivo de la segunda variable autoestima, evidenciando que el 85.6% presenta autoestima baja, el 6.8% media y 7.6% elevada, similar a lo encontrado por Osorio y Ruiz (2011), donde el 52% presenta un bajo nivel de autoestima, el 41% medio y el 7% alto, por lo que se considera que un nivel bajo de autoestima se puede relacionar al sentimiento de desprecio hacia su persona y al mal concepto que tiene sobre sí mismo, estando también influenciado por el ambiente donde se desarrolla afectando su crecimiento personal, como lo estableció Rosenberg (1965) en su teoría del autoconcepto.

Por consiguiente, en la tabla 6, se analizó la correlación entre la variable violencia de pareja con las dimensiones de autoestima, obteniendo como resultado que en la dimensión autoestima positiva existe correlación inversa baja (-.377), mientras que en la dimensión autoestima negativa existe correlación inversa moderada (-.470), estos resultados se asemejan al estudio realizado por Roncal (2020), donde sus valores fluctúan entre -.69 y -.37 obteniendo una correlación baja y moderada respectivamente según lo mencionado por Martínez y Campos (2015). Ante los resultados obtenidos Castro y Venegas (2014), refieren que los individuos que se encuentran en un escenario de violencia dentro de la relación, tienden a presentar problemas en distintos aspectos de su vida, ya que no pueden desenvolverse de manera adecuada, siendo una de las principales consecuencias un nivel bajo de autoestima.

Por lo que se refiere a la tabla 7, se evidenció la relación entre la variable autoestima y las dimensiones de violencia, obteniendo la dimensión de humillación con el nivel más alto de correlación (ρ -.575), mientras que, la dimensión sexual presentó el nivel más bajo de correlación (ρ -.011), es decir, existe correlación inversa moderada y correlación inversa muy baja respectivamente, tal como lo mencionan, Martínez y Campos (2015), estos resultados se asemejan al estudio elaborado por Pajares y Pozo (2019), donde sus valores oscilan entre -.130 y -.182 obteniendo una correlación significativa inversa baja. De tal manera, Rodríguez y Gonzales (1995) plantean que las personas asumen no ser víctimas de violencia, si es que esta no se ejerce mediante maltrato físico cuando en realidad puede darse a través de agresiones verbales, humillaciones y hostigamiento por parte de la pareja.

VI. CONCLUSIONES

- Existe una correlación inversa moderada ($\rho = -0.447$) altamente significativa entre violencia y autoestima.
- El 37.3% de las universitarias evidenciaron un nivel severo de violencia, 51.1% moderado, 7.6% leve y 4% no presenta.
- El 85.6% de mujeres universitarias presenta autoestima baja, el 6.8% media y 7.6% elevada.
- Existe correlación inversa baja ($\rho = -0.377$) entre la variable violencia de pareja y la dimensión autoestima positiva, por otro lado, existe correlación inversa moderada ($\rho = -0.470$) entre la variable violencia de pareja y la dimensión autoestima negativa.
- Existe correlación inversa entre la variable autoestima y la dimensión coerción ($\rho = -0.299$), género ($\rho = -0.176$), instrumental ($\rho = -0.140$), física ($\rho = -0.196$), desapego ($\rho = -0.446$), humillación ($\rho = -0.575$) y castigo emocional ($\rho = -0.555$). Sin embargo, en la dimensión sexual ($\rho = -0.011$) se concluye que no existe relación.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda asistencia terapéutica para el aprendizaje de habilidades para el control de reacciones violentas, áreas relacionadas a la impulsividad y reconocimiento de la violencia, de este modo, se permite un mayor control en las situaciones de violencia que podrían presentarse.
- Se sugiere elaborar e implementar talleres enfocados en adquirir la habilidad de reconocer emociones, aplicar time out, técnicas de relajación, asertividad o capacidad para expresar emociones y exigencias.
- Se recomienda aplicar programas para trabajar en la imagen propia, desarrollo de la autoestima, autoconocimiento, autorrespeto, autoaceptación y autoeficacia con el objetivo de aumentar las defensas emocionales ante situaciones estresantes y/o violentas.
- Se sugiere desarrollar futuras investigaciones utilizando las variables estudiadas y trabajando con una población similar en características para diferentes escenarios demográficos, como madres de familia, o adolescentes en edad escolar, inclusive en adultos mayores que tengan pareja, para comprender a mayor profundidad este fenómeno sociológico.

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. y Canción, N. (2020). Mujeres supervivientes de violencia de pareja: factores y procesos psicológicos implicados en la decisión de permanecer o abandonar la relación. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 38(1), 189-202. doi.org/10.12804/
- Alp, F., & Sener, A., (2020). Relationship between self-esteem, perception of gender and attitudes towards dating violence among university students. *Perspectives in Psychiatric Care*. 57(2), 911-919. doi.org/10.1111/ppc.12634.
- Bandura, A. (1973). *Aggression: A Social Learning Analysis*. Prentice-Hall.
- Barbachán, Y. y Paredes, S. (2015). *Violencia en el enamoramiento, y autoestima en estudiantes universitarios*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Santa María]. Repositorio Universidad Católica de Santa María. <http://tesis.ucsm.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/UCSM/3521/76.0266.PS.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernardo, J.; Castillo, E., y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. *Horizonte médico*18(2),4752. doi:10.24265/horizmed.2018.v18n2.08
- Bliton, C., Wolford-Clevenger, C., Zapor, H., Elmquist, J., Brem, M., Shorey, R., & Stuart, G. (2016). Emotion Dysregulation, Gender, and Intimate Partner Violence Perpetration: An Exploratory Study in College Students. *Journal of Family Violence*. 31, 371 – 377. doi.org/10.1007/s10896-015-9772-0
- Carranza, R. y Galicia, I. (2020). Violencia de pareja en estudiantes universitarios. Un estudio comparativo entre carreras y semestres. *Pedagogía Social*, 114. DOI: 10.7179/PSRI_2020.35.09
- Castro, R. y Venegas, P. (2014). *Aprendiendo a querernos bien. Cuadernillo para la prevención, detección y atención de la violencia en el noviazgo desde educación secundaria*. Talleres de Reposvic.

- Chander, P., Kvalsvig, J., Mellins, C., Kauchali, S., Arpadi, S., Taylor, M., Knox, J., & Davidson, L. (2017). Intimate Partner Violence and Child Behavioral Problems in South Africa. *Pediatrics*. 139(3). doi:10.1542/peds.2016-1059
- Cuervo, M., & Martínez, F. (2013) Descripción y caracterización del Ciclo de Violencia que surge en la relación de pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(1)80-88.
- Espinar, S. y Terrones, A. (2022). *Autoestima y violencia en el noviazgo en estudiantes universitarios de Chimbote*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83412/Espinar_CSB-Terrones_AAK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallegos, A., Sandoval, A., Espín, M., y García D. (2019). *Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja*. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 1(3), 139-148.
- Guillén, X., Ochoa, J., Deluchi, G., León, E., Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias psicológicas*. 15(1), doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353
- Heim, E., Trujillo, L., & Quintanilla, R. (2015). "My Partner Will Change": Cognitive Distortion in Battered Women in Bolivia. *Journals Interpersonal Violence*. 2. doi:10.1177/0886260515615145
- Hernández, R y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2021, septiembre) *Perú: Violencia de pareja contra la mujer. Un enfoque desde la diversidad étnica, 2016-2020*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1821/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2020). *Educación universitaria*.

<https://www.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/university-tuition/>

Lara- Caba (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 65 (5), 9-16.

Laura, A., y Silva, R. (2021). *Violencia de pareja y autoestima en estudiantes universitarios de la provincia constitucional del Callao, 2021*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/73256/Laura_CA-Silva_GR-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Llano-Suarez, A., Lana, A., Gasch-Gallén, Á. & Fernández-Feito, A. (2021). Gender roles and intimate partner violence among female university students in Spain: A cross-sectional study. *Plos one*. 16(11). doi.org/10.1371/journal.pone.0259839

Martinez, A, y Campos, F. (2015). Correlación entre Actividades de Interacción Social Registradas con Nuevas Tecnologías y el grado de Aislamiento Social en los Adultos Mayores. *Revista mexicana de ingeniería biomédica* 36(3), 181-191. doi.org/10.17488/RMIB.36.3.4.

Maslow, A. (1968). *Toward a psychology of being*. Van Nostrand Company.

Mejía, A., Pastrana, J y Mejía, J. (2011). *La autoestima, factor fundamental para el desarrollo de la autonomía personal y profesional*. [Congreso]. XII Congreso internacional de teoría de la educación. Barcelona.

Méndez, M., Barragán, A.; Peñaloza, R., y García, M. (2022) Severidad de la violencia de pareja y reacciones emocionales en mujeres. *Psicumex*. (12), 3-16. doi.org/10.36793/psicumex.v12i1.400.

Mendoza, M., Martines, G., Pizarro, M. y Lartegui, T. (2008). Violencia de género, embarazo y autoestima en un área urbana de la ciudad de México. *Herediana* 01(1).

- Núñez, S., & Loos-Sant'Ana, H. (2015). Self-concept, self-esteem and self-efficacy: The role of self-beliefs in the coping process of socially vulnerable adolescents. *Journal of Latino/Latin American Studies*, 7(1), 33-44. doi.org/10.18085/1549-9502-7.1.33
- Ocampo, L. (2015). Autoestima y adaptación de maltrato psicológico por parte de la pareja. *Psicología desde el Caribe*, 32(1), 145-168. doi:10.14482/psdc.32.1.5204
- Organización mundial de la salud [OMS] (2021). *Violencia contra la mujer* <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Organización Panamericana de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia infligida por la pareja.* https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/98816/WHO_RHR_12.36_spa.pdf;jsessionid=5EF6DF2DB7CE265C075C3450F427BAD3?sequence=1
- Orth, U. & Robins, R. (2014). The development of self-esteem. *Current Directions in Psychological Science*. 23(5), 381-387. doi.org/10.1177/0963721414547414
- Osorio, G. M. y Ruiz, O. N. (2011). Nivel de maltrato en el noviazgo y su relación con la autoestima. Estudio con mujeres universitarias. *Uaricha* 8(11).
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Scielo*.
- Pajares, H. y Pozo, C. (2019). *Autoestima y violencia en la etapa del enamoramiento en estudiantes de una Universidad Privada en Cajamarca.* [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio UPAGU. <http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1183/TESIS%20PAJARES%20Y%20POZO%2c%20Diciembre%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Panesso, K., y Arango, M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. Psicología, Psicoanálisis y conexiones. 9 (14), 2- 8.
- Plataforma Digital Única del Estado Peruano. (2021). *MIMP: Inaugura un nuevo CEM en la región Ancash para atender y prevenir casos de violencia*
<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/350285-mimp-inaugura-un-nuevo-cem-en-la-region-ancash-para-atender-y-prevenir-casos-de-violencia>
- Póo, A. y Vizcarra, M. (2011). Violencia de pareja en estudiantes universitarios del sur de Chile. *Scielo*, 10(1), 89-98.
- Raizer, R. y Manzanares, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre Novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*. doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548
- Rodríguez, A., y González, R. (1995) Cinco hipótesis sobre las teorías implícitas. *Revista de Psicología General y Aplicada*. 48(3) 221-229.
- Roncal, L. (2020). *Violencia de pareja y autoestima en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, 2020*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo] Repositorio de la Universidad César Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62499/Roncal_GLS-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
<https://www.docdroid.net/Vt9xpBg/society-and-the-adolescent-self-image-morris-rosenberg-1965-pdf>
- Rubio-Garay, F., López, M. y Javier, P. (2017). Prevalencia de la violencia en el noviazgo: Una revisión sistemática. *Papeles del psicólogo*. 38(2), 135-147. doi:10.23923/pap.psicol2017.2831
- Seiffge-Krenke, I., & Burk, W. (2015). "Bad Romance": Links between Psychological and Physical Aggression and Relationship Functioning in Adolescent Couples. *Behavioral sciences*. 5, 305-323. doi:10.0.13.62/bs5020305.

Sesento, L. y Lucio, R. (2019). Estudio sobre autoestima en estudiantes de nivel superior. *Revista de gestión universitaria*. 3(9), 15-20. DOI: 10.35429/JUM.2019.9.3.15.20

Vara-Horna, A y López-Odar, D. (2016). La violencia contra las mujeres en las universidades peruanas. Prevalencia e impacto en la productividad académica en las facultades de ciencias empresariales e ingeniería. *USMP*.
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/2506/VCM%20Universidades_%202017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ventura, J., Caycho, T. y Barbosa, M. (2018). Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes Limeños. *Revista Interamericana de Psicología*. 52(1), 44-60.

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Violencia	Rubio, et al., (2017), describe la violencia de pareja a las agresiones ejercidas de manera intencionada por parte de una persona contra su pareja íntima.	Se medirá a través del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO), que está compuesto por 8 dimensiones: Desapego (0-28), humillación (0-28), sexual (0-24), coerción (0-24), física (0-20), género (0-24), castigo emocional (0-12), e instrumental (0-20).	Desapego (ítems 6, 14, 22, 30, 32, 33 y 37) Humillación (7, 15, 23, 31, 36, 40 y 41) Sexual (2, 10, 18, 26, 34 y 39) Coerción (1, 9, 17, 25, 38 y 42) Físico (5, 13, 20, 21 y 29) Género (3, 11, 19, 27 y 35) Castigo emocional (8, 16 y 24) Instrumental (4, 12 y 28).	Ordinal
Autoestima	Rosenberg (1965), señala que la autoestima es el sentimiento, la valoración y estima que siente un individuo sobre sí mismo, ya sea de manera negativa o positiva.	Se medirá a través del cuestionario de autoestima de Rosenberg, la cual está conformada por 10 ítems y tiene 2 dimensiones: Positiva y negativa y tiene tres niveles: autoestima elevada (30-40 puntos), autoestima media (26-29 puntos) y autoestima baja (menor a 25 puntos).	Positiva (1, 3, 4, 7 y 10) Negativa (2, 5, 6, 8 y 9)	Ordinal

Anexo 2:

VIOLENCIA Y AUTOESTIMA

Soy Alexandra Ramirez Grados, estudiante del último ciclo de psicología, me encuentro realizando una investigación titulada: "Violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote", con la finalidad de obtener mi licenciatura, de antemano agradezco tu participación.

Mayor información: aramirezgr10@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento informado

Declaro que he sido invitada a participar de la investigación la cual se realizará mediante el presente formulario virtual, con fines únicamente académicos, puesto que la información recolectada será de manera confidencial, no se solicita información de identificación, solo algunos datos que se resguardarán de manera anónima.

 aramirezgr10@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos)
[Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

¿Desea participar voluntariamente en esta investigación? *

Si

No

Anexo 3:

Cuestionario de Violencia entre Novios

(CUVINO)

(Rodríguez, et al. 2010)

Sexo: _____ Edad: _____

Ha tenido o tiene una relación sentimental mayor a 1 mes: si / no

Instrucciones:

1. Lo que queremos saber es si te ha ocurrido, y cuanto, cada una de las cosas que aparecen en el recuadro. Para ello, marca con una "X" dentro del casillero (0 = nunca; 1 = A veces; 2 = Frecuentemente; 3 = Habitualmente; 4 = Casi siempre) a la derecha de cada frase.

N°	REACTIVOS	FRECUENCIA				
		0	1	2	3	4
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel .					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué.					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general.					
4	Te ha robado.					
5	Te ha golpeado.					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable.					
7	Te humilla en público.					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse.					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes.					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres.					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					

12	Te quita las llaves del coche o el dinero.					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado.					
14	No reconozco responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que sucede a ambos.					
15	Te crítica, subestima tu forma de ser o humilla tu amor propio.					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte.					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas.					
18	Te ha tratado como un objeto sexual.					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo.					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti.					
21	Te ha herido con algún objeto.					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva.					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte.					
24	Te amenaza con abandonarte.					
25	Te ha retenido para que no te vayas.					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales.					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre.					
28	Te ha hecho endeudar.					
29	Estropea objetos muy queridos por ti.					
30	Ha ignorado tus sentimientos.					
31	Te crítica, te insulta o grita.					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado.					
33	Te manipula con mentiras.					

34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo.					
35	Sientes que crítica injustamente tu sexualidad.					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares.					
37	Se ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas.					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...).					
39	Te refuerza a desnudarte cuando tú no quieres.					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social.					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes.					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo.					

Anexo 4:

Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR)

(Rosenberg, 1965)

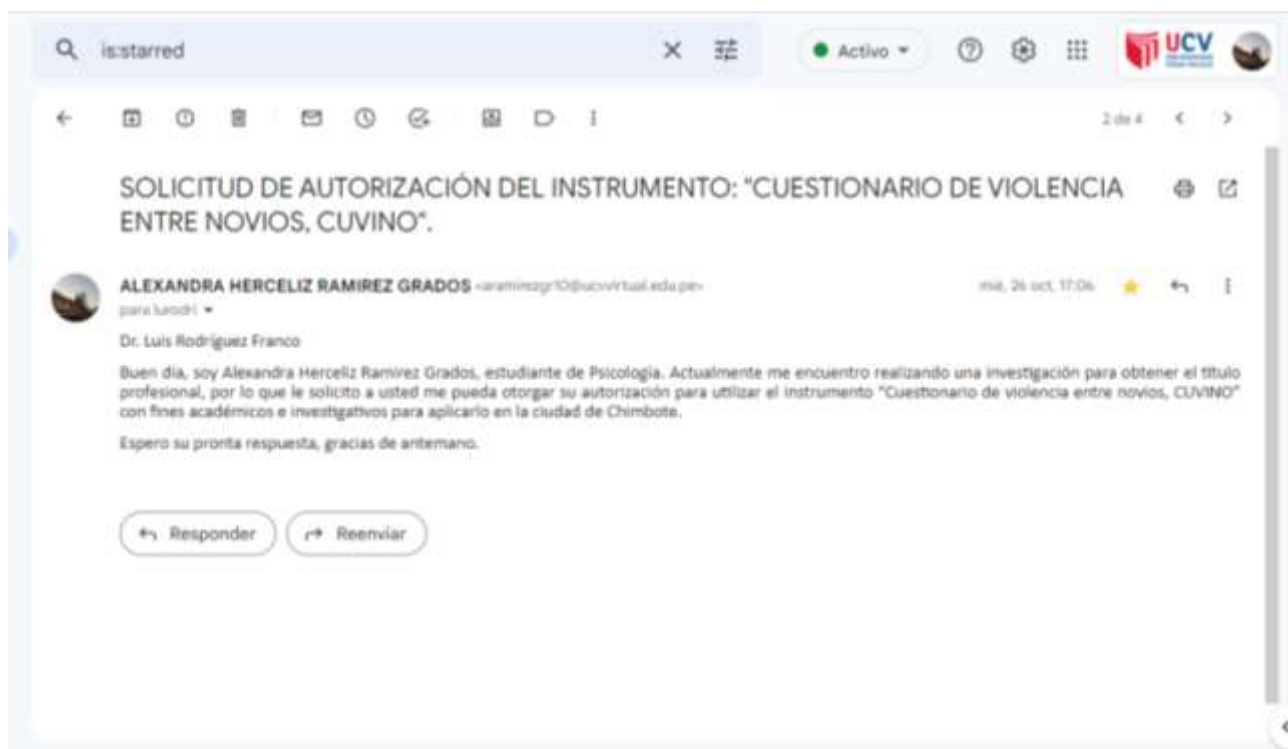
Por favor, lee las frases que figuran a continuación y señala el nivel de acuerdo o desacuerdo que tienes con cada una de ellas, marcando con un aspa la alternativa elegida.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

1	Me siento una persona tan valiosa como las otras	1	2	3	4
2	Casi siempre pienso que soy un fracaso	1	2	3	4
3	Creo que tengo algunas cualidades buenas	1	2	3	4
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como los demás	1	2	3	4
5	Pienso que no tengo mucho de lo que estar orgulloso	1	2	3	4
6	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo	1	2	3	4
7	Casi siempre me siento bien conmigo mismo	1	2	3	4
8*	Me gustaría tener más respeto por mí mismo	1	2	3	4
9	Realmente me siento inútil en algunas ocasiones	1	2	3	4
10	A veces pienso que no sirvo para nada	1	2	3	4

*Nota: * = Retirar ítem*

Anexo 5: Autorización del uso de instrumentos



in:sent

Activo

UCV

SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA EL CUESTIONARIO DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

ALEXANDRA HERCELIZ RAMIREZ GRADOS -aramirez10@ucvvirtual.edu.pe-
para tomas.caycho

mar, 13 dic, 18:19 (hace 8 días)

Dr. Tomás Caycho Rodríguez

Buen día, soy Alexandra Herculiz Ramirez Grados, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología. Actualmente me encuentro realizando una investigación para obtener el título profesional, en tal sentido he visto su artículo "Evidencias psicométricas de la escala de autoestima de Rosenberg en adolescentes limeños", por lo que le solicito a usted me pueda otorgar su autorización para utilizar el instrumento "Escala de autoestima de Rosenberg" con fines académicos e investigativos, para aplicarlo en la ciudad de Chimbote.

Espero su pronta respuesta, gracias de antemano.

Responder Reenviar

ANEXO 6: ANÁLISIS DE FIABILIDAD

Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO).

Alfa de Cronbach	N de elementos
.941	42

En la tabla 8, se aprecia que el Cuestionario de Violencia entre novios (CUVINO) presenta un alfa de Cronbach del 0.941, lo cual indica que, el nivel de fiabilidad del instrumento es excelente.

Análisis de fiabilidad de la Escala de autoestima de Rosenberg (EAR).

Alfa de Cronbach	N de elementos
.803	9

En la tabla 9, se evidencia que la escala de autoestima de Rosenberg (EAR) presenta un alfa de Cronbach del 0.803, indicando que, el nivel de fiabilidad del instrumento es bueno.

ANEXO 7: PRUEBA DE NORMALIDAD

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

Variables / Dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia	.270	354	.000
Coerción	.234	354	.000
Sexual	.366	354	.000
Género	.218	354	.000
Instrumental	.365	354	.000
Físico	.308	354	.000
Desapego	.253	354	.000
Humillación	.351	354	.000
Castigo Emocional	.314	354	.000
Autoestima	.217	354	.000
Autoestima Positiva	.215	354	.000
Autoestima Negativa	.180	354	.000

Nota: gl.: Grados de libertad. Sig.: Nivel de significancia.

En la tabla 10, en la prueba de normalidad se aprecia que, en las variables violencia y autoestima el nivel de significancia es menor a 0.05, por lo que, los datos no son normales, de tal modo que, el análisis correlacional a utilizar es el coeficiente de correlación de Spearman.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NOE GRIJALVA HUGO MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y autoestima en mujeres universitarias de Nuevo Chimbote.", cuyo autor es RAMIREZ GRADOS ALEXANDRA HERCELIZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 23 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NOE GRIJALVA HUGO MARTIN DNI: 02866477 ORCID: 0000-0003-2224-8528	Firmado electrónicamente por: HNOEG el 05-02- 2023 19:31:51

Código documento Trilce: TRI - 0526858