

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Análisis de patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando método VIZIR en Av. Universitaria – Tumbes 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Ingeniero Civil

AUTOR:

Coronado Gutierrez, Jorge Gilmar (orcid.org/0000-0002-9759-5658)

ASESOR:

Mg. Aybar Arriola, Gustavo Adolfo (orcid.org/0000-0001-8625-3989)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño de Infraestructura Vial

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada a Dios, quien nos provee la sabiduría y la fortaleza para superar los obstáculos que se presentan dentro del proceso de desarrollo, por hacerme coincidir con personas que fueron de mucha ayuda para el desarrollo de esta tesis.

A mi querida familia, por el apoyo incondicional, quienes fueron la razón por la cual tuve la oportunidad y la fuerza para poder alcázar mis objetivos profesionales.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darme la vida, salud, fortaleza y sabiduría para poder concluir con el desarrollo de tesis.

A mi familia, por todo el apoyo incondicional que me han venido otorgando durante este proceso, para poder lograr mi objetivo profesional.

A mi jefe, por darme la oportunidad de poder cumplir mis metas profesionales, por el apoyo incondicional durante el desarrollo de esta tesis.

Índice de contenidos

Carátul	ıla	i
Dedicat	atoria	ii
Agrade	ecimiento	iii
Índice d	de contenidos	iv
Índice d	de tablas	vi
Índice d	de figuras	vii
RESUM	MEN	ix
ABSTR	RACT	x
I. INT	TRODUCCIÓN	1
1.1.	Realidad Problemática	1
1.2.	Planteamiento del Problema	2
1.2	2.1. Problema General	2
1.2	2.2. Problemas específicos	2
1.3.	Objetivos	2
1.3	3.1. Objetivo General	2
1.3	3.2. Objetivos específicos	2
1.4	Hipótesis	3
1.4	4.1. Hipótesis general	3
1.4	4.2. Hipótesis especificas	3
1.5	Justificación:	3
II. MA	ARCO TEÓRICO	4
III. N	METODOLOGÍA	38
3.1	Tipo y diseño de investigación	38
3.2	Variables y operacionalización	
3.3	Población, muestra y muestreo	

3.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	40
3.5	5 Procedimientos	43
3.7	Aspectos Éticos.	53
IV.	RESULTADOS	54
V.	DISCUSIÓN	71
VI.	CONCLUSIONES	75
VII.	RECOMENDACIONES	77
ANE:	XOS	84

Índice de tablas

Tabla 1: Deterioros tipo A – Método VIZIR	87
Tabla 2: Deterioros tipo B – Método VIZIR	87
Tabla 3 - Tipos de daños - VIZIR	88
Tabla 4 - Tipo "A" Niveles de gravedad - VIZIR	88
Tabla 5 – Tipo "B" Niveles de gravedad - VIZIR	89
Tabla 6 - Rango de calificación del estado superficial del pavimento - VIZIR	30
Tabla 7: Causas de los deterioros – Método VIZIR	90
Tabla 8: Tratamiento adecuado según el tipo de causa del deterioro – Método	
VIZIR	36
Tabla 9: Matriz de técnicas de rehabilitación – VIZIR	37
Tabla 10: Aproximación del grado ponderado.	45
Tabla 11: Porcentaje del área afecta por cada tipo de deterioro identificado	58
Tabla 12: Resumen cálculo del Is mediante los deterioros Tipo A	62
Tabla 13: Porcentaje de calificación del estado del pavimento flexible por seco	ión
	64
Tabla 14: Porcentaie del área a resanar según el tipo de rehabilitación	60

Índice de figuras

Figura 1- Tipos de deterioros existentes en la Av. Universitaria – Tumbes	1
Figura 2: Ahuellamiento – Tipo A	7
Figura 3: Depresión o hundimiento longitudinal – Tipo A	8
Figura 4: Depresión o hundimiento transversal – Tipo A	8
Figura 5: Fisuras longitudinales por fatiga – Tipo A	9
Figura 6: Fisuras piel de cocodrilo – Tipo A	10
Figura 7: Bacheo y parcheo – Tipo A	11
Figura 8: Fisura longitudinal de junta de construcción – Tipo B	12
Figura 9: Fisura transversal de junta de construcción – Tipo B	13
Figura 10: Fisura de construcción térmica – Tipo B	13
Figura 11: Fisuras parabólicas – Tipo B	14
Figura 12: Fisura de borde – Tipo B	15
Figura 13: Ojo de pescado – Tipo B	16
Figura 14: Desplazamiento o abultamiento – Tipo B	17
Figura 15: Perdida de la película de – Tipo B	18
Figura 16: Perdida de agregados – Tipo B	19
Figura 17: Descascaramiento – Tipo B	19
Figura 18: Pulimiento de agregado – Tipo B	20
Figura 19: Exudación – Tipo B	21
Figura 20: Afloramiento de mortero – Tipo B	22
Figura 21: Afloramiento de agua – Tipo B	23
Figura 22: Desintegración de los bordes del pavimento – Tipo B	24
Figura 23: Escalonamiento entre calzada y berma – Tipo B	24
Figura 24: Erosión de las bermas – Tipo B	25
Figura 25: Segregación – Tipo B	26
Figura 26: Flujo grama para el cálculo de Is - VIZIR	29
Figura 27 : Ubicación geográfica de la carrera en estudio	39
Figura 28 : Flexómetro de 100 metros	41
Figura 29 : Flexómetro de 5 metros	42
Figura 30: Regla	42
Figura 31: Cámara	43
Figura 32: Formato 1, registro de datos para deterioros – método VIZIR	44

Figura 33: Formato 2, resumen del registro de deterioros – método VIZIR46
Figura 34: Guía para el correcto llenado del Formato 148
Figura 35: Representación gráfica de la cantidad de deterioros identificados del
mismo tipo58
Figura 36: Representación gráfica del área que ocupa cada deterioro dentro del
área total afectada59
Figura 37: Representación gráfica porcentaje de daños por sección63
Figura 38: Representación gráfica del ls calculado por sección63
Figura 39: Representación gráfica porcentaje de calificación del estado del
pavimento flexible por sección64
Figura 40: Representación gráfica del porcentaje del área a resanar según el tipo
de rehabilitación68

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal, analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método VIZIR en la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

Se analizaron las patologías viales de la Av. Universitaria – Tumbes utilizando la metodología de auscultación VIZIR, con esta metodología se pudo clasificar e identificar cada una de las patologías viales encontradas en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes, mediante un seccionamiento del total de la longitud de la vía (1+200 km), se lograron realizar 24 secciones de 50 metros de longitud, esto con la finalidad de encontrar un resultado con mayor precisión, es así que se determinó el estado actual del pavimento flexible, con un 54% del total de las secciones en un estado de conservación REGULAR, un 38% en un estado de conservación BUENO y un 8% de un estado de conservación DEFICIENTE.

Se concluyo, que el estado total de conservación de la Av. Universitaria – Tumbes según la metodología VIZIR es REGULAR, representando un 54% de las secciones evaluadas.

Se determino las fallas funcionales y estructurales, encontrando al deterioro PERDIDA DE PELICULA LIGANTE como el más representativo en comparación a los demás, ocupando un 26.1% del área funcional afectada, del mismo modo se estableció al deterioro BACHEO O PARCHEO como el más representativo con un 25.7% del área estructural afectada.

Se estableció las técnicas de rehabilitación adecuadas tanto para deterioros estructurales como para funcionales, siendo la técnica SOBRECAPA ESTRUCUTRAL la más representativa para los deterioros estructurales y funcionales con un 57.9% del área total a rehabilitar.

Palabras clave: Método VIZIR, técnicas de rehabilitación, deterioros y patologías viales.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze road pathologies to determine flexible pavement rehabilitation techniques using the VIZIR method at Av. Universitaria - Tumbes 2022.

The road pathologies of Av. Universitaria - Tumbes were analyzed using the VIZIR auscultation methodology, with this methodology it was possible to classify and identify each of the road pathologies found in the flexible pavement of Av. Universitaria - Tumbes, by sectioning the total length of the road (1+200 km), it was possible to carry out 24 sections of 50 meters in length, this in order to find a result with greater precision, that is how the current state of the flexible pavement was determined, with 54% of the total sections are in a REGULAR state of conservation, 38% in a GOOD state of conservation and 8% in a POOR state of conservation.

It was concluded that the total state of conservation of Av. Universitaria - Tumbes according to the VIZIR methodology is REGULAR, representing 54% of the evaluated sections.

The functional and structural failures were determined, finding the LOSS OF LINK FILM deterioration as the most representative in comparison to the others, occupying 26.1% of the affected functional area, in the same way the PATCHING OR PATCHING deterioration was established as the most representative with a 25.7% of the affected structural area.

The appropriate rehabilitation techniques were established for both structural and functional deterioration, being the STRUCTURAL OVERLAY technique the most representative for structural and functional deterioration with 57.9% of the total area to be rehabilitated.

Keywords: VIZIR method, rehabilitation techniques, deterioration and road pathologies.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática.

En la región Tumbes se puede evidenciar la deficiencia en las infraestructuras viales, para el crecimiento de la región esto es un problema, ya que la infraestructura vial es muy importante para el desarrollo no solo social, si no también económico y así mismo cultural de las diferentes regiones del país, por lo tanto, las infraestructuras viales deben proporcionar un excelente servicio, comodidad y cumplir con todas las especificaciones técnicas.

El crecimiento de la población ha llevado como consecuencia el incremento del uso de vehículos automotor, debido a necesidades de transportarse de manera cómoda, el aumento vehicular ha causado que las infraestructuras viales de la región de Tumbes sufran fallas superficiales en un tiempo menos a lo estimado.

La Av. Universidad siendo una importante vía que conecta la ciudad con el centro de estudio Universitario, distritos y lugares aledaños de la región, debe brindar un buen servicio a la comunidad, sin embargo, no es así, esta presenta fallas superficiales que causan la incomodidad al transportarse.





1.2. Planteamiento del Problema

1.2.1. Problema General

P.G. ¿De qué forma podemos analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método de auscultación en la Avenida Universitaria – Tumbes 2022?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1 ¿Cuál es la necesidad de analizar las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022?

P.E.2 ¿De qué forma podemos analizar las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022?

P.E.3 ¿De qué manera se podrá mejorar la serviciabilidad en la Av. Universitaria – Tumbes 2022?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

O.G. Analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método VIZIR en la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

O.E.1 Determinar las técnicas de rehabilitación del pavimento flexible en la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

O.E.2 Mediante la metodología VIZIR se analizarán las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

O.E.3 Brindar una buena serviciabilidad de la infraestructura vial de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

1.4 Hipótesis

1.4.1. Hipótesis general

H.G. Analizando cuidadosamente las patologías viales se podrá aplicar técnicas de rehabilitación de pavimentos flexibles que mejoren la serviciabilidad en la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

1.4.2. Hipótesis especificas

H.E.1 Con el índice de deterioro superficial se podrá aplicar técnicas de rehabilitación en los pavimentos flexibles de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

H.E.2 Con la metodología VIZIR se determinará el índice de deterioro superficial del pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

H.E.3 Con las técnicas de rehabilitación se brindará una mejor serviciabilidad a los usuarios en la Av. Universitaria – Tumbes.

1.5 Justificación:

En el presente trabajo de investigación se aplicará la metodología VIZIR como herramienta de análisis de patologías viales existentes del pavimento flexible de la Avenida Universitaria en la región Tumbes, la cual actualmente presenta daños estructurales y funcionales, las cuales brindan una inadecuada serviciabilidad, causando incomodidad e inseguridad para los usuarios.

II. MARCO TEÓRICO

Para el presente proyecto se destacaron los siguientes antecedentes Internacionales:

En la propuesta presentada como Evaluación de las patologías utilizando la metodología VIZIR en el pavimentos flexibles para determinar diferentes técnicas de rehabilitación en el tramo entre el km 8+500 hasta el km 9+000 de la vía Ibagué - Rovira del departamento del Tolima, Harrinsson en el 2019 tuvo como objetivo general realizar una evaluación de las patologías viales que existen en el pavimento flexible del tramo en estudio con la metodología VIZIR, en el proyecto de investigación realizado se obtuvo como primera conclusión que para el tramo en estudio el índice de deterioro superficial (IS) arrojo como resultado 5, lo que se determina como un estado del pavimento en estudio deficiente, debido a los diversos aspectos que aporta de forma directa con su respectivo mantenimiento y a la vez con su diseño, quien ya cumplió con su etapa de vida, es por ello que se presenta el deterioro de la estructura que son reflejadas en los daños funcionales y estructurales. Como segunda conclusión el daño Tipo A identificado que tuvo mayor presencia de daño existente en el tramo en estudio fue las fallas de piel de cocodrilo (FPC), la cual arrojo un grado de daño grado 3 y afectando el 80% del total del tramo. El daño Tipo B que tuvo mayor presencia en el tramo en estudio de los carriles fue la poca presencia de ligante (PL), la cual presento un nivel de daño nivel 2 de incidencias en el 90% de la talidad del tramo. En lo indicado por el autor se hace mención sobre la evaluación de las patologías mediante el método VIZIR de un pavimento flexible, determinando que el tramo evaluado presenta daños del Tipo A y del Tipo B, así mismo se puede afirmar que el método VIZIR siendo un método más corto a diferencia de otros métodos, tiene la misma eficiencia de analizar las patologías viales.

En la propuesta presentada en el 2017 como *Análisis de comparación entre el método VIZIR y el método PCI para la evaluación de los pavimentos flexibles en Bogotá,* Amaya y Rojas presentaron como objetivo general el análisis de comparación entre el método VIZIR y el método PCI de auscultación visual para la evaluación de un tramo vial de pavimento flexible de Bogotá D.C, con la finalidad de comprobar la mejor metodología que se ajusta al estado del pavimento, en el

proyecto de investigación realizado se logró obtener obtuvo como primera conclusión que luego de realizar el análisis del estado de envejecimiento del pavimento estudiado, en el cual se aplicaron el método de auscultación visual PCI y VIZIR, se obtuvieron resultados iguales, determinando una calificación general para la totalidad del tramo. Como segunda conclusión se determinó que por medio de la metodología PCI se logró obtener una calificación excelente, a diferencia de la metodología VIZIR donde se obtuvo una calificación buena. En este punto la metodología VIZIR se basa en 2 tipos de daños, los daños tipos A los cuales son estructurales y los daños tipo B los cuales son superficiales, para la realización del cálculo del índice superficial, el daño tipo B no son, a diferencia del método PCI que realiza una evaluación y a la vez analiza los tipos de daños que puedan existir en el pavimento para así calcular del índice de condición del pavimento. En esta cita, como se indica, la metodología PCI y VIZIR, las cuales determinan el estado de las fallas existentes del pavimento, tienen distintas formas de evaluación y clasificación, siendo el método VIZIR un método más corto a diferencia del método PCI, ambos pueden evaluar el estado de un pavimento arrojando resultados similares.

Concerniente a los **antecedentes nacionales**, tenemos los estudios siguientes mencionados:

En la propuesta presentada como *Evaluación por medio de la metodología VIZIR* para presentar las técnicas de rehabilitación en el pavimento flexible ubicado en la carretera Celendín – Balsas, Cajamarca – 2020, Villegas en el 2020 tuvo como objetivo general la determinación del análisis superficial del pavimento flexible utilizando el método VIZIR en la vía en estudio. Para el proyecto de investigación realizado se obtuvo como conclusión que en la evaluación del índice de deterioro del pavimento flexible utilizando la metodología VIZIR se logró obtener como resultado por cada tramo un valor 3 como índice de deterioro, encontrándose en un estado REGULAR. En esta cita, como se indica, al analizar la condición actual del pavimento flexible de la carretera Celendín – Balsas, Cajamarca, se pudo determinar bajo la metodología empleada (VIZIR), que el pavimento se encuentra en un estado REGULAR, bajo este resultado se puede determinar cómo sugerencia

las posibles técnicas de rehabilitación que necesitara el pavimento para brindar una adecuada serviciabilidad.

En lo propuesto como *Planteamiento de los posibles métodos de rehabilitación* en el pavimento flexible utilizando el método VIZIR, para la minimización de recursos en la avenida 225 (Ventanilla – Lima), Chavez y Cusquisiban en el 2017 tuvieron como objetivo general plantear medidas de rehabilitación del pavimento flexible en estudio, utilizando la metodología VIZIR, para la reducción de recursos. en el proyecto de investigación realizado se obtuvo como primera conclusión la determinación de los parámetros de evaluación, en los cuales se identificaron 5 envejecimiento tipo A estructurales y 6 deteriores tipo B funcionales, teniendo los 3 niveles de severidad; grado Bajo (1), grado Regular (2), grado Alto (3), con los que se pudo realizar la determinación del índice de deterioro superficial. Como segunda conclusión se indicó que, con los resultados obtenidos en el análisis, se pudo determinar que la avenida doscientos veinticinco (225), presento un índice de envejecimiento superficial promedio de 3.51, siendo determinada como un estado Marginal, exigiendo estrategias de rehabilitación moderadas. En esta cita, como se indica, en la avenida doscientos veinticinco (Ventanilla - Lima), se realizó una evaluación del pavimento flexible utilizando el método VIZIR para poder proponer las estrategias de rehabilitación y así poder optimizar los recursos, teniendo como resultado un índice de deterioro superficial promedio de 3.51 siendo el estado de la avenida 225 de condición Marginal.

Este trabajo de investigación tiene las siguientes **bases teóricas** relacionadas con el tema:

Pavimentos flexibles

En lo indicado por la norma técnica peruana CE. 010 en la página 33, el pavimento flexible es un pavimento con una superficie asfáltica en sus diferentes aspectos sea esta en concreto asfáltica mezcla en caliente, en concreto asfáltica mezcla en frío, mortero asfáltico, tratamiento asfáltico, micro pavimento, etc. El pavimento flexible está constituido por una o varias capas de mezclas asfálticas, las cuales se apoyan sobre la base y la sub base granulares. El pavimento asfáltico con espesor total

(full-depth), el instituto de Asfalto fue quien lo denomino de ese modo, a los pavimentos de concreto asfáltico construidos sobre la subrasante directamente.

Tipos de deterioros en pavimentos flexibles

La calificación y cuantificación de los deterioros se clasifican en 2 categorías, esto de acuerdo a los datos obtenido de la metodología a emplease para esta investigación (método VIZIR), en la cual se comprenden los deterioros en 2 tipos:

- Tipo "A": el cual se caracteriza por el estado estructural del pavimento, a continuación, se muestran los siguientes deterioros de tipo A (Tabla 1).
- Tipo "B": Que en su gran mayoría las Tipo B son fallas de tipo funcional, a continuación, se muestran los siguientes deterioros de tipo B (Tabla 2).

Descripción de los deterioros del Tipo A

Ahuellamiento (AH)

Figura 2: Ahuellamiento - Tipo A

Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Esta se presenta generalmente en la trayectoria que tienen las llantas del vehículo. Causando así levantamientos en las zonas juntas donde se produce la depresión, tal cual como se puede apreciar en la Figura 2.

Causas:

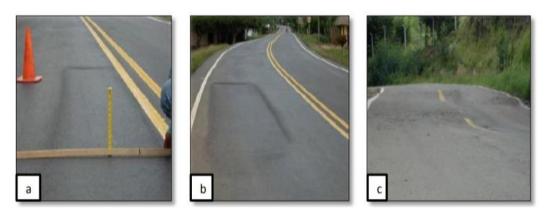
- ✓ Pavimento con poco espesor.
- ✓ Inadecuada compactación de la base.
- ✓ Aumento indiscriminado de tránsito al diseño que estaba estimado.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Deformación menor a los 20 mm de profundidad.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Deformación entre 20 mm y 40 mm de profundidad.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Deformación mayor a 40 mm de profundidad.

• Depresión o hundimientos longitudinales (DL)

Figura 3: Depresión o hundimiento longitudinal – Tipo A



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Este deterioro se localiza generalmente en la parte superficial del pavimento en dirección longitudinal, tal cual como se puede apreciar en la Figura 3.

Causas:

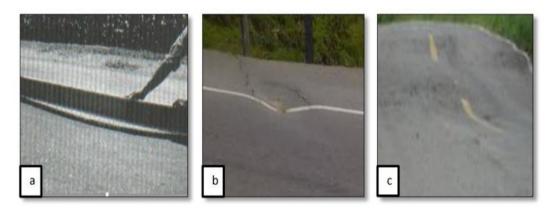
- ✓ Inadecuada compactación en los rellenos empleados para las estructuras de servicio e hidráulicas.
- ✓ Deficiencia del drenaje sub superficial.
- ✓ Asentamiento de la subrasante.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Deformación menor a los 20 mm de profundidad.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Deformación entre 20 mm y 40 mm de profundidad.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Deformación mayor a 40 mm de profundidad.

Depresiones o hundimientos transversales (DT)

Figura 4: Depresión o hundimiento transversal – Tipo A



Descripción: Este deterioro se localiza generalmente en la parte superficial del pavimento en dirección transversal, tal cual como se puede apreciar en la Figura 4.

Causas:

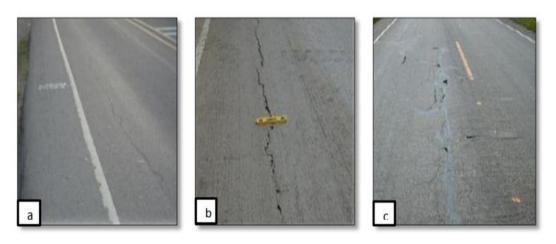
- ✓ Inadecuada compactación en los rellenos empleados para las estructuras de servicio e hidráulicas.
- ✓ Deficiencia del drenaje sub superficial.
- ✓ Asentamiento de la subrasante.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Deformación menor a los 20 mm de profundidad.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Deformación entre 20 mm y 40 mm de profundidad.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Deformación mayor a 40 mm de profundidad.

Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)

Figura 5: Fisuras longitudinales por fatiga – Tipo A



Descripción: Este tipo de deterioro generalmente es semejante al eje de la vía, su presencia esta inicialmente en la superficie asfálticas y aumenta su profundidad en las áreas donde frecuenta las huellas del tránsito vehicular. Como se indica en la figura 5.

Causas:

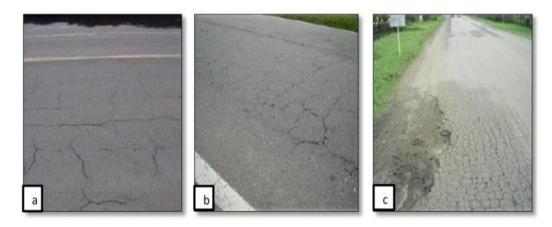
- ✓ Deficiencia o inexistencia de las juntas de construcción.
- ✓ Variación en la temperatura.
- ✓ Uso de asfalto de inadecuada calidad (duros o envejecidos).

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presencia de fisuras finas con una medida menor a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presencia de fisuras abiertas con ramificación leve.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presencia de fisuras muy ramificadas y
 abiertas. Se visualizan bordes degradados en las fisuras.

Fisuras piel de cocodrilo (FPC)

Figura 6: Fisuras piel de cocodrilo – Tipo A



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Es la presencia interconectada de varias fisuras, las cuales forman diversos polígonos, este tipo de deterioro se encuentra generalmente situada en las áreas sujetas al tránsito. Como se visualiza en la figura 6.

Causas:

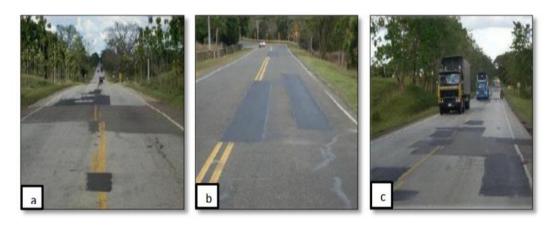
✓ La continuidad de soporte de carga mayores a las previstas en un mismo lugar determinado.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presencia de fisuras finas formando mallas grandes mayores a 500 mm, no presentan perdidas de materiales.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presencia de perdida mínima de material ocasionando el inicio de formaciones de deterioros tipo ojos de pescado, aquí las mallas son más densas y son menos res a los 500 mm
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presencia de una perdida mayor de material, y con fisuras muy abiertas formando mallas más densas con fragmentos separados, este deterioro debe ser no mayor de 200mm.

Bacheos y parcheo (B)

Figura 7: Bacheo y parcheo - Tipo A



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Aquí se realiza la sustitución de pavimento en áreas donde ya se ha removido, por lo general este tipo de cambio se realiza con material muy similar al pavimento existente. El parcheo por lo general se realiza a un nivel de la capa asfáltica, y el bacheo a un nivel de la capa subyacente. Como se puede apreciar en la figura 7.

Causas:

- ✓ Inadecuado proceso constructivo.
- ✓ Progresivo y permanente deterioro de la capa asfáltica debido a un deficiente parcheo y bacheo que se han realizado con anterioridad.

Nivel de Gravedad:

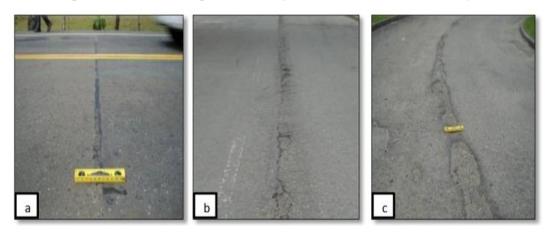
✓ Figura a (Gravedad 1): Intervención del deterioro superficial tipo B.

- ✓ Figura b (Gravedad 2): Intervención del deterioro Tipo A, obteniendo un comportamiento adecuado de la reparación.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Intervención del deterioro Tipo A, obteniendo un comportamiento inadecuado de la reparación.

Descripción de los deterioros del Tipo B

Fisura longitudinal de junta de construcción (FLJ)

Figura 8: Fisura longitudinal de junta de construcción – Tipo B



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Las fisuras generalmente se presentan en una dirección longitudinal, y coinciden con las juntas de construcción. Tal y como se muestra en la figura 8.

Causas:

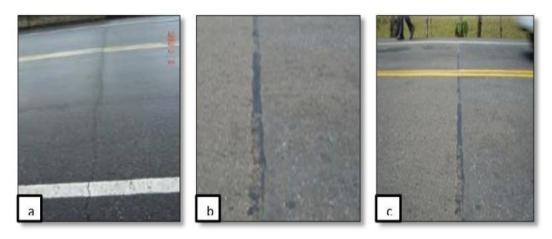
- ✓ La falta de ligantes en los poderes de la junta.
- ✓ Un mal proceso constructivo de las juntas longitudinales.
- ✓ Mal proceso de mezclado del asfalto.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Única fisura y fina con una medida menor a los 6 mm de ancho.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): No tiene presencia de desprendimientos, en algunas ocasiones presenta ramificaciones finas, esta es menor o igual a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta ramificaciones o en ocasiones desprendimientos, con una medida mayor a los 6 mm de ancho.

Fisura transversal de junta de construcción (FTJ)

Figura 9: Fisura transversal de junta de construcción – Tipo B



Descripción: Las fisuras generalmente se presentan en una dirección transversal, y coinciden con las juntas de construcción. De la forma como se muestra en le figura 9.

Causas:

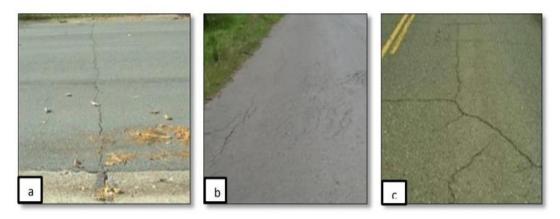
- ✓ La falta de ligantes en los poderes de la junta.
- ✓ Un mal proceso constructivo de las juntas longitudinales.
- ✓ Mal proceso de mezclado del asfalto.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Única fisura y fina con una medida menor a los 6 mm de ancho.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): No tiene presencia de desprendimientos, en algunas ocasiones presenta ramificaciones finas, esta es menor o igual a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta ramificaciones o en ocasiones desprendimientos, con una medida mayor a los 6 mm de ancho.

• Fisura de contracción térmica (FCT)

Figura 10: Fisura de construcción térmica – Tipo B



Descripción: Presenta diferentes tipos de fisuras transversales y en bloque, estas se ubican en diferentes áreas de la superficie del pavimento, principalmente en donde las cargas vehiculares son de mayor frecuencia. Como es visible en la figura 10.

Causas:

- ✓ Los cambios de temperatura que se presentan a diario causando contracciones térmicas en las capas asfálticas.
- ✓ El uso inadecuado de material asfaltico, lo cuales no son los adecuados para las características climáticas que existen en la zona.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta fisuras finas menores a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): No tiene presencia de desprendimientos, en algunas ocasiones presenta ramificaciones finas, esta es menor o igual a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta ramificaciones o en ocasiones desprendimientos, con una medida mayor a los 6 mm de ancho.

• Fisuras parabólicas (FP)

Figura 11: Fisuras parabólicas – Tipo B







Descripción: Como el nombre lo indica, estas tienen forma de parábola, estas fisuras se pueden observar cuando existen circulaciones de vehículos de carga pesada al realizar giros o frenados en baja velocidad. Estas fisuras se visualizan de igual forma como se muestra en la figura 11.

Causas:

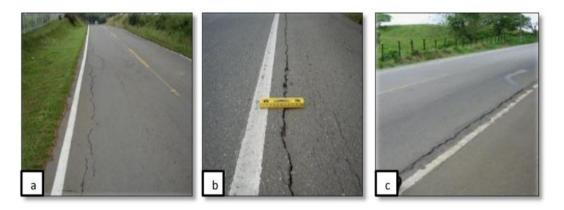
- ✓ Mezcla inadecuada, donde el contenido de arena fina es muy elevado.
- ✓ Circulación de vehículos pesados, los cuales realizan giros y frenados en baja velocidad.
- ✓ Mala adherencia debido a la presencia de polvo de las capas superpuestas.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta fisuras finas menores a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): No tiene presencia de desprendimientos, en algunas ocasiones presenta ramificaciones finas, esta es menor o igual a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta ramificaciones o en ocasiones desprendimientos, con una medida mayor a los 6 mm de ancho.

• Fisuras de borde (FB)

Figura 12: Fisura de borde – Tipo B



Descripción: Existen semejante y cerca al borde externo del pavimento, estas suelen ser de forma continua y con dirección longitudinal. Tal como se puede apreciar en la figura 12.

Causas:

- ✓ La falta de la presencia de bordillo o berma, causando una falta de confinamiento adecuado de la estructura.
- ✓ Mal compactado de los bordes.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta fisuras finas menores a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): No tiene presencia de desprendimientos, en algunas ocasiones presenta ramificaciones finas, esta es menor o igual a 6 mm de ancho.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta ramificaciones o en ocasiones desprendimientos, con una medida mayor a los 6 mm de ancho.

Ojo de pescado (O)

Figura 13: Ojo de pescado – Tipo B







Descripción: Esta deterioración tiene forma casi redonda, estas se presentan debido a los desprendimientos que se van presenciando en los deterioros de tipo piel de cocodrilo. Estos deterioros tienen la apariencia que se muestra en la figura 13.

Causas:

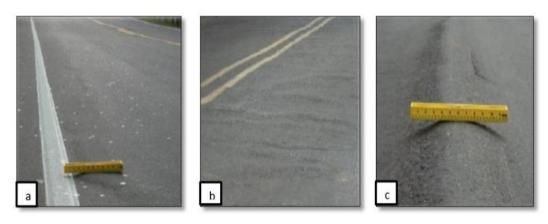
✓ Como causa principal es el aumento excesivo vehicular de la zona, los cuales no estaban previstos en el diseño estructural.

Nivel de Gravedad: en este tipo de deterioro se considera el número de deterioros encontrados de este tipo y también el diámetro que presente.

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Números de deterioros encontrados en el pavimento menores a 5, y con un diámetro menor o igual a 300 mm.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Números de deterioros encontrados en el pavimento de 5 a 10, y con un diámetro menor o igual a 300 mm; Números de deterioros encontrados en el pavimento menores a 5, con un diámetro menor o igual a 1000 mm.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Números de deterioros encontrados en el pavimento mayores a 10, y con un diámetro menor o igual a 300 mm; Números de deterioros encontrados en el pavimento de 5 a 10, con un diámetro menor o igual a 1000 mm.

Desplazamiento o abultamiento o ahuellamiento de la mezcla (DM)

Figura 14: Desplazamiento o abultamiento – Tipo B



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Este tipo de deterioro presenta ondulaciones en la parte transversal de forma consecutiva en la mezcla asfáltica. De la forma en la que se muestra en la figura 14.

Causas:

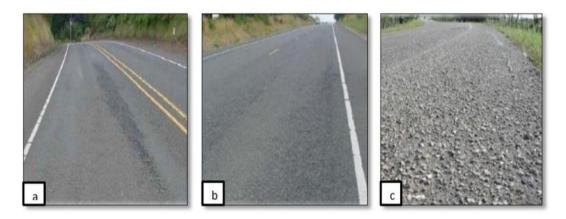
- ✓ Estas se originan por la expansión que se da en el suelo.
- ✓ Fallas en el drenaje estructural del pavimento.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta una profundidad menor a los 20 mm.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presenta una profundidad de 20 mm a 40 mm.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta una profundidad mayor de 40 mm.

Perdida de la película de ligante (PL)

Figura 15: Perdida de la película de - Tipo B



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Este tipo de deterioro aumenta debido al tránsito y a la vez también dependen de los agentes climáticos, causando el desprendimiento consecutivo del ligante bituminoso que son cubiertos por los agregados pétreos. Tal y como se muestra en la figura 15.

Causas:

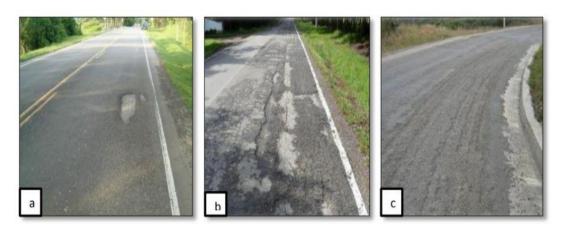
- ✓ Como causa principal de este tipo de deterioro es la hidrofilia de loa agregados.
- ✓ La calidad inadecuada de los materiales (agregados).

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta perdidas soltarías.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presenta perdidas constantes.

- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta perdidas muy grandes del asfalto.
- Perdida de agregados (PA)

Figura 16: Perdida de agregados - Tipo B



Descripción: Este deterioro presenta una constante perdida del agregado pétreo, destrozando la capa de rodadura del pavimento. Del mismo modo en el que se muestra en la figura 16.

Causas:

✓ Se presenta en los tratamientos superficiales, ya que presenta un inadecuado proceso constructivo.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta perdidas soltarías.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presenta perdidas constantes.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta perdidas muy grandes del asfalto.

Descascaramiento (D)

Figura 17: Descascaramiento – Tipo B







Descripción: Este tipo de deterioro no afecta a las capas subyacentes, sin embargo, causas perdidas de la capa asfáltica superior. Así como se puede apreciar en la figura 17.

Causas:

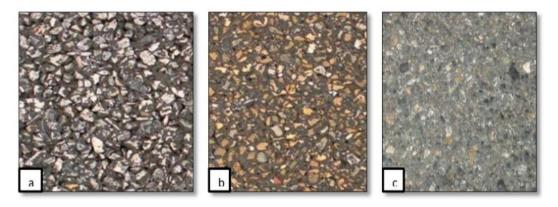
- ✓ Inadecuada calidad del material para la mezcla.
- ✓ Presencia de vehículos de gran carga que no estaban estimados dentro del diseño.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta una profundidad menor o igual a 25 mm, y un área menor o igual a 0.8 m².
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presenta una profundidad menor o igual a 25 mm, y un área mayor 0.8 m²; y también presenta una profundidad mayor a 25 mm y un área menor o igual a 0.8 m².
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta una profundidad mayor a 25 mm y un área mayor a 0.8 m².

Pulimento de agregado (PU)

Figura 18: Pulimiento de agregado – Tipo B



Descripción: Este tipo de deterioro presenta superficies lisas que afectan la resistencia al deslizamiento, esto debido a la presencia de agregados que presenta la superficie del pavimento. Tal y como se puede apreciar en la figura 18.

Causas:

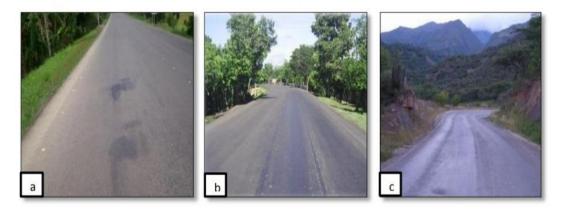
✓ Se produce debido a la circulación constante de vehículos por el pavimento.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta una medida menor al 10% del área
 de la toma de muestra, las áreas solitarias que se encuentran
 afectadas deben estar en observación continua.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presenta una medida afectada mayor o igual al 10% a menor que 50% del área de la toma de muestra, son áreas afectadas soltarías y constantes.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta una medida afectada mayor o igual al 50% del área de la toma de muestra, son áreas afectadas constantes.

Exudación (EX)

Figura 19: Exudación – Tipo B



Descripción: Este tipo de deterioro presenta una apariencia brillante y pegajosa, que al entrar en contacto con el agua causa perdidas de fricción. Así como se puede observar en la figura 19.

Causas:

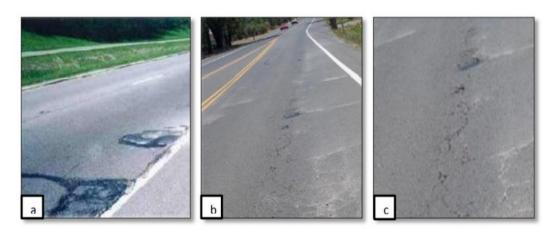
✓ Se produce por las altas temperaturas del ambiente causando que la exudación llene los vacíos que existen en la mezcla.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Se ubica en un área puntual y especifica.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Se ubica en la parte que circula la rueda de los vehículos de una forma más constante.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Se ubica en diferentes partes del área de la superficie de una forma más constante y se presencian muy marcadas.

Afloramiento de mortero (AM)

Figura 20: Afloramiento de mortero - Tipo B



Descripción: Este tipo de deterioro produce la aparición de manchas o materiales que se van acumulando en la superficie de las fisuras, esto debido a la aparición de agua de la base en la superficie. De tal forma por se puede observar en la figura 20.

Causas:

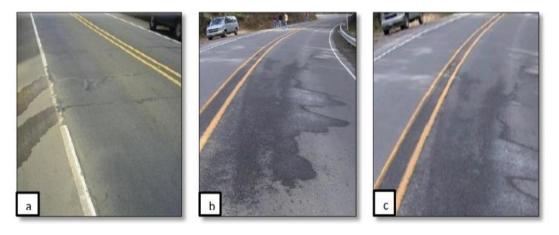
✓ La causa principal de este deterioro es los escases o un pésimo sistema de drenaje interno.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Son muy pocos notorios.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Son notorios.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Son muy notorios.

Afloramiento de agua (AA)

Figura 21: Afloramiento de agua - Tipo B



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Tal y como se indica este deterioro del tipo B se percibe debido a la presencia de líquido en la superficie, esto debido al afloramiento del agua por medio de las fisuras que existen en el pavimento. En la figura 21 puede visualizar este tipo de deterioro.

Causas:

✓ Un inadecuado sistema de drenaje interno es la causa principal de este tipo de deterioro.

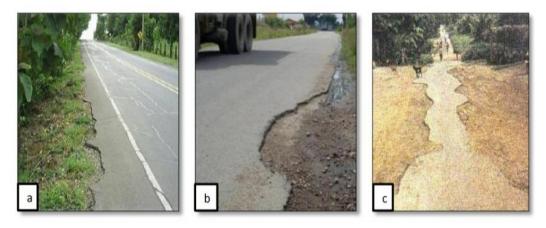
Nivel de Gravedad:

✓ Figura a (Gravedad 1): Son muy pocos notorios.

- ✓ Figura b (Gravedad 2): Son notorios.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Son muy notorios.

Desintegración de los bordes del pavimento (DB)

Figura 22: Desintegración de los bordes del pavimento – Tipo B



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Este tipo de deterioro se presenta debido a que los vehículos sueles circular cerca a los bordes del pavimento o cuando estos se estacionan en las bermas las cuales no han sido revestidas. Tal y como se muestra en la figura 22.

Causas:

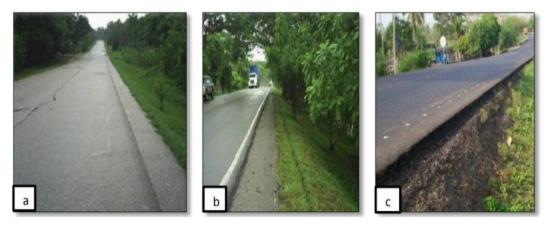
✓ Este deterioro tiene como causa principal el aumento de la circulación de los vehículos por los bordes del pavimento.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): inicio de destrozos en los bordes del pavimento en sectores determinados.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Los daños identificados se presentan en un ancho mayor a 500 mm.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Daños extremos que llevan a la destrucción casi total del asfalto.

• Escalonamiento entre calzada y berma (ECB)

Figura 23: Escalonamiento entre calzada y berma – Tipo B



Descripción: Aquí las bermas suelen presentar un desnivel en relación a la superficie del pavimento. Como se puede visualizar en la figura 23.

Causas:

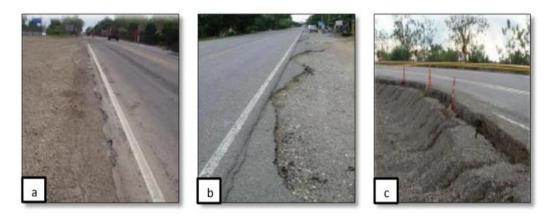
- ✓ Se produce debido a que los vehículos suelen traer consigo diferentes tipos de materiales causando los desniveles.
- ✓ En muchas ocasiones este tipo de deterioro se origina desde un inicio en la construcción del pavimento, ya que suelen dejar el desnivel entre la berma y la superficie del pavimento.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Percepción de un desnivel entre 10 mm a 50 mm.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Percepción de un desnivel entre 50 mm a 100
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Percepción de un desnivel mayor a 100 mm.

Erosión de las bermas (EB)

Figura 24: Erosión de las bermas – Tipo B



Descripción: Este deterioro denota la destrucción de las bermas revestidas. De la forma en que se muestra en la figura 24.

Causas:

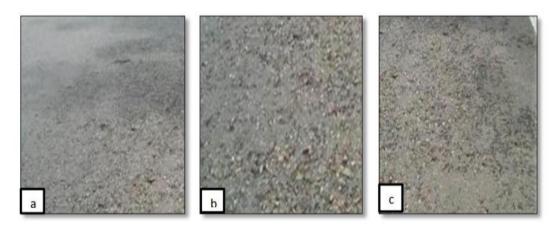
✓ Se produce debido a un mal sistema de drenaje superficial.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presencia de una erosión mínima.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presencia de una erosión pronunciada.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presencia de una erosión mayor a 100 mm.

Segregación (S)

Figura 25: Segregación - Tipo B



Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Descripción: Este tipo de deterioro se debe a una mala mezcla, la cual no tuvo una buena distribución de los agregados. Tal y como se muestra en la figura 25.

Causas:

✓ Se origina a un mal proceso constructivo.

Nivel de Gravedad:

- ✓ Figura a (Gravedad 1): Presenta una medida menor al 10% del área
 de la toma de muestra, las áreas solitarias que se encuentran
 afectadas deben estar en observación continua.
- ✓ Figura b (Gravedad 2): Presenta una medida afectada mayor o igual al 10% a menor que 50% del área de la toma de muestra, son áreas afectadas soltarías y constantes.
- ✓ Figura c (Gravedad 3): Presenta una medida afectada mayor o igual al 50% del área de la toma de muestra, son áreas afectadas constantes.

Método VIZIR

En lo mencionado por Apolinario en el año 2015, indica que el método VIZIR fue implementado en Francia entre los años 60, se determinó esta metodología para los pavimentos flexibles, además, se hacen mención que el laboratorio central de puentes y carreteras "Laboratoire Central Des Ponts Et Chaussées (LCPC)" fue quien lo público, por primera vez esta metodología se usó en Asia y en África, siendo esta muy reconocida en otros países, sin embargo, esta metodología en nuestro medio no es muy conocida. Mencionado autor nos da a conocer que el método VIZIR fue ejecutado, y de tal modo como fue haciéndose viral debido a su eficiencia.

En lo indicado por Reyes en el año 2021, el método VIZIR tiene como objetivo diferenciar las fallas estructurales y funcionales que claramente son visibles en la carretera en evaluación, definiendo así el índice de deterioro superficial (IS) mediante la condición actual del pavimento, este índice se determina considerando la longitud total el tramo que se va a evaluar y el tanto por ciento del área afectada. El rango de calificación del estado del pavimento mediante el índice de deterioro superficial esta dado de 1 a 7, donde si el estado del pavimento es perfecto se considera un valor de 1 y si el estado del pavimento muestra fallas estructurales se considera un valor de 7.

Identificación de deterioros con el uso de la metodología VIZIR

En lo que precisa Apolinario en el año 2015 sobre el método VIZIR, que es un método muy importante para la identificación de los deterioros existentes en un pavimento, así mismo analiza la severidad de los deterioros y nos ayudara a presentar formas posibles de subsanación de los mismos.

En los métodos de la auscultación, se emplea con mayor frecuencia los métodos visuales, los cuales se determinan mediante una visita al terreno en estudio con un personal totalmente capacitado y conocedor del tema, que ayudara con el desarrollo de la metodología determinada para el estudio.

Para poder realizar la identificación de los deterioros mediante la metodología VIZIR, es importante recalcar que existen diferentes tipos de deterioros que se presentan los pavimentos, cada uno con diferentes niveles de gravedad por cada uno de estos tipos, estos tipos de deterioros deben ser identificados bajo tres factores muy importantes que son la gravedad, la extensión y el tipo.

Este tipo de metodología de auscultación clasifica los deterioros en 2 diferentes grupos, como son el Tipo A y el Tipo B.

Tipo "A": El grupo Tipo "A" se caracteriza por el estado estructural del pavimento, presentando los deterioros con su respectiva clasificación y unidad de medida como se muestran en la tabla 3.

Tipo "B": En su gran mayoría los deterioros Tipo B son fallas de tipo funcional, presentando los deterioros con su respectiva clasificación y unidad de medida como se muestran en la tabla 3.

Cuantificación y clasificación de los daños según la metodología VIZIR

En la metodología VIZIR se presentan los daños en el itinerario esquemal en donde se indica el nivel de gravedad mediante rectángulos de color blanco, gris o negro. Para el estudio del análisis del pavimento, el muestreo debe realizarse a una longitud de 100 metros. En caso de carreteras que presenten doble calzada, se debe considerar una evaluación por cada calzada independientemente.

En la tabla 4 se puede apreciar los niveles de gravedad independientemente al deterioro tipo A, y en la tabla 5 se pueden apreciar los niveles de gravedad independientemente al deterioro tipo B.

En el grupo de deterioros tipo B, cuando el número de presencia de deterioro denominada "Ojos de pescado" supera el tamaño y número de lo que se indica en la presente tabla, estos se deben asumir como deterioros del tipo A.

Cálculo del Índice de deterioro superficial

Para poder determinar el cálculo del índice de deterioro superficial (Is) se debe tener en cuenta el índice de fisuras (If) con el índice de deformación (Id), estos dan como resultado un índice preliminar de deterioro superficial, ya que este debe pasar con un proceso de corrección por reparación en fundición a la calidad y extensión de los trabajos realizados de bacheo en el pavimento. Tal y como se muestra en la figura 26.

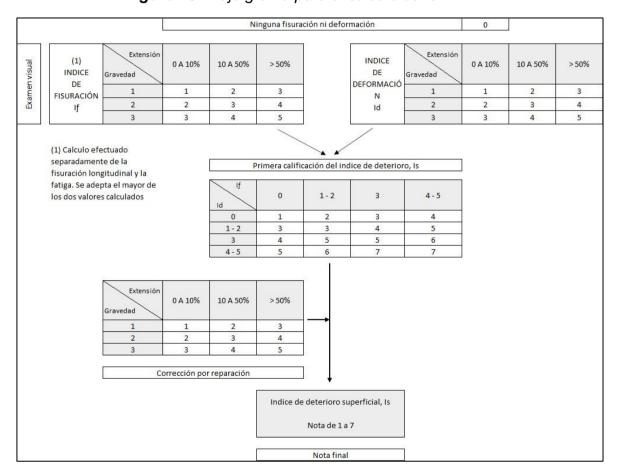


Figura 26: Flujo grama para el cálculo de Is - VIZIR

Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

En este flujo grama se muestra el procedimiento para el cálculo del índice de deterioro superficial (Is) tiendo en cuenta el índice de fisuras (If) y el índice de

deformación (Id), ya que estos son lo que lo determinan, así mismo es importante conocer la determinación y conceptualización de cada uno de los índices.

Índice de fisuración (If): Para el cálculo de este índice se tiene en consideración la gravedad del deterioro y la extensión de las fisuras funcionales del pavimento en evaluación.

Índice de deformación (Id): Para el cálculo de este índice también se tiene que tener en consideración la gravedad del deterioro y la extensión de las fisuras estructurales del pavimento en evaluación.

Índice de deterioro superficial (Is): Para el cálculo de este índice se tiene que tener en consideración el If e Id, los cuales dan como resultado un índice de deterioro superficial preliminar, ya que este tiene que pasar con una corrección respectiva para definir el índice de deterioro superficial definitivo que determinara el estado del pavimento.

Teniendo determinando el Is, se procede a definir el estado calificación del pavimento, y esto mediante las 3 situaciones generales que están en relación a la capacidad o estado del pavimento en un rango de 1 al 7, tal y como se muestra en la tabla 6.

Tabla 1 - Rango de calificación del estado superficial del pavimento - VIZIR

CALIFICACI	ÓN VIZIR
Intervalo "Is"	Calificación
1 - 2	Bueno
3 - 4	Regular
5 - 7	Deficiente

Fuente: Adaptación de Laboratoire Central Des Ponts Et Chaussées (LCPC)

Rehabilitación de pavimentos

En un pavimento flexible las rehabilitaciones deben ser oportunas y adecuadas acorde al tipo de falla que se presente en el pavimento, esto con el fin de poder

garantizar una mejor serviciabilidad al usuario, para ello se debe de tener en cuenta las posibles causas de los deterioros como se muestra en la tabla 7

Cada tipo de falla tiene un proceso de rehabilitación respectivo que se adecua a la rectificación de los daños existentes, es por eso que la finalidad de las técnicas de rehabilitación es identificar y corregir las fallas existentes con las técnicas que más se adecuen a su respectiva restauración, pueden aplicarse técnicas de rehabilitación como las que se indican a continuación:

Restauración

Las partidas de restauración en un pavimento flexible tienen como objetivo dar solución a los tipos de fallas del tipo funcional, como pueden ser el mejoramiento de la fricción superficial, cerrar áreas que presentan fisuras, un mejoramiento de drenaje pluvial, reducción del ruido que existe en la rodadura o incluso evitar la permeabilización de la superficie del pavimento, este tipo de técnica solo se recomienda para pavimentos que presenten un ls de 1 y 2 indicando un estado BUENO del pavimento, las técnicas de rehabilitación correspondiente a la restauración que se darán a continuación, dan cabida a una superficie de rodamiento nueva:

- ✓ Sellado riego en negro o tipo niebla: Para realizar este tipo de sellado se debe aplicar emulsión asfáltica ligeramente disuelta y verterla en la superficie del pavimento, teniendo como resultado un sellado de superficie, evitando la permeabilización y también restaurando su estado visual de deterior rejuveneciéndola.
- ✓ **Sellado con asfalto de arena:** Para realizar este tipo de sellado se debe aplicar un material graso, verterla en la superficie del pavimento para luego continuar con una capa de arena delgada cumpliendo la misma función que el sellado de riego en negro y también mejora la fricción de la superficie gracias al agregado pétreo.
- ✓ Tratamiento superficial: Este tipo de tratamiento tiene como objetivo
 principal mejorar la fricción en el pavimento, presentar una mejora en las
 características del drenaje superficial, evitar la permeabilización en el

pavimento y mejorar considerablemente el aspecto rejuvenecedor de la superficie asfáltica. La realización de este tipo de tratamiento implica aplicar una mezcla de asfalto de rápida rotura y aplicar capas de tamaño uniforme gravilla.

- ✓ Lechada asfáltica: Su objetivo principal es evitar la permeabilización en el pavimento efectuando un sellado en las áreas que presentan fisuras finas, también mejorara la fricción en la superficie, para la realización de este tratamiento se requiere una mezcla de asfalto, agua, agregado fino, llenante mineral y aditivos.
- ✓ Microaglomerado en frio: Para la microaglomeración en frio es empleada para el relleno de las áreas ahuelladas con poca profundidad, consiste en una mezcla de asfalto alterado con polímeros y agregado pétreo que tiene un tamaño un poco mayor a la lechada convencional.
- ✓ **Sellado de cabo:** Su principal objetivo es reducir la macrotextura macrorrugosa del pavimento, provocando una superficie de rodadura con una vida útil igual o mayor a los 8 años, sin embargo, este tipo de sellados no se recomienda en pavimentos que presenten problemas estructurales.
- ✓ Microaglomerado en caliente: Para la realización de este tipo de refuerzo de necesita una mezcla de bituminosa en caliente previamente elaborada, con agregados con una graduación no continua. Su finalidad es de lograr una textura macrorrugosa al momento de compactar el terreno.
- ✓ Mezcla drenante: Se elabora con una mezcla de asfalto que sirven para capas de rodadura con una mínima presencias de vacíos, para que así pueda presentar una textura porosa con una leve capacidad drenante, este tipo de mezcla debe ser colocada sobre una capa impermeable, su finalidad de esta mezcla es drenar con rapidez el agua y a su vez brindar una mejor resistencia al deslizamiento.
- ✓ **Sobrecapa delgada:** Presenta la capacidad de extender la vida útil del pavimento, mostrando estructuralmente una mejoría en las condiciones funcionales, esta sobre capa cubre las imperfecciones de la superficie dando un aspecto de un nuevo pavimento, esta se realiza utilizando una mezcla de concreto asfaltico densa en caliente.

Refuerzo

Para aplicar el refuerzo como una técnica de rehabilitación de pavimentos, se debe tener en consideración el rango de calificación según el estado del pavimento, ya que solo se puede aplicar en pavimentos con índice de deterior superficial igual a 3, el cual indica un pavimento de estado REGULAR.

Este método de rehabilitación es el generalmente usado ante un pavimento con un estado REGULAR.

- ✓ Sobrecapa estructural: Su elaboración está basada en mezclas de concreto asfaltico densas en caliente, Utilizando modificaciones de polímeros con convencionales cementos asfalticos.
- ✓ Fresado y sobrecapa: Su finalidad es recuperar la pendiente transversal de las calzadas, manteniendo una altura apropiada de los sardineles que esta ubicados en zonas urbanas, también sirve para preparar la colocación de la sobrecapa en el pavimento.

Reciclado

Para la aplicación del reciclado como opción para la rehabilitación de pavimentos, se debe tener en consideración el índice de deterior superficial, ya que este tipo de técnica de rehabilitación solo se puede aplicar cuando presentan una calificación de 3 como Is, el cual indica un pavimento de estado REGULAR.

Este tipo de técnica implica en la reutilización de materiales que ya han cumplido ya su tiempo de vida.

- ✓ Reciclado en planta en caliente: Específicamente se refiere a la pulverización de un espesor de una capa asfáltica con el fin de reutilizar el material extraído, será transportado a una planta para su respectiva trituración y procedimientos necesarios para poder realizar una nueva mezcla en caliente que servirá para reutilizarlo donde sea necesario.
- ✓ Reciclado en el sitio: Este tipo de reciclado presenta 2 diferentes formas de realizarse, en reciclado en caliente superficial y reciclado en el sitio en frio, estos pueden realizarse en intervenciones estructurales.
- ✓ Reciclado superficial en caliente: Con la aplicación de este tipo de reciclado se puede conseguir la disminución de algunos deterioros

- superficiales como, por ejemplo, el ahuellamiento, abultamiento y fisuramiento que se presentan en la capa asfáltica.
- ✓ Reciclado en frio en el sitio: En la aplicación ese este tipo de reciclado se obtendrá una nueva mezcla con material nuevo que será colocado, posteriormente compactado y finalmente curado en el mismo lugar, sin necesidad de calor, esto servirá para la rectificación de deterioros estructurales que presente el pavimento.
- ✓ Reciclado en frio en el sitio con ligantes hidrocarbonados: En este tipo de reciclado se puede obtener diferentes posibilidades de resultados en lo que respecta a la calidad del material que se obtiene al final, mejorando así las prestaciones del diseño de rehabilitación estructural. Para este tipo de reciclado se debe de tener los 3 tipos generales, los cuales son el Tipo I. el Tipo II y el Tipo III.
- ✓ Reciclado en frio con hidráulicos aglomerantes: Tal y como se conoce, el cemento portland se considera uno de los conglomerantes con más uso, sin embargo, para el uso del reciclado este tipo de conglomerante puede aplicarse mediante un distribuidor granel de cemento adaptándolo a una maquina recicladora, también este tipo de reciclado se puede aplicar en forma de lechada incorporando la cámara de mezclado, otro tipo de aplicación es mediante el esparcimiento con el paso de una maquina recicladora.
- ✓ Reciclado mixto en frio en el sitio: Se aplica con la finalidad de poder aumentar la resistencia de conservación en la presencia de agua, sin necesidad de perder la resistencia a la fatiga. Este tipo de reciclado es característico por presentar 2 aglomerantes, uno de ellos hidráulico y el otro bituminoso.

Reconstrucción

Para llevar a cabo una reconstrucción de un pavimento, se debe considerar que el índice de deterior superficial este entre 5 a 7 indicando un estado del pavimento DEFICIENTE, si el pavimento presenta un estado de DEFICIENCIA, se puede intervenir con una reconstrucción removiendo y reemplazando una parte o el total

de la estructura existente del pavimento, solo se conservaría la explanación en la alineación de la vía.

- ✓ Reconstrucción de tipo flexible: Dentro de este tipo de reconstrucción se procede con el reemplazo de las capas que actualmente se encuentran removidas, colocando posteriormente varias capas de concreto asfaltico con espesores que indique el diseño.
- ✓ Reconstrucción de tipo semiflexible o semirrígido: En este tipo de reconstrucción los trabajos a realizar son similares a los del anterior, la única diferencia existente es debido a que varias inferiores capas de la rehabilitación están formadas por estabilizantes como el cemento portland.
- ✓ Reconstrucción de tipo rígido: Para este tipo de reconstrucción se tiene que colocar un pavimento de concreto hidráulico sobre el área de la parte expuesta luego de haber removido el espesor de algunas capas, las cuales serán necearías para soportar a la losa de concreto.
- ✓ Recubrimiento blanco: El recubrimiento blanco tiene como objetivo corregir las deformaciones que presente el pavimento, a través de un recubrimiento de concreto hidráulico, el cual es aplicado directamente encima del pavimento existente.

Posteriormente mismo en relación a las causas de los deterioros podemos determinar el posible tratamiento de rehabilitación que corresponde a cada uno de los deterioros tal como se puede observar en la tabla 8.

Tabla 2: Tratamiento adecuado según el tipo de causa del deterioro – Método VIZIR

				R1			Т	R	2		R3			₹4	_									\neg					
			REST	AURA	CIÓN			REFUE		RE	CICL	ADO		R4 FRUCCIÓN	1		TR	ATAN	MIENT	OS P	REVIO	os							
POSIBLES CAUSAS DE LOS DETERIOROS	Tratamiento superficial	Riego en negro	Lechada astalica	Microagomerado en tio o en calente	Selo de arena astatio	Mezda drenante	Sobrecapa delgada	Sobrecapa estructural	Fresado y sobrecapa	Reciclado en planta en caliente	Reciclado en frio en el sitio	Reciclado superficial en caliente	Remoción y nemplazo de capas	Recubrimento blanco	Parcheo	Bacheo	Geotextiles	Geomalias	Sello de grietas	Ruteo y sello	Microfesado	Fresado	Relieno de zonas ahueladas	Capa de rivelación					
Baja estabilidad								×	0	0	0	×	0	×			0	×										LEYENDA	
Gradación deficiente							0	0	×	×	0	×	0	0			0	×								Simbol	0	Descripción	
Bajo contenido de asfalto		0	0	0	0		0	×	×	×	0	×	0	0			0	×								×		Tratamiento más adec	uado
Alto contenido de asfalto							0	×	×	×	0	×		0			0	×								0		Tratamiento margir	nal
Vacíos con aire bajos							0	×	×	×	0	×	0	0				×							_				
Vacíos con aire attos			0	0			0	×	×	×	0	×	0	0				×											
Contenido de finos inadecuados			0	0			0	0	×	×	0	×	0	0		П	0	×											
Mezcla tierna							0	0	×	×	0	×	0	0			0	0											
Mezcla segregada			0	0			0	0	×	×	0	×	0	0	0	×		×											
Deficiente preparación de la Sup.									×	×	0	0	0	0							0	×		0					
Exceso o defecto de liga							0	0	0	0		×	0	0		×	0	0											
Inadecuado sellado de grietas												×			0	0	0	×	0	0	0								
Compactación inadecuada								×	×	×		×	0	0		0	0	×											
Exceso de humedad en la mezcia							0	0	×	×		×	0	0	0	0	0	×											
Bajo espesor de capas asfalticas							0	×																					
Bajo espesor de base/subbase							0	×																					
Deficiente compactación de subrasante							0	×					×	×			0	0											
Deficiente compactación de base/subbase							0	×					×	×			0	×											
Deficiente gradación base/subbase							0	×					×	×			0	×											
Alta viscosidad del asfalto				0	0		0	×	×	×	0	×						×											
Bajo viscosidad del adfalto							0	×	×	×	0	×						×											
Asfalto muy susceptible a la temperatura							0	×	×	0	0	×						×											
Asfalto de rápido envejecimiento	×	×	0	0	×	0	×	×	×	×	0	×					×	×											
Mezcia sensitiva a la humedad							0	×	×	0	0	×					0	×				\neg							
Agregado de escasa durabilidad			0	О			×	×	×	0	0	×					0	×											
Agregado de escasa solidez			0	0			×	×	×	0	0	×					0	×											
Agregados sucios								×	×	0	0	×					0	×											
Alta exposición a la humedad	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0	×	×			×	×											
Baja temperatura ambiente	×	0	×	×	×	×	×	×	×	×	0	0					×	×	×	×									
Alta temperatura ambiente	×	0	×	×	×	0	0	×	×	×	0	0						×				×	×	×					
Ciclos diarios de temperatura fuertes								×	×	×	0	×					×	×				\neg							
Alto volumen de tránsito				О			×	×	×	×	0	×										\neg							
Alto número de ejes equivalentes								×	×	×	0	×	×	×															
Estructura insuficiente							0	×	×	×	×	×	×	×			0	×			\neg	\neg							
Deficiente selección de materiales							0	×	×	×	×	×	×	×			0	×											
Drenaje deficiente		0	0	0		×	×	×					0	0			0	×											
Berma estrecha o inexistente							0	×					×	×			×	×											
Carriles angostos							0	×					×	×			×	×											

Fuente: Adaptado, Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico

Así se muestra la tabla 9, donde se puede observar los deterioros con sus correspondientes tratamientos previos y su técnica de rehabilitación, casi todos los deterioros presentan más de una técnica de rehabilitación y tratamiento, quedando a criterio del profesional para determinar el más adecuado.

Tabla 3: Matriz de técnicas de rehabilitación – VIZIR

											_	_		=	_											-
<i>i</i>					REST	R1	· CIÓ			REFU		DE	R3		RECONSTR		ł		TR	ATA	MIENT	OS PF	EVIO	5		
<i>i</i>					REST		LIO	i –		REFU	RZU	RE		100	RECONSTR	RUCCION									Т	╡
	TIPOS DE DETERIOROS		Tratamiento superficial	Riego en negro	Lechada asfaltica	Microaglomerado en frio o en caliente	Sello de arena asfalto	Mezcla drenante	Sobrecapa delgada	Sobrecapa estructural	Fresado y sobrecapa	Reciclado en planta en caliente	Reciclado en frio en el sitio	Reciclado superficial en caliente	Remoción y remplazo de capas	Recubrimiento blanco	Parcheo	Bacheo	Geotextiles	Geomalias	Sello de grietas	Ruteo y sello	Microfresado	Relleno de zonas ahi elladas	a de nive	
og (jg	Ahuellamiento	АН								х	х	х	0	х	x	x	X	x	0				0	x x	×	LEYENDA
Deterioros del Tipo A (Tipo estrucutral)	Depresiones o hundimientos longitudinales	DL							0	0	0		0	0	x	x	0						_	K C	×	Simbolo Descripción
ros c	Depresiones o hundimientos transversales	DT							0	0	0		0	0	x	x	0	X						K C	×	x Tratamiento más adecuado
Tipo	Fisuras longitudinales por fatiga	FLF			x		x			х	х								x	x	х					o Tratamiento marginal
A (Fisuras piel de cocodrilo	FPC								Х			х	х	x	x		x	0	X	0			э 📗		
i	Fisuras longitudinales de junta de construcción	FLJ			0	О	0			х	0								х	х	0					7
i I	Fisuras transversales de junta de construcción	FTJ			0	0				х	х	х	0	х	0	0	0	0	х	х	х	х	0	э		7
i I	Fisura de contracción térmica	FCT			х	х				Х	х	х		х					х	х	х					7
i I	Fisura Parabólica	FP							х	Х		х					х						x :	ĸ		7
i I	Fisura de borde	FB	0		0	0				0	х	0	0	0				х	0	0	0					7
i I	Ojos de pescado	0								Х	0		0	х	0	0	0	х	0	х						7
<u> </u>	Desplazamiento, abultamiento o ahuellamiento de la mezcla	DM			х	х				х				П				х	x				х :	ĸ		
ip (la	Perdida de película ligante	PL								х			х	х	0	0		х	0	0						7
de de l	Perdida de agregado	PA	х	0	х	х	0	х	х	0	х	х	0	х	0	0	х	х	х	х			0	ĸ		7
oros po fu	Descascaramiento	D								х			0	х	0	0		х		0						7
Deterioros del Tipo E (Tipo funcional)	Pulimiento de agregado	PU	х		х	х	0	х	0	0	х	х		О	0	0	х						х :	ĸ		7
	Exudación	EX			0	0		х		0	0	0	0	х	0	0	0	х		0			0	ĸ		7
i I	Afloramiento de mortero	AM							х	х	х			\Box										ĸ	х	
i I	Afloramiento de agua	AA							х	х	х	х	х	П					х	х				ĸ		7
i I	Desintegración de los bordes de pavimentos	DB							х	х		х	х	П			х	х	х	х		х				7
i I	Escalonamiento entre calzada y berma	ECB							х	х	х			П				х	х	х					T	7
i I	Erosión de las bermas	EB							х	х		х	х	П			х	х	х	х		х			T	7
i I	Segregación	s							0	0	0	0	х	х	0	0	0	х	0	0						7

Fuente: Adaptado, Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente proyecto de investigación se determino es de tipo aplicada, debido a

que se empleara el sistema de auscultación VIZIR para evaluar el estado actual del

pavimento flexible, mediante metodología VIZIR se evaluara la condición del

pavimento flexible de la avenida Universitaria - Tumbes buscando calificar y

cuantificar las fallas superficiales existentes, con el fin de brindar resultados que

puedan o no puedan ayudar a responder las problemáticas que actualmente

existen.

Diseño de investigación

Para el presente proyecto de investigación se determinó que el diseño de

investigación es no experimental, debido a que no se expuso a las variables a

diferentes factores para el conocimiento de sus reacciones, se determinó que en

este proyecto de investigación se realizara una evaluación superficial de un

pavimento flexible.

3.2 Variables y operacionalización.

Variable Independiente: Análisis de patologías viales.

Variable Dependiente: Técnicas de rehabilitación.

3.3 Población, muestra y muestreo.

Esta presente investigación, la cual lleva como nombre "Análisis de patologías

viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando

método VIZIR en Av. Universitaria - Tumbes 2022", se desarrolló en la Avenida

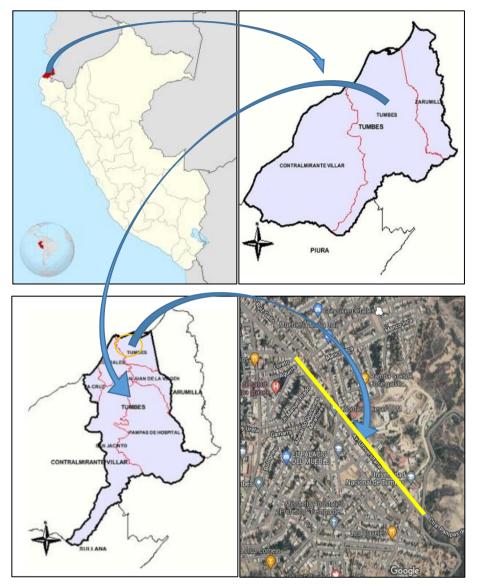
Universitaria del distrito Tumbes, provincia de Tumbes, región Tumbes,

contemplando un estudio de 1+200.00 kilómetros de carretera, teniendo una

calzada de ancho de (7) metros.

38





Población.

En lo indicado en el 2014 por Hernández, define a la población como un grupo de objetos e individuos que tienen ciertas características similares observables en un momento o lugar determinado [32]. Aquí se hace referencia a ciertas características esenciales a las cuales se deben tener en cuenta al determinar la población como, por ejemplo: Homogeneidad, espacio, cantidad y tiempo.

En la presente investigación, se determina a la población por las patologías viales que se encuentran en el pavimento flexible de la avenida Universitaria del distrito de Tumbes, del departamento de Tumbes.

Muestra.

En lo indicado en el 2014 por Hernández, define la muestra a la selección de algunos elementos para el entendimiento de la población y sus características en particular [33]. Con lo citado, definimos a la muestra como una parte de la población, la cual servirá para representar a la población en algún estudio y determinar alguna característica en particular.

En el presente proyecto de investigación la muestra es igual a la población, se ha tomado como muestra las patologías viales existentes en la avenida Universitaria del distrito de Tumbes, del departamento de Tumbes.

Muestreo.

En lo indicado en el 2009 por Cuesta, el muestreo no probabilístico iguala en oportunidades en seleccionar al individuo. Básicamente el investigador selecciona a criterio al sujeto [34].

En el presente proyecto de investigación se aplicó un muestreo no probabilístico debido a que el sujeto es determinado por el investigador, así mismo, por lo antes mencionado se puede deducir que este proyecto de investigación es del tipo aplicada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnica de recolección de datos.

En el presente proyecto de investigación se empleará la técnica de **Observación**, se aplicará esta técnica debido a que la metodología a emplear para la evaluación de las patologías viales del pavimento flexible en estudio, es una metodología de auscultación francesa denominada VIZIR.

Instrumentos de recolección de datos.

En lo indicado en el 2014 por Según Hernández refiere que un instrumento se encarga de medir el pagro de una variable, con ello se examinara la muestra y se obtendrán apuntes, características notables que existen en el pavimento en estudio, para el respectivo empleo de la información y así obtener resultados.

En el presente trabajo de investigación se usarán guías de observación que contara con todos los deterioros que serán evaluados tal y como se muestra en la Tabla 4 y Tabla 5, los cuales servirán para identificar las patologías viales existentes en el pavimento flexibles en estudio, así mismo se usara el programa de Microsoft Excel, donde se colocaran los datos obtenidos en campo, También se contara con una matriz de técnicas de rehabilitación que nos determinara el adecuado tratamiento de restauración según el tipo de deterioro (Tabla 7).

Para la evaluación de los deterioros se utilizarán los siguientes materiales, los cuales nos ayudarán a determinar la longitud o área afectada de cada tipo de deterioro identificado:

✓ Flexómetro (Wincha) de 100 m: Este material sirvió para poder seleccionar el área de la vía.

Figura 28 : Flexómetro de 100 metros



Fuente: Google Imágenes.

✓ Flexómetro (Wincha) de 5 m: Este material sirvió para poder determinar la longitud y área de la zona afectada dependiendo el tipo de deterioro identificado.

Figura 29 : Flexómetro de 5 metros



Fuente: Google Imágenes.

✓ Regla de Aluminio o madera: Este material ayudo a determinar la flecha de los ahuellamientos y depresiones, estos datos obtenidos son necesarios para poder determinar la gravedad del deterioro.

Figura 30: Regla



Fuente: Google Imágenes.

✓ Cámara fotográfica: Para poder recolectar la evidencia de los deterioros existentes en el pavimento en estudio.

Figura 31: Cámara



Fuente: Google Imágenes.

3.5 Procedimientos

Para el presente proyecto de investigación, se elaborará una guía de observaciones (Tabla 4 y Tabla 5) cumpliendo las indicaciones y requerimientos necesarios de la metodología a emplearse (VIZIR) para la evaluación de las patologías viales del pavimento flexible en estudio, los datos se obtendrán bajo una inspección visual. Al determinar el estado del pavimento flexible en estudio, se podrán plantear las propuestas de rehabilitación, bajo una matriz de rehabilitación (Tabla 7) donde se indicarán las medidas correspondientes de rehabilitación. El procedimiento a seguir para el presente proyecto de investigación es el siguiente:

Procedimiento y aplicación de la metodología VIZIR

Paso N°1: Teniendo el tramo del pavimento donde se realizará el estudio, se procedió a seccionar el tramo total en estudios en secciones de 50 metros para lograr un recojo de muestras más selectivo, teniendo como inicio la progresía 0+000.00 de la Avenida Universitaria y como termino la progresiva 1+200.00, con el apoyo de un flexómetro de 50 metros se procedió a seccionar el tramo en estudio, teniendo en cuenta que el tramo en estudio cuenta con una calzada de 6 metros.

Paso N°2: Para el inicio de la aplicación de esta metodología se debe de tener en cuenta la capacidad del personal de apoyo que brindaran la asistencia para la redacción de los informes respectivos. El personal de apoyo debe contar con la experiencia y sobre todo la capacidad respectiva para identificar los daños existentes, sean estos tipos A o daños tipos B, así mismo deben contar con la capacidad de identificar el daño especifico y las posibles causas que han ocasionado dichos daños.

Paso N°3: En la Tabla 4 (Tipo A) y en la Tabla 5 (Tipo B) se muestran los tipos de deterioros con su respectiva unidad de medida y clasificación, la cual ayudara a clasificar los deterioros que se registren en el pavimento en estudio, sean estos del tipo estructural (Tipos A) o del tipo funcional (Tipos B).

Paso N°4: Posteriormente se determinará los niveles de gravedad según lo indicado en la Tabla 4 (Tipo A) y en la Tabla 5 (Tipo B) las cuales se obtuvieron de la Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico de carreteras, para el respectivo recojo de muestras se consideró una longitud de 50 metros, es importante destacar que para poder determinar el estado de gravedad de los deterioros identificados se requirió el apoyo de un flexómetro de 5 metros y una regla de aluminio.

Paso N°5: Identificados y analizados los deterioros presentes en el tramo de estudio con su respectivas longitudes y profundidades las cuales determinan el estado de gravedad de dichos deterioros, se procede a registrarlos en el Formato 1 que se muestra en la Figura 32, el cual tiene como objetivo la toma de datos de los deterioros existentes en el tramo según la sección de 50 metros.

Figura 32: Formato 1, registro de datos para deterioros – método VIZIR.

							F	ORMAT		DE DETE			DO VIZ	R							
	Nombre de la vía: Ejecutor:		Ва	ch. Jorge	Universi e Gilma Gutierre	r Coroni	ado	Progre Tipo de Ancho	siva:	DE MUES		0+00			al Fecha:		Ar	50.00 ea: 2/2022		300 metros Hoja:	1
	TIPOS DE DETERIOROS		CZ .		328 8			9 0	7	TOMA	DE DAT	OS DE C	AMPO			×	 		3	G. Ponderada	A. Afectada
	Ahuellamiento	АН																			0.000
4	Depresiones o hundimientos longitudinales	DL																			0.000
del Tipo rucutral)	Depresiones o hundimientos transversales	DT																			0.000
Deterioros del Tipo A (Tipo estrucutral)	Fisuras longitudinales por fatiga	FLF	2.6	0.05	2.6	0.05	2.6	0.05												1	0.390
o O	Fisuras piel de cocodrilo	FPC														0					0.000
	Bacheos o parcheos	В																			0.000
	Fisuras longitudinales de junta de construcción	FLI																			0.000
	Fisuras transversales de junta de construcción	FTJ																			0.000
	Fisura de contracción térmica	FCT																			0.000
	Fisura Parabólica	FP																			0.000
	Fisura de borde	FB																			0.000
	Ojos de pescado	О																			0.000
	Desplazamiento, abultamiento o ahuellamiento de la mezcla	DM																			0.000
ω.	Perdida de película ligante	PL																			0.000
del Tipo rcional)	Perdida de agregado	PA						П													0.000
Deterioros del Tipo B (Tipo funcional)	Descascaramiento	D	er Es																		0.000
ď	Pulimiento de agregado	PU																			0.000
	Exudación	EX																			0.000
	Afloramiento de mortero	AM			100 P																0.000
	Afloramiento de agua	АА	3 30																		0.000
	Desintegración de los bordes de pavimentos	DB																			0.000
	Escalonamiento entre calzada y berma	ECB			7 6																0.000
	Erosión de las bermas	EB	2.0																		0.000
	Segregación	s																			0.000

Fuente: Adaptado, Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico.

Paso N°6: Finalizada la toma de recojo de datos de los deterioros identificados dentro de cada sección de 50 metros, se procede a procesar la información, donde se tiene que tener en cuenta que dentro de cada sección se pueden encontrar 2 o más deterioros del mismo tipo con diferente tipo de gravedad, en esa situación se debe promediar el grado de gravedad de cada uno de los deterioros del mismo tipo identificados dentro de la misma sección, para así poder determinar el grado ponderado de la sección de dicho deterioro, teniendo en cuenta que no siempre se obtendrán números enteros, es por ello que se debe de considerar la aproximación y redondear el resultado según la siguiente tabla:

Tabla 4: Aproximación del grado ponderado.

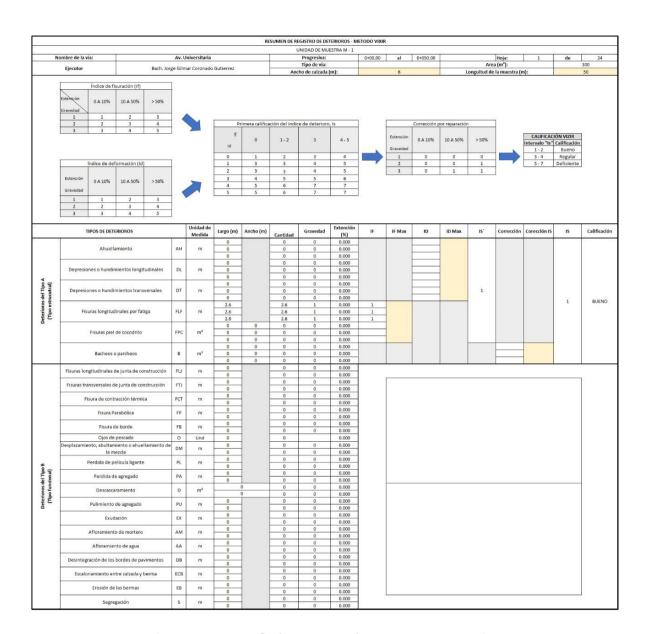
APROXIMACIÓN DEL GRADO PONDER	ADO	
Si el promedio del grado es < 1.5	Se toma	1
Si el promedio del grado es 1.5 ≤ Grado ≤ 2.5	Se toma	2
Si el promedio del grado es ≥ 2.5	Se toma	3

Fuente: Adaptado, Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico.

Paso N°7: Como siguiente paso luego de haber promediado el grado ponderado de los deterioros que se presentaron más de una vez y con diferente gravedad dentro de una sola sección, se procede a realizar el llenado de la última columna del Formato 1, la cual hace representación al total del área afectada de cada uno de los deterioros identificados dentro de la sección.

Paso N°8: Finalizado y completado el Formato 1, se procedió a completar el Formato 2 el cual será se mostrará a continuación, este segundo formato se completa con los datos obtenidos en el Formato 1, colocando cada unos de los deterioros identificados con su respectiva unidad de medida, su gravedad y su extensión (%), esta ultima es la representación del porcentaje del área afectada en relación del área total de la sección, estos 3 datos mencionados son los que determinaran el índice de fisuración (If) o el índice de deformación (Id) de cada deterioro según como corresponda en el flujo grama mostrado en la figura 26.

Figura 33: Formato 2, resumen del registro de deterioros – método VIZIR.



Fuente Propia: Adaptado, Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico.

Paso N°9: Identificado el índice de fisuración (If) y el índice de deformación (Id) dependientemente como se requiera el caso, ya que es importante destacar que estos índices así como también el índice de deterioro superficial (Is) solo se pueden determinar en los deterioros Tipo A, debido a que estos son deterioros de tipo estructural, aclarando también que el índice de fisuración (If) solo se puede determinar por los deterioros fisuras longitudinales por fatiga y Fisuras piel de cocodrilo, mientras que el índice de deformación (Id) es determinado por los deterioros de ahuellamiento, depresiones o hundimientos longitudinales y depresiones o hundimientos transversales, los cuales son deterior de categoría

Tipo A, por otro lado el deterior denominado bacheo o parcheos el cual pertenece también a la categoría Tipo A, de ser el caso que se presente este tipo de deterior en la sección, se procederá a realizar un proceso de corrección en el índice de deterior superficial (Is) según los indicado en el flujo grama de la figura 26.

Ejemplo para el cálculo del índice de deterioro superficial (Is) en una sección

Para el cálculo de Is, se debe tener en consideración el procedimiento que se menciona anteriormente, como primer punto se tiene que tener muy en claro el paso n°1, 2 y 3 los cuales servirán para el correcto recojo de datos de cada uno de los deterioros identificados, así mismo estos deben ser colocados de manera correcta en el formato 1 que se mostró en la Figura 32, para el correcto uso del formato 1 se debe tener en cuenta la guía siguiente:

Guía para el correcto llenado del Formato 1 (AH, DL, DT, DM, ECB) GRAVEDAD ANCHO (m) LONGITUD (m) PROFUNDIDAD (mm) (FLF, FPC, FLI, FTJ, FCT, FP, PL, PA, PU, EX, AM, AA, DB, EB, S) GRAVEDAD LONGITUD (m) ANCHO (mm) (0)GRAVEDAD DIAMETRO (m) (D) GRAVEDAD AREA (m2) PROFUNDIDAD (mm)

Figura 34: Guía para el correcto llenado del Formato 1

Teniendo claro el correcto llenado del formato 1, se procede con la colocación de los datos identificados en campo tal y como se explica en el paso n°4 y 5, para así proceder con la el desarrollo de la penúltima y última columna del formato 1, los cuales hacen referencia al grado ponderado y el área afectada de cada uno de los deterioros, este procedimiento se explica en el paso n°6 y 7.

							F	ORMAT	O DE REC	GISTRO	DE DETE	RIOROS	- METO	DO VIZI	R								
8											DE MUEST												
2	Nombre de la vía:				Univers			Progre					0+00	00.00			al			50.00			
	Ejecutor:		Ba			r Corona		Tipo de		4				etros		-	echa:			rea:		300 metros	cuadrados
	TIPOS DE DETERIOROS				Gutierre	Z	_	Ancho	de calza	da:	TOMA	DE DAT				F	ecna:		20/1	2/2022	_	Hoja: G. Ponderada	A. Afectada
2	IIPOS DE DETERIOROS		2	1.3	1	1.2					IOWA	DE DA	03020	AIVIFO									
	Ahuellamiento	АН	2.5	15	2.5	20																2	6.250
0 A	Depresiones o hundimientos longitudinales	DL																					0.000
del Tip rucutra	Depresiones o hundimientos transversales	DT		3 1			10																0.000
Deterioros del Tipo A (Tipo estrucutral)	Fisuras longitudinales por fatiga	FLF	2.6	0.05	2.6	0.05	2.6	0.05								-						1	0.390
<u> </u>	Fisuras piel de cocodrilo	FPC														-							0.000
	Bacheos o parcheos	В																					0.000
	Fisuras longitudinales de junta de construcción	FU																					0.000
	Fisuras transversales de junta de construcción	FTJ																					0.000
	Fisura de contracción térmica	FCT																					0.000
	Fisura Parabólica	FP														-		-					0.000
	Fisura de borde	FB																	Ī				0.000
	Ojos de pescado	0	0.	45	0.	45	0.	45							_							1	0.477
	Desplazamiento, abultamiento o ahuellamiento de la mezcla	DM																					0.000
8	Perdida de película ligante	PL																					0.000
Deterioros del Tipo B (Tipo funcional)	Perdida de agregado	PA																					0.000
terioros (Tipo fu	Descascaramiento	D																	Ī				0.000
ă	Pulimiento de agregado	PU																					0.000
	Exudación	EX		2																			0.000
	Afloramiento de mortero	AM																					0.000
	Afloramiento de agua	АА														\exists							0.000
	Desintegración de los bordes de pavimentos	DB																					0.000
	Escalonamiento entre calzada y berma	ECB					ļ	Pas	os 4	4 y	5					ı	Paso	s 6				Pasos :	7 _
	Erosión de las bermas	EB					L									_							
	Segregación	s									H							-		\vdash			0.000

Completado el formato 1, se procedió con el formato 2 donde se realizó el cálculo de los índices If e Id, los cuales se calcularon mediante el flujo grama mostrado en la figura 26, dependiendo de la gravedad y extensión de cada uno de los deterioros identificado dentro de una sección, para el poder cálculo de la extensión la cual hace referencia al porcentaje del área afectada dentro del área total de la sección, se debe de tener en cuenta el área afectada, el área de la sección y la

representación de área de la sección en % (la cual se representa en un 100%), se aplica un calculo empleando la regla de 3 simple como se muestra a continuación:

As
$$(m^2)$$
 ------ 100 %

Aa (m^2) ------ Ex %

$$Ex = \frac{Aa (m^2) \times 100 \%}{As (m^2)}$$

Donde:

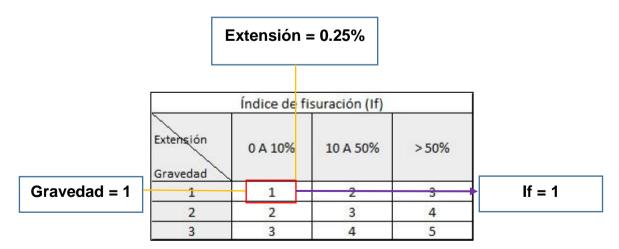
As (m²) : Área de la sección.

Aa (m²) : Área afectada.

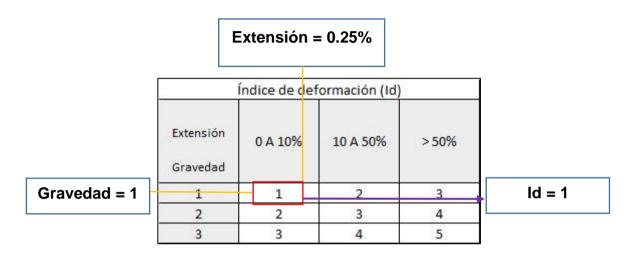
Ex : Extensión del deterioro (se representa en %).

Teniendo la gravedad, la medida y la extensión de cada deterior se procedió a recurrir al flujo grama de la figura 26, donde se calculó el Índice de fisuración (If) y el índice de deformación (Id), según como se requiera, tal y como se muestra a continuación:

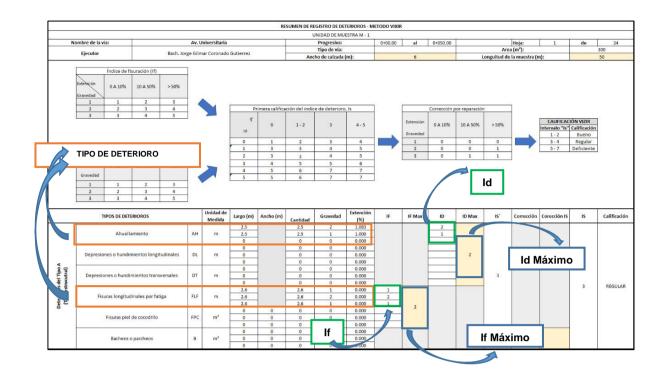
Cálculo del Índice de fisuración (If): para el cálculo de este índice se tiene considerar la gravedad del deterior y su extensión, así mismo este Índice solo debe ser calculado en deterior como fisuras longitudinales por fatiga y Fisuras piel de cocodrilo, los cuales son de tipo estructural (Tipo A).



Cálculo del Índice de deformación (Id): para el cálculo de este índice se tiene considerar la gravedad del deterior y su extensión, así mismo este Índice solo debe ser calculado en deterior como ahuellamiento, depresiones o hundimientos longitudinales y depresiones o hundimientos transversales, los cuales son de tipo estructural (Tipo A).



Obtenido el If y el Id de cada deterioro identificado, se procede a colocar el Máximo If o Id que se encuentre dentro del mismo tipo de deterioro, es decir, si en caso dentro de la misma sección se encuentra más de 1 deterior tipo fisura de piel de cocodrilo se procede a identificar el If de cada uno de ellos, posteriormente se procede a colocar el máximo valor como el If final de todo ese tipo de deterioro, para al final poder determinar el If final de la sección, así junto con el Id identificado de la sección se pueda determinar el Is como se muestra a continuación:

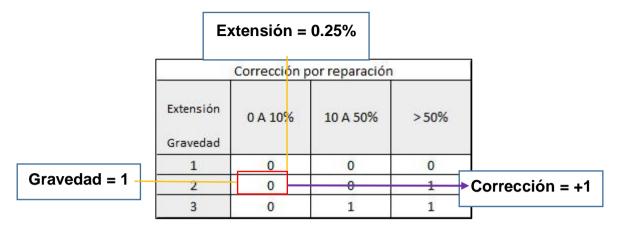


Teniendo como dato el If máximo y el Id máximo, se puede calcular el Is de la sección mediante el cuadro del flujo grama de la figura 26, tal y como se muestra a continuación:

_	100	nera califica	ación	e deterior	o, Is	
	If Id	0	1-2	3	4-5	
83	70	1	2	3	4	-23
ld = 1	1	3	3	4	5	▶ Is = 3
60	2	3	3	4	5	
	3	4	5	5	6	
82	4	5	6	7	7	- 5.°
4	5	5	6	7	7	

Como dato importante se debe tener en cuenta que si en caso se presente un bacheo o parcheo dentro de la sección se proceda con la corrección del Is, esta corrección dependerá de la extensión calculada del bacheo o parcheo y su gravedad, para así saber si se le aumentara 1 más al estado del Is, dando como

resultado un ls final quien determinar el estado de la sección, tal y como se muestra a continuación:



Como parte final se procede con la corrección del primer resultado del Is (en caso de presencia de un deterioro tipo bacheo o parcheo), arrojando el Is final que determinara el estado de la sección de cada una del pavimento en estudio.

4.1. Método de análisis de datos.

Para el presente proyecto de investigación se analizarán las patologías viales del pavimento flexible en estudio, las cuales serán identificadas, cuantificadas y calificadas cumpliendo las indicaciones y requerimientos necesarios de la metodología de auscultación VIZIR, estos datos serán analizados y presentados gráficamente en cuanto al tipo de falla. Así mismo bajo la determinación del estado del pavimento en estudio, se podrán sugerir las propuestas de rehabilitación necesarias para mejorar la serviciabilidad hacia el usuario.

3.7 Aspectos Éticos.

En el presente proyecto de investigación se tiene como principio principal el respeto a los autores según sus contribuciones y logros, es por ello que este trabajo de investigación se sustentara bajo los valores del respeto hacia los derechos de autor de todas las fuentes bibliográficas que construyeron en la elaboración del mismo, y también bajo el valor de la honestidad, estos valores son los que se destacan en el presente trabajo de investigación, debido a que cuenta con evidencias fotografías que hacen el trabajo de investigación más confiable.

IV. RESULTADOS

En el presente proyecto de investigación se realizó una disuasiva evaluación de las condiciones del pavimento flexible en la avenida Universitaria - Tumbes mediante una inspección visual donde se detectaron distintos tipos de deterioros según el método VIZIR, este método nos permite determinar el estado en el que se encuentra el pavimento flexible mediante una calificación, la cual es determinada por el índice de deterioro superficial (Is).

Para la determinación del índice de deterioro superficial (Is), se tomó como unidad de muestreo secciones de 50 metros de longitud, las cuales fueron analizadas identificando diferentes tipos de deterioros por sección, esto con la finalidad de tener una clasificación más adecuada y más exacta del estado del pavimento flexible de la avenida Universitaria – Tumbes, cada una de las secciones arrojo un índice de deterioro superficial (Is), las cuales ayudaron a determinar la calificación total del pavimento flexible – Tumbes.

Dentro de cada una de las secciones se identificaros diferentes tipos de deterioros, estas fueron cuantificadas y analizadas dentro de una hoja de cálculo (Excel) para así poder determinar su grado de severidad, el área que esta ocupa y su extensión, datos que sirvieron para poder determinar el índice de fisuración y el índice de deformación, siendo estos los que finalmente determinaron el índice de deterioro superficial de cada sección.

4.1. Características generales de la vía en estudio.

Progresiva inicial : Inicio de la avenida Universitaria – Tumbes (0+000 Km)

Progresiva final : Final de la avenida Universitaria – Tumbes (1+200 Km)

Longitud : 1.20 Km.

Ancho de la calzada : 6 Metros.

Longitud de la sección : 50 Metros.

Área de la sección : 300 Metros cuadrados.

Numero de secciones : 24 Secciones.

4.2. Inventario de los deterioros identificados por sección:

No	mbre de la	via:	Av U	niversitaria	Kilometros	Evaluados:	0+000 00		Al	1+20	00.00
					T till of till	Zvaladoo.	0.000.00	A	krea (m²):		200
	Ejecutor:		Bach. Jorge Gilm	ar Coronado Gutierrez	Fe	cha:	16/12	2/2022	Al		/2023
N°	Progr	esivas	Det	terioros					Medidas		Area Tota
Muestra	Inicial	Final	Deterioros Tipo A	Deterioros Tipo B	U. Medida	Gravedad	Largo (m)	Ancho (m)	Diametro (m)	Area (m2)	(m2)
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		m	1	1	0.6		0.600	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	20/00 20 00 00000	m	2	2.8	0.01		0.028]
				Ojos de pescado (O)	Und	2			0.66	0.342	
S - 1	0+000	0+050		Ojos de pescado (O)	Und	2	8		0.45	0.159	3,101
				Ojos de pescado (O)	Und	2			0.5	0.196	-
				Ojos de pescado (O) Descascaramiento (D)	Und m²	1			0.4	0.126	+
				Descascaramiento (D) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	5	0.30	7	1,500	+
	-		Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	2	2.5	0.07	1	0.175	+
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	2.82	0.005		0.014	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	2.6	0.005		0.013	1
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.65	1		3.650	1
S-2	0+050	0+100	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	3.25	1.1		3.575	20.616
	100 0000000	10.00	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.4	0.55		1.870	
				Fisura de borde (FB)	m	3	2.8	0.42		1.176	
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.15	0.018	
				Perdida de película ligante (PL)	m	1	13.5	0.75		10.125	
			Ahuellamiento (AH)		m	1	3.1	0.45		1.395	1
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		m	1	0.82	0.56		0.459	4
0 0	0.400	0.450	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF) Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	2.37	0.004		0.009	2.523
S - 3	0+100	0+150	Fisuras iongitudinales por latiga (FLF)	Fisura de contracción térmica (FCT)	m	2	3.8 3.16	0.12 0.005		0.456 0.016	2.523
				Ojos de pescado (O)	Und	1	3.16	0.005	0.42	0.016	+
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.25	0.139	+
			Ahuellamiento (AH)	Ojos de pescado (O)	m	1	1.8	0.65	0.20	1.170	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	2.18	0.07		0.152	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	1.67	0.005		0.008	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	3.9	0.08		0.312	1
S - 4	0+150	0+200	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	1.1	0.45		0.495	41.808
			C2 5111 - 107	Ojos de pescado (O)	Und	1			0.25	0.049	
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.13	0.013	_
				Ojos de pescado (O)	Und	1	-		0.1	0.008	1
	100			Perdida de película ligante (PL)	m	2	13.2	3	ks	39.600	-
			Depresiones o hundimientos transversales (DT)		m	2	3.2	0.75		2.400	-
			Fisures longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	2.63	0.005		0.013	-
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Fisura de contracción térmica (FCT)	m	1	2.6	0.005		0.013	-
S - 5	0+200	0+250		Fisura de contracción termica (FCT) Fisura de borde (FB)	m	2	2.1 4.5	0.004		0.009 1.125	3.854
				Ojos de pescado (O)	Und	1	4.5	0.23	0.3	0.071	+
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.25	0.049	+
				Exudación (EX)	m	1	1.2	0.145	0.20	0.174	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	mundanan (m. v.	m	2	2.86	0.012		0.034	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	1.8	0.0058		0.010	1
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	4.2	0.2		0.840]
				Fisuras longitudinales de junta de construcción (FLJ)	m	1	3.1	0.005		0.016	
S - 6	0+250	0+300		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.15	0.018	2.155
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.2	0.031	
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.1	0.008	1
	1	1		Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	1.6	0.35		0.560	1

N°	Progr	esivas		eterioros	U. Medida	Gravedad			Medidas		Area Tota
luestra	Inicial	Final	Deterioros Tipo A	Deterioros Tipo B	U. Medida	Gravedad	Largo (m)	Ancho (m)	Diametro (m)	Area (m2)	(m2)
			Ahuellamiento (AH)		m	3	10.5	1.5		15.750	()
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		m	2	2.13	1.51		3.216	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	4.6	0.025	-	0.115	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	2	0.003	-	0.006	-
S-7	0+300	0+350	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	2.6	0.003	-	0.008	25,211
3-1	0+300	0+330	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)			1	1.1	0.003	-	0.495	25.211
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²				-	4.410	+
			Fisuras piei de cocodilio (FPC)	Figure de banda (FD)	m²	2	4.2	1.05			-
				Fisura de borde (FB)	m	2	2.78	0.35	0.55	0.973	-
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.55	0.238	1
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		m	2	1.3	1.2		1.560	-
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	5.3	0.02		0.106	4
SF 1894	500 10000000	1000 94999	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	0.8	0.95		0.760	
S - 8	0+350	0+400	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	5.6	0.55		3.080	7.603
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	1.9	0.75		1.425	
				Fisura de borde (FB)	m	1	1.88	0.1		0.188	
				Fisura de borde (FB)	m	1	2.2	0.22		0.484	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	5.83	1.33		7.754	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.25	0.55	1	1.788	1
			Bacheos o parcheos (B)		m²	1	12.1	3		36,300	1
2 72×	000011000000	20020012000000	Bacheos o parcheos (B)		m²	2	0.6	0.46		0.276	1
S - 9	0+400	0+450	Dadition of parations (D)	Fisuras transversales de junta de construcción (FTJ)	m	2	3	0.05		0.150	52.817
				Fisura de borde (FB)	m	1	1.7	0.005		0.009	-
				Fisura de borde (FB)	m	2	2.9	0.15		0.435	1
				Perdida de película ligante (PL)	m	1	4.3	1.42	-	6.106	+
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	refulda de pelicula ligante (FL)							+
					m	2	7.9	0.4		3.160	-
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	4.3	0.006		0.026	-
			Bacheos o parcheos (B)		m²	1	16.5	3		49.500	4
				Ojos de pescado (O)	Und	2			0.98	0.754	1
3 - 10	0+450	0+500		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.3	0.071	85,163
	0.430	0.300		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.28	0.062	00.100
				Ojos de pescado (O)	Und	2			0.86	0.581	
				Ojos de pescado (O)	Und	2			0.74	0.430	1
				Perdida de película ligante (PL)	m	2	9.2	3		27.600	
				Descascaramiento (D)	m²	2				2.980	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	- III - Stw	m	1	3.9	0.003		0.012	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	3.56	0.15		0.534	1
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	8.3	1.25		10.375	1
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	7.2	0.95		6.840	1
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.2	1.15		3.680	1
S - 11	0+500	0+550	r isalas pieras escesario (r r e)	Ojos de pescado (O)	Und	1	0.2	1.10	0.18	0.025	31.292
				Descascaramiento (D)	m²	3			0.10	6.900	-
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	2.68	0.167		0.448	-
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)		1	6	0.167	-	1.530	+
					m	1	7.9	0.255		0.948	+
	0	9		Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m				·		1
			Ahuellamiento (AH)		m	3	11	1.7		18.700	-
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	5.85	1.1		6.435	4
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.1	1.15		3.565	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	0.8	0.55		0.440	
			Bacheos o parcheos (B)		m²	1	4.1	1.5		6.150	
- 12	0+550	0+600		Fisura de borde (FB)	m	2	3.3	0.08		0.264	38.642
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.3	0.071	1
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.28	0.062	7
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.2	0.031	7
				Ojos de pescado (O)	Und	1	3		0.36	0.102	1
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	11.2	0.252		2.822	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	2 coming defor de 100 pordeo de parimentos (DD)	m	2	3.9	0.35		1.365	1
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	2	2.2	0.33		0.506	+
			Fisuras iorigitudinales por latiga (FLF) Fisuras piel de cocodrilo (FPC)				1.7				-
			Fisulas piel de cocodilio (FPC)	Oice de passada (O)	m ²	1	1.7	0.55	0.3	0.935	-
3 - 13	0+600	0+650		Ojos de pescado (O)	Und	1				0.071	4.206
		120110000		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.28	0.062	-
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.21	0.035	4
	I	1		Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	5.1	0.15		0.765	4
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	3.9	0.12		0.468	

luestra		esivas		eterioros	U. Medida	Gravedad			Medidas		Area Tot
	Inicial	Final	Deterioros Tipo A	Deterioros Tipo B	J. Wedida			Ancho (m)	Diametro (m)	Area (m2)	(m2)
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		m	2	5.2	0.9		4.680	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	2.3	0.63		1.449	7
S - 14	0+650	0+700	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	1.6	0.19		0.304	9,626
5 - 14	0+650	0+700		Fisuras longitudinales de junta de construcción (FLJ)	m	2	4.8	0.03		0.144	9.020
				Perdida de película ligante (PL)	m	1	2.3	0.45		1.035	7
				Perdida de película ligante (PL)	m	1	3.8	0.53		2.014	7
\neg	,		Ahuellamiento (AH)		m	2	7.20	0.55		3.960	
			Bacheos o parcheos (B)		m²	2	1.4	0.45		0.630	7
0 45	0.700	0.750		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.14	0.015	6.378
S - 15	0+700	0+750		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.23	0.042	6.378
				Perdida de película ligante (PL)	m	1	4.2	0.33		1.386	7
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	2.3	0.15		0.345	
	-		Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		m	1	3.6	0.76		2.736	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.6	1.02		3.672	7
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	4.2	0.93		3.906	1
S - 16	0+750	0+800	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	2.6	0.75		1.950	15.561
		201002100000		Fisura de borde (FB)	m	1	2.9	0.13		0.377	-
				Fisura de borde (FB)	m	1	3.2	0.09		0.288	7
				Perdida de película ligante (PL)	m	1	4.7	0.56		2.632	7
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	6.7	0.65		4.355	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	5.7	0.47		2.679	7
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	3	2.2	1.1		2.420	7
8 - 17	0+800	0+850		Ojos de pescado (O)	Und	1			0.23	0.042	23.188
				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.17	0.023	1
- 1				Perdida de película ligante (PL)	m	1	10.4	1.2		12.480	1
- 1				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	3.4	0.35		1.190	1
			Bacheos o parcheos (B)		m²	1	5.8	2.3		13.340	
		Market Commencer	business a parariess (b)	Fisura de borde (FB)	m	2	4.7	0.32		1.504	1
- 18	0+850	0+900		Ojos de pescado (O)	Und	1		0.02	0.3	0.071	15.72
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	2.3	0.35		0.805	7
_			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Desiriegración de los bordes de pavimentos (DD)	m	2	5.3	0.15)	0.795	+
- 1			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		m	1	3.2	0.05		0.160	+
S - 19	0+900	0+950	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	3.4	0.86		2.924	5,828
-	0.500	0.500	ribarab pror de edebarrio (r r o)	Fisura de borde (FB)	m	2	4.1	0.21		0.861	- 0.020
- 1				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	3.4	0.32		1.088	+
			Ahuellamiento (AH)	Debinegración de los pordes de parintenes (DD)	m	2	4.2	0.75	8	3.150	+
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	+	m	2	9.8	0.18		1.764	+
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	3.2	1.3		4.160	+
8 - 20	0+950	1+000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	2.2	0.96		2.112	31.42
	0.350	1.000	r rounds pror de escourits (r r e)	Ojos de pescado (O)	Und	1	2.2	0.50	0.32	0.080	- 01
- 1				Ojos de pescado (O)	Und	1			0.28	0.062	1
- 1				Perdida de película ligante (PL)	m	1	6.7	3	0.20	20.100	1
			Ahuellamiento (AH)	r craida de penedia ligarite (1 E)	m	1	3.2	0.45		1,440	+
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	4.2	0.43		1.680	+
200		76 00000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	2	3.2	0.9		2.880	No. of Contract of
8 - 21	1+000	1+050	Bacheos o parcheos (B)		m²	2	6.4	2.3		14.720	21.86
			Ducheos o parcheos (b)	Descascaramiento (D)	m²	1	J.4	2.0		0.780	1
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	2.3	0.16		0.760	+
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Desintegración de los pordes de pavimentos (DB)	m	2	6.7	0.15		1.005	+
J			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		m²	1	3.1	0.15		2.635	+
			i isulas piel de cocodilio (FFC)	Fisura de contracción térmica (FCT)	m	2	4.5	0.85		0.945	-
- 22	1+050	1+100		Ojos de pescado (O)	Und	1	4.5	0.21	0.2	0.945	4.928
				Ojos de pescado (O)	Und	1	-	-	0.28	0.062	+
,				Descascaramiento (D)		1			0.20	0.002	+
	1	_	Ahuellamiento (AH)	Descascaramiento (D)	m² m	1	5.3	0.53		2.809	+
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	-		2	2.6			2.809	+
			risulas piel de cocodrilo (FPC)	Ojos de pescado (O)	m²	1	2.6	0.9	0.32		+
				Ojos de pescado (O) Ojos de pescado (O)	Und	1			0.32	0.080	6.469
- 23	1+100	1+150			Und			0.21	0.24	0.045	-
- 23	1+100	1+150									
- 23	1+100	1+150		Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m	1	4.2			0.882	+
- 23	1+100	1+150			m	1	2.6	0.12	-	0.312	
- 23	1+100	1+150	Ahuellamiento (AH)	Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m m	1	2.6 2.5	0.12 0.28		0.312 0.700	
- 23	1+100	1+150	Ahuellamiento (AH) Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	m m m	1 1 2	2.6	0.12		0.312 0.700 9.000	
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Ojos de pescado (O)	m m m Und	1 2 1	2.6 2.5	0.12 0.28	0.23	0.312 0.700 9.000 0.042	
	1+100	1+150		Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Ojos de pescado (O) Ojos de pescado (O)	m m Und Und	1 1 2 1	2.6 2.5	0.12 0.28	0.55	0.312 0.700 9.000 0.042 0.238	11.10
S - 23 S - 24				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Ojos de pescado (O)	m m m Und	1 2 1	2.6 2.5	0.12 0.28		0.312 0.700 9.000 0.042	11.108

Se realizo un inventario total de los tipos de deterioros identificados dentro de cada una de las secciones, con su respectivo medidas, para el recojo de estos datos por sección se utilizó el formato 1.

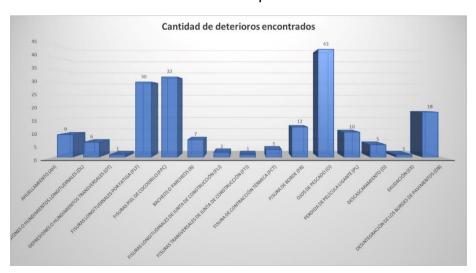
Como paso siguiente se procedió a realizar un recuento de la cantidad de tipos de deterioros identificados, y se calculó el área total afectada, cada uno de los deterioros identificados representa un porcentaje del área afectada como se muestra a continuación:

Tabla 5: Porcentaje del área afecta por cada tipo de deterioro identificado

	Tipos de Deterioros	N° de muestras	Area (m2)	Porcentaje de area del deterioro (%)
۲ _	Ahuellamiento (AH)	9	49.074	10.417
tral)	Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	6	13.252	2.813
de la	Depresiones o hundimientos transversales (DT)	1	2.400	0.509
Deterioros del Tipo (Tipo estrucutral)	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	30	26.835	5.696
Tipo	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	32	94.843	20.133
ă -	Bacheos o parcheos (B)	7	120.916	25.667
	Fisuras longitudinales de junta de construcción (FLJ)	2	0.160	0.034
	Fisuras transversales de junta de construcción (FTJ)	1	0.150	0.032
8 =	Fisura de contracción térmica (FCT)	3	0.970	0.206
iona iona	Fisura de borde (FB)	12	7.684	1.631
Deterioros del Tipo B (Tipo funcional)	Ojos de pescado (O)	43	4.802	1.019
Pod	Perdida de película ligante (PL)	10	123.078	26.126
Dete	Descascaramiento (D)	5	11.060	2.348
	Exudación (EX)	1	0.174	0.037
	Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	18	15.696	3.332
	TOTAL	180	471.092	100.000

Fuente: Elaboración propia

Figura 35: Representación gráfica de la cantidad de deterioros identificados del mismo tipo



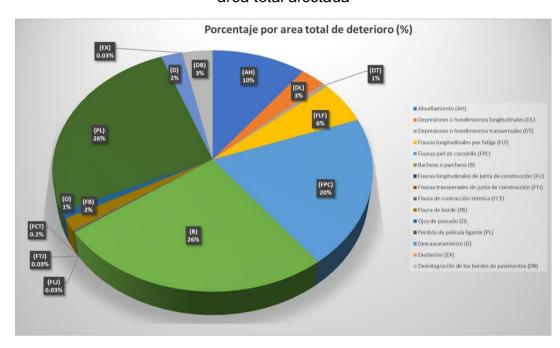


Figura 36: Representación gráfica del área que ocupa cada deterioro dentro del área total afectada

En la representación gráfica de la figura 35 mostrada se puede apreciar las cantidades identificadas de deterioros del mismo tipo, siendo el deterioro Ojo de pescado el más destacado, el cual pertenece a la categoría Tipo B, este deterioro se encontró 43 unidades con diferentes medidas y grados de gravedad y en diferentes secciones.

En la representación gráfica de la figura 36 mostrada se puede apreciar el porcentaje que ocupa cada deterioro dentro del área total afectada, siendo el deterioro "perdida de película de ligante" de la categoría Tipo B la que mayor porcentaje ocupa (26.13%) dentro del área total afectada.

4.2. Resumen de los deterioros Tipo A para el cálculo del índice de deterioro superficial (Is):

N°	Progr	esivas	Deterioro	4	_	Extensión				l	145	Corrección	Corrección	. 1	a 115 11
Muestra	Inicial	Final	Tipo A	Área (m2)	Gp	(%)	If	ld	If Max	ld Max	ls'	Is	Is Max	Is	Calificación
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	0.6	1	0.2		1		1			15		
S - 1	0+000	0+050	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.028	2	0.009	2		2		3			3	REGULAR
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.175	2	0.058	2							70	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0141	1	0.005	1	1							
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.013	1	0.004	1	1							
S - 2	0+050	0+100	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.65	1	1.217	1	1	2		2			2	BUENO
		1	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.575	2	1.192	2								
		İ	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	1.87	1	0.623	1	1							
7			Ahuellamiento (AH)	1.395	1	0.465		1		1 2				- 8	
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	0.4592	1	0.153		1	1	1					
S - 3	0+100	0+150	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0095	1	0.003	1				3			3	REGULAR
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.456	2	0.152	2	1	2						
) /s			Ahuellamiento (AH)	1.17	1	0.39		1		1					
		1	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.1523	2	0.051	2				1				
S-4	0+150	0+200	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0084	1	0.003	1	1			3			3	REGULAR
20 2			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.312	2	0.104	2	1	2		- 8			100	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.495	1	0.165	1	1							
			Depresiones o hundimientos transversales (DT)	2.4	2	0.8		2		2					
S - 5	0+200	0+250	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0134	2	0.004	2		2		3			3	REGULAR
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.013	1	0.004	1		2		(1)			- 85	
92	-		Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0343	2	0.011	2								
S - 6	0+250	0+300	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0104	1	0.003	1	1	2		2			2	BUENO
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.84	0	0.28	1	1							
			Ahuellamiento (AH)	15.75	3	5.25		3		3					
		l f	Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	3.2163	2	1.072		2		3					
		1	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.115	2	0.038	2				1				
S-7	0+300	0+350	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.006	1	0.002	1	1			5			5	DEFICIENTE
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0078	1	0.003	1		2					- 60	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.495	1	0.165	1								
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	4.41	2	1.47	2		10 /					5 50	
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	1.56	2	0.52		2		2				- 4	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.106	2	0.035	2								
S - 8	0+350	0+400	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.76	1	0.253	1		2		3			3	REGULAR
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.08	1	1.027	1								
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	1.425	1	0.475	1								
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	7.7539	2	2.585	2		2						
S-9	0+400	0+450	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	1.7875	1	0.596	1				2			2	BUENO
3-9	0+400	0+450	Bacheos o parcheos (B)	36.3	1	12.1]			2	0	0	2	BUENU
			Bacheos o parcheos (B)	0.276	2	0.092						0	U		
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	3.16	2	1.053	2		2						
S - 10	0+450	0+500	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0258	1	0.009	1				2			2	BUENO
			Bacheos o parcheos (B)	49.5	1	16.5						0	0		
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.0117	1	0.004	1							1	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.534	2	0.178	2								
S - 11	0+500	0+550	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	10.375	2	3.458	2		2		2			2	BUENO
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	6.84	2	2.28	2								
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.68	1	1.227	1								

N°	Progresivas		Deterioro	Área (m2)	Co	Extensión	14	ld	If Max	ld Max	ls'	Corrección	Corrección	Is	Calificación
Muestra	Inicial	Final	Tipo A	Área (m2)	Gp	(%)	п	Ia	IT Wax	Id Wax	IS	Is	Is Max	IS	Calificacion
S - 12		0+600	Ahuellamiento (AH)	18.7	3	6.233		3		3					DEFICIENTE
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	6.435	2	2.145	2								
	0+550		Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.565	1	1.188	1	1	2		5			5	
		12 1033000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.44	1	0.147	1		1.25.1					550.	
			Bacheos o parcheos (B)	6.15	1	2.05						0	0		
		0+650	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	1.365	2	0.455	2							2	BUENO
S - 13	0+600		Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.506	2	0.169	2		2		2				
Out With			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.935	1	0.312	1								
S - 14	0+650	0+700	Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	4.68	2	1.56		2	W.	2				3	REGULAR
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	1.449	1	0.483	1		1		3				
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	0.304	1	0.101	1		1						
S - 15	0.700	0.750	Ahuellamiento (AH)	3.96	2	1.32		2		2 0				3	DECLUAR
	0+700	0+750	Bacheos o parcheos (B)	0.63	2	0.21					3	0	0	3	REGULAR
S - 16			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)	2.736	1	0.912		1		1					DEOU! AD
	0.750	0.000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.672	1	1.224	1								
	0+750	0+800	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	3.906	1	1.302	1	1	2	3			3	REGULAR	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	1.95	2	0.65	2								
S - 17	0+800	0+850	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	4.355	1	1.452	1							3	REGULAR
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	2.679	1	0.893	1		3		3				
1000			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	2.42	3	0.807	3	1		- 23 x				800	
S - 18	0+850	0+900	Bacheos o parcheos (B)	13.34	1	4.447		*	**		1	0	0	1	BUENO
S - 19	0+900	0+950	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.795	2	0.265	2		*					- 4	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	0.16	1	0.053	1	1	2		2			2	BUENO
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	2.924	2	0.975	2							t.e.	
S - 20		1+000	Ahuellamiento (AH)	3.15	2	1.05		2		2				3	REGULAR
	0.050		Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	1.764	2	0.588	2		3 3		3				
	0+950		Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	4.16	2	1.387	2	1	2						
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	2.112	1	0.704	1	1							
S - 21	1+000	4.050	Ahuellamiento (AH)	1.44	1	0.48		1		1	3			3	REGULAR
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	1.68	1	0.56	1								
		1+050	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	2.88	2	0.96	2		2	10					
		ı	Bacheos o parcheos (B)	14.72	2	4.907		1				0	0		
S - 22	4.650	1+100	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	1.005	2	0.335	2								DUELLO
	1+050		Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	2.635	1	0.878	1		2		2			2	BUENO
S - 23	4 400	1+150	Ahuellamiento (AH)	2.809	1	0.936		1		1	_				DEOU! : 5
	1+100		Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	2.34	2	0.78	2		2		3			3	REGULAR
0.04	4.750	4 000	Ahuellamiento (AH)	0.7	1	0.233		1		1				_	DECLUAS
S - 24	1+150	1+200	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	9	2	3	2		2		3			3	REGULAR

Se realizo una lista de todos los deterioros tipos A (deterioros estructurales) identificados dentro pavimento flexible de la avenida Universitaria – Tumbes, los cuales servirán para poder calcular el índice de deterioro superficial (Is) ya que solo se puede determinar con los deterioro del tipo A, tal y como se puede apreciar en el cuadro anterior se realizó el cálculo sintetizado del Is pudiendo así determinar el estado actual de cada una de las secciones mediante una calificación que es determinar en un rango de Is.

Como paso siguiente se procedió a realizar un resumen del cuadro anterior dando así una información más sintetizada del estado de cada sección y el área afectada la cual es representada en un gráfico donde muestra el porcentaje que ocupa el deterior existente en cada sección en relación del área total afectada, tal como se muestra a continuación:

Tabla 6: Resumen cálculo del Is mediante los deterioros Tipo A

N° Muestra	Progresivas		Datos los d	Deterioros Tipo A								
	Inicial	Final	Área (m2)	Porcentaje de area deteriorada (%)	If Max	ld Max	ls'	Corrección Is	Corrección Is Max	Is	Calificación	
S - 1	0+000	0+050	3.10	0.66	2	1	3			3	REGULAR	
S - 2	0+050	0+100	20.62	4.38	2		2			2	BUENO	
S - 3	0+100	0+150	2.52	0.54	2	1	3			3	REGULAR	
S - 4	0+150	0+200	41.81	8.87	2	1	3			3	REGULAR	
S - 5	0+200	0+250	3.85	0.82	2	2	3			3	REGULAR	
S - 6	0+250	0+300	2.16	0.46	2		2			2	BUENO	
S - 7	0+300	0+350	25.21	5.35	2	3	5			5	DEFICIENTE	
S - 8	0+350	0+400	7.60	1.61	2	2	3	*		3	REGULAR	
S-9	0+400	0+450	52.82	11.21	2		2	0	0	2	BUENO	
S - 10	0+450	0+500	85.16	18.08	2		2	0	0	2	BUENO	
S - 11	0+500	0+550	31.29	6.64	2		2			2	BUENO	
S - 12	0+550	0+600	38.64	8.20	2	3	5	0	0	5	DEFICIENTE	
S - 13	0+600	0+650	4.21	0.89	2					2	BUENO	
S - 14	0+650	0+700	9.63	2.04	1	2	3			3	REGULAR	
S - 15	0+700	0+750	6.38	1.35		2	3	0	0	3	REGULAR	
S - 16	0+750	0+800	15.56	3.30	2	1	3			3	REGULAR	
S - 17	0+800	0+850	23.19	4.92	3		3			3	REGULAR	
S - 18	0+850	0+900	15.72	3.34			1	0	0	1	BUENO	
S - 19	0+900	0+950	5.83	1.24	2		2			2	BUENO	
S - 20	0+950	1+000	31.43	6.67	2	2	3			3	REGULAR	
S - 21	1+000	1+050	21.87	4.64	2	1	3	0	0	3	REGULAR	
S - 22	1+050	1+100	4.93	1.05	2		2			2	BUENO	
S - 23	1+100	1+150	6.47	1.37	2	1	3			3	REGULAR	
S - 24	1+150	1+200	11.11	2.36	2	1	3			3	REGULAR	
	TOTAL		471.09	100.00							_	

Fuente: Elaboración propia

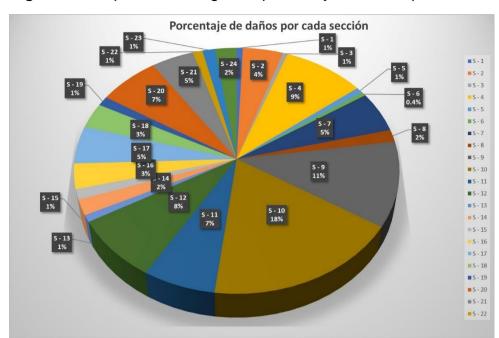


Figura 37: Representación gráfica porcentaje de daños por sección





En la representación gráfica de la figura 37 mostrada se puede apreciar el porcentaje de daño que presenta cada una de las secciones por los deterioros en relación al área total afectada, siendo la sección 10 la más afecta por los deterioros identificados con un porcentaje del 18.08%.

En la representación gráfica de la figura 38 se puede apreciar el ls calculado por cada sección, siendo la sección 7 y 12 la más afectadas con un ls de 5 siendo considera en un estado deficiente.

Posteriormente se presenta una tabla donde se puede apreciar el porcentaje de cada tipo de calificación determinada por sección, tal como se puede apreciar a continuación:

Tabla 7: Porcentaje de calificación del estado del pavimento flexible por sección

PROCEN		(Manual V.C.) 85	Porcentaje de según la
RANGO	CALIFICACIÓN	N° de muestras	calificación (%)
1 al 2	Bueno	9	37.500
3 al 4	Regular	13	54.167
5 al 7	Deficiente	2	8.333
	TOTAL	24	100.000

Fuente: Elaboración propia

Figura 39: Representación gráfica porcentaje de calificación del estado del pavimento flexible por sección



En la representación grafica que se muestra en la figura 39, se puede apreciar el porcentaje de cada tipo de calificación que se determino por cada sección, siendo el estado de Regular el más determinado en el pavimento flexible de la avenida Universitaria - Tumbes con un 54%, determinando así el estado total del pavimento.

4.3. Propuestas de rehabilitación según el tipo de deterioro y su posible causa:

-				RECOMENDACIONES DE REHABILITA	CIÓN POR SECCIÓN						
No	mbre de la	vía:	Av. U	niversitaria		Kilometros	Evaluado	s:	0+000.00	Al	1+200.00
	Ejecutor:		Rach Jorgo Cilm	ar Coronado Gutierrez						Area (m²):	300
	Ljecutor.	2)	Bacil sorge Gilli	ai Coronado Guirerrez		Fecha:		16/12/2022		Al	10/01/2023
N° <u>-</u>	Progr	esivas	Deterio	ros a reparar	Area a reparar (m2)	Nivel de Gravedau	Valor -	Causa probable	Tratamiento previo		ehabilitación 🛚
Muestra	Inicial	Final	Deterioros Tipo A	Deterioros Tipo B			VIZIR	ver control • examples rate		recome	endada
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		0.600	1	3	Alto número de ejes equivalentes	Capa de nivelación	Sobrecapa	estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.028	2	3	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O)	0.342	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa	
S-1	0+000	0+050		Ojos de pescado (O)	0.159	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa	
	0.000	0.000		Ojos de pescado (O)	0.196	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O)	0.126	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa	
				Descascaramiento (D)	0.150	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	1.500	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.175	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.014	1		Alto volumen de tránsito		Sello de ar	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.013	1	2	Alto volumen de tránsito		Sello de ar	
parentals.			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.650	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
S - 2	0+050	0+100	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.575	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		1.870	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
				Fisura de borde (FB)	1.176	3		Berma estrecha o inexistente	Bacheo	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O)	0.018	1		Alto volumen de transito	Parcheo	Sobrecapa	
22			A1	Perdida de película ligante (PL)	10.125	1		Asfalto de rápido envejecimiento		Riego e	
			Ahuellamiento (AH)		1.395	1 1		Bajo espesor de capas asfalticas	Parcheo	Sobrecapa	
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		0.459	1	3	Alto número de ejes equivalentes	Capa de nivelación	Sobrecapa	
S-3	0+100	0+150	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.009	1		Alto volumen de tránsito	0-11-1-1-1-1-1	Sello de ar	
3-3	S-3 0+100 0+150	0+150	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Fig. 12 de control (CAT)	0.456	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
				Fisura de contracción térmica (FCT)	0.016	2		Alta temperatura ambiente	Fresado	Fresado y	
				Ojos de pescado (O) Ojos de pescado (O)	0.139 0.049	1 1		Alto volumen de tránsito	Parcheo Parcheo	Sobrecapa Sobrecapa	
-			Ahuellamiento (AH)	Ojos de pescado (O)	1.170	1	4	Alto volumen de tránsito Baio espesor de capas asfalticas	Parcheo	Sobrecapa	
					0.152	2		Alto volumen de tránsito			
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF) Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.008	1	3	Alto volumen de transito	Sello de grietas	Sobrecapa Sello de ar	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.008	2	3	Alto volumen de transito Alto volumen de transito	Sello de grietas	Sobrecapa Sobrecapa	
S-4	0+150	0+200	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.312	1		Alto volumen de transito Alto volumen de transito	Sello de grietas	Sobrecapa	
3-4	0+150	0+200	risulas pierde cocodilio (FFC)	Ojos de pescado (O)	0.049	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O) Ojos de pescado (O)	0.049	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O)	0.008	1 1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Perdida de película ligante (PL)	39.600	2		Asfalto de rápido enveiecimiento	Parcheo	Sello de ar	
-		-	Depresiones o hundimientos transversales (DT)	reruida de pelicula ligante (FL)	2.400	2		Alto número de ejes equivalentes	Parcheo	Sobrecapa	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.013	2	3	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.013	1		Alto volumen de tránsito	Ocilo de gricias	Sello de ar	
			r isdias longitudinales por langa (i Er)	Fisura de contracción térmica (FCT)	0.009	1 1		Alta temperatura ambiente	Parcheo	Sobrecapa	
S - 5	0+200	0+250		Fisura de borde (FB)	1.125	2		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Reciclado super	
				Ojos de pescado (O)	0.071	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O)	0.049	1 1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Exudación (EX)	0.174	1		Vacios con aire bajos	Fresado	Reciclado super	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	Endudron (EX)	0.034	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.010	1	2	Alto volumen de tránsito	Gello de grietas	Sello de ar	
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.840	1 1	8 8	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa	
				Fisuras longitudinales de junta de construcción (FLJ)	0.016	1 1		Alta temperatura ambiente	Sello de grietas	Sobrecapa	
S - 6	0+250	0+300		Oios de pescado (O)	0.018	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	The state of the s
854954	0.200	0.000		Ojos de pescado (O)	0.031	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Ojos de pescado (O)	0.008	1 1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.560	i		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.638	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa	

N° +	Progre	esivas ,	Deterior	os a reparar			Valor		_	Tecnica de rehabilitación 🕝
Muestra	Inicial	Final	Deterioros Tipo A	Deterioros Tipo B	Area a reparar (m2)	Nivel de Gravedau	VIZIR	Causa probable	Tratamiento previo	recomendada
			Ahuellamiento (AH)		15.750	3		Bajo espesor de capas asfalticas	Bacheo	Sobrecapa estructural
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		3.216	2		Alto número de ejes equivalentes	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.115	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.006	1	5	Alto volumen de tránsito	-	Sello de arena asfalto
S-7	0+300	0+350	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.008	1		Alto volumen de tránsito	-	Sello de arena asfalto
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.495	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		4.410	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
				Fisura de borde (FB)	0.973	2		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Reciclado superficial en caliente
				Ojos de pescado (O)	0.238	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		1.560	2		Alto número de ejes equivalentes	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.106	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.760	1	3	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 8	0+350	0+400	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.080	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		1.425	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
				Fisura de borde (FB)	0.188	1		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Fresado y sobrecapa
				Fisura de borde (FB)	0.484	1		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Fresado y sobrecapa
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		7.754	2	2	Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		1.788	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S-9	0+400	0+450		Fisuras transversales de junta de construcción (FTJ)	0.150	2		Alta temperatura ambiente	Parcheo	Sobrecapa estructural
	0.400	0.450		Fisura de borde (FB)	0.009	1		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Fresado y sobrecapa
				Fisura de borde (FB)	0.435	2		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Reciclado superficial en caliente
				Perdida de película ligante (PL)	6.106	1		Asfalto de rápido envejecimiento	-	Riego en negro
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		3.160	2	2	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.026	1		Alto volumen de tránsito	-	Sello de arena asfalto
				Ojos de pescado (O)	0.754	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.071	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
S - 10	0+450	0+500		Ojos de pescado (O)	0.062	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.581	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.430	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
				Perdida de película ligante (PL)	27.600	2		Asfalto de rápido envejecimiento	0	Sello de arena asfalto
	a c			Descascaramiento (D)	2.980	2		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.012	1		Alto volumen de tránsito		Sello de arena asfalto
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.534	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		10.375	2	2	Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		6.840	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
S - 11	0+500	0+550	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.680	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
9-11	0.300	0.000		Ojos de pescado (O)	0.025	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Descascaramiento (D)	6.900	3		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Reciclado superficial en caliente
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.448	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	1.530	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.948	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Ahuellamiento (AH)		18.700	3		Bajo espesor de capas asfalticas	Bacheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		6.435	2	5	Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.565	1	į č	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.440	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 12	0+550	0+600		Fisura de borde (FB)	0.264	2		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Reciclado superficial en caliente
0 - 12	0.330	01000		Ojos de pescado (O)	0.071	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.062	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.031	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.102	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	2.822	1]	Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		1.365	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.506	2	2	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.935	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 13	0+600	0+650		Ojos de pescado (O)	0.071	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
3-10	31000	0+030		Ojos de pescado (O)	0.062	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.035	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.765	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.468	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		4.680	2		Alto número de ejes equivalentes	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		1.449	1	3	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
	0.050	0.700	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		0.304	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 14	0+650	0+700		Fisuras longitudinales de junta de construcción (FLJ)	0.144	2	1	Alta temperatura ambiente	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Perdida de película ligante (PL)	1.035	1		Asfalto de rápido envejecimiento	-	Riego en negro
		1		Perdida de película ligante (PL)	2.014	1 1		Asfalto de rápido envejecimiento		Riego en negro

N° ▼	Progr	esivas 🕌	Deterior	os a reparar	Area a reparer (mg	Nivel de Grave de	Valor -	Causa probable	Tratamiento pravi	Tecnica de rehabilitación
Muestra	Inicial	Final	Deterioros Tipo A	Deterioros Tipo B	Area a reparar (m2)	Nivel de Gravedau	VIZIR	Causa probable	Tratamiento previo	recomendada
			Ahuellamiento (AH)		3.960	2	3	Bajo espesor de capas asfalticas	parcheo	Sobrecapa estructural
	0000000000			Ojos de pescado (O)	0.015	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
S - 15	0+700	0+750		Ojos de pescado (O)	0.042	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Perdida de película ligante (PL)	1.386	1		Asfalto de rápido envejecimiento	-	Riego en negro
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.345	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
		1	Depresiones o hundimientos longitudinales (DL)		2.736	1		Alto número de ejes equivalentes	Capa de nivelación	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.672	1	3	Alto volumen de transito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
	0.750	0.000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		3.906	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 16	0+750	0+800	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	Fisura de borde (FB)	1.950 0.377	2		Alto volumen de tránsito Berma estrecha o inexistente	Bacheo Fresado	Sobrecapa estructural
				Fisura de borde (FB)	0.288	1		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Fresado y sobrecapa Fresado y sobrecapa
			}	Perdida de película ligante (PL)	2.632	1		Asfalto de rápido envejecimiento	riesado	Riego en negro
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)	reidida de pelicula ligante (FL)	4.355	1		Alto volumen de tránsito	-	Sello de arena asfalto
		l +	Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		2.679	1	3	Alto volumen de tránsito		Sello de arena asfalto
		1	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		2.420	3	•	Alto volumen de transito	Fresado	Reciclado en frio en el sitio
S - 17	0+800	0+850	r isdias pier de cocodino (i 1 o)	Oios de pescado (O)	0.042	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
0 - 17	0.000	0.000		Ojos de pescado (O)	0.023	1 1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Perdida de película ligante (PL)	12.480	i i		Asfalto de rápido envejecimiento	T dicheo	Riego en negro
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	1.190	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Fisura de borde (FB)	1.504	2		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Reciclado superficial en caliente
S - 18				Ojos de pescado (O)	0.071	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.805	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
-			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.795	2		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		0.160	1	2	Alto volumen de tránsito	-	Sello de arena asfalto
S - 19	0+900	0+950	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		2.924	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
	12012-22	30.03000		Fisura de borde (FB)	0.861	2		Berma estrecha o inexistente	Fresado	Reciclado superficial en caliente
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	1.088	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Ahuellamiento (AH)		3.150	2		Bajo espesor de capas asfalticas	parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		1.764	2	3	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		4.160	2	3	Alto volumen de trânsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
S - 20	0+950	1+000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		2.112	1		Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.080	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.062	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Perdida de película ligante (PL)	20.100	1		Asfalto de rápido envejecimiento	*	Riego en negro
			Ahuellamiento (AH)		1.440	1		Bajo espesor de capas asfalticas	parcheo	Sobrecapa estructural
	F-100000	201 100 000	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		1.680	1	3	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 21	1+000	1+050	Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		2.880	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
				Descascaramiento (D)	0.780	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.368	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		1.005	2	2	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)		2.635	1	. 8	Alto volumen de tránsito	Sello de grietas	Sobrecapa estructural
S - 22	1+050	1+100		Fisura de contracción térmica (FCT)	0.945	2		Alta temperatura ambiente	Fresado	Fresado y sobrecapa
		1 100		Ojos de pescado (O)	0.031	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.062	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
	_			Descascaramiento (D)	0.250	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
			Ahuellamiento (AH)		2.809	1	3	Bajo espesor de capas asfalticas	parcheo	Sobrecapa estructural
			Fisuras piel de cocodrilo (FPC)	Oigo do passado (O)	2.340 0.080	2		Alto volumen de tránsito Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural
S - 23	1+100	1+150		Ojos de pescado (O)	0.080	1 1			Parcheo	Sobrecapa estructural
				Ojos de pescado (O)	0.045	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB) Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.882	1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural Sobrecapa estructural
	<u> </u>		Ahuellamiento (AH)	Desintegración de los pordes de pavimentos (DB)	0.312			Alto volumen de tránsito	Parcheo	
		+	Anuellamiento (AH) Fisuras longitudinales por fatiga (FLF)		9.000	1 2	3	Bajo espesor de capas asfalticas Alto volumen de tránsito	parcheo Sello de grietas	Sobrecapa estructural Sobrecapa estructural
			risulas longitudinales por latiga (FLF)	Ojos de pescado (O)	0.042	1	-	Alto volumen de transito Alto volumen de tránsito	Sello de grietas Parcheo	Sobrecapa estructural Sobrecapa estructural
S - 24	1+150	1+200		Ojos de pescado (O) Ojos de pescado (O)	0.042	1		Alto volumen de transito Alto volumen de transito	Parcheo	Sobrecapa estructural Sobrecapa estructural
3 - 24	17130	1+200		Ojos de pescado (O) Ojos de pescado (O)	0.102	1 1		Alto volumen de tránsito	Parcheo	Sobrecapa estructural
				Olos de pescado (O)	0.102	1 3		And volumen de transito	raicieo	Sobrecapa estructurar
				Desintegración de los bordes de pavimentos (DB)	0.774	2		Alto volumen de tránsito	Bacheo	Sobrecapa estructural

Se realizo una tabla donde se proponen las rehabilitaciones por cada tipo de deterioro, teniendo en cuenta las posibles causas de los deterioros, su nivel de gravedad y su área.

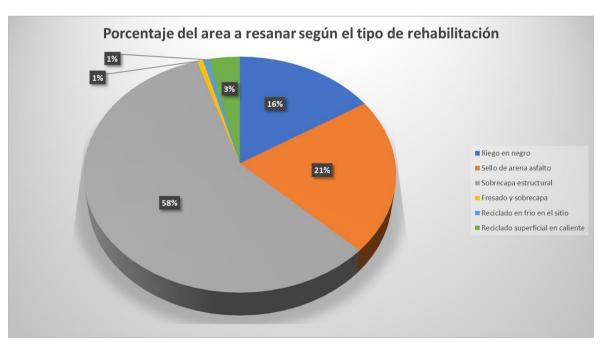
Para poder presentar el área que se estima realizar según el tipo de rehabilitación, se creyó conveniente realizar un cuadro donde se sintetiza el área total del tipo de rehabilitación a realizar, tal como se muestra a continuación:

Tabla 8: Porcentaje del área a resanar según el tipo de rehabilitación.

т	ipos de rehabilitación	N° de rehabilitación	Area (m2)	Porcentaje de area de a rehabilitar (%)
RESTAURACIÓN -	Riego en negro	8	55.878	15.957
RESTAURACION	Sello de arena asfalto	15	74.514	21.279
DESIJEDZO.	Sobrecapa estructural	134	202.822	57.920
REFUERZO	Fresado y sobrecapa	7	2.306	0.659
PEGG ABO	Reciclado en frio en el sitio	1	2.420	0.691
RECICLADO	Reciclado superficial en caliente	8	12.236	3.494
	TOTAL	173	350.176	100.000

Fuente: Elaboración propia

Figura 40: Representación gráfica del porcentaje del área a resanar según el tipo de rehabilitación.



En la representación gráfica de la figura 40 se puede apreciar que la sobre capa

estructural es el tipo de rehabilitación que más se va a emplear teniendo un 58%

del área a resanar.

4.4. Comprobación de la hipótesis:

Para la comprobación de hipótesis de investigación, respecto a que con la

metodología VIZIR se determinará el índice de deterioro superficial del pavimento

flexible de la Av. Universitaria - Tumbes 2022, utilizando el método VIZIR se logró

analizar las patologías y determinar el estado actual del pavimento en estudio,

concluyendo que el pavimento se encuentra en un estado REGULAR, para la

comprobación de esta hipótesis es necesario seguir los siguientes pasos:

Paso N°1: Plantear la hipótesis

Hipótesis nula (Ho):

Ho: $\mu_{Ho} = 3$ (Estado de conservación REGULAR)

Hipótesis alternativa:

Ha: $\mu_{Ha} > 3$

Paso N°2: Nivel de significancia: $\alpha = 0.05$

Paso N°3: En base a los resultados de las muestras, calcular el estadístico de

prueba, el promedio y la desviación estándar

Nota: Debido a que el tamaño de la muestra evaluada es menor que 30, se

empleara la siguiente formula:

 $t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}}$ GL (n-1)

Donde:

 \bar{x}

: Promedio de la muestra

μ

: Promedio de la población

S

: Desviación estándar

69

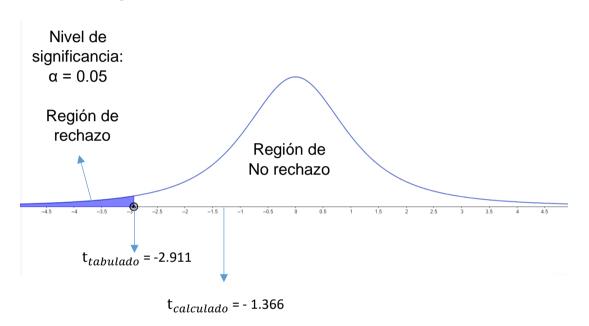
n : Tamaño de la muestra

GL: Grados de Libertad

Paso N°4: reemplazamos datos y calculamos t

$$t = \frac{\bar{x} - \mu}{\frac{S}{\sqrt{n}}} = \frac{2.75 - 3}{\frac{0.89685441}{\sqrt{24}}} = -1.366$$

Paso N°5: Región de rechazo



Paso N°6: Determinar la regla de decisión en base a los resultados estadísticos.

Dado los resultandos con el valor $t_{calculado} = -1.366$ es menor que el $t_{tabulado} = -2.911$, No podemos rechazar la hipótesis nula, siendo $\mu_{Ho} = 3$, por lo tanto podemos afirmar en una primera instancia que el estado de conservación del pavimento flexible de la avenida Universitaria – Tumbes, es REGULAR.

V. DISCUSIÓN

Analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método VIZIR

Resultado: Se analizaron las patologías viales de la Av. Universitaria – Tumbes utilizando la metodología de auscultación VIZIR, con esta metodología se pudo clasificar e identificar cada una de las patologías viales encontradas en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes, determinando así el estado actual de este pavimento flexible, resultado que nos ayudó a determinar las técnicas de rehabilitación para la mejora de la serviciabilidad en el uso de esta avenida.

Antecedente: En la propuesta presentada como "Evaluación de las patologías utilizando la metodología VIZIR en el pavimentos flexibles para determinar diferentes técnicas de rehabilitación en el tramo entre el km 8+500 hasta el km 9+000 de la vía Ibagué – Rovira del departamento del Tolima", Harrinsson en el 2019 tuvo como objetivo general realizar una evaluación de las patologías viales que existen en el pavimento flexible del tramo en estudio con la metodología VIZIR, en el proyecto de investigación realizado se obtuvo como primera conclusión que para el tramo en estudio el índice de deterioro superficial (IS) arrojo como resultado 5, lo que se determina como un estado del pavimento en estudio "DEFICIENTE", debido a los diversos aspectos que aporta de forma directa con su respectivo mantenimiento y a la vez con su diseño, quien ya cumplió con su etapa de vida, es por ello que se presenta el deterioro de la estructura que son reflejadas en los daños funcionales y estructurales. Como segunda conclusión el daño Tipo A identificado que tuvo mayor presencia de daño existente en el tramo en estudio fue las fallas de piel de cocodrilo (FPC), la cual arrojo un grado de daño grado 3 y afectando el 80% del total del tramo. El daño Tipo B que tuvo mayor presencia en el tramo en estudio de los carriles fue la poca presencia de ligante (PL), la cual presento un nivel de daño nivel 2 de incidencias en el 90% de la talidad del tramo.

Determinar las técnicas de rehabilitación del pavimento flexible

Resultado: Se propusieron las técnicas de rehabilitación del pavimento flexible en estudio mediante el resultado del análisis de las patologías viales identificadas,

como resultado se concluyó que se emplearía diferentes tipos de rehabilitación según el tipo de deterior, teniendo en cuenta el estado y grado de daño del mismo. Como técnica de rehabilitación para la mejora de la serviciabilidad del pavimento flexible de la Av. Universitaria se lograron determinar como mejor opción de rehabilitación la Sobrecapa estructural, riego en negro, sello de arena asfalto, fresado y sobrecapa, reciclado en frio en el sitio y reciclado superficial en caliente, siendo la más empleada la sobrecapa estructural con un 58% sobre las técnicas de rehabilitación antes mencionadas, esto debido a que las patologías identificadas presentan características que necesitan ser rehabilitadas con una sobrecapa estructural.

Antecedente: En la propuesta presentada como "Evaluación por medio de la metodología VIZIR para presentar las técnicas de rehabilitación en el pavimento flexible ubicado en la carretera Celendín – Balsas, Cajamarca – 2020", Villegas en el 2020 tuvo como objetivo general la determinación del análisis superficial del pavimento flexible utilizando el método VIZIR con el fin de determinar técnicas de rehabilitación en la vía en estudio. Para el proyecto de investigación realizado se obtuvo como conclusión que en la evaluación del índice de deterioro del pavimento flexible utilizando la metodología VIZIR se logró obtener como resultado por cada tramo un valor 3 como índice de deterioro, encontrándose en un estado REGULAR, mediante los deterioros identificados y analizados se pudieron determinar las técnicas de rehabilitación adecuadas para cada uno de los deterioros según se gravedad, determinando así con un 48% que el tiramiento más adecuado es la sobrecapa estructural.

Mediante la metodología VIZIR se analizarán las patologías viales en el pavimento flexible.

Resultado: Utilizando la metodología VIZIR se lograron identificar y analizar las patologías viales de la Av. Universitaria – Tumbes pudiendo dividir por secciones de 50 metros de la longitud total de la Avenida en estudio logrando un mayor enfoque en el resultado, mediante este método se pudo determinar el estado actual de cada sección del pavimento flexible logrando como resultado en promedio un estado REGULAR del 54% de la Av. Universitaria – Tumbes.

Antecedente: En la propuesta presentada como "Evaluación de las patologías utilizando la metodología VIZIR en el pavimentos flexibles para determinar diferentes técnicas de rehabilitación en el tramo entre el km 8+500 hasta el km 9+000 de la vía Ibagué – Rovira del departamento del Tolima", Harrinsson en el 2019 tuvo como objetivo general realizar una evaluación de las patologías viales que existen en el pavimento flexible del tramo en estudio con la metodología VIZIR, en el proyecto de investigación realizado se obtuvo como primera conclusión que para el tramo en estudio el índice de deterioro superficial (IS) arrojo como resultado 5, lo que se determina como un estado del pavimento en estudio "DEFICIENTE", debido a los diversos aspectos que aporta de forma directa con su respectivo mantenimiento y a la vez con su diseño, quien ya cumplió con su etapa de vida, es por ello que se presenta el deterioro de la estructura que son reflejadas en los daños funcionales y estructurales. Como segunda conclusión el daño Tipo A identificado que tuvo mayor presencia de daño existente en el tramo en estudio fue las fallas de piel de cocodrilo (FPC), la cual arrojo un grado de daño grado 3 y afectando el 80% del total del tramo. El daño Tipo B que tuvo mayor presencia en el tramo en estudio de los carriles fue la poca presencia de ligante (PL), la cual presento un nivel de daño nivel 2 de incidencias en el 90% de la talidad del tramo.

Brindar una buena serviciabilidad de la infraestructura vial.

Resultado: Analizando e identificando las patologías viales del pavimento flexible se pueden determinar las técnicas de rehabilitación las cuales servirán para brindar una mejor serviciabilidad de la infraestructura vial a los usurario, teniendo en cuenta que el 7% del total del área de la avenida Universitaria – Tumbes se encuentra comprometida con presencias de diferentes tipos de deterioros que han sido identificados mediante la metodología VIZIR, esta área comprometida debe ser rehabilitada para poder mejorar la serviciabilidad de la avenida hacia los usuarios.

Antecedente: En lo propuesto como "Planteamiento de los posibles métodos de rehabilitación en el pavimento flexible utilizando el método VIZIR, para la minimización de recursos en la avenida 225 (Ventanilla – Lima)", Chavez y Cusquisiban en el 2017 tuvieron como objetivo general plantear medidas de rehabilitación del pavimento flexible en estudio, utilizando la metodología VIZIR, para la reducción de recursos y brindar una mejor serviciabilidad a los usuarios. en

el proyecto de investigación realizado se obtuvo como primera conclusión la determinación de los parámetros de evaluación, en los cuales se identificaron 5 envejecimiento tipo A estructurales y 6 deteriores tipo B funcionales, teniendo los 3 niveles de severidad; grado Bajo (1), grado Regular (2), grado Alto (3), con los que se pudo realizar la determinación del índice de deterioro superficial. Como segunda conclusión se indicó que, con los resultados obtenidos en el análisis, se pudo determinar que la avenida doscientos veinticinco (225), presento un índice de envejecimiento superficial promedio de 3.51, siendo determinada como un estado REGULAR, exigiendo estrategias de rehabilitación moderadas, esto con el fin de poder brindar una mejor serviciabilidad a los usuarios.

VI. CONCLUSIONES

- O.G. Analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método VIZIR en la Av. Universitaria Tumbes 2022
 - ✓ Se analizaron las patologías viales de la Av. Universitaria Tumbes utilizando la metodología de auscultación VIZIR, con esta metodología se pudo clasificar e identificar cada una de las patologías viales encontradas en el pavimento flexible de la Av. Universitaria Tumbes, determinando así el estado actual de este pavimento flexible, resultado que nos ayudó a determinar las técnicas de rehabilitación para la mejora de la serviciabilidad en el uso de esta avenida.
- O.E.1 Determinar las técnicas de rehabilitación del pavimento flexible en la Av. Universitaria Tumbes 2022.
 - ✓ Se determinaron las técnicas de rehabilitación del pavimento flexible en estudio mediante el resultado del análisis de las patologías viales identificadas, realizando una división por secciones del pavimento en estudio se logró obtener un mayor enfoque en el análisis, como resultado se concluyó que se emplearía diferentes tipos de rehabilitación según el tipo de deterior, teniendo en cuenta el estado y grado de daño del mismo.
 - Como técnica de rehabilitación para la mejora de la serviciabilidad del pavimento flexible de la Av. Universitaria se lograron determinar como mejor opción de rehabilitación la Sobrecapa estructural, riego en negro, sello de arena asfalto, fresado y sobrecapa, reciclado en frio en el sitio y reciclado superficial en caliente, siendo la más empleada la sobrecapa estructural con un 58% sobre las técnicas de rehabilitación antes mencionadas, esto debido a que las patologías identificadas presentan características que necesitan ser rehabilitadas con una sobrecapa estructural.
- O.E.2 Mediante la metodología VIZIR se analizarán las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria Tumbes 2022.

✓ Utilizando la metodología VIZIR se lograron identificar y analizar las patologías viales de la Av. Universitaria – Tumbes pudiendo dividir por secciones de 50 metros de la longitud total de la Avenida en estudio logrando un mayor enfoque en el resultado, mediante este método se pudo determinar el estado actual de cada sección del pavimento flexible logrando como resultado en promedio un estado REGULAR del 54% de la Av. Universitaria – Tumbes.

O.E.3 Brindar una buena serviciabilidad de la infraestructura vial de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.

✓ Analizando e identificando las patologías viales del pavimento flexible se pueden determinar las técnicas de rehabilitación las cuales servirán para brindar una mejor serviciabilidad de la infraestructura vial a los usurario, teniendo en cuenta que el 7% del total del área de la avenida Universitaria – Tumbes se encuentra comprometida con presencias de diferentes tipos de deterioros que han sido identificados mediante la metodología VIZIR, esta área comprometida debe ser rehabilitada para poder mejorar la serviciabilidad de la avenida hacia los usuarios.

VII. RECOMENDACIONES

- ✓ Como recomendación hacia los estudiantes y profesionales que decidan realizar la evaluación del estado de un pavimento flexible con el método VIZIR como método de análisis de patologías viales, empleen un seccionamiento adecuado a las condiciones que presenten el pavimento en estudio, si bien es cierto que el método VIZIR sugiere que las seccionen tengan una longitud de 100 metros para lograr el objetivo de determinar el estado del pavimento, se debe tener en cuenta las condiciones y longitud total de pavimento flexible si se desea lograr un estudio más focalizado traten de adaptar la longitud de las secciones según el estado del pavimento, tal y como se hizo en este proyecto con secciones de 50 metros de longitud para una mayor focalización.
- ✓ Como recomendación hacia los estudiantes y profesionales que empleen el método VIZIR para el análisis de las patólogas viales, deben de considerar que entre mayor son el número de secciones, mayor precisión tendrá sus análisis ante los deterioros detectados, por lo cual se recomienda someter a evaluación todo el tramo de la vía en estudio, para así establecer de manera certera el estado de dicha vía.
- ✓ Como recomendación hacia los estudiantes y profesionales que empleen el método VIZIR deben tener en cuenta que cada deterioro identificado y analizado, tiene sus características geométricas establecidas según el método VIZIR, por lo que se recomienda que además de establecer la longitud afectada, se debe de tener en cuenta también el ancho afectado, con el fin de obtener el área afectada de manera más precisa, ya que el área del deterioro es un dato fundamental al momento de determinar la extensión del deterioro.
- ✓ Como recomendación hacia los estudiantes y profesionales que empleen el método VIZIR de debe tener en cuenta que, para poder determinar la técnica de rehabilitación más adecuada para cada deterioro, se tiene que tener en cuenta el nivel de gravedad del deterioro a rehabilitar, para así poder establecer el tratamiento previo más adecuado y en consecuencia la técnica de rehabilitación más factible.

REFERENCIAS

- AJIT, Pratap, y otros. Pavement condition assessment using soft computing techniques. International Journal of Pavement Research and Technology. [en linea]. Vol .11 .2018 [Fecha de consulta: 08 de octubre del 2020]. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.ijprt.2017.12.006
- Alata, J. & Ruiz, H. (2019). Aplicación de las metodologías PCI y VIZIR en la evaluación del estado de pavimento flexible de las principales calles Tarapoto San Martín San Martín Perú 2019 de la aa.vv. dos de febrero distrito de la Banda de Shilcayo, provincia y departamento de San Martín 2019. (tesis de postgrado), Universidad Científica del Perú, San Martín Perú.
- Amaya, A. & Rojas, E. (2017). Análisis comparativo entre metodologías VIZIR y PCI para la auscultación visual de pavimentos flexibles en la ciudad de Bogotá. (tesis de postgrado), Universidad Santos Tomás, Bogotá Colombia.
- AMERICAN society of testing materials. Standar practice for roads and parking lots pavement condition index surveys. ASTM-D6433. 2003. American Society for Testing and Mat. 2003. ISSN: 1546-962X
- Apolinario, E. (2015). "Innovación del método VIZIR en estrategias de conservación y mantenimiento de carreteras con bajo volumen de tránsito (tesis para optar el grado de maestro en ciencias con mención en ingeniería de transportes)". universidad nacional de ingeniería. Lima, Perú.
- Armas, I. (2018). Evaluación del estado de conservación del pavimento flexible de la carretera Cajabamba Río Negro, utilizando el método VIZIR. (tesis de postgrado), Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca Perú.
- AUTRET, P; Brousse, J, Laboratoire Central de Ponts et Chausees. Méthode asistee par ordinater pour léstimation. 1991. ISSN: 1151-1516
- Cabrera Chonate, V. J. (2022). Análisis comparativo de la aplicación de metodologías VIZIR y PCI, en la evaluación superficial del pavimento urbano en el cercado de la ciudad de Tumán, distrito de Tumán, provincia Chiclayo,

- departamento Lambayeque, (tesis de postgrado), Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo", Lambayeque Perú.
- Cerón, V. (2006). Evaluación y comparación de metodologías VIZIR y PCI sobre el tramo de vía en pavimento flexible y rígido de la vía: Museo Quimbaya-CRQ Armenia Quindío (PR 00+000-PR 02+600). (tesis de postgrado), Universidad Nacional de Colombia, Manizales Colombia.
- Chavez, S. & Cusquisiban, E. (2017). Planteamiento de estrategias de rehabilitación del pavimento flexible aplicando la metodología VIZIR, para la optimización de recursos en la avenida 225 (Ventanilla Lima). (tesis de postgrado), Universidad de San Martin de Porres, Lima Perú.
- Coila Quispe, O., & Ticona Condori, W. (2021). Análisis comparativo de los métodos PCI y VIZIR en la evaluación de las fallas del pavimento flexible de la carretera Atuncolla-complejo arqueológico Sillustani–Puno, 2021. (tesis de postgrado) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Condori, N. & Goyzueta, S. (2019). Propuesta de estrategias de intervención del pavimento flexible, aplicando las metodologías PCI, VIZIR y PSI, en el tramo paradero grifo Mobil–ciencias de la salud de la universidad andina de la Prolongación Av. de la Cultura Av. Manco Capac Prolongación Av. Manco Capac de la ciudad del Cusco–2018. (tesis de postgrado), Universidad Andina del Cusco, Cusco Perú.
- Cuesta, M. (2009). Introducción al muestreo. Universidad de Ovideo. https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/
- Cueva Blanco, E. L. (2019). Análisis comparativo de la metodología Vizir y PCI, en el análisis de pavimentos, Lima, 2019. (tesis de postgrado) Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Delgado, K. & Morales, L. (2020). Condición superficial del pavimento flexible con la metodología VIZIR y PCI de la carretera vecinal tramo km 00+00 al km 05+00 de los distritos de la Victoria y Monsefú, ubicado en la provincia de

- Chiclayo departamento de Lambayeque. (tesis de postgrado), Universidad de San Martin de Porres, Lambayeque Perú.
- Esteban, W. (2016). Comparación de las metodologías VIZIR y PCI con fines de intervención en la carretera PE-18A tramo km 15+000 km 25+306. (tesis de postgrado), Universidad Nacional "Hermilio Valdizan" Huánuco, Huánuco Perú.
- Evangelista Escobedo, E., & Cabeza Ulloa, E. (2020). Evaluación y análisis del estado de conservación del pavimento flexible de la avenida Miraflores tramo avenida américa norte y avenida 26 de marzo de la ciudad de Trujillo utilizando la metodología PCI y VIZIR. (tesis de postgrado) Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo Perú.
- Evangelista, E. & Cabeza, E. (2020). Evaluación y análisis del estado de conservación del pavimento flexible de la avenida Miraflores tramo avenida América Norte y Avenida 26 de marzo de la ciudad de Trujillo utilizando la metodología PCI y VIZIR. (tesis de postgrado), Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo Perú.
- García, A. & Breña, F. (2022). Análisis comparativo de métodos de evaluación superficial de pavimentos aplicados en vías de acceso al hospital Rebagliati en Lima, Perú. (tesis de postgrado), Universidad Ricardo Palma, Lima – Perú.
- GIBIGAYE, Mohamed, CRESPIN, Yabi y ALLOBA, Esechiel. Dynamic reponse of a rigid pavement plate based on an inertial soil. International scholarly research notices. [en línea]. 2016 [fecha de consulta: 20 de septiembre] Disponible en:
 - https://search.proquest.com/docview/1760271302/D2497E98BDF54B32PQ /48?ac countid=37408
- HAIDER, Syed ,BRINK, Wouter y BUCH, Neeraj. Local calibration of rigid pavement performance models using resampling methods. The international journal of pavement engineering. [en línea] Volumen 18. Julio 2017. [fecha de consulta: 20 de Julio] Disponible en:

- https://search.proquest.com/docview/1918597474/D2497E98BDF54B32PQ /22?ac countid=37408 ISSN: 10298436
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, p. 2014. Metodología de la investigación. México: interamericana editores, s.a. pág. 32. isbn: 978-1-4562-2396-0.
- Herrera, G. (2021). Evaluación del deterioro del pavimento asfáltico en el tramo Ramal de Aspuzana-Nuevo Progreso, mediante la metodología VIZIR en el año 2021. (tesis de postgrado), Universidad Peruana Unión, Lima Perú.
- Huilcapi, V., & Pucha K. (2015). Análisis comparativo de los métodos de evaluación funcional de Pavimentos Flexibles en las Vías García Moreno y Panamericana Sur del Cantón Colta – provincia de Chimborazo. (tesis de postgrado), Universidad Nacional de Chimborazo, Ecuador.
- Ibañez, J. & Siancas, F. (2021). Evaluación del pavimento flexible utilizando los métodos VIZIR y PCI en la Prolongación José de Lama - Sullana - Piura 2021. (tesis de postgrado), Universidad César Vallejo, Piura – Perú.
- Limones, P. (2021). Evaluación de los pavimentos flexibles por los métodos PCI y VIZIR. (tesis de postgrado), Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad Ecuador.
- Morales, M. (2019). Comparación de los métodos PCI y VIZIR en la evaluación de fallas del pavimento flexible de la avenida Aviación de la ciudad de Juliaca. (tesis de postgrado), Universidad Peruana Unión, Juliaca Perú.
- Oruna, F. (2021). Evaluación de la condición superficial del pavimento con metodología VIZIR y PCI del caserío de Huamán, Víctor Larco, Trujillo 2021. (tesis de postgrado), Universidad César Vallejo, Trujillo Perú.
- Panta, G. (2017). Determinación y evaluación de las patologías del pavimento flexible de la av. Chulucanas entre las progresivas km. 0+000 al km. 0+670 del distrito Veintiséis de Octubre, provincia de Piura y departamento de Piura. (tesis de postgrado), Universidad Católica los Angeles Chimbote, Piura Perú.

- Papageorgiou, G. (2019). Appraisal of Road Pavement Evaluation Methods. Journal of Engineering Science & Technology Review, 12(6), (postgraduate thesis), University of Thessaly, "Geopolis".
- Patarroyo, H. (2019). Evaluación de patologías método VIZIR en pavimentos flexibles y posibles técnicas de rehabilitación del tramo comprendido entre el km 8+500 hasta el km 9+000 de la vía Ibagué— Rovira, departamento del Tolima. (tesis de postgrado), Universidad Cooperativa de Colombia Facultad de Ingenierías, Tolima Colombia.
- Porta, S. (2016). Evaluación y comportamiento de metodologías índice de condición de pavimentos (PCI) y visión e inspección de zonas e itinerarios en riesgo (VIZIR) en la Avenida Mariscal Castilla Tramo: Fundo El Porvenir-La Victoria. (tesis de postgrado), Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo Perú.
- Reyes Rengifo, J. C. (2021). Análisis de costos de intervención en relación al diagnóstico del pavimento aplicando la metodología VIZIR, de la carretera Pongor-Huaraz km 141+ 000 al 145+ 000, año 2019, (tesis de postgrado), Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo", Huaraz Ancash Perú.
- Ríos Cotazo, N. X., Bacca Cortés, B., Caicedo Bravo, E., & Orobio Quiñónez, A. (2020). Review of methods for classifying surface faults in flexible pavements. Ciencia e Ingeniería Neogranadina, 30(2), 109-127.
- Shiboub, I., & Assaf, G. J. (2022). System dynamic model for sustainable road rehabilitation integrating technical, economic, and environmental considerations. Journal of Management in Engineering, 38(5), 04022041
- TAWALARE, Abhay y VASUDEVA, Raju (2016) Revista, Perspectives in Science [En linea] Pavement performance index por Indian rural roads. Vol.8, pages 447- 451. Recuperado de: https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2213020916301252
- THOM, Nick. Principles of Pavement Engineering second edition, University of Nottingham, Uk. 2014. ISBN: 9780727758538 Disponible en:

- https://www.academia.edu/7803972/Principles_of_Pavement_Engineering_ Seco_d_edition.
- Valdés, L., & Alonso, A. (2017). Catalog of distress in asphalt pavements in airports for Cuba. Revista de Arquitectura e Ingeniería. Obtenido de: https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6451122.pdf
- Valer, T. (2019). Aplicación de los métodos PCI y VIZIR para la conservación del pavimento flexible, carretera PE-24A tramo Libertad Chicche, Junín. (tesis de postgrado), Universidad Peruana los Andes, Huancayo Perú.
- Vargas, M. & Limaco, P. (2019). Análisis comparativo de métodos superficiales PCI y VIZIR aplicados sobre el pavimento en la Av. Collpa tramo Av. Costanera hasta Ovalo Cuzco de la ciudad de Tacna 2018. (tesis de postgrado), Universidad Privada de Tacna, Tacna Perú.
- Villegas, E. (2020). Evaluación superficial mediante el método VIZIR para mejorar el pavimento flexible de la carretera Celendín-balsas, Cajamarca-2020. (tesis de postgrado), Universidad César Vallejo, Lima Perú.

ANEXOS

Anexo 1 - Matriz de consistencia

Tema: Análisis de patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando método VIZIR en Av. Universitaria – Tumbes 2022

	PROBLEMA		OBJETIVOS		HIPOTESIS	,	VARIABLE	DIMENSION	INDICADORES	INSTRUMENTOS	
MA GENERAL	¿De qué forma podemos analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método de	/O GENERAL	Analizar las patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando el método	SIS GENERAL	Analizando cuidadosamente las patologías viales se podrá aplicar técnicas de rehabilitación de	INDEPENDIENTE	Análisis de patologías viales	Patologías Viales Superficiales	Escala de Calificación de la Serviciabilidad	Guía de Observación	
PROBLEMA	auscultación en la Avenida Universitaria – Tumbes 2022?	OBJETIVO	VIZIR en la Av. Universitaria – Tumbes 2022.	n la Av. a – Tumbes	pavimentos flexibles que mejoren la serviciabilidad en la Av. Universitaria – Tumbes 2022.	INDEF		Patologías Viales Estructurales	(Norma AASHTO).	Microsoft Excel	
SOS	¿Cuál es la necesidad de analizar las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022?	analizar las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes		zar las patologías sen el pavimento exible de la Av. ersitaria – Tumbes		Con el índice de deterioro superficial se podrá aplicar técnicas de rehabilitación en los pavimentos flexibles de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.			Técnicas de	Restauración	
PROBLEMAS ESPECIFICOS	¿De qué forma podemos analizar las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022?	ETIVOS ESPECIFICO	Mediante la metodología VIZIR se analizarán las patologías viales en el pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.	HIPOTESIS ESPECIFICA	Con la metodología VIZIR se determinará el índice de deterioro superficial del pavimento flexible de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.	DEPENDIENTE	Técnicas de rehabilitación	rehabilitación superficiales	Refuerzo	Matriz de rehabilitación de pavimento	
PROBI	¿De qué manera se podrá mejorar la serviciabilidad en la Av. Universitaria – Tumbes 2022?	OBJE	Brindar una buena serviciabilidad de la infraestructura vial de la Av. Universitaria – Tumbes 2022.	HIPC	Con las técnicas de rehabilitación se brindará una mejor serviciabilidad a los usuarios en la Av. Universitaria – Tumbes.			Técnicas de rehabilitación estructurales	Reconstrucción		

Anexo 2 - Matriz operacional

Tema: Análisis de patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando método VIZIR en Av. Universitaria – Tumbes 2022

	VARIABLE	DEFINICION CONCEPTURAL	DEFINICION OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA
INDEPENDIENTE	Análisis de patologías viales	Según Andrés Costa (2018), Se puede definir las patologías viales como la perdida de algunas de las propiedades, se ha tipo estructural o funcional de un pavimento, afectando a la comodidad, seguridad de los usuarios y afectando también las características resistentes del pavimento, disminuyendo así la vida de servicio. [34]	Para poder Analizar las patologías viales de la carretera en estudio, se empleará la metodología francesa VIZIR bajo la Norma INV E - 813 - 13, mediante esta metodología podremos identificar el tipo de patología viales existente en la carretera en estudio y así poder determinar el grado de gravedad de dicha carretera.	Escala de Calificación de la Serviciabilidad (Norma AASHTO).	Razón
TE		El proceso de rehabilitación está ligada directamente a la evaluación del estado en que se encuentra el pavimento, se recomiendan así unas adecuadas técnicas	Las técnicas de rehabilitación que se propondrán según lo indicado en la	Restauración	
DEPENDIENTE	Técnicas de rehabilitación	de rehabilitación para el pavimento según su estado. En el primer año de servicio que tenga el pavimento, es necesario que se apliquen técnicas de rehabilitación superficiales que permitan mantener sus características superficiales y así continuar	Norma Técnica CE. 010, dependerán mucho del resultado del análisis que se realizara en la carrera en estudio, así mismo las técnicas rehabilitación servirán para brindar una mejor serviciabilidad al usuario.	Refuerzo	Razón
		brindando una buena serviciabilidad al usuario.	usudHU.	Reconstrucción	

Tabla 9: Deterioros tipo A – Método VIZIR

Tipos		Tipos de daños	Und.	Código
	Abuslamientes y stres	Ahuellamiento	m	AH
	Ahuellamientos y otras	Depresiones o hundimientos longitudinales	m	DL
T: A	deformaciones	Depresiones o hundimientos transversales	m	DT
Tipo A		Fisuras longitudinales por fatiga	m	FLF
	Fisuras	Fisuras piel de cocodrilo	m²	FPC
	Bacheos o parcheos	Bacheos o parcheos	m²	В

Fuente propia: Adecuado de la Guía INVIAS.

Tabla 10: Deterioros tipo B – Método VIZIR

Tipos		Tipos de daños	Und.	Código
	5	Fisuras longitudinales de junta de construcción	m	FLJ
	Fisuras	Fisuras transversales de junta de construcción	m	FTJ
		Fisura de contracción térmica	m	FCT
		Fisura Parabólica	m	FP
		Fisura de borde	m	FB
	Deformación Desplazamiento, abultamiento o ahuellamiento de la mezcla		m	DM
	Desprendimientos	Ojos de pescado	und	0
		Perdida de película ligante	m	PL
Time B		Perdida de agregado	m	PA
Tipo B		Descascaramiento	m²	D
	>	Pulimiento de agregado	m	PU
	Afloramientos	Exudación	m	EX
	Anoramientos	Afloramiento de mortero	m	AM
		Afloramiento de agua	m	AA
		Desintegración de los bordes de pavimentos	m	DB
	0- 1	Escalonamiento entre calzada y berma	m	ECB
	Otros deterioros	Erosión de las bermas	m	EB
		Segregación	m	S

Fuente propia: Adecuado de la Guía INVIAS.

Tabla 11 – Tipos de daños - VIZIR

Tipos		Tipos de daños	Und.	Código	Clase
	Ahuellamientos y otras	Ahuellamiento	m	AH	Deformación
	deformaciones	Depresiones o hundimientos longitudinales	m	DL	Deformación
Ti A	deformaciones	Depresiones o hundimientos transversales	m	DT	Deformación
Tipo A	Fisuras	Fisuras longitudinales por fatiga	m	FLF	Agrietamiento
	Fisuras	Fisuras piel de cocodrilo	m²	FPC	Agrietamiento
	Bacheos o parcheos	Bacheos o parcheos	m²	В	Deformación
		Fisuras longitudinales de junta de construcción	m	FLJ	Agrietamiento
		Fisuras transversales de junta de construcción	m	FTJ	Agrietamiento
	Fisuras	Fisura de contracción térmica	m	FCT	Agrietamiento
	NACON SECURIO	Fisura Parabólica	m	FP	Agrietamiento
		Fisura de borde	m	FB	Otros
	Deformación	Desplazamiento, abultamiento o ahuellamiento de la mezcla	m	DM	Deformación
	Deservationientes	Ojos de pescado	und	0	Desprendimiento
		Perdida de película ligante	m	PL	Desprendimiento
Tine D	Desprendimientos	Perdida de agregado	m	PA	Desprendimiento
Tipo B		Descascaramiento	m²	D	Desprendimiento
	9.	Pulimiento de agregado	m	PU	Desprendimiento
	Afloramientos	Exudación	m	EX	Afloramiento
	Alloramientos	Afloramiento de mortero	m	AM	Afloramiento
	1	Afloramiento de agua	m	AA	Afloramiento
		Desintegración de los bordes de pavimentos	m	DB	Otros
	Otros deteriores	Escalonamiento entre calzada y berma	m	ECB	Otros
	Otros deterioros	Erosión de las bermas	m	EB	Otros
		Segregación	m	S	Otros

Fuente: Creación propia

Tabla 12 - Tipo "A" Niveles de gravedad - VIZIR

Section 18		Nivel de gravedad		
Deterioro	1	2	3	
Ahuellamiento y otras deformacione s estrucutrales	Sensible al usuario, pero poco importante Flecha < 20 mm	Deformación importantes. Hundimientos localizados o ahuellamientos. 20 mm ≤ Flecha ≤ 40 mm	Deformaciones que afectan de manera importante la comodidad y la seguridad de los usuarios. Flecha > 40 mm	
Fisuras longitudinales por fatiga	Fisuras finas en la huella de rodamiento. < 6 mm	Fisuras abiertas y a menudo ramaficadas	ramificadas, y/o muy abiertas. Bordes de fisuras ocasionalmente	
Piel de cocodrilo	Piel de cocodrilo formada por mallas (> 500 mm) con fisuración fina, sin pérdida de materiales. Mallas más densas (<500 mm, con perdidas ocasionales de materiales, desprendimientos de ojos de pescado en formación.		Mallas con grietas muy abiertas y con fragmentos separados. Las mallas son muy densas (<200 mm), con perdida ocasional o generalizada de materiales.	
	10.1	Intervenciones ligadas a de	eterioros tipo A	
Bacheos y pacheos	Intervención de superficie ligada a deterioros tipo B.	Comportamiento satisfactorio de la reparación.	Ocurrencia de fallas en las zonas reparadas.	

Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Tabla 13 – Tipo "B" Niveles de gravedad - VIZIR

W41 0 141			Nivel de	gravedad		
Deterio	ro	1		2	(
Fisura longitudina construcción	I <mark>l d</mark> e junta de	Fina y única < 6 mm	Ancha (≤ 6 mm) sin desprendimiento o Fina ramificada		Ancha (≤6 mm) con desprendimientos o ramificada	
Fisuras de contrac	ción térmica.	Fisuras finas < 6 mm	Anchas (≤ 6 mm) sin desprendimientos, o fisuras con desprendimientos o fisuras ramificadas.		Ancha (≤ 6 mm) con desprendimientos.	
Fisuras parabólicas.		Fisuras finas < 6 mm	Anchas (≤ 6 mm) sin desprendimientos		Ancha (≤ 6 m desprendim	
Fisuras de borde.		Fisuras finas < 6 mm	Anchas (≤ 6 m desprendimie	182	Ancha (≤ 6 m desprendim	35
Abultamientos		h < 20 mm	20 mm ≤	h ≤ 40 mm	h > 40 mm	
Ojos de pescado	Cantidad	<5	5 a 10	< 5	> 10	5 a 10
por cada 100 m) Diámetro (mm)		≤ 300	≤ 300	≤ 1000	≤300	≤ 1000
Desprendimiento	s:				Pérdidas generalizadas	
* Pérdida de pelíc	ula de	Pérdidas aisladas	Pérdidas cont	tinuas	muy marcadas	
* Pérdida de agre	gado.			× .	muy marcau	as .
Descascaramient	Prof. (mm)	≤ 25	≤ 25 > 25		> 25	
Descascaramient	Área (m²)	≤0.8	>0.8	≤0.8	> 0.8	
5 I: .		Long. Comprometida <	Long. Compro	metida ≥ 10% a	Long. Compi	rometida >
Pulimento agrega	aos	10% de la sección (100m).	< 50% de la sección (100m)		50% de la sección (100m)	
Exudación		Puntual, área especifica	Continua sobre las trayectorias por donde circulan las ruedas del vehiculo.		Continua y muy marcada, en diversas áreas.	
Afloramiento:		18 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12				
* De mortero	**	Localizados y apenas	Intensos		Muy intenso)S
* De agua		perceptibles				
Desintegración de del pavimento	los bordes	Inicio de la desintegración, sectores localizados	La calzada ha en un ancho o más	sido afectada de 500 mm o	Erosión extr conduce a la desintegraci revestimien	ión del
Escalonamiento e y berma	ntre calzadas	Desnivel entre 10 mm a 50 mm	Desnivel entr	re 50 mm a 100	Desnivel sup 100 mm	perior mm a
Erosión de las bermas		Erosión incipiente	Erosión pronunciada		La erosión pone en peligro la estabilidad de la calzada y la seguridad de los usuarios.	
Segregación		Long. Comprometida < 10% de la sección (100m).		ometida ≥ 10% a ección (100m)	Long. Comprometida > 50% de la sección (100m)	

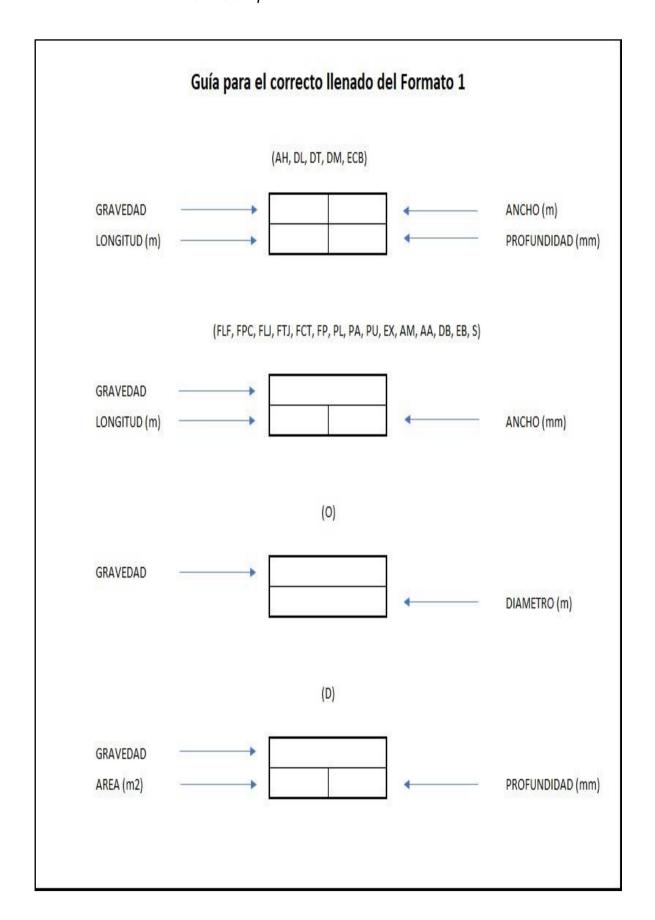
Fuente: Adecuado de la Guía INVIAS.

Tabla 14: Causas de los deterioros – Método VIZIR

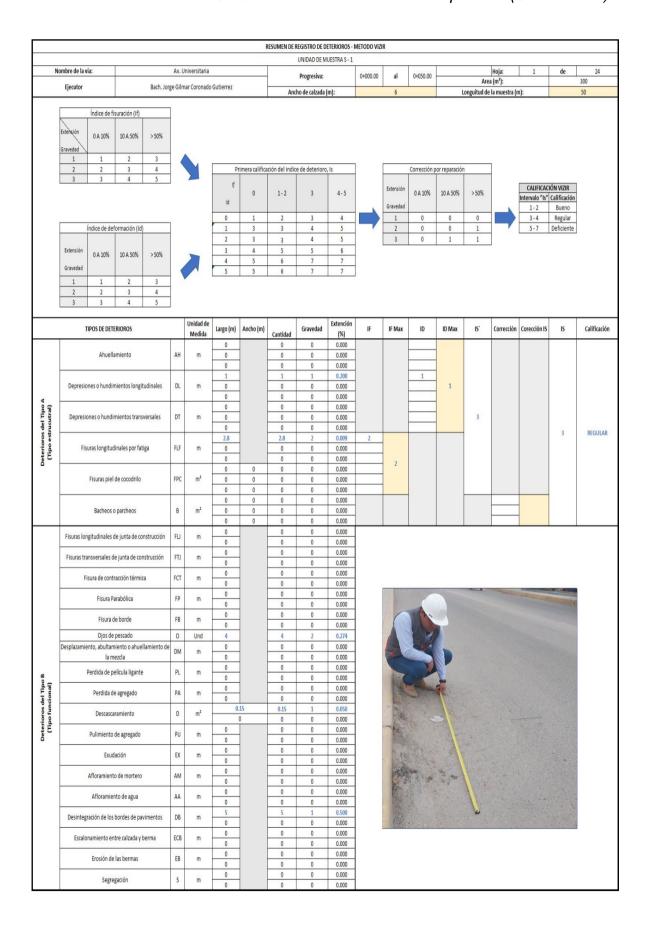
			CAUSAS DE DETERIOROS	
TIPOS DE DETERIOROS			Causado originalmente por el transito	Causado originalmente por los materiales, el clima o la construcción
Deterioros del Tipo A (Tipo estrucutral)	Ahuellamiento	АН	X	
	Depresiones o hundimientos longitudinales	DL		х
	Depresiones o hundimientos transversales	DT		X
	Fisuras longitudinales por fatiga	FLF	Х	
	Fisuras piel de cocodrilo	FPC	X	
Deterioros del Tipo B (Tipo funcional)	Fisuras longitudinales de junta de construcción	FLJ		X
	Fisuras transversales de junta de construcción	FTJ		X
	Fisura de contracción térmica	FCT		X
	Fisura Parabólica	FP		х
	Fisura de borde	FB		X
	Ojos de pescado	0	X	
	Desplazamiento, abultamiento o ahuellamiento de la mezcla	DM		х
	Perdida de película ligante	PL		X
	Perdida de agregado	PA		X
	Descascaramiento	D		X
	Pulimiento de agregado	PU	Х	
	Exudación	EX		х
	Afloramiento de mortero	AM	Х	X
	Afloramiento de agua	AA		X
	Desintegración de los bordes de pavimentos	DB	X	
	Escalonamiento entre calzada y berma	ECB		X
	Erosión de las bermas	EB		X
	Segregación	S		X

Fuente: Adaptado, Guía metodológica para el diseño de obras de rehabilitación de pavimentos asfaltico.

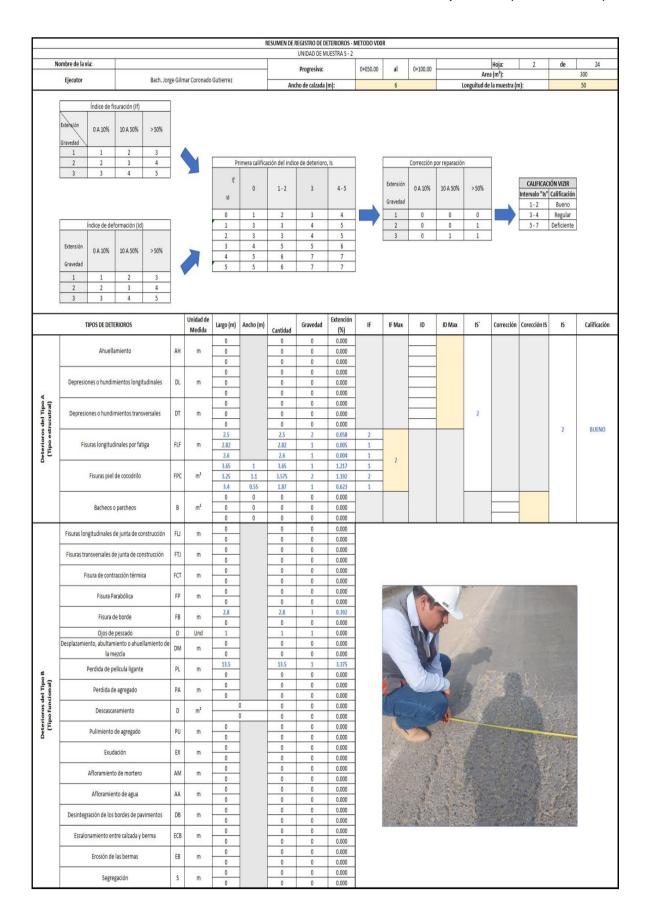
Anexo 3 – Guía para el correcto llenado del Formato 1



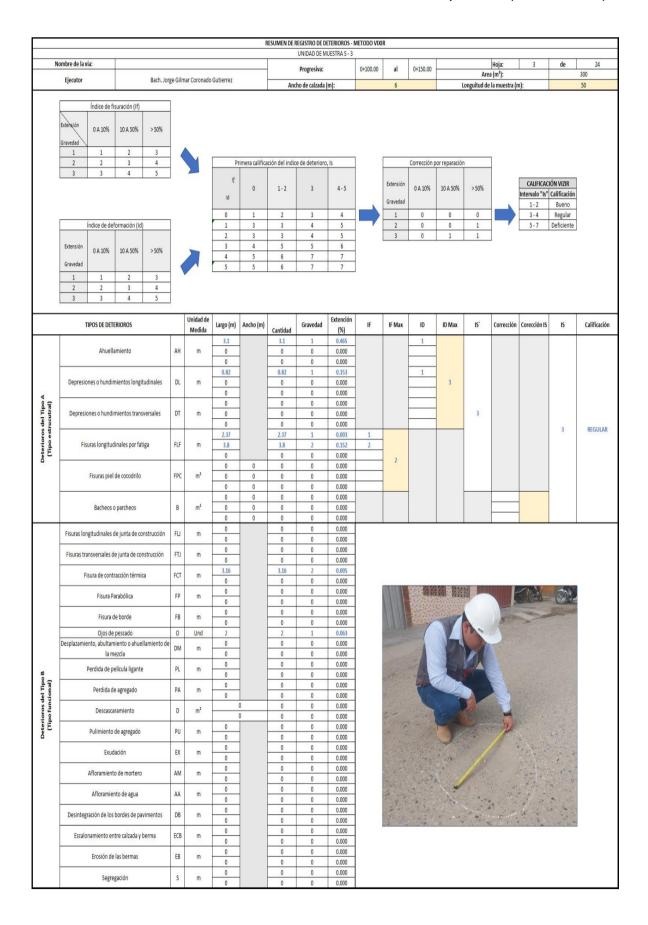
Anexo 4 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°1)



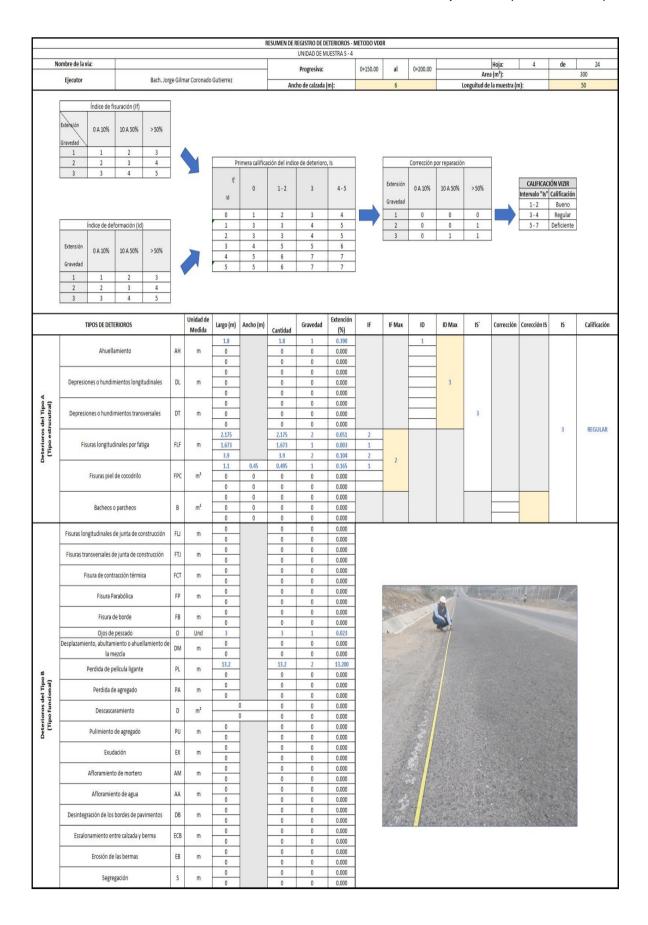
Anexo 5 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°2)



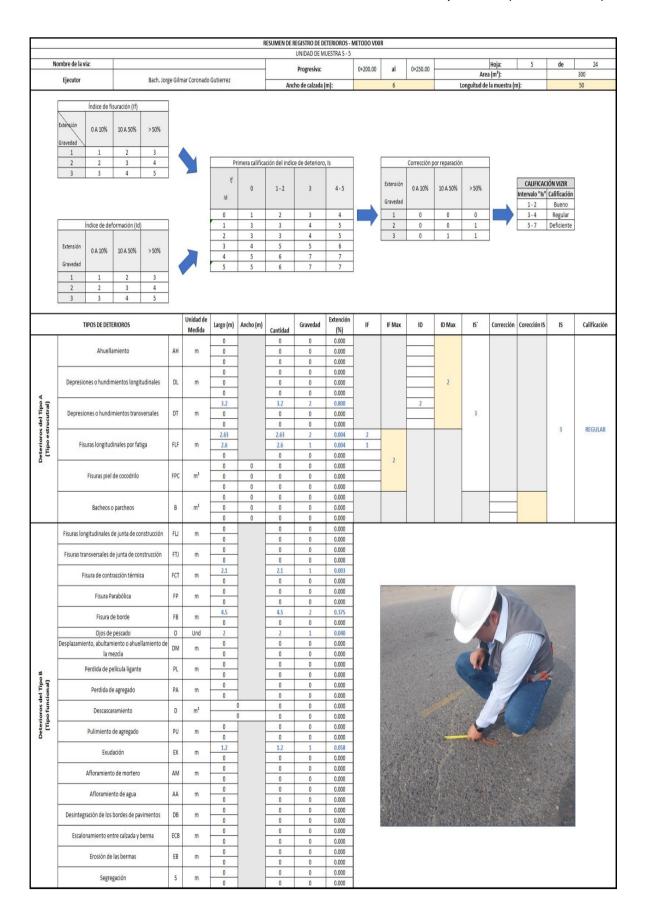
Anexo 6 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°3)



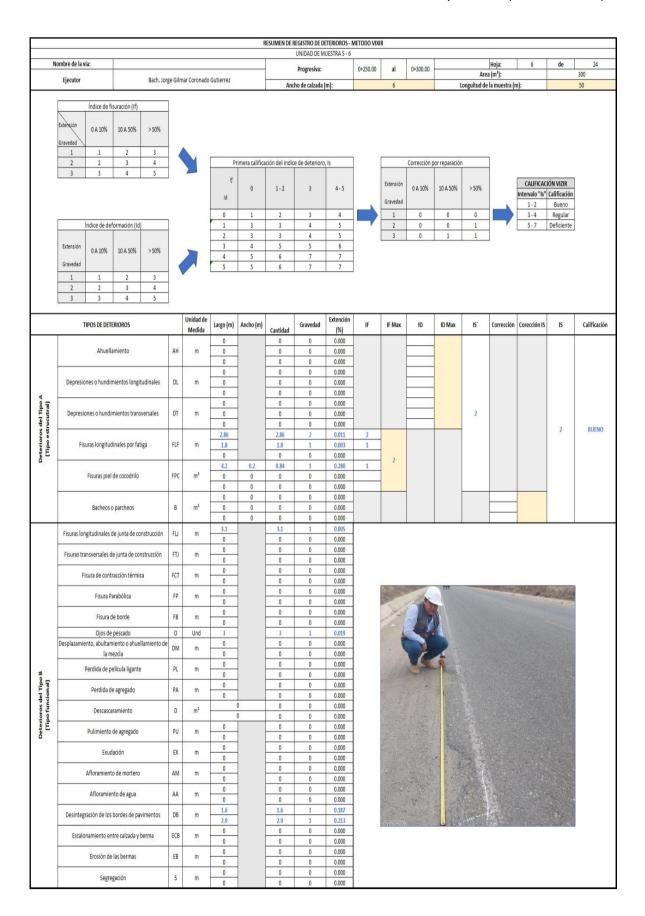
Anexo 7 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°4)



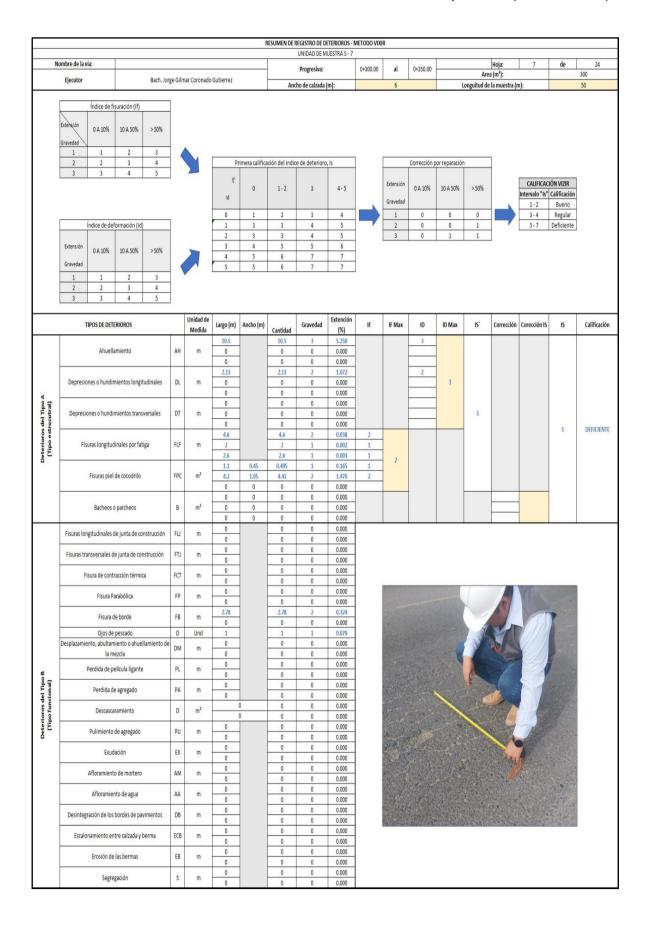
Anexo 8 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°5)



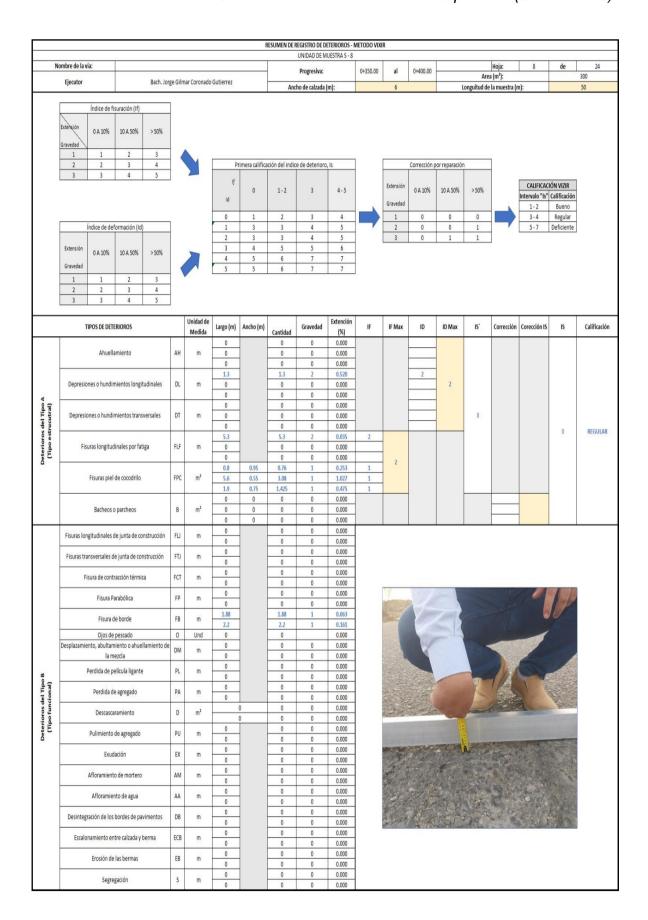
Anexo 9 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°6)



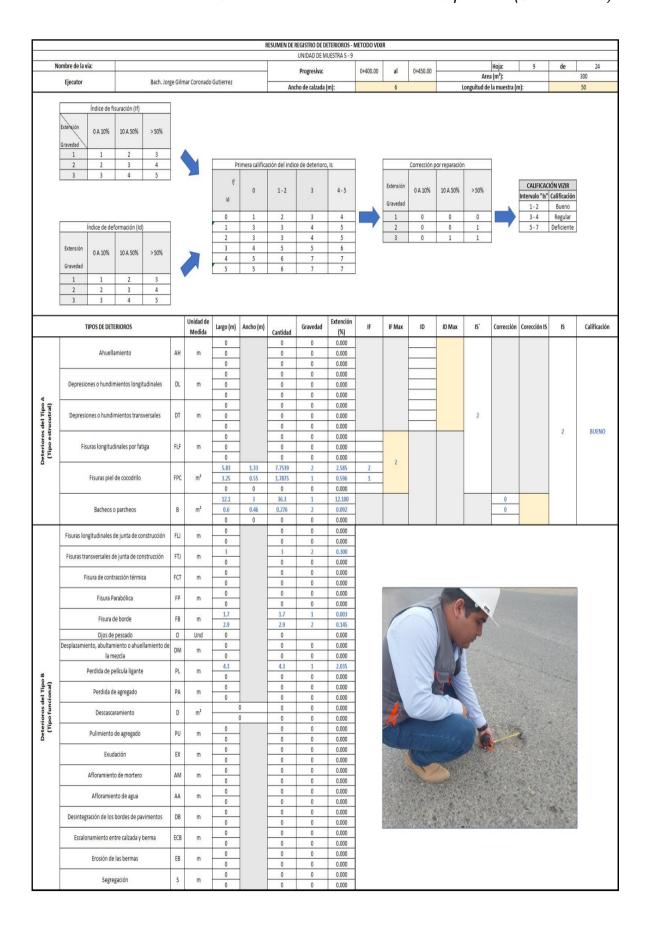
Anexo 10 - Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°7)



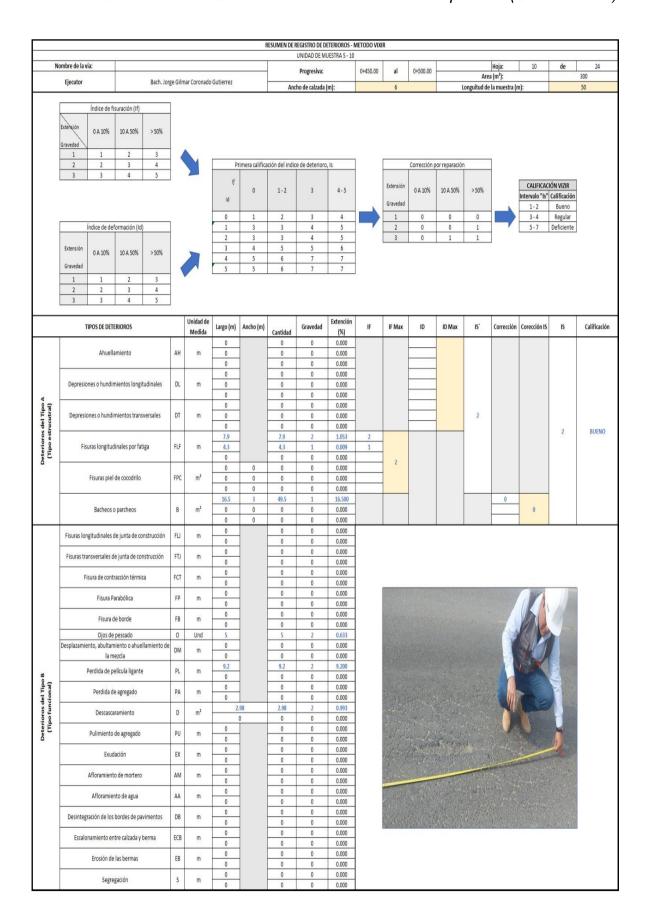
Anexo 11 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°8)



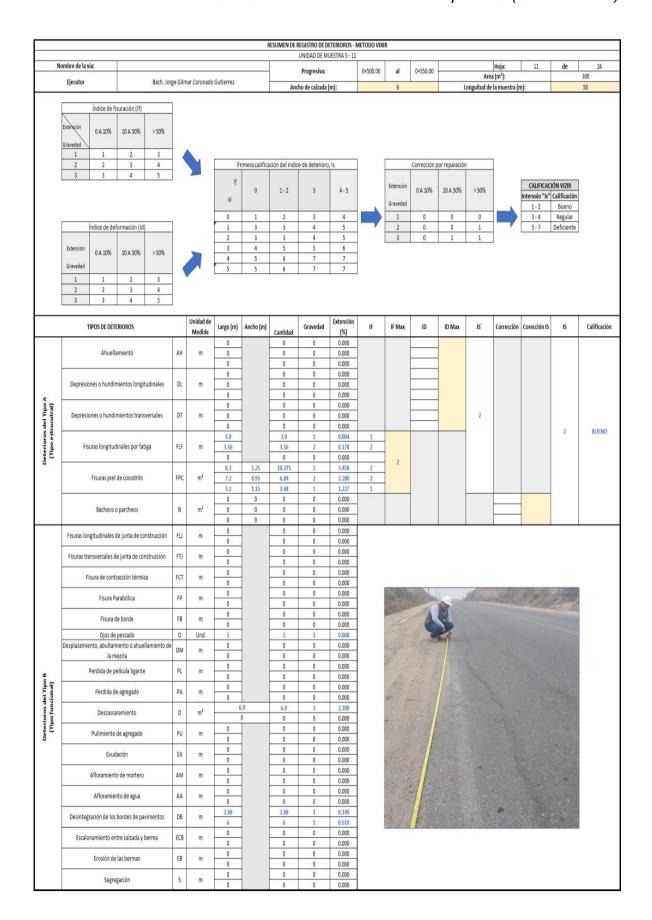
Anexo 12 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°9)



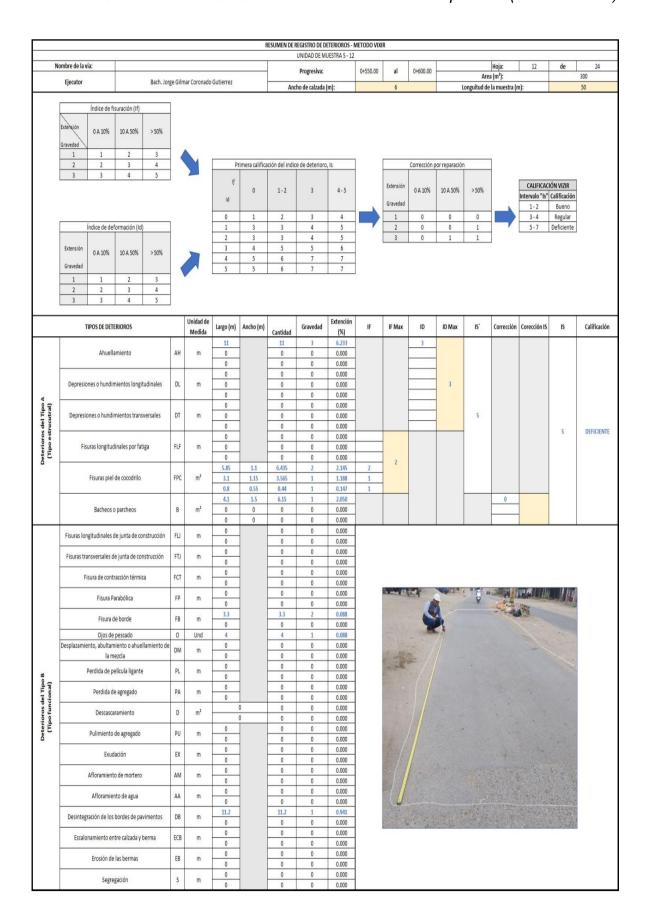
Anexo 13 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°10)



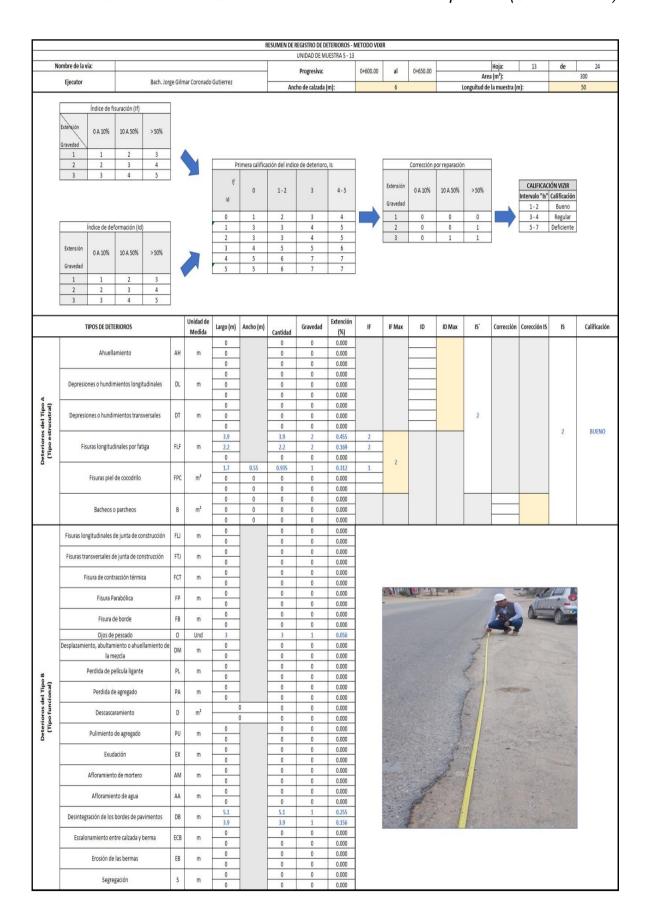
Anexo 14 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°11)



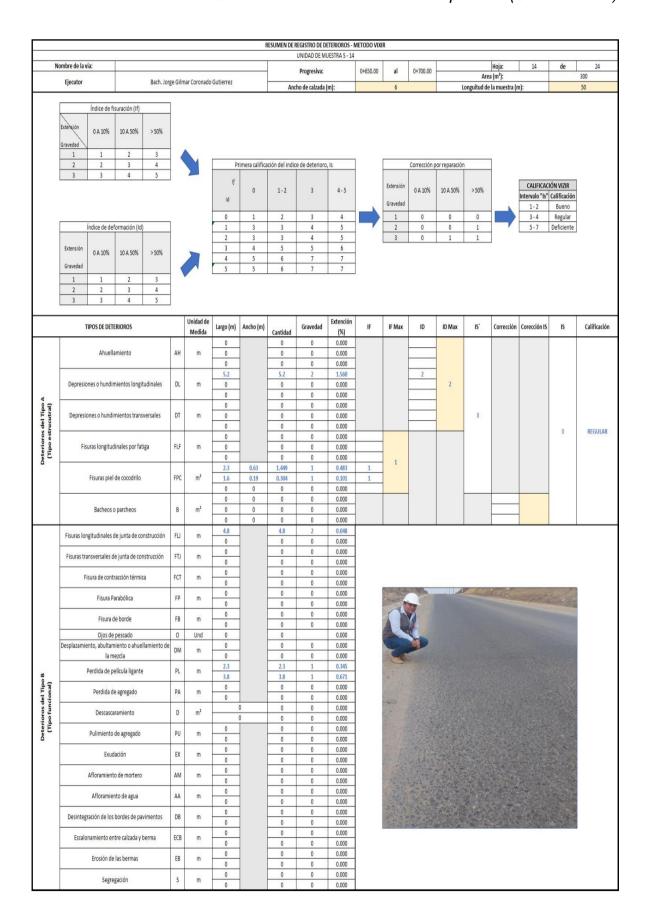
Anexo 15 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°12)



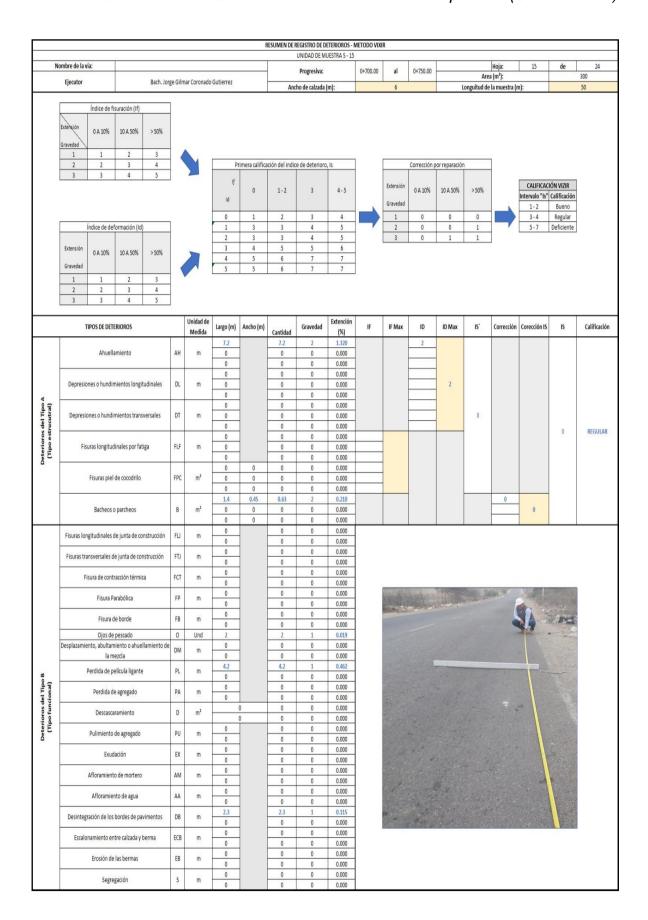
Anexo 16 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°13)



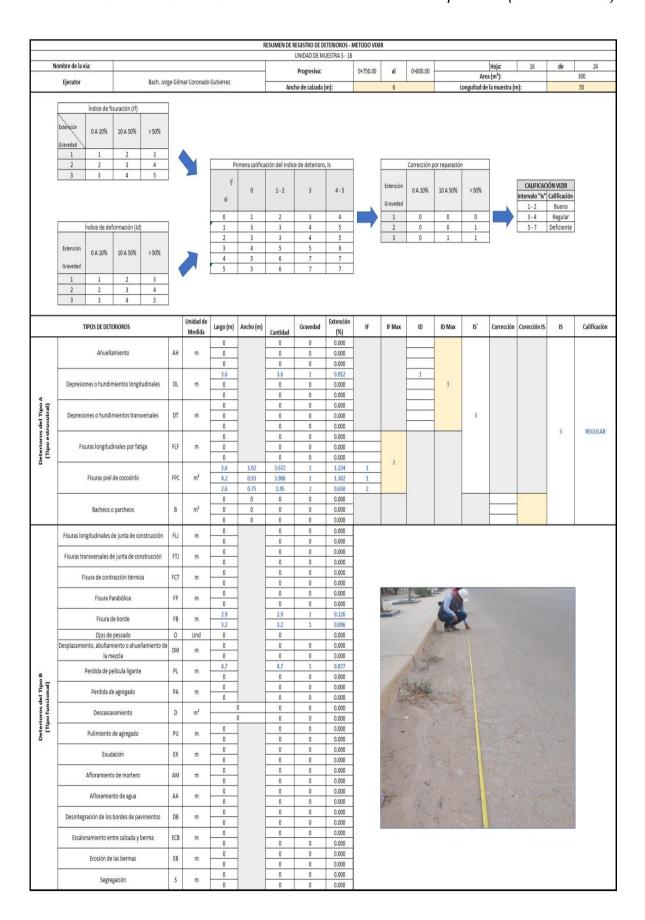
Anexo 17 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°14)



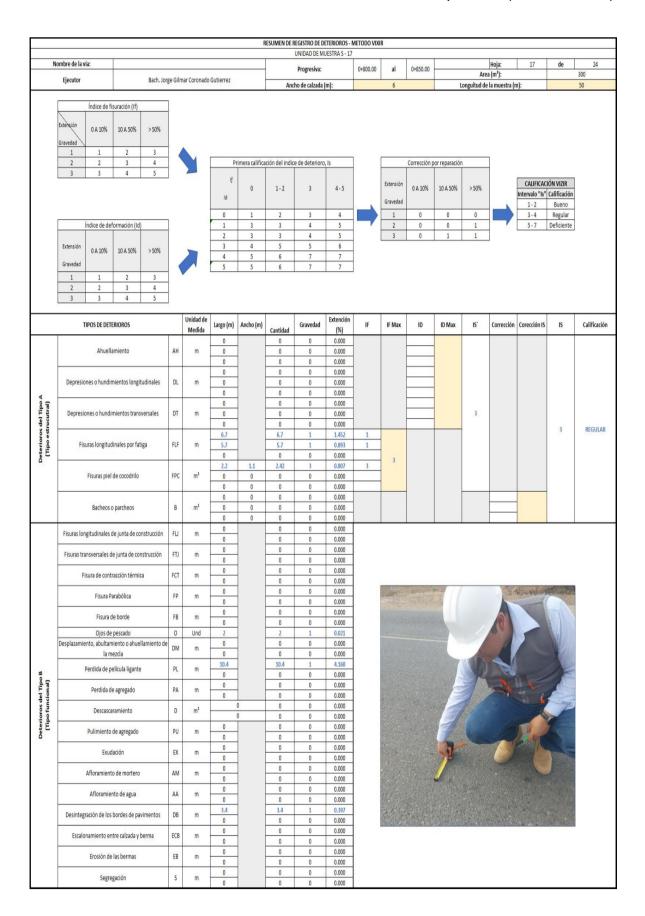
Anexo 18 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°15)



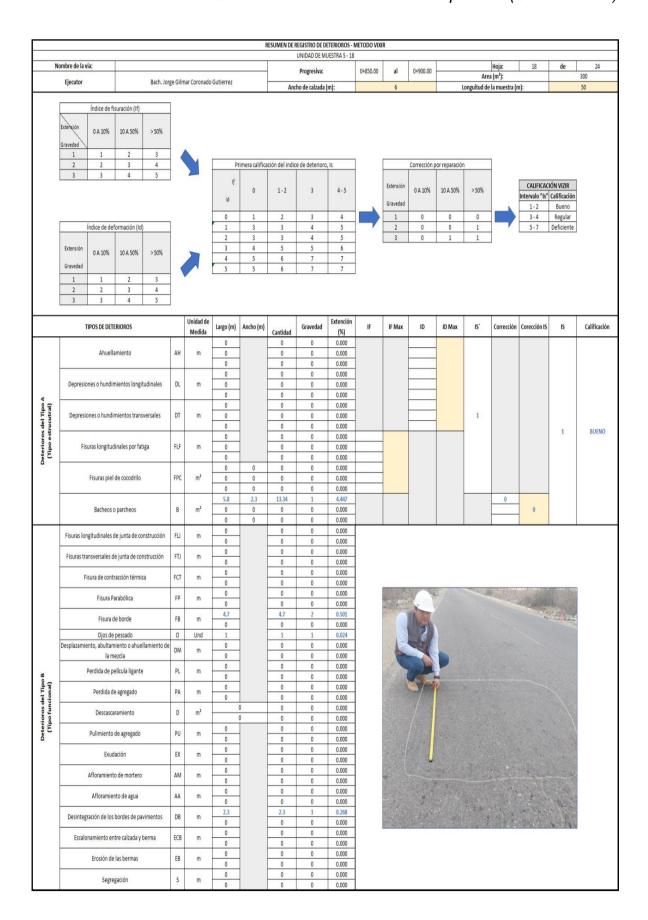
Anexo 19 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°16)



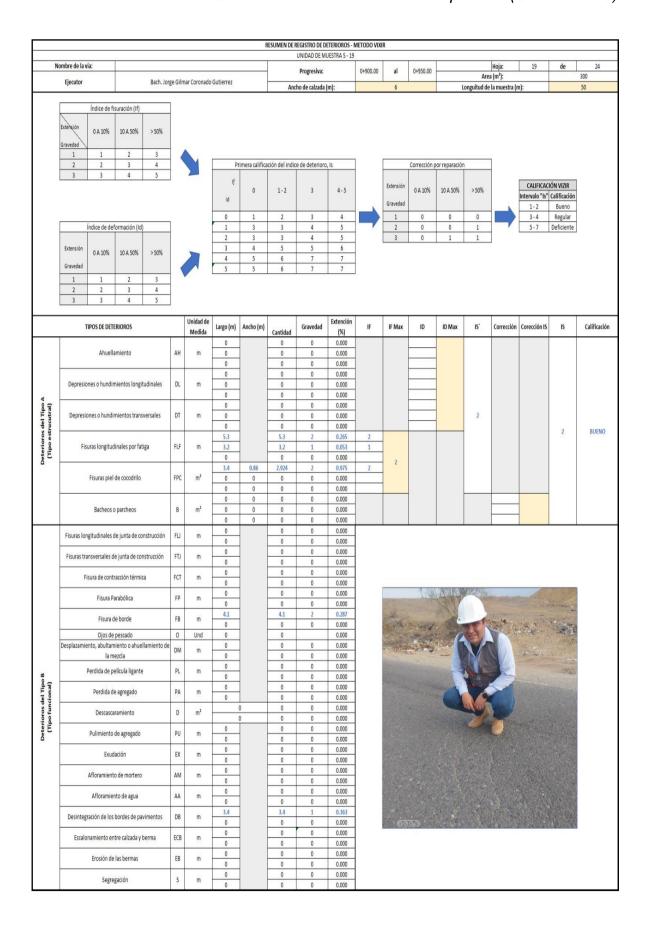
Anexo 20 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°17)



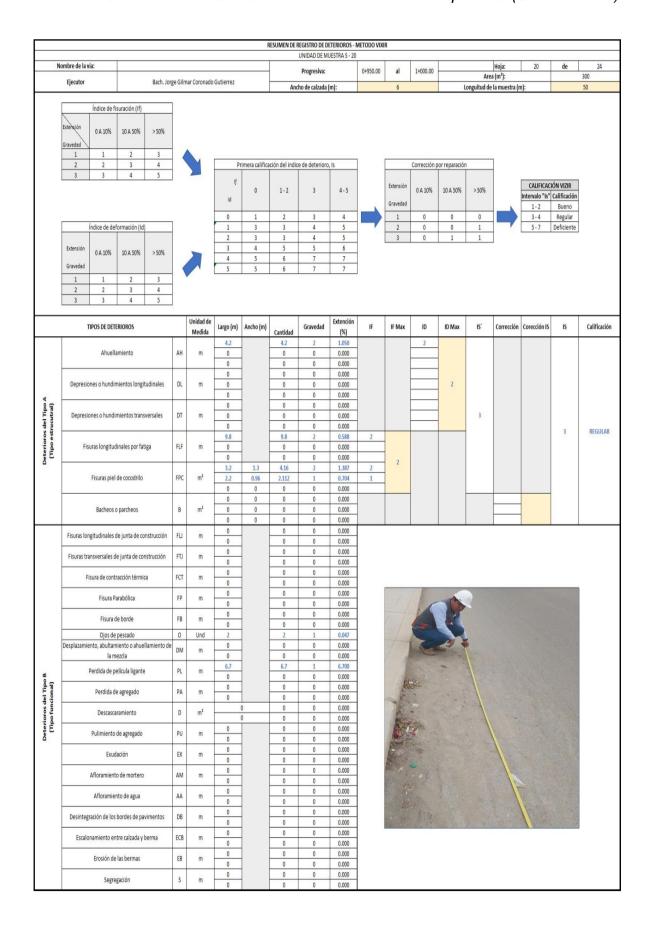
Anexo 21 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°18)



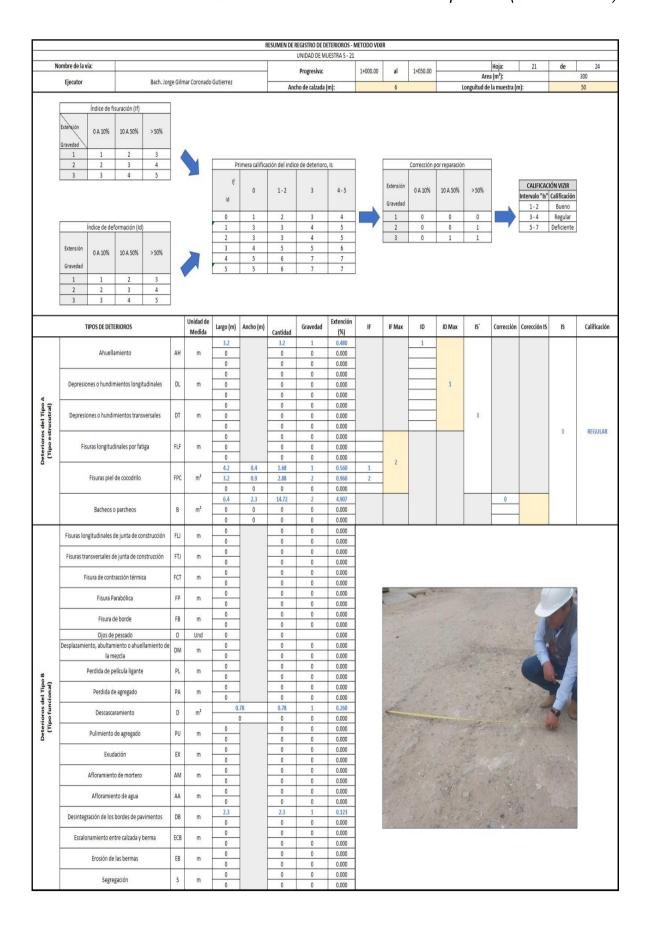
Anexo 22 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°19)



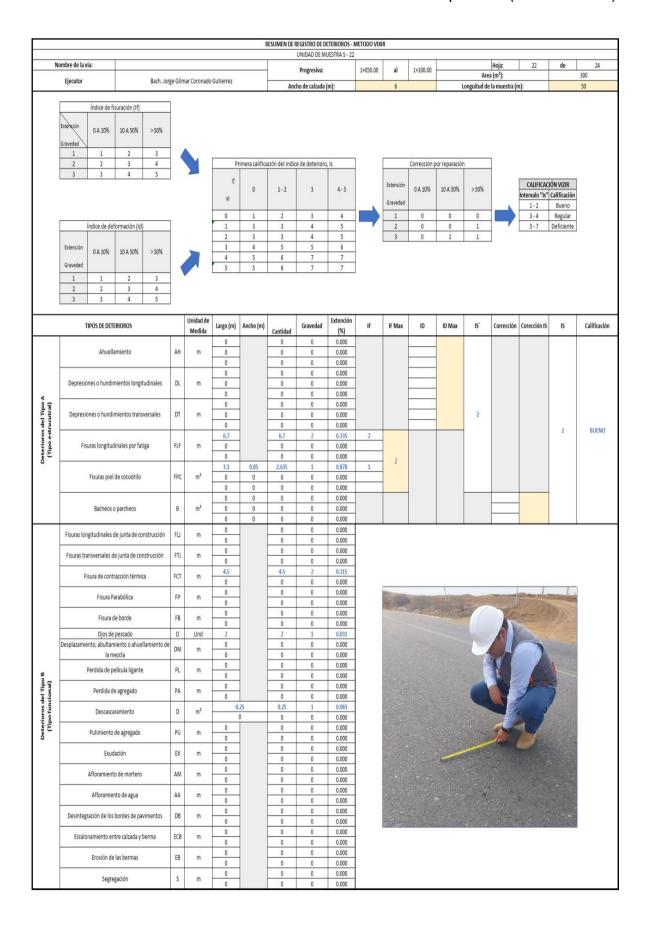
Anexo 23 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°20)



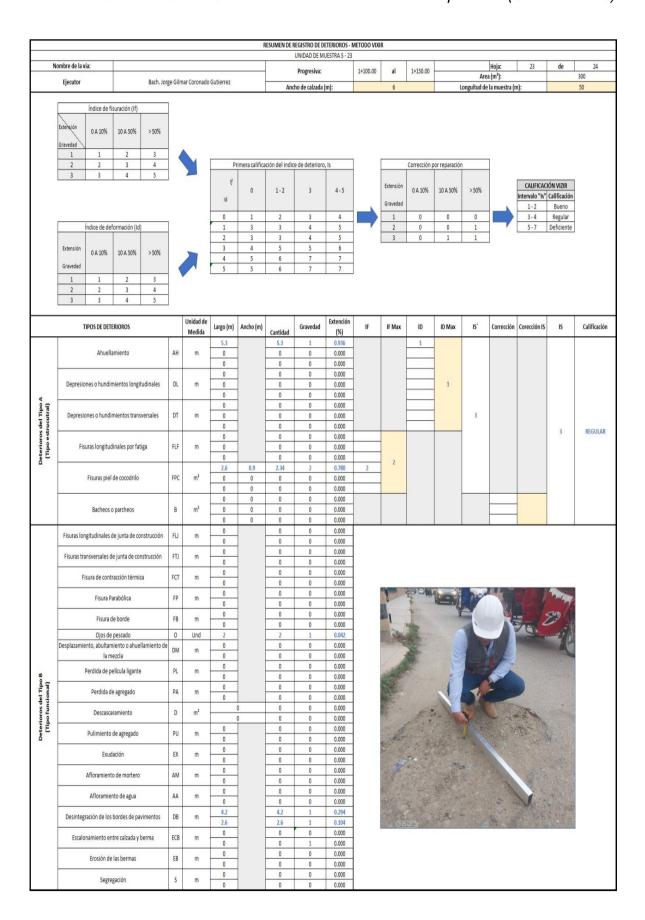
Anexo 24 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°21)



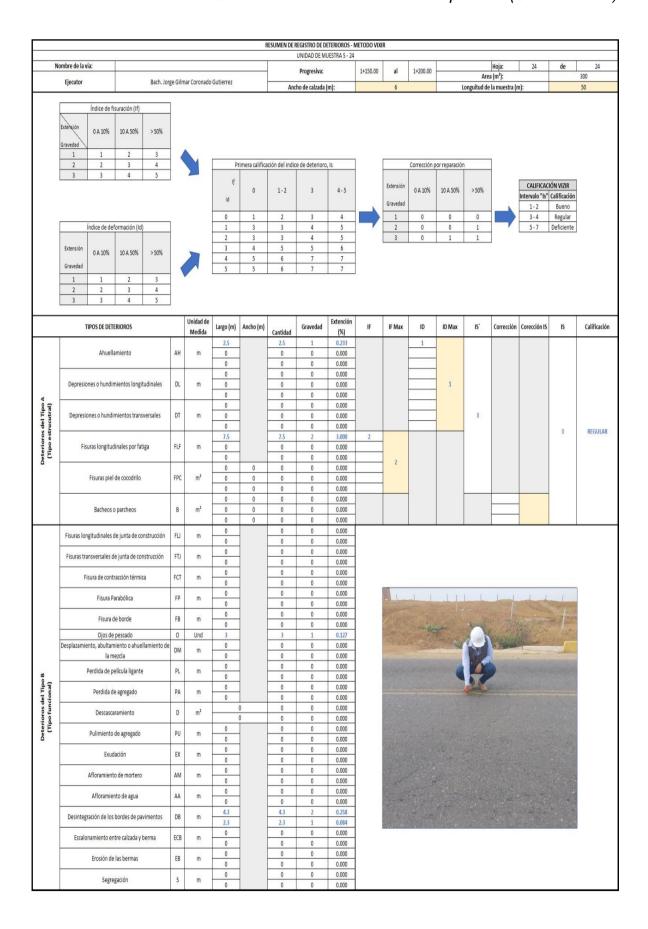
Anexo 25 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°22)



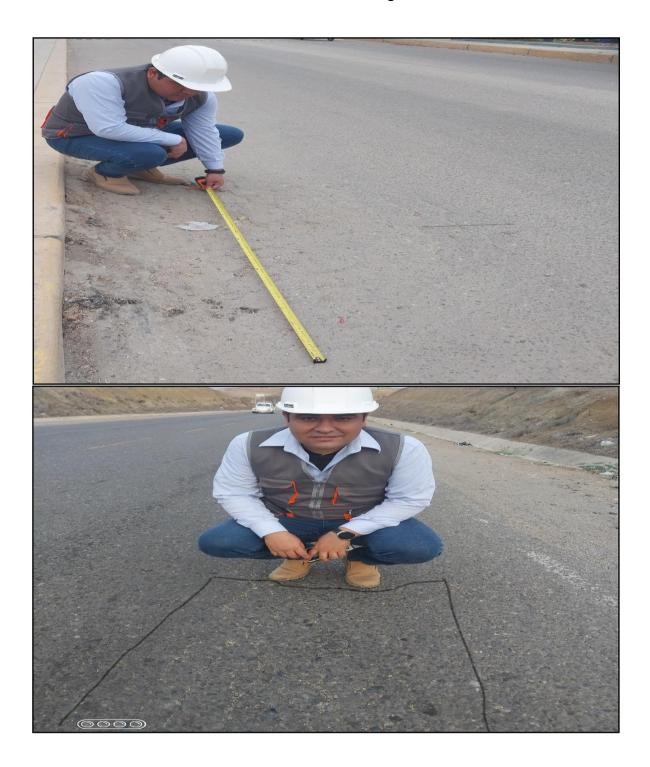
Anexo 26 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°23)



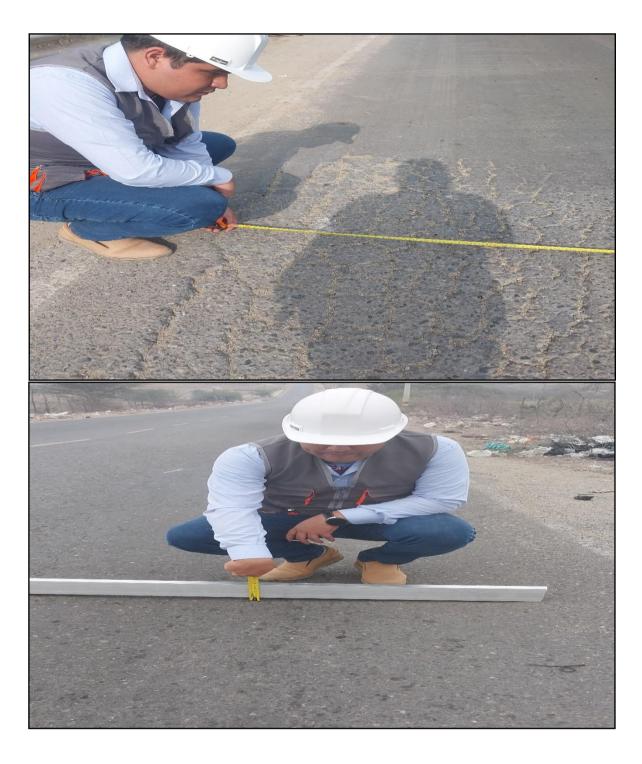
Anexo 27 – Formato 2: Calculo del Índice de deterioro superficial (Sección N°24)



Anexo 28 – Panel fotográfico



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 1



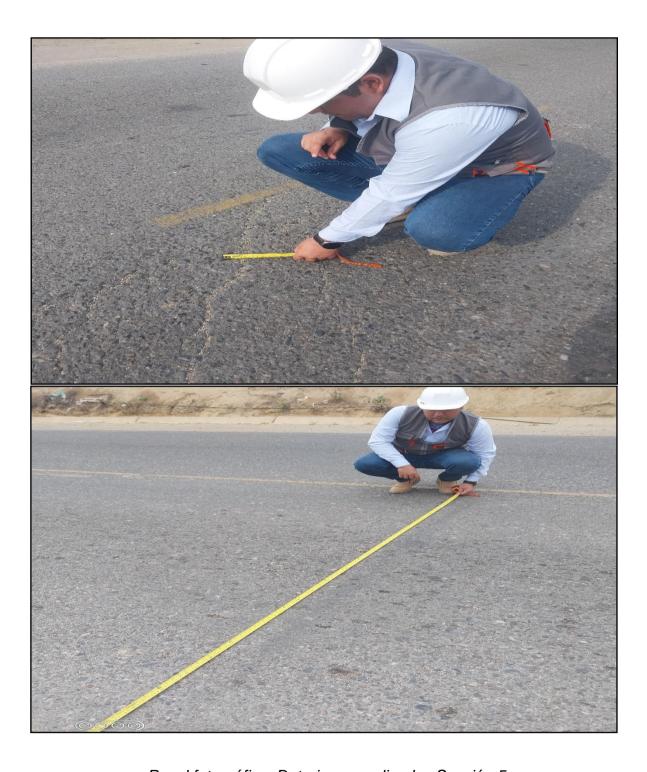
Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 2



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 3



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 4



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 5



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 6



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 7



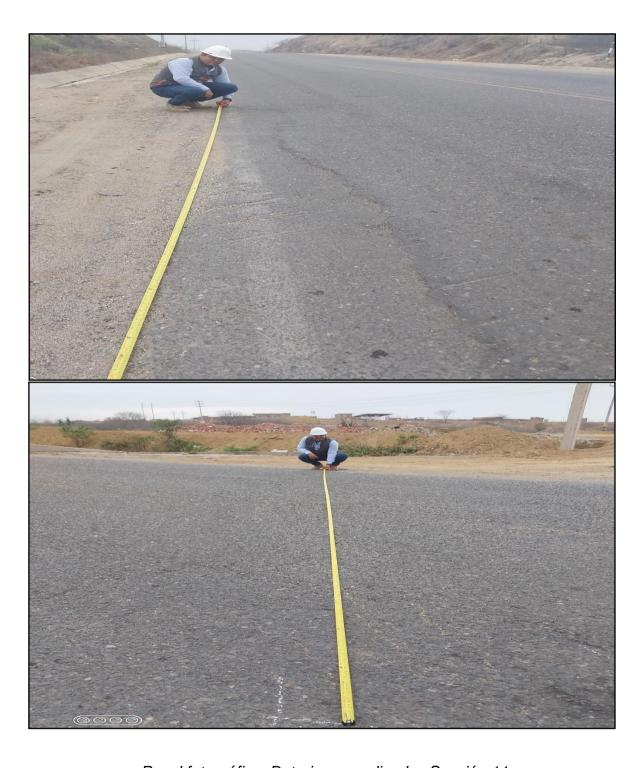
Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 8



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 9



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 10



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 11



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 12



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 13



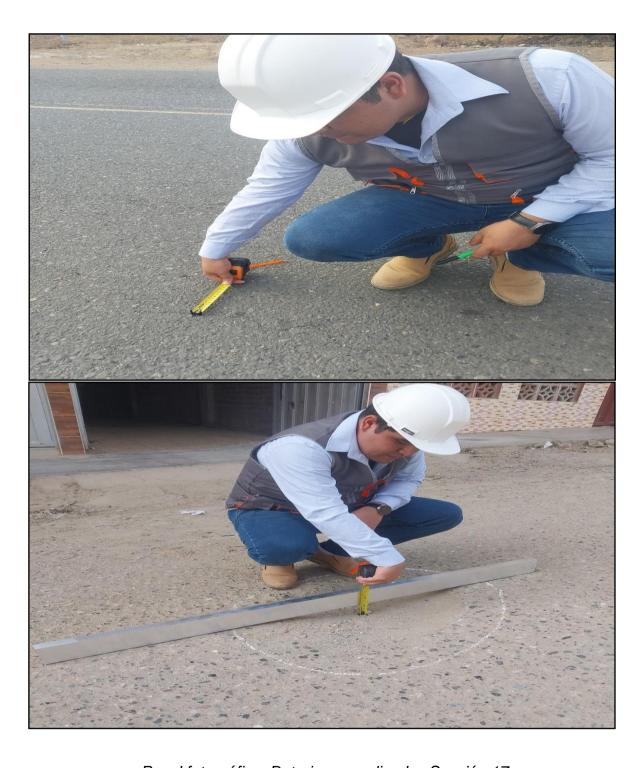
Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 14



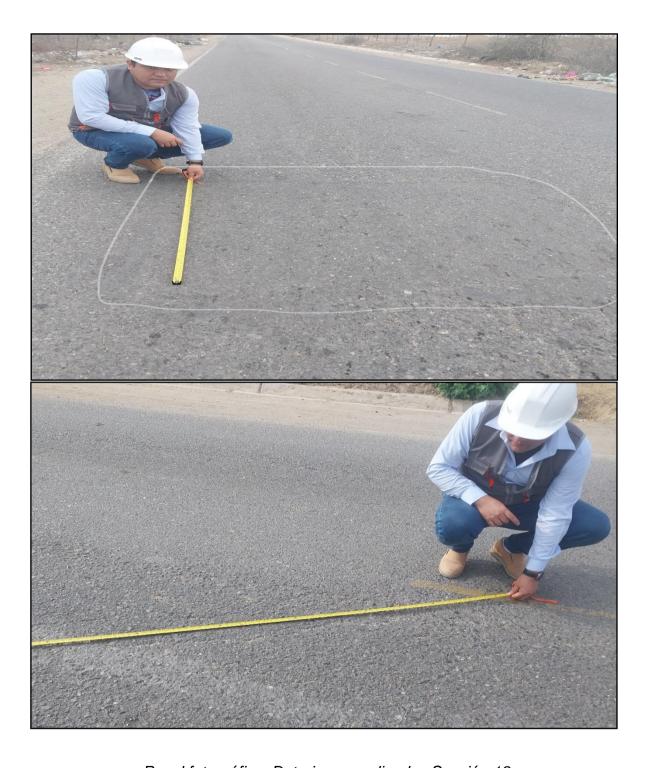
Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 15



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 16



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 17



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 18



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 19



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 20



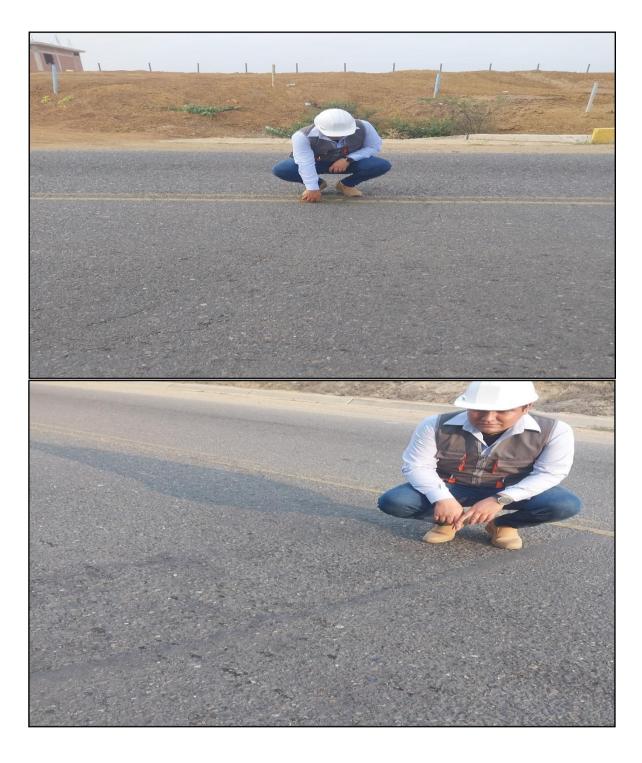
Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 21



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 22



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 23



Panel fotográfico: Deterioros analizados Sección 24



FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUSTAVO ADOLFO AYBAR ARRIOLA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA CIVIL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Análisis de patologías viales para determinar técnicas de rehabilitación del pavimento flexible utilizando método VIZIR en Av. Universitaria – Tumbes 2022", cuyo autor es CORONADO GUTIERREZ JORGE GILMAR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 31 de Marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUSTAVO ADOLFO AYBAR ARRIOLA	Firmado electrónicamente
DNI: 08185308	por: GAYBARA el 02-04-
ORCID: 0000-0001-8625-3989	2023 10:05:39

Código documento Trilce: TRI - 0540243

