



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una
institución educativa Ayabaca, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Sandoval Viera, Reyna Maria (orcid.org/0000-0002-2639-973X)

ASESORA:

Dra. Espinoza Salazar, Liliana Ivonne (orcid.org/0000-0002-6336-4771)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación va dedicado a:

Dios por darme las energías físicas, mentales y espirituales día a día para poder superar las dificultades presentadas en el desarrollo de las metas propuestas.

A mis padres y hermanos por su gran amor y paciencia que tuvieron en el transcurso de mis estudios

AGRADECIMIENTO

Agradezco a:

A la Dra. Liliana Espinoza Salazar por haber brindado la asesoría en el desarrollo de este trabajo de investigación y llegar a la culminación del mismo.

A las y los docentes de maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo ya que han sido mi soporte durante todo el periodo de mi formación de postgrado.

A mis compañeros de estudio de maestría que han sido mi compañía y apoyo durante todo el periodo de mi formación de postgrado.

Al director y profesores de la I.E. Ignacia del Carmen Pozo Arias por haberme brindado las facilidades para recopilar la información.

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.1.1 Tipo de investigación	13
3.1.2 Diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.3.1 Población	15
3.3.2 Muestra	16
3.3.3 Muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
4.1 Análisis descriptivos	20
4.2 Análisis inferenciales	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	32
VII RECOMENDACIONES	33

REFERENCIAS

34

ANEXOS

42

Índice de tablas

Tabla 1	15
Tabla 2	16
Tabla 3	20
Tabla 4	21
Tabla 5	21
Tabla 6	22
Tabla 7	22
Tabla 8	23
Tabla 9	24
Tabla 10	25
Tabla 11	25
Tabla 12	26

RESUMEN

La investigación denominada “Estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa Ayabaca, 20022”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022. Planteando la hipótesis que afirmaba que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022, cuya muestra de estudio concierne a 33 estudiantes de las secciones A y B de la institución educativa de Ayabaca del año 2022. La investigación es de tipo básica, no experimental y correlacional asociativo, para las variables de investigación se desarrolló la técnica de la encuesta, siendo validados con respuestas de escala ordinal. En cuanto a lo estadístico se aplicaron la prueba de normalidad para pruebas no paramétricas y el estadístico para la relación chi cuadrado, el procesamiento de información se requirió del software SPSS versión 27. Los resultados correlacionales de la Tabla 7, explican que dado los valores sig: 0.000 y chi cuadrado 0.05, alcanzados se comprueba la hipótesis de la investigación. El estudio concluye afirmando que los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la toma de decisiones.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, toma de decisiones, hipervigilancia, divergente, convergente

ABSTRACT

The research called "Learning styles and decision making in the students of an educational institution Ayabaca, 20022", aimed to determine the relationship that exists in learning styles and decision making in the students of an educational institution, Ayabaca, 2022. Proposing the hypothesis that learning styles are significantly related to decision-making in students of an educational institution, Ayabaca, 2022, whose study sample concerns 33 students from sections A and B of the educational institution of Ayabaca of the year 2022. The research is basic, non-experimental and associative correlational, for the research variables the survey technique was developed, being validated with ordinal scale responses. As for the statistics, the normality test for non-parametric tests and the statistic for the chi square relationship were applied, the information processing was required from the SPSS version 27 software. The correlational results of Table 7 explain that given the values sig: 0.000 and chi square 0.05, reached, the research hypothesis is verified. The study concludes by stating that learning styles are significantly related to decision making.

Keywords: Learning styles, decision making, hypervigilance, divergent, convergent

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano cuya dicha actualidad está en constante cambio tecnológico, social y cultural; y la educación no es ajeno a ello. Durante el contexto se ve reflejado una serie de situaciones que pueden modificar algunos estilos de aprendizaje de estudiantes, es decir, se va a priorizar el ingreso tecnológico en los diferentes ámbitos, de esa manera se debe tener las constantes actualizaciones y por ende los estudiantes deben saber elegir o tomar decisiones en base a sus estudios y/o futuro. Cabe señalar que los estudiantes se ven afectados reflejando una inadecuada practica de estilos de aprendizaje, como lo menciona Gallego y Martínez (2003) que los estilos de aprendizaje es una manera donde aquellos estudiantes pueden captar la información, es decir, algunos estudiantes prestan atención a los aspectos detallados, y otros lo hacen en aspectos lógicos. Por otro lado, Betancourt (2016) menciona sobre toma de decisiones en los estudiantes y rige procesos incorporando lo que quieren ser y qué quieren hacer, fijando metas que quieren lograr direccionando medios y recursos para solucionar las dificultades latentes.

Sin embargo, en los datos internacionales, se encuentra a Estrada (2018), utilizó la tabulación y esquematización llevando como recolección datos de acuerdo al test de Honey Alonso obtuvo un 42,30%, equivale al grupo de educandos, los cuales practican un estilo de aprendizaje reflexivo, correlacionándose según la variable rendimiento académico, cuyo resultado mostró el 7.34% y 7.86%; tiene dicho estilo, de esta manera se mencionó la existencia de una significatividad con el estilo reflexivo y el rendimiento académico, pudiendo obtener mejores calificaciones. Por otro lado, se obtuvo un 21,01% cuyo promedio de evaluaciones comprendió el 5.85% y 6.60%, teniendo el estilo Pragmático. Dando a precisar que no presenta una relación significativa referente al estilo pragmático y el rendimiento académico. Así también el 19,57% poseen un estilo activo, relacionado al registro de calificaciones, teniendo el 7.00% y 7.50% determinando su influencia. Posteriormente, el 17,12% de estudiantes poseen un estilo de aprendizaje teórico caracterizándose por ser metódicos, con una calificación de 6.50% a 7.00%. En cuanto a la toma de decisiones del alumnado, estudios realizados por Álvarez y Ruiz (2021), se tienen las siguientes puntuaciones: media, la cual representa al 46,2% de la muestra, alta con el 28,3%, y finalmente baja que representa el 25,3%.

En el ámbito nacional, existen antecedentes referentes a los estilos de aprendizaje, así como lo menciona Muñoz (2016), en su investigación presenta los siguientes resultados, según el 100% de la muestra, el 51% es predominante, el 36% es teórico, el 8% un pragmático y el 5% presenta un estilo de aprendizaje tipificado como activo. Asimismo, en su investigación Muñoz (2018), presenta como resultado de su investigación de toma de decisiones que los estudiantes no cuentan con un autoemprendimiento (47%), teniendo cuyo objetivo culminar la parte académica (27,65%), obtener experiencias profesionales (26,59%), creación del propio negocio (25,55%), buscar trabajo (17,02%) y emigrar (3,19%).

Se tiene en cuenta el contexto problemático de la población de estudio, pertenece a la institución educativa Ignacia del Carmen Pozo Arias, del caserío de Samanguilla, provincia y distrito de Ayabaca, se observa que los estudiantes presentan dificultades para desarrollar la habilidad de la creatividad, de análisis crítico, y de la resolución de problemas, y llevar un estilo de aprendizaje acorde a su manera de concentrarse sobre una información nueva, en cuanto a la toma de decisiones se puede apreciar un porcentaje considerable de inseguridad, temor y una baja autoestima con respecto a su experiencia vital, cuyas causas son la asignación de exceso de trabajo por parte de los familiares, asumen roles que no concuerdan con su edad, obteniendo poca interacción en el espacio de aprendizaje y conformismo con el aprendizaje adquirido. Según lo descrito se propone la interrogante ¿Cuál es la relación entre estilos de aprendizaje y la toma de decisiones en estudiantes de tercero de secundaria de Samanguilla, Ayabaca 2022?

La investigación es conveniente para conocer los diversos estilos de aprendizaje que son de importancia para los estudiantes al momento de elegir situaciones a futuro. Asimismo, la investigación posee relevancia social a la calidad de mejorar los aspectos del aprendizaje y desenvolvimiento en las asignaturas de acuerdo a su ciclo de estudio. Teniendo en cuenta la implicancia práctica, pues va a favorecer y beneficiar a los estudiantes del tercer año del nivel secundario. Dicho estudio tiene valor teórico porque valida la variable estilos de aprendizaje mediante el modelo de Kolb (1984), definiendo varias capacidades en el proceso de aprendizaje, quienes son destacadas sobre otras partiendo como el resultado del sistema hereditario, es decir, con expectativas, la experiencia que se adquiere según el

contexto, clasificándolo en cuatro dimensiones, siendo las siguientes: convergente, divergente, asimilador y acomodador. Referente a la toma de decisiones se utiliza un modelo diseñado por Janis y Mann (1997), define a la toma de decisiones como una tendencia contraria y sincrónica del ser humano, pues acepta y rechaza de forma categórica algún curso de acción, dividiendo en las siguientes dimensiones: evitación defensiva, vigilancia, hipervigilancia y autoconfianza. Asimismo, en utilidad metodológica señala donde dichos modelos aportan instrumentos validados por otros investigadores y poseen confiabilidad.

Por consiguiente, cuyo objetivo general de dicha investigación es determinar relación existente en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los colegiales de una institución educativa, Ayabaca, 2022; respecto a los objetivos específicos que tiene: establecer la relación de la dimensión convergente con la toma de decisiones en los estudiantes de una I.E, Ayabaca, 2022; conocer la relación de la dimensión divergente con la toma de decisiones en dichos educandos los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; identificar la relación de la dimensión asimilador con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; establecer la relación de la dimensión acomodador con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

En cuanto a la hipótesis general los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022. Seguidamente se encuentran las hipótesis específicas las cuales son; la relación significativa entre la dimensión convergente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; la relación significativa entre la dimensión divergente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; la relación significativa entre la dimensión asimilador con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; la relación significativa entre la dimensión acomodador con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En base a las constantes investigaciones de material bibliográfico acerca del tema en el ámbito nacional, se encuentra a León (2015), cuya finalidad fue ampliar la identificación respecto a la relación de los estilos de aprendizaje, para ello, escritores como Alonso, Gallego y Honey hablan del rendimiento académico. El método fue cualitativo y casuística. La población 38 estudiantes de 5to año, Bogotá. Instrumentos empleados son el Cuestionario CHAEA–Junior, registro de notas, fichas de observación y de campo. Resultando que: existe relación directa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los escolares tienen buenos desempeños mediante sus estrategias didácticas brindadas por los docentes. Pero también el nivel económico influye en dicho proceso.

Más adelante se ve a Conde (2018), quien menciona en determinar la existencia y relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, del curso matemática, un colegio en Moquegua 2018; la metodología es descriptivo correlacional, cuya población es de 86 estudiantes matriculados, instrumentos (CHAEA), y registros oficiales, dando los siguientes resultados: un estilo predominante pragmático, activo, reflexivo y teórico, con menor porcentaje. Conclusión final, se haya relación significativa en las variables de estudio.

Otra revisión se encuentra a Llave (2018), en su estudio tiene el objetivo de localizar relación que existe en los estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Lampa - Ayacucho. Metodología fue descriptiva, con diseño transversal correlacional; cuya muestra de 87 estudiantes, aplicándoseles instrumentos: cuestionario Honey-Alonso y ficha observativa. Dichos resultados mencionan que llega a obtener correlación muy significativa de 0.810; implicando correlación positiva alta, según porcentaje 95% y margen de error del 5%.

Respecto a variable toma de decisiones se encuentra a Arapa (2018) Con el objetivo de encontrar significancia y relación respecto a resolver problemas matemáticos y toma de decisiones en Cusco 2018, el tipo y diseño correlacional, la muestra fue 108 estudiantes. Se aplicó una prueba que mide las situaciones numéricas y un cuestionario de Melbourne Por lo tanto, concluye que el gran porcentaje va para nivel de logro inicio y proceso; para la segunda variable esta en nivel indeciso, de esta manera se van a correlacionar, relacionándose de forma significativa.

En otras revisiones esta Carvajal et al. (2016) generaron estudios los cuales son para conocer factores interviene en la toma de decisiones desde la perspectiva del estudiante en aula, teniendo a la comprensión y proyección de sus trabajos educativos, en Cali. Su enfoque cualitativo y población de 120, muestra de 65. Con la técnica de generación de la información. Su resultado fue estudiantes de 12 años, toman decisiones en base al factor intrínseco como preferencias. En cambio, el factor extrínseco sujetos la independencia partiendo de experiencias y propias responsabilidades en casa, escuela, familia y docentes les dan. Es así, que el 55% realiza estrategias logrando predisposición para la toma de decisiones.

A continuación, en el plano internacional, hay revisiones para estilos de aprendizaje, se aprecia autores como Restrepo et al (2021), Teniendo como objetivo lograr la descripción y análisis de estilos en estrategias de aprendizaje, relacionándose con el rendimiento escolar. Se tuvo gran población de 234 jóvenes colombianos y la muestra de la misma. Tipo no experimental, enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y de corte transversal, Instrumentos consta la prueba Honey-Alonso, Gallego & Honey, 2007). Llegando a los resultados, dando gran favoritismo por un estilo activo y pragmático, con inclinación por el reflexivo; para las estrategias de aprendizaje quien obtuvo el mayor porcentaje al igual que las siguientes y solo la codificación opta por correlación óptima para el activo, reflexivo y teórico, concluyendo que al adquirir la información determina en aquella variable sobre correlación entre estrategias de aprendizaje y rendimiento académico.

Más adelante tenemos a Polo y Pereira (2019), planteando como objetivo examinar la relación de aprendizaje y rendimiento académico de ciencias sociales. Utilizaron una metodología, la cual hizo referencia a diversos prototipos enfocado en

estudios positivista, cuantitativo, de diseño no experimental, transaccional correlacional. Dicha muestra referente la investigación estuvo conformada por 53 estudiantes, la herramienta utilizada al momento de iniciar la medición con el cuestionario de Honey y Alonso CHAEA por su variable rendimiento académico, manejó las calificaciones del área ciencias sociales y prueba SAI. Se obtuvieron resultados del estudio donde se indica el mayor porcentaje de predominio hacia el aprendizaje reflexivo. A su vez comprobándose la no existencia de relación significativa según sus variables mencionadas y la prueba SAI, determinando existencia positiva con una relación en dichas variables. Concluyendo como relevancia del curso ciencias sociales, estableciendo a estilos de aprendizaje, y rendimiento académico pueden asociarse a distintas variables ya sea dentro o fuera del aula de clases.

En las próximas lecturas se encuentra a Estrada (2018), Tuvo como objetivo identificar las preferencias de los estudiantes en base a sus estilos de aprendizaje, y de qué forma influye en rendimiento académico, Con un enfoque cualitativo, Se planteó la población de 46 estudiantes. Con resultados en donde se tabularon mediante esquemas y datos obtenidos mediante el test Honey Alonso, determinando 42,30% de estudiantes tienen estilo de aprendizaje reflexivo, correlacionándose hacia el rendimiento académico. Concluyendo que el 7.34 y 7.86% de los estilos de aprendizaje influye en el rendimiento académico.

Para la segunda variable, se haya a Barbosa (2020), Teniendo el objetivo principal de estudiar si inhibición y toma de decisiones durante los procesos de madurez social se relacionan con aquellos educandos con edades de 14 y 16 años de secundaria, método no experimental, cuya población de 30 estudiantes entre 15 varones y 15 mujeres, empleando instrumentos como el test de palabras y colores Stroop, que mide inhibición, para toma de decisiones se utilizó Iowa Gambling Task y el nivel valorativo con diversas opciones, la escala de madurez social de Vineland. Finalmente muestra resultados con optimo desempeño según las edades y el nivel académico, concluyendo que la debilidad y no significatividad de las relaciones según las variables descritas en el estudio.

Seguidamente se menciona a Delgado et al (2021), Se estableció el objetivo de proponer un modelo estructural, permitirá observar la relación entre competencia

socioemocional y toma de decisiones referente al rendimiento académico en las universidades. Con metodología de nivel exploratorio y transversal, su muestra no aleatoria e intencional, de 227 estudiantes universitarios. Llegando al resultado que las interacciones sociales, las cuales se basan de las competencias socioemocionales, integrando al educando en el ámbito educacional; dejando en claro que componentes cognitivos se elevan a mayor nivel de análisis y síntesis de la información, es así, que se genera respuestas positivas a situaciones complejas como resultado mejoras en su desempeño. Al finalizar tienen conclusiones que el área de lo cognitivo social y progreso en habilidades socioemocionales van a promover compromisos de permanencia en la institución, teniendo óptimos desarrollos durante proceso de enseñanza – aprendizaje, se puede transcurrir según su experiencia.

Por consiguiente, se tiene a Sánchez (2018), Teniendo como objetivo generar herramientas en la toma de decisiones a través de soluciones pedagógicas con lineamientos, dicho de esta manera, todo conocimiento y autoeficacia van a fortalecer metas establecidas de los propios educandos. En la presente investigación va a difundirse 4 estrategias pedagógicas, y sus resultados fueron tabulados mediante el programa Atlas. Se logra analizar varias categorías y verificar una evaluación todo relacionado al aprendizaje e inquebrantables cambios dentro de la comunidad educativa Institución. Concluyendo sobre la importancia de darles a los estudiantes un sistema educativo donde puedan ser autónomos y seguir cultivando valores, en este caso, responsabilidad la cual se debe apreciar en su accionar, conductas que realiza todos los días. Es necesario precisar que en la adultez todos los proyectos, objetivos y metas a futuro permitirán mejores manejos en la sociedad.

Seguidamente se verifica material informativo sobre definición de la variable, recolectando a los autores que se mencionaran más adelante-

Gallego y Martínez (2003) que definen al estilo de aprendizaje como a las capacidades que se posee y captar información, es decir, aquellos estudiantes prestan atención a los aspectos detallados, y otros lo hacen en aspectos lógicos.

Asimismo, Hervás (2003), define que los estilos de aprendizaje y enseñanza forman parte a las metodologías, las cuales necesitan los estudiantes y docentes al

momento de impartir y realizar las actividades brindando soluciones a cada problemática que se presenta.

Gregorc (1979), manifiesta que los estilos de aprendizaje van a obedecer al comportamiento distintivos, y se convertirán en indicadores de corte comprensivo y adaptarse al ambiente o entorno de los individuos.

También esta Kolb (1984), el estilo de aprendizaje va a obtenerse en base al conocimiento, el cual, se ha generado y procesado por cada experiencia y que van a incluir expectativas, es así, que los resultados al momento de mezclarlas y transformarlas se vuelve continuas.

Las dimensiones a trabajar en la variable estilo de aprendizaje: 1) Dimensión convergente; se orienta a la representación de ideas mediante el proceso de comprensión inferencial, es decir, desde la base de un concepto abstracto y el aprendizaje vivencial, palpando las peculiaridades del objeto estudiado, caracterizándose a través de la solución de problemas en base a las ideas tecnológicas y científicas. 2) Dimensión divergente, el aprendizaje se centra a partir de experiencia concreta y observación reflexiva, toma como referente fundamental la imaginación para analizar desde varias formas la experiencia, centrándose en el interés de las personas. 3) Dimensión asimilador, se rige al conceptualizar formas abstractas y una observación reflexiva, usando la razón inductiva, construyendo teorías a través de observaciones, sus intereses están centrados en números, aspectos relacionados a las ciencias básicas. 4) Dimensión acomodador, está enfocado con experiencia concreta y experimentación activa, el interés se centra en realizar cosas y formular soluciones a los problemas en base a sus propias experiencias, interesándose en los negocios. Por lo antes mencionado se asumirá este modelo para el desarrollo de la investigación.

Para estilos de aprendizaje será explicado a través de una teoría denominada hemisferios cerebrales y en este sentido cabe mencionar que para lograr un aprendizaje óptimo es necesario el uso de ambos hemisferios (derecho e izquierdo), sin embargo, el gran porcentaje de las personas tienden a emplear sólo uno, prefieren analizar solo de una forma. Es preciso señalar la importancia de dichos hemisferios, al momento de la realización respecto al pensamiento, ideas, conceptos, etc.; por

ende, deben estar en un constante equilibrio y ejercitarlos mediante la gimnasia cerebral, (Lecours, A.1991).

Según Coltheart (2001), indica la existencia donde se puede tener dos estilos de aprendizaje ya identificados, por ello, según el hemisferio cerebral utilizado tenemos: a) estilo lógico o analítico; donde cada estudiante posee aquel estilo de aprendizaje, visualizando símbolos abstractos (letras, números) sin tener dificultades al momento de comprender conceptos abstractos. Verbalizando las ideas más precisas. Aprendiendo desde lo minúsculo hacia un todo, absorbiendo rápidamente detalles y reglas, también puede analizar la información de forma ordenada, queriendo entender algunos componentes de manera organizada. Existen alumnos con el estilo lógico que tienen habilidades para la simbología, expresión, lectoescritura, ortografía, oratoria, escucha, localización de hechos, detalles y las asociaciones auditivas; b) estilo holístico y global; aquellos estudiantes que se caracterizan por visualizar imágenes y objetos concretos, sin tener simbología abstracta como letras o números. Tienen cierta inclinación por las imágenes, sonidos, sensaciones, sin verbalizar pensamientos. Por consiguiente, para un mejor entendimiento se debe enfocando la imagen global. Sin analizar aquella información, tampoco sintetizar. Cada estudiante considerado holístico por ser relacional, no presta interés por las partes, al contrario pretende conocer cómo encajan y la forma de relacionarse, tienen mayor a prestación respecto a las actividades abiertas y poco estructuradas. Carecen de funcionalidad al comprobar los ejercicios, alcanzando los resultados finales por intuición. Cabe precisar que en dicha habilidad se encuentran las diversas localizaciones relación, tiempo y espacio), imágenes, diversas capacidades entre lo artístico, visual y emocional, etc.

Betancourt (2016), cual término toma de decisiones se inicia en la elección de decidir (compromiso de los resultados que quiere alcanzar) o no decidir (demuestra interés a que sucedan cosas sin hacer nada obtener los resultados deseados).

Chiavenato (2009), la toma de decisiones consiste en analizar y seleccionar múltiples opciones en un curso de acción.

Freeman y Gilbert (2008), la toma de decisiones aplica a la identificación y sobre todo al escoger cursos de acción, enfocados en las medidas y generalidades de la teoría del juego y caos.

Janis y Mann (1997), define a la toma de decisiones como disposiciones contrarias y compatibles del ser humano, según la aceptación o rechazo, precisando el curso de acción. Dichos autores elaboraron un cuestionario denominado Melbourne, a la cual fue dividido por cuatro dimensiones; 1) dimensión de evitación defensiva, las personas son pesimistas en relación a encontrar soluciones e intentan huir del conflicto para evitar tomar decisiones en su mayoría de veces posponen o las transfieren a otros para que tomen las decisiones; 2) dimensión vigilancia, se refiere al comportamiento del sujeto de forma optimista para hallar soluciones se considera un determinado tiempo, ya que es primordial en la búsqueda de información relevante de manera sistémica, posteriormente evaluarlo en forma razonable; 3) dimensión hipervigilancia, todo individuo piensa que existe posibilidades para encontrar soluciones, sin embargo, se limita porque cree que el tiempo programado es insuficiente, entrando a una disposición inherente al temor, explora diversa información de forma desorganizada y esto lo lleva a generar un alto nivel de estrés; y 4) dimensión autoconfianza, hace referencia a las actitudes que va asumiendo el individuo, donde confía sobre las propias capacidades para tomar decisiones, a pesar de ver situaciones conflictivas. El modelo mencionado fue asumido para el progreso de la investigación.

Álvarez y Rodríguez (2006), denominan un esquema que comprende lineamientos respecto a la toma de decisiones, muy aparte la consecuencia de componentes cognitivo social, se brinda más significación al tema emocional; modelo DEF (Decisión Education Foundation) se basándose según elementos (Marco e información útil, alternativas creativas, valores precisos, razonamiento profundo y compromiso para actuar). En efecto, tales principios o elementos son eslabones (cadena de buenas decisiones), haciendo frente entre sí, en este caso dimensión racional y emocional. Planteando un modelo de las siguientes dimensiones; 1) Cognitiva, se tendrá en cuenta el esclarecimiento de las decisiones a tomar y con el cumplimiento de las mismas, desarrollando la capacidad de búsqueda de información, alternativas y eliminación según intereses, 2) emocional, es tener conciencia respecto

a las mismas emociones, el aprender a regular, para poder alinear adecuadamente la autonomía emocional, competencia socioemocional de vida y bienestar; 3) social, es contar con una buena interacción donde se involucra la triada educativa.

Quiroa (2021) presenta un estudio que resalta su la teoría de la decisión y la matriz de decisiones, en este sentido, son una serie de métodos los cuales al tomar una decisión serán cruciales, para esto, la elección coherente al momento da paso al bagaje de opciones. De esta manera, se diseña la matriz de decisiones, sirviendo como herramienta de validación, dando paso a la evaluación y elección, donde las alternativas serán diversas.

Al obtener la matriz de decisiones, entonces, la herramienta será útil, sobre todo al seleccionar y tener expectativas de situaciones, a su vez, existen varios factores que se consideran al momento de una decisión.

Se plantea los siguientes pasos al momento de crear la matriz de decisiones:

1. Identificación de alternativas, punto principal es el abanico de alternativa, con la previa identificación de las opciones, por ejemplo, Los alumnos para llegar a la educación superior, deben pasar por una elección ya sea de profesiones o de instituciones donde puedan realizar sus estudios.
2. Identificar consideraciones importantes a valorar, en este punto, se toman en cuenta criterios para que la decisión sea objetiva, por ejemplo, cuando el estudiante ya tiene elegida la carrera que va a estudiar y el lugar donde lo va hacer toma en cuenta la economía, la licencia, los intereses profesionales.
3. Creación de matriz de decisiones, se debe de comparar varias opciones ya que es útil para organizar pues aporta objetividad y claridad.
4. Multiplicar las puntuaciones ponderadas, es necesario realizar valoraciones teniendo en cuenta la importancia de lo que se decida.

Pasando los años de 1950 hacia adelante, varios estudios se enfocaron en la variable toma de decisiones, encontrando a Simon, et.al. Quienes realizar estudios profundizando en los nuevos componentes, características y comportamiento de las

organizaciones, emergiendo saberes prácticos y académicos para reconocer su dinámica de funcionamiento en las organizaciones.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

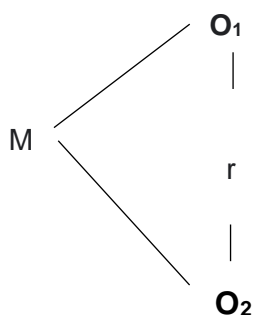
3.1.1 Tipo de investigación

En este sentido **será de tipo básica porque** el estudio está dirigido a la búsqueda de conocimiento así también en ahondar los conceptos de una ciencia, siendo considerada como un apoyo inicial de los hechos (Baena 2014).

3.1.2 Diseño de investigación

El diseño que orientará **la investigación es no experimental**, correlacional. **Para Hernández**, Fernández y Baptista (2003), menciona que es aquella donde no se manipula variables, es decir, se observan tal como se encuentran en su naturaleza y posteriormente poderlos analizar.

Graficado **de la siguiente manera:**



M = 33 estudiantes de 3^{er} año de la I.E Ignacia del Carmen Pozo Arias.

O₁= Estilos de aprendizaje

O₂= Toma de decisiones

r = Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Por lo que se refiere el estudio correlacional asociativo de la investigación, estilos de aprendizaje y toma de decisiones.

Variable 1: Estilos de aprendizaje

- **Definición conceptual**

Los estilos de aprendizaje se obtienen a través del conocimiento creado por las constantes experiencias adquiridas, entonces el conocimiento es el resultado de dichas combinaciones. Midiéndose a través de las dimensiones: Convergente, divergente, asimilador y acomodador (Kolb, 1984).

- **Definición operacional**

El estilo de aprendizaje es adquirido mediante las habilidades y experiencias obtenidas por estudiantes de tercero, secundaria, como resultado según su mejora en las dimensiones convergente (15 ítems), divergente (15 ítems), asimilador (15 ítems) y acomodador (15 ítems), establecidos a través de la escala ordinal: Nunca (1), A veces (2), siempre (3).

- **Dimensiones e indicadores**

Los indicadores se elaboran según dimensiones de estilos de aprendizaje:

Dimensión convergente, teniendo como indicador la experimentación Activa (EA) y Conceptualización Abstracta (CA).

Dimensión divergente, promueve experiencia concreta (EC) y observación reflexiva (OR).

Dimensión asimilador, desarrolla la observación reflexiva (OR) y conceptualización abstracta (CA).

Dimensión acomodador, como indicador tiene la experiencia concreta (EC) y experimentación activa (EA).

- **Escala de medición**

En la presente investigación se tomó en cuenta la escala ordinal: Nunca (1), a veces (2), siempre (3).

Variable 2: Toma de decisiones

- **Definición conceptual**

La toma de decisiones se inicia en la elección de decidir (compromiso de los resultados que quiere alcanzar) o no decidir (demuestra interés a que sucedan las cosas sin hacer nada obtener los resultados deseados), (Betancourt, 2016).

- **Definición operacional**

La toma de decisiones nace desde una elección en decidir, para obtener un buen resultado durante los procesos enseñanza – aprendizaje de cada estudiante de tercer grado de secundaria, o puede ser lo contrario no decidir, en este caso se espera que los resultados se generen por sí solos. Teniendo como resultado de una mejora en las dimensiones evitación defensiva (6 ítems), vigilancia (5 ítems), hipervigilancia (8 ítems) y autoconfianza (6 ítems), determinados a través de la escala ordinal: Nunca (1), A veces (2) y siempre (3).

- **Dimensiones e indicadores**

Se tienen indicadores, los cuales fueron elaborados según las dimensiones establecidos de toma de decisiones:

Dimensión evitación defensiva, teniendo como indicador actitud pasiva y transferencia de roles.

Dimensión vigilancia, obteniendo como indicador optimista y actitud activa.

Dimensión hipervigilancia, sus indicadores son: cree poder resolver, tiempo insuficiente y decisión apresurada.

Dimensión autoconfianza, teniendo como indicador es responsable y confía en sus capacidades.

- **Escala de medición**

En este estudio se emplea la escala ordinal: Nunca (1), A veces (2), siempre (3).

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población

Por lo que hace referencia poblacional, Hernández, Fernández y Baptista (2014), parte de determinado grupo donde la casuística coinciden en rotundas especificaciones. La población para la investigación a desarrollar estará representada por 175 estudiantes inscritos en el nivel secundario de la institución educativa de Ayabaca del año 2022.

Tabla 1

Población

Grado	Sección	Hombres	Mujeres	Total
Primero	A	10	7	17
Primero	B	10	7	17
Segundo	A	9	10	19
Segundo	B	9	8	17
Tercero	A	10	7	17
Tercero	B	10	7	17
Cuarto	A	9	8	17
Cuarto	B	6	6	12
Quinto	A	11	9	20
Quinto	B	12	10	22
TOTAL		96	79	175

Nota, la Tabla muestra la población Ficha de matrícula 2022 – SIAGIE

- **Criterios de inclusión**

En este caso se trabajará con todos los estudiantes del tercer grado de secundaria de las secciones “A y B”, registrados base de datos SIAGIE del año 2022, según la autorización correspondiente y debida de dirección antes mencionada y de los PP.FF o apoderados para la realización del instrumento.

- **Criterios de exclusión**

Serán excluidos, es decir, sin ser considerados dichos estudiantes en la nómina de matrícula 2022, sobre todo a quienes no pertenezcan al tercer año de secundaria, ni a los que carezcan de la autorización establecida para los miembros de la familia o apoderados.

3.3.2 Muestra

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), aquella muestra está representada por subgrupos de una determinada población, en efecto, viene a ser el subconjunto elemental de un todo específico.

La muestra estará compuesta por 33 estudiantes según las secciones A y B de la institución educativa de Ayabaca del año 2022.

Tabla 2

Muestra

Grado	Sección	Hombres	Mujeres	Total
Tercero	A	10	7	17
Tercero	B	10	7	17
TOTAL		20	14	34

Fuente: Ficha de matrícula 2022 - SIAGIE

3.3.3 Muestreo

Con respecto al muestreo no probabilístico lo determinan aquel subgrupo donde elegir ciertos elementos no es el resultado de una probabilidad, en este caso por lo consiguiente en base a ciertos criterios de investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Según Arias, Villasís y Miranda (2016), el muestreo por conveniencia se ejecuta mediante el método no aleatorio, siempre y cuando las características pueden ser similares a la población determinada del estudio. Dicho de otro modo, el investigador puede seleccionar directa o intencionadamente los elementos de la población.

El muestreo será no probabilístico y por conveniencia, seleccionando como muestra a alumnos del tercer grado de secundaria de la institución educativa de Ayabaca 2022.

Unidad de análisis

En este apartado, estará compuesta por alumnos del tercer grado de secundaria de las secciones “A y B” de la institución educativa de Ayabaca, 2022.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Al momento de medir las variables de estudio, toma de decisiones y estilos de aprendizaje, utilizando técnicas como la encuesta, para Hernández, Fernández y Baptista (2006), se tiene por encuesta que es aquel instrumento usado para recolección de datos, siendo preguntas agrupadas, dirigidas a las variables que se van a medir.

Instrumento

Cuyo instrumento seleccionado fue un cuestionario, el cual se aplicó teniendo intención en medir aquellas dimensiones de las variables de estudio. Según Tamayo y Tamayo (2007), el instrumento es una ayuda o elementos que el investigador construye para poder obtener datos precisos, así se podrá medir los mismos. Su primera variable, estilos de aprendizaje se utilizó un test el cual medirá la dimensión convergente con seis (15) ítems; la dimensión divergente con seis (15) ítems, la dimensión asimilador con seis (15) ítems y la dimensión acomodador con seis (15) ítems, esta evaluación con escala ordinal a través de tres condiciones: Nunca (1), A veces (2), siempre (3).

En este sentido a razón acerca de toma de decisiones se aplicó un cuestionario, el cual medirá la dimensión evitación defensiva (6 ítems), dimensión vigilancia (5 ítems), dimensión hipervigilancia (8 ítems) y dimensión autoconfianza (6 ítems), determinados a través de la escala ordinal: Nunca (1), A veces (2), siempre (3).

3.5. Procedimientos

En la recolección de información era necesario seguir una serie de procedimientos:

Posteriormente de ser validado aquellos instrumentos para el recojo de información, fue necesario coordinar y solicitar previa documentación formal, como una autorización al centro educativo. Asimismo, se solicitará al director permiso para la aplicación del documento consentido e informando a los padres de familia.

Previamente fue coordinado y notificado a cada tutor según cursos, con la finalidad de continuar dicho proceso en la recolección de datos.

Se aplicará cuestionarios a los estudiantes de 3er grado de educación secundaria de las secciones "A y B".

Finalmente tomada la información, pasará a ser tabulada en una hoja de cálculo de Excel, de esta manera obtienen resultados estadísticos.

3.6. Método de análisis de datos

Asimismo, su estadística recogida durante cada trabajo de campo ameritó procesarlos mediante el software (IBM SPSS), los cuales van a generar datos estadísticos de manera descriptiva, para desarrollar, tabular y medir frecuencias, asimismo se trabajará con la correlación de Spearman. Es así que para Sampieri (1988), una vez ya seleccionado el diseño de la investigación y la muestra según el problema de estudio, lo que va continuar es recolectar datos pertinentes sobre las variables a investigar.

3.7. Aspectos éticos

Se debe contar según procedimiento, conocimiento y autorización escrita por el órgano directivo de la Institución Educativa de Ayabaca 2022, de igual forma con los padres de familia de los estudiantes de 3er grado de secundaria de las secciones "A y B".

Es por eso que los resultados obtenidos, los cuales fueron remitidos a la Institución Educativa para los fines que estime conveniente.

Asimismo, se tuvo en cuenta el cuidado de la integridad física y psicológica de los participantes ya sea de manera directa o indirecta de la investigación.

La intervención de la investigación fue de forma voluntaria y sobre todo informada sin presión o influencia de alguien.

Los estudiantes que participaron, fueron tratados igualitariamente de acuerdo a la etapa aplicativa de los instrumentos que sirven en el recojo de información.

En este proceso se buscó respetar la integración de los lineamientos académicos APA para su redacción en esta investigación.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivos

Objetivo general

Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Tabla 3

Estilos de aprendizaje y toma de decisiones

		Toma de decisiones				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Estilo de Aprendizaje	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	15,6%	6,3%	,0%	21,9%
	Medio	Recuento	1	4	1	6
		% del total	3,1%	12,5%	3,1%	18,8%
	Alto	Recuento	0	1	18	19
		% del total	,0%	3,1%	56,3%	59,4%
Total	Recuento	6	7	19	32	
	% del total	18,8%	21,9%	59,4%	100,0%	

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La Tabla 3 se observa un 56,3% serían aquellos que realizaron la encuesta, se están ubicando en un nivel alto concerniente a toma de decisiones y en el estilo de aprendizaje.

Asimismo, el 15,6% de encuestados opinan que la toma de decisiones es baja, así como el estilo de aprendizaje.

Objetivo específico 1

Establecer la relación de la dimensión convergente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Tabla 4***Dimensión convergente y toma de decisiones***

		Toma de decisiones				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión convergente	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	15,6%	6,3%	,0%	21,9%
	Medio	Recuento	1	4	2	7
		% del total	3,1%	12,5%	6,3%	21,9%
	Alto	Recuento	0	1	17	18
		% del total	,0%	3,1%	53,1%	56,3%
Total		Recuento	6	7	19	32
		% del total	18,8%	21,9%	59,4%	100,0%

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La Tabla 4 se aprecia a un 53,1% de evaluados ubican a la toma de decisiones y la dimensión convergente en nivel alto.

Otro 12,5% a quienes se les encuestó, reflejan un nivel medio en toma de decisiones y la dimensión convergente.

Objetivo específico 2

Conocer la relación de la dimensión divergente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Tabla 5***Dimensión divergente y toma de decisiones***

		Toma de decisiones				
		Bajo	Medio	Alto	Total	
Dimensión divergente	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	15,6%	6,3%	,0%	21,9%
	Medio	Recuento	1	4	2	7
		% del total	3,1%	12,5%	6,3%	21,9%
	Alto	Recuento	0	1	17	18
		% del total	,0%	3,1%	53,1%	56,3%
Total		Recuento	6	7	19	32
		% del total	18,8%	21,9%	59,4%	100,0%

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La Tabla 5 se evidencia que 53,1% de la muestra clasifica la toma de decisiones y la dimensión divergente en el puntaje alto. Por otro lado, un 12,5% de los encuestados coinciden en medio a toma de decisiones y la dimensión divergente.

Objetivo específico 3

Identificar la relación de la dimensión asimilador con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Tabla 6

Dimensión asimilador y toma de decisiones

		Toma de decisiones				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión asimilador	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	15,6%	6,3%	,0%	21,9%
	Medio	Recuento	1	4	2	7
		% del total	3,1%	12,5%	6,3%	21,9%
	Alto	Recuento	0	1	17	18
		% del total	,0%	3,1%	53,1%	56,3%
Total	Recuento	6	7	19	32	
	% del total	18,8%	21,9%	59,4%	100,0%	

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La Tabla 6 exhibe que el 53,1% de las unidades de análisis coinciden en identificar en alto a la toma de decisiones y la dimensión asimilador.

Contrariamente, un 12,5% de los participantes se encuentran en un nivel medio a la toma de decisiones y a la dimensión asimilador.

Objetivo específico 4

Establecer la relación de la dimensión acomodador con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Tabla 7

Dimensión acomodador y toma de decisiones

		Toma de decisiones				
			Bajo	Medio	Alto	Total
Dimensión acomodador	Bajo	Recuento	5	2	0	7
		% del total	15,6%	6,3%	,0%	21,9%
	Medio	Recuento	1	4	1	6
		% del total	3,1%	12,5%	3,1%	18,8%
	Alto	Recuento	0	1	18	19
		% del total	,0%	3,1%	56,3%	59,4%
Total	Recuento	6	7	19	32	
	% del total	18,8%	21,9%	59,4%	100,0%	

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La Tabla 7 demuestra a un 56,3% de la muestra coinciden en localizar a la toma de decisiones y la dimensión acomodador en el nivel alto.

Un 12,5% que participaron obtienen un valor medio a la toma decisiones y a la dimensión acomodador.

4.2 Análisis inferenciales

Hipótesis general

- H₁** : Los estilos de aprendizaje se relacionan significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022
- H₀** : Los estilos de aprendizaje no se relacionan significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Tabla 8

Estilos de aprendizaje y toma de decisiones

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,981a	4	,000
Razón de verosimilitudes	34,553	4	,000
Asociación lineal por lineal	24,021	1	,000
N de casos válidos	32		

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La Tabla 8 indica a ambas variables, que encontraron niveles significativos p-valor = 0.000, siendo su valor menor al de significancia, que se mide en 0.05 ($0.000 < 0.05$) en tanto, se va rechazar la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigador, esto quiere decir, que la variable estilos de aprendizaje van a relacionarse significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca 2022.

Hipótesis específica 1

H₁ : La dimensión convergente se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

H₀ : La dimensión convergente no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Tabla 9

Dimensión convergente y toma de decisiones

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,128 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	31,695	4	,000
Asociación lineal por lineal	22,771	1	,000
N de casos válidos	32		

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

En la tabla 9, se analizó mediante un estadístico la prueba Chi-cuadrado entre la dimensión convergente y toma de decisiones, encontrándose una significancia p-valor = 0.000, siendo su nivel menor al nivel de significancia comprendido 0.05 ($0.000 < 0.05$), de esta manera se rechaza la hipótesis nula, dando por aceptada la hipótesis de investigador, con referencia a: la dimensión convergente se va a relacionar significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Hipótesis específica 2

H₁ : La dimensión divergente se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

H₀ : La dimensión divergente no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Tabla 10***Dimensión motivación divergente y toma de decisiones***

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,128 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	31,695	4	,000
Asociación lineal por lineal	22,771	1	,000
N de casos válidos	32		

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

En la tabla 10, la prueba Chi-cuadrado entre la dimensión divergente y toma de decisiones, da resultado niveles de significación p-valor = 0.000, teniendo menor nivel de significancia establecida 0.05 ($0.000 < 0.05$) en este caso, se rechaza la hipótesis nula, reconociendo la hipótesis de investigador, es decir: la dimensión divergente se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Hipótesis específica 3

H₁ : La dimensión asimilador se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

H₀ : La dimensión asimilador no se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Tabla 11***Dimensión asimilador y toma de decisiones***

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	29,128 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	31,695	4	,000
Asociación lineal por lineal	22,771	1	,000
N de casos válidos	32		

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

La tabla 11 de la prueba Chi-cuadrado de la dimensión asimilador y toma de decisiones, se encontró un nivel de significación p-valor = 0.000, cuyo valor es menor al nivel de significancia considerado 0.05 ($0,000 < 0.05$) por ende, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigador, es decir: la dimensión asimilador se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Hipótesis específica 4

- H₁** : La dimensión acomodador se relacionan significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022
- H₀** : La dimensión acomodador no se relacionan significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

Tabla 12

Dimensión acomodador y toma de decisiones

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	31,981 ^a	4	,000
Razón de verosimilitudes	34,553	4	,000
Asociación lineal por lineal	24,021	1	,000
N de casos válidos	32		

Nota, la Tabla muestra los valores correlacionales de las variables de estudio

En la tabla 12, procesando los datos de la prueba Chi-cuadrado entre la dimensión acomodador y toma de decisiones, se resuelve un nivel de significación p-valor = 0.000, cuyo valor es menor al nivel de significancia considerado 0.05 ($0.000 < 0.05$) de esta manera, se rechaza la hipótesis nula, aceptando la hipótesis de investigador, es decir: la dimensión acomodador se relaciona significativamente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general en lo investigado es determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022. Es por eso que se plantean algunos antecedentes, tal como Arteaga (2019), como resultado consiguió que no es paramétrica; además la correlación de Rho Spearman resultó una significancia del 95% creando correlación existente y una significatividad entre cada variable de estudio, y una relación moderada. A su vez en la variable toma de decisiones se encontró Arapa (2018), indicando que ha existido una relación con alto índice de significancia de forma directa y moderada, de variables mencionadas, obteniendo una relación 0,7 33. Por eso la Tabla 3 presenta el resultado de las dos variables se ubican en el nivel alto y baja, es decir, que el 56,3% ubica a los participantes en un nivel alto para toma de decisiones y en el estilo de aprendizaje, comparando los resultados similares a los estudios de Arteaga (2019) y Arapa (2018), eso quiere decir que los estudiantes tienen una estrategia de aprendizaje conllevándolos a tomar una decisión.

Según la teoría de hemisferios cerebrales (Lecours, 1991) y en este sentido cabe mencionar que para lograr un aprendizaje óptimo es necesario el uso de ambos hemisferios al momento de la realización respecto al pensamiento, ideas, conceptos, etc.; en base a la teoría de toma de decisiones se encuentra a Quiroa (2021), que plantea una teoría denominada la teoría de la decisión y la matriz de decisiones, que es una serie de métodos que van ayudar al momento de tomar una decisión, caracterizándose por la elección de forma coherente al momento de presentarse varias opciones. Por ende, deben estar en un constante equilibrio y ejercitarlos mediante la gimnasia cerebral, por ende, Los datos obtenidos se evidencian en Tabla 3 tienen coincidencia con el autor, deduciendo a los estudiantes pueden hacer uso de ambos hemisferios cerebrales para lograr desarrollar un buen estilo de aprendizaje, usando una buena toma de decisiones.

En cuanto a la relación de la dimensión convergente y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; Kolb (1984) en una de sus dimensiones de estilos de aprendizaje menciona la dimensión convergente como un concepto abstracto y el aprendizaje vivencial, caracterizándose a través de la

solución de problemas en base a las ideas tecnológicas y científicas, es por eso que en la Tabla 4 presenta que en la toma de decisiones y la dimensión convergente se ubica en nivel alto equivalente al 53,1%, y el 12,5% en nivel medio, en este sentido los evaluados se sitúan en nivel medio a la toma de decisiones y la dimensión convergente.

En la relación de la dimensión divergente con la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022; en la teoría de Kolb (1984), menciona a la dimensión divergente, como el aprendizaje que se centra relativamente experiencia concreta y observación reflexiva, toma como referente fundamental la imaginación para analizar desde varias formas la experiencia, centrándose en el interés de las personas, por lo tanto en la Tabla 5, indica el 53,1% de la muestra, ubicando a la toma de decisiones y dimensión divergente como nivel alto y un 12,5% coinciden en nivel medio a toma de decisiones y la dimensión divergente.

Para identificar la relación de la dimensión asimilador y la toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022, Kolb (1984), hace mención de la dimensión asimilador que se rige al conceptualizar formas abstractas y una observación reflexiva, haciendo uso de la razón inductiva, construyendo teorías a través de observaciones, sus intereses están centrados en los cursos numéricos, además de áreas relacionadas a las ciencias básicas, en la Tabla 6 exhibe que el 53,1% (17) de las unidades de análisis coinciden en identificar por nivel alto a la toma de decisiones y la dimensión asimilador, contrariamente, un 12,5% (4) de los participantes ubicándolos en el nivel medio a toma de decisiones y la dimensión asimilador.

Finalmente establecer la relación de la dimensión acomodador en toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022, y como dimensión final de Kolb (1984) está la dimensión acomodador, está enfocado entre experiencias concretas y una experimentación activa, dicho interés se centra en realizar cosas y formular soluciones a los problemas en base a sus propias experiencias, interesándose en los negocios, y en la Tabla 7 demuestra que el 56,3% de la muestra coinciden en localizar a la toma de decisiones y dimensión acomodador

según nivel alto, y un 12,5% están dentro del nivel medio a la toma de decisiones y a la dimensión acomodador.

En otra revisión se encontró a Conde (2018), quien buscó determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, área matemática. Al realizar cruce de acuerdo a información estadística se obtuvieron resultados, donde existe relación entre las variables mencionadas de acuerdo a la correlación no paramétrica de Rho de Spearman. De tal manera coincide con la Tabla 3, donde hace referencia que el 56,3% (18) de los encuestados tienen un nivel alto al momento de tomar decisiones y de igual manera los estilos de aprendizaje. De esta manera se puede precisar la importancia que tiene el desarrollo y proceso de los aprendizajes para cada estudiante.

Luego de especificar, Gallego y Martínez (2003) han definido al estilo de aprendizaje, quienes resaltan las capacidades que el estudiante posee y facilidad para captar información, es decir, algunos estudiantes son más observadores y suelen atender los detalles mínimos, mientras otros ven los aspectos lógicos, en efecto, tienen mayor concordancia con los resultados obtenidos y similar situación con la Tabla 8 donde muestra la relación significativa de estilos de crianza y toma de decisiones de los estudiantes, en este caso son aquellos quienes van a tener grandes expectativas acerca de sus habilidades y responsabilidades al momento de desarrollar sus actividades.

Luego de revisiones, esta Hervás (2003), quien definió a los estilos de aprendizaje y de enseñanza siendo parte en diversas metodologías o herramientas que necesitan los estudiantes y docentes al momento de impartir, realizar actividades brindando soluciones a cada problemática que se presenta. La Tabla 3 presenta un 56,3% los ubicaron en nivel alto a toma de decisiones y en estilo de aprendizaje. Por lo cual, entienden las nuevas herramientas como la forma de afianzar sus conocimientos.

Podemos contrastar la información con Gregorc (1979), quien afirmó que los estilos de aprendizaje obedecen a comportamientos distintivos convirtiéndose en

indicadores de comprensión y adaptación al ambiente o entorno particular de las personas. De esta manera, como se muestra en la Tabla 3 un 56,3% (18) los ubicaron un nivel alto a la toma de decisiones y en el estilo de aprendizaje. Por lo cual, entienden las nuevas herramientas como la forma de afianzar sus conocimientos. En efecto, es necesario la combinación de ambas variables, ya que al momento de realizar un aprendizaje determinado se afianzan en los diferentes comportamientos que tiene el estudiante. Por lo tanto, genera un vínculo de relación.

Siguiendo las revisiones se detalla a Kolb (1984), quien manifiesta acerca del estilo de aprendizaje como la obtención mediante los conocimientos, los cuales son creados por los constantes cambios de acuerdo a las experiencias y el conocimiento que conllevan a expectativas, de esta manera es el resultado al momento de mezclar las experiencias y transformarlas en continuas. En estos términos, se analiza la Tabla 8 donde muestra que los estilos de aprendizaje y toma de decisiones, hay un nivel de significación, entonces se relacionan dichos estilos de crianza con la toma de decisiones como parte de un propósito que el estudiante pueda reafirmar su metodología y hábitos de estudio.

Posteriormente, se tuvo que realizar investigaciones encontrando a Restrepo et al (2021), quienes realizaron un estudio donde describieron y analizaron los estilos y estrategias de aprendizaje. Teniendo los siguientes resultados, donde la mayor preferencia de estilos de aprendizaje fue activo y pragmático. Concluyendo que solo adquisición informativa fue la variable de las estrategias de aprendizaje que más correlacionó con el rendimiento académico, en este sentido coincide con Tabla 4 indicando un 53,1% (17) de encuestados referencias la toma de decisiones y dimensión convergente en nivel alto, por lo tanto el estudiante está demostrando la capacidad para experimentar y generar una serie de prácticas mediante sus ideas, lo cual le permitirá en futuro tomar las decisiones de acuerdo a sus estilos de aprendizaje.

En cuanto a los estudios relacionados a toma de decisiones realizada por Barbosa (2020), cuyo objetivo es estudiar la relación entre inhibición y toma de decisiones en el desarrollo de madurez social en los estudiantes cuyas edades oscilan

en 14 y 16 años de secundaria, del sector rural de Cundinamarca, se empleó una metodología no experimental, teniendo una población que fue conformada en base a 30 estudiantes compuesta por 15 varones y 15 mujeres, para la investigación fueron utilizados los instrumentos como el test de palabras y colores Stroop el cual permite medir inhibición, para la toma de decisiones se utilizó a Iowa Gambling Task, como parte valorativa en la escala de madurez social de Vineland. Los resultados obtuvieron muestran cierto desempeño según las edades y el nivel académico, así mismo no se encontró algunas diferencias que puedan asociarse al sexo de la población. De esta manera se concluyó la debilidad y no significatividad de las relaciones según las variables descritas en el estudio. Al realizar el contraste de la información se pudo evidenciar en la tabla 10, que concluyó al $p\text{-valor} = 0.000$, siendo de nivel menor significancia a 0.05 ($0.000 < 0.05$) de esta manera, se presume la existencia de componentes que puedan afectar los niveles requeridos.

VI. CONCLUSIONES

1. Los resultados que se obtuvieron según la Tabla 3 fue que un 56,3% encuestados ubicándose en nivel alto respecto a la toma de decisiones y estilo de aprendizaje. Asimismo, el 15,6% opinan que la toma de decisiones es baja, así como el estilo de aprendizaje. Por lo tanto, es importante resaltar la orientación del estudiante y los logros planteados durante el proceso de desarrollo. De esta manera, se sustenta mediante la teoría de Lecours (1991) denominada hemisferios cerebrales y el modelo de Kolb (1984) quien hace mención de cuatro dimensiones: convergente, divergente, asimilador y acomodador.
2. En cuanto a la relación de dimensión convergente con toma de decisiones se evidencia que el 53,1% se ubican en un nivel alto, demostrando que algunos estudiantes utilizan ideas tecnológicas y científicas para el desarrollo de su aprendizaje, tal y como se demuestra en la Tabla 4.
3. Por otro lado, en base a dimensión divergente con toma de decisiones se obtuvo que el 53,1% está ubicado en el nivel alto, esto quiere decir que los estudiantes hacen uso de la imaginación para analizar desde varias formas la experiencia, centrándose en el interés de las personas, siendo demostrado en la Tabla 5.
4. Siguiendo con la relación de la dimensión asimilador a toma de decisiones en los estudiantes se obtuvo como respuesta que el 53,1% están ubicados en el nivel alto, es decir, los intereses de los estudiantes están centrados en las matemáticas y otros campos de las ciencias básicas, demostrado en la Tabla 6.
5. Finalmente, en la relación de dimensión acomodador con toma de decisiones, un 56,3% están siendo localizados en un nivel alto, esto quiere decir que el interés se centra en realizar cosas y formular soluciones a los problemas (tabla 7).

VII RECOMENDACIONES

1. Referentemente a estilos de aprendizaje y toma de decisiones, el director como representante en la I.E. debe priorizar la importancia mediante el reajuste necesario de su plan de trabajo donde se involucre a los maestros y padres de familia, teniendo como pieza fundamental los avances en el conocimiento, partiendo de una buena elección.
2. Los directivos de la I.E deben coordinar con el encargado de soporte tecnológico para brindarles talleres informativos, de esta manera puedan potenciar las diversas habilidades que los estudiantes poseen y a su vez concientizar sobre el uso adecuado de la tecnología, también incentivar a una conciencia ambientalista y al desarrollo sostenible de la sociedad.
3. Los directivos de la institución educativa deben priorizar acciones en coordinación con los aliados estratégicos para incentivar y motivar a los estudiantes a través de concursos, que permitan desarrollar y potenciar su imaginación, de esta manera pueden brindar alguna solución sostenible para su comunidad.
4. Los docentes deben realizar horas colegiadas para integrar las áreas curriculares de esta manera se pueden priorizar todas llevando a un sistema educativo igualitario y por ende los estudiantes puedan enriquecer sus conocimientos de manera paulatina.
5. Se debe realizar estrategias donde interactúen los estudiantes priorizando la solución de problemas, es decir a través de concursos que mejoren el desarrollo de la comunidad.

REFERENCIAS

- Abood, S. A., Morsy, S. R., Taha, E.S. and Thabet, M. (2017). The effect of problem-based learning on nursing students' decision making skills and styles. *Journal of Nursing Education and Practice*, 7(6), 108-116. : https://www.researchgate.net/profile/Sahar-Abood/publication/313653377_The_effect_of_problem-based_learning_on_nursing_students'_decision_making_skills_and_styles/links/5a9fab4ca6fdcc22e2cbde4f/The-effect-of-problem-based-learning-on-nursing-students-decision-making-skills-and-styles.pdf
- Acosta, J. Z., Quiroz, L. A., & Rueda, M. L. (2018). Estilos de aprendizaje, estrategias de aprendizaje y su relación con el uso de las TIC en estudiantes de educación secundaria. *Journal of Learning Styles (Revista de estilos de aprendizaje)*, 11(21).
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1087>
- Alvarado-Peña, L. J. (2015). Estilos de Aprendizaje y mapas mentales en estudiantes de secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 8(16).
<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1015/1723>
- Álvarez-Justel, J., y Ruiz-Bueno, A. (2021). Perfiles y características de la toma de decisiones en estudiantes de secundaria. *Relieve*, 27(1), 1-17.
<https://revistaseug.ugr.es/index.php/RELIEVE/article/view/21421>
- Álvarez-Justel, J. (2020). La autoestima y la toma de decisiones académica y profesional en el alumnado de Secundaria (2020). *Dialnet*, 34(65), 37-54.
<https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/ARTREV/7773304>
- Amadebai, E. (s.f.). 5 Reasons Why Decision Making Is Important for Students. Archivo digital.
<https://www.analyticsfordecisions.com/5-reasons-why-decision-making-is-important-for-students/>
- Arapa, L. (2018). La resolución de problemas matemáticos y su relación con la toma de decisiones en los estudiantes de segundo grado de educación secundaria de las instituciones educativas del distrito de Santo Tomás – Cusco 2018 [tesis

de maestría, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Repositorio Institucional UNAS.

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7978/EDMarvil1.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Arias-Gómez, J., Villasís-Keever, M. A., Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.

<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>

Arteaga, M. O. (2019). Estilos de aprendizaje y la producción de textos en el VII ciclo de secundaria en la I.E. 2078, Los Olivos, 2013 Churcampa [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio institucional UCV. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36560>

Batista, P. y Fernández, C. (2014). Metodología de la investigación (6^{ta} edición). Punta Santa Fe. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Blomqvist, M., Vänttinen, T. and Luhtanen, P. (2006). Assessment of secondary school students' decision-making and game-play ability in soccer. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 107-119. <https://doi.org/10.1080/17408980500104992>

Cano, G. A. y Cogollo, L. V. (2019). Autoeficacia y toma de decisiones en estudiantes de una universidad privada de la ciudad de Cartagena, [Programa de Psicología, Universidad de San Buenaventura Seccional Cartagena]. Archivo digital.

http://bibliotecadigital.usb.edu.co/bitstream/10819/7615/1/Autoeficacia%20y%20toma%20de%20decisiones_Guillermo%20Cano%20P_2019.pdf

Córdova, J. I. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico del área de inglés en alumnos de cuarto de secundaria de una institución educativa del callao [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL.

<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/b17c51ee-21c3-40e7-acb1-3166cb57b454/content>

Corona-Martínez, L. (2007) La teoría general sobre la toma de decisiones y su aplicación al campo de la asistencia médica (I). *Medisur*, 2(1), 61-67. <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/43/1812>

Cortes-Ariza, M. C. (2009). El proceso de toma de decisiones en el alumnado de 4º de la ESO. *Revista digital*.

https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_25/MARIA_CRISTINA_CORTES_ARIZA01.pdf

Delgado-Villalobos, M., Maldonado-Paz, G. y Jazé, J. P. (2021). Competencia socioemocional y toma de decisiones en la deserción de estudiantes universitarios. *Revista ConCiencia EPG*, 6(2), 13-29. <http://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/144/106>

Eleanora-Bird, MS, and Melody-Ryan, Pharm, D., MPH. (2009). Learning Styles: A Review of Theory, Application, and Best Practices. *American Journal of Pharmaceutical Education*, 71(1), 1-5.

<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2690881/>

Escudero, C. L. y Cortez L. A. (2018). Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica (1ª edición en español). UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/14207/1/Cap.1-Introducci%C3%B3n%20a%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%A9fica.pdf>

Estrada-García, A. (2018). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. *Revista bol.redipe [Internet]*, 7(7), 218-228.

<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>

García, C. M., Manrique, M. C. y Ramírez, A. (2018). La argumentación como estrategia para fortalecer la toma de decisiones en los estudiantes de grado quinto y octavo de la IED el Carmen de Guachetá, [tesis de maestría, Universidad de la Sabana]. Archivo digital.

<https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/35124/Tesis%20la%20argumentacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Guerrero, K. A. y Llamuca, M. B. (2020). La comunicación familiar, en la toma de decisiones en los estudiantes de 2^{do} de bachillerato de la unidad educativa Carlos Cisneros [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Chimborazo]. Repositorio institucional UNACH. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/7096/1/UNACH-EC-FCEHT-TG-P.EDUC-2020-000058.pdf>

Gutiérrez-Díaz, A. (s.f.). Toma de decisiones. Centro cultural Itaca S.C. <https://www.aiu.edu/cursos/toma%20de%20decisiones/pdf%20leccion%201/leccion%201.pdf>

Harold-Pashler, Mark-McDaniel, Doug-Rohrer, and Robert-Bjork (2009). Learning Styles: Concepts and Evidence. SAGE Journals, 9(3), 105-119. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1111/j.1539-6053.2009.01038.x>

Jara, G. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de 2^o de secundaria en educación para el trabajo de una institución educativa del Callao, [tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/962732b0-f6a5-483b-b669-d98744fb5d1a/content>

Justel, J. Á. (2021). Construcción y validación inicial de la escala de toma de decisiones de la Carrera en secundaria (ETDC-S). Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 55. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/EJREP/article/view/4322/6419>

Kanninen, E. (2008). Learning styles and E-learning, [Master Thesis, Tampere University of Technology]. Citeseerx. <https://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.455.2424&rep=rep1&type=pdf>

Laurențiu, C. P. (2021). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en alumnos de un Liceo en Bucarest. *Revista Internacional de Estudios en Educación*, 21(1), 12-20.

<https://riee.um.edu.mx/index.php/RIEE/article/view/246/215>

Luna, A. C. y Laca, F. A. (2014). Patrones de toma de decisiones y autoconfianza en adolescentes bachilleres. *Revista Scielo*, 32(1), 41-65. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0254-92472014000100002

María-Cubillo, J., Sánchez, J. and Cerviño, J. (2006), International students' decision-making process. *International Journal of Educational Management*, 20(2), 101-115.

<https://doi.org/10.1108/09513540610646091>

Blomqvist, M., Vääntinen, T. and Luhtanen, P. (2006). Assessment of secondary school students' decision-making and game-play ability in soccer. *Physical Education and Sport Pedagogy*, 10(2), 107-119. <https://doi.org/10.1080/17408980500104992>

Muñoz, C. V. (2016). Estilos de aprendizaje en estudiantes de nivel secundario de El Tambo – Huancayo, [tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio UNCP.

<https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4435/Muñoz%20Huachaca.pdf?sequence=1>

Muñoz, J. A. (2018). Toma de decisiones y actitudes emprendedoras en estudiantes del 5^{to} grado de secundaria de la Institución Educativa Pública José Jiménez Borja – Cercado de Lima, 2018, [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNE.

<https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/2372/TM%20AD-Gp%204002%20M1%20-%20Mu%c3%b1oz%20Silva.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Olmedo-Plata, J. M. (2020). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico escolar desde las dimensiones cognitiva, procedimental y actitudinal. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 13(26), 143–159.

<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1540/3216>

Páez, J. (2015). Estilo de toma de decisiones y axiomas que estructuran el sistema de valores de los adolescentes, [tesis de doctor, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. Repositorio institucional UNED. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Educacion-Jpaez/PAEZ_GALLEGO_Javier_Tesis.pdf

Pérez-López, E. (2018). Percepción e intereses del adolescente ante distintas interrogantes y toma de decisiones como estudiante de secundaria. *Universidad de Costa Rica*, 20(42), 143-166.

<https://www.redalyc.org/journal/666/66666205006/html/>

Ramos, V. E. (2021). Los estilos de aprendizaje de los estudiantes del CEBA de la provincia de Churcampa [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional UNH. <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3737/TESIS-SEG-ESP-FED-2021-RAMOS%20PORTA.pdf?sequence=1>

Redondo-Marin, M. P., Pulido-Guerrero, E. G., Jiménez-Ruiz, L. K., & Olivella-López, G. (2019). Estrategias cognitivas y estilos de aprendizaje en estudiantes de básica secundaria. *Revista De Estilos De Aprendizaje*, 12(23), 30–49.

<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1209/1952>

Rodríguez, E. M. (2018, 30 de noviembre). La teoría de los estilos de aprendizaje de David Kolb. Razo Psicología, La Mente es Maravillosa. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-los-estilos-de-aprendizaje-de-david-kolb/>

Sánchez, S. D. (2018). Toma de decisiones mediante estrategias pedagógicas basadas en autoeficacia para el fortalecimiento del proyecto de vida de los estudiantes del grado décimo de la institución educativa departamental

Serrezuela [tesis de pregrado, Universidad de Cundinamarca]. Repositorio institucional UC.

<https://repositorio.ucundinamarca.edu.co/bitstream/handle/20.500.12558/1630/TOMA%20DE%20DECISIONES%20MEDIANTE%20ESTRATEGIAS%20PEDAGOGICAS%20BASADAS%20EN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sarmiento, A. (2007). La enseñanza de las matemáticas y las NTIC. una estrategia de formación permanente [tesis de maestría, Universitat Rovira I Virgili]. Repositorio tdx.

https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS_CAPITULO_2.pdf

Sarvenaz-Hatami. (2012). Learning styles. *ELT Journal*, 67(4), 488–490. <https://academic.oup.com/eltj/article/67/4/488/485178?login=false>

Schmeck, R. R. (1988). *Learning strategies and learning styles* (1st edition). Springer science.

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=5wzyBwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA3&dq=learning+styles&ots=qbu4-Uni4_&sig=b8c-mad8fb-MRCbLF78TWT_f6qg#v=onepage&q=learning%20styles&f=false

SoundOut (2015). Students as Decision-Makers. Archivo digital. <https://soundout.org/2015/03/31/students-as-decision-makers/#:~:text=All%20students%20should%20have%20validating,will%20promote%20critical%20thinking%20skills>.

Suárez-Valenzuela, S., & Suárez-Riveiro, J. M. (2018). Las estrategias de aprendizaje y las metas académicas en función del género, los estilos parentales y el rendimiento en estudiantes de secundaria. *Revista Complutense de Educación*, 30(1), 167-184.

<https://doi.org/10.5209/RCED.56057>

Teorías sobre Estilos de Aprendizaje (2020, 27 de noviembre). Percutiendo. <https://percutiendo.com/2020/11/27/teorias-sobre-estilos-de-aprendizaje/>

Velásquez, A. M. V., Ortiz, J. F. Z., & Rodríguez, A. L. (2016). La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en matemáticas en alumnos de ciclo v de educación secundaria. *Revista de estilos de aprendizaje*, 9(18).

<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/1038/1751>

Vivas-Vivas, R. J., Cabanilla-Vasconez, E., Vivas-Vivas, W. H. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico del estudiantado de la carrera de Ingeniería Agronómica de la Universidad Central del Ecuador.

Revista Educación, 43(1), 1-14.

<https://www.redalyc.org/journal/440/44057415039/44057415039.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable 1

V 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Estilo de aprendizaje	El estilo de aprendizaje se obtiene a través del conocimiento creado por la transformación de la experiencia y el conocimiento es el resultado de la combinación de captar la experiencia y transformarla. Midiéndose a través de las dimensiones: Convergente, divergente, asimilador y acomodador (Kolb, 1984).	El estilo de aprendizaje es adquirido mediante las habilidades y experiencias que tienen los estudiantes de tercer grado de secundaria, como resultado de una mejora en las dimensiones convergente (15 ítems), divergente (15 ítems), asimilador (15 ítems) y acomodador (15 ítems), establecidos a través de la escala ordinal: Nunca (1), a veces (2), siempre (3).	Convergente: Se orienta a la conceptualización abstracta y la experimentación activa, caracterizándose en la solución de problemas en base a las ideas tecnológicas y científicas (Kolb, 1984).	Experimentación Activa (EA) Conceptualización Abstracta (CA)	ordinal: Nunca (1), a veces (2), siempre (3).
			Divergente: El aprendizaje se centra en la experiencia concreta y la observación reflexiva, toma como punto fundamental la imaginación para analizar desde varias formas la experiencia, centrándose en el interés de las personas (Kolb, 1984).	Experiencia Concreta (EC) Observación Reflexiva (OR)	
			Asimilador: Se rige a la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, usando el razonamiento inductivo y construir teorías a través de la observación, sus intereses están	Observación Reflexiva (OR) Conceptualización Abstracta (CA)	

			centrados en las matemáticas y otros campos de las ciencias básicas (Kolb, 1984).		
			Acomodador: Está enfocado en la experiencia concreta y la experimentación activa, su interés se centra en realizar cosas y formular soluciones a los problemas en base a sus propias experiencias, interesándose en los negocios (Kolb, 1984).	Experiencia Concreta (EC). Experimentación Activa (EA)	

Matriz de operacionalización de la variable 2

V 2	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Toma de decisiones	La toma de decisiones se inicia en la elección de decidir (compromiso de los resultados que quiere alcanzar) o no decidir (demuestra interés a que sucedan las cosas sin hacer nada obtener los resultados deseados), (Betancourt, 2016). Janis y Mann (1997) elaboraron un cuestionario denominado Melbourne, a la cual fue dividido por cuatro dimensiones; evitación defensiva, vigilancia, hipervigilancia y autoconfianza.	La toma de decisiones nace desde la elección de decidir para obtener un buen resultado en el aprendizaje de los estudiantes de tercer grado de secundaria, o puede ser lo contrario no decidir, en este caso se espera que los resultados se generen por sí solos. Teniendo como resultado de una mejora en las dimensiones evitación defensiva (6 ítems), vigilancia (5 ítems), hipervigilancia (8 ítems) y autoconfianza (6 ítems), determinados a través de la escala ordinal: nunca (1), a	Evitación defensiva: Las personas son pesimistas en relación a encontrar soluciones e intentan huir del conflicto para evitar tomar decisiones en su mayoría de veces posponen o las transfieren a otros para que tomen las decisiones. (Janis y Mann, 1997)	Actitud Pasiva Transferencia de roles	ordinal: Nunca (1), a veces (2), siempre (3).
			Vigilancia: Se refiere al comportamiento del sujeto de forma optimista para encontrar una solución y considera que el tiempo es suficiente para buscar información relevante de manera sistémica y posteriormente evaluarlo de forma razonable (Janis y Mann, 1997).	Actitud activa Optimista	

		<p>veces (2) y siempre (3).</p>	<p>Hipervigilancia: Todo individuo piensa que existe posibilidades para encontrar soluciones, sin embargo, se limita porque cree que el tiempo programado es insuficiente, entrando a un estado inherente al pánico, explora información de manera desordenada y esto lo lleva a generar un al nivel de estrés (Janis y Mann, 1997).</p>	<p>Cree resolver</p> <p>Tiempo insuficiente</p> <p>Decisión apresurada</p>
			<p>Autoconfianza: Es la actitud que el sujeto asume confiando en sus propias capacidades para tomar decisiones, sea cual fuese la situación conflictiva (Janis y Mann, 1997).</p>	<p>Es responsable</p> <p>Confía en sus capacidades</p>

Anexo 2: Cuestionario de estilos de aprendizaje

(Autor David Kolb)

Instrucciones:

Estimado(a) estudiante: Te saludo afectuosamente, esperando que te encuentres bien de salud y a la vez solicito tu apoyo en el llenado de este cuestionario que le presento, el cual tiene como objetivo determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022. La información que brindarás es de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría que se desarrolla en la Universidad César Vallejo de Piura.

Te pido que leas atentamente cada ítem y respondas colocando un número del 1 al 4 de acuerdo a tu criterio. No se puede repetir un puntaje dentro de una fila.

RECUERDE: 1 = Nunca
2 = A veces
3 = Siempre

I. Información general:

Género: Masculino () Femenino ()

II. Información específica:

1. Cuando aprendo: me gusta pensar antes de actuar, planteo las ideas, las selecciono según el interés y pongo en práctica lo aprendido.
 1. Siempre ()
 2. Casi siempre ()
 3. Nunca ()
2. Al aprender, examino con mucho cuidado toda la información, veo las opciones y me concentro en mis objetivos según el tema a priorizar.
 1. Siempre ()
 2. Casi siempre ()
 3. Nunca ()
3. Aprendo más cuando observo cuidadosamente, experimento sensaciones y realizo actividades que demandan interés emocional.
 1. Siempre ()
 2. Casi siempre ()
 3. Nunca ()
4. Ante los cambios examino y analizo la nueva situación, me arriesgo, soy consciente y realista.
 1. Siempre ()
 2. Casi siempre ()
 3. Nunca ()
5. Ante las incoherencias o dudas suelo indagar, preguntar, analizar y evaluar el porqué de las cosas, sin dejarme llevar por mis impresiones.
 1. Siempre ()
 2. Casi siempre ()
 3. Nunca ()
6. Aprendo mejor cuando formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas, manipulando y examinando la información.
 1. Siempre ()
 2. Casi siempre ()
 3. Nunca ()

7. Me interesa aprender lo que es útil para el momento, ya que dicha información me servirá después.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
8. Suelo aprender directamente de las experiencias que me ocurren.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
9. Suelo prestar atención a todo lo que ocurre a mi alrededor.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
10. Prefiero formular ideas y conceptos acerca de las cosas, aplicando lo aprendido en cada actividad que se realiza. 8
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
11. Al revisar una información me emociono y concentro sólo en lo que me interesa. 9
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
12. Prefiero formular ideas y conceptos acerca de las cosas, aplicando lo aprendido en cada actividad que se realiza.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
13. Pienso y razono sobre lo verdadero o falso de la información.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
14. Asumo el compromiso de investigar en aquellos temas de intereses públicos y sociales.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()
15. Aprendo mejor mediante la técnica de clasificar la información.
1. Siempre () 2. Casi siempre () 3. Nunca ()

ANEXO 3: FICHA TÉCNICA ESTILOS DE APRENDIZAJE

1. **NOMBRE** : Cuestionario para medir el estilo de aprendizaje.
2. **AUTOR** : Gonzáles, Kolb
3. **FECHA** : 1984
4. **ADAPTACIÓN** : Sandoval Viera, Reyna María
5. **OBJETIVO** : Determinar de manera individual el nivel de estilos de aprendizaje en sus dimensiones: convergente, divergente, acomodador y asimilador.
6. **Aplicación** Individual
7. **Administración** Individual
8. **Duración** 10 minutos
9. **Tipo de ítems** Enunciado
10. **N° ítems** 60
11. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores**

1. Convergente: 15 ítems

- Experimentación activa: 1,6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.
- Conceptualización abstracta: 2, 3, 4, 5, 8, 12, 15

2. Divergente: 15 ítems

- Experiencia concreta: 2, 3, 4, 5, 9, 10, 14
- Observación reflexiva: 1, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15

3. Asimilador: 15 ítems

- Observación reflexiva: 1, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 15
- Conceptualización abstracta: 2, 3, 4, 5, 8, 12, 15

4. Acomodador: 15 ítems

- Experiencia concreta: 2, 3, 4, 5, 9, 10, 14
- Experimentación activa: 1,6, 7, 9, 10, 11, 13, 14.

- **Total de ítems: 60**

12. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

• EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
	CONVERGENTE		DIVERGENTE	
NIVELES	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	15	25	15	25
MEDIO	26	36	26	36
ALTO	37	45	37	45

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
	ASIMILADOR		ACOMODADOR	
NIVELES	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	15	25	15	25
MEDIO	26	36	26	36
ALTO	37	45	37	45

- **EVALUACIÓN DE LA VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	LIDERAZGO TRANSFORMACIONAL	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	60	100
MEDIO	101	141
ALTO	142	180

13.VALIDACIÓN. - La validez de contenido se desarrolló a través de tres profesionales que actuaron como expertos en el tema.

14.CONFIABILIDAD. - A través del estudio el valor de los resultados de esta prueba es de 0.998. Con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre 0,995 y 0,1.

Anexo 4: Matriz de validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Aysbaca, 2022"

OBJETIVO: "Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Aysbaca, 2022".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3er. Grado

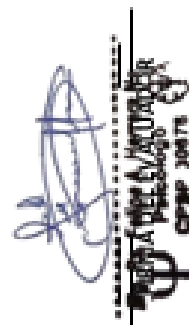
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Herrera ~~Mayra~~ Felipe Alcides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister En Psicología educativa.

VALORACIÓN

APLICABLE	NO APLICABLE
X	

(La valoración va a criterio del investigador esta validación es solo un ejemplo)



	<p>Divergente</p> <p>El aprendizaje se centra en la experiencia concreta y la observación reflexiva, toma como punto fundamental la imaginación para analizar centrándose desde varias formas la experiencia, en el interés de las personas.</p>	<p>• Experiencia Concreta (EC)</p>	<p>Ante los cambios examino y analizo la nueva situación, me arriesgo, soy consciente y realista.</p> <p>Aprendo más cuando observo cuidadosamente, experimento sensaciones y realizo actividades que demandan interés emocional.</p> <p>Ante las incoherencias o dudas suelo indagar, preguntar, analizar y evaluar el porqué de las cosas, sin dejarme llevar por mis impresiones.</p> <p>Suelo prestar atención a todo lo que ocurre a mi alrededor.</p> <p>Soy prudente y cauteloso con lo que recién empiezo a conocer.</p> <p>Aprendo mejor mediante la técnica de clasificar la información.</p> <p>Al aprender examino con mucho cuidado toda la información, veo las opciones y me concentro en mis objetivos según el tema a priorizar.</p> <p>Aprendo más cuando observo cuidadosamente, experimento sensaciones y realizo actividades que demandan interés emocional.</p> <p>Ante los cambios examino y analizo la nueva situación, me arriesgo, soy consciente y realista.</p> <p>Ante las incoherencias o dudas suelo indagar, preguntar, analizar y evaluar el porqué de las cosas, sin dejarme llevar por mis impresiones.</p> <p>Suelo aprender directamente de las experiencias que me ocurren.</p> <p>Prefiero formular ideas y conceptos acerca de las cosas, aplicando lo aprendido en cada actividad que se realiza.</p> <p>Asumo el compromiso de investigar en aquellos temas de intereses públicos y sociales.</p> <p>Al aprender examino con mucho cuidado toda la información, veo las opciones y me concentro en mis objetivos según el tema a priorizar.</p>							
			X							

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Ayabaca, 2022”



OBJETIVO: “Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022” .

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3er. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Adrianzén Gómez **Mixy** Arabela

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister En Docencia universitaria.

VALORACIÓN:

APLICABLE	NO APLICABLE
X	

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mg. **Mixy Arabela** Adrianzén Gómez.
FIRMA DEL EVALUADOR

TÍTULO DE LA TESIS: Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Avabaca, 2022

VARIABLE 1	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES										
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA														
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO											
				Siempre		A veces		Nunca																
<p>El estilo de aprendizaje se obtiene a través del conocimiento creado por la transformación de la experiencia y el conocimiento. Midiéndose a través de la combinación de captar la experiencia y transformarla. Midiéndose a través de las dimensiones: Convergente, divergente, asimilador y acomodador.</p>	<p>Convergente Se orienta a la conceptualización abstracta y la experimentación activa, caracterizándose en la solución de problemas en base a ideas tecnológicas y científicas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Experimentación Activa (EA) 	<p>Cuando aprendo, me gusta pensar antes de actuar, planteo las ideas, las selecciono según el interés y pongo en práctica lo aprendido. Aprendo mejor cuando formulo pensamientos e ideas acerca de las cosas, manipulando y examinando la información. Me interesa aprender lo que es útil para el momento, ya que dicha información me servirá después. Suelo aprender directamente de las experiencias que me ocurren. Prefiero formular ideas y conceptos acerca de las cosas, aplicando lo aprendido en cada actividad que se realiza. Al revisar una información me emociono y concentro sólo en lo que me interesa. Pienso y razono sobre lo verdadero o falso de la información. Asumo el compromiso de investigar en aquellos temas de intereses públicos y sociales. Al aprender examino con mucho cuidado toda la información, veo las opciones y me concentro en mis objetivos según el tema a priorizar.</p>																					
				X		X		X		X		X		X		X		X		X		X		

	<p>Divergente</p> <p>El aprendizaje se centra en la experiencia concreta y la observación reflexiva, toma como punto fundamental la imaginación para analizar centrándose desde varias formas la experiencia, en el interés de las personas.</p>	<p>• Experiencia Concreta (EC)</p> <p>Ante los cambios examino y analizo la nueva situación, me arriesgo, soy consciente y realista.</p> <p>Aprendo más cuando observo cuidadosamente, experimento sensaciones y realizo actividades que demandan interés emocional.</p> <p>Ante las incoherencias o dudas suelo indagar, preguntar, analizar y evaluar el porqué de las cosas, sin dejarme llevar por mis impresiones.</p> <p>Suelo prestar atención a todo lo que ocurre a mi alrededor.</p> <p>Soy prudente y cauteloso con lo que recién empleo a conocer.</p> <p>Aprendo mejor mediante la técnica de clasificar la información.</p> <p>Al aprender examino con mucho cuidado toda la información, veo las opciones y me concentro en mis objetivos según el tema a priorizar.</p> <p>Aprendo más cuando observo cuidadosamente, experimento sensaciones y realizo actividades que demandan interés emocional.</p> <p>Ante los cambios examino y analizo la nueva situación, me arriesgo, soy consciente y realista.</p> <p>Ante las incoherencias o dudas suelo indagar, preguntar, analizar y evaluar el porqué de las cosas, sin dejarme llevar por mis impresiones.</p> <p>Suelo aprender directamente de las experiencias que me ocurren.</p> <p>Prefiero formular ideas y conceptos acerca de las cosas, aplicando lo aprendido en cada actividad que se realiza.</p> <p>Asumo el compromiso de investigar en aquellos temas de intereses públicos y sociales.</p> <p>Al aprender examino con mucho cuidado toda la información, veo las opciones y me concentro en mis objetivos según el tema a priorizar.</p>	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Ayabaca, 2022”

OBJETIVO: “Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3er. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alama Garcés Cynthia Paola

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en psicopedagogía e inclusión

VALORACIÓN:

APLICABLE	NO APLICABLE
X	

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mgtr Cynthia Paola Alama Garcés

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 5: Hoja De Vida

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: HERRERA NEYRA

NOMBRES: FELIPE ALCIDES

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

Bachiller en Psicología

Licenciado en Psicología

Magister en Psicología Educativa

Técnico en Marketing y Publicidad

Técnico en Ingles Americano

Segunda Especialidad en Educación Inicial

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

PSICOLOGO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO Y PRIMARIO PSICOLOGO EN ONG ÑARIWALAC ENTRE LOS AÑOS DEL 2013 AL 2014.

PISCOLOGO DE LA IE INICIAL DE LAGUNA AMARILLA 2015

PSICOLOGO DE LA IE JOSE CARLOS MAREATEGUI AÑO 2016 AL 2017

PSICOLOGO D ELA IE PEDRO POTENCIANO CHOQUEHUANCA AÑO 2018

PSICOLOGO DE LA IE SAN JUAN BAUTISTA 2019 HASTA LA ACTUALIDAD

IV. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO



Mg. Ps. Felipe A. Herrera Ne
Psicólogo
CPSP 30678

Hoja de vida

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: Adrianzén Gómez

NOMBRES: Mixy Arabela

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

✓ Magister en docencia universitaria.

✓ Especialista en psicología educativa.

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

En docencia de pregrado: Catedrática de la escuela Superior de sub oficiales PNP Trujillo 2017 – 2018.

ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO



Mg. Mixy A. Adrianzén Gómez
PSICOLOGA
C.P.S.P. 22727

Hoja de vida

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: Alama Garcés

NOMBRES: Cynthia Paola

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

Magister en psicopedagogía e inclusión

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

Docente en el instituto almirante-Piura

ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO


Mgtr. Cynthia Paola Alama Garcés
Mgtr. PSICOPEDAGOGÍA E INCLUSIÓN
EGRESADA DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Anexo 6: Prueba de confiabilidad

VARIABLE 1: Estilos de aprendizaje

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,998	60

Interpretación: En el Alfa de Cronbach del instrumento Estilos de Aprendizaje es de 0.998, y de acuerdo al criterio de George y Malley (2003) demostrando que tiene una alta confiabilidad y consistencia internamente. El análisis individual de los ítems demuestra alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la subescala.

Estadísticos total-elemento		
	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	,958	,998
VAR00002	,958	,998
VAR00003	,924	,998
VAR00004	,904	,998
VAR00005	,958	,998
VAR00006	,958	,998
VAR00007	,900	,998
VAR00008	,924	,998
VAR00009	,924	,998
VAR00010	,958	,998
VAR00011	,924	,998
VAR00012	,947	,998
VAR00013	,958	,998
VAR00014	,924	,998
VAR00015	,958	,998
VAR00016	,958	,998
VAR00017	,958	,998
VAR00018	,924	,998
VAR00019	,904	,998
VAR00020	,958	,998
VAR00021	,958	,998
VAR00022	,900	,998
VAR00023	,924	,998
VAR00024	,924	,998
VAR00025	,958	,998

VAR00026	,924	,998
VAR00027	,947	,998
VAR00028	,958	,998
VAR00029	,924	,998
VAR00030	,958	,998
VAR00031	,958	,998
VAR00032	,958	,998
VAR00033	,924	,998
VAR00034	,904	,998
VAR00035	,958	,998
VAR00036	,958	,998
VAR00037	,900	,998
VAR00038	,924	,998
VAR00039	,924	,998
VAR00040	,958	,998
VAR00041	,924	,998
VAR00042	,947	,998
VAR00043	,958	,998
VAR00044	,924	,998
VAR00045	,958	,998
VAR00046	,958	,998
VAR00047	,958	,998
VAR00048	,924	,998
VAR00049	,904	,998
VAR00050	,958	,998
VAR00051	,958	,998
VAR00052	,900	,998
VAR00053	,924	,998
VAR00054	,924	,998
VAR00055	,958	,998
VAR00056	,924	,998
VAR00057	,947	,998
VAR00058	,958	,998
VAR00059	,924	,998
VAR00060	,900	,998

Anexo 8: Cuestionario de toma de decisiones

Instrucciones:

Estimado estudiante, a continuación, te presentamos una serie de preguntas relacionadas con el acto de la toma de decisiones que realizamos a diario. Señala la opción que se identifique más con tu forma de actuar en esos momentos.

Género: Hombre: ()

Mujer: ()

Edad:

Ítems	Nunca (1)	A veces (2)	Siempre (3)
1. Prefiero no dejar las decisiones para otros			
2. No le temo a tomar decisiones			
3. Me gusta la responsabilidad de tomar decisiones			
4. Si una decisión podemos tomarla entre otra persona o yo, no dejo que la otra persona la tome			
5. Prefiero que la gente no decida por mi			
6. Cuando se debe tomar una decisión no la dejo de lado			
7. Me gusta considerar todas las alternativas			
8. Considero como sacar adelante lo mejor posible la decisión que voy a tomar			
9. Cuando tomo decisiones, me gusta reunir gran cantidad de información			
10. Intento aclarar mis objetivos antes de elegir			
11. Pongo mucho cuidado antes de elegir			
12. No siento que estuviera bajo una tremenda presión de tiempo cuando tomo decisiones			
13. No Pierdo tiempo en asuntos que son evidentes antes de tomar la decisión final			
14. Cuando tengo que tomar una decisión, no dejo pasar tiempo antes de comenzar a pensar en ello			
15. La posibilidad de que algo de poca importancia podría salir mal, no me hace cambiar mis preferencias			
16. Siempre que afronto una decisión difícil no me siento desanimado respecto a hallar una buena solución			
17. Postergo la toma de decisiones, pero no hasta que sea demasiado tarde			
18. Después de tomar una decisión, estoy convencido de que era la correcta			
19. Si tengo que tomar decisiones de prisa trato de pensar correctamente			
20. Me siento confiado en mis habilidades para tomar decisiones			
21. Pienso que soy bueno tomando decisiones			
22. Las decisiones que tomo salen bien y me hacen sentir mejor			
23. Me siento más capaz de tomar decisiones que la mayoría de la gente			
24. A veces, me siento tan desanimado, pero no renuncio a tomar decisiones			
25. No es fácil para otras personas convencerme de que su decisión es más correcta que la mía			

ANEXO 9: Ficha técnica toma de decisiones

1. **NOMBRE** : Cuestionario para medir la toma de decisiones.
2. **AUTOR** : Janis y Mann
3. **FECHA** : 2022
4. **ADAPTACIÓN** : Sandoval Viera, Reyna María
5. **OBJETIVO** : Determinar de manera individual el nivel de estilos de aprendizaje en sus dimensiones: convergente, divergente, acomodador y asimilador.
6. **Aplicación** Individual
7. **Administración** Individual
8. **Duración** 10 minutos
9. **Tipo de ítems** Enunciado
10. **N° ítems** 25
11. **DISTRIBUCIÓN** : **Dimensiones e indicadores**

1. Evitación defensiva: 6 ítems

- Actitud pasiva: 1, 2, 3, 4
- Transferencia de roles: 5, 6

2. Vigilancia: 5 ítems

- Actitud activa: 7, 8, 9,10
- Optimista: 11

3. Hipervigilancia: 9 ítems

- Cree resolver: 12,13, 14
- Tiempo insuficiente:15,16,17
- Decisión apresurada: 18, 19

4. Autoconfianza: 6 ítems

- Es responsable: 20, 21, 22
- Confía en sus capacidades: 23, 24, 25

Total de ítems: 25

12. EVALUACIÓN

- Puntuaciones

Escala Cuantitativa	Escala Cualitativa
1	Nunca
2	A veces
3	Siempre

• **EVALUACIÓN EN NIVELES POR DIMENSIÓN**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
NIVELES	EVITACIÓN DEFENSIVA		VIGILANCIA	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	6	10	5	8
MEDIO	11	15	9	12
ALTO	16	18	13	15

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA			
NIVELES	HIPERVIGILANCIA		AUTOCONFIANZA	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	8	13	6	10
MEDIO	14	19	11	15
ALTO	20	24	16	18

• **EVALUACIÓN DE LA VARIABLE**

ESCALA CUALITATIVA	ESCALA CUANTITATIVA	
NIVELES	TOMA DE DECISIONES	
	Puntaje Mínimo	Puntaje Máximo
BAJO	25	41
MEDIO	42	58
ALTO	59	75

13.VALIDACIÓN. - La validez de contenido se desarrolló a través de tres profesionales que actuaron como expertos en el tema.

14.CONFIABILIDAD. - A través del estudio el valor de los resultados de esta prueba es de 0,989. Con respecto a la prueba ítems-total los valores oscilan entre 0,985 y 0,990

Anexo 10: Matriz de validación

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Ayabaca, 2022"

OBJETIVO: "Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3er. Grado

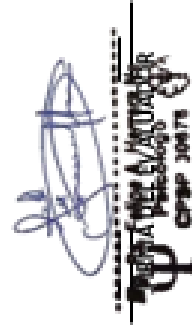
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Herrera Neura Felipe Alcides

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister En Psicología educativa.

VALORACIÓN

APLICABLE	NO APLICABLE
X	

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca	A veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA						
							SI	NO	SI	NO	SI	NO					
													INDICADOR		INDICADOR Y EL ITEM	ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA	
2	Evitación Defensiva Las personas son pesimistas en relación a encontrar soluciones e intentan huir del conflicto para evitar tomar decisiones en su mayoría de veces posponen o las transfieren a otros para que tomen las decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> Actitud Pasiva 	Prefiero no dejar las decisiones para otros				X										
			No le temo a tomar decisiones				X										
Toma de decisiones	Vigilancia Se refiere al comportamiento del sujeto de forma optimista para encontrar una solución y considera que el tiempo es suficiente para buscar información relevante de manera sistemática y posteriormente evaluarlo de forma razonable.	<ul style="list-style-type: none"> Transferencia de roles 	Prefiero que la gente no decida por <u>mi</u>				X										
			Cuando se debe tomar una decisión no la dejo de lado.				X										
Se inicia en la elección de decidir (compromiso de los resultados que quiere alcanzar) o no decidir (demuestra interés a que sucedan las cosas sin hacer nada obtener los resultados)	Hipervigilancia Todo individuo piensa que existe posibilidades para encontrar soluciones, sin embargo, se limita porque cree	<ul style="list-style-type: none"> Actitud Activa 	Me gusta considerar todas las alternativas				X										
			Considero como sacar adelante lo mejor posible la decisión que voy a tomar				X										
		<ul style="list-style-type: none"> Optimista 	Cuando tomo decisiones, me gusta reunir gran cantidad de información				X										
			Intento aclarar mis objetivos antes de elegir				X										
		<ul style="list-style-type: none"> Cree resolver 	Pongo mucho cuidado antes de elegir.				X										
			No siento que estuviera bajo una tremenda presión de tiempo cuando tomo decisiones.				X										
			No Pierdo tiempo en asuntos que son evidentes antes de tomar la decisión final.				X										

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Ayabaca, 2022”



OBJETIVO: “Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022” .

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3er. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Adrianzén Gómez Mixy Arabela

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister En Docencia universitaria.

VALORACIÓN:

APLICABLE	NO APLICABLE
X	

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

FIRMA DEL EVALUADOR

VARIABLE 2	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN						OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES						
				Nunca	Pocas veces	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
							SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO				
Toma de decisiones Se inicia en la elección de decidir (compromiso de los resultados que quiere alcanzar) o no decidir (demuestra interés a que sucedan las cosas sin hacer nada obtener los resultados deseados).	Evitación Defensiva Las personas son pesimistas en relación a encontrar soluciones e intentan huir del conflicto para evitar tomar decisiones en su mayoría de veces posponen o las transfieren a otros para que tomen las decisiones.	• Actitud Pasiva	Prefiero no dejar las decisiones para otros				X												
			No le temo a tomar decisiones				X												
			Me gusta la responsabilidad de tomar decisiones.				X												
	Vigilancia Se refiere al comportamiento del sujeto de forma optimista para encontrar una solución y considera que el tiempo es suficiente para buscar información relevante de manera sistémica y posteriormente evaluarlo de forma razonable.	• Actitud Activa	Prefiero que la gente no decida por mí.					X											
			Cuando se debe tomar una decisión no la dejo de lado.				X												
			Me gusta considerar todas las alternativas					X											
	Hipervigilancia Todo individuo piensa que existe posibilidades para encontrar soluciones, sin embargo, se limita porque cree que el tiempo programado es insuficiente, entrando a un estado inherente al pánico, explora información del	• Optimista	Considero como sacar adelante lo mejor posible la decisión que voy a tomar					X											
			Cuando tomo decisiones, me gusta reunir gran cantidad de información					X											
			Intento aclarar mis objetivos antes de elegir					X											
			Pongo mucho cuidado antes de elegir.				X												
	• Cree resolver	No siento que estuviera bajo una tremenda presión de tiempo cuando tomo decisiones.					X												
		No Pierdo tiempo en asuntos que son evidentes antes de tomar la decisión final.				X													
		Cuando tengo que tomar una decisión, no dejo pasar tiempo antes de comenzar a pensar en ello.					X												

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones en los Estudiantes de una Institución Educativa Ayabaca, 2022”

OBJETIVO: “Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 3er. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Alama Garcés Cynthia Paola

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en psicopedagogía e inclusión

VALORACIÓN:

APLICABLE	NO APLICABLE
X	

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)


Mgtr. Cynthia Paola Alama Garcés

FIRMA DEL EVALUADOR

Anexo 11: Hoja De Vida

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: HERRERA NEYRA

NOMBRES: FELIPE ALCIDES

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

Bachiller en Psicología

Licenciado en Psicología

Magister en Psicología Educativa

Técnico en Marketing y Publicidad

Técnico en Ingles Americano

Segunda Especialidad en Educación Inicial

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

PSICOLOGO EDUCATIVO EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL SECUNDARIO Y PRIMARIO PSICOLOGO EN ONG ÑARIWALAC ENTRE LOS AÑOS DEL 2013 AL 2014.

PISCOLOGO DE LA IE INICIAL DE LAGUNA AMARILLA 2015

PSICOLOGO DE LA IE JOSE CARLOS MAREATEGUI AÑO 2016 AL 2017

PSICOLOGO D ELA IE PEDRO POTENCIANO CHOQUEHUANCA AÑO 2018

PSICOLOGO DE LA IE SAN JUAN BAUTISTA 2019 HASTA LA ACTUALIDAD

IV. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO

Ing. Ps. Felipe A. Herrera Ne
Psicólogo
CPSP 30678

Hoja de vida

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: Adrianzén Gómez

NOMBRES: Mixy Arabela

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

✓ Magister en docencia universitaria.

✓ Especialista en psicología educativa.

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

En docencia de pregrado: Catedrática de la escuela Superior de sub oficiales PNP Trujillo 2017 – 2018.

IV. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO



Mg. Mixy A. Adrianzén Gómez
PSICOLOGA
C.P.S.P. 22727

Hoja de vida

I. DATOS PERSONALES:

APELLIDOS: Alama Garcés

NOMBRES: Cynthia Paola

II. TÍTULOS Y/O GRADOS

Magister en psicopedagogía e inclusión

III. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR: PREGRADO

Docente en el instituto almirante-Piura

IV. ACTIVIDAD DOCENTE SUPERIOR UNIVERSITARIA: POST GRADO


Mgtr. Cynthia Paola Alama Garcés
Mgtr. PSICOPEDAGOGÍA E INCLUSIÓN
EGRESADA DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Anexo 12: Prueba de confiabilidad

VARIABLE 2: Toma de decisiones

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,989	25

Interpretación: El Alfa de Cronbach del instrumento Toma de Decisiones es 0.989, para George y Malley (2003) el puntaje demuestra que tiene una alta confiabilidad y consistencia internamente. El análisis individual de los ítems demuestra alta homogeneidad y que todos los ítems contribuyen significativamente con la fiabilidad de la subescala.

Estadísticos total-elemento		
	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	,936	,989
VAR00002	,956	,988
VAR00003	,956	,988
VAR00004	,936	,989
VAR00005	,936	,989
VAR00006	,956	,988
VAR00007	,922	,989
VAR00008	,822	,989
VAR00009	,922	,989
VAR00010	,840	,989
VAR00011	,840	,989
VAR00012	,860	,989
VAR00013	,829	,989
VAR00014	,835	,989
VAR00015	,840	,989
VAR00016	,956	,988
VAR00017	,956	,988
VAR00018	,696	,990
VAR00019	,867	,989
VAR00020	,844	,989
VAR00021	,815	,989
VAR00022	,857	,989
VAR00023	,876	,989
VAR00024	,966	,988
VAR00025	,818	,989

Anexo 13: Base de datos instrumento 2

N°	Emitación defensiva						Vigilancia					Hipervigilancia						Autoconfianza						TV				
	1	2	3	4	5	6	TD1	7	8	9	10	11	TD2	12	13	14	15	16	17	18	19	TD3	20		21	22	23	24
1	3	3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	18
2	2	2	2	2	2	2	12	2	3	2	2	11	2	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12
3	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	2	1	1	1	1	1	2	11	1	1	1	1	1	1	6
4	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	3	23	3	2	2	2	2	3	14	68
5	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	2	2	18	3	3	2	2	2	3	15	61
6	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	3	14	61
7	3	1	2	3	3	2	14	2	2	2	3	12	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	54
8	2	1	2	2	2	2	11	2	3	2	2	11	3	3	3	3	2	2	3	22	3	3	3	3	3	3	18	62
9	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	2	13	2	3	2	2	2	3	3	21	3	2	3	2	3	2	15	65
10	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	3	14	2	2	2	2	2	3	3	19	2	2	2	2	2	3	13	62
11	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	3	14	3	3	2	2	2	2	3	21	3	2	2	2	2	3	14	65
12	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	15	2	2	2	2	2	2	2	19	2	2	2	2	2	3	14	64
13	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	25
14	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	11	2	2	1	1	1	1	9	31
15	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	12	49
16	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	13	50
17	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	73
18	3	1	2	3	3	2	14	2	2	2	2	10	3	2	2	2	2	2	17	3	2	2	2	2	2	2	13	54
19	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	2	13	2	2	2	2	2	2	3	22	3	2	3	3	3	3	17	68
20	3	1	3	3	3	3	16	2	2	2	3	12	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	70
21	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	2	12	2	2	2	2	2	2	20	2	2	2	2	2	2	2	13	61
22	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	22	3	3	3	3	3	3	3	18	71
23	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	25
24	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	12	49
25	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	2	12	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	70
26	2	1	2	2	2	2	11	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	16	2	2	2	2	2	2	2	12	49
27	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	15	3	2	2	2	2	2	20	2	2	3	3	3	3	3	16	67
28	3	1	3	3	3	3	16	3	2	3	2	12	3	2	2	2	2	2	21	2	2	2	2	2	2	2	14	63
29	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	18	73
30	3	1	3	3	3	3	16	3	3	3	2	13	2	2	2	2	2	2	19	3	2	2	2	2	2	2	14	62
31	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	25
32	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	1	6	25

Anexo 14: Prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico			Estadístico		
	o	gl	Sig.	o	gl	Sig.
ESTILOS DE APRENDIZAJE	,225	32	,000	,821	32	,000
TOMA DE DECISIONES	,239	32	,000	,838	32	,000

La prueba de normalidad, se realizó con Kolmogorov-Smirnov (mayor de 30 datos), determinando que el nivel de significancia de las variables Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones son menores al 5% de significancia estándar ($p < 0,05$), demostrándose que los datos de las variables no se distribuyen de manera normal. Por lo tanto, para analizar la relación entre las variables Estilos de Aprendizaje y Toma de Decisiones se utilizó la prueba no paramétrica.

Anexo 15: Solicitud autorización

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

SEÑOR:

MARTIN HORACIO AÑAZCO ZEGARRA

Director de la I.E. "Ignacia del Carmen Pozo Arias"

ASUNTO: Solicita autorización para realizar investigación.

Reyna Maria Sandoval Viera, Psicóloga de la I.E "Ignacia del Carmen Pozo Arias", con el debido respeto me dirijo a su despacho y solicito autorización y facilidades para aplicar los instrumentos (2) de la investigación titulada "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y TOMA DE DECISIONES EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA AYABACA, 2022".

Por las razones expuestas, solicito a Usted acceder a mi solicitud.

Atentamente


Lc. Reyna M. Sandoval Viera
Psicóloga
C.P.S. 34258

23 de mayo del 2022.




Martin H. Añazco Zegarra
Director

Anexo 16: Oficio de autorización



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Piura, 27 de Mayo del 2022

SEÑOR:

Martín Horacio Añazco Zegarra
Director de la I.E. "Ignacia del Carmen Pozo Arias"

ASUNTO : Solicita autorización para realizar investigación
REFERENCIA : Solicitud del interesado de fecha: 26 de Mayo del 2022

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

Luego para comunicarle que la Unidad de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, tiene los Programas de Maestría y Doctorado, en diversas menciones, donde los estudiantes se forman para obtener el Grados Académico de Maestro o de Doctor según el caso.

Para obtener el Grado Académico correspondiente, los estudiantes deben elaborar, presentar, sustentar y aprobar un Trabajo de Investigación Científica (Tesis).

Por tal motivo alcanzo la siguiente información:

- 1) Apellidos y nombres de estudiante: REYNA MARÍA SANDOVAL VIERA
- 2) Programa de estudios : Maestría
- 3) Mención : Administración de la educación
- 4) Ciclo de estudios : tercer ciclo
- 5) Título de la investigación : "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y TOMA DE DECISIONES EN LOS ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA AYABACA, 2022".

Debo señalar que los resultados de la investigación a realizar benefician al estudiante investigador como también a la institución donde se realiza la investigación.

Por tal motivo, solicito a usted se sirva autorizar la realización de la investigación en la institución que usted dirige.

Atentamente,



Dr. Edwin Martín García Ramírez
Jefe UPG-UCV-Piura

Anexo 17: Protocolo de consentimiento



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LA PARTICIPACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN

Título del trabajo de investigación: Estilos De Aprendizaje Y Toma De Decisiones En Los Estudiantes De Una Institución Educativa Ayabaca, 2022.

Objetivo de la investigación: Determinar la relación que existe en estilos de aprendizaje y toma de decisiones en los estudiantes de una institución educativa, Ayabaca, 2022

Autor: Psicóloga Reyna María Sandoval Viera.

Lugar donde se realizará la investigación: I.E "Ignacia del Carmen Pozo Arias"

Nombre Kely Harelis Chavez Alvarez del participante:

Yo, Roncio Chavez Troncos

identificado con documento de identidad N° 02810714 he sido informado(a) y entiendo

que los datos obtenidos serán utilizados para el desarrollo de la investigación arriba mencionada. Convengo y autorizo mi participación.

Firma [Signature]

Samanguilla, 19 de Julio de 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LILIANA IVONNE ESPINOZA SALAZAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Estilos De Aprendizaje Y Toma De Decisiones En Los Estudiantes De Una Institución Educativa Ayabaca, 2022", cuyo autor es SANDOVAL VIERA REYNA MARIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LILIANA IVONNE ESPINOZA SALAZAR DNI: 02684276 ORCID: 0000-0002-6336-4771	Firmado electrónicamente por: LIESPINOZAS el 30- 08-2022 21:34:44

Código documento Trilce: TRI - 0380743