



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general
(EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a
instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Flores Maza, Nathaly Guadalupe (orcid.org/0000-0001-9783-8894)

Lysaytan Benites, Guillermo (orcid.org/0000-0002-2220-0623)

ASESOR:

Dr. Abanto Vélez, Walter Iván (orcid.org/0000-0003-2110-7547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

PIURA - PERÚ

2023

DEDICATORIA

A nuestros docentes, los cuales fueron nuestro impulso durante nuestra formación e incentivaron en el cumplimiento de cada objetivo.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a nuestros padres por ser la fortaleza en cada dificultad que se presentó durante la carrera y a Dios por permitirnos alcanzar un nuevo objetivo profesional.

Índice de contenidos

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación:	14
3.2. Variables y operacionalización:	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	16
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7 Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	26
VII. RECOMENDACIONES	28
REFERENCIAS	29
ANEXOS	39

Índice de tablas

<i>Tabla 1 Resultados de validez de contenido por opinión de jueces de la Escala de autoeficacia general (EAG) en base a claridad, relevancia, y coherencia.....</i>	<i>18</i>
<i>Tabla 2 Resultados de la validez de estructura a través de la matriz de componente rotado de la Escala de autoeficacia general (EAG).</i>	<i>19</i>
<i>Tabla 3 Análisis factorial confirmatorio de la escala de autoeficacia general (EAG).</i>	<i>20</i>
<i>Tabla 4 Resultados de la confiabilidad con el método Alfa de Cronbach y coeficiente omega de la Escala de autoeficacia general (EAG).....</i>	<i>21</i>
<i>Tabla 5 Resultados de los percentiles de la escala de autoeficacia general (EAG).</i>	<i>22</i>

RESUMEN

Se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general. Así mismo, la metodología fue cuantitativa con un diseño no experimental de corte transversal, a través de una muestra de 384 adolescentes de instituciones educativas estatales. De esta manera, los resultados indicaron que, a través del criterio de 5 expertos, se observó un acuerdo del 100% de claridad y relevancia. Así mismo, en el componente de coherencia se obtuvo un coeficiente de 1 a través de la V de Aiken. Además, a través del análisis factorial exploratorio, se halló un KMO de .89. Así mismo, la escala se organizó de manera unidimensional con 10 ítems con cargas factoriales que oscilaron entre .40 y .74. De hecho, en la validez de estructura a través del análisis factorial confirmatorio, se obtuvo que en los índices de Bondad de ajuste se encuentra que en el Ajuste Global un SRMR de .042 y un RMSEA de .079, en el Ajuste Comparativo se observa un CFI de .92 y un TLI de .90 y en el Ajuste Parsimonioso un AIC 8311. Por otra parte, se halló la confiabilidad con el coeficiente de Omega y Confiabilidad, reflejando que la escala presento niveles de confiabilidad de .84 en el coeficiente alfa, y un valor de .85 en el coeficiente de Omega. Finalmente, se establecieron las normas percentilares, indicando que del percentil 5 al 25 se ubica en una categoría Bajo, del percentil 30 al 75 se ubica en una categoría promedio y del 80 al 100 se ubica en una categoría alto.

Palabras clave: propiedades psicométricas, confiabilidad y validez.

ABSTRACT

The psychometric properties of the general self-efficacy scale were determined. Likewise, the methodology was quantitative with a non-experimental cross-sectional design, through a sample of 384 adolescents from state educational institutions. Thus, the results indicated that, through the criteria of 5 experts, a 100% agreement of clarity and relevance was observed. Likewise, in the coherence component, a coefficient of 1 was obtained through the Aiken V. In addition, through the exploratory factor analysis, a KMO of .89 was found. Likewise, the scale was organized in a unidimensional manner with 10 items with factor loadings ranging from .40 to .74. In fact, in the validity of structure through the confirmatory factor analysis, it was obtained that in the Goodness of Fit indexes a SRMR of .042 and a RMSEA of .079 were found in the Global Fit, in the Comparative Fit a CFI of .92 and a TLI of .90 were observed, and in the Parsimonious Fit an AIC 8311. On the other hand, reliability was found with the Omega and Reliability coefficient, reflecting that the scale presented reliability levels of .84 in the alpha coefficient, and a value of .85 in the Omega coefficient. Finally, the percentile norms were established, indicating that from the 5th to the 25th percentile it is located in a Low category, from the 30th to the 75th percentile it is located in an average category and from the 80th to the 100th percentile it is located in a high category.

Keywords: psychometric properties, reliability and validity.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro contexto actual, la realidad que conocíamos ha cambiado radicalmente, factores de aislamiento han generado diferentes desafíos para la humanidad y su salud mental, afectando significativamente, las esferas de vida en el desarrollo y toma de decisiones en los adolescentes; siendo esta, una etapa vulnerable en la cual se generan cambios físicos, cognitivos, y conductuales. Algunos autores señalan el bajo nivel de autoeficacia como el causante de un alto índice en bajo rendimiento académico en los adolescentes con procesos mal adaptados, perjudicando su salud mental y marcando consecuencias graves en niveles de ansiedad (Clavijo et al., 2020). La adolescencia produce retos y determinando cómo una persona asciende en el mundo como adulto; sin embargo, a medida que estos crecen, existen variables contextuales que promueven o dificultan el proceso. (Unicef, 2022).

(Chavez y Diaz, 2021) mencionan que el impacto y la búsqueda de alcanzar objetivos en una persona, regula la motivación a través de comportamientos y estos intervienen a causa de la autoeficacia como una capacidad innata en las personas que le permite intervenir en el problema, dándole una valoración con creencias asociadas a lo que se intenta alcanzar o lo que con comportamientos crearán un efecto para conseguir un resultado en el problema, confiando en sus propias capacidades y habilidades.

La OMS (2021) reporta que una de cada seis personas es un adolescente y en muchos casos afectado por las situaciones socioemocionales perjudicando su bienestar psicológico y en la mayoría de los casos presentándose el suicidio como decisión en adolescentes con edades entre 15 a 19 años, muchas situaciones emocionales y de la adversidad forman parte de factores hacia el padecimiento de malos tratos hacia el mismo, además son la causa de ansiedad, estrés, exclusión o violencia, impidiendo una adecuada autogestión de problemas. Es decir que, al existir factores que influyen o son un riesgo situacional, el adolescente puede ser capaz, seguro o desconfiado y el mismo tendrá que hacer uso de su autoeficacia para la vida. Dentro de estos factores podemos encontrar el cambio social, incluida la ruptura de la estructura familiar, el creciente desempleo juvenil y el aumento de las presiones educativas y vocacionales.

A un nivel local en Piura, se dio a conocer que los adolescentes son los más vulnerables, representado en un 38% en edades de 12 a 24 años, los cuales reflejan experiencias importantes en su vida generando metas y desafíos a problemas en el ambiente de acuerdo a las capacidades y confianza (GORE,2019). Mostrando que la autoeficacia en una persona es importante debido a que le permite gestionar su sistema interno hacia el contexto. Así también podemos ver que esta problemática ha tenido un curso histórico ascendente, es así que según un estudio llevado a cabo por el instituto de salud mental HD - HN (2006) a cuatro ciudades de la costa Peruana, entre ellas Piura, reveló que el 15,8% de los adolescentes experimentan tristeza, tensión, angustia, irritabilidad o aburrimiento, en relación a tener que asumir responsabilidades. Así mismo 25,2% de la población adolescente alguna vez en su vida presentó deseos suicidas, siendo el trastorno clínico más frecuente la depresión mayor.

En Perú, se señala que los cambios en la vida diaria y los esfuerzos por darle la debida importancia al cuidado del bienestar psicosocial y la salud mental, seguirá con realidades totalmente nuevas en el ámbito educativo y para los hogares (DIRESA, 2021) en este sentido, los adolescentes deberán manejar la autoeficacia en su etapa y en los nuevos desafíos. Es por ello y con la misma inclinación a fortalecer el contexto, el gobierno regional de Piura y la Diresa implementarán este año 3 centros de salud mental comunitario (GORE, 2022).

Resulta importante contar con una escala para evaluar la autoeficacia en estudiantes adolescentes de Piura, teniendo como fin obtener la validez y confiabilidad en la población. Es de esta manera es que se ha considerado la (EAG) creada originalmente por Mathías Jerusalem y Ralf Schwarzer (1992) para finalmente realizar la adaptación al español por Schwarzer y Baessler (1996).

De esa misma manera se analizó la escala original frente a la adaptación al español por Mathías Jerusalem y Ralf Schwarzer (1992) para resaltar puntos importantes como el acercamiento a las características de la población y el valor de confiabilidad del instrumento de autoeficacia general (EAG) de Ralf Schwarzer y Jerusalem, conformada por 10 reactivos, resultando necesario el uso y aplicación durante la investigación.

De acuerdo a lo mencionado en líneas anteriores podemos manifestar que la autoeficacia es una capacidad importante en los adolescentes, que los puede impulsar a creer en sí mismo y resolver cualquier situación en contexto de manera exitosa, frente a esta problemática que nace el interés de responder a la siguiente interrogante:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022?

La presente investigación se justifica teóricamente ya que permitirá medir los niveles de autoeficacia de los adolescentes y cómo guarda relación con modelo de la teoría desde un diseño unidimensional en el ámbito escolar, siendo una variable poco estudiada científicamente en nuestro contexto, pero que representa una capacidad importante para el adecuado desenvolvimiento en las diferentes esferas de la vida de los estudiantes. Así mismo se justifica a nivel práctico, ya que se obtendrá un instrumento que goce de validez y confiabilidad que permita valorar la autoeficacia en adolescentes del distrito Piura, permitiendo realizar evaluaciones, diagnósticos, y ayudar a las autoridades correspondientes en la planificación y desarrollo de programas preventivos y promocionales enfocados en el bienestar y la mejora de la población. Además se justifica metodológicamente ya que ha sido desarrollada mediante procesos sistemáticos con el objetivo de extraer resultados confiables referentes a la validez y confiabilidad del test para medir la variable de acuerdo a nuestra población.

Es por ello que nuestro objetivo principal es, analizar las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

Para lo cual se plantearon los siguientes objetivos específicos: Determinar la validez de contenido por opinión de jueces de la Escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022. Establecer la validez de estructura a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de

la ciudad de Piura, 2022. Obtener confiabilidad con el método Alfa de Cronbach y coeficiente omega de la Escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022. Establecer los percentiles de la escala de autoeficacia general en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

De la misma manera se plantearon las siguientes hipótesis. Como hipótesis general Hi: Se evidenciaron los procesos psicométricos de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022. En donde se obtuvo la validez y confiabilidad.

En este sentido se establecieron las hipótesis Específicas: Hi1: La validez de contenido demuestra que la escala es consistente por el criterio de expertos de la autoeficacia, en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de Piura, 2022. Como Hi2: El análisis factorial para la validez de constructo en la autoeficacia en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de Piura, 2022. Demuestra que guarda relación la teoría con los resultados obtenidos. Como Hi3: La fiabilidad por medio del coeficiente omega y alfa de Cronbach de la variable autoeficacia en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de Piura, 2022. Determina que se establece relación con el modelo de la teoría con los resultados obtenidos. Finalmente como Hi4: Los percentiles de la autoeficacia en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de Piura, 2022. Establece que guarda relación la teoría con los resultados obtenidos.

II. MARCO TEÓRICO

La investigación plantea como antecedentes internacionales: Escobar y Sambrano (2015), realizaron una investigación en adolescentes de la ciudad de Colombia. La investigación de corte transversal fue no experimental. Participaron 404 adolescentes entre los 14 y 18 años a los cuales se les administró la escala de autoeficacia. Para determinar la validez, se empleó el proceso estadístico Kolmogorov Smirnov = 0,70, valorando un nivel de significancia aceptable, que indica una adecuada distribución de la escala. En cuanto a la fiabilidad a través del Alfa de Cronbach = 0.74, se evidencio una buena consistencia interna entre los elementos de la escala, mostrando buenos niveles de confiabilidad, es decir que la escala es confiable y válida para ser aplicada a la población de estudio.

Moreta et al., (2019) establecieron como objetivo realizar un estudio cuantitativo de carácter instrumental, empleando una muestra de 742 estudiantes entre 18 y 25 años. Se confirmó la unidimensionalidad de la prueba de Autoeficacia General (EAG), con una varianza de 52.1%, así mismo se obtuvo la fiabilidad con el coeficiente de Cronbach el cual mostró que es alta y consistente, tanto para la muestra de adultos universitarios ($\alpha= 0,896$), como de adolescentes ($\alpha=0,876$); es decir que la prueba es altamente confiable y válida, de preferencia aplicable para poblaciones adolescentes.

González et al., (2012) Diseñaron su investigación instrumental, en el cual a 626 individuos de 16 y 18 años se les aplicó la escala de autoeficacia general adaptada por Baessler & Schwarzer. Se obtuvo .89 en el índice de consistencia, en cuanto a la fiabilidad de la escala se obtuvo una puntuación de 0.43, alcanzando el nivel de significación estadística ($p < .01$). Es decir que la escala muestra un nivel de fiabilidad elevada y buena consistencia para ser aplicable a la población española.

Clavijo et al., (2020) realizaron una investigación instrumental de tipo psicométrica en una población chilena con un total de 2995 personas con edades de 11 a 76 años elegidos a través de un muestreo no probabilístico y a quienes se les administró la escala unidimensional de AG. Se realizó la validez por medio del AFC, hallando un CFI de 0.88, un RMSEA de 0.82, y un SRMR de 0.48, mediante los cuales se evidencia que la escala tiene índices adecuados para su validez,

finalmente la consistencia interna se logró por medio de $\alpha = 0.88$ y $\omega = 0.89$; por lo que se concluyó que la escala además cuenta con una adecuada homogeneidad, lo que la hace aceptable para ser aplicada a la población chilena.

En las investigaciones internacionales se concluye que la adaptación del instrumento presenta índices significativos de validez, empleando procesos estadísticos como el AFC; por otra parte, se evidencia similitud en cuanto a los resultados obtenidos para la fiabilidad, con niveles aceptables, empleando el proceso interno α y ω de McDonald, llegando así a sintetizar que los diferentes resultados obtenidos por las investigaciones determinan que el instrumento presenta adecuada validez y confiabilidad en diferentes contextos internacionales como Colombia, Ecuador España y Chile para una población de estudiantes adolescentes.

Del mismo modo se hallaron los siguientes antecedentes nacionales: Corzo (2020), ejecutó una investigación empleando un diseño de investigación instrumental, de tipo psicométrico y mediante un enfoque cuantitativo. En esta investigación se tomó una muestra total de 1100 alumnos de 4º y 5º del nivel secundaria entre 15 y 17 años de colegios de Lima Norte, siendo administrada la escala de autoeficacia general, determinando su validez, obteniendo valores adecuados; CFI= 0.96; un RMSEA= 0.05 debajo del 0.08 indicando el buen ajuste en el modelo. Así mismo, en cuanto a la fiabilidad se encontraron índices parsimoniosos para los ítems, siendo $\alpha = 0.79$ y $\omega = 0.79$ demostrando que el instrumento cumple con adecuados criterios para ser aplicado a la población de estudio.

Sánchez (2017), en Nuevo Chimbote llevó a cabo una investigación de tipo psicométrico, se empleó una población constituida por 526 adolescentes de 4º y 5º de secundaria conformaron la muestra entre varones y mujeres con edades de 14 a 18 años y quienes, participaron en el estudio de la escala (EAG). Los resultados se determinaron a través del AFC demostrando en los índices CFI y GFI valores $\geq .90$ siendo aceptable bajo el modelo teórico, al mismo tiempo para la fiabilidad se encontraron valores de $\alpha = .789$ y $\omega .794$ respectivamente, llegando así a la conclusión que la escala posee adecuadas propiedades psicométricas.

Grimaldo et al., (2021), efectuaron una investigación en Lima Metropolitana, siguiendo un diseño instrumental y de tipo psicométrico. Participaron 907 estudiantes con edades entre 17 a 26 años, provenientes de universidades públicas y privadas, todos con un nivel cultural y económico medio y a los cuales se les administró la EAG. En cuanto a los resultados, se utilizó el AFC, demostrando el modelo unidimensional de la escala con índices adecuados CFI = .972; TLI = .965; RMSEA = 0.030. Así mismo los resultados de la fiabilidad se obtuvieron a través del Coeficiente de Omega con valor de .795; confirmando así, que la escala cuenta con una validez y confiabilidad apropiada para evaluar el constructo psicológico.

De la Cruz et al., (2019), desarrollaron una investigación que se llevó en Trujillo a través de un modelo no experimental de tipo psicométrico; cuya población fue 1250 postulantes al centro universitario de pregrado en Trujillo, periodo 2019-1, en la cual participaron de 600 ingresantes de 18 a 23 años a los cuales se les evaluó con instrumento de EAG. Se llegó a la conclusión que la escala cuenta con una adecuada validez a través del AFC con valores ajustados al modelo CFI=.96; TLI=.95; RSMEA = .051; SRMR=.034. De la misma manera se analizó y se obtuvo una adecuada confiabilidad utilizando el índice de omega como un valor de ($\omega = .81$).

En relación a los antecedentes nacionales encontrados, concluyen con sus investigaciones que la validez del instrumento presenta buenos valores bajo el modelo teórico con índices adecuados para el AFC; por otra parte, se encontraron índices parsimoniosos en cuando a los niveles de confiabilidad, aceptables mediante el proceso interno Alfa α y Omega ω . En este sentido se llega a la conclusión que en diferentes contextos nacionales como Lima Norte, Nuevo Chimbote, Lima metropolitana y Trujillo, la escala es válida y confiable en una población de estudiantes adolescentes.

Desde la perspectiva teórica existen muchos autores que hablan de autoeficacia, como lo refieren Baessler y Schwarner (1996), que describen a la autoeficacia como la estimación de un individuo hacia sus capacidades, es un efecto de confianza en las habilidades de una persona, para poder accionar y obtener el resultado esperado o aquellas limitaciones que identifica uno mismo

impidiendo controlar apropiadamente una situación con factores estresantes. La vida es dinámica, es por ello que una persona puede o no gestionar adecuadamente sus creencias y habilidades para desafiar el camino al éxito.

Capron y Audrin (2021) Definen que la autoeficacia es percibida en uno mismo para alcanzar el éxito, surge a raíz de las creencias que tenemos y organiza el curso de una acción para conseguir resultados deseados, es de esta manera que la autoeficacia no sólo se relaciona con el comportamiento sino también con el desempeño y la intensidad en que se ejecuta.

Yuen y Datu (2020) Plantean que la autoeficacia son creencias de un individuo con respecto a sus propias competencias en una actividad o esfuerzo para realizar metas personales, estas creencias ejercen una fuerte influencia al funcionamiento de las estrategias que se toman para la resolución de situaciones cotidianas o bajo presión.

Wentzel y Miele (2016) definen a la autoeficacia como aquellas capacidades percibidas de un individuo para aprender a realizar acciones en niveles designados, desde este punto, la eficacia puede producirse indirectamente del entorno en el que se encuentra a través de modelos similares.

Prakash (2021), define a la eficacia como la capacidad para producir un resultado deseado; eficacia. La forma significa “capaz de obtener el resultado o efecto específico”.

Según los conceptos antes mencionados, coinciden en que la concepción que tiene una persona sobre sus capacidades refleja el nivel de autoeficacia frente a los diferentes estresores que se le presenten para cumplir sus metas u objetivos.

La teoría de la autoeficacia por su parte se encuentra en el mismo centro del enfoque cognitivo social, ya que las creencias sobre la autoeficacia proporcionarán la razón para el impulso humano, la satisfacción, y la realización de la persona. Ya que es necesario que las personas tengan fe que sus acciones van a producir sus objetivos y metas deseados, o de lo contrario van a tener pocos estímulos para conducirse y mantenerse perseverantes frente a los obstáculos. (Pajares 2002). En este sentido la teoría postulada de Bandura manifiesta que los

seres humanos no responden nada más a los estímulos del ambiente, más bien, buscan e interpretan nuevos modelos de forma activa (Nevid, 2009). Las personas funcionan como cooperantes de su motivación personal, de su forma de comportarse y de su desenvolvimiento en un ambiente de estímulos que interactúan de forma recíproca (Bandura, 1999). Aunque la Teoría Cognitivo Social abarca muchos temas, las investigaciones se han centrado sobre todo en el concepto de autoeficacia o las ideas y convicciones sobre las habilidades que tenemos para concluir con éxito cometidos u objetivos (Locke & Latham, 2002).

Por otra parte, la Teoría de la autoeficacia es establecida por Albert Bandura (1994), quien postula que las creencias de las personas dan un concepto a sus capacidades, generando niveles de confianza en una inclinación que ejerce esta influencia sobre los eventos en sus vidas. En este sentido la autoeficacia cumple un mecanismo importante en una persona, primero, dando un efecto de seguridad en sus habilidades permitiendo abordar tareas difíciles como nuevos desafíos para obtener un resultado. Por el contrario, al acercarse situaciones de amenazas, se perderá el interés con facilidad y se terminará alejando, quedando bajas aspiraciones y un débil compromiso para obtener lo que se desea.

La Autoeficacia general tiene un valor importante en nuestra vida, ya que podemos describir nuestra confianza y seguridad hacia nuestras habilidades, es en este sentido, Bandura menciona que las creencias de una persona influyen en las inclinaciones que tenemos y define así, cuatro fuentes principales de la autoeficacia. La primera es Experiencias de dominio, que aumenta la eficacia mientras los fracasos se perciben como una fuente más sólida para el éxito, brindando nuevas oportunidades para aprender habilidades y para encontrar inclinaciones que se disfrutan, siendo el triunfo y la derrota la relación vital de la autoeficacia. De la misma forma la segunda fuente Experiencias vicarias, resalta el éxito como una forma observable y apreciado como un modelo a perseguir, hacer de estos comportamientos conllevar a realizar otros similares generando expectativas de confianza para adquirir nuevas habilidades (Hooda y Saini 2019).

La tercera fuente es Persuasión verbal, en esta, resalta que la autoeficacia se presenta en base a personas que influyen en aspectos de nuestra vida como agentes mediadores, siendo concedido en el contexto social y fortaleciendo la idea

de que necesitamos dominar capacidades para alcanzar el éxito. La cuarta fuente son los Estados fisiológicos, lo cual relaciona el estado en el que se encuentre una persona y cómo influye en lo que busca alcanzar, reacciones y signos como fatiga, ansiedad o estrés son sensaciones que pueden asociar una falta de confianza para gestionar el contexto y lograr un objetivo (Hooda y Saini 2019).

Por otra parte, las creencias o expectativas de una persona pueden variar en torno a tres dimensiones, la primera es la Magnitud, son aquellas expectativas que tenemos frente al nivel de dificultad de una tarea y como las ordenamos, la segunda es la Fuerza, que considera la carga convicción para poder obtener el éxito en un objetivo y finalmente la Generalidad, que es la medida en que la magnitud y la fuerza pueden generar expectativas de dominio o fracaso al realizar experiencias nuevas o similares (Zhou, 2015).

Si hablamos de autoeficacia y aprendizaje en el ámbito académico, contextualizar los conceptos teóricos a nuestro ámbito de estudio, siendo la población adolescente en etapa escolar. Bandura (1986) planteó que la capacidad de autoeficacia influirá en la elección de las tareas, el esmero que demanda hacerlas, y la perseverancia del individuo para realizarlas. Una vez dicho esto, si un alumno duda de sus capacidades, tiene un bajo nivel de autoeficacia y lo más probable es que evite hacer las tareas que se le delegan. En otras palabras, los estudiantes con baja autoeficacia tienen más probabilidades de tener miedo de hacer sus tareas, evitarlas, posponerlas y abandonarlas pronto (Schunk & Ertmer, 2000). Mientras que el alumno con alto nivel de autoeficacia se va a responsabilizar de las tareas que se le pidan, persistirá sin importar los obstáculos, porque se sentirá más confiado de sí mismo y buscará una solución al problema. (van Dinther et al., 2011) Por este motivo se afirma que la autoeficacia está vinculada a factores como las estrategias que utilizan los estudiantes, las metas que los estudiantes se proponen y sus logros académicos.

(Song & Chon, 2012) mencionan que la autoeficacia se relaciona con la autoestima, la estabilidad emocional y el locus de control. En este sentido, una persona es capaz de ejercer autocontrol para llevar a cabo un comportamiento (Azizli et al., 2015); que va de la mano con un autorregistro de experiencias y una autoreflexión (Chen et al., 2019); añadiendo, que la autoeficacia marca el accionar

en las habilidades de las personas (Cayır & Ulupınar, 2021); el aprendizaje autorregulado causa un efecto positivo en la persona (Heo et al., 2022).

Por tal motivo, la importancia del concepto eficacia radica en la manera reflexiva de una persona (Capri et al., 2012) y como el estado de ánimo se ve influenciado por su magnitud (Shal et al., 2011); adaptándose al cambio para obtener la satisfacción de sus actividades (Capri et al., 2012).

(Aguirre et al., 2015) para entenderlo mejor, un logro académico conlleva a un alumno a ser capaz de superar su propia percepción al marcar un objetivo y a verse reflejado en su autoestima como resultado de su propia autoeficacia; (Lozano-Paz & Reyes-Bossio, 2017). Por el contrario, existe un acuerdo propio de capacidades para poder desarrollarse ya sea evitando algo y al no sentirse preparado (Borzzone Valdebenito, 2017). El logro académico traza desafíos educativos y accionan herramientas en un contexto para las relaciones. (Ribeiro et al., 2020) Es por esta razón que la autoestima guiada por la autoeficacia permite a la persona adaptarse en el camino al éxito. Finalmente, la autoeficacia académica permite alcanzar lo esperado y cumple un papel fundamental en el rendimiento (Yusuf, 2011).

(Covarrubias-Apablaza et al., 2019) si nos referimos a un desempeño, las respuestas de los estudiantes reflejan la autoeficacia y cómo además esta influye en su motivación para adquirir y autorregularse frente a nuevos conocimientos. Es por esta razón que el nivel de autoeficacia de una persona genera pensamientos de duda hacia una nueva tarea y dependiendo su complejidad dejará marcar factores estresantes a la decisión final (Haro Soler & Departamento de Traducción e Interpretación, Universidad de Granada, Granada, España, 2017). En este sentido la autoeficacia elevada genera motivación intrínseca y por el contrario la motivación extrínseca carece de esta (Rossi et al., 2020). Finalmente, existe una tendencia a repetir experiencias de logro que puede desencadenar una inclinación o expectativa positiva en la persona y al mismo tiempo favorecer en su propio desempeño (Bosscher & Smit, 1998).

(Bryan & Vitello-Cicciu, 2022) es de esta forma que la percepción hacia las habilidades permite ejecutar nuevas tareas. Siendo la autoeficacia el predictor

para el aprendizaje en base a experiencias (Zimmerman, 2000); lo que implica que el estudiante que desarrolla estrategias guarda mayor probabilidad en su proceso de adquisición de nuevos modelos (Ramos et al., 2022); fortaleciendo su interés en la comunidad académica y participando por su propio esfuerzo (Costa Filho et al., 2021); o por el contrario renunciar implicaría un previo razonamiento a la concepción de la realidad (Zambon et al., 2021); pero con un trasfondo de aspectos positivos con el bienestar, la salud mental y la educación (Moreta-Herrera et al., 2021); por lo cual llegando a generar competencias y aspiraciones se concibe el desafío de generar una mejor confianza con el estado anímico (Yupanqui-Lorenzo et al., 2021).

Por consiguiente la personalidad de un estudiante con la creencia para poder organizarse y alcanzar objetivos determina la perseverancia a experimentar dificultades para obtener éxito (Peixoto et al., 2021); resultando efectiva al coincidir con estrategias previas y consistentes como fuerza de progreso (Sáez-Delgado et al., 2021); en este sentido la autoeficacia anticipa una procrastinación y la autorregulación, y se relaciona con una motivación determinante (Garzón Umerenkova et al., 2021).

Este proceso mediante el cual el alumno establece su nivel de autoeficacia se da de la siguiente manera: El adolescente se implica en la ejecución de diferentes tareas, analiza los resultados de estas, y utiliza su interpretación para generar creencias sobre su capacidad de llevar a cabo tareas similares en el futuro y va a actuar y comportarse frente a ello de acuerdo a estas creencias. Esto por su parte afecta en gran nivel la conducta humana ya que influye en las elecciones, motivaciones, nivel de esfuerzo, y perseverancia de las personas. Por lo tanto, influirá en el éxito académico de los estudiantes. (Canto y Rodríguez 1998).

Analizando la historia del instrumento para la investigación, en 1993 se crea la versión original de la escala con el título The General Self-Efficacy Scale (GSF), en poblaciones alemanas por los autores Ralf Schwarzer y Matthias Jerusalem siendo revisada y adaptado en más de 26 países demostrando valores significativos de validez y consistencia interna en diferentes estudios, con un total de 20 reactivos. En el año 1996 fue reducida y adaptada al idioma español con un

total de 10 reactivos y demostrando ser una escala unidimensional con puntajes aceptables para evaluar la autoeficacia (Smith, 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación:

La investigación se identificó por ser de tipo aplicada a la orientación a un objetivo con un fin práctico (Pérez-Tamayo, 2001); de corte transversal ya que se llevará a cabo en un único tiempo establecido por los investigadores con el fin recolectar datos y analizar la variable en la población (Cvetković Vega et al., 2021); finalmente de carácter tecnológico lo que permitirá resolver la problemática del contexto (Argumedo et al., 2016).

Enfoque:

El estudio se fijó en un enfoque cuantitativo, para medir un fenómeno mediante procesos estadísticos y análisis de los datos recaudados dirigidos al desarrollo del objetivo (Corona Lisboa, 2016).

Diseño de investigación:

De tipo instrumental, centrada en adaptar un instrumento psicométrico con buenos índices en confiabilidad y validez para un nuevo contexto (Ato et al., 2013); siendo no experimental al no buscar la manipulación o el control de la variable de estudio (Bonds & Raacke, 2014).

3.2. Variables y operacionalización:

Variable: Autoeficacia general

Definición conceptual:

Baessler y Schwarner (1996), describen a la autoeficacia como la estimación de un individuo hacia sus capacidades, es un efecto de confianza en las habilidades de una persona, para poder accionar y obtener el resultado esperado o aquellas limitaciones que identifica uno mismo impidiendo controlar apropiadamente una situación con factores estresantes.

Definición operacional:

La medición se tomará con la Escala de Autoeficacia General (EAG). Su estructura es unidimensional, agrupada por un total de 10 reactivos, respuestas de tipo Likert con 4 opciones y 3 niveles de medición: Bajo 10-20; Promedio 21-30 y Alto 31-40. (Baessler & Schwarner 1996).

Dimensiones: Escala Unidimensional de 10 items

Escala de medición: Ordinal identificando las características de la variable de estudio siguiendo un orden y calificación para su medición (Santos Curado et al., 2013).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Se caracteriza por ser una totalidad de individuos con criterios predeterminados y de los cuales se recaudaron datos para analizar la variable de estudio (Ventura-León, 2017).

Esta investigación abarcó una población conformada por un total de 157 079 estudiantes adolescentes de ambos sexos, pertenecientes a una I.E. escolares estatales de Piura, cuyas edades son mayor o igual a 12 años (INEI, 2018).

Muestra:

Es un subconjunto extraído del universo conformado por individuos que justifiquen la extensión de la muestra para el estudio (López, 2004). De este modo la muestra estuvo conformada por 384 estudiantes adolescentes de una I.E. escolar, estatal de la ciudad de Piura, entre ellos de sexo femenino y masculino.

Muestreo:

No Probabilístico por conveniencia, debido a que la elección de la población está inclinada en la aproximación y accesibilidad para el investigador (Otzen & Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se utilizó como técnica la encuesta, la cual consiste en la aplicación de instrumentos con el fin de recopilar datos a través de cuestionarios, referentes a la realidad de la investigación (López & Fachelli, 2015).

Instrumento:

En el estudio se utilizó la escala de autoeficacia general (EAG) creada por Mathias Jerusalem y Ralf Schwarzer en 1993, y adaptada por Ralf Schwarzer y Judith Baessler en 1996, reportándose con un índice de $\alpha = .81$, y confirmándose la unidimensionalidad de la prueba Grimaldo et al., (2021).

La escala original de 1993 contaba con 20 reactivos, sin embargo, es en 1996 que se eliminan ítems y finalmente queda en 10. El instrumento incluye una sola dimensión, con respuestas de tipo likert, cuyos valores son: Nunca (1), Casi nunca (2), Casi siempre (3), y Siempre (4). Siendo así que, el menor puntaje que se puede obtener es 10, y el mayor es 40. Así mismo, corresponde a una administración colectiva o individual desde los 12 años en adelante, y no existe tiempo límite. Finalmente presenta 3 niveles; Alto = 31 - 40; Promedio = 21 a 30 y Bajo = 10 a 20.

La validez del constructo obtuvo valores que oscilaron a 0.30 en todos los reactivos, con el método correlación ítem-test. Es decir, el instrumento goza de un adecuado ajuste.

3.5. Procedimientos

En un primer paso se estableció la aprobación del autor de la escala original, "Autoeficacia General" para el uso del instrumento, Posteriormente se solicitó a las autoridades de la I.E José Olaya Balandra y la I.E San José el consentimiento respectivo para aplicar el cuestionario a la muestra de estudio, por otra parte, se elaboró el análisis de los datos por medio de figuras y tablas. En este sentido, se recogió la base de datos mediante la elaboración de un formulario de Google Forms para administrar la escala al tamaño de la muestra por medio de un enlace compartido en la red social de WhatsApp, estableciendo indicaciones y pautas a todos los participantes, fomentando además el anonimato al desarrollo de la escala.

Finalmente, se sometió la escala a criterio de jueces y los datos obtenidos siguieron procesos estadísticos mediante el software SPSS y JAMOVI como herramienta para obtener la validez y confiabilidad del instrumento.

3.6. Método de análisis de datos

En el estudio cuantitativo, la validez de contenido se determinará bajo el criterio de jueces con el método de la V de Aiken para obtener índices por expertos, por otra parte, se llevó a cabo el proceso de análisis factorial confirmatorio (AFC) y exploratorio para hallar la validez de constructo, seguidamente la confiabilidad se determinará con el coeficiente omega ω y alfa de Cronbach α . finalmente también se establecerán las normas percentilares de la escala a través del software SPSS.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se llevará a cabo considerando lo establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú en el lineamiento de Ética y deontología profesional (2018). Induciendo al anonimato de la información otorgada por terceros con fines para el estudio e investigación, Del mismo modo se marcó una investigación objetiva con claridad y responsabilidad. Dando mención transparente a los antecedentes de los diferentes aportes en investigaciones para el trabajo

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Resultados de validez de contenido por opinión de jueces de la Escala de autoeficacia general (EAG) en base a claridad, relevancia, y coherencia.

N° ITEMS	CLARIDAD			RELEVANCIA			COHERENCIA		
	Total	% de acuerdos	Sig.	Total	% de acuerdos	Sig.	Total	% de acuerdos	Sig.
1	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
2	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
3	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
4	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
5	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
6	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
7	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
8	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
9	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
10	5	100	.032	5	100	.032	15	1	.032
*	5	100%	.032*	5	100%	.032*	15	100%	.032*

Nota: **p<.01 *p<.05

/Fuente: Elaboración propia.

Nota: Aplicado a estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

En la tabla 1, se observa la validez de contenido a través de 5 expertos de la escala de autoeficacia general (EAG), que hace referencia a un procedimiento en donde se analizan la coherencia, relevancia y claridad del instrumento de medición a través de un acuerdo entre un grupo de expertos (Aiken, 2003). Por lo tanto, los resultados indican que existe un nivel de acuerdo de 100% en Claridad y Relevancia. Así mismo, en el componente de Coherencia se obtuvo un coeficiente de 1 a través de la V de Aiken. Por lo que, se menciona que la escala presenta una adecuada validez de contenido, es decir, mide el fenómeno psicológico; pues según Escobar y Cuervo (2008) para que el instrumento sea considerado de aquella forma, debe existir un coeficiente cercano a 1. De esta forma, se concluye que el instrumento está compuesto por ítems que son claros, relevantes y coherentes en relación al constructo psicológico.

Tabla 2

Resultados de la validez de estructura a través de la matriz de componente rotado de la Escala de autoeficacia general (EAG).

Matriz de componente rotado		
	Componente	
	1	Unicidad
ITEM8	0.745	0.445
ITEM7	0.737	0.457
ITEM5	0.736	0.458
ITEM9	0.715	0.488
ITEM10	0.690	0.524
ITEM4	0.669	0.553
ITEM2	0.662	0.562
ITEM3	0.644	0.585
ITEM6	0.515	0.734
ITEM1	0.403	0.838

Nota. Se utilizó la rotación 'varimax'

Nota: Aplicado a estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

En la tabla 2, se observa que la escala se organizó de manera unidimensional con 10 ítems los cuales mostraron cargas factoriales que oscilaron entre .40 y .74; esto indica que presenta valores aceptables denotando que existe un adecuado nivel de validez de constructo reflejando la teoría de la autoeficacia general en los ítems de la escala. Estos resultados son respaldados por Morata (2015) quién expresa que los ítems deben presentarse por encima del valor .40 para considerarse como aceptables.

Tabla 3

Análisis factorial confirmatorio de la escala de autoeficacia general (EAG).

Modelo	χ^2	Gl	P	Global		Comparativo		Parsimonioso
				SRMR	RMSEA	CFI	TLI	AIC
10 ítems	121	35	<.001	0.0429	0.0798	0.927	0.907	8311

Nota: Aplicado a estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

En la tabla 3, se encontró que los índices de Bondad de ajuste se encuentran que en el Ajuste Global un SRMR de .042 y un RMSEA de .079, en el Ajuste Comparativo se observa un CFI de .92 y un TLI de .90 y en el Ajuste Parsimonioso un AIC 8311. Cabe mencionar que el TLI y el CFI deben ser mayores a .90, el RMSEA y el SRMR menores a .080, para que el modelo teórico presente un ajuste aceptable a la población de estudio (Escobedo et al., 2016). Por lo tanto, el modelo teórico de la autoeficacia general muestra un adecuado ajuste a las características de la población adolescente de Piura.

Tabla 4

Resultados de la confiabilidad con el método Alfa de Cronbach y coeficiente omega de la Escala de autoeficacia general (EAG)

	α de Cronbach	ω de McDonald
escala	0.846	0.854

Nota: Aplicado a estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

En la tabla 4, los resultados reflejaron que la escala presento niveles de confiabilidad de .84 en el coeficiente alfa, y un valor de .85 en el coeficiente de Omega; esto indica que son niveles de confiabilidad aceptables que permite entender que las mediciones realizadas a través del instrumento se realizan de una forma precisa y con poco error. Estos resultados son respaldados por Arias y Oviedo (2008) citado en Ventura y Caycho (2017) quienes indican que para que instrumento se considere con niveles de confiabilidad aceptables, debe obtener valores por encima del .70.

Tabla 5

Resultados de los percentiles de la escala de autoeficacia general (EAG).

PC	Total	Categoría
100	40	
95	39	
90	37	
85	35	Alto
80	34	
75	34	
70	33	
65	32	
60	32	
55	31	Promedio
50	30	
45	30	
40	29	
35	29	
30	28	
25	27	
20	26	
15	24	Bajo
10	23	
5	2	
Media	30,03	Media
Mediana	30,00	Mediana
Desv.	5,267	Desv.
Desviación		DesviaciónMínimo
Mínimo	10	
Máximo	40	Máximo

Nota: Nota: Aplicado a estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.

En la tabla 5, se establecieron las normas percentilares de la escala de autoeficacia general (EAG). De esta forma, se indica que la categoría Bajo está compuesta por los percentiles entre 5 y 25; la Promedio, está compuesta por los percentiles entre 35 y 75; y, por último, la categoría Alto, que está compuesta por los percentiles entre 80 y 100.

V. DISCUSIÓN

En el presente trabajo de investigación se determinaron las propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general en una muestra de adolescentes que pertenecen a instituciones educativas estatales. Por lo tanto, se realizaron los siguientes procedimientos:

Con el objetivo de establecer la validez de contenido a través del criterio de expertos de la escala de autoeficacia general en una muestra de adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales. De esta manera, la validez de contenido a través de 5 expertos de la escala de autoeficacia general (EAG), que hace referencia a un procedimiento en donde se analizan la coherencia, relevancia y claridad del instrumento de medición a través de un acuerdo entre un grupo de expertos (Aiken, 2003). Por lo tanto, los resultados indican que existe un nivel de acuerdo de 100% en Claridad y Relevancia. Así mismo, en el componente de Coherencia se obtuvo un coeficiente de 1 a través de la V de Aiken. Por lo que, se menciona que la escala presenta una adecuada validez de contenido, es decir, mide el fenómeno psicológico; pues según Escobar y Cuervo (2008) para que el instrumento sea considerado de aquella forma, debe existir un coeficiente cercano a 1. De esta forma, se concluye que el instrumento está compuesto por ítems que son claros, relevantes y coherentes en relación al constructo psicológico. Estos resultados parecidos a los obtenidos por Moreta (2019) y Grimaldo et al (2021) que en sus investigaciones obtuvieron resultados que demostraron que el instrumento presenta adecuados niveles de validez de contenido de relevancia, pertenencia y coherencia.

Con el objetivo de establecer la validez de estructura a través del análisis factorial exploratorio de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones estatales de la ciudad de Piura, los resultados demostraron un KMO de .89, un valor de 1207 con un resultado significativo. Así mismo, la escala se organizó de manera unidimensional con 10 ítems los cuales mostraron cargas factoriales que oscilaron entre .40 y .74; esto indica que presenta valores aceptables denotando que existe un adecuado nivel de validez de constructo reflejando la teoría de la autoeficacia general en los ítems de la escala. Estos resultados son respaldados por Morata (2015) quién expresa que los ítems deben presentarse por encima del valor .40 para considerarse como aceptables. De igual forma, estos resultados son similares a lo

encontrado por Moreta (2019) quién a través de una muestra de adolescentes de Colombia se obtuvo un modelo unidimensional con adecuadas cargas factoriales y una varianza explicada de 52.1 %. Por su parte, Grimaldo et al., (2021) a través de una muestra que oscilaron entre edades de 17 a 26 años de Lima Metropolitana, demostrándose un modelo unidimensional con adecuadas cargas factoriales. Analizando estos resultados se demuestra que la escala de autoeficacia general ha demostrado que a nivel internacional y nacional se ha demostrado que el modelo unidimensional presenta adecuadas cargas factoriales por encima del .30, reflejando el constructo psicológico en los ítems planteados.

Con el objetivo de establecer la validez de estructura a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones estatales de la ciudad de Piura, indicándose que en los índices de Bondad de ajuste se encuentra que en el Ajuste Global un SRMR de .042 y un RMSEA de .079, en el Ajuste Comparativo se observa un CFI de .92 y un TLI de .90 y en el Ajuste Parsimonioso un AIC 8311. Cabe mencionar que el TLI y el CFI deben ser mayores a .90, el RMSEA y el SRMR menores a .80, para que el modelo teórico presente un ajuste aceptable a la población de estudio (Escobedo et al., 2016). Por lo tanto, el modelo teórico de la autoeficacia general presenta un adecuado ajuste a las características de la población adolescente de Piura. Estos resultados son semejantes a los obtenidos por Corzo (2020) quién a través de una muestra de adolescentes de 4to y 5to de secundaria de los colegios de Lima Norte, se halló un CFI de 0.96, un RMSEA de 0.05. Por su parte, Grimaldo et al., (2021) a través de una muestra de que oscilaron entre edades de 17 a 26 años de Lima Metropolitana, se halló un CFI de .972, un TLI de .965, un RMSEA de 0.030. Además, De la Cruz et al., (2019) en una muestra de postulantes al centro universitario de pregrado en Trujillo, se encontró un CFI de .96, un TLI de .95, un RSMEA de .051 y un SRMR de .034. Analizando estos resultados se demuestra que la escala de autoeficacia general a través del modelo unidimensional presenta un adecuado ajuste a las características de las poblaciones de estudio en diferentes lugares como Lima Norte, Lima Metropolitana y Trujillo.

Con el objetivo de obtener la confiabilidad con el método Alfa de Cronbach y coeficiente omega de la Escala de autoeficacia general (EAG) en adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, los resultados

reflejaron que la escala presento niveles de confiabilidad de .84 en el coeficiente alfa, y un valor de .85 en el coeficiente de Omega; esto indica que son niveles de confiabilidad aceptables que permite entender que las mediciones realizadas a través del instrumento se realizan de una forma precisa y con poco error. Estos resultados son respaldados por Arias y Oviedo (2008) citado en Ventura y Caycho (2017) quienes indican que para que instrumento se considere con niveles de confiabilidad aceptables, debe obtener valores por encima del .70. De igual manera, estos resultados son semejantes a los encontrados por Corzo (2020) quién a través de una muestra de adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas en Lima Norte, se encontró una confiabilidad de .79 a través del coeficiente de Omega y una confiabilidad de .79 a través del coeficiente de Alfa. De igual manera, Sánchez (2017) quién a través de una muestra de adolescentes de Chimbote, obtuvo una confiabilidad de .79 a través del coeficiente de Omega y una confiabilidad de .79 a través del coeficiente de Alfa. Por su parte, Cruz et al., (2019) a través de una muestra de postulantes al centro universitario de pregrado de la ciudad de Trujillo, obtuvo una confiabilidad de .81 a través del coeficiente de Omega. Analizando estos resultados la escala de autoeficacia general ha presentado una confiabilidad aceptable de manera consistente en investigaciones realizadas a nivel internacional y nacional como Lima, Chimbote y Trujillo, denotando evaluaciones objetivas, de manera precisa y con poco error.

En cuanto al objetivo de establecer las normas percentilares de la escala de autoeficacia general en adolescentes pertenecientes a instituciones estatales de la ciudad de Piura. Las normas percentilares se establecieron de manera general, con la finalidad de realizar la conversión de las puntuaciones directas a percentiles y asignándoles una categoría. De esta manera del percentil 5 al 25 se ubica en una categoría Bajo, del percentil 30 al 75 se ubica en una categoría promedio y del 80 al 100 se ubica en una categoría alto.

VI. CONCLUSIONES

En el presente trabajo de investigación se determinó que la escala de autoeficacia general, a través de una muestra de adolescentes que pertenecen a instituciones educativas estatales, presenta adecuados niveles de validez y confiabilidad.

Se estableció la validez de contenido a través del criterio de 5 expertos de la escala de autoeficacia general, observándose un acuerdo del 100% de claridad y relevancia. Así mismo, en el componente de coherencia se obtuvo un coeficiente de 1 a través de la V de Aiken.

Se estableció la validez de estructura a través del análisis factorial exploratorio de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones estatales de la ciudad de Piura, los resultados demostraron un KMO de .89, un valor de 1207 con un resultado significativo. Así mismo, la escala se organizó de manera unidimensional con 10 ítems los cuales mostraron cargas factoriales que oscilaron entre .40 y .74; esto indica que presenta valores aceptables denotando que existe un adecuado nivel de validez de constructo reflejando la teoría de la autoeficacia general en los ítems de la escala.

Se estableció la validez de estructura a través del análisis factorial confirmatorio de la escala de autoeficacia general en estudiantes de instituciones estatales de la ciudad de Piura, indicándose que en los índices de Bondad de ajuste se encuentra que en el Ajuste Global un SRMR de .042 y un RMSEA de .079, en el Ajuste Comparativo se observa un CFI de .92 y un TLI de .90 y en el Ajuste Parsimonioso un AIC 8311.

Se obtuvo la confiabilidad con el método Alfa de Cronbach y coeficiente omega de la Escala de autoeficacia general (EAG) en adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, los resultados reflejaron que la escala presento niveles de confiabilidad de .84 en el coeficiente alfa, y un valor de .85 en el coeficiente de Omega.

Se establecieron las normas percentilares de la escala de autoeficacia general en adolescentes pertenecientes a instituciones estatales de la ciudad de Piura. Las

normas percentilares se establecieron de manera general, con la finalidad de realizar la conversión de las puntuaciones directas a percentiles y asignándoles una categoría. De esta manera del percentil 5 al 25 se ubica en una categoría Bajo, del percentil 30 al 75 se ubica en una categoría promedio y del 80 al 100 se ubica en una categoría alto.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda que en futuros trabajos de investigación se realicen procedimientos estadísticos de mayor complejidad, por ejemplo, obtener la validez concurrente y divergente con otros similares, confiabilidad a través del método test re test. Estos procedimientos complementarán los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación.

Considerando que en el presente trabajo de investigación la escala de autoeficacia general ha demostrado adecuados niveles de validez y confiabilidad, se recomienda que en el ámbito universitario se utilice dicho instrumento de medición, pues, esta variable influye sobre el rendimiento académico de los estudiantes.

Considerando, que en este estudio solo se establecieron normas percentilares para hombres y mujeres estudiantes del nivel secundaria de Piura, se sugiere que en próximas investigaciones realizar baremos que impliquen ubicación geográfica, edad, grado de instrucción, etc., lo que permitiría obtener una mayor información de cómo se comporta esta variable en diferentes contextos.

REFERENCIAS

- Adolescence is an important time of change. (2022, 10 marzo). University of Iowa Hospitals & Clinics. <https://uihc.org/health-topics/adolescence-important-time-change>
- Agenda de Niñez y Adolescencia*. (2022, enero). UNICEF. <https://www.unicef.org/chile/informes/agenda-de-ni%C3%B1ez-y-adolescencia>
- Aguirre, J. F., Blanco, J. R., Rodríguez-Villalobos, J. M., & Ornelas, M. (2015). Autoeficacia General Percibida en Universitarios Mexicanos, Diferencias entre Hombres y Mujeres. *Formación Universitaria*, 8(5), 97–102. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062015000500011>
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Argumedo, D., Nóbleda, M., Bárrig, P., y Otiniano, F. (2016). Criterios Homologados de Investigación en Psicología (CHIP): Investigación instrumentales (1.a ed.). Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://departamento-psicologia.pucp.edu.pe/investigacion-y-publicaciones/criterios-homologados-de-investigacion>
- Azizli, N., Atkinson, B. E., Baughman, H. M., & Giammarco, E. A. (2015). Relationships between general self-efficacy, planning for the future, and life satisfaction. *Personality and Individual Differences*, 82, 58–60. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2015.03.006>
- Baessler, J., & Schwarcer, R. (1996). Evaluación de la autoeficacia: Adaptación española de la escala de Autoeficacia General. *Ansiedad y Estrés*, 2, 1–8.
- Bandura, A., Barbaranelli, C., Caprara, G. V., & Pastorelli, C. (2001). Self-efficacy beliefs as shapers of children's aspirations and career trajectories. *Child Development*, 72(1), 187–206. <https://doi.org/10.1111/1467-8624.00273>

- Bandura, A. (1994). Self-Efficacy. *Encyclopedia of human behavior*, 4, 2.
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of personality. In L. A. Pervin & O. P. John (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (pp. 154–196). Guilford Press. <https://psycnet.apa.org/record/1999-04371-006>
- Bentler, P. (1989). EQS structural equations program manual. Los Angeles: BMDP
- Bonds, J., & Raacke, J. (2014). Nonexperimental research methods. *Property of kendall hunt publishing*, 4(2), 59–62.
- Borzone Valdebenito, M. A. (2017). Autoeficacia y vivencias académicas en estudiantes universitarios. *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 266–283. <https://doi.org/10.14718/acp.2017.20.1.13>
- Bosscher, R. J., & Smit, J. H. (1998). Confirmatory factor analysis of the General Self-Efficacy Scale. *Behaviour Research and Therapy*, 36(3), 339–343. [https://doi.org/10.1016/s0005-7967\(98\)00025-4](https://doi.org/10.1016/s0005-7967(98)00025-4)
- Bryan, V., & Vitello-Cicciu, J. (2022). Perceptions of preceptors' authentic leadership and final year nursing students' self-efficacy, job satisfaction, and job performance. *Journal of Professional Nursing: Official Journal of the American Association of Colleges of Nursing*, 41, 81–87. <https://doi.org/10.1016/j.profnurs.2022.04.003>
- Canto y Rodríguez, J. E. (1998). *Autoeficacia y educación*. Educacionyciencia.org. <http://www.educacionyciencia.org/index.php/educacionyciencia/article/view/142/pdf>
- Capri, B., Ozkendir, O. M., Ozkurt, B., & Karakus, F. (2012). General self-efficacy beliefs, life satisfaction and burnout of university students. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 47, 968–973. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2012.06.765>

- Capron, I., & Audrin, C. (2021). Improving self-efficacy and creative self-efficacy to foster creativity and learning in schools. *Thinking Skills and Creativity*, 42, 2. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2021.100966>
- Cayır, A., & Ulupınar, S. (2021). The relationship among educational skills, general self-efficacy perceptions and performance in nursing instructors. *Nurse Education Today*, 107(105129), 105129. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2021.105129>
- Castro Salazar, M., Bustillos Alamo, S. S., Ninacondor Medina, D. A., & Yataco Valdez, P. E. (2022). Autoeficacia y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa pública. *Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 6(22), 127–134.
- Chávez, E., & Díaz, D. (2021). Relación de la autoeficacia con la calidad de vida en adolescentes escolarizados. *Integración Académica en Psicología*, 9(26), 91. <https://www.integracion-academica.org/39-volumen-9-numero-26-2021/318-relacion-de-la-autoeficacia-con-la-calidad-de-vida-en-adolescentes-escolarizados>
- Chen, J. H., Björkman, A., Zou, J. H., & Engström, M. (2019). Self-regulated learning ability, metacognitive ability, and general self-efficacy in a sample of nursing students: A cross-sectional and correlational study. *Nurse Education in Practice*, 37, 15–21. <https://doi.org/10.1016/j.nepr.2019.04.014>
- Clavijo, M., Yévenes, F., Gallardo, I., Contreras, A. M., & Santos, C. (2020). Escala de autoeficacia general: reevaluación de su evidencia de confiabilidad y validez en Chile. *Revista Médica de Chile*, 148(10), 1452–1460. <https://doi.org/10.4067/s0034-98872020001001452>
- Costa Filho, J. de O., Murgo, C. S., & Franco, A. F. (2021). *AUTOEFICÁCIA NA EDUCAÇÃO MÉDICA: UMA REVISÃO SISTEMÁTICA DA LITERATURA*. <https://doi.org/10.1590/scielopreprints.2670>
- Corona Lisboa, J. (2016). Apuntes sobre métodos de investigación. *Medisur*, 14(1), 81–83.

http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-897X2016000100016

Corzo, A. (2020). *Propiedades psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en alumnos de 4º y 5º de secundaria de tres instituciones educativas – Lima Norte, 2019, 14–30.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/43063>

Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H., & Mendoza-Lira, M. (2019). Relación de Autorregulación del Aprendizaje y Autoeficacia General con las Metas Académicas de Estudiantes Universitarios. *Formación Universitaria, 12*(6), 103–114. <https://doi.org/10.4067/s0718-50062019000600103>

Cvetković Vega, A., Maguiña, J. L., Soto, A., Lama-Valdivia, J., & Correa López, L. E. (2021). Cross-sectional studies. *Revista de La Facultad de Medicina Humana, 21*(1), 164–170. <https://doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069>

Colegio de psicólogos del Perú. (2018, diciembre). Código de Ética y Deontología (N.o 190). <https://n9.cl/is91k>

De la Cruz, X., & Varela, M. (2019). *Evidencias de validez y confiabilidad de la Escala de Autoeficacia General en ingresantes universitarios de la provincia de Trujillo, 23–35.* <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37547>

DIRESA PIURA: Diresa recomienda cuidar la salud mental en tiempos de pandemia. (2021). <https://diresapiura.gob.pe/diresa-piura/diresa-recomienda-cuidar-la-salud-mental-en-tiempos-de-pandemia/>.

DIRESA PIURA: Diresa Piura implementará 4 servicios de salud mental en la región este2022.(2022). <https://diresapiura.gob.pe/diresa-piura/diresa-piura-implementara-4-servicios-de-salud-mental-en-la-region-este-2022/>.

Escobar, Y., & Zambrano, D. (2015). *Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (Baessler y Schwarzer, 1996) en una muestra de adolescentes de San Juan de Pasto.* 62. <http://sired.udenar.edu.co/742/>

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebane, V., y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
- Garzón Umerenkova, A., Gil Flores, J., & De Besa Gutiérrez, M. R. (2021). Evidencia de validez de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (EAPESA). *Revista electrónica de investigación educativa*, 23, 1–12. <https://doi.org/10.24320/redie.2021.23.e06.2979>
- Gobierno Regional Piura. (2019). *Día mundial de la salud mental*. <https://www.regionpiura.gob.pe/noticias/18381>.
- González, M. T., Espada, J. P., Piqueras, J. A., Carballo, J. L., & Orgilés, M. (2012). Validación de la Escala de Autoeficacia General con adolescentes españoles. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 10(1), 355–370. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=293123551018>
- González-Gallo, I. (2019). Aportes de la psicometría al ejercicio profesional e investigativo en ciencias de la salud. *MedUNAB*, 21(2), 6–7. <https://www.redalyc.org/journal/719/71964815001/html/>
- Grimaldo, M., Correa, J., & Calderón De La Cruz, G. (2021). Evidencias psicométricas de la Escala de Autoeficacia General (EAG) en universitarios peruanos. *Ansiedad y Estrés*, 27(2–3), 13–136. <https://doi.org/10.5093/anyes2021a18>
- Heo, H., Bonk, C. J., & Doo, M. Y. (2022). Influences of depression, self-efficacy, and resource management on learning engagement in blended learning during COVID-19. *The Internet and Higher Education*, 54(100856), 100856. <https://doi.org/10.1016/j.iheduc.2022.100856>
- Haro Soler, M. del M., & Departamento de Traducción e Interpretación, Universidad de Granada, Granada, España. (2017). ¿Cómo desarrollar la autoeficacia del estudiantado? Presentación y evaluación de una experiencia formativa en el aula de traducción. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(2), 50–74. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.567>

- Hooda, M., & Saini, A. (2019). SELF-EFFICACY: AN OVERVIEW. *BHARTIYAM INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATION & RESEARCH A quarterly peer reviewed International Journal of Research & Education*, 8(2), 1–7.
- Instituto Nacional de Salud Mental. Estudio Epidemiológico de Salud Mental en la Costa Peruana 2006. Informe General. Anales de Salud Mental Vol. XXIII. Año 2007, Números 1 y 2. Lima <https://www.conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2019/01/EESM-Costa2006.pdf>
- López, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. Punto cero, 09(08), 69–74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- Locke, E. A., & Latham, G. P. (2002). Building a practically useful theory of goal setting and task motivation: A 35-year odyssey. *American Psychologist*, 57(9), 705–717. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.57.9.705>
- Lozano-Paz, C. R., & Reyes-Bossio, M. (2017). DOCENTES UNIVERSITARIOS: UNA MIRADA DESDE LA AUTOEFICACIA GENERAL Y ENGAGEMENT LABORAL. *Revista Digital de Investigación En Docencia Universitaria*, 11(1), 134–148. <https://doi.org/10.19083/ridu.11.503>
- Michaud, P. A., & Fombonne, E. (2005). Common mental health problems. *BMJ (Clinical research ed.)*, 330(7495), 835–838. <https://doi.org/10.1136/bmj.330.7495.835>
- Morata, A. Holgado.; F. Barbero., y Méndez, G. (2015). análisis factorial confirmatorio. recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo i de ji-cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90.
- Moreta-Herrera, R., Lara-Salazar, M., Camacho-Bonilla, P., & Sánchez-Guevera, S. (2019). Análisis factorial, fiabilidad y validez de la escala de

- autoeficacia general (EAG) en estudiantes ecuatorianos. *Psychology Society & Education*, 11(2), 193–204. <https://doi.org/10.25115/psye.v11i2.2024>
- Moreta-Herrera, R., Montes de Oca, C., Navarro Cuéllar, L., & Villegas Villacrés, N. (2021). Validez factorial con estimación robusta de la Escala de Autoeficacia Percibida Específica de Situaciones Académicas (Eapesa) en universitarios ecuatorianos. *Ciencias psicológicas*, 15(1). <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2153>
- Nevid, J. S. (2008). *Psychology: Concepts and Applications* (3rd ed.). Houghton Mifflin. <http://books.google.com/books?id=LsVK0kSpzx8C>
- OjoPublico. (2021, 1 abril). Tres de cada 10 niños presentan problemas de salud mental en Perú. Ojo Público. <https://ojo-publico.com/2599/tres-de-cada-10-ninos-presentan-problemas-de-salud-mental-en-peru>
- Organización Mundial De La Salud, O. M. S. (2021, 17 noviembre). *Salud mental del adolescente*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>.
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/s0717-95022017000100037>
- Pajares, F. (2002.). *Overview of Social Cognitive Theory and of SelfEfficacy*. Wku.Edu. Retrieved April 17, 2022, from <http://people.wku.edu/richard.miller/banduratheory.pdf>
- Peixoto, E., dos Santos, S., Romano, A., & Palma, B. (2021). Personality traits, passion and self-efficacy: A correlational study with Brazilian graduate students. *Psicologia Saúde & Doença*, 22(01), 128–141. <https://doi.org/10.15309/21psd220112>
- Pérez-Tamayo, R. (2001). Ciencia básica y ciencia aplicada. *Salud publica de Mexico*, 43(4), 368–372. <https://doi.org/10.1590/s0036-36342001000400013>

- Prakash, P. (2021). Efficacy, Effectiveness, and Efficiency. *National Journal of Community Medicine*, 12(2), 28–29.
- Ramos, I., Silva, A. C. da, & Pantoja, G. C. F. (2022). GÊNERO E RAÇA: UM ESTUDO SOBRE AUTOEFICÁCIA EM FÍSICA DE ALUNOS UNIVERSITÁRIOS. *Cadernos De Pesquisas*, 52. <https://doi.org/10.1590/198053148465>
- Ribeiro, R. M., Bragiola, J. V. B., Eid, L. P., & Pompeo, D. A. (2020). Impact of self-esteem and of the sociodemographic factors on the self-efficacy of undergraduate nursing students. *Texto & Contexto Enfermagem*, 29. <https://doi.org/10.1590/1980-265x-tce-2018-0429>
- Rossi, T., Trevisol, A., Santos-Nunes, D. dos, Dapieve-Patias, N., & Hohendorff, J. V. (2020). Autoeficacia general percibida y motivación para aprender en adolescentes de educación media. *Acta Colombiana de Psicología*, 23(1), 254–263. <https://doi.org/10.14718/acp.2020.23.1.12>
- Sáez-Delgado, F., Mella-Norambuena, J., López-Angulo, Y., & León-Ron, V. (2021). Escalas para medir las fases de autorregulación del aprendizaje en estudiantes de secundaria. *CIT Informacion Tecnologica*, 32(2), 41–50. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642021000200041>
- Sánchez, C. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Autoeficacia General en estudiantes de 4° y 5° de Secundaria del distrito de Nuevo Chimbote*, 25–39. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/10294>
- Santos Curado, M. A., Vitorino Teles, J. M., & Marôco, J. (2013). Análisis estadístico de escalas ordinales: Aplicaciones en el Área de Salud infantil y Pediatría. *Enfermería Global*, 12(30), 434–445. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412013000200021
- Schunk, D. H., & Ertmer, P. A. (2000). Self-regulation and academic learning. In M. Boekaerts, P. R. Pintrich, & M. Zeidner (Eds.), *Handbook of Self-*

Regulation (pp. 631–649). Elsevier. <https://doi.org/10.1016/B978-012109890-2/50048-2>

- Shal, R. S., Sharbaf, H. A., Abdekhodae, M. S., Masoleh, S. M. K., & Salehi, I. (2011). Survey the relationship between attachment style and general self efficacy with homesickness among college students. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 30, 538–541. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.10.105>
- Smith, V. (2014). Compendio de Instrumentos de Medición IIP-2014. Researchgate, Serie Cuadernos Metodológicos, 116–119.
- Song, Z., & Chon, K. (2012). General self-efficacy's effect on career choice goals via vocational interests and person–job fit: A mediation model. *International Journal of Hospitality Management*, 31(3), 798–808. <https://doi.org/10.1016/j.ijhm.2011.09.016>
- Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2007). *Using multivariate statistics* (5th ed.). Allyn & Bacon/Pearson Education.
- Van Dinther, M., Dochy, F., & Segers, M. (2011). Factors affecting students' self-efficacy in higher education. *Educational Research Review*, 6(2), 95–108. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2010.10.003>
- Ventura, J. y Caycho, R. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura-León, J. L. (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Publica*, 43(4), 0–0. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014
- Wentzel, K., & Miele, D. (2016). TEORÍA DE LA AUTOEFICACIA EN LA EDUCACIÓN. *Handbook of Motivation at School Routledge*, 34.

- Yuen, M., & Datu, J. A. D. (2020). Meaning in life, connectedness, academic self-efficacy, and personal self-efficacy: A winning combination. *School Psychology International*, 42(1), 79–99.
- Yupanqui-Lorenzo, D. E., Mollinedo Flores, F. M., & Montealegre Echaiz, C. A. (2021). Modelo explicativo de la autoeficacia académica: autorregulación de actividades, afecto positivo y personalidad. *Propósitos y Representaciones*, 9(2). <https://doi.org/10.20511/pyr2021.v9n2.755>
- Yusuf, M. (2011). The impact of self-efficacy, achievement motivation, and self-regulated learning strategies on students' academic achievement. *Procedia, Social and Behavioral Sciences*, 15, 2623–2626. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2011.04.158>
- Zambon, A. C., Campinas, U. E. de, Fujimoto, E. J., Gomes, H. A., Campinas, U. E. de, & Campinas, U. E. de. (2021). Estilos de Aprendizagem: proposta de questionário semiautomático de apoio à aprendizagem autorregulada. *RISTI - Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*, 42, 136–151. <https://doi.org/10.17013/risti.42.136-151>
- Zhou, M. (2015). A Revisit of General Self-Efficacy Scale: Uni- or Multi-dimensional? *Current Psychology*, 35(3), 1–3. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9311-4>
- Zimmerman, B. J. (2000). Self-efficacy: An essential motive to learn. *Contemporary Educational Psychology*, 25(1), 82–91. <https://doi.org/10.1006/ceps.1999.1016>

ANEXOS

Anexo 1. Cuadro de operacionalización de variables.

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE					
Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Autoeficacia	Baessler y Schwarzer (1996), describen a la autoeficacia como la estimación de un individuo hacia sus capacidades, es un efecto de confianza en las habilidades de una persona, para poder accionar y obtener el resultado esperado o aquellas limitaciones que identifica uno mismo impidiendo controlar apropiadamente una situación con factores estresantes	La medición se tomará con la Escala de Autoeficacia General (EAG). Su estructura es unidimensional, agrupada por un total de 10 reactivos, respuestas de tipo Likert con 4 opciones y 3 niveles de medición: Bajo 10-20; Promedio 21-30 y Alto 31-40. (Baessler & Schwarzer 1996).	Escala Unidimensional 10 items	1, 2, 3, 4, 5, 6. 7. 8, 9, 10.	Ordinal identificando las características de la variable de estudio siguiendo un orden y calificación para la su medición (Dagnino, 2014).

Anexo 3. Ficha técnica del instrumento

FICHA TÉCNICA	
Nombre:	Escala de autoeficacia general (EAG)
Autor(es):	Judith Baessler y Ralf Schwarzer (1996)
Objetivo:	El objetivo de la escala es evaluar las creencias acerca de la competencia personal para responder eficazmente frente a diversas situaciones calificadas como estresantes
Estructura	Unidimensional, conformada por 10 reactivos, con cuatro alternativas de tipo Likert
Validez y confiabilidad	Adaptada en diferentes contextos con una consistencia interna considerable entre 0.79 y 0.93
Procedencia:	Alemania
Edades de aplicación:	12 años en adelante
Administración:	Individual o colectiva
Duración:	No existe tiempo límite
Materiales:	Ficha de aplicación y lápiz

Anexo 4. Validez por criterio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES PERTENECIENTES A INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA CIUDAD DE PIURA, 2022.

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Deysi Manuela Lazo Ancajima.

DNI:42951137

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	LICENCIADA EN PSICOLOGÍA	2002-2007
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORA EN PSICOLOGÍA	2018-2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	PIURA	2017-2021	-Elaborar y ejecutar la programación silábica. -Presentar a los estudiantes, el sílabo de la asignatura a dictarse bajo cargo, el primer día de clase, así como explicar y desarrollar íntegramente el mismo durante el correspondiente semestre académico. -Elaborar pruebas, evaluaciones y otros, así como, respetar cronogramas de exámenes establecidos por la Universidad.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de Julio del 2022

.....
Dra. Psic. Deysi M. Lazo Ancajima

.....
DATOS JUEZ
C.Ps.P. 14101

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES
PERTENECIENTES A INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA CIUDAD DE PIURA, 2022.**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jesús Alfonso Jibaja Balladares

DNI: 03681943

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN PEDRO	MAGISTER EN DOCENCIA UNIVERSITARIA E INVESTIGACION	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE TIEMPO PARCIAL	PIURA	2018	DOCENTE DE INVESTIGACION DE FIN DE CARRERA.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

17 de agosto del 2022



.....
MAG JESUS JIBAJA BALLADARES
C.Ps.P. 20959

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES
PERTENECIENTES A INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA CIUDAD DE PIURA, 2022.**

Observaciones: _NINGUNA_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctorado	2018-2012
02	UCV	Maestría	2016-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Psicoayuda	PSICOTERAPETUA	Lima- Piura	2009 a la actualidad	Psicoterapeuta.
02	UCV	Docente	Piura	2011 - actualidad	Docente
03	USMP	Docente	LIMA	2008-2011	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de Julio del 2022


DR. ALVARO SILVA TAMARA
PSICOLOGO - PSICOTERAPETA
C.P.S. N° 7425

.....
DATOS JUEZ
C.Ps.P. 7425

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES PERTENECIENTES A INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA CIUDAD DE PIURA, 2022.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Chafloque Chavez , Sandra Edith
40149533

DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Cesar Vallejo	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura	Mg. En Psicoterapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente	Piura	2018-2022 Act.	Docente encargado Curso Psicoterapia Familiar
02	I.E. "Belén"	Psicóloga	Piura	2012-2022 Act.	Psicóloga Familiar
03	Consultora Independiente	Encargada	Piura	2015- 2022 Act.	Talleres de Desarrollo Personal.

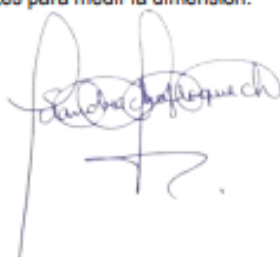
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Agosto 2022



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE AUTOEFICACIA GENERAL EN ESTUDIANTES ADOLESCENTES
PERTENECIENTES A INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA CIUDAD DE PIURA, 2022.**

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: José Ramírez Alva

DNI: 41002769

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	PSICOLOGÍA	2001 - 2007
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPAO	COORDINADOR DE LABORATORIOS	PIURA	ACTUAL	DOCENTE .
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

28 de Julio del 2022



José Ramírez Alva
CPsP. 14035

Anexo 5. Solicitud de permiso para el uso del instrumento

Permission Self efficacy scale Recibidos x



guillermo lysaytan benites <guillermolysaytan@gmail.com>
para judith.baessler, ralf.schwarzer, guillermo, mi ▾

18 jul 2022, 02:05 ☆ ↶ ⋮

inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar para: inglés](#) x

Permission - General Self efficacy scale

Dear Mr. Ralf and Mrs. Judith

We hope this email finds you well. Our names are Lysaytan Benites, Guillermo and Flores Maza, Nathaly Guadalupe. We are peruvian psychology studens. Because of our tesis research, we are writing you to behest permission to consent the use of self efficacy scale in order to complete our thesis research and earn Bachelor of psichology degree. We would appreciate your help in this matter, consequently plase keep us informed.

Atte,
Lysaytan Benites, Guillermo
Flores Maza, Nathaly Guadalupe
Perú

Un archivo adjunto • Analizado por Gmail ⓘ



Anexo 6. Aprobación para el uso del instrumento



Schwarzer, Ralf <ralf.schwarzer@fu-berlin.de>
para guillermo, judith.baessler@giz.de, mi ▾

lun, 18 jul, 02:07 ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ Traducir mensaje

Desactivar para: inglés x

<http://www.psyc.de/WORDPRESS/wordpress/requests/>

Prof. Dr. Ralf Schwarzer

Freie Universität Berlin, Psychology

Habelschwerdter Allee 45

14195 Berlin, Germany

Email | ralf.schwarzer@fu-berlin.de

WEB | <http://my.psyc.de>

ORCID | <http://orcid.org/0000-0002-0069-3826>

Twitter | <https://twitter.com/schwarzer1>

Google Scholar | <https://scholar.google.de/citations?user=w2M4eIUAAAAJ&hl=en>

From: guillermo lysaytan benites <guillermolysaytan@gmail.com>

Sent: Monday, July 18, 2022 9:05:44 AM

To: judith.baessler@giz.de; Schwarzer, Ralf

Cc: guillermo lysaytan benites; nathalyf500@gmail.com

Subject: Permission Self efficacy scale

Permission granted

to use the General Self-Efficacy Scale for non-commercial research and development purposes. The scale may be shortened and/or modified to meet the particular requirements of the research context.

<http://userpage.fu-berlin.de/~health/selfscal.htm>

You may print an unlimited number of copies on paper for distribution to research participants. Or the scale may be used in online survey research if the user group is limited to certified users who enter the website with a password.

There is no permission to publish the scale in the Internet, or to print it in publications (except 1 sample item).

The source needs to be cited, the URL mentioned above as well as the book publication:

Schwarzer, R., & Jerusalem, M. (1995). Generalized Self-Efficacy scale. In J. Weinman, S. Wright, & M. Johnston, *Measures in health psychology: A user's portfolio. Causal and control beliefs* (pp.35-37). Windsor, UK: NFER-NELSON.

Professor Dr. Ralf Schwarzer
www.ralfschwarzer.de



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ABANTO VÉLEZ WALTER IVÁN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la escala de autoeficacia general (EAG) en estudiantes adolescentes pertenecientes a instituciones educativas estatales de la ciudad de Piura, 2022.", cuyos autores son FLORES MAZA NATHALY GUADALUPE, LYSAYTAN BENITES GUILLERMO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 08 de Febrero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ABANTO VÉLEZ WALTER IVÁN : 18166158 ORCID: 0000-0003-2110-7547	Firmado electrónicamente por: ABAWALTE el 08-02- 2023 14:57:45

Código documento Trilce: INV - 1117447