



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Evaluación de la implementación de instrumentos de gestión
institucional en la gestión municipal del Gobierno local de
Pucyura, Cusco 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Sanchez Villacorta, Erlen Jemayn (orcid.org/0000-0001-9812-7170)

ASESOR:

Mg. Yaranga Cahuana, Luis Antonio (orcid.org/0000-0001-8436-6429)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Esta investigación se la dedico a mi señor padre; Germán Sanchez Villacorta y a mi amada madre Leonarda Villacorta Valer, por toda su dedicación, amor infinito y por haberme moldeado para ser la persona que soy ahora, con valores y principios, porque este grado profesional, solo es uno de los muchos logros que me ayudaron a alcanzar. Y de manera muy especial se la dedico, a mi amada esposa, porque sin la ayuda de ella, este proceso hubiera resultado más difícil de alcanzar.

Erlen Jemayn Sanchez Villacorta

Agradecimiento

Mi eterna gratitud a Dios y todos los que contribuyeron con el presente trabajo, especialmente a mi Asesor el Dr. Luis Antonio Yaranga Cahuana, que fue protagonista en el desarrollo de la presente investigación. Y de igual manera quisiera agradecer a los directivos del Municipio de Pucyura, por brindarme las facilidades para poder realizar este estudio. Sin duda la ayuda de cada uno de ustedes fue fundamental para poder concluir con mi tesis.

Erlen Jemayn Sanchez Villacorta

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de la Investigación.....	13
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población, muestra y muestreo	15
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	13
3.5 Diseño de instrumento.....	16
3.6 Procedimientos	18
3.7 Método de análisis de datos	19
3.8 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	40

Índice de tablas

Tabla 1. Validez de contenido por juicio de expertos de instrumentos de gestión institucional.....	16
Tabla 2. Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de gestión municipal	17
Tabla 3. Análisis de confiabilidad para el Instrumento de gestión Institucional....	17
Tabla 4. Análisis de confiabilidad para el instrumento gestión municipal	18
Tabla 5. Rangos para interpretación del coeficiente alfa de Cronbach	18
Tabla 6. Resultados descriptivos de los instrumentos de gestión institucional y sus dimensiones	20
Tabla 7. Resultados descriptivos de la gestión municipal y sus dimensiones	21
Tabla 8. Prueba de normalidad de instrumentos de gestión institucional y gestión municipal	22
Tabla 9. Información de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal	23
Tabla 10. Bondad de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal	23
Tabla 11. Pseudo R cuadrado de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal	23
Tabla 12. Información de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia.....	24
Tabla 13. Bondad de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia.....	24
Tabla 14. Pseudo R cuadrado de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia.....	25
Tabla 15. Información de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia.....	25
Tabla 16. Bondad de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia.....	26

Tabla 17. Pseudo R cuadrado de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia.....	26
Tabla 18. Resumen de procesamiento de casos	48
Tabla 19. Análisis de confiabilidad para el Instrumento de Gestión Institucional..	48
Tabla 20. Rangos para interpretación del coeficiente alfa de Cronbach	48
Tabla 21. Estadísticas del total del elemento para el Instrumento: instrumentos de gestión institucional	49
Tabla 22. Resumen de procesamiento de casos	50
Tabla 23. Estadísticas de fiabilidad para el instrumento gestión municipal.....	50
Tabla 24. Rangos para interpretación del coeficiente alfa de Cronbach	50
Tabla 25. Estadísticas del total del elemento para el instrumento: gestión municipal	51

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de la variable instrumentos de gestión institucional	60
Figura 2. Niveles de la dimensión administrativa.....	60
Figura 3. Niveles de la dimensión legal	61
Figura 4. Niveles de la variable gestión municipal	61
Figura 5. Niveles de la dimensión eficacia	62
Figura 6. Niveles de la dimensión eficiencia	62

Resumen

El objetivo de la presente investigación fue explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco en el periodo 2021. El estudio se realizó mediante un enfoque cuantitativo, con un alcance explicativo y diseño no experimental con temporalidad transversal. La muestra censal del estudio estuvo conformada por 60 miembros del personal administrativo de las unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura, aplicándose dos encuestas validados por el juicio de expertos. En los resultados inferenciales de regresión logística ordinal, se encontró un $p_valor = 0,00$, el cual es menor a 0,05, lo que significa que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la gestión municipal. Y además se encontró que el modelo presentado explica el 86% de la influencia de las variables estudiadas. Además se encontró que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficacia y eficiencia del gobierno local de Pucyura. A partir de los resultados obtenidos se concluyó que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.

Palabras clave: Instrumentos de gestión institucional, instrumentos de gestión municipal, gestión municipal.

Abstract

The objective of this research was to explain the influence of institutional management instruments on the effectiveness of the local government of Pucyura, Cusco in the period 2021. The study was conducted using a quantitative approach, with an explanatory scope and a non-experimental design with cross-sectional temporality. The census sample of the study consisted of 60 members of the administrative staff of the organizational units of the local government of Pucyura, applying two surveys validated by the judgment of experts. In the inferential results of ordinal logistic regression, a $p_value = 0.00$ was found, which is less than 0.05, which means that the institutional management instruments significantly influence municipal management. And it was also found that the model presented explains 86% of the influence of the variables studied. It was also found that the institutional management instruments significantly influence the effectiveness and efficiency of the local government of Pucyura. From the results obtained, it was concluded that the institutional management instruments significantly influence the municipal management of the local government of Pucyura, Cusco 2021.

Keywords: Institutional management tools, municipal management tools, municipal management.

I. INTRODUCCIÓN

El origen de la implementación de los instrumentos de gestión municipal o institucional, surge a partir de que los gobiernos de Latinoamérica, vienen realizando esfuerzos por establecer una imagen de gobierno eficiente en la lucha contra la corrupción, por lo que actualmente los municipios se gestionan como una agencia del gobierno local, lo que ha llevado a la formulación de un conjunto de políticas, estrategias, acciones, proyectos y actividades que contribuyan con el cumplimiento de su misión dentro de la organización y con la población. Y para conseguirlo, se elaboran instrumentos de gestión institucional, cuyo proceso refleja el potencial de las personas en temas legales, organizacionales y sociales.

Por esa razón, la nueva gestión pública en la que son partícipes los países latinoamericanos, ha determinado que cuenten con una estructura funcional con herramientas de gestión municipal como elemento de acción como soporte, y como ejemplo de esto, se encuentran las municipalidades del país vecino de Chile, los cuales son regulados por la ley orgánica Constitucional de Municipalidades, N° 18.695 (2021), donde se establece lo siguiente: todas las autoridades municipales están facultados para crear políticas de carácter público e intervenir en la gestión de planificación, organización, presupuestación, control y fiscalización ciudadana, fiscalización, interna y externa dentro de su jurisdicción municipal.

En segundo lugar, a nivel nacional, en el marco normativo que rige el comportamiento de los municipios del estado Peruano, se encuentra establecida por la ley orgánica de municipalidades N° 27972 (2003), y se fundamenta en la ley marco de modernización de la gestión nacional N° 27658 (2002), la cual tiene como objetivo establecer instituciones más eficientes, y para ello, necesitan contar con herramientas de gestión institucional que realicen la función de regular el sistema de atención ciudadana, y a su vez busquen optimizar el uso de los recursos gubernamentales, en respuesta a la ley del procedimiento administrativo general N° 27444 (2019), que tiene como propósito contar con un ordenamiento jurídico flexible para que la labor del área administrativa pública pueda atender a los ciudadanos.

Por esa razón, el estado Peruano, exige el cumplimiento de los siguientes instrumentos de gestión institucional o municipal: Plan de desarrollo local concertado (PDLC), Plan operativo institucional (POI), Presupuesto institucional de

Apertura (PIA), Reglamento de organización y funciones (ROF), Plan estratégico institucional (MEF), Plan estratégico institucional (PEI); y aquellos que son menos efectivos en la implementación son: el Texto único de procedimientos administrativos (TUPA), el Cuadro analítico de personal (PAP) y el Plan de desarrollo de las Personas (PDP), De ahí la importancia de las herramientas de gestión institucional (Programa ProDescentralización de USAID, 2017).

Sin embargo, según una encuesta realizada por parte de la Auditoría General de la República (2016), el 97% de los municipios del país tienen implementado todos los instrumentos de gestión, pero el 56% de los municipios aún no han actualizado sus herramientas de gestión. Este porcentaje es del 78% en municipios rurales de todo el país. Significa que muchos comportamientos funcionales no cuentan con el respaldo legal y administrativo que requiere la legalidad; y como una relevancia, las acciones contra la ciudadanía son defectuosas, especialmente en términos de trabas burocráticas, porque no existe una herramienta para definir el plazo, el proceso y el nivel de toma de decisiones.

Del mismo modo, en la región amazónica del Perú, la Auditoría General de la República (2016) señaló que, después de examinar los instrumentos de gestión relacionados con la gestión presupuestaria en cuatro provincias y ciudades, todos estos documentos se encuentran desactualizados en cuanto a contenido legal y adecuación con la ley orgánica de Municipalidades, donde se observó que los funcionarios a menudo hacen inacciones administrativas, muchas de las cuales incluso están catalogadas como violaciones graves por la Ley General de Procedimiento Administrativo.

Finalmente, centrándonos en un análisis de la realidad local, los gobiernos locales de la región de Cusco, se encontró que buscan potenciar y orientar el desarrollo, tanto institucional como social a través de los instrumentos de gestión institucional, sin embargo, muy pocas veces esto es alcanzado, debido a la poca continuidad, y a la ineficiente evaluación de los mismos. Por esa razón, los responsables que tienen habilidades innatas pero que no tengan conocimientos de gestión municipal y además de eso que carezcan del manejo eficiente de los instrumentos de gestión institucional, no permitirán un manejo apropiado y sistemático, de los recursos escasos que dispone el estado para acudir a las diversas necesidades que se presentan en las comunidades o poblaciones.

Esta investigación se ejecutó en el gobierno local de Pucyura, provincia de la ciudad del Cusco. Donde se observó que la gestión actual implementó los Instrumentos de gestión institucional con la intención de lograr resultados más eficientes para la gestión del municipio, sin embargo, a la fecha no se conoce con exactitud y detalle los efectos que viene causando estos instrumentos son positivos o negativos, además de eso es necesario conocer si los instrumentos de gestión implementados siguen el proceso correcto de actualización, además de verificar el cumplimiento de los mismos, por ello es menester conocer la influencia de los instrumentos de gestión institucional implementados en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura.

En base a estas consideraciones se planteó la siguiente pregunta general: ¿Cómo influyen los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021? Y como problemas específicos se consideraron en primer lugar: ¿Cómo influyen los instrumentos de gestión institucional en la eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021? Y, en segundo lugar: ¿Cómo influyen los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021?

Por lo tanto, en respuesta a estas interrogantes se propone como objetivo general de la presente investigación: explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021 y como objetivos específicos se consideraron inicialmente: explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021 y en segundo lugar: explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.

Los problemas de investigación que se plantean se plasman en las siguientes hipótesis: como hipótesis general se plantea que; los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021. Y como hipótesis específica; en primer lugar, se plantea que: los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021 y en segundo lugar se plantea que: los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.

En los siguientes párrafos se mencionan las justificaciones desde tres enfoques: En primer lugar, desde un enfoque teórico este estudio busca demostrar la teoría de la influencia de los Instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal. Y además, se debe de destacar que a pesar de que existen investigaciones sobre ambas variables, hasta la fecha estas variables solo fueron estudiadas por separado y con otras variables con un alcance correlacional. Del mismo modo, la presente investigación, además de demostrar la influencia de la variable independiente en la dependiente, busca evaluar la efectividad de los instrumentos que fueron empleados en la Municipalidad en estudio. Por esta razón, este estudio propone demostrar la aplicación de estas variables en una entidad del estado para contribuir con este vacío teórico,

En segundo lugar, a nivel metodológico, este estudio busca demostrar la predominancia de la variable independiente; Instrumentos de gestión institucional; en la variable dependiente: Gestión municipal; en una entidad del estado. Variables que fueron estudiadas hasta el momento por separadas interactuando con otras variables y las pocas que existen solo llegaron a ser estudiadas a un alcance relacional o descriptivo. Y para lograr este propósito de estudio, fue necesario validar instrumentos para cada variable, los mismos que serán sometidos a una validación por el juicio de expertos. Esto permitirá contribuir con un instrumento que cumpla con los criterios de confiabilidad y validez.

Y finalmente a nivel práctico, este estudio es relevante para el gobierno local de Pucyura de Cusco, porque pretende contribuir con la evaluación de la implementación de los instrumentos de gestión institucional que realizó la gestión actual y además la presente investigación pretende explicar si la influencia de los instrumentos implementados son positivos o negativos en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, para poder tomar decisiones en favor de la entidad y en favor de la comunidad de Pucyura. Con los resultados obtenidos, se elaborarán recomendaciones al alcalde, a los directivos y administradores de la Municipalidad, para que se pueda tomar las medidas correctivas en caso lo amerite. A si mismo este estudio será de utilidad para las entidades gubernamentales que presenten problemas en la Gestión municipal y quieran hacer uso de los instrumentos de gestión institucional como medida de solución ante esta problemática, podrán contar con este material para evaluar la efectividad de estos instrumentos.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se muestran los antecedentes que fueron sometidos a un proceso de análisis y selección, considerando las variables en estudio:

Respecto a los **antecedentes nacionales**, se encuentra el estudio realizado por: Valles (2019) quien buscó determinar la relación los instrumentos de gestión institucional y la gestión municipal. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, alcance correlacional, y no experimental como diseño, con temporalidad de corte transversal y se aplicó una encuesta en una muestra de 24 colaboradores y autoridades de la entidad. Obteniendo como resultados inferenciales de la prueba de R de Pearson, valores de p valor menores a 0,05 y un valor del coeficiente de correlación moderada positiva; lo cual le permitió concluir en que los instrumentos de gestión institucional se correlacionan positivamente con la gestión municipal y además tiene una influencia del 19% en la gestión municipal.

Del mismo modo Estrada (2019), analizó como la gestión municipal ha contribuido con el desarrollo de la Municipalidad estudiada, para ello aplicó como metodología un enfoque cuantitativo, alcance explicativo, y no experimental como diseño con corte longitudinal. Como instrumentos utilizó una guía de observación y otra documental. En los resultados del estudio encontró que existe una ineficiencia para conseguir un progreso sostenible en las dimensiones de la gestión municipal: institucional, operativa, financiera y presupuestal. Estos resultados le permitieron al investigador llegar a la conclusión de que la gestión municipal influye negativamente en la eficiencia de la gestión institucional en sus cuatro dimensiones.

Por otra parte Vargas (2019), determinó la relación existente entre los instrumentos de gestión por las autoridades y personal a cargo en la Gestión Municipal. El estudio tuvo un alcance correlacional, no experimental y además tuvo un enfoque cuantitativo. Y para obtener los resultados planteados utilizó como técnica la encuesta. Como resultados encontró una relación positiva entre el nivel de conocimiento de los instrumentos de gestión municipal del alcalde, los regidores, y gerentes con el desempeño de la gestión municipal, lo que quiere decir que a medida que el nivel de conocimiento de los instrumentos aumenta, la gestión municipal aumenta significativamente. Resultado que le permitió inferir la existencia significativa de una correlación entre las variables estudiadas.

Así mismo Villa (2018), demostró la relación existente entre el Plan estratégico institucional y la gestión municipal. La investigación se realizó bajo un alcance de correlación, de tipo básica, enfoque cuantitativo y no experimental como diseño y para el análisis de la correlación entre ambas variables, el autor aplicó la prueba de rho de Spearman. Como instrumento empleó un cuestionario a 108 trabajadores del municipio, el cual fue sometido a un proceso de validación por expertos. Como resultado demostró que existe una correlación alta entre ambas variables, encontrando un valor de Rho de Spearman equivalente a 0,707 y un valor de p-valor inferior a 0,05. Resultado que le llevó a la conclusión de que, según la opinión de los trabajadores del municipio, el plan estratégico institucional se correlaciona con la gestión municipal.

Y finalmente Parisaca (2017), se trazó como propósito evaluar y describir la implementación de los instrumentos de gestión de gobiernos y su impacto en el cumplimiento de las metas presupuestales. El estudio tuvo un alcance descriptivo, enfoque cuantitativo y no experimental como diseño. Como metodología hicieron uso de instrumentos de observación y como técnica el investigador utilizó el análisis documental. Obteniendo como resultado de su análisis que los instrumentos propuestos para la mejora de la gestión fueron desarrollados objetivamente, sin embargo, se encontró que las propuestas planificadas no evidenciaron resultados positivos de mejora en la infraestructura de las obras, lo que provocó que se encontraran niveles bajos en la planificación de las actividades. Estos resultados le permitieron al investigador concluir que los instrumentos de gestión que se implementaron al inicio del periodo del gobierno de turno, no fueron desarrollados de forma eficiente.

Del mismo modo, respecto a los **antecedentes internacionales**, se consideró el estudio desarrollado por: Morales y Bayona (2020), identificó los factores críticos en la implementación que influyen en el desarrollo de los gobiernos locales y para conseguirlo llevó a cabo una investigación de alcance explicativo, bajo un enfoque cuantitativo y no experimental como diseño. La metodología empleada consistió en la aplicación de un análisis multivariante y la técnica de componentes. En los resultados encontraron que los factores críticos son el desarrollo del gobierno, el marco legal y el liderazgo. Resultados que le permitió

al investigador concluir que los factores críticos influyen en el desarrollo de los gobiernos locales.

A su vez Zúñiga (2018) evaluó la relación entre los instrumentos en las operaciones municipales y la calidad de gestión municipal, y además buscó evaluar las posibilidades de mejora que ofrecen estas políticas e instrumentos en la gestión municipal. Dicha investigación tuvo un alcance descriptivo y empleó el diseño no experimental en 428 personas como muestra, a quienes se aplicaron fichas textuales como instrumento de recolección de información. En los análisis encontraron que la aplicación de los instrumentos estudiados en las tareas que realiza cada personal fue incoherente debido a que este personal no entendía el proceso y no estaba capacitado para realizarlo adecuadamente, situación que terminaba afectando en la gestión municipal al igual que en el cumplimiento de sus obligaciones y funciones que corresponden según la ley, para lograr cambios positivos presupuestarios. Este análisis de los instrumentos lo llevó a concluir que no existe relación entre estas variables.

Por otro lado Gil (2016), demostró la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial del municipio de Oleiros en España. Su estudio tuvo un alcance descriptivo, enfoque cualitativo y no experimental como diseño. La unidad de estudio estuvo constituida por el Municipio de Oleiros. Y para la obtención de la información se utilizó una guía de observación. En esta investigación, el investigador encontró que el nivel de gestión es medio, representado por el 61%, lo cual provoca que el servicio que brinda el municipio a la población de Oleiros sea ineficiente, lo cual explicaría la razón de las constantes quejas por parte de los ciudadanos. Además, en los resultados se demostró que los presupuestos designados para el sector turístico son administrados no son debidamente administrados. Estos resultados le permitieron concluir que la gestión municipal influye de forma significativa en la identidad territorial y el sector turístico del Municipio de Oleiros.

En esta misma dirección, encontramos también el trabajo de Rodríguez y Repetto (2016), donde se propuso por objetivo: determinar los niveles de la utilización de los herramientas de gestión institucional en los municipios de Buenos Aires. Como metodología se trabajó bajo un enfoque cuantitativo, alcance descriptivo con diseño no experimental. Encontrando como resultado de su análisis

que el 62% de los municipios presentan niveles regulares y bajos en la aplicación de las herramientas de gestión institucional y además como parte de su análisis reportaron insuficiencias en la transparencia como consecuencia de una mal empleo de las herramientas de gestión. Concluyendo que los niveles de empleo de las herramientas de gestión en los municipios del estudio, son regulares, no encontrando municipios con niveles altos, y además demostraron que el incumplimiento de la aplicación de estas herramientas provoca problemas de transparencia entre los miembros de los municipios de Buenos Aires.

Y finalmente se encuentra el estudio realizado por Baiz y García (2016), quienes buscaron demostrar la relación entre la gestión municipal y catastro urbano, y para ello desarrolló una investigación de alcance correlacional, tipo básico, y no experimental con corte transversal como diseño. Como parte de la metodología aplicó un cuestionario a una muestra de 144 trabajadores del municipio de Venezuela. Encontrando como resultado que existe una correlación significativa positiva porque el valor de p fue inferior al valor de alfa, y el coeficiente de correlación del Rho de Spearman fue 0,844. Además, encontró como resultado descriptivo que el 50% de los niveles de la gestión municipal es bajo, explicando el manejo inadecuado de los recursos, y a eso se le debe de sumar que el municipio estudiado no recibía los recursos económicos para la reparación de las calles, por una mala gestión por parte del responsable de obras. Concluyendo que la gestión del municipio se relaciona directamente con el catastro urbano, de forma positiva, lo que significa que si se logra un incremento en los niveles de gestión municipal se irán a mejorar los niveles del catastro urbano en el municipio estudiado.

Habiendo, sintetizado cada uno de los antecedentes nacionales e internacionales para el presente estudio, a continuación se desarrollan los distintos modelos teóricos, en los que se basan la presente investigación, los mismos que fueron organizados por cada variable de estudio:

En primer lugar, respecto a la variable independiente: **Instrumentos de gestión institucional**, asumimos la teoría propuesta por Vidales (2016), quien en sus estudios señaló que los instrumentos de gestión institucional sirven para regular sistemáticamente las actividades institucionales, y además afirma que estos instrumentos son herramientas habituales compuestas por reglas de organización interna. Además Núñez (2016) señaló que los instrumentos de gestión no

determinan los factores administrativos porque se forman en un determinado escenario y afectan al gobernante, es decir, las herramientas de gestión nunca reemplazan el comportamiento interno del gobernante porque este último no comprende los avances específicos que puede ocurrir en la organización.

Por su parte, los autores Villasuso y Rojas (2017) estiman que diez ítems son los que se encuentran respaldados por el manual de organización y funciones (MOF), reglamento de organización y función (ROF), el cuadro de asignación de personal (CAP) y presupuesto analítico de personal. Valga mencionar es este apartado, que en función de la ley de la función pública, los dos últimos ítems están asociados a una nueva herramienta de gestión, el cuadro de puestos de la entidad (CPE), el cual es aceptado por la directiva de la dirección general de presupuesto público del ministerio de economía y finanzas.

Respecto a la trascendencia y utilidad de las herramientas de gestión, Núñez (2016) señaló que las herramientas de gestión institucional son fundamentales en la gestión de una organización porque ayudan a la organización a proporcionar registros sólidos y adecuados para cumplir eficazmente con los procesos y procedimientos de la organización. Además Saavedra (2016), afirma que no existe diferencia entre una organización que no tiene implementado los instrumentos de gestión con una organización que no cumple de manera efectiva, dado que en ambos casos los colaboradores no contarán con las instrucciones claras de las formas de ejecución de sus labores, dificultando los procedimientos para el control interno y la evaluación del cumplimiento de objetivos.

Así también, en base a lo descrito por Núñez (2016), los instrumentos de gestión requieren el uso de procedimientos sistemáticos en nuestros planes administrativos. Conservaron un estándar que era antiguo y no estaba debidamente integrado, ROF y CAP, y en las directivas del disuelto Instituto Nacional de Administración Pública (INAP), no permitía una regulación efectiva de la gestión. En cuanto a los componentes de las herramientas de gestión Asensio, señaló que las herramientas de gestión institucional proponen métodos internos y externos, porque los métodos de gestión se tienen en cuenta con respecto a los métodos internos de la organización. El ambiente interno permite alcanzar las metas, considerar los siguientes indicadores: El organigrama, la cual es una herramienta técnica para la planificación municipal (Asensio, 2012). Y por otro lado el ROF, el

cual es una herramienta de supervisión para el establecimiento de metas municipales, capacidades y gestión coordinada; la composición de la capacidad ocupacional y los órganos que la componen (Suller, 2014).

Además de los conceptos ya mencionados, es necesario mencionar cuales son las funciones que cumplen los instrumentos de gestión Institucional. Según Guzmán , estos instrumentos buscan la regulación del funcionamiento de la organización de manera íntegra, incluyendo: cuadro de asignación de personal, reglamentos de organización y función; manuales de organización y función. Así mismo, es un mecanismo de orientación para el encargado de la formulación y aprobación de los procedimientos y documentos que orienten y posicionen el mejoramiento de las funciones establecidas en los organismos funcionales de los colaboradores, teniendo en cuenta las necesidades, problemas, objetivos y cumplimiento con los compromisos acordados (Paredes, 2017).

Por otro lado, Betti (2015) sostiene que los instrumentos de gestión institucional buscan regular el funcionamiento efectivo del campo de la gestión interna, es decir se apoyan en resoluciones administrativas, y las estrategias utilizadas para la elaboración de los documentos. Y dentro de su cumplimiento es necesario considerar los siguientes criterios: liderazgo, trabajo en equipo y respeto por la estructura de la organización.

Ante esto Haley (2011) añade que los instrumentos de gestión consisten en la elaboración de un texto único de reglamentos de la organización, donde se detallan las funciones, procedimientos administrativos, que se divulgan entre los trabajadores en forma de manuales, para la toma de decisiones claras.

Por todo ello, para evaluar las variables de la herramienta de gestión del sistema, se considera la teoría propuesta por Vidales (2016), quien señala que la evaluación de los instrumentos se debe de realizar a través de dos dimensiones: Administrativa y legal.

La etapa **administrativa** está constituida por los siguientes indicadores: el cumplimiento de los instrumentos, la participación en su preparación, cumplimiento e implementación, y la distribución de las responsabilidades funcionales de los colaboradores.

Y por último se considera la dimensión **legal**, que se compone de cumplimiento, normativo y legislativo, de los instrumentos ya mencionados, además

de la designación de forma legal de las personas que tienen la responsabilidad de velar por el cumplimiento de las mismas.

Respecto a la segunda variable, Segovia (2016) señaló que la **gestión municipal** incluye estrategias idóneas que le permitan desarrollarse internamente para proyectar al público una definición de gobierno eficiente y verdadero con perspectiva comunitaria. De igual manera, Banguero (2014) nos dice que son acciones ejecutadas a la manera de agencias e instituciones municipales, que se enfocan en lograr metas establecidas, a través de planes de actividades, y mediante la interconexión e integración de recursos. Además mencionó que el ejercicio municipal se puede entender como una actividad que concretiza las necesidades de la gente, a la cual se debe.

Alvares (2017), por su parte, fundamenta que la gestión de un órgano subnacional obedece a la racionalidad de los recursos para satisfacer las demandas colectivas.

No obstante Rodríguez y Repetto (2016), propone una posición diferente a la de un mero proceso administrativo u operacional. El autor considera que se trata de un proceso normativo que permite llevar a cabo el plan de gestión propuesto para contribuir con el desarrollo de la localidad. Además menciona que este proceso debe de llevarse de manera grupal y debe de buscar la participación de todos los directivos del municipio.

Por otro lado, en el periodo de 1990 la gestión municipal se veía limitada a la reorganización a nivel nacional, el pago de las deudas externas, nuevos convenios para el comercio internacional, estabilidad en la economía, además del enfrentamiento con el terrorismo y el narcotráfico. Y a partir del periodo del 2000, se estableció como requisito el uso de los instrumentos estratégicos y operacionales en las entidades gubernamentales, para que alcancen sus metas propuestas, así como el de sus indicadores.(Ley N° 27658, 2002)

En cuanto a la variable **gestión municipal** se tomó la teoría planteada por Asensio (2012) donde propone que esta variable en mención, puede ser evaluada en base a la obtención o logro de la misión de la institución municipal, por medio de la eficacia y la eficiencia

Desde la primera dimensión de la gestión municipal, la **eficiencia** se mide cumpliendo con el plan; en el segundo caso, la eficiencia se mide al completar el

plan con menos recursos, es decir, se puede medir por indicadores. Medir la efectividad; implementación de la organización objetivos del plan operativo, implementación del proyecto, implementación de bienes y servicios, implementación del presupuesto de la organización.

Así en el caso de la **eficiencia**, esta se puede medir a través de los siguientes indicadores: presupuesto adicional de los fondos de incentivos municipales, asignación de nuevo presupuesto para asignación de crédito complementario, cumplimiento total de los presupuestos participativos, cumplimiento de los procedimientos de auditoría interna implementados y cumplimiento de los procedimientos judiciales relacionados con ejecución presupuestaria. Este último factor a cobrado relevancia en los últimos años en las gestiones municipales, dado que se han venido incrementando los mecanismos de control y supervisión de los recursos que obran las instituciones, lo cual puede considerarse un punto a favor para el logro y la transparencia de la gestión.

III. METODOLOGÍA

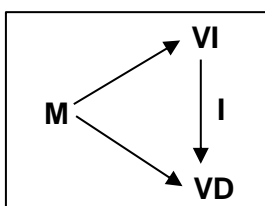
3.1 Tipo y diseño de la Investigación

Según la Concytec (2018), la investigación es tipo básica, pues se enfoca a la obtención de nuevos conocimientos, por medio del análisis y comprensión de los fenómenos que se observan, siendo en nuestro caso, la observación y aplicación de mejoras a la gestión municipal.

Además, este estudio se enmarca en un alcance explicativo, porque su propósito es determinar los factores causales del problema, evento o fenómeno abordado en la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Correspondiendo según nuestro esquema explicar el impacto de la implementación de herramientas de gestión institucional en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura durante el 2021.

Complementando lo anterior, se utilizó el enfoque cuantitativo, porque en base a lo señalado por Sánchez et al. (2018), estos estudios están orientadas a la identificación cuantitativa de las variables, asumiendo una recolección analítica en base a los instrumentos metodológicos con el fin de contrastar los supuestos.

En cuanto a su diseño, al presente estudio le corresponde el diseño de carácter no experimental, dado que no se fundamentó en una manipulación de variables de estudio, sino en su observancia y análisis táctico del desarrollo de la cuestión, siendo además en cuanto a su temporalidad: longitudinal y transversal, dado que importa un corte en el tiempo y espacio del fenómeno para remarcar sus características y motivaciones, lo cual podemos graficar de la siguiente manera (Hernández et al., 2014):



Dónde:

M = Muestra

VI = Instrumentos de gestión institucional

VD = Gestión municipal

I = Influencia de la variable independiente en la variable dependiente

3.2 Variables y operacionalización

En esta sección, se describe la operacionalización de las variables en estudio, de las cuales en primer lugar se describe la variable independiente:

Variable 1: Instrumentos de gestión institucional

- **Definición conceptual:** De acuerdo con Chirino (2008), son un conjunto de reglas, herramientas y regulaciones, a través de las cuales se busca regular la interacción social entre las expectativas de producción y la práctica de la organización.
- **Definición operacional:** Los instrumentos de gestión institucional, están determinados por las siguientes dimensiones: (1) administrativa y (2) legal.
- **Indicadores:** La dimensión: administrativa, utiliza los siguientes indicadores: (1) cumplimiento de elaboración de instrumentos, (2) participación de los trabajadores en su elaboración, (3) cumplimiento de su implementación y (4) asignación de responsabilidades. Del mismo modo la dimensión: legal, tiene como indicadores: (1) Cumplimiento de la legalidad, (2) auditorías de cumplimiento a la elaboración de los instrumentos de gestión y (3) asignación legal de responsables.
- **Escala:** La variable en estudio será medida por una escala ordinal de tipo Likert, donde se medirá a través de los siguientes valores: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) indiferente, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

De igual forma, que para la primera variable, en esta segunda parte se describe la operacionalización de las variables de la variable dependiente, la cual se muestra a continuación:

Variable 2: Gestión municipal

- **Definición conceptual:** Según Banguero (2014), la gestión municipal es una función de carácter público, donde el alcalde y sus concejeros, toman decisiones, trazan mecanismos y actividades por medio de asambleas municipales a favor de las necesidades de una población, de manera organizada y planificada para el logro eficaz y eficiente de las metas trazadas.

- **Definición operacional:** Los instrumentos de gestión municipal, están determinados por las siguientes dimensiones: (1) Eficacia y (2) Eficiencia.
- **Indicadores:** La dimensión: eficacia, utiliza los siguientes indicadores: (1) ejecución de metas, (2) ejecución de presupuesto institucional de apertura, (3) ejecución de proyectos de inversión y (4) ejecución de bienes y servicios. Del mismo modo la dimensión: legal, tiene como indicadores: (1) presupuesto adicional por fondo de incentivos municipales, (2) presupuestos asignados mediante créditos suplementarios, (3) cumplimiento del presupuesto participativo, (4) auditorías internas y (5) procesos judiciales relacionados a la ejecución presupuestal.
- **Escala:** La variable en estudio será medida por una escala ordinal de tipo Likert, donde se medirá a través de los siguientes valores: (1) totalmente en desacuerdo, (2) en desacuerdo, (3) indiferente, (4) de acuerdo y (5) totalmente de acuerdo.

3.3 Población, muestra y muestreo

Referente a la categoría poblacional esta determinado por la globalidad de sujetos con características comunes que sirven en un proceso de investigación o de estudio (Sánchez et al., 2018). En nuestro caso estuvo representado por una cantidad objetivable de sesenta (60) funcionarios municipales del gobierno municipal de Pucyura.

En cuanto a la muestra, esta es una fracción poblacional que será sometida a la voluntad metodológica del investigador, la cual debe esencialmente ser representativa para efectos de la investigación (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018). Habida cuenta el guarismo poblacional, consideramos en el presente estudio que como muestra censal se tomará solo 60 funcionarios y administrativos de la totalidad de la población anotada, con todas las ventajas que ello supone para este trabajo.

Y respecto a la unidad de análisis en la investigación estuvo dada por los funcionarios y administrativos del gobierno local de Pucyura.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de recolección de datos son aquellos medios que el investigador echa mano para levantar información relevante de su estudio, siendo para ello necesario contar con los instrumentos que posibilite su consecución a partir de su diseño particular según la naturaleza de la investigación, siendo en nuestro caso: la encuesta (Sánchez et al., 2018).

El instrumento correspondiente para el levantamiento de la información requerida es el cuestionario, el cual se define como una selección de preguntas donde necesariamente se incluyen las variables de estudio, a la par de sus respectivas dimensiones (Sánchez et al., 2018).

Para el estudio, de la variable Instrumentos de gestión institucional se utilizará el instrumento CEIGI, validado por Valles (2019), la cual utilizará una escala de Likert con valores que van de 1 a 5, y está constituida por 7 ítems y dividida en dos dimensiones: (1) Administrativa y (2) Legal. Y para la variable de la gestión municipal, se utilizará el instrumento denominado CEGM, elaborado también por Valles (2019), el cual también consistirá en una escala de Likert, constituida por 13 ítems y dividida en dos dimensiones: (1) Eficacia y (2) Eficiencia, con valores que van de 1 a 5.

3.5 Diseño de instrumento

Validez del instrumento

Toda validez implica la medición de una variable determinada en la investigación, debiendo reflejar el dominio en cuanto a las dimensiones y caracteres propios de la naturaleza investigativa (Hernández et al., 2014). En nuestro caso, correspondió someter los instrumentos enunciados a la validación por juicio por expertos, tal como a continuación se detallan:

Tabla 1

Validez de contenido por juicio de expertos de instrumentos de gestión institucional

Expertos	Claridad en la redacción	Coherencia interna	No induce al sesgo	Lenguaje adecuado	Mide lo que pretende
Mag. Luis Alberto Aguilar Colungue	Si	Si	Si	Si	Si
Mgt. Eliana Magda Ibarra Cabrera	Si	Si	Si	Si	Si
Mtro. Ismael Uscachi Santos	Si	Si	Si	Si	Si

Como se puede observar en la tabla 1 y en el anexo 5, el instrumento para los instrumentos de gestión institucional fue calificada como aplicable.

Del mismo modo, para la validación del instrumento de gestión municipal CEGM, en la tabla 2, se muestran las siguientes puntuaciones obtenidas en el proceso de validación:

Tabla 2

Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de gestión municipal

Expertos	Claridad en la redacción	Coherencia interna	No induce al sesgo	Lenguaje adecuado	Mide lo que pretende
Mag. Luis Alberto Aguilar Colungue	Si	Si	Si	Si	Si
Mgt. Eliana Magda Ibarra Cabrera	Si	Si	Si	Si	Si
Mtro. Ismael Uscachi Santos	Si	Si	Si	Si	Si

Confiabilidad del instrumento

Para medir la confiabilidad, para cada cuestionario se aplicó el análisis del coeficiente del Alfa de Cronbach, y para obtenerlo se aplicó una prueba piloto a 35 miembros del personal administrativo de las Unidades, que fueron seleccionados aleatoriamente. Para el análisis de confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

Para el instrumento que mide los instrumentos de gestión institucional, se encontraron los siguientes valores para el alfa de Cronbach:

Tabla 3

Análisis de confiabilidad para el Instrumento de gestión Institucional

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,919	7

Interpretación: Los resultados del análisis del alfa de Cronbach de la muestra del Instrumento de Gestión Institucional presentan una **excelente confiabilidad** ya que el coeficiente alfa de Cronbach 0,919 se encuentra en el intervalo de **0,72 a 0,99** (ver Tabla 5). Por lo tanto, se demuestra que el instrumento es confiable y se debe aplicara la muestra definitiva de investigación.

Del mismo modo, para el instrumento que mide la Satisfacción del usuario se encontraron los siguientes valores para el alfa de Cronbach:

Tabla 4

Análisis de confiabilidad para el instrumento gestión municipal

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,929	13

Nota: Elaboración propia

Interpretación: Los resultados del análisis del alfa de Cronbach de la muestra de la gestión municipal, presentan una excelente confiabilidad ya que el coeficiente alfa de Cronbach 0,929 se encuentra en el intervalo de 0,72 a 0,99 (ver Tabla 5).

Tabla 5

Rangos para interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Intervalos	Interpretación
1,00	Confiabilidad perfecta
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,60 a 0,65	Confiable
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

Fuente: Herrera (1988).

Por lo tanto, se demuestra que el instrumento es confiable y se debe aplicar a la muestra definitiva de investigación.

3.6 Procedimientos

Respecto a los procedimientos de rigor en esta investigación, en primera instancia se procedió a participar de la convocatoria a los funcionarios de la municipalidad objeto de estudio (Pucyura), explicando oportunamente los fines de esta investigación y la necesidad de su colaboración con el estudio. Posteriormente se notificó el requerimiento para la publicación del nombre de la entidad en el trabajo, a la par que se hacía lo propio con los participantes designados para este estudio. Por último, procedimos el análisis respectivo de los resultados, las inferencias y los reportes estadísticos planteados en los objetivos de este estudio.

3.7 Método de análisis de datos

Para el análisis de los resultados se aplicó la estadística descriptiva e inferencial. Y para el análisis inferencial se aplicó el análisis de normalidad para determinar el tipo de prueba paramétrica o no paramétrica a utilizar. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), para un estudio explicativo se recomienda realizar el análisis de regresión logística ordinal, recomendado para una medición de escalas de likert, de tal forma que los individuos de la muestra puedan ser ordenados por rangos. Finalmente, para llevar a cabo este análisis estadístico descriptivo e inferencial se empleó el software estadístico SPSS 26.0

3.8 Aspectos éticos

En esta investigación se siguieron las exigencias metódicas en cuanto a forma y fondo establecidas por las autoridades de la Universidad César Vallejo, junto con las cuestiones referidas a los materiales bibliográficos y citas de autores según las normas APA en su séptima edición (Inguillay et al., 2020).

En lo que respecta a las autoridades de la municipalidad en estudio, se dejó constancia de su convocatoria y participación con los fines del presente estudio, asó como su conformidad para su publicación y sustentación.

Este trabajo de investigación además, acredita un porcentaje inferior al 20% de coincidencias de autores en aplicación del sistema del Turnitin, siendo, por lo tanto fiable y original en todo su contenido.

IV. RESULTADOS

Los resultados obtenidos del cuestionario de instrumentos de gestión institucional, aplicado 60 miembros del personal administrativo de las Unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo de 2021, se puede observar en la tabla 6, que se evidenció que la implementación de los instrumentos de gestión institucional, fue percibida como buena por un 60% (36 miembros del personal administrativo), mientras que un 23% (14 miembros del personal administrativo) lo percibió como regular, y el 17% (10 miembros del personal administrativo) lo percibe como baja.

Así mismo, se visualiza los resultados de las dimensiones, donde: para la dimensión (D1): Administrativa; el 62% (37 miembros del personal administrativo) de los participantes opinaron que la aplicación de los instrumentos es buena; mientras que el 22% (13 miembros del personal administrativo) lo percibe como regular; y solo el 17% (10 miembros del personal administrativo) lo percibe como bajo.

Y finalmente para la dimensión (D2): Legal; el 55% (33 miembros del personal administrativo) lo percibe como buena, y el 23% (14 miembros del personal administrativo) opina que los instrumentos de gestión institucional a nivel legal son regulares, y del mismo modo el 22% (13 miembros del personal administrativo) reportó niveles bajos.

Tabla 6

Resultados descriptivos de los instrumentos de gestión institucional y sus dimensiones

	V1: Instrumentos de gestión institucional		D1: Administrativa		D2: Legal	
	f	%	f	%	f	%
Baja	10	17	10	17	13	22
Regular	14	23	13	22	14	23
Buena	36	60	37	62	33	55
Total	60	100	60	100	60	100

Del mismo modo, en la tabla 7, se muestra los hallazgos encontrados del cuestionario de gestión municipal, aplicado 60 miembros del personal administrativo de las Unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo de 2021, donde se encontró que el 68% (41 miembros del personal administrativo) perciben la gestión municipal como buena, mientras que el 32% (19 miembros del personal administrativo) lo percibe como regular; y no se registró percepciones bajas para la gestión municipal.

Del mismo modo, se visualiza los hallazgos para las dimensiones de la gestión municipal, donde: En la (D1): Eficacia, los encuestados opinaron tener un nivel bueno en 75% (45 miembros del personal administrativo); sin embargo, 25% (15 miembros del personal administrativo) señaló tener un nivel regular, y no se registró niveles bajos para la eficacia.

Y finalmente para la (D2): Eficiencia, el 65% (39 miembros del personal administrativo) manifiesta que la eficiencia del gobierno local es buena; y el 29% (21 miembros del personal administrativo) manifiesta que la eficiencia es regular, no registrándose percepciones bajas de la eficiencia del gobierno local de Pucyura.

Tabla 7

Resultados descriptivos de la gestión municipal y sus dimensiones

	V2.		D1.		D2.	
	Gestión municipal		Eficacia		Eficiencia	
	f	%	f	%	f	%
Baja	0	0	0	0	0	0
Regular	19	32	15	25	21	35
Alta	41	68	45	75	39	65
Total	60	100	60	100	60	100

Para determinar la prueba estadística más adecuada para el presente estudio, se procedió a determinar la prueba de normalidad. Y considerando que se decidió trabajar con el total de la población como muestra, la cual es mayor a 50, se aplicó la prueba de Kolmogórov-Smirnov. Teniendo como hipótesis nula, H0: Los datos siguen una distribución normal y la hipótesis alterna, H1: Los datos no siguen una distribución normal. Y respecto a la regla de decisión, se consideró el siguiente criterio: Si el valor de significancia es menor a 0,05 se aceptará la hipótesis alterna;

caso contrario se aceptará la hipótesis nula. En la tabla 8, se muestra la prueba de normalidad, donde se aprecia que las variables y sus dimensiones, presentan una significancia de 0,000; la cual es menor a 0,05. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se demuestra que no sigue una distribución normal, y por esta razón se optó por aplicar una prueba no paramétrica de regresión logística ordinal.

Tabla 8

Prueba de normalidad de instrumentos de gestión institucional y gestión municipal

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
V1: Instrumentos de gestión institucional	0.158	64	0.000
V1:D1: Administrativa	0.210	64	0.000
V1:D2 : Legal	0.174	64	0.000
V2: Gestión municipal	0.118	64	0.036
V2:D1: Eficacia	0.114	64	0.037
V2:D2: Eficiencia	0.159	64	0.000

Nota: a. Corrección de significación de Lilliefors

Prueba de hipótesis general

H₀: Los instrumentos de gestión institucional no influyen significativamente en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura

H_p: Los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazo la H₀ y acepto la H_p

Si $p_valor < 0,05$, acepto la H₀

Respecto a los resultados inferenciales del objetivo general, en la tabla 9, se muestran los resultados de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.

En la tabla 9, se aprecia que el p_valor es inferior a 0,05; por consiguiente, se rechaza la H₀ y se acepta la H_p; y se afirma que los instrumentos de gestión

institucional influyen significativamente en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021

Tabla 9

Información de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	59.716			
Final	3.045	56.671	2	0.000

Así también en la tabla 10, se observa que el valor de p para la prueba de bondad de ajuste es mayor al nivel de significancia, por ende, se afirma que las probabilidades pronosticadas no se desvían de las probabilidades observadas. Esto nos indica que nuestro modelo si predice de manera adecuada.

Tabla 10

Bondad de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	3,010	2	,423
Desvianza	2,322	2	,602

Así mismo en la tabla 11, se visualiza que el valor de R cuadrado de Nagelkerke muestra que el modelo presentado explica el 86% de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal.

Tabla 11

Pseudo R cuadrado de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal

Cox y Snell	0.611
Nagelkerke	0.857
McFadden	0.756

Prueba de hipótesis para el primer objetivo específico

H₀: Los instrumentos de gestión institucional no influyen significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura.

H_p : Los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura.

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazo la H_0 y acepto la H_p

Si $p_valor < 0,05$, acepto la H_0

Respecto a los resultados inferenciales del primer objetivo específico, en la tabla 12, se muestran los resultados de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.

En la tabla 12, se aprecia que el p_valor es inferior a 0,05; por consiguiente, se rechaza la H_0 y se acepta la H_p ; y se afirma que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura.

Tabla 12

Información de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	33.604			
Final	7.845	25.760	2	0.000

Así también en la tabla 13, se observa que el valor de p para la prueba de bondad de ajuste es mayor al nivel de significancia, por ende, se afirma que las probabilidades pronosticadas no se desvían de las probabilidades observadas. Esto nos indica que nuestro modelo si predice de manera adecuada.

Tabla 13

Bondad de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0.916	2	0.671
Desvianza	0.814	2	0.622

Así mismo en la tabla 14, se visualiza que el valor de R cuadrado de

Nagelkerke muestra que el modelo presentado explica el 52% de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia.

Tabla 14

Pseudo R cuadrado de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia

Cox y Snell	0.349
Nagelkerke	0.517
McFadden	0.382

Prueba de hipótesis para el segundo objetivo específico

H₀: Los instrumentos de gestión institucional no influye significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura

H_p: Los instrumentos de gestión institucional influye significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura

Regla de decisión:

Si $p_valor < 0,05$, rechazo la H₀ y acepto la H_p

Si $p_valor > 0,05$, acepto la H₀

Respecto a los resultados inferenciales del segundo objetivo específico, en la tabla 15, se muestran los resultados de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.

En la tabla 15, se aprecia que el p_valor es inferior a 0,05; por consiguiente, se rechaza la H₀ y se acepta la H_p; y se afirma que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficiencia del gobierno local de Pucyura.

Tabla 15

Información de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	49.598			
Final	5.602	43.996	2	0.000

Así también en la tabla 16, se observa que el valor de p para la prueba de bondad de ajuste es mayor al nivel de significancia, por ende, se afirma que las probabilidades pronosticadas no se desvían de las probabilidades observadas. Esto nos indica que nuestro modelo si predice de manera adecuada.

Tabla 16

Bondad de ajuste de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	0.751	2	0.641
Desviación	0.769	2	0.653

Así mismo en la tabla 17, se visualiza que el valor de R cuadrado de Nagelkerke muestra que el modelo presentado explica el 71% de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia.

Tabla 17

Pseudo R cuadrado de los modelos de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia

Cox y Snell	0.520
Nagelkerke	0.716
McFadden	0.566

V. DISCUSIÓN

Referente a los resultados para el objetivo general, se planteó demostrar la influencia que una variable ejerce sobre otra, en el contexto del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo 2021. Tras los datos obtenidos a través de la regresión logística ordinal en el ajuste de modelos, se encontró un valor de significancia de $p = 0.000$, siendo este valor menor a 0.05, lo cual nos permitió inferir que existe una influencia significativa de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura y además el modelo presentado explica el 86% de la influencia.

Coincidiendo con los resultados encontrados por Valles (2019), citado en el desarrollo teórico, quien encontró el coeficiente de R de Pearson de $r_{(24)} = 0,437^*$ y un valor de significancia de $p\text{-valor} < 0,05$, indicando que la fuerza de correlación entre la Implementación de instrumentos de gestión institucional y su relación con la gestión municipal es moderada y positiva, es decir que mientras sea mejor la implementación de los instrumentos de gestión institucionales será mejor la gestión municipal, concluyendo en que existe una asociación entre los instrumentos de gestión institucionales y la gestión municipal. Además determinó el coeficiente determinante, valor que le permitió inferir que la implementación de la gestión institucional influye en un 19% en la gestión municipal, y que la diferencia podría deberse a otros factores indiferentes a la implementación de los instrumentos de gestión institucional.

Del mismo modo, los resultados de la presente investigación, coinciden con los resultados reportados por Bellido (2014), determinó un valor de Rho de Spearman de $\rho_{(103)} = 0,775^{**}$, y un $p\text{-valor} < 0,05$, lo cual le permitió inferir que existe una correlación altamente positiva entre los instrumentos de gestión y el desempeño docente.

Contrastando estos resultados con la teoría sostenida por Prieto (2013), Chiavenato (2011), Chiavenato (2009) y Arias (1989), se encontró que existe una coherencia en los resultados, dado que los autores mencionados coinciden en que los directivos que están a cargo del personal, tienen la responsabilidad de crear estrategias, instrumentos de gestión, y de herramientas para conseguir que el

desempeño de los colaboradores sea el óptimo, sin embargo también señalan que la eficacia y la eficiencia de la gestión puede verse afectado por factores externos. Este estudio sobre los instrumentos de gestión institucional y la gestión municipal, que están basados en la teoría de Vidales (2016), explican que para obtener una gestión efectiva es necesario la aplicación de instrumentos de gestión institucional los cuales se consiguen por medio de la participación grupal, lo cual concuerda con la teoría propuesta de Robbins y Coulter (2007) quien sostiene que el factor que permite que las organizaciones sobresalgan y que alcancen sus fines propuestos son las acciones en grupo.

Además Asensio (2012), sostiene que la presión de la ciudadanía exige a que los gobiernos locales se vean obligados a alcanzar niveles de eficacia y eficiencia jamás visto.

No obstante, estos resultados difieren del estudio realizado por Parisaca (2017), quien encontró que los instrumentos de gestión no evidenciaron un resultado positivo de forma eficiente en la infraestructura de obras. Del mismo modo Archenti (2016), difiere parcialmente con los resultados, porque el investigador encontró que existe una correlación significativa entre la implementación de instrumentos de gestión institucional y la gestión municipal del distrito de Pajarillo en el periodo 2016, sin embargo encontró que el grado de asociación es negativo.

Y para explicar esta diferencia, es necesario citar a Rojas (2018), Dessler y Varela (2011) y Amorós (2008), quienes señalan que el logro de los objetivos por los gerentes o directivos de la institución, no solo depende de los instrumentos o herramientas que se implementen, sino que también está sujeta a los estilos de liderazgo que ejerzan los directivos, además del valor que le asignen los empleados a los objetivos y cuan comprometidos estén con las metas que plantea la organización. Es así que es importante mencionar a Huerta y Rodríguez (2006), Robbins (2004), y Meyer-Delius y Quevedo (1968), quienes afirmaron que entre las variables que también afectan de forma indirecta a la productividad de los empleados y por ende en la gestión de cualquier institución se encuentran las condiciones del lugar de trabajo.

Con el propósito de analizar los niveles de la implementación de gestión institucional, se aplicó un cuestionario a 60 miembros del personal administrativo

de las Unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo de 2021, en donde se encontró que fue percibida como buena por un 60% (36 miembros del personal administrativo), mientras que un 23% (14 miembros del personal administrativo) lo percibió como regular, y el 17% (10 miembros del personal administrativo) lo percibe como baja. Resultados que al ser comparado con lo investigado por Valles (2019), en donde se encontró que el 25% (6 trabajadores) calificaron como alta, y el 50% (12 trabajadores) lo calificaron como regular y el 25% (6 trabajadores) calificaron como baja.

Así también con el objetivo de analizar los niveles de la Gestión municipal, se aplicó un cuestionario a 60 miembros del personal administrativo de las Unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo de 2021, en donde se encontró que fue percibida como buena por un 68% (41 miembros del personal administrativo), mientras que un 32% (19 miembros del personal administrativo) lo percibió como regular, no encontrándose registros de percepción de niveles bajos. Resultados que al ser comparado con lo investigado por Valles (2019), encontró que el 25% (6 trabajadores) calificaron como alta, y el 63% (15 trabajadores) lo calificaron como regular y el 13% (3 trabajadores) calificaron como bajo.

Del mismo modo, en los resultados para el primer objetivo específico, se planteó explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficacia del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo 2021. Tras los datos obtenidos a través de la regresión logística ordinal en el ajuste de modelos, se encontró un valor de significancia de $p = 0.000$, siendo este valor menor a 0.05, lo cual nos permitió inferir que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura y además el modelo presentado explica el 52% de la influencia.

Coincidiendo con los resultados encontrados por Valles (2019), quien encontró el coeficiente de R de Pearson de $r_{(24)} = 0,437^*$ y un valor de significancia de $p\text{-valor} < 0,05$, indicando que la fuerza de correlación entre la Implementación de instrumentos de gestión institucional y su relación con la gestión municipal es moderada y positiva; y dentro de las dimensiones estudiadas de la gestión municipal se encontraba la eficacia, sin embargo no se especifica el grado de

asociación de la variable independiente con las dimensiones de la variable dependiente.

Ante lo cual, en la opinión de Mondy y Bandy (2010), Werther y Keith (2008), y García (2011), la eficacia es la conducta del colaborador, y tiene como objetivo cumplir con sus metas y objetivos, a través de métodos fijados y así lograr el desempeño óptimo de cada colaborador. Y además señalan que la eficiencia del trabajador se ve afectada de manera directa o indirecta por las decisiones que toman los directivos de cualquier organización.

Así también, en los resultados para el segundo objetivo específico, se planteó explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la eficiencia del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo 2021. Tras los datos obtenidos a través de la regresión logística ordinal en el ajuste de modelos, se encontró un valor de significancia de $p = 0.000$, siendo este valor menor a 0.05, lo cual nos permitió inferir que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficiencia del gobierno local de Pucyura y además el modelo presentado explica el 72% de la influencia.

Coincidiendo con los resultados encontrados por Valles (2019), quien encontró el coeficiente de R de Pearson de $r_{(24)} = 0,437^*$ y un valor de significancia de $p\text{-valor} < 0,05$, indicando que la fuerza de correlación entre la Implementación de instrumentos de gestión institucional y su relación con la gestión municipal es moderada y positiva; y dentro de las dimensiones estudiadas de la gestión municipal se encontraba la eficiencia, sin embargo no se especifica el grado de asociación de la variable independiente con las dimensiones de la variable dependiente.

Ante lo cual, en la opinión de Jara et al. (2018), Lledo (2011), Chiavenato (2009), y Whetten y Cameron (2016), la eficiencia no solo busca alcanzar sus metas propuestas como organización sino que lo realiza con la cantidad mínima de recursos. Y además afirman que la eficacia se verá determinada por el compromiso que muestren los trabajadores hacia la empresa.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se logró demostrar la hipótesis general, la cual señala que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la gestión municipal del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo 2021, debido a que se encontró un $p_valor = 0.000$ y valor de R cuadrado de Nagelkerke del 0,857 indicándonos el modelo presentado explica el 86% de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal.

Segunda: Se validó la primera hipótesis específica, la cual señala que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficacia del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo 2021, debido a que se encontró un $p_valor = 0.000$ y valor de R cuadrado de Nagelkerke del 0,517 indicándonos el modelo presentado explica el 52% de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal.

Tercera: Se demostró la segunda hipótesis específica, la cual señala que los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la eficiencia del gobierno local de Pucyura de Cusco en el periodo 2021, debido a que se encontró un $p_valor = 0.000$ y valor de R cuadrado de Nagelkerke del 0,716 indicándonos el modelo presentado explica el 72% de la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** En relación a los resultados obtenidos entre el 40% registra niveles malos y del cumplimiento en la implementación de los instrumentos de gestión, en el desarrollo de las actividades municipales; se recomienda al titular del pliego y al cuerpo de regidores de la municipalidad Pucyura, tomar en cuenta la implementación y adecuación de los instrumentos de gestión a fin garantizar el éxito de la gestión municipal optimizando los recursos a favor del ciudadano.
- Segunda:** De acuerdo con los resultados obtenidos entre regulares y buenos con relación al uso de los instrumentos de gestión institucional y que estos están relacionados con la eficacia se sugiere al titular del pliego y su cuerpo de regidores realizar la retroalimentación en la implementación de los instrumentos de gestión fortaleciendo los talleres de capacitación de manera continua con la finalidad de lograr los resultados esperados generando el valor público (cambios positivos) en la gestión administrativa.
- Tercera:** En base a los resultados obtenido entre regulares y buenos, vinculados al uso de los instrumentos de gestión institucional que genera cambios positivos en las prestaciones y como consecuencia estos se relacionan con la eficacia se sugiere al titular del pliego y su cuerpo de regidores dotar de mayor presupuesto a las capacitaciones del personal en base a lo programado en el PDP, PEI y demás instrumentos de gestión institucional para garantizar el cumplimiento de las metas programadas teniendo en cuenta que dichas metas están articuladas a los objetivos nacionales de allí la importancia de su cumplimiento.

REFERENCIAS

- Alvares, J. (2017). *Municipal Management and Governance*. Spain: EAE.
www.cepal.org/es/suscripciones
- Amorós, E. (2008). *Comportamiento Humano en las Organizaciones del Norte del Perú*. Perú: Universidad del Pacífico.
file:///C:/Users/ZAORI/Downloads/COMPORTAMIENTO_HUMANO_EN_LAS_ORGANIZACIONES_DEL_NORTE_DEL_PERU.pdf
- Arias, F. (1989). *Administración de recursos Humanos*. México: Ed. Trillas. .
https://repositorio.cbachilleres.edu.mx/wp-content/material/compendios/cuarto/admin_rh.pdf
- Asensio, P. (2012). *El libro de la gestión municipal: Claves del éxito para políticos y directivos locales* (1a ed.). Ediciones Díaz de Santos, S.A.
https://books.google.com.pe/books?id=TgakYwsmQIUC&printsec=frontcover&dq=El+libro+de+la+gestión+municipal&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=El+libro+de+la+gestión+municipal&f=false
- Baiz, M., & García, M. (2016). *Relación entre gestión municipal y catastro urbano, en Venezuela* [Tesis de maestría, Universidad de Caracas].
https://ve.academia.edu/8662471/gestionmunicipal_y_catastro
- Banguero, H. (2014). *Teoría y práctica de la gestión municipal: en el contexto de un modelo descentralizado de administración pública*. Cali, Colombia: Universidad del Valle.
https://books.google.com/books/about/Teoría_y_práctica_de_la_gestión_municipal.html?hl=es&id=EqTFPAAACAAJ
- Bellido, V. (2014). *Los instrumentos de gestión y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Edelmira del Pando del Distrito de Ate, 2011* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle Alma Máter del Magisterio Nacional].
https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/860/TM_CE-Ge_B41_2014.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Betti, M. (2015). *Institutional Management and Supervision Topics*. (2a ed.).

Buenos Aires: Dunken Publishing House. <https://doi.org/10.1108/MAJ-08-2020-2792/FULL/XML>

Chiavenato, I. (2009). *Administración de recursos humanos El capital humano de las organizaciones*. McGRAW-HILL.

https://www.sijufor.org/uploads/1/2/0/5/120589378/administracion_de_recurso_s_humanos_-_chiavenato.pdf

Chiavenato, I. (2011). *Administración de recursos humanos: El capital humano de las organizaciones* (9a ed.). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

https://www.academia.edu/29724210/Chiavenato_Administracion_de_Recursos_Humanos_subrayado

Chirino, Á. (2008). Instrumentos para la gestión municipal. *Tinkazos*, 11(25), 183-188. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-74512008000200011

Dessler, G., & Varela, R. (2011). *Administración de Recursos Humanos enfoque latinoamericano* (5a ed.). México: Prentice Hall.

<https://cucjonline.com/biblioteca/files/original/0ee49930c54202fa9d631ebce4af2438.pdf%0Ahttps://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6325898.pdf>

Estrada, S. (2019). *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la Municipalidad Provincial de Cotabambas: 2013-2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco].

http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/4093/253T20191020_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

García, J. F. (2011). *El comportamiento humano en las organizaciones* (Vol. 1). Universidad del Pacífico.

https://books.google.com.pe/books/about/El_comportamiento_humano_en_la_s_organiza.html?id=hxgXHAAACAAJ

Gil, I. (2016). *Análisis de la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial y su repercusión en el ámbito turístico. El municipio de Oleiros como propuesta de estudio*. [Tesis doctoral, Universidade da Coruña].

https://ve.academia.edu/8662471/gestionmunicipal_y_catastro

Haley, R. (2011). Institutional shared resources and translational cancer research. *Journal of Translational Medicine*, 22(4), 127-130.

<https://doi.org/10.1186/1479-5876-7-54>

Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: las tres rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. En *Mc Graw Hill* (Vol. 1, Número Mexico).

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Mc Graw Hill.

Huerta, J. J., & Rodríguez, G. (2006). *Desarrollo de habilidades directivas*. Pearson Educación de México Prentice Hall.

[http://aulavirtual.iberoamericana.edu.co/recursosel/documentos_para-descarga/1. Huerta, J.%3B Rodríguez, G. \(2006\).pdf](http://aulavirtual.iberoamericana.edu.co/recursosel/documentos_para-descarga/1.Huerta,J.%3BRodríguez,G.(2006).pdf)

Inguillay, L. K., Tercero, S. L., & López, J. (2020). Ética en científica la investigación Ethics in scientific research. *Imaginario social*, 3(1), 42-51.

<http://revista-imaginariosocial.com/index.php/es/article/view/10/19>

Jara, A. M., Asmat, N. S., & Alberca, N. E. (2018). Human talent management as a factor for improving public management and job performance [Gestión del talento humano como factor de mejoramiento de la gestión pública y desempeño laboral]. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23(83), 740-758.

[https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070446559&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22&sid=37e5b16722172472811f0742f26db01d&sot=b&sdt=b&sl=104&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=)

[85070446559&origin=resultslist&sort=plf-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070446559&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22&sid=37e5b16722172472811f0742f26db01d&sot=b&sdt=b&sl=104&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=)

[f&src=s&st1=%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22&sid=37e5b16722172472811f0742f26db01d&sot=b&sdt=b&sl=104&s=TITLE-ABS-](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070446559&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22&sid=37e5b16722172472811f0742f26db01d&sot=b&sdt=b&sl=104&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=)

[KEY%28%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=](https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85070446559&origin=resultslist&sort=plf-f&src=s&st1=%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22&sid=37e5b16722172472811f0742f26db01d&sot=b&sdt=b&sl=104&s=TITLE-ABS-KEY%28%22Human+talent+management+as+a+factor+for+improving+public+management+and+job+performance%22%29&relpos=0&citeCnt=2&searchTerm=)

La Auditoria General de la República. (2016). *Informe de Auditorías a Municipalidades*.

- http://fweb.contraloria.gob.pe/BuscadorInformes/0/edoc/4727257/Informe_Control_239-2018-CG-COREMO-AC.pdf
- Ley N° 18695. (2021). *Ley orgánica Constitucional de Municipalidades*, N° 18.695. <https://www.bcn.cl/leychile/navegar?idNorma=251693>
- Ley N° 27444. (2019). *Ley del Procedimiento Administrativo General*. <https://diariooficial.elperuano.pe/pdf/0005/13-texto-unico-ordenado-de-la-ley-27444-ley-de-procedimiento-administrativo-general-1.pdf>
- Ley N° 27658. (2002). *Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado*. https://www.mincetur.gob.pe/wp-content/uploads/documentos/institucional/gestion_descentralizada/transferencia_sectorial/normas_proceso_transferencia/3_LEY_Nro_27658.pdf
- Ley N° 27972. (2003). *Ley Orgánica de Municipalidades*. Ministerio del Ambiente. [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/\\$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCD316201CA9CDCA05258100005DBE7A/$FILE/1_2.Compendio-normativo-OT.pdf)
- Lledo, J. (2011). *Nuevos paradigmas en la gestión del talento humano* (1.ª ed.). Madrid: Tetraedro. .
- Meyer-Delius, J., Quevedo, R. E., Baptista, G., & Alliey, J. (1968). Assessment of Physiological Stress during Climbing. *American Industrial Hygiene Association Journal*, 26(6), 574-578. <https://doi.org/10.1080/00028896509342776>
- Mondy, R. W., & Bandy, J. (2010). Administración de recursos humanos. En *Administración de recursos humanos* (11a ed.). Pearson Educación de México, SA de CV. https://www.academia.edu/37949772/Administración_de_recursos_humanos_R_W_A_Y_N_E_M_O_N_D_Y
- Morales, V., & Bayona, S. (2020). Modelo conceptual de factores y su influencia en los niveles de desarrollo del e-gobierno municipal. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, 28(4), 28-41. <https://www.proquest.com/openview/79e6881eaf5de3710f2ad40d4bfe5b05/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- Núñez, T. (2016). *Los instrumentos de gestión municipal*. Ediciones Pacífico.

- Paredes, L. (2017). Institutional management instruments for the public sector. En *New Frontiers in the Public Sector Management*. Editions Caballero Bustamante. <https://doi.org/10.1515/9783110809626/HTML>
- Parisaca, Y. (2017). *Evaluación de la implementación de los instrumentos en gestión de gobiernos y el cumplimiento de metas presupuestales de la municipalidad distrital de Alto Inambari – Sandía periodo 2013 – 2014* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano].
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/5132/Parisaca_Cuadros_Yeny.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Prieto, P. G. (2013). *Gestión del talento humano como estrategia para retención del personal* [Tesis de maestría, Universidad de Medellín].
[https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/160/Gestión del talento humano como estrategia para retención del personal.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/160/Gestión%20del%20talento%20humano%20como%20estrategia%20para%20retención%20del%20personal.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Programa ProDescentralización de USAID. (2017). *La descentralización al servicio de las Personas*.
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/2E665A87B9672C6B0525821000570DAE/\\$FILE/La_Descentralización_al_servicio_de_las_personas_Catalogo_de_Recursos.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con5_uibd.nsf/2E665A87B9672C6B0525821000570DAE/$FILE/La_Descentralización_al_servicio_de_las_personas_Catalogo_de_Recursos.pdf)
- Ramírez, G. (2016). *Liderazgo del Alcalde y Gestión Municipal en el Distrito de Pajarillo, 2016* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/861/archenti_gl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robbins, S. (2004). Comportamiento Organizacional. En *Comportamiento Organizacional 10 Edición* (10a ed.). Pearson Educación.
https://books.google.com/books/about/Comportamiento_organizacional.html?hl=es&id=OWBokj2RqBYC
- Rodriguez, H., & Repetto, F. (2016). *Herramientas de gestión institucional para una administración pública más eficiente gestión por resultados y control social* [Tesis de maestría, Centro de Estudios para el desarrollo Institucional].
<https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/30856177/p8Pxfp.pdf?1362575436=&re>

sponse-content-
disposition=inline%3B+filename%3DHerramientas_para_una_administracion
_pub.pdf&Expires=1640744924&Signature=Hu57LzdPFfK4Y3TvL0gdKQTiPk
ctSnBzULV9e-kZJr65XpGBeWHTgi1YTTGf1

Rojas, K. E. (2018). *El desempeño laboral y su influencia en la gestión administrativa de la subprefectura distrital de independencia Lima*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/20046/Rojas_ZKE.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Saavedra, Y. (2016). *La gestión municipal en el Perú*. Legis Editores.

Sánchez, H., Reyer, C., & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. En *Mycological Research*.

<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Segovia, C. (2016). *Planning for results and their influence on the municipal management of the Province of Virú*. Perú: GRIN Verlag.

https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/49045424/169683599-Sistemas-de-Medida-y-Regulacin-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1641100741&Signature=Rc8k8rMShLyTJZFICca3FgxK6dP2yBXlVv0ikoWzPMqZ3AZlit4F4imoz7hod2uTd3z5mSzoCfaO3HXaABYNyQEJ6cCNcbqwV5rJNuuXqhODDO1H8ydYbiPcAvpfdNmETXeXk0QVDTKcnhF5o7VifaoSAT543l3kAbZ8B6ib2NO2Mk9w1JUIZfluoO8NaumMMYfoVqOooJxWWgKF5ewQQzbmMgjCNqQa82k74HC-6la~AKr8EMDn628YEIjUsG5-6VWM8t6Mzgz0DtW8f10VS1NHFzrtrHfccanGcGXuWsThwBnTnRXnu4pkkNwsLLemwM3MXuGOUvPSqQo-jC-MA__&Key-Pair-Id=APK

Suller, N. (2014). *Instrumentos de Gestión Municipal*.

<http://ce cudha.blogspot.com/2008/03/instrumentos-de-gestion-municipal.html>

Valles, J. E. (2019). *Implementación de instrumentos de gestión institucional y su relación con la gestión municipal, Municipalidad Distrital de Yambrasbamba, Bongará, Amazonas, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39620/Valles_GJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Vargas, C. (2019). *La repercusión del desconocimiento de los instrumentos de gestión por las autoridades y personal a cargo en la Gestión Municipal* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo].
[https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5739/BC-4160 RAMOS GUEVARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12893/5739/BC-4160_RAMOS_GUEVARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Vidales, M. (2016). La gestión pública municipal. En *Gestión y A*. Editorial Mundo Nuevo.
- Villa, Á. M. (2018). *Plan estratégico institucional y gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29063/Villa_MA M.PDF?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29063/Villa_MA_M.PDF?sequence=1&isAllowed=y)
- Villasuso, E., & Rojas, C. (2017). *Finanzas municipales y los instrumentos para el fortalecimiento de la gestión municipal*. Editorial Fundación Friedrich Ebert.
- Werther, W., & Keith, D. (2008). *Administración de Personal y Recursos Humanos William-b-Werther-6ta-Edicion-PDF-1* (6a ed.). McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, SA de CV.
https://www.academia.edu/13281568/Administracion_de_Personal_y_Recursos_Humanos_William_b_Werther_6ta_Edicion_PDF_1
- Whetten, D., & Cameron, K. (2016). *Desarrollo de habilidades directivas* (6a ed.) [Pearson, Prentice-Hall].
https://books.google.com/books/about/Desarrollo_de_habilidades_directivas.html?hl=es&id=PtcDj2ONvI8C
- Zuñiga, V. E. (2018). *Profesionalización y Calidad en la Gestión municipal. Oportunidades ley 20.922* [Tesis de Maestría, Universidad de Concepción].
<http://administracionpublica.udec.cl/wp-content/uploads/2018/04/Tesis-Valentín-Zuñiga.pdf>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cómo influyen los instrumentos de gestión institucional en la Gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021?	Explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la Gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.	Los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la Gestión municipal del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021.	Variable Independiente: Instrumentos de gestión institucional Variable Dependiente: Gestión municipal	Enfoque de investigación: Cuantitativo Alcance de investigación: Explicativo Tipo de investigación: Aplicativo Diseño de investigación: No experimental
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPOTESIS ESPECÍFICAS	DIMENSIONES	Temporalidad:
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo influyen los instrumentos de gestión institucional en la Eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la Eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la Eficacia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021. 	Variable Independiente: <ul style="list-style-type: none"> Administrativa Legal Variable Dependiente: <ul style="list-style-type: none"> Eficacia Eficiencia 	Transversal
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo influyen los instrumentos de gestión institucional en la Eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021? 	<ul style="list-style-type: none"> Explicar la influencia de los instrumentos de gestión institucional en la Eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021. 	<ul style="list-style-type: none"> Los instrumentos de gestión institucional influyen significativamente en la Eficiencia del gobierno local de Pucyura, Cusco 2021. 		Población: 60 miembros del personal administrativo de las Unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura de Cusco Tipo de muestreo: No probabilístico - Censal Tamaño de muestra: 60 miembros del personal administrativo de las Unidades orgánicas del gobierno local de Pucyura de Cusco Instrumentos: Cuestionario de evaluación de los instrumentos de gestión institucional (CEIGI) (Valles, 2019) y el cuestionario de evaluación de gestión municipal (CEGM) (Valles, 2019).

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVEL DE RANGO
I. INSTRUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	Son documentos técnicos normativos que legaliza el funcionamiento de la entidad de manera integral y son disposiciones generales que regulan las normas de organización interna, que no afectan intereses o derechos de los administrados y que se encuentran dependientes al resto de fuentes. (Vidales, 2017)	Los instrumentos de gestión institucional, son herramientas que ayudan a las instituciones en la regulación de su funcionamiento de manera integral, evaluada desde las dimensiones administrativas y legales .	Administrativa	•Cumplimiento de elaboración de instrumentos	1. El gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada	Escala: Ordinal Nivel: Politémica 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Instrumentos de gestión institucional: • Bajo = 7-16 • Medio = 17-26 • Alto = 27-35
				•Participación de los trabajadores en su elaboración	2. Los trabajadores del gobierno local de Pucyura participan en la planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de Gestión.		
				•Cumplimiento de su implementación	3. Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.		
				•Asignación de responsabilidades	4. Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los instrumentos de Gestión.		
			Legal	•Cumplimiento de la legalidad	5. Se cumple con la legalidad en la implementación de los instrumentos de gestión.		
				•Auditorías de cumplimiento a la elaboración de los instrumentos de gestión	6. Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de instrumentos de gestión		
				•Asignación legal de responsables	7. Se emite actos resolutivos asignando responsables de manera adecuada de acuerdo a los instrumentos de gestión.		
II. GESTIÓN MUNICIPAL	Enmarca las acciones, procedimientos y actividades que realizan las entidades u organismos municipales enfocados a alcanzar los objetivos y cumplimiento de metas. (Asensio, 2012).	Son acciones que realiza la municipalidad dirigidas al logro de sus objetivos y cumplimiento de metas que se establecieron en la planificación y programación de los trabajos, evaluada desde la eficacia y la eficiencia de sus metas y acciones programadas desarrollar.	Eficacia	•Ejecución de metas	1. El gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDCL.	Escala: Ordinal Nivel: Politémica 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Indiferente 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Gestión municipal: • Bajo = 13-30 • Medio = 31-48 • Alto = 49-65
				•Ejecución de presupuesto institucional de apertura	2. La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDCL y POI.		
					3. Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura.		
				•Ejecución de proyectos de inversión	4. La ejecución de los proyectos de Inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.		
					5. Consideras que tienen impacto positivo en la población la ejecución de los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura.		
				•Ejecución de bienes y servicios	6. La Ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.		
			Eficiencia	•Presupuesto adicional por fondo de incentivos municipales	7. Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de incentivos a la mejora de la gestión municipal.		
				•Presupuestos asignados mediante créditos suplementarios	8. La ejecución del fondo de incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.		
					9. Se da cumplimiento del presupuesto participativo basados en Resultados.		
				•Cumplimiento del presupuesto participativo	10. El Concejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.		
					11. El Concejo Municipal participa Activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.		
				•Auditorías internas	12. Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la gestión municipal.		
				•Procesos judiciales relacionados a la ejecución presupuestal	13. Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.		


Anexo 3. Certificados de Validación del contenido del instrumento

Experto N° 1




5. Fichas de validación de los instrumentos

Ficha de validación del instrumento para medir los Instrumentos de Gestión Institucional

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Dimensión 1: Administrativa												
1. El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada	X		X		X		X		X			
2. Los trabajadores del Gobierno local de Pucyura participan en la planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
3. Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
4. Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
Dimensión 2: Legal												
5. Se cumple con la legalidad en la implementación de los instrumentos de gestión.	X		X		X		X		X			
6. Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de instrumentos de gestión	X		X		X		X		X			
7. Se emite actos resolutivos asignando responsables de manera adecuada de acuerdo a los instrumentos de gestión.	X		X		X		X		X			
Aspectos Generales										Sí	No	*****
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
										APLICABLE	X	NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES												
Validado por: MAG. LUIS ALBERTO AGUILAR COLUNGE					DNI: 08879092			Fecha: 12/10/21				
Firma: 					Teléfono: 941814004			e-mail: laguilar@unamba.edu.pe				


Ficha de validación del instrumento para medir la Gestión Municipal

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Dimensión 1: Eficacia												
1. El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDCL.	X		X		X		X		X			
2. La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDCL y POI.	X		X		X		X		X			
3. Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura.	X		X		X		X		X			
4. La ejecución de los proyectos de Inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.	X		X		X		X		X			
5. Considera usted que los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura tienen un impacto positivo en su población	X		X		X		X		X			
6. La Ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.	X		X		X		X		X			
Dimensión 2: Eficiencia												
7. Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de incentivos a la mejora de la gestión municipal.	X		X		X		X		X			
8. La ejecución del fondo de incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.	X		X		X		X		X			
9. Se da cumplimiento del presupuesto participativo basados en Resultados.	X		X		X		X		X			
10. El Concejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.	X		X		X		X		X			
11. El Concejo Municipal participa Activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.	X		X		X		X		X			
12. Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la Gestión Municipal.	X		X		X		X		X			
13. Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.	X		X		X		X		X			
Aspectos Generales										Sí	No	*****
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
										APLICABLE	<input checked="" type="checkbox"/>	NO APLICABLE
										APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Validado por: MAG. LUIS ALBERTO AGUILAR COLUNGE					DNI: 08879092			Fecha: 12/10/21				
Firma:					Teléfono: 941814004			e-mail: laguilard@unamba.edu.pe				
												


Experto N° 2

5. Fichas de validación de los instrumentos

Ficha de validación del instrumento para medir los Instrumentos de Gestión Institucional

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Dimensión 1: Administrativa												
1. El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada	X		X		X		X		X			
2. Los trabajadores del Gobierno local de Pucyura participan en la planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
3. Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
4. Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
Dimensión 2: Legal												
5. Se cumple con la legalidad en la implementación de los instrumentos de gestión.	X		X		X		X		X			
6. Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de instrumentos de gestión	X		X		X		X		X			
7. Se emite actos resolutivos asignando responsables de manera adecuada de acuerdo a los instrumentos de gestión.	X		X		X		X		X			
Aspectos Generales										Sí	No	*****
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
										APLICABLE	X	NO APLICABLE
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES												
Validado por: Mgtr. Eliana Magda Ibarra Cabrera					DNI: 45869512			Fecha: 12/10/21				
Firma:					Teléfono: 973122465			e-mail: emic2705@gmail.com				
												


Ficha de validación del instrumento para medir la Gestión Municipal

ÍTEM	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)		
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende				
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No			
Dimensión 1: Eficacia													
1. El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDCL.	X		X		X		X		X				
2. La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDCL y POI.	X		X		X		X		X				
3. Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura.	X		X		X		X		X				
4. La ejecución de los proyectos de Inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.	X		X		X		X		X				
5. Considera usted que los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura tienen un impacto positivo en su población	X		X		X		X		X				
6. La Ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.	X		X		X		X		X				
Dimensión 2: Eficiencia													
7. Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de incentivos a la mejora de la gestión municipal.	X		X		X		X		X				
8. La ejecución del fondo de incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.	X		X		X		X		X				
9. Se da cumplimiento del presupuesto participativo basados en Resultados.	X		X		X		X		X				
10. El Concejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.	X		X		X		X		X				
11. El Concejo Municipal participa Activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.	X		X		X		X		X				
12. Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la Gestión Municipal.	X		X		X		X		X				
13. Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.	X		X		X		X		X				
Aspectos Generales										Sí	No	*****	
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X			
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X			
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X			
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X			
VALIDEZ													
										APLICABLE <input checked="" type="checkbox"/>		NO APLICABLE <input type="checkbox"/>	
										APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES <input type="checkbox"/>			
Validado por: Mgtr. Eliana Magda Ibarra Cabrera					DNI: 45869512					Fecha: 12/10/21			
Firma:					 Ps. Eliana M. Ibarra Cabrera C. Ps. P. 22781					Teléfono: 973122465		e-mail: emic2705@gmail.com	


Experto N° 3

5. Fichas de validación de los instrumentos

Ficha de validación del instrumento para medir los Instrumentos de Gestión Institucional

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										OBSERVACIONES (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Dimensión 1: Administrativa												
1. El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada	X		X		X		X		X			
2. Los trabajadores del Gobierno local de Pucyura participan en la planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
3. Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
4. Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los instrumentos de Gestión.	X		X		X		X		X			
Dimensión 2: Legal												
5. Se cumple con la legalidad en la implementación de los instrumentos de gestión.	X		X		X		X		X			
6. Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de instrumentos de gestión	X		X		X		X		X			
7. Se emite actos resolutivos asignando responsables de manera adecuada de acuerdo a los instrumentos de gestión.	X		X		X		X		X			
Aspectos Generales										Sí	No	*****
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
APLICABLE										X	NO APLICABLE	
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES												
Validado por: Mtr. Ismael Uscachi Santos					DNI: 23966982			Fecha: 11/10/21				
Firma:					Teléfono: 992211036			e-mail: ismaelusep@gmail.com				
												

Ficha de validación del instrumento para medir la Gestión Municipal

ÍTEMS	CRITERIOS A EVALUAR										Observaciones (si debe eliminarse o modificarse un ítem, por favor indique)	
	Claridad en la redacción		Coherencia interna		No induce a una respuesta (sesgo)		Lenguaje adecuado		Mide lo que pretende			
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No		
Dimensión 1: Eficacia												
1. El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDCL.	X		X		X		X		X			
2. La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDCL y POI.	X		X		X		X		X			
3. Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura.	X		X		X		X		X			
4. La ejecución de los proyectos de Inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.	X		X		X		X		X			
5. Considera usted que los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura tienen un impacto positivo en su población	X		X		X		X		X			
6. La Ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.	X		X		X		X		X			
Dimensión 2: Eficiencia												
7. Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de incentivos a la mejora de la gestión municipal.	X		X		X		X		X			
8. La ejecución del fondo de incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.	X		X		X		X		X			
9. Se da cumplimiento del presupuesto participativo basados en Resultados.	X		X		X		X		X			
10. El Concejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.	X		X		X		X		X			
11. El Concejo Municipal participa Activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.	X		X		X		X		X			
12. Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la Gestión Municipal.	X		X		X		X		X			
13. Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.	X		X		X		X		X			
Aspectos Generales										Sí	No	*****
Contiene instrucciones claras y precisas para responder el cuestionario										X		
Los ítems permiten el logro del objetivo de la investigación										X		
Los ítems están distribuidos en forma lógica y secuencial										X		
El número de ítems es suficiente para recoger la información. En caso de ser negativa su respuesta, sugiera los ítems a añadir										X		
VALIDEZ												
APLICABLE										<input checked="" type="checkbox"/>	NO APLICABLE	
APLICABLE ATENDIENDO A LAS OBSERVACIONES										<input type="checkbox"/>	NO APLICABLE	
Validado por: Mtr. Ismael Uscachi Santos					DNI: 23966982			Fecha: 11/10/21				
Firma:					Teléfono: 992211036			e-mail: ismaelusep@gmail.com				
												

Anexo 4. Análisis de Confiabilidad de los Instrumentos

Análisis de fiabilidad del Instrumento: Instrumentos de la Gestión Institucional

Para medir la confiabilidad del Instrumento: instrumentos de gestión institucional, se aplicó una prueba piloto a miembros del personal administrativo de la gobierno local de Pucyura, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente. Para el análisis de confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach por medio del software estadístico SPSS V. 26.00, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

A continuación, en la tabla 18 se detalla el resumen del total de las frecuencias y porcentajes de la muestra analizada en la prueba piloto, la misma que fue equivalente a 35 miembros del personal administrativo del gobierno local de Pucyura:

Tabla 18

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	35	100.0
Excluido ^a	0	0.0
Total	35	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Para el cuestionario que mide los: instrumentos de gestión institucional se encontraron los siguientes valores de alfa de Cronbach:

Tabla 19

Análisis de confiabilidad para el Instrumento de Gestión Institucional

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.919	7

Interpretación: Los datos de la muestra de estudio del cuestionario: instrumentos de gestión institucional, presentan una **excelente confiabilidad** ya que el coeficiente alfa de Cronbach 0,919 se encuentra en el intervalo de **0,72 a 0,99** (ver Tabla 20).

Tabla 20

Rangos para interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Intervalos	Interpretación
1,00	Confiabilidad perfecta
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,60 a 0,65	Confiable
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

Fuente: Herrera (1988).

Además, para la obtención de un proceso de validación más confiable y completo del instrumento: Instrumentos de la Gestión Institucional, se realizó un análisis del alfa de Cronbach para cada ítem, donde se encontraron, los siguientes valores:

Tabla 21

Estadísticas del total del elemento para el Instrumento: instrumentos de gestión institucional

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. El gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada.	25.00	11.941	0.722	0.910
2. Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.	25.03	11.029	0.795	0.903
3. Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los instrumentos de Gestión.	25.06	11.350	0.842	0.897
4. Se cumple con la legalidad en la implementación de los instrumentos de gestión.	24.80	12.871	0.649	0.917
5. Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de instrumentos de gestión	24.94	13.350	0.661	0.917
6. Se emite actos resolutivos asignando responsables de manera adecuada de acuerdo a los instrumentos de gestión.	25.31	11.751	0.768	0.905
7. Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.	25.06	11.350	0.842	0.897

Interpretación: Los datos de la muestra de estudio del instrumento: instrumentos de gestión institucional, presentan una **excelente confiabilidad** ya que el coeficiente alfa de Cronbach de los 7 ítems se encuentra en el intervalo de **0,72 a 0,99** (Herrera, 1988).

Por lo tanto, se demuestra que el instrumento es confiable y se debe aplicar a la muestra definitiva de investigación.

Análisis de fiabilidad del Instrumento: gestión municipal

Para medir la confiabilidad del Instrumento: gestión municipal, se aplicó una prueba piloto a miembros del personal administrativo de la gobierno local de Pucyura, los mismos que fueron seleccionados aleatoriamente. Para el análisis de confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach por medio del software estadístico SPSS V. 26.00, cuya fórmula es:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\sum s_i^2}{S_t^2} \right)$$

A continuación, en la tabla 22 se detalla el resumen del total de las frecuencias y porcentajes de la muestra analizada en la prueba piloto, la misma que fue equivalente a 35 miembros del personal administrativo del gobierno local de Pucyura:

Tabla 22

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	35	100.0
Excluido ^a	0	0.0
Total	35	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Para el instrumento que mide el instrumento: gestión municipal se encontraron los siguientes valores de alfa de Cronbach:

Tabla 23

Estadísticas de fiabilidad para el instrumento gestión municipal

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.929	13

Interpretación: Los datos de la muestra de estudio del instrumento: gestión municipal, presentan una **excelente confiabilidad** ya que el coeficiente alfa de Cronbach 0,929 se encuentra en el intervalo de **0,72 a 0,99** (ver Tabla 24).

Tabla 24

Rangos para interpretación del coeficiente alfa de Cronbach

Intervalos	Interpretación
1,00	Confiabilidad perfecta
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,60 a 0,65	Confiable
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,53 a menos	Confiabilidad nula

Fuente: Herrera (1988).

Además, para la obtención de un proceso de validación más confiable y completo del instrumento: Instrumentos de la Gestión Institucional, se realizó un análisis del alfa de Cronbach para cada ítem, donde se encontraron, los siguientes valores:

Tabla 25

Estadísticas del total del elemento para el instrumento: gestión municipal

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. El gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDCL.	51.09	42.434	0.574	0.927
2. La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDCL y POI.	51.11	41.751	0.719	0.922
3. Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura.	51.06	42.232	0.698	0.923
4. La ejecución de los proyectos de Inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.	51.60	40.071	0.582	0.929
5. Consideras que tienen impacto positivo en la población la ejecución de los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura.	50.83	43.734	0.490	0.929
6. La Ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.	51.20	40.165	0.790	0.919
7. Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de incentivos a la mejora de la gestión municipal.	50.86	43.714	0.541	0.928
8. La ejecución del fondo de incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.	51.03	41.323	0.651	0.924
9. Se da cumplimiento del presupuesto participativo basados en Resultados.	51.17	41.205	0.756	0.921
10. El Concejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.	51.34	40.467	0.790	0.919
11. El Concejo Municipal participa Activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.	51.26	38.667	0.808	0.918
12. Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la gestión municipal.	51.43	38.958	0.760	0.920
13. Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.	51.17	40.323	0.759	0.920

Interpretación: Los datos de la muestra de estudio del instrumento: gestión municipal, presentan una **excelente confiabilidad** ya que el coeficiente alfa de Cronbach de los 13 ítems se encuentra en el intervalo de **0,72 a 0,99** (Herrera, 1988).

Por lo tanto, se demuestra que el instrumento es confiable y se debe aplicar a la muestra definitiva de investigación.

Anexo 5. Base de datos

Tabulación de datos del Instrumento: Instrumentos de gestión institucional

N°	INSTRUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL						
	IGI1	IGI2	IGI3	IGI4	IGI5	IGI6	IGI7
1	4	4	4	4	4	4	4
2	4	3	4	3	4	3	2
3	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	5	5	4	5
5	4	3	4	4	4	3	4
6	4	4	4	4	4	4	4
7	4	4	4	4	4	3	4
8	4	5	4	5	4	4	5
9	4	4	4	4	4	4	4
10	3	4	3	4	4	3	4
11	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	4	4	4
13	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	4	4	5	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5
16	4	5	5	5	4	4	5
17	4	4	4	5	4	4	4
18	4	4	4	4	4	3	3
19	4	4	4	4	4	4	4
20	4	5	4	5	5	3	4
21	4	4	5	4	4	4	5
22	3	3	4	4	4	3	4
23	4	5	4	5	4	4	5
24	5	4	4	4	4	4	4
25	3	2	3	4	4	3	5
26	4	4	4	5	4	4	5
27	5	4	5	4	4	3	4
28	5	5	5	5	5	5	5
29	2	2	2	4	4	3	5
30	5	4	3	4	4	4	4
31	4	4	3	3	3	3	4
32	4	4	4	5	4	4	4
33	5	5	5	5	5	5	5
34	4	5	5	5	4	5	5
35	5	5	5	5	5	4	5

Tabulación de datos del Instrumento: Gestión municipal

N°	GESTIÓN MUNICIPAL												
	GM1	GM2	GM3	GM4	GM5	GM6	GM7	GM8	GM9	GM10	GM11	GM12	GM13
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	5	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	3
3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	4
5	3	4	4	2	5	4	5	5	4	3	3	2	4
6	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4
7	5	4	4	1	5	4	5	4	4	4	3	4	4
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5
10	4	3	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
12	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4
13	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5
17	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
18	3	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	3	3
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	5	2	5	4	4	3	3	4	4	4	5
21	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
22	3	3	3	3	4	3	4	2	3	4	4	3	3
23	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	4
24	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
25	5	5	5	4	5	4	4	4	3	5	4	3	5
26	4	4	4	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4
27	5	4	4	4	3	4	4	5	4	4	5	5	4
28	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
29	3	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	2	3
30	4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	3	4	4
31	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
32	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5
33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
34	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5
35	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5

Anexo 6. Formato de instrumentos

Cuestionario del instrumento : instrumentos de gestión institucional

INSTRUCCIONES:

El propósito de este cuestionario es recolectar información relacionadas a como percibe el trabajador el manejo de los instrumentos de gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pucyura. Lea atentamente cada una de las aseveraciones y siguiendo sus propios sentimientos acerca lo que percibe, exprese por favor su grado de satisfacción o insatisfacción. Sea totalmente sincero para contribuir con la investigación.

Responda a cada aseveración, con sinceridad haciendo uso de la siguiente escala.

- A. Género: Masculino () Femenino ()
- B. Edad: 18-29 años () 30- 40 años () 41-50 años () 60 años a más ()
- C. Estado civil: Soltero(a) () Casado(a)/Unión libre () Separado(a)/ Divorciado () Viudo()
- D. Nivel educativo: Primario () Secundaria () Técnico () Universitario () Posgrado ()

ESCALA DE VALORACION		VALORACION				
Totalmente de acuerdo		5				
De acuerdo		4				
Indiferente		3				
En desacuerdo		2				
Totalmente en desacuerdo		1				
N°		Valoración				
		5	4	3	2	1
01	El gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada					
02	Los trabajadores del gobierno local de Pucyura participan en la planificación, ejecución y evaluación de los instrumentos de Gestión.					
03	Se cumple con la Implementación de los Instrumentos de Gestión.					
04	Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los instrumentos de Gestión.					
05	Se cumple con la legalidad en la implementación de los instrumentos de gestión.					
06	Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de instrumentos de gestión					
07	Se emite actos resolutivos asignando responsables de manera adecuada de acuerdo a los instrumentos de gestión.					

Gracias por tu colaboración

Cuestionario del instrumento : gestión municipal

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones relacionadas relacionadas a como percibe el trabajador la Gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Pucyura. Lea atentamente cada una de las aseveraciones y siguiendo sus propios sentimientos acerca lo que percibe, exprese por favor su grado de satisfacción o insatisfacción. Sea totalmente sincero para contribuir con la investigación.

ESCALA DE VALORACIÓN	VALORACION
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Indiferente	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

N°		VALORACIÓN				
		5	4	3	2	1
01	El gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDCL.					
02	La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDCL y POI.					
03	Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Apertura.					
04	La ejecución de los proyectos de Inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.					
05	Consideras que tienen impacto positivo en la población la ejecución de los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura.					
06	La Ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.					
07	Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de incentivos a la mejora de la gestión municipal.					
08	La ejecución del fondo de incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.					
09	Se da cumplimiento del presupuesto participativo basados en Resultados.					
10	El Concejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.					
11	El Concejo Municipal participa Activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.					
12	Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la gestión municipal.					
13	Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.					

Gracias por tu colaboración

Anexo 7. Autorización de consentimiento informado





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Evaluación de la Implementación de Instrumentos de gestión Institucional
en la gestión municipal del Gobierno local de Pucyura, Cusco 2021

Lic. Erlen Jemayn Sánchez Villacorta

Evaluación de la Implementación de instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del Gobierno local de Pucyura, Cusco 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

 erlinsavi@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)  Se restableció el borrador

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El estudio tiene por objetivo recoger información sobre su percepción como miembro de la Municipalidad, acerca de la Implementación de instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del Gobierno local de Pucyura. El cuestionario contiene 13 preguntas y le tomará un aproximado de 10 minutos para responder. Usted puede dejar de responder y salir del estudio en el momento que lo desee. Para cualquier duda o consulta puede comunicarse al WhatsApp +51992 737991 o puede escribir al correo erlinsavi@gmail.com

La participación en este trabajo es voluntario. La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera del estricto objetivo académico. Habiendo recibido la información necesaria, y habiendo aclarado todas mis dudas acerca del trabajo que se realizará, acepto a participar voluntariamente en este trabajo.

¿Desea participar voluntariamente en la presente investigación? * *

Sí

No

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Información general

Complete la información solicitada según corresponda:

Género: *

- Masculino
 Femenino

Edad *

- 18 - 29 años
 30 - 40 años
 41 - 50 años
 60 años a más

Estado civil: *

- Soltero(a)
 Casado(a)/Unión libre
 Separado(a)/Divorciado(a)
 Viudo(a)

Nivel educativo: *

- Primario
 Secundaria
 Técnico
 Universitario
 Posgrado

[Atrás](#)

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

Questionario sobre Instrumentos de gestión Institucional

El propósito de este cuestionario es recolectar información relacionada a como percibe usted como trabajador al manejo de los instrumentos de gestión Institucional de la Municipalidad Distrital de Pucyura. Lea atentamente cada uno de los cuestionarios y siguiendo sus propios sentimientos escoge lo que perciba totalmente sincero para contribuir con la investigación.

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de los instrumentos de gestión de manera adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Los trabajadores del Gobierno local de Pucyura participan en la planificación, ejecución y evaluación de los Instrumentos de Gestión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se cumple con la implementación de los Instrumentos de Gestión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se asigna responsabilidades al personal de acuerdo a los Instrumentos de Gestión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se cumple con la legalidad en la implementación de los Instrumentos de gestión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se realiza auditorías internas al cumplimiento de la elaboración de Instrumentos de gestión	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se emite actos resolutivos asignando responsabilidades de manera adecuada de acuerdo a los Instrumentos de gestión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
El Gobierno local de Pucyura cumple con la ejecución de metas físicas o metas de PDDL.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La programación y formulación presupuestal se realiza en concordancia con el PDDL y PDI.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se cumple con la ejecución del Presupuesto Institucional de Agente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La ejecución de los proyectos de inversión no difiere significativamente de las metas físicas y financieras del expediente técnico.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consideras que tienen impacto positivo en la población la ejecución de los proyectos de inversión en el Distrito de Pucyura.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La ejecución de Bienes y Servicios se realiza de manera adecuada.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se obtiene transferencias presupuestales por el cumplimiento de metas de programas de Incentivos a la mejora de la gestión municipal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La ejecución del fondo de Incentivos municipales mejora la calidad de los servicios públicos locales.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se da cumplimiento del presupuesto participativo basado en Resultados.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El Consejo de Coordinación local (CCL) en el cumplimiento del Presupuesto Participativo viene realizando su función fiscalizadora.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
El Consejo Municipal participa activamente en la elaboración del Presupuesto Participativo para la Priorización de los Proyectos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se realizan auditorías internas para el cumplimiento eficiente de la Gestión Municipal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se están realizando de manera transparente los procesos judiciales relacionados a la gestión municipal.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Antes

Enviar

Borrar formulario

Anexo 8 Autorización de publicar el nombre de la entidad en la Tesis

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20159310192
Municipalidad Distrital de Pucyura	
Nombre del Titular o Representante legal:	
ErlenJemayn Sánchez Villacorta	DNI: 48266402

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
"Evaluación de la Implementación de instrumentos de gestión institucional en la gestión municipal del Gobierno local de Pucyura, Cusco 2021"	
Nombre del Programa Académico: Gestión Pública	
Autor: ErlenJemaynSanchez Villacorta	DNI: 48266402

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pucyura, 15 de octubre del 2021.

Firma:


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCYURA
Teófilo Apaza Paredes
ALCALDE
DNI: 48172574

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 9. Gráficos adicionales

Figura 1

Niveles de la variable instrumentos de gestión institucional

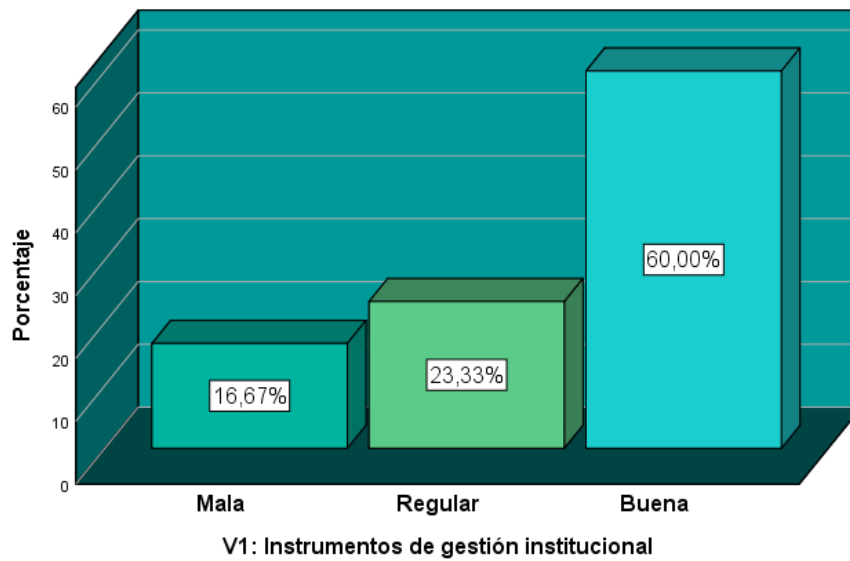


Figura 2

Niveles de la dimensión administrativa

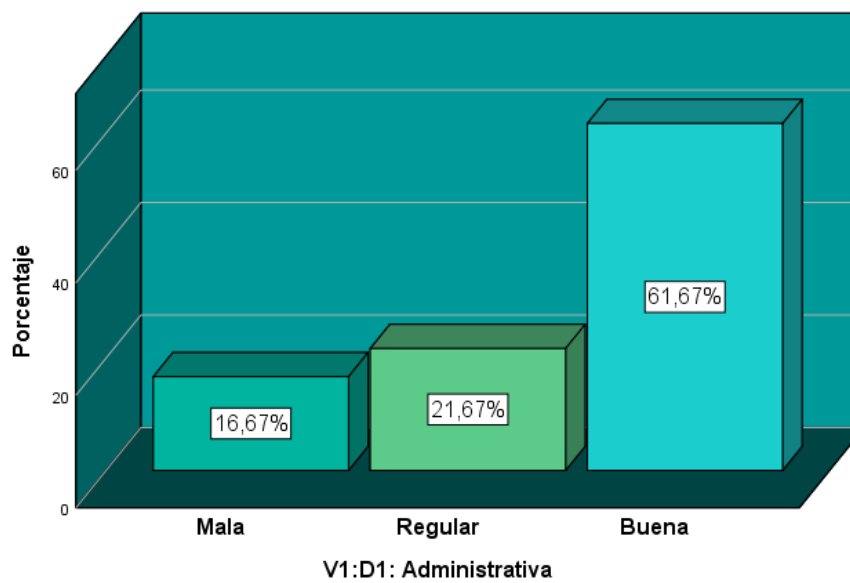


Figura 3

Niveles de la dimensión legal

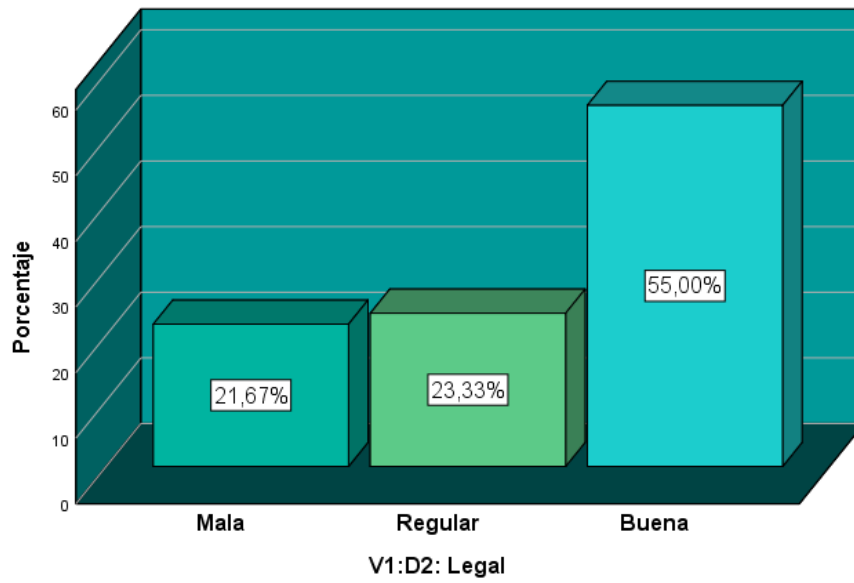


Figura 4

Niveles de la variable gestión municipal

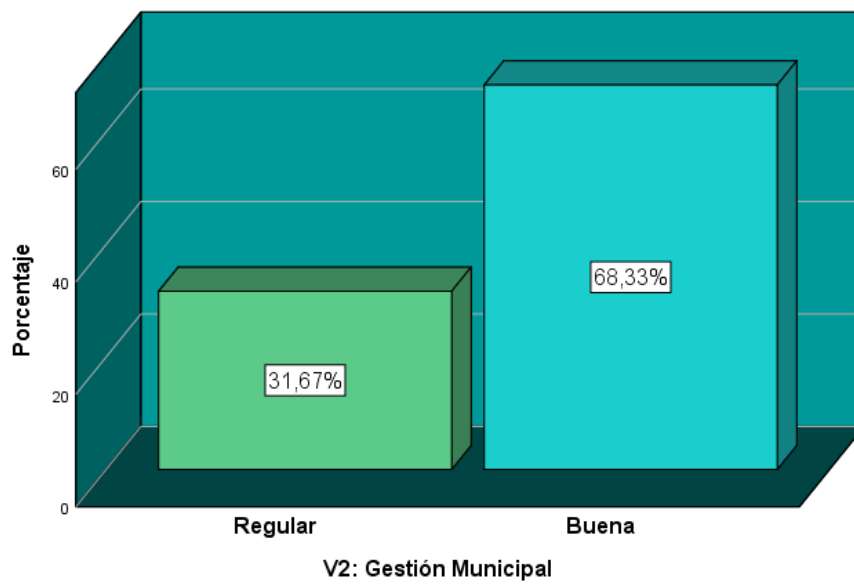


Figura 5

Niveles de la dimensión eficacia

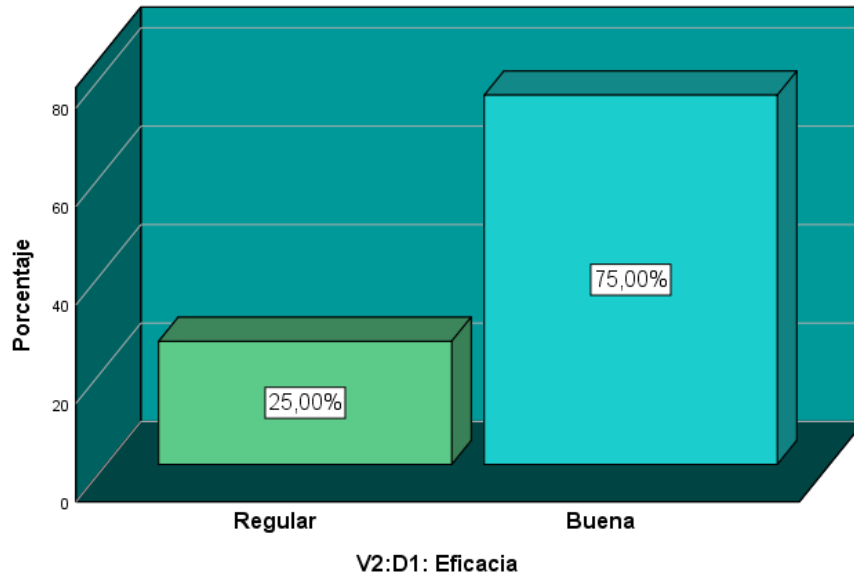
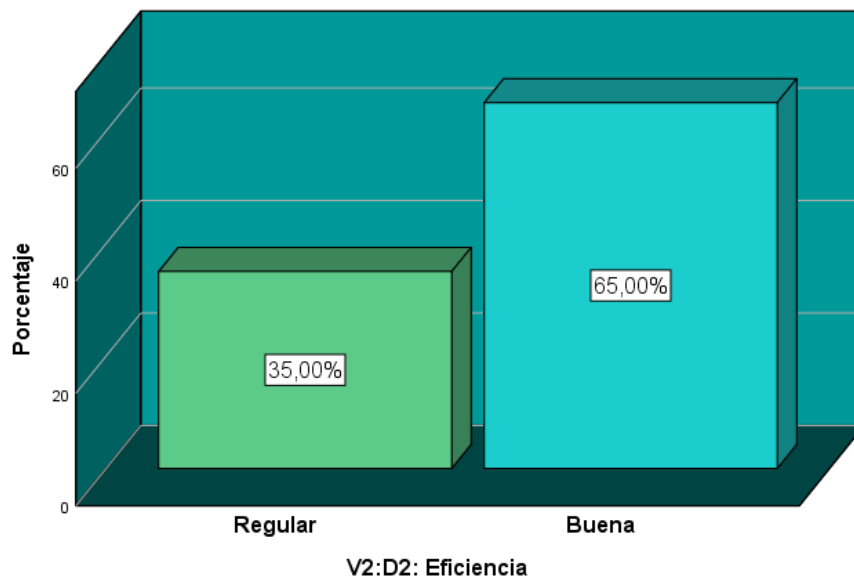


Figura 6

Niveles de la dimensión eficiencia





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUIS ANTONIO YARANGA CAHUANA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "EVALUACIÓN DE LA IMPLEMENTACIÓN DE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN INSTITUCIONAL EN LA GESTIÓN MUNICIPAL DEL GOBIERNO LOCAL DE PUCYURA, CUSCO 2021", cuyo autor es SANCHEZ VILLACORTA ERLÉN JEMAYN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUIS ANTONIO YARANGA CAHUANA DNI: 42315477 ORCID: 0000-0001-8436-6429	Firmado electrónicamente por: YCAHUANAL el 11- 02-2022 14:08:50

Código documento Trilce: TRI - 0283843