



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Gestión de inventarios y control interno en el área de logística
de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco,
2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Administración**

AUTORES:

Pichis Gonzales, Luigi Martin (orcid.org/0000-0002-3436-4801)

Quintana Lifoncio, Elizabeth (orcid.org/0000-0002-6142-7089)

ASESOR:

Dr. Candia Menor, Marco Antonio (orcid.org/0000-0002-4661-6828)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de organizaciones

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza en todo este tiempo académico y que me acompaña hasta el día de hoy. Mis padres quienes con su esfuerzo y sacrificio me apoyaron siempre y me han permitido lograr mis logros académicos. A mis compañeros que con su paciencia y apoyo han sabido guiarme en mi proceso académico.

Agradecimiento

El actual trabajo fue realizado con la supervisión del Dr. Candia Menor Marco Antonio, a quien expreso mi profundo agradecimiento; agradecer también a mis docentes, por sus enseñanzas durante todo este proceso y, por último; mi centro de estudios, la universidad Cesar Vallejo, por las oportunidades brindadas, la excelente formación y por enriquecerme de intelecto.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. METODOLOGÍA..... | 10 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación..... | 10 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 11 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis..... | 12 |
| 3.3.1. Población:..... | 12 |
| 3.3.2. Criterios de selección:..... | 12 |
| 3.3.3. Muestra:..... | 13 |
| 3.3.4. Muestreo:..... | 13 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 13 |
| 3.4.1. Técnica:..... | 13 |
| 3.4.2. Instrumento:..... | 13 |
| 3.5. Procedimientos..... | 14 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 15 |
| 3.6.1. Análisis de datos descriptivos..... | 15 |
| 3.6.2. Análisis de datos inferencial..... | 15 |
| 3.7. Aspectos éticos..... | 15 |
| IV. RESULTADOS..... | 16 |
| V. DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 37 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 39 |
| REFERENCIAS..... | 41 |
| ANEXOS..... | 45 |

Índice de tablas

| | | |
|-----------|---|----|
| Tabla 1. | <i>Variable 1. Gestión de Inventario</i> | 16 |
| Tabla 2. | <i>D1. Adquisiciones</i> | 17 |
| Tabla 3. | <i>D2. Almacenamiento</i> | 18 |
| Tabla 4. | <i>D3. Distribución</i> | 19 |
| Tabla 5. | <i>Variable 2. Control Interno</i> | 20 |
| Tabla 6. | <i>D1. Actividades de Control</i> | 21 |
| Tabla 7. | <i>D2. Evaluación de Riesgos</i> | 22 |
| Tabla 8. | <i>D3. Supervisión y Seguimiento</i> | 23 |
| Tabla 9. | <i>Cruce de la V1. Gestión de inventario y la V2. Control interno</i> | 24 |
| Tabla 10. | <i>Cruce de la D1. Adquisiciones y la V2. Control interno</i> | 25 |
| Tabla 11. | <i>Cruce de la D2. Almacenamiento y la V2. Control interno</i> | 26 |
| Tabla 12. | <i>Cruce de la D3. Distribución y la V2. Control interno</i> | 27 |
| Tabla 13. | <i>Normalidad por Shapiro Wilk</i> | 28 |
| Tabla 14. | <i>Prueba de hipótesis general entre la V1. Gestión de inventario – V2. Control interno</i> | 29 |
| Tabla 15. | <i>Prueba de hipótesis específica 1 entre la D1. Adquisiciones – V2. Control interno</i> | 30 |
| Tabla 16. | <i>Prueba de hipótesis específica 2 entre la D2. Almacenamiento – V2. Control interno</i> | 31 |
| Tabla 17. | <i>Prueba de hipótesis específica 3 entre la D3. Distribución – V2. Control interno</i> | 32 |
| Tabla 18. | Operacionalización de la variable: Gestión de inventarios | 45 |
| Tabla 19. | Operacionalización de la variable: Control interno..... | 46 |

Índice de gráficos y figuras

| | | |
|-----------|--|----|
| Figura 1. | <i>Esquema del diseño de investigación</i> | 10 |
| Figura 2. | <i>Variable 1. Gestión de Inventario</i> | 16 |
| Figura 3. | <i>D1. Adquisiciones</i> | 17 |
| Figura 4. | <i>D2. Almacenamiento</i> | 18 |
| Figura 5. | <i>D3. Distribución</i> | 19 |
| Figura 6. | <i>Variable 2. Control Interno</i> | 20 |
| Figura 7. | <i>D1. Actividades de Control</i> | 21 |
| Figura 8. | <i>D2. Evaluación de Riesgos</i> | 22 |
| Figura 9. | <i>D3. Supervisión y Seguimiento</i> | 23 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general de establecer la relación entre la gestión de inventarios y el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMETN S.A.C. Santiago de surco 2022. En base a ello, la metodología empleada fue de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de corte transversal, de nivel descriptivo correlacional, seleccionando como muestra a los 30 trabajadores del área de logística, utilizando un muestreo censal y considerando como técnica la encuesta e instrumento el cuestionario, conformado por 15 ítems para la gestión de inventarios y 15 ítems para el control interno. En relación, los resultados determinaron que no existe relación entre las dimensiones de la gestión de inventario y el control interno. Concluyendo que, no existe relación entre la variable gestión de inventario y la variable control interno dado por un coeficiente de 0.057 con la obtención de un valor sig. de > 0.765 mayor a > 0.05 , por ello se sustenta que, se deben de realizar correcciones y mejoras independientemente a cada variable para la obtención de resultados positivos y rentables.

Palabras claves: Gestión, control, mejoras, independiente, resultados.

Abstract

The general objective of this investigation was to establish the relationship between inventory management and internal control in the logistics area of the company W & H INVESTMETN S.A.C. Santiago de Surco 2022. Based on this, the methodology used was of the applied type, with a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design, at a descriptive correlational level, selecting as a sample the 30 workers in the logistics area, using a census sampling and considering the survey as a technique and the questionnaire as an instrument, made up of 15 items for inventory management and 15 items for internal control. In relation, the results determined that there is no relationship between the dimensions of inventory management and internal control. Concluding that there is no relationship between the inventory management variable and the internal control variable given by a coefficient of 0.057 with obtaining a sig value. from > 0.765 greater than > 0.05 , for this reason it is argued that corrections and improvements must be made independently to each variable to obtain positive and profitable results.

Keywords: Management, control, improvements, independent, results.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, el control interno juega el papel fundamental en la gestión de inventarios en toda organización, lo cual permite crear los procesos más eficaces y eficientes, corrigiendo de manera inmediata errores, deficiencias y/o alteraciones en los procedimientos (Suárez, 2018). El sector financiero necesita de una gestión de inventario notable, que calcule de manera oportuna y adecuada la circulación de salidas e ingresos de los bienes de la organización a base del control interno, para brindar un apropiado manejo y entregar una adecuada asistencia al cliente, realizar operaciones más eficientes y sobre todo sostener una inversión beneficiosa en el stock (Alvarado, 2021). Asimismo, en un artículo titulado la nueva visión de la administración logística - Cuba. Tuvo como objetivo brindar un nuevo método logístico de aprovisionamiento, que culmine en la elaboración y comercialización del producto. Concluyo que deben tener nuevos modelos, mecanismos que apoyen al perfeccionamiento de los sistemas logísticos, con el fin de convertirla en una industria con una ventaja competitiva, por medio de una gestión logística (Guíala et al., 2018). Además, en el transcurrir del tiempo la gestión de los inventarios está empleando el método Justo a Tiempo, ha demostrado ser una más convenientes maneras de optimizar y reducir costos la administración de inventarios (Goodman y Chokshi,2021).

A nivel nacional, la gestión de inventarios es una actividad esencial en la logística de cualquier empresa, la cual nos permite realizar una adecuada planificación de compra, un control interno de los insumos y un abastecimiento eficiente a los departamentos de la organización (Rojas, 2018). La administración de inventarios es un factor fundamental hoy en día, a partir del cual es posible determinar el apropiado manejo y control de los bienes de una compañía (Sabrera, 2019). La ausencia de un plan del control interno, genera riesgos e insatisfacción del cliente interno, como quiebres de stock dificultando cumplir con las exigencias de toda empresa (Valdivia, 2019). En la investigación nombrado Diseño de control interno operativo para perfeccionar la gestión de inventario en la organización Agrozul Chiclayo 2019, considero como objeto de estudio dar una mejoría en la organización que brinda la venta de productos agrícolas, obteniendo el fin que es esquematizar una contextura de control interno operativo para perfeccionar la razón de existir por dicha institución con la aportación de resultados eficaces y objetivos

específicos, analizando la realidad presente del sistema operativo en los inventarios de la organización, aplicando instrumentos de gestión y disponer de elementos para perfeccionar la gestión de inventarios (Pérez, 2019). De igual manera la gestión de inventarios es vital en la logística, para poder reconocer y tener un control de una forma efectiva las cuantías de bienes y activos de la organización (Robles, 2020).

A nivel local, la efectividad de un control interno es de suma consideración en las organizaciones, necesario para conseguir los objetivos planteados y mejorar el rendimiento en todas los procesos y actividades (Romero, 2021). Mantener un inventario al día es de interés ya que aporta información actual y oportuna acerca de las existencias, realizando las operaciones de manera óptima y tomando buenas decisiones. Un apropiado plan de Control interno da la posibilidad de conllevar actividades y acciones ciertamente, para ello se requiere que los colaboradores se mantengan involucrados y motivados con sus funciones a realizar, ya que esto va a preponderar el nivel de gestión en el departamento de almacén, de modo que repercutirá en la organización. El Control Interno cumple un rol fundamental principalmente en el talento humano, con la carencia de este control se maximiza los errores, fraudes, robos, pérdidas, etc. (Espejo, 2021).

Es frecuente encontrar en las organizaciones la carencia de una organización, planificación y administración de los bienes en el área de logística, lo cual genera que se realicen compras muchas veces repetitivas, sobrevaloradas o defectuosas, esto va de la mano de contar con un espacio ideal para el almacenamiento y así minimizar mermas, perdidas y/o robos, esto ayudara a realizar una adecuada distribución eficiente y eficaz. Estos procesos deben ser controlados según la finalidad y las políticas de la organización, los cuales ayudaran a eliminar los problemas de stock, el exceso de mercancías y extravíos de mercancías.

Asimismo, podemos afirmar que el principal fin de una organización es proteger los recursos frente a pérdidas y/o deterioro, por ello según lo mencionado líneas arriba se debe de optimizar las adquisiciones, almacenamientos y distribución de mercancías para una correcta gestión de inventarios, además de fortalecer el control interno para el apropiado manejo de las actividades de control, evaluación de riesgos, la supervisión y seguimientos de los movimientos que se ejecutan en el área de logística, en ese sentido formulamos el problema general:

¿Cuál es la relación entre la gestión de inventarios y el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022?, siendo los problemas específicos: 1. ¿Cuál es la relación entre el proceso de adquisición de materiales en el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022? 2. ¿Cuál es la relación entre el proceso de almacenamiento de materiales en el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022? 3. ¿Cuál es la relación entre el proceso de distribución de materiales en el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022?

Esta investigación se justifica de modo teórica, ya que se indagará conceptos de autores de las variables y dimensiones para brindar un mejor sustento, además contribuir con los significados para otras investigaciones. Igualmente, la investigación se justifica de manera práctica, porque se mostrará los errores y deficiencias que presenta la organización, ello ayudará a disponer el valor de influencia que existe entre las variables. Así mismo, se justifica de manera social, porque el resultado obtenido con la aplicación de las variables permitirá a la gerencia realizar las mejores tomas de decisión. Finalmente se justifica metodológicamente, porque en lo expuesto se busca establecer como la gestión de inventarios se correlaciona con el control interno en el área de logística con una investigación descriptiva correlacional.

Con este fin, se introduce objetivo general es analizar la relación entre la gestión de inventarios y el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022. Los objetivos específicos son 1. Determinar la relación entre la adquisición de materiales con en el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022. 2. Determinar la relación entre el almacenamiento con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022. 3. Determinar la relación entre la distribución con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022.

En base a los problemas y objetivos propuestos se establece como hipótesis general: Hi Existe relación entre la gestión de inventarios con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022. De la misma manera se establecen como hipótesis específicas: Hi1 Existe relación entre la adquisición de materiales con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022. Hi2 Existe relación entre el almacenamiento de materiales con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022. Hi3 Existe relación entre la distribución de materiales con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Se tiene los siguientes antecedentes nacionales:

De igual forma Cabrera y Serna (2022) tuvo como objetivo hallar la relación del Control Interno con la Selección de Personal en la Municipalidad Distrital de San Jacinto. Su finalidad fue determinar la relación de ambas variables analizadas. La investigación fue relacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, tuvo una población con 44 individuos, utilizó como técnica la encuesta y como herramienta el cuestionario. Mantuvo un resultado de Rho de Spearman de 0.501 demostrando que se halla una correlación favorable entre las variables control interno y selección del personal.

Igualmente, Angulo-Rivera (2019), tuvo como objetivo precisar la conexión entre el control interno y la gestión de inventarios de la empresa Constructora PETER Contratistas S.R. LTDA. Fue de enfoque cuantitativo, nivel aplicado, prospectivo, transversal y tipo descriptivo correlacional. La población muestral lo integra 18 colaboradores, elegidos no probabilísticamente por acomodo del autor. Se usó la técnica de encuesta y como instrumento el cuestionario de control interno y de gestión de inventarios, anticipadamente comprobadas y aseguradas a través del Alfa de Cronbach ($\alpha = 0,87$). La validación de hipótesis demostró un valor $\chi^2 = 4,656$ con $p = 0,000$. Se concluye que el control interno facilita la gestión de inventarios de la organización en mención.

Paredes (2019) mantuvo como finalidad precisar la correlación de la gestión de inventarios con la productividad en la zona de acopio de rípley. Su objeto fue definir la correlación entre ambas variables. El tipo del estudio fue correlacional, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal, tuvo una población de 70 personas y una confiabilidad de 0,910 (Alfa de Cronbach), usó como técnica la encuesta y de herramienta el cuestionario. Logró un resultado de Rho de Spearman de 0.919 probando una relación positiva entre las variables analizadas.

De igual manera Maita (2018) comprendió como fin instaurar el predominio de poner en práctica el control interno con el desempeño de la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud del ejército del Perú. Su objetivo fue establecer el vínculo de las variables estudiadas. La investigación fue tipo correlacional, enfoque cuantitativo, de corte transversal. Tuvo una población de 62 individuos, asimismo su confiabilidad fue de 0,801 (Alfa de Cronbach). Obtuvo

un resultado de Rho de Spearman de 0.630; de acuerdo a ello se dispuso la conclusión que hay una relación favorable entrabmos variables.

En contexto internacional tenemos a los siguientes antecedentes:

Convenientemente Mohammend y Salim (2019) consiguió como objetivo la relación entre el aprendizaje organizacional y la abundancia de los colaboradores en el aviso de asistencia del golfo. La investigación fue descriptiva, enfoque cuantitativo, se trabajó con la encuesta como herramienta y el cuestionario como técnica. Destinó la estadística inferencial y descriptivo para el análisis de datos; consideró una población de 150 colaboradores fijados en 20 centros. Mantuvo un Rho de Spearman de 0.197. Concluyendo la conformidad positiva débil entre ambas variables.

Acorde a Reyes (2015) sostuvo como objetivo la descripción de la gestión de inventarios con el retorno de la inversión automotriz. El tipo de proyecto fue correlacional-causal, con un enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico, se obtuvo la conclusión que, al aplicar una efectiva gestión de inventarios en la organización se logrará conseguir con precisión los productos, atreves de sumo control con el fin de preservar un grado eficaz y eficiente de los materiales; obtuvo un nivel alto de confiabilidad de 0.912 (Alfa de Cronbach) y su población de 77 empresas del rubro automotriz asimismo de evitar el acopio de diferentes tipos de productos, obteniendo un Rho de Spearman de 0.848 en efecto se estableció la relación real de las variables dadas.

De igual forma, Salazar (2019), tuvo como finalidad la relación del control interno del desempeño del educador con el logro de objetivos empresariales. Caso: universidad técnica de Manabí". El Objeto de investigación fue identificar el control interno en el oficio del educador y su concordancia con los planes organizacionales. El enfoque es cuantitativo de tipo descriptiva correlacional, la población fue todos los docentes de las carreras de la escuela, se usó la escala Likert en el cuestionario, con un coeficiente de relación Rho de Spearman de 0.740 concluyendo que se halla una relación beneficiosa a través de las variables.

La realización del enfoque fue teórico, correspondiente a la variable de gestión de inventario comentamos lo siguiente:

La gestión de inventarios se relaciona con los productos o bienes empleados en una institución, aceptar que un sistema de inventario es la secuencia de controles y políticas que vigilan los procesos del inventario, como se mantienen, como se repondrán, en que tiempo y las dimensiones que tendrán los pedidos. (Apunte et al., 2016). La gestión de inventarios evalúa el grado de existencias de cualquier producto o recurso empleado por la empresa, determina los niveles que deben conservarse, estableciendo en qué momento y cantidad deben de reaprovisionarse (Parra, 2005). Por otro lado, la gestión de inventarios es la verificación e inspección de los productos o existencias de la institución, el cual se realiza para la normalización de las cuentas de las existencias contables en los registros para determinar si se obtuvo pérdidas o utilidades (Meana, 2017). Consiguientemente, la gestión de inventario es planificar, administrar y controlar las existencias, con la aplicación de métodos en cada proceso, con el fin de buscar resultados eficientemente ya sea de un servicio o bien (Flores, 2020).

La adquisición, la primera dimensión es considerado un conjunto de métodos dirigidos a la revisión de stock y programación de compra. Es conceptualizado como una agrupación de actividades que se encuentran unidos con la obtención de existencias o mercaderías necesarios para cumplir con las operaciones de la organización dentro de un momento y tiempo adecuado (Leung et al., 2016). Igualmente, Escudero (2019), Define que la adquisición se infiere con las compras de productos, mercancías y materias primas imprescindible para cumplir con las actividades de la organización (Férrandez et al. 2020).

El almacenamiento, la segunda dimensión se relaciona a la ubicación y agrupación de las existencias en los lugares previamente designados, según sus características y/o conservación que debe tener cada producto. (Valdivia, 2019). El almacenamiento consiste en la colocación de los bienes recibidos en el sitio que les pertenece, de acuerdo a una clasificación de almacenaje. (Ferrin, 2007).

Por último, la tercera dimensión, Mape (2015), menciona que la distribución es el flujo, desde la recepción, ubicación y despacho; según las políticas de la empresa se clasificará según sus características físicas, rotación y propiedades de

la mercadería (Férrandez et al. 2020). Asimismo, la distribución o salida es parte de todo proceso de la cadena de abastecimiento de mercancías, pues precisamente la repartición es fundamental en el desarrollo de toda institución (Brenes 2015).

Respecto a la segunda variable, Julca et al. (2017), menciona en su estudio que el control interno es todo conjunto de métodos para la comprobación automática que se generan por el encuentro con la información transmitidas por las diversas centros o área operativos (Barry, 2015). El control Interno es considerado el cimiento fundamental para el sistema contable, representando la fortaleza y seguridad relacionadas con las operaciones, manifestándose en los estados financieros (Moreto, 2016). Además, el control interno es un instrumento de ayuda ejecutiva, enfocado a un propósito u objetivo; empero no es un motivo o fin en sí mismo (Guevara y Quiroz, 2014). Otro autor menciona que el control interno es un proyecto organizacional, basado con un grupo de métodos y procesos que sirven para proteger los activos e indicar un resultado contable confiable (Estupiñan, 2006).

La primera dimensión, Actividades de control, son parte del proceso de la evaluación de riesgos, estos después de analizados bajo una administración de controles apropiadas y oportunamente, se asegure que se apliquen las mejores acciones primordiales para disminuir los peligros que afecten el fin de la institución. Las actividades de control se dan en todos los ámbitos de la empresa, comprende los procesos de verificación, aprobación, autorización, guiar, entre otras. (Sánchez et al., 2016). Además, las actividades de control sobresalen en las políticas institucionales, las cuales rigen para todos los grados y/o puestos, ya sea en un área estratégica, administrativa y operativa. (Betancur et al., 2007)

La segunda dimensión, evaluación de riesgos tiene como objeto salvaguardar la eficacia de gestión de calidad. La finalidad primordial de un proceso de evaluación se apoya en la obligación de comprender la actualidad de la empresa conjugando con los objetivos y resultados de los ejecutivos. (Méndez et al., 2009).

Finalizando, la tercera dimensión, supervisión y seguimiento es una operación donde se verifica con métodos de comprobación en los departamentos de administración y operativos dentro de una organización. (Estupiñan, 2006).

Se realiza el enfoque conceptual a continuación:

Ndirangu (2016), sostiene que la gestión de inventario es un indicador de salud de la cadena de abastecimiento, en base al monitoreo y control, garantizando un nivel de inventario y reposición oportuna para cumplir con la demanda del cliente (Fernández et al. 2020), siendo nuestro autor base.

Sánchez (2018), conceptualiza que la adquisición es la incorporación de un bien o servicio al patrimonio de una organización o un individuo (Anderson, 2020).

El Almacenamiento es la acción de indicar un determinado lugar a las existencias y/o bienes que serán utilizados posteriormente o distribuidos, el cual requiere de un buen registro, control y mantenimiento para prevenir alguna obsolescencia, daño o pérdida (Rojas, 2018).

Además, Morales (2019) menciona a la salida de bienes también llamado distribución, conceptualiza la involucración del acto de envío de existencias (Davarzani et al., 2015).

Alvarado et al. (2017) especifica que el control interno es una secuencia de revisión para determinar si se está realizando correctamente los procesos y cumpliendo con los objetivos propuestos, a menudo se lleva a cabo un cotejo entre un rendimiento proyectado y un rendimiento real, para realizar la toma acciones de mejoras o correctivas en el momento adecuado (Ramos et al., 2021), siendo el autor base.

Las actividades de control, son todos aquellos procedimientos que garantizan las reglas internas de la organización, con la cual se conseguirá identificar los errores dentro de cada una de los procesos que se han desarrollado, las cuales son necesarios corregir de manera decisiva para mejorar y aumentar las operaciones de la misma (Apunte et al., 2016).

La evaluación de riesgos es identificar y tomar acciones frente a los peligros relacionados con las actividades diarias, las cuales pueden influir en cada proceso de la organización (Fernández et al., 2020).

La dimensión Supervisión y seguimiento es un acto de una posición de categoría que se delega para puntualizar si la acción es la adecuado o inadecuada, donde se asigna en cada proceso de la administración para velar las actividades de otros para que se desarrollen conformemente (Puicon, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

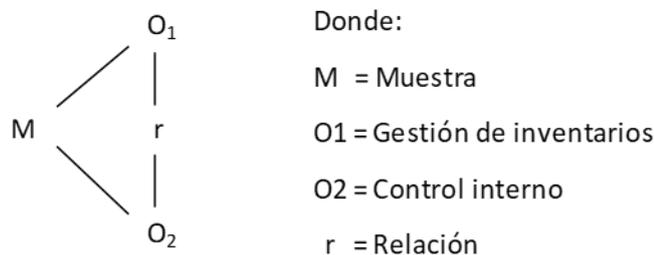
La investigación fue de tipo aplicada, por consiguiente, Carrasco (2015) menciona que los estudios de tipo aplicada se distinguen por tener fines precisos y concretos.

Diseño de investigación

Se empleó el diseño de investigación no experimental, conforme a Ríos (2017), nos dice que fue un estudio donde no hay manejo de las variables. Sólo es la exploración de los eventos en un contexto donde no interfiere el investigador.

De igual manera el corte fue transversal, por ello Neill y Cortez (2018), lo contextualiza que es un estudio transversal permite cotejar los sucesos desde un punto determinado dentro del tiempo del evento.

Figura 1. *Esquema del diseño de investigación*



Nivel de investigación

En el actual informe de tesis se empleó un nivel de investigación descriptivo correlacional a la que se pretendió establecer la relación entre la variable 1 con la variable 2. La principal particularidad del significado correlacional es la relación o asociación de las variables (Arias et al., 2020).

Enfoque de investigación

Se empleó el estudio cuantitativo. Acorde a Ñaupas et al. (2018) nos dice que este tipo de enfoque recogen y estudian los elementos para contestar las interrogantes, probar la hipótesis presentada en el estudio, empleando los instrumentos de investigación y medición de variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión de inventarios

Definición conceptual: Ndirangu (2016), sostiene que la gestión de inventario es un indicador de salud de la cadena de abastecimiento, en base al monitoreo y control, garantizando un nivel de inventario y reposición oportuna para cumplir con la demanda del cliente.

Definición operacional: Para realizar la mensuración de la gestión de inventarios se valió del cuestionario distribuido por siete indicadores por cada dimensión (adquisiciones, almacenamiento y distribución) mediante la aplicación de escala nominal.

Indicadores:

Adquisiciones

- Revisión de stock
- Programación de compras

Almacenamiento

- Recepción de mercaderías
- Clasificación
- Rotación

Distribución

- Preparación de pedidos
- Entrega de pedidos

Escala de medición: Coronado (2007), nos menciona que los niveles de medición se emplean para cuantificar atributos o variables, ya que se define como una pluralidad de valores que una cierta variable pueda admitir. Se utilizó la escala nominal por contar con variables cualitativas en el presente proyecto.

Variable 2: Control interno

Definición conceptual: Alvarado et al. (2017) especifica que el control interno es un proceso de revisión para determinar si se está realizando correctamente los procesos y cumpliendo con los objetivos propuestos, a menudo se lleva a cabo un cotejo entre un rendimiento proyectado y un rendimiento real, para realizar la toma acciones de mejoras o correctivas en

el momento adecuado.

Definición operacional: Para realizar la medida de la variable control interno se valió del cuestionario que está distribuido por siete indicadores por cada dimensión (actividades de control, evaluación de riesgos, supervisión y seguimiento) mediante la aplicación de escala de nominal.

Indicadores:

Actividades de control

- Diseño de procesos
- Diseño de controles

Evaluación de riesgos

- Identificación de riesgos
- Valoración de riesgos

Supervisión y seguimiento

- Monitoreo
- Auditoria
- Cumplimiento

Escala de medición: Se tiene variable cualitativa por el cual se usó una escala nominal. Coronado (2007), nos menciona que los niveles de medición se emplean para cuantificar atributos o variables, ya que se define como una pluralidad de valores que una cierta variable pueda admitir.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población:

Arias et al. (2016) nos manifiesta que la población es una agrupación total de sujetos, medidas y objetos, los mismos que poseen especificaciones comunes, que permiten ser claras en un definido tiempo y lugar. En el presente informe investigación se tomó en cuenta una población de 30 trabajadores.

3.3.2. Criterios de selección:

- **Inclusión**

Se contó con la participación de los 30 colaboradores del área de logística.

- **Exclusión:**

Se exceptúo al personal médico, al personal administrativo, a las admisionistas, al personal de seguridad y al personal de mantenimiento de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

3.3.3. Muestra:

De acuerdo a Rodríguez et al. (2016) nos dice que es una parte seleccionada de un total, que sigue algunos puntos de vista mencionados en la teoría del muestreo. El proyecto abarcó un total que consta de 30 trabajadores. Por consiguiente, se fijó una estadística censal.

3.3.4. Muestreo:

La investigación aplicó el muestreo censal, o sea, se eligió el total de la población. Ramírez (2012) define que la muestra censal es todo el universo de unidades que son consideradas en la investigación.

- **Unidad de análisis:** Arias et al. (2016) define la unidad de análisis como los elementos a estudiar para la obtención de datos, ante ello la unidad utilizada fue el colaborador del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., sede surco.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnica:

Se utilizó la técnica de la encuesta, conforme a Plaza et al. (2019) afirman que la encuesta es una manera particular para ejecutar un método y esta referenciada a los procesos desempeñados para la recolección y tratamientos de datos.

3.4.2. Instrumento:

Para la compilación de información del estudio, se empleó un cuestionario a los colaboradores de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Según Plaza et al. (2019), el instrumento, en otras palabras, el cuestionario ayuda en la recolección de datos el cual permite a diagnosticar las deficiencias de la organización y encontrar los medios y/o procedimientos de solución de una manera más eficaz y eficientemente (ver anexo 2).

- **Validez**

La validez es la circunstancia en que un estudio proporciona datos

adecuados para la toma de decisión, la intención de la validez está determinada a la seguridad de algún suceso y situaciones aptos para su transcurso, valor y autenticidad (Almada 2019). El cuestionario tuvo una calificación promedio del 83% por los tres jueces validadores en cuanto a la claridad, objetividad, pertinencia, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia y metodología, esta calificación promedio fue la misma tanto en el cuestionario de la variable 1 como en la variable 2 (ver anexo 3).

- **Confiabilidad**

La confiabilidad es certeza y veracidad de lo que se investiga, muestra que un instrumento de medición se debe estudiar de igual forma y en las mismas situaciones, además simboliza la confianza que se concede a los datos, naturalidad y sinceridad en el método de medición (Almada 2019). La presente investigación obtuvo como resultado de confiabilidad por medio del SPSS para la variable 1: Gestión de inventario de 0.766 y para la variable 2: Control interno de 0.791, según la escala de coeficiente se encuentra en el rango 0.61 a 0.80 en magnitud alta (ver anexo 8).

3.5. Procedimientos

En el estudio se usó un formulario virtual, el que fue compartido al personal de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. mediante un link vía WhatsApp, en coordinación con la gerencia se acordó realizarlo en la hora del almuerzo donde se logró recolectar datos, para ello a cada trabajador se le explico un breve resumen del desarrollo de la tesis y la importancia de su colaboración, el cual se repercutirá en una mejora de la empresa en relación a los procesos en el área de logística.

Las preguntas del cuestionario mostraron cómo los colaboradores observan y definen los procesos en el área de logística, además permitió exhibir las carencias y/o problemas que ocurren en dicha área. Las preguntas fueron el resultado de la definición de cada proceso de la operación con el propósito de encontrar posibles soluciones para la mejora de dichos procesos.

Por último, la información recolectada fue clasificadas, codificadas y tabuladas, realizando un análisis e interpretaciones para su deducción.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1. Análisis de datos descriptivos

Para el estudio se empleó la estadística descriptiva; de acuerdo a Rendón, et al. (2016) manifiestan que este tipo de estadística nos permite formular recomendaciones como resumir determinada información y presentarla con gráficos o tablas, en el presente proyecto se realizó un análisis descriptivo univariado y bivariado, como también se utilizó rangos y niveles.

3.6.2. Análisis de datos inferencial

Por otro lado, la estadística inferencial, en base a Flores et al. (2017) nos dice que una inferencia son conclusiones a partir de resultados en la etapa descriptiva obtenidos en base a una muestra, ante ello se obtuvo una estadística que está sujeta a los resultados de las pruebas de normalidad de las encuestas, las cuales nos brindó conclusiones y recomendaciones para la mejoría de la organización en base a la constatación de las hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

La tesis contó con el consentimiento del representante de la organización W & H INVESTMENT S.A.C., además se tuvo la confidencialidad de la información adquirida de la empresa, como también en la elaboración del presente producto académico se realizó acorde a las normas APA, respetando los derechos autorales, los resultados obtenidos fueron respetados en su integridad, no siendo objeto de ninguna manipulación.

IV. RESULTADOS

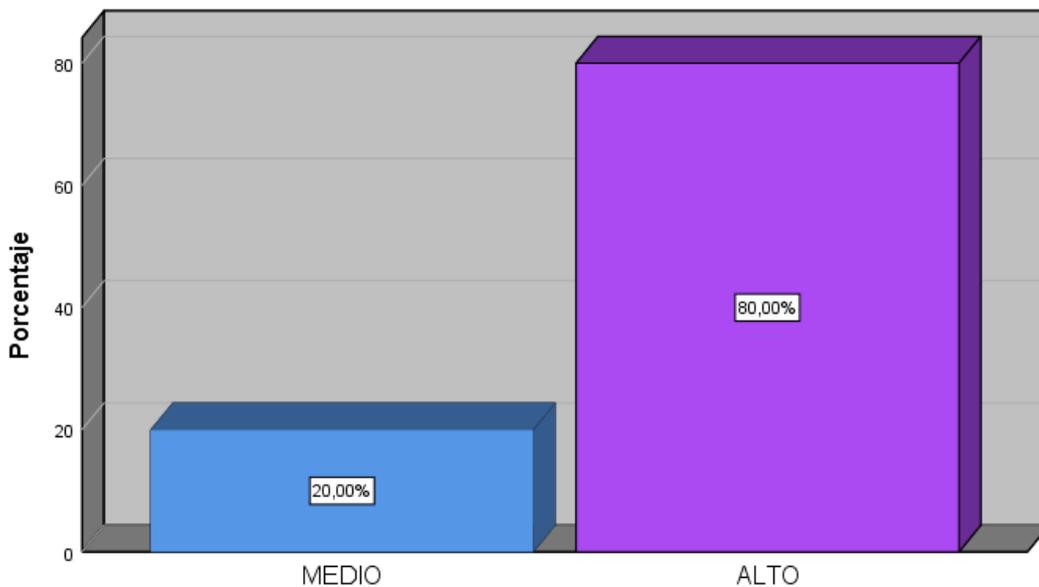
Análisis Univariado

Tabla 1. Variable 1. Gestión de Inventario

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 6 | 20.0 |
| | ALTO | 24 | 80.0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario de la Gestión de Inventario

Figura 2. Variable 1. Gestión de Inventario



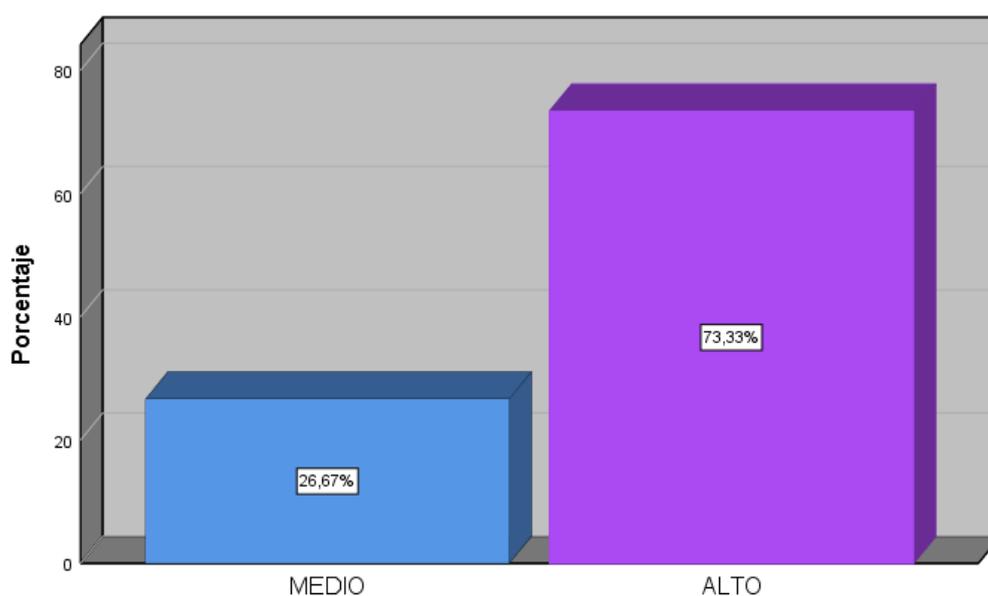
De la percepción de la Tabla y Figura de la variable 1 se determina que de la totalidad de los trabajadores sondeados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 20.00% declaró que la forma en la que se aplica la gestión de inventarios es medio y el 80.00% expresó que el nivel es alto.

Tabla 2. *D1. Adquisiciones*

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 8 | 26.7 |
| | ALTO | 22 | 73.3 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario de la Gestión de Inventario

Figura 3. *D1. Adquisiciones*



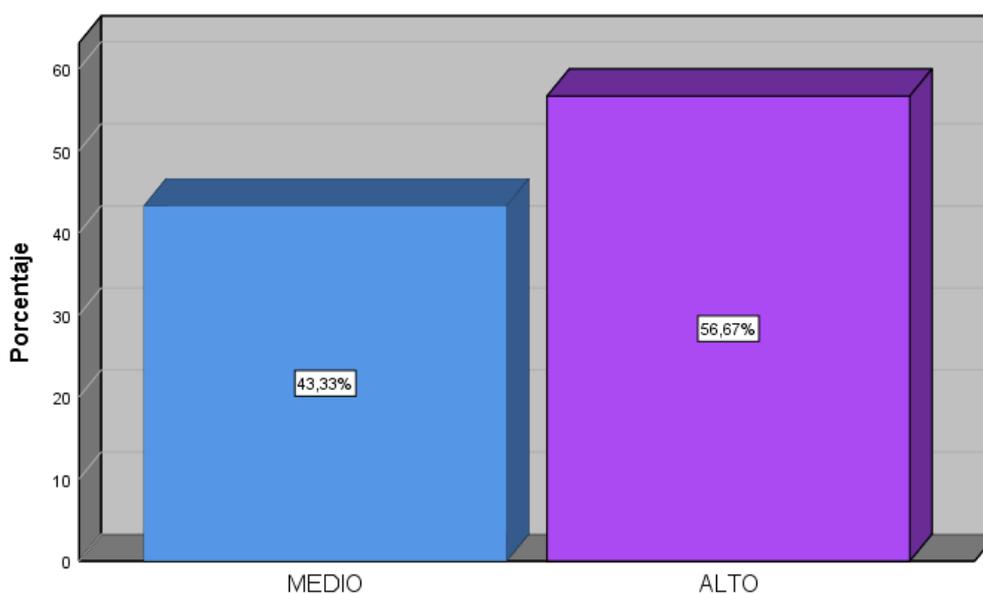
Del análisis de la Tabla y Figura de la dimensión se deduce que del global de los colaboradores encuestados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 26.67% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a las adquisiciones mediante la gestión de inventario es medio y el 73.33% manifestó que es alto.

Tabla 3. D2. Almacenamiento

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 13 | 43.3 |
| | ALTO | 17 | 56.7 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario de la Gestión de Inventario

Figura 4. D2. Almacenamiento



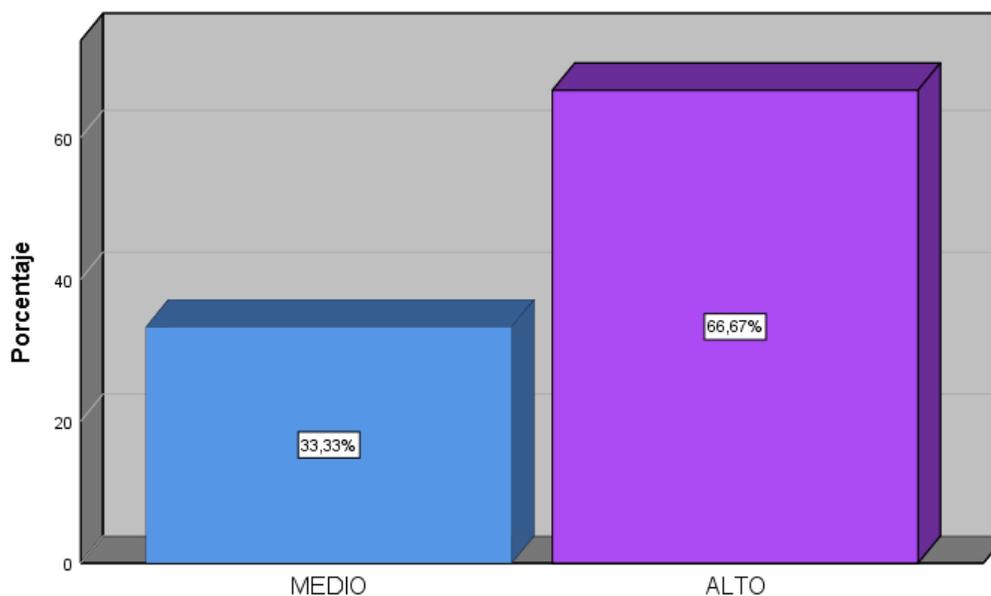
Del análisis de la Tabla y Figura de la dimensión se deduce que del global de los colaboradores encuestados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 43.33% declaró que su nivel de apreciación en cuanto al almacenamiento mediante la gestión de inventario es medio y el 56.67% manifestó que es alto.

Tabla 4. D3. Distribución

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 10 | 33.3 |
| | ALTO | 20 | 66.7 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario de la Gestión de Inventario

Figura 5. D3. Distribución



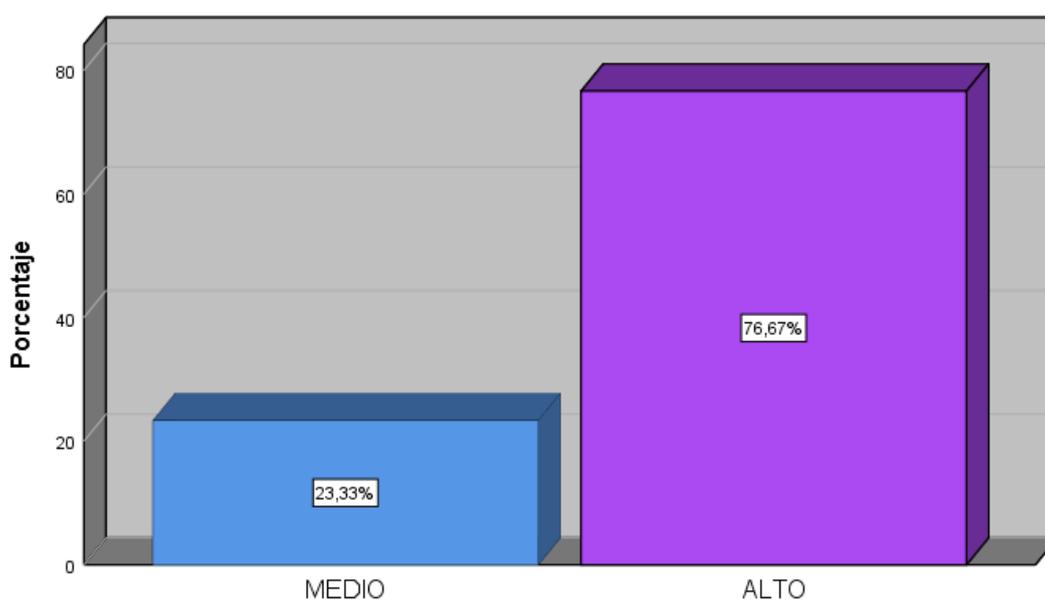
Del análisis de la Tabla y Figura de la dimensión se deduce que del global de los colaboradores encuestados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 33.33% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a la distribución mediante la gestión de inventario es medio y el 66.67% manifestó que es alto.

Tabla 5. Variable 2. Control Interno

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 7 | 23.3 |
| | ALTO | 23 | 76.7 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario del Control Interno

Figura 6. Variable 2. Control Interno



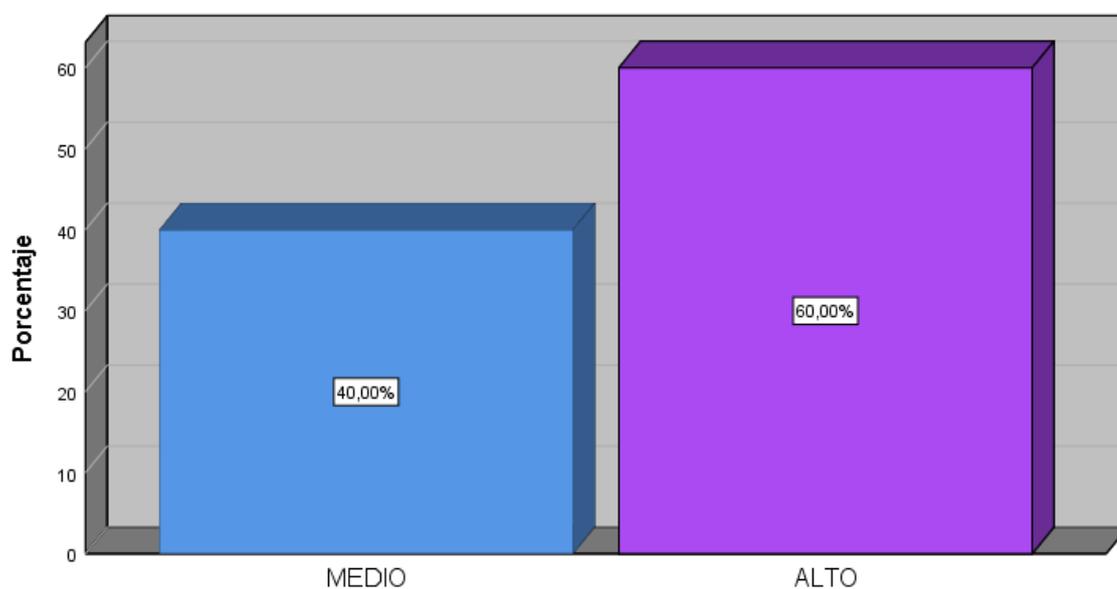
De la percepción de la Tabla y Figura de la variable 2 se determina que de la totalidad de los empleados sondeados del área de logística de la organización W & H INVESTMENT S.A.C., el 23.33% declaró que la forma en la que se aplica el control interno es medio y el 76.67% expresó que el nivel es alto.

Tabla 6. D1. Actividades de Control

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 12 | 40.0 |
| | ALTO | 18 | 60.0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario del Control Interno

Figura 7. D1. Actividades de Control



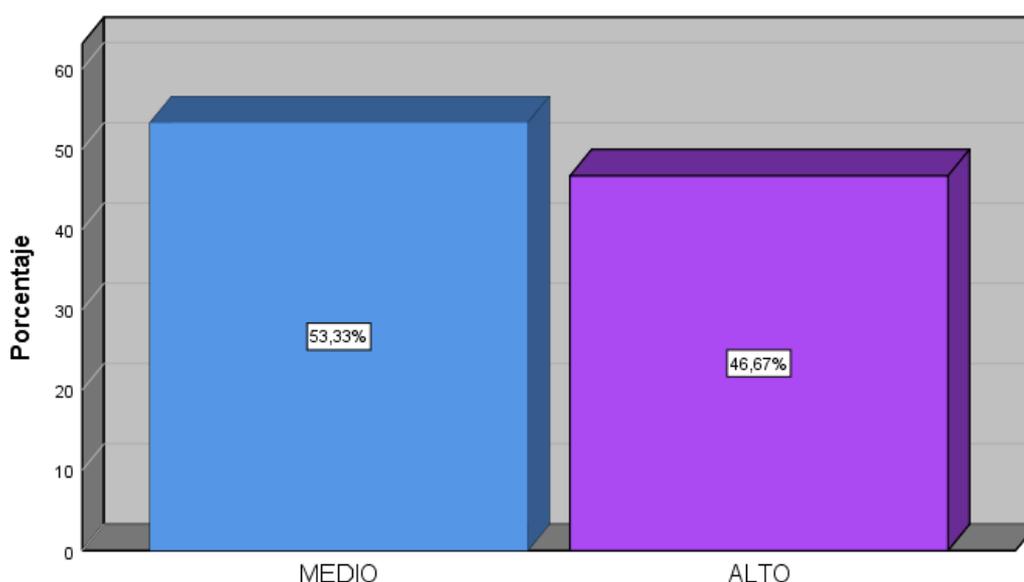
De la observación de la Tabla y Figura de la dimensión se deduce que del global de los empleados sondeados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 40.00% declaró que su nivel de apreciación referente a las actividades de control mediante el control interno es medio y el 80.00% manifestó que es alto.

Tabla 7. D2. Evaluación de Riesgos

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 16 | 53.3 |
| | ALTO | 14 | 46.7 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario del Control Interno

Figura 8. D2. Evaluación de Riesgos



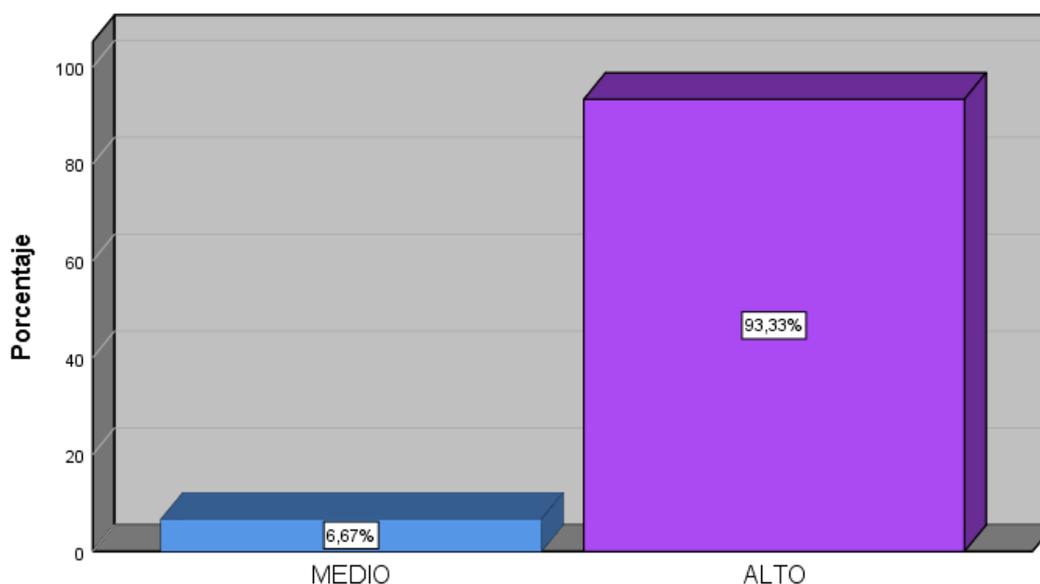
De la observación de la Tabla y Figura de la dimensión se deduce que del global de los empleados sondeados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 53.33% declaró que su nivel de apreciación respecto a la evaluación de riesgos mediante el control interno es medio y el 46.67% manifestó que es alto.

Tabla 8. D3. Supervisión y Seguimiento

| | | Frecuencia | Porcentaje |
|--------|-------|------------|------------|
| Válido | MEDIO | 2 | 6.7 |
| | ALTO | 28 | 93.3 |
| | Total | 30 | 100.0 |

Fuente. Cuestionario del Control Interno

Figura 9. D3. Supervisión y Seguimiento



De la observación de la Tabla y Figura de la dimensión se deduce que del global de los empleados sondeados del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., el 6.67% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a la supervisión y seguimiento mediante el control interno es medio y el 93.33% manifestó que es alto.

Análisis Bivariado

Tabla 9. *Cruce de la V1. Gestión de inventario y la V2. Control interno*

| | | CONTROL INTERNO | | Total |
|------------|-------------|-----------------|-------|--------|
| | | MEDIO | ALTO | |
| GESTIÓN DE | MEDIO | 3.3% | 16.7% | 20.0% |
| INVENTARIO | ALTO | 20.0% | 60.0% | 80.0% |
| Total | % del total | 23.3% | 76.7% | 100.0% |

Fuente. Ambos cuestionarios

Del cruce de variables se determina que del global de los empleados del área de logística de la institución W & H INVESTMENT S.A.C., el 3.3% declaró que la gestión de inventario muestra un nivel medio, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel medio, el 60.0% declaró que la gestión de inventario muestra un nivel alto, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel alto.

Tabla 10. Cruce de la D1. Adquisiciones y la V2. Control interno

| | | CONTROL INTERNO | | Total |
|---------------|-------------|-----------------|-------|--------|
| | | MEDIO | ALTO | |
| ADQUISICIONES | MEDIO | 6.7% | 20.0% | 26.7% |
| | ALTO | 16.7% | 56.7% | 73.3% |
| Total | % del total | 23.3% | 76.7% | 100.0% |

Fuente. Ambos cuestionarios

Del cruce de la dimensión 1 de la variable 1 y la variable 2 se determina que del total de los empleados del área de logística de la institución W & H INVESTMENT S.A.C., el 6.7% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a las adquisiciones a través de la gestión de inventario es de nivel medio, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel medio, el 56.7% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a las adquisiciones a través de la gestión de inventario es de nivel alto, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel alto.

Tabla 11. *Cruce de la D2. Almacenamiento y la V2. Control interno*

| | | CONTROL INTERNO | | Total |
|----------------|-------------|-----------------|-------|--------|
| | | MEDIO | ALTO | |
| ALMACENAMIENTO | MEDIO | 6.7% | 36.7% | 43.3% |
| | ALTO | 16.7% | 40.0% | 56.7% |
| Total | % del total | 23.3% | 76.7% | 100.0% |

Fuente. Ambos cuestionarios

Del cruce de la dimensión 2 de la variable 1 y la variable 2 se determina que del global de los empleados del área de logística de la organización W & H INVESTMENT S.A.C., el 6.7% declaró que su nivel de apreciación en cuanto al almacenamiento a través de la gestión de inventario es de nivel medio, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel medio, el 40.0% declaró que su nivel de apreciación en cuanto al almacenamiento a través de la gestión de inventario es de nivel alto, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel alto.

Tabla 12. Cruce de la D3. Distribución y la V2. Control interno

| | | CONTROL INTERNO | | Total |
|--------------|-------------|-----------------|-------|--------|
| | | MEDIO | ALTO | |
| DISTRIBUCIÓN | MEDIO | 6.7% | 26.7% | 33.3% |
| | ALTO | 16.7% | 50.0% | 66.7% |
| Total | % del total | 23.3% | 76.7% | 100.0% |

Fuente. Ambos cuestionarios

Del cruce de la dimensión 3 de la variable 1 y la variable 2 se determina que del total de los empleados del área de logística de la organización W & H INVESTMENT S.A.C., el 6.7% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a la distribución a través de la gestión de inventario es de nivel medio, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel medio, el 50.0% declaró que su nivel de apreciación en cuanto a la distribución a través de la gestión de inventario es de nivel alto, por tal razón, la aplicación del control interno también es de nivel alto.

Contrastación de Hipótesis

Pruebas de normalidad

Se analizó la normalidad de los datos utilizando el estadístico de Shapiro Wilk, de esta manera se eligió este ensayo a causa de que es muy apropiado en oficio a la cuantía poblacional (muestra menor a 50).

Dónde:

H0. La muestra procede de una distribución normal.

H1. La muestra no procede de una distribución normal.

Regla:

Sig. < 0,05 rechazar H0 - Sig. > 0,05 aceptar H0

Tabla 13. Normalidad por Shapiro Wilk

| | Shapiro-Wilk | | |
|-----------------------------------|--------------|----|-------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| Variable 1. Gestión de inventario | 0.492 | 30 | 0.000 |
| Variable 2. Control interno | 0.526 | 30 | 0.000 |

Fuente. Elaboración propia

Estudiando la tabla presentada, infiere que al contener como resultado un $p = 0.000 < 0.05$, se debe de realizar la norma que ordena obedecer a la H1, y aceptar que la muestra no procede de una distribución normal, concluyéndose que es una muestra no paramétrica, escogiendo por emplear el estadístico de Rho de Spearman.

Prueba de hipótesis general

H0. La gestión de inventarios no se relaciona significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

HG. La gestión de inventarios se relaciona significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

Tabla 14. *Prueba de hipótesis general entre la V1. Gestión de inventario – V2. Control interno.*

| | | | Gestión de inventario | Control interno |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Gestión de inventario | Coeficiente de correlación | 1 | 0.057 |
| | | Sig. (bilateral) | - | 0.765 |
| | | N | 30 | 30 |
| | Control interno | Coeficiente de correlación | 0.057 | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.765 | - |
| | | N | 30 | 30 |

Observando la tabla de correlaciones se alcanza precisar un nivel de sig. = 0.765, que, en ejercicio a la norma, por ser mayor a 0.050, se debe aceptar la H0, es decir, aprobar que la gestión de inventario no se relaciona significativamente con el control interno.

Prueba de hipótesis específica 1

H0. Las adquisiciones en la gestión de inventarios, no se relaciona significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

HE1. Las adquisiciones en la gestión de inventarios, se relacionan significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

Tabla 15. *Prueba de hipótesis específica 1 entre la D1. Adquisiciones – V2. Control interno.*

| | | Adquisiciones | Control interno |
|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | Adquisiciones | 1 | 0.061 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.750 |
| | | N | 30 |
| | Control interno | 0.061 | 1 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.750 |
| | | N | 30 |

Observando la tabla de correlaciones se alcanza precisar un nivel de sig. = 0.750, que, en ejercicio a la norma, por ser mayor a 0.050, se debe aceptar la H0, es decir, aprobar que las adquisiciones en la gestión de inventarios, no se relacionan significativamente con el control interno.

Prueba de hipótesis específica 2

H0. El almacenamiento en la gestión de inventarios, no se relaciona significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

HE2. El almacenamiento en la gestión de inventarios, se relacionan significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

Tabla 16. *Prueba de hipótesis específica 2 entre la D2.
Almacenamiento – V2. Control interno.*

| | | Almacenamiento | Control interno |
|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1 |
| | Almacenamiento | Sig. (bilateral) | 0.084 |
| | | N | 30 |
| | | Coefficiente de correlación | 0.658 |
| | Control interno | Sig. (bilateral) | 0.084 |
| | | N | 30 |

Observando la tabla de correlaciones se alcanza precisar un nivel de sig. = 0.658, que, en ejercicio a la norma, por ser mayor a 0.050, se debe aceptar la H0, es decir, aprobar que el almacenamiento en la gestión de inventarios, no se relacionan significativamente con el control interno.

Prueba de hipótesis específica 3

H0. La distribución en la gestión de inventarios, no se relaciona significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

HE3. La distribución en la gestión de inventarios, se relacionan significativamente con el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C.

Tabla 17. *Prueba de hipótesis específica 3 entre la D3. Distribución – V2. Control interno.*

| | | Distribución | Control interno |
|-----------------|-----------------|-----------------------------|-----------------|
| Rho de Spearman | | Coefficiente de correlación | 1 |
| | Distribución | Sig. (bilateral) | 0.000 |
| | | N | 30 |
| | Control interno | Coefficiente de correlación | 0.024 |
| | | Sig. (bilateral) | 0.899 |
| | | N | 30 |

Observando la tabla de correlaciones se alcanza precisar un nivel de sig. = 0.899, que, en ejercicio a la norma, por ser mayor a 0.050, se debe aceptar la H0, es decir, aprobar que la distribución en la gestión de inventarios, no se relacionan significativamente con el control interno.

V. DISCUSIÓN

La tesis tuvo como objetivo general de investigar de decretar la relación existente entre la gestión de inventarios y el control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. Santiago de surco 2022. De igual manera se investiga hallar la relación entre cada una de las dimensiones de las variables de la gestión de inventario, con la variable control interno.

Esta investigación se justificó teóricamente, debido al empleo de definiciones actuales de la teoría en el seno de un enfoque en proporción a las variables que fueron objeto de análisis, vinculando al principal problema de la realidad problemática del grupo al que concierne a la sociedad que fue materia de análisis e investigación. Desde el enfoque metodológico la actual investigación se resaltó en referencia como ayudará al modelo en la composición y preparación de instrumentos de medición, el cual será de utilidad como ejemplo a otros estudios de investigación con una problemática semejante.

Igualmente se corroboró desde la perspectiva práctica, debido a que el estudio ofrecerá información útil y relevante con la comprobación de teorías, lo que admitirá comprender la problemática de la realidad existente de las variables, corrigiendo zonas débiles que permitan a los trabajadores de la organización coexistir en armonía en el dominio del cumplimiento de las normas instauradas y finalmente desde un criterio social posibilitará aportar información veraz con intención que logren tomar medidas, que contribuyen a cooperar con el bienestar laboral de la organización cuyo efecto positivo se espera se replique en la sociedad de su entorno.

Los cuestionarios empleados fueron realizados para la organización W & H INVESTMENT S.A.C. y seguidamente se verificó por 3 expertos de la Universidad Cesar Vallejo con una puntuación de aplicable, después se siguió con la prueba piloto para la valorización de la confiabilidad, logrando un alfa de Cronbach de 0.766 para el cuestionario de Gestión de Inventario y 0.791 para el cuestionario de Control Interno.

Los resultados nos indica que los colaboradores de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. consideran la gestión de inventario con un nivel alto en un 80.0%, pero por otra parte se tiene un grupo conformado por el 20.0% que lo valora en nivel medio, postura que necesita ser tomada en consideración por la gerencia de la organización. Con respecto a la otra variable, se tiene que los mismos colaboradores señalan con un nivel alto el control interno de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. en un 76.7%., a diferencia de otro grupo que lo señala en un nivel medio con 23.3%.

Pero, si observamos la relación que tienen las dos variables se verifica que el alto porcentaje de las cifras se reúnen en la pendiente principal de los resultados de la tabla cruzada, donde los trabajadores que estiman que la gestión de inventario está en un nivel alto con un 60.0% y así mismo los colaboradores consideran que el control interno está en un nivel alto con un 60.0%. La interpretación de estos resultados nos posibilita determinar que no existe una relación entre estas dos variables; resultado que es ratificado con la prueba estadística de correlación Rho de Spearman ($Rho=0.057$, Sig. (Bilateral) = 0.765; ($p > 0.05$), que nos faculta asegurar de que no hay una relación directa entre las variables de gestión de inventario y el control interno.

Dichos resultados son superiores a los obtenidos por Cabrera et al. (2022) ($Rho=0.501$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$)); que manifiesta que existe una correlación favorable entre las variables control interno y selección de personal en la Municipalidad Distrital de San Jacinto, así mismo estos resultados son mayores. También a lo conseguido por Paredes (2019) ($Rho=0.919$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$); argumentado que existe correlación entre la gestión de inventarios y la productividad en el área de almacenamiento ripley. Posteriormente, se tienen los resultados dados por Maita (2018) ($Rho=0.630$, Sig. (Bilateral) = 0.000; ($p \leq 0.05$); que muestra que existe una correlación entre el control interno y el desempeño de la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud del ejército del Perú.

Por añadidura, están los resultados de Reyes (2015) ($Rho=0.848$, Sig. (Bilateral) = 0.000, asegurando que existe correlación entre la descripción de la gestión de inventarios y el retorno de la inversión automotriz; y finalmente Salazar (2019) ($Rho=0.740$, Sig. (Bilateral) = 0.001, igualmente concluyendo que existe correlación entre del control interno del desempeño del educador y el logro de los fines empresariales. Caso: universidad técnica de Manabí. Estos resultados mostraron que existe correlación entre la gestión de inventarios con otras variables y el control interno con otras variables en los diversos tipos de organizaciones, como son las instituciones estimadas para dichos resultados.

Puntualizando los resultados de las dimensiones de la gestión de inventario en forma independiente se percibi que las adquisiciones la califican y admiten con un nivel alto de 73.33%, continuo de la dimensión de almacenamiento con un nivel alto de 56.67%; finalizando con la dimensión de distribución el cual otorgan un nivel alto con un porcentaje 66.67%; empero, todas las dimensiones están cerca de la variable gestión de inventario que tiene una aprobación de nivel alto en 80.0%. Por lo tanto, los directivos de la organización W & H INVESTMENT S.A.C. deberán de perfeccionar sus indicadores de almacenamiento, sobre todo en la recepción de mercadería, clasificación y rotación de la mismas, para si mejorar la productividad y cumplir con los objetivos planteados por la organización.

Dichos resultados de la tabla cruzada, son concordantes con los conseguidos en la interacción de las dos variables y la de las dimensiones de gestión de inventario con la variable control interno, en el cual se considera que cuando los colaboradores perciben que la gestión de inventario está en un nivel alto, por lo tanto, para los colaboradores el control interno está en un nivel alto en un 60.0%; la máxima conexión tiene las dimensiones adquisición referente a la variable control interno, lo que significa que cuando los colaboradores consideran dimensión de gestión de inventario está en un nivel alto, entonces los colaboradores consideran que el control interno está en un nivel alto de 56.7%. La dimensión almacenamiento vinculada con el control interno es la que tiene un menor porcentaje, es decir, cuando los empleados estiman que esta dimensión de gestión de inventario es nivel

alto, entonces para los colaboradores también el control interno es de nivel alto en un 40.0%.

Los resultados de la prueba estadística de relación entre las dimensiones de gestión de inventario y el control interno, por intermedio de la prueba estadística de Rho de Spearman reflejaron a las dimensiones de adquisiciones (Rho=0.061, Sig. (Bilateral) = 0.750); almacenamiento (Rho=0.084, Sig. (Bilateral) = 0.658); y distribución (Rho=0.024, Sig. (Bilateral) = 0.899). En conclusión, conseguiríamos asegurar que todas las dimensiones de gestión de inventario no están relacionadas en modo significativa con la variable control interno.

En conclusión, lograríamos confirmar que mantiene la certeza capaz para señalar que no existe relación entre las dimensiones de gestión de inventario y el control interno; por consiguiente, si se optimiza la gestión de inventario tendremos también en mejorar el control interno, es decir, mejorar y corregir cada variable independientemente.

VI. CONCLUSIONES

Proporcionado los resultados de este presente estudio, a raíz de la indagación compilada de los trabajadores del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., se consiguió las siguientes conclusiones:

Primero, el análisis de la tesis presente ha concluido que no existe una relación $Rho = 0.057$ sig. (Bilateral) = 0.765 entre la gestión de inventario y el control interno. Esto se basó en que el control interno fue percibido en un nivel alto en un 76.67% de los colaboradores y el 80.00% expresa que la gestión de inventario igualmente tiene un nivel alto. Luego, al observar los datos de relación y significancia, se estableció que se rechaza la hipótesis general, asegurando que no existe relación significativa entre las variables I y II.

Segundo, se apreció que no existe una relación significativa $Rho = 0.061$ Sig. (Bilateral) = 0.750 entre la dimensión adquisición y la variable control interno. Esto se basó en los resultados de la adquisición que tiene la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. que fue apreciado como nivel alto en un 73.33% por los colaboradores y el 76.67% manifestó que el control interno también tiene un nivel alto, esto significa que los colaboradores cumplen con los tiempos adecuados para revisión de stock y programación de compra, el cual ayuda a minimizar errores y costes de operación; sin embargo un porcentaje afirma que eventualmente se le asignan más funciones, recargando y atrasando con la programaciones establecidas.

Tercero, se apreció que no existe una correlación significativa $Rho = 0.084$ Sig. (Bilateral) = 0.658) entre la dimensión almacenamiento y la variable control interno. Esto se apoyó en los resultados del almacenamiento que tiene la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. que fue estimado como nivel alto en un 56.67% por los colaboradores y el 76.67% manifestó que el control interno también tiene un nivel alto, esto significó que los colaboradores cumplen con los procesos en su trabajo, ya que las actividades que realizan, es parte de sus funciones y que da como resultado un buen manejo en desde la recepción hasta la rotación de la

mercadería; en cambio un porcentaje de los colaboradores afirmaron que dicha procesos no la cumplen adecuadamente.

Cuarto, se apreció que no existe una correlación significativa $Rho = 0.024$ Sig. (Bilateral) = 0.899 entre la dimensión distribución y la variable control interno. Esto se apoyó en los resultados de la distribución que tiene la empresa W & H INVESTMENT S.A.C. que fue estimado como nivel alto en un 66.67% por los colaboradores y el 76.67% manifestó que el control interno también tiene un nivel alto, esto significó que los colaboradores tienen una adecuada comunicación, la cual se refleja en el cumplimiento de las tareas de una manera eficaz y eficiente. Sin embargo, un pequeño grupo afirma que se tiene momentos de conflicto por falta de una comunicación más directa y clara.

VII. RECOMENDACIONES

A razón de que de los trabajadores del área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., tienen entendimiento de que no existe una correlación entre la gestión de inventario y el control interno, se sugiere lo siguiente:

- En correlación a la variable gestión de inventario no se obtuvo un valor de correlación significativa con el control interno, de modo que, se aconseja independizar cada variable para determinar que procesos se le asignaran y puedan cumplir con los fines de la institución.
- En relación a la dimensión adquisición se obtuvo un valor de correlación baja, se aconseja realizar con frecuencia un seguimiento del stock, realizar periódicamente un conteo físico del inventario, apoyarse con plantillas de Excel para facilitar el cumplimiento de los procesos, desarrollar y/o mejorar el plan logístico, y por último implementar informes de gestión el cual reflejara si se está llevando correctamente los procesos logísticos.
- Respecto a la dimensión almacenamiento se alcanzó un valor de correlación baja, se recomienda que dentro de los procesos del área de logística se contemplen claramente políticas como: recepción de mercadería, optimizar clasificación ABC de mercadería, establecer formatos que ayuden al ordenamiento de las entradas y salidas de mercaderías, llevar registros de mercaderías obsoletas, devueltas o dañadas, implementar un etiquetado y codificación de las mercaderías, y por último asignar encargados y responsables para cada función, evitando conflictos en las nuevas tareas.
- Respecto a la dimensión distribución se logró un valor de correlación baja, se sugiere identificar las necesidades más recurrentes en el área de logística, implementar controles de calidad para prevenir equivocaciones al momento de los despachos, mejorar y actualizar la planificación de despacho para no interferir con otras tareas e incumplir con los tiempos asignados para dicha tarea, realizar una comunicación clara y directa, tanto verbal o plataformas de

correo electrónico entre los trabajadores del área de logística e implementar un feedback de la calidad de atención para asegurar la complacencia del cliente.

REFERENCIAS

- Angulo-Rivera, R. J. (2019). *Control interno y gestión de inventarios de la empresa constructora Peter Contratistas SR Ltda.* Gaceta Científica, 5(2), 129-137.
- Arias, Covinos y Cáceres (2020). *Formulación de los objetivos específicos desde el alcance correlacional en trabajos de investigación.*
- Arias, J., Villasís, M., y Mirand, M. 2016. *El protocolo de investigación III: la población de estudio.* Revista Alergia México, 63(2), 201 – 206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Azcona M., Manzini F. y Dorati J. (2013). *Precisiones Metodológicas Sobre la Unidad de Análisis y la Unidad de Observación.* Aplicación a la Investigación en Psicología. Artículo recuperado: http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/45512/Documento_completo.pdf?sequence=1
- Cabrera, P. y Serna, F. (2022). *Control Interno y Selección de Personal en la Municipalidad Distrital de San Jacinto Tumbes, 2022.* (Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://cutt.ly/TKebT3J>.
- Caman, Tirado y Manrique (2020). *Control interno y gestión de inventario en la empresa comercial bodega sueng periodo 2018-2019, Callao.*
- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la investigación científica.* Lima: Editorial San Marcos.
- Conexión ESAN (2020, 22 de Julio). *El futuro de la gestión de inventario tras la pandemia.* Recuperado de: <https://bit.ly/3xJaBX2>.
- Coronado M. (2007). *Escala de medición. Sistema institucional de investigación unitec (SIIU), Vol 2, Bogota, pp. 104 – 125.*
- Espejo, I. (2021). *Control interno y gestión de inventarios en colaboradores de la empresa distribuidora comercializadora Océano Pacífico SRL, Lima 2021* [tesis de licenciatura]. Universidad peruana de las américas.
- Estupiñan, R. (2006). *Control interno y fraudes.* Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Fernandez I. y Solano F. (2020). *Sistema de control interno y la gestión de inventario en la empresa corporación de fabricación y ferretería sac, Chiclayo.*
- Flores, E., Miranda, M., & Villasís, M. (2017). *El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba.* *Gestión* (2019, 4 de julio). *Empresas elevan ventas en 25% al automatizar gestión de inventarios.* Recuperado de: <https://cutt.ly/yyDZrvk>.

- Goodman, P. y Chokshi, N. (2021). *Cómo el mundo se quedó sin nada*. The New York Times. Consultado el 01 de Setiembre del 2021. Recuperado de: <https://cutt.ly/5M3sVBE>.
- Guiala L, Fernández N, Vallín A., lopes I, Domínguez F, & calderio R. (2018). *una nueva visión en la gestión de la logística de aprovisionamientos en la industria biotecnológica cubana*. *vaccimonitor*, 27(3), 93-101. Recuperado de: <https://cutt.ly/jM3iHIO>.
- Julca M. y Ramirez E. (2017). *Control de inventarios en la compra de materiales, una revisión sistemática* (Bachiller). Universidad Priva del Norte. Recuperado: <https://hdl.handle.net/11537/21866>
- Lozano Tuesta, J. F. (2020). *Las tecnologías de información y la gestión de inventarios de activos fijos de la Municipalidad Distrital de Usquil, 2019*.
- Maita, M. (2018). *Implementación del control interno y su influencia en el desempeño de la institución administradora de fondos de aseguramiento en salud del ejército del Perú*. (Maestría). Universidad Federico Villarreal. Recuperado de: <https://cutt.ly/9KeQWpJ>.
- Management, 10(1). doi: <https://doi.org/10.1002/9781118785317.weom100104>
- Mapes, J. (2015). Inventory Management [La gestión del inventario]. Operations
- Mira J. (2021). *Recepción de mercancías: principales KPI y cómo mejorarlos con la automatización o carretillas*. Artículo recuperado: <https://blog.toyota-forklifts.es/recepcion-mercancias-como-mejorar-con-automatizacion-o-carretillas-elevadoras>
- Mohammed, A., & Salim, M. (2019). *Correlation between organizational learning and employee productivity in the gulf cooperation council*. *Revista ciencias Humanas y sociales*. (2477),9383. Retrieved from: <https://cutt.ly/eg3cPpl>.
- Morales D. (2019). *Aplicación del internet de las cosas (IoT) en la gestión de almacenes - una revisión de nuevas propuestas*. Programa de ingeniería de sistemas articulo recuperado de: <https://repository.usc.edu.co/handle/20.500.12421/4082>
- Ndirangu, J. (2016). *Effects of Inventory Control on Profitability of Industrial and Allied Firms in Kenya [Efectos del control de inventario sobre la rentabilidad de las empresas industriales y afines en Kenia]*. *Journal of Economics and Finance*, 7(6), 09-15. Recuperado:

https://www.researchgate.net/publication/334784492_Effects_of_Inventory_Control_on_Profitability_of_Industrial_and_Allied_Firms_in_Kenya

- Neill y Cortez (2018) *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. Recuperado de: <https://cutt.ly/IJlvfc8>.
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis* (5° ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Paredes, J. (2021). *Gestión de inventarios y la productividad en el área de almacén ripley, Villa el Salvador – 2021*. (Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de: <https://cutt.ly/5Ked7Me>.
- Plaza, P., Bermeo, C., & Moreira, M. (2019). Investigation methodolog. *Colloquium*. Obtenido de: <https://bit.ly/38Jgh7>
- Ramirez, F. (2012). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Editorial Panapo. Caracas.
- Rendón, M., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). *Estadística descriptiva*. Alergia México. <https://cutt.ly/0mcRa0o>.
- Reyes, K. (2015). *La gestión de inventarios y su relación con el retorno de la inversión en el rubro de repuestos automotrices*. (Maestría). Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Recuperado de: <https://cutt.ly/4yFxxde>.
- Ríos, R. (2017) *Metodología de la investigación y redacción*. Recuperado de <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/index.html>
- Rodríguez, J., Pierdant, A., y Rodríguez, E. (2016). *Estadística para administración*. (2.ª ed.). Grupo Editorial Patria. Recuperado de: <https://cutt.ly/LJ87xLK>.
- Rojas, O. (2018). *Gestión de inventarios y rentabilidad en el área de logística de la empresa red salud del norte s.a.c. Huacho – Huaura, 2018* [tesis de licenciatura].
- Romero, I. (2021). *Control interno y la gestión de inventario en Laboratorios Portugal S.R.L., Ate 2021* [tesis de licenciatura]. Universidad cesar vallejo.
- Sabrera, Y. (2019). *La gestión de inventarios y la productividad laboral del establecimiento de salud de la unión – Huánuco 2019* [tesis de licenciatura]. Universidad de Huánuco
- Salazar G. (2019). *Control interno en el desempeño docente y su relación con el logro de objetivos institucionales*. Caso: universidad técnica de Manabí. *Quipukamayoc*, 27(55). Recuperado de: <https://cutt.ly/ZKejpRu>.

Selva Antonia Almada Martínez (2019). *Utilización de los métodos de validación y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos en los trabajos de tesis de postgrado*. Universidad nacional José faustino sánchez Carrión.

Valdivia, D. (2019). *Sistema de control interno para optimizar la gestión de inventarios de la dirección sub regional de salud Jaén 2019* [tesis de licenciatura]. Universidad señor de Sipán.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de Variables.

Tabla 18. Operacionalización de la variable: Gestión de inventarios

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|------------------------|--|---|----------------|-------------------------|--------|--|
| Gestión de inventarios | Ndirangu (2016), sostiene que la gestión de inventario es un indicador de salud de la cadena de abastecimiento, en base al monitoreo y control, garantizando un nivel de inventario y reposición oportuna para cumplir con la demanda del cliente (Férrandez et al., 2020) | Para realizar la medición de la variable gestión de inventarios se utilizará el cuestionario distribuido por seis indicadores por cada dimensión (recepción, almacenamiento y despacho) mediante la aplicación de escala ordinal. | Adquisiciones | Revisión de stock | 1,2, 3 | ORDINAL Escala de valoración: Likert 1.NUNCA 2.CASI NUNCA 3.A VECES 4.CASI SIEMPRE 5.SIEMPRE |
| | | | | Programación de compra | 4, 5 | |
| | | | Almacenamiento | Recepción de mercadería | 6,7 | |
| | | | | Clasificación | 8, 9 | |
| | | | | Rotación | 10, 11 | |
| | | | Distribución | Preparación de pedidos | 12, 13 | |
| | | | | Entrega de pedidos | 14, 15 | |

Tabla 19. Operacionalización de la variable: Control interno

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de medición |
|-----------------|--|---|---------------------------|---------------------------|----------|--|
| Control interno | Alvarado et al. (2017) especifica que el control interno es un proceso de revisión para determinar si se está realizando correctamente los procesos y cumpliendo con los objetivos propuestos, a menudo se lleva a cabo un cotejo entre un rendimiento proyectado y un rendimiento real, para realizar la toma acciones de mejoras o correctivas en el momento adecuado (Ramos et al., 2021) | Para realizar la medición de la variable control interno se utilizará el cuestionario que está distribuido por cuatro indicadores por cada dimensión (actividades de control y supervisión) mediante la aplicación de escala de ordinal | Actividades de control | Diseño de procesos | 1 | ORDINAL Escala de valoración: Likert 1.NUNCA 2.CASI NUNCA 3.A VECES 4.CASI SIEMPRE 5.SIEMPRE |
| | | | | Diseño de controles | 2, 3, 4 | |
| | | | Evaluación de riesgos | Identificación de riesgos | 5, 6, 7 | |
| | | | | Valoración de riesgos | 8, 9, 10 | |
| | | | Supervisión y seguimiento | Monitoreo | 11, 12 | |
| | | | | Auditoria | 13, 14 | |
| | | | | Cumplimiento | 15 | |

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos.

Escalas de las repuestas del cuestionario:

| | | | | |
|---------|--------------|-----------|----------------|-----------|
| Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
|---------|--------------|-----------|----------------|-----------|

| N° | Gestión de inventarios | Escala | | | | |
|---------------------------|---|--------|---|---|---|---|
| | D1: Adquisiciones | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 01 | ¿Se realiza una revisión diaria de las mercaderías en el área de logística? | | | | | |
| 02 | ¿Se tiene stock de seguridad para enfrentar cualquier imprevisto? | | | | | |
| 03 | ¿Se lleva a cabo una correcta utilización del kardex en el área de logística? | | | | | |
| 04 | ¿Se realiza un consolidado de todo lo requerido para la programación de las compras? | | | | | |
| 05 | ¿Es oportuna la fecha de requerimiento para la programación de las compras? | | | | | |
| D2: Almacenamiento | | | | | | |
| 06 | ¿El personal siempre verifica que la mercadería esté en buen estado al momento de su recepción? | | | | | |
| 07 | ¿El personal siempre actualiza el Kardex al momento de la recepción de las mercaderías? | | | | | |
| 08 | ¿El personal siempre realiza una adecuada identificación de la mercadería? | | | | | |
| 09 | ¿La correcta clasificación y ubicación de la mercadería minimiza errores y tiempo de trabajo? | | | | | |
| 10 | ¿Se utiliza el método PEPS correctamente en el área de logística? | | | | | |
| 11 | ¿Se realiza un control de verificación de las fechas de caducidad de las mercaderías en el área de logística? | | | | | |
| D3: Distribución | | | | | | |
| 12 | ¿El jefe es claro y específico en cuanto a sus órdenes? | | | | | |
| 13 | ¿La comunicación entre compañeros es libre y espontánea? | | | | | |
| 14 | ¿Se da información sobre las funciones que tienen que realizar? | | | | | |
| 15 | ¿Existe una buena comunicación con el jefe? | | | | | |

Escalas de las repuestas del cuestionario:

| | | | | |
|---------|--------------|-----------|----------------|-----------|
| Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
|---------|--------------|-----------|----------------|-----------|

| N° | Control Interno | Escala | | | | |
|--------------------------------------|---|--------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| D1: Actividades de control | | | | | | |
| 01 | ¿Se cumple con los procedimientos y manuales de operación del área de logística? | | | | | |
| 02 | ¿Se cuenta con un personal asignado para el control de las mercaderías en el área de logística? | | | | | |
| 03 | ¿Se lleva un control de documentación que sustenta las entradas y salidas de mercaderías? | | | | | |
| 04 | ¿Se realiza un control adecuado del cuidado de las mercaderías en el área de logística? | | | | | |
| D2: Evaluación de riesgos | | | | | | |
| 05 | ¿Se tiene conocimiento de los riesgos existentes en el área de logística? | | | | | |
| 06 | ¿Existe capacitación constante al personal de logística para evitar los riesgos? | | | | | |
| 07 | ¿Se realiza periódicamente una evaluación de las actividades y tareas en el área de logística? | | | | | |
| 08 | ¿Se utilizan mecanismos para identificar y analizar los riesgos que ponen en peligro las actividades en el área de logística? | | | | | |
| 09 | ¿Se lleva a cabo procedimientos para mitigar los riesgos encontrados? | | | | | |
| 10 | ¿La empresa promueve una cultura de riesgos al personal en materia de seguridad y salud en el trabajo? | | | | | |
| D3: Supervisión y seguimiento | | | | | | |
| 11 | ¿Se controla y supervisa el desarrollo de las actividades del personal del área de logística? | | | | | |
| 12 | ¿Se investiga y corrige las deficiencias encontradas en el área de logística? | | | | | |
| 13 | ¿Se utiliza indicadores de gestión para medir el desempeño del área de logística? | | | | | |
| 14 | ¿Se utiliza controles de verificación para las mercaderías deterioradas y/o vencidas? | | | | | |
| 15 | ¿Se brinda información oportuna y constante sobre el cumplimiento de los objetivos del área de logística? | | | | | |

¡Gracias por su colaboración

Anexo 3. Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. ALVA ARCE, Rosel César
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente Tiempo Parcial UCV
- I.3. Especialidad del experto: Administración – Recursos Humanos
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Pichis Gonzales Luigi / Quintana Lifoncio Elizabeth

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 89 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 89 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 89 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 89 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 89 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 89 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 89 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 89 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 89 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 89 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 89 |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN DE INVENTARIOS

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

CALIFICACION - EXCELENTE

Los instrumentos de investigación reúnen las exigencias académicas.

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Ate, 22 de setiembre del 2022



Firma de experto informante
DNI N° 10487368

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. ALVA ARCE, Rosel César
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente Tiempo Parcial
- I.3. Especialidad del experto: Administración – Recursos Humanos
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Pichis Gonzales Luigi / Quintana Lifoncio Elizabeth

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 89 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 89 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 89 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 89 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 89 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 89 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 89 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 89 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 89 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 89 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 89 |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: CONTROL INTERNO

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

CALIFICACION - EXCELENTE

Los instrumentos de investigación reúnen las exigencias académicas.

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

89%

Ate, 22 de setiembre del 2022



Firma de experto informante
DNI N° 10487368

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Miguel Bardales Cárdenas
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV-DTC
- I.3. Especialidad del experto: Administración
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Pichis Gonzales Luigi / Quintana Lifoncio Elizabeth

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 81 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 81 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 81 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 81 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 81 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 81 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 81 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 81 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 81 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 81 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 81 |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTIÓN DE INVENTARIOS

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

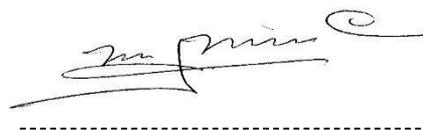
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

Aplicar

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

81 %

Ate, 22 de setiembre del 2022



Dr. Miguel Bárdales Cárdenas
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. Miguel Bardales Cárdenas
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UCV-DTC
- I.3. Especialidad del experto: Administración
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autor del instrumento: Pichis Gonzales Luigi / Quintana Lifoncio Elizabeth

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | | 82 |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | | 82 |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | | 82 |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | | 82 |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | | 82 |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | | 82 |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | | 82 |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | | 82 |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | | 82 |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | | 82 |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | | 82 |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: CONTROL INTERNO

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | ✓ | | | |
| 02 | ✓ | | | |
| 03 | ✓ | | | |
| 04 | ✓ | | | |
| 05 | ✓ | | | |
| 06 | ✓ | | | |
| 07 | ✓ | | | |
| 08 | ✓ | | | |
| 09 | ✓ | | | |
| 10 | ✓ | | | |
| 11 | ✓ | | | |
| 12 | ✓ | | | |
| 13 | ✓ | | | |
| 14 | ✓ | | | |
| 15 | ✓ | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

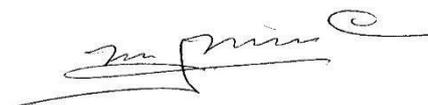
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICAR

IV. PROMEDIO DEVALORACION:

82 %

Ate, 22 de setiembre del 2022



Dr. Miguel Bardales Cárdenas
DNI N° 08437636

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX
- I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
- I.3. Especialidad del experto: Investigación
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
- I.5. Autores del instrumento: Pichis Gonzales Luigi / Quintana Lifoncio Elizabeth

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 80 | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | 80 | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | 80 | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | 80 | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | 80 | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | 80 | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 80 | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | 80 | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 80 | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | 80 | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 80 | |

ITEMS DE LA PRIMERA VARIABLE: GESTION DE INVENTARIOS

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | / | | | |
| 02 | / | | | |
| 03 | / | | | |
| 04 | / | | | |
| 05 | / | | | |
| 06 | / | | | |
| 07 | / | | | |
| 08 | / | | | |
| 09 | / | | | |
| 10 | / | | | |
| 11 | / | | | |
| 12 | / | | | |
| 13 | / | | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | / | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

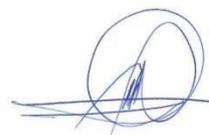
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICA

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

80%

Ate, 25 de setiembre del 2022



Firma de experto informante
DNI N° 08814139

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante: Dr. NAVARRO TAPIA JAVIER FELIX
 I.2. Cargo e Institución donde labora: Docente a tiempo Parcial - UCV
 I.3. Especialidad del experto: Investigación
 I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: Cuestionario
 I.5. Autores del instrumento: Pichis Gonzales Luigi Martin/ Quintana Lifoncio Elizabeth

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

| INDICADORES | CRITERIOS | Deficiente 0 - 20% | Regular 21 - 40% | Bueno 41 - 60% | Muy bueno 61 - 80% | Excelente 81 - 100% |
|-------------------------------|---|-----------------------|---------------------|-------------------|-----------------------|------------------------|
| CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado | | | | 80 | |
| OBJETIVIDAD | Esta expresado de manera coherente y lógica. | | | | 80 | |
| PERTINENCIA | Responde a las necesidades internas y externas de la investigación | | | | 80 | |
| ACTUALIDAD | Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de mejora | | | | 80 | |
| ORGANIZACIÓN | Comprende los aspectos en calidad y claridad. | | | | 80 | |
| SUFICIENCIA | Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones. | | | | 80 | |
| INTENCIONALIDAD | Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación | | | | 80 | |
| CONSISTENCIA | Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando. | | | | 80 | |
| COHERENCIA | Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento | | | | 80 | |
| METODOLOGÍA | Considera que los ítems miden lo que pretende medir. | | | | 80 | |
| PROMEDIO DE VALORACIÓN | | | | | 80 | |

ITEMS DE LA SEGUNDA VARIABLE: CONTROL INTERNO

| ITEM N° | SUFICIENTE | MEDIANAMENTE SUFICIENTE | INSUFICIENTE | OBSERVACIONES |
|---------|------------|-------------------------|--------------|---------------|
| 01 | / | | | |
| 02 | / | | | |
| 03 | / | | | |
| 04 | / | | | |
| 05 | / | | | |
| 06 | / | | | |
| 07 | / | | | |
| 08 | / | | | |
| 09 | / | | | |
| 10 | / | | | |
| 11 | / | | | |
| 12 | / | | | |
| 13 | / | | | |
| 14 | / | | | |
| 15 | / | | | |

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

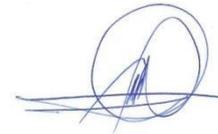
¿Qué aspectos tendría que modificar, incrementar o suprimir en los instrumentos de investigación?

APLICA

IV. PROMEDIO DE VALORACION:

80%

Ate, 25 de setiembre del 2022



Firma de experto informante
DNI N° 08814139

Anexo 4. MATRIZ DE DATOS (Excel de Base de Datos)

VARIABLE 1: OBTENCION DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO Gestión de Inventarios

| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Encuesta 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| Encuesta 6 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 7 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 8 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| Encuesta 9 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 10 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 11 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 12 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 14 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 15 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Encuesta 16 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 |
| Encuesta 17 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 18 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 19 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 20 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 21 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 22 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| Encuesta 23 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 24 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 25 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Encuesta 26 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 27 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 28 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 |
| Encuesta 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 30 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

VARIABLE 2: OBTENCION DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Control de Interno

| | Item 1 | Item 2 | Item 3 | Item 4 | Item 5 | Item 6 | Item 7 | Item 8 | Item 9 | Item 10 | Item 11 | Item 12 | Item 13 | Item 14 | Item 15 |
|-------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Encuesta 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Encuesta 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 |
| Encuesta 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 6 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 7 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 8 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 9 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 10 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 11 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 12 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 13 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 14 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| Encuesta 15 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 16 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 17 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Encuesta 18 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 19 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| Encuesta 20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Encuesta 21 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 22 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 23 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 24 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 25 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| Encuesta 26 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| Encuesta 27 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |
| Encuesta 28 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| Encuesta 29 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Encuesta 30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |

Anexo 5. Autorización de aplicación de instrumentos

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO “CUESTIONARIO”

Estimados/as participantes, **Pichis Gonzales, Luigi Martin y Quintana Lifoncio, Elizabeth**

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de Administración de la Universidad César Vallejo; los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria; Sí (x) NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo determinar la influencia de **Gestión de inventarios y control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022**. Asimismo, autorizo para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

Cualquier duda que les surja al contestar esta encuesta puede enviarla al correo: **lpichisg@ucvvirtual.edu.pe o equintanal@ucvvirtual.edu.pe**

Ficha de evaluación de los proyectos de investigación

Título del proyecto de Investigación: Gestión de inventarios y control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022

Autores: Pichis Gonzales, Luigi Martin y Quintana Lifoncio, Elizabeth

Escuela profesional: Escuela Profesional De Administración

Lugar de desarrollo del proyecto: Lima – Perú

| Criterios de evaluación | Alto | Medio | Bajo | No precisa |
|--|--|-------|---|-----------------|
| I. Criterios metodológicos | | | | |
| 1. El proyecto cumple con el esquema establecido en la guía de productos de investigación. | Cumple totalmente | ---- | No cumple | -----. |
| 1. Establece claramente la población/participantes de la investigación. | La población/participantes están claramente establecidos | ---- | La población/participantes no están claramente establecidos | ----- |
| II. Criterios éticos | | | | |
| 1. Establece claramente los aspectos éticos a seguir en la investigación. | Los aspectos éticos están claramente establecidos | ---- | Los aspectos éticos no están claramente establecidos | ----- |
| 1. Cuenta con documento de autorización de la empresa o institución (Anexo 3 Directiva de Investigación N° 001-2022-VI-UCV). | Cuenta con documento debidamente suscrito | ---- | No cuenta con documento debidamente suscrito | No es necesario |
| 1. Ha incluido el ítem del consentimiento informado en el instrumento de recojo de datos. | Ha incluido el ítem | ---- | No ha incluido el ítem | ----- |

Mgtr. Macha Huamán Roberto
Presidente

Dr. Fernández Bedoya Víctor Hugo
Vicepresidente

Dra. Ramos Farroñán Emma Verónica
Vocal 1

Mgtr. Huamaní Paliza Frank David
Vocal 2 (opcional)

**PROCOLO PARA LA REVISIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN
POR PARTE DEL COMITÉ DE ÉTICA EN INVESTIGACIÓN**

Dictamen del Comité de Ética en Investigación

El que suscribe, presidente del Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Ciencias Empresariales, deja constancia que el proyecto de investigación titulado **“Gestión de inventarios y control interno en el área de logística de la empresa W & H INVESTMENT S.A.C., Santiago de Surco, 2022”**, presentado por los autores **Pichis Gonzales, Luigi Martin y Quintana Lifoncio, Elizabeth**, ha sido evaluado, determinándose que la continuidad del proyecto de investigación cuenta con un dictamen: favorable () observado() desfavorable().

....., de junio de 2022

Mgtr. Macha Huamán Roberto
Presidente del Comité de Ética en Investigación
Facultad de Ciencias Empresariales

Anexo 6.

Escala de Alfa de Cronbach:

| Rangos | Magnitud |
|-------------|----------|
| 0,81 a 1,00 | Muy Alta |
| 0,61 a 0,80 | Alta |
| 0,41 a 0,60 | Moderada |
| 0,21 a 0,40 | Baja |
| 0,01 a 0,20 | Muy Baja |

Fuente: Tomado de Ruiz Bolívar (2002) .

Escala de coeficiente de correlación:

| RANGO | RELACIÓN |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil |
| 0.00 | No existe correlación |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.76 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta |

Fuente: Elaboración propia, basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MARCO ANTONIO CANDIA MENOR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de inventarios y control interno en el área de logística de la empresa W & H Investment S.A.C., Santiago de Surco, 2022", cuyos autores son QUINTANA LIFONCIO ELIZABETH, PICHIS GONZALES LUIGI MARTIN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Noviembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| MARCO ANTONIO CANDIA MENOR DNI: 10050551 ORCID: 00000-0002-4661-6228 | Firmado electrónicamente por: MCANDIAM el 10-12- 2022 22:28:03 |

Código documento Trilce: TRI - 0444258