



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Agresividad e impulsividad en efectivos policiales del
distrito La Joya – Arequipa.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULOS PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Serrano Ayca, Erick Daniel (orcid.org/0000-0001-7910-6649)

ASESOR:

Mag. Dámaso Flores Jesús Liborio (orcid.org/0000-0002-0067-6479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, nutrición y salud alimentaria

CALLAO – PERÚ

2023

DEDICATORIA

Con toda la seguridad en mi desenvolvimiento en esta investigación quiero agradecer a Dios por brindarme estos días de esfuerzo y a mi amada esposa e hijo que durante el proceso de la carrera les dio un impulso inmenso, así mismo a mis padres que me apoyaron y confiaron en mí.

AGRADECIMIENTO:

Agradezco a Dios, a mi esposa y amigos cercanos que me brindaron su apoyo para continuar con esta investigación tan importante para el desarrollo de mi carrera.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1 Tipo y Diseño de investigación.....	12
3.2 Variable y Operacionalización.....	12
3.3 Población, muestra y muestreo.....	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5 Procedimiento	19
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS.....	40

Índice de tablas

Tabla 1 Distribución de la muestra según el sexo.....	14
Tabla 2 Distribución de la muestra según estado civil.	14
Tabla 3 Distribución de la muestra según edad.	15
Tabla 4 Nivel de agresividad según estado civil	22
Tabla 5 Nivel de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya -Arequipa	22
Tabla 6 Nivel de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya -Arequipa	23
Tabla 7 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov	23
Tabla 8 Relación entre agresividad e impulsividad	24
Tabla 9 Relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad.....	24

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya – Arequipa. La investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal y correlacional, realizado en una muestra de 189 sujetos, los mismos que fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico. Como instrumento de medición se empleó el cuestionario modificado de agresividad de Buss-Durkee y la escala de impulsividad de Barrat (BIS-11). Para el análisis de los datos se realizó a través de la prueba estadística de Rho de Spearman para la correlación de las variables. En los resultados del mencionado estudio se encontró en la variable agresividad un predominio del nivel medio 48.1 %, y en la variable impulsividad un nivel medio en 42.3%. Los resultados determinaron que existe una relación significativa y directa entre las variables de estudio. Además, existe una relación significativa y directa entre la variable agresividad y la dimensión de impulsividad motora, sin embargo, no se cumple esta condición para el caso de impulsividad cognitiva y no planeada. Se concluye, que a mayor índice de agresividad mayor es el nivel de impulsividad presentado en los efectivos policiales del distrito de la Joya-Arequipa.

Palabras clave: Agresividad, inhibición, comportamiento, emocional.

Abstract

The objective of the investigation was to determine the relationship between aggressiveness and impulsiveness in police forces of the district of La Joya - Arequipa. The research was of a basic type, with a non-experimental, cross-sectional and correlational design, carried out in a sample of 189 subjects, which used the modified Buss-Durkee aggression questionnaire, with the adaptation of Reyes (1987), and the Barratt impulsivity scale (BIS-11). Taking as results the data presented in tables and statistical figures, for this reason the Spearman's Rho coefficient was used for the correlation analysis. In the results of the aforementioned study, a predominance of the medium level of 48.1% was found in the aggressiveness variable, and in the impulsiveness variable a medium level of 42.3%. The results determined that there is a significant and direct relationship between the study variables. This means that the higher the aggressiveness index, the higher the level of impulsivity presented in the police officers of the La Joya-Arequipa district, and there is a significant and direct relationship between the aggressiveness variable and the dimension of motor impulsivity, however, This condition is not met in the case of the cognitive and unplanned impulsivity dimensions.

Keywords: Aggressiveness, inhibition, behavioral, emotional.

I. INTRODUCCIÓN

La labor de un agente policial implica desempeñar una serie de actividades complejas y de gran responsabilidad, como lo es, combatir la delincuencia, intervenir ante situaciones de violencia, hacer cumplir las normas y leyes, entre otras. Por esta razón, es indispensable que un agente policial disponga de habilidades personales que le permitan cumplir con dichas funciones, entre ellas, la asertividad, la empatía, el liderazgo, la responsabilidad social, etc. (Marquina-Lujan & Benavides, 2021). La ausencia de dichas habilidades afecta las interacciones entre policías y ciudadanos durante el ejercicio del oficio, desencadenando situaciones de conflicto y violación a los derechos humanos.

Una problemática que ha ido incrementando, son los reportes de casos de agresión y letalidad por parte de los efectivos policiales, esto ha sido asociado, a una forma de contención de la criminalidad ante el incremento de la delincuencia, inseguridad ciudadana y surgimiento de nuevas prácticas delictivas (Zozzo, 2017, como se citó en Góngora, 2022). Cabe mencionar que, circunstancias como los casos de detenciones, persecuciones, control de manifestaciones, implican recurrir a medidas de empleo de la fuerza física, con el objetivo de mantener bajo control cualquier tipo de amenaza (Jasso & Jasso, 2020). En el caso de los efectivos policiales, a diferencia de las fuerzas armadas, deben hacer frente a los peligros y amenazas sin sobrepasar los límites legales, es por esto que, el hacer uso de la fuerza física involucra un alto sentido de compromiso y perspicacia, difiriendo si se está tratando con un enemigo o con ciudadanos comunes (Góngora, 2022).

Sin embargo, es en América Latina donde se registra un alto número de muertes de civiles provocados por agentes policiales o de las fuerzas armadas, además de otras formas de abuso como extorsiones, amenazas, empleo de torturas físicas, desapariciones forzadas y privación arbitraria de la vida (Jasso & Jasso, 2020).

A nivel nacional, según el perfil policial peruano (Ministerio de Interior, MININTER, 2021) se debe contar con una serie de características y rasgos para el cumplimiento efectivo de las funciones policiales, entre ellas se menciona el pensamiento crítico, como aquella capacidad para analizar y evaluar las

circunstancias, realizando intervenciones con total claridad, precisión y pertinencia. Como también, el uso de la fuerza con respeto de los derechos humanos, el personal policial debe velar por mantener el orden público, garantizando la convivencia ciudadana ante la delincuencia y conflictos.

Asimismo, mediante el Decreto Legislativo N° 1267 Ley de la Policía Nacional del Perú (PNP) se establece que, los efectivos policiales, deben regirse por su vocación y servicio, ello implica que cuenten con madurez emocional y capacidad para establecer relaciones interpersonales armoniosas, así como, priorizar el orden y la seguridad ciudadana, garantizando la protección de los derechos humanos.

No obstante, pese a contar con normas y estándares que imponen las cualidades con las que deben contar los efectivos policiales, ello difiere con la realidad observada, donde las acciones e intervenciones impulsivas de los policías terminan conllevando a situaciones conflictivas con los ciudadanos, caracterizadas por interacciones agresivas. Las denuncias por este tipo de casos han sido reportadas desde tiempos remotos y extendidos por todo el país.

Un caso reconocido, fue durante las protestas realizadas contra el gobierno de Manuel Merino, en donde la PNP recurrió al uso de la fuerza excesiva, innecesaria e indiscriminada hacia los manifestantes y transeúntes, dicho accionar, resultó con la muerte de dos jóvenes y varias personas heridas (Diario El Peruano, 2021).

Otro suceso, transcurrió durante las protestas a causa del nombramiento de la presidenta Dina Boluarte, siendo Arequipa una de las zonas de conflictividad, entre dichas manifestaciones, un grupo de mineros artesanales se vieron involucrados en una situación agresiva contra la PNP, culminando en el fallecimiento de un ciudadano y varios civiles heridos. Con esta situación se contabilizaron en total, 21 fallecidos y 356 heridos a nivel nacional, por enfrentamientos con la policía (La República, 2022).

En cuanto al distrito que se seleccionó para el estudio, La Joya en Arequipa, no es la excepción a la realidad descrita, identificándose situaciones de reporte sobre conductas impulsivas y agresivas por parte del personal policial, especialmente durante los últimos tiempos, por lo que se considera una necesidad estudiar la relación de estos dos aspectos identificados en esta población. Asimismo, la

insuficiente información y carencia de estudios de carácter científico enfocados en este grupo, refuerza la urgencia de ampliar los conocimientos en estas temáticas.

Ante la situación vivenciada es que se plantea como interrogante de investigación ¿Cuál es la relación entre agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya, Arequipa?

Por ende, el objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre la agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa. Mientras que, los objetivos específicos son: (i) identificar la relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa; (ii) describir el nivel de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa y (iii) describir el nivel de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa.

Por lo tanto, la justificación de esta investigación fue de relevancia social, puesto que, se expuso la relación de dos aspectos de naturaleza psicológica que afectan directamente sobre el desempeño laboral del personal policial. El impacto de este estudio se orientó a, comprender la relación y nivel de la impulsividad y agresividad, permitiendo principalmente, prestar mayor atención a indicadores de conductas que están asociadas entre sí, por lo que deben ser abordadas de manera complementaria, también se buscó recalcar los estándares de carácter psicológico en los que se sustenta un policía en el ejercicio de su profesión.

Las implicancias prácticas, se fundamentaron en una devolución de los resultados a las autoridades correspondientes, para informar sobre la situación de los efectivos policiales del distrito la Joya, incentivando a la implementación de medidas pertinentes. Asimismo, tiene valor teórico porque se buscó brindar información concreta y útil para una mejor comprensión de las variables de estudio, sirviendo como base para futuras investigaciones y ampliar los conocimientos en el campo de la psicología.

Para finalizar, como hipótesis general se planteó que existe una correlación directa y significativa entre agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya-Arequipa. Como hipótesis específicas se plantearon las siguientes: (i) existe relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad en

efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa; (ii) existe un nivel medio de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa (iii) existe un nivel medio de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa.

II. MARCO TEÓRICO

Luego de llevar a cabo una exhaustiva búsqueda y revisión de diferentes investigaciones desarrolladas en el plano internacional y nacional sobre las variables de interés en la presente, se han seleccionado aquellas que dan mayor respaldo a la misma. No obstante, cabe mencionar que, debido a que la población de interés ha sido muy poco abordada, algunos de los antecedentes han sido seleccionados con base al criterio de, estudios con participantes adultos, mencionado ello, se presentan a continuación.

Dentro del contexto nacional, Hoyos (2021) realizó un estudio en Lima y se interesó en temas relacionados con el estrés y conductas agresivas en estudiantes universitarios, para ello, planteó una metodología de diseño no experimental, además, su enfoque fue cuantitativo de corte transversal. Tuvo como muestra a 261 jóvenes, por lo que fueron encuestados. Los principales resultados demostraron que el nivel medio era el que predominaba en las diferentes dimensiones de la variables de agresión, aunque las dimensiones como ira y hostilidad obtuvieron un nivel más alto, por el cual puntuaba con $M=22.4$ y $M=13.1$, respectivamente. Concluyó que existe una correlación significativa y positiva entre las variables en cuestión, agresividad y distrés ($r= .548$, $p< .001$).

Herrera (2021) ejecutó un estudio en una universidad privada de Lima, teniendo como finalidad encontrar la relación estadística entre las variables en cuestión, sociales y ansiedad, para ello, planteó una metodología de diseño no experimental, además, optó por el enfoque cuantitativo de corte transversal. Tuvo como muestra a 200 universitarios a quienes se les aplicaron diferentes cuestionarios, siendo este los instrumentos del estudio. Entre los resultados se encontró que, el 61% de los participantes se encontraban en un nivel bajo de agresividad, mientras que, las dimensiones en las que se presentaron porcentaje más elevado en el nivel alto fueron la dimensión de hostilidad (31%) e ira (28%).

Concluyó que existe una correlatividad entre ambas variables, por lo que le permitió demostrar que la ansiedad incide en la agresividad.

Alva (2020) empleó un estudio en Chimbote, con la finalidad de relacionar la agresividad y resentimiento, para ello, planteó una metodología de enfoque cuantitativo, siendo este de nivel correlacional y no experimental. Tuvo como muestra a 367 universitarios a quienes se les aplicaron diferentes cuestionarios, siendo estos los instrumentos de su investigación. Entre sus principales resultados fue que, el 28% se encuentran bajo en agresividad, mientras que, el 18.3% y 28.9% se encuentran en un nivel muy alto y alto, respectivamente; y las dimensiones de hostilidad e ira están en un nivel bajo. Concluyó que las variables de estudio se relacionaron inversa y significativamente ($r_s = -0.310$; $p < 0.01$).

Thalia (2020) realizó un estudio en universidades privadas de Colombia y Perú, con la finalidad de identificar la relación entre distorsiones cognitivas y procesamiento de emociones en universitarios que manifiestan conductas agresivas. Para ello, optó por un diseño no experimental, comparativa y correlacional, además, ejecutó cuestionarios para 300 sujetos, siendo ellos su muestra. Sus resultados demostraron que el 52.7% y 50% de los peruanos y colombianos, respectivamente, se encuentran en un nivel regular en cuestiones de agresividad. Concluyó que ambas variables no se relacionan, es decir, un adecuado o no proceso de las emociones en sujetos con conducta agresiva no estaría asociada a la existencia de distorsiones cognitivas.

Quispe (2019) con la finalidad de determinar la correlatividad entre autoconcepto e impulsividad en discentes de nivel secundario de una institución en Lima, empleó una metodología de orientación cuantificable, alcance correlacional y diseño transversal; considerando un marco muestral de 536 participantes a quienes se les aplicó como instrumentos la escala de autoconcepto y el cuestionario de impulsividad. Los resultados señalaron que el 32.3% de los participantes alcanzó un nivel alto en impulsividad, lo que evidencia que la tercera parte de la muestra suele actuar de forma impulsiva ante diversas situaciones; además se constató que existe relación inversa y significativa entre ambos constructos ($p = ,001$: $R_h = -,327$). Se

concluyó que existe relación significativa e inversa entre el autoconcepto y la impulsividad.

Estrada (2019) con la finalidad de constatar la correlatividad entre impulsividad y estrés académico en estudiantes de psicología de una universidad de Chiclayo, desarrolló una indagación de orientación cuantificable, nivel correlacional y diseño transversal, considerando a 344 participantes a quienes se aplicó como instrumentos el Cuestionario de Impulsividad de Barrat y el Inventario SISCO de estrés académico. Los resultados constataron que existe relación significativa y positiva entre ambas variables ($p=,000$: $Rh=,418$), con lo cual se concluyó que, a mayor impulsividad, el estrés académico será mayor en los discentes.

En el plano internacional, Flores et al. (2022) orientó su interés investigativo fue cuantificar el nivel de impulsividad según el sexo de 882 jóvenes residentes en Ecuador, para lo que se tuvo en cuenta el enfoque cuantitativo y diseño no experimental, de corte transversal que favoreció a la utilización de la encuesta como técnica de investigación. Los hallazgos indicaron la existencia de conductas impulsivas en el 32.7% de los participantes, lo que a su vez presentó mayor incidencia en el sexo masculino. Concluyeron que el 68% de los varones muestran mayor valor estadístico en cuanto a impulsividad, y el 44% para el caso de las mujeres.

Dehghani y Falahi (2021), en su estudio descriptivo correlacional realizado en una muestra de 198 adultos universitarios de Irán, en el que se aplicaron distintos instrumentos para medir las variables de impulsividad, Alexitimia y agresividad. Se encontró que, la variable agresión se correlacionó positivamente con la variable impulsividad ($r= 0.26$, $P< 0.01$). Concluyeron que uno de los factores influyentes en la relación entre la alexitimia y la agresión era la impulsividad.

En Argentina, Delbazi et al. (2020) tuvieron la finalidad de identificar la media de las variables impulsividad y agresividad en una muestra de 217 adultos, optando por un diseño no experimental de nivel correlacional-descriptivo. En los resultados, con respecto a la variable de agresividad, se encontró que, la puntuación media fue de 19.45, siendo la dimensión de agresividad verbal la de mayor puntaje, en cuanto al sexo, fueron los varones quienes presentaron puntuaciones más elevadas en

agresividad verbal y física, mientras que, las mujeres en la dimensión de ira. En cuanto a la impulsividad, la puntuación media fue de 65.76, siendo la impulsividad motora la de mayor puntuación, se encontraron diferencias significativas en relación al sexo, donde los hombres puntuaban más alto en la impulsividad no planificada. Asimismo, se encontró una relación positiva entre las dos variables estudiadas.

León (2020) desarrolló un estudio en Ambato con la finalidad de analizar la influencia de los rasgos de personalidad en los tipos de impulsividad, para ello, utilizó el enfoque cuantitativo, de carácter correlacional, además tuvo una muestra de 226 sujetos pertenecientes al cuerpo policial del Eje Preventivo, la cual les aplicó cuestionarios, siendo este el instrumento del estudio. Concluyó la inexistencia de una relación significativa entre las variables de estudio, así como la predominancia de conductas impulsivas en el 50.4% de los participantes.

García (2019) tuvo el propósito de determinar el nivel de agresividad e impulsividad en una muestra de 58 cadetes de policías argentinos, para ello tuvo en consideración el enfoque cuantitativo, diseño no experimental y la tipología básica, así como la aplicación de dos cuestionarios a fin de cuantificar las variables de estudio. Entre sus resultados demostraron que las mujeres tienden a ser más hostiles, y los varones utilizan con mayor frecuencia la agresión física e ira. Concluyó que existe una relación positiva entre las variables ($p < .01$), así como altos índices de agresión e impulsividad.

En relación con la primera variable agresividad, puede definirse como aquel rasgo de la personalidad y que está asociado a una conducta asocial que deriva de factores cognitivos, ambientales, afectivos, familiares. Por su parte Buss (1961, como se citó en Łodygowska et al., 2019) define este constructo como aquella conducta hacia algo o alguien con la intención de perjudicarlo o agravarlo. De manera similar, Bandura (1982, como se citó en Szabo et al., 2022) concibe la agresividad como una conducta violenta que es inadmisibles a nivel social, y que generalmente es aprehendida porque ha sido percibida o aprendida en el entorno ya sea familiar, amical, social o cultural, o también por factores intrínsecos del mismo sujeto.

La agresividad está presente en todos los individuos como una tendencia del comportamiento, influenciada por factores ambientales como personales. De la

agresividad se generan dos aspectos que muchas veces son reconocidos indistintamente, pero poseen características diferenciadoras, estos son la agresión y la violencia. La primera corresponde a una respuesta ligada directamente a la situación, la cual es percibida como estresante, por lo que, la manifestación de esta conducta es utilizada como estrategia de abordaje, justificando la razón de su aparición. Por otro lado, la violencia, no está ligada a una razón natural que fundamente su ejecución, siendo su principal motivación y meta el provocar algún tipo de daño, lo cual ocasiona que en el contexto se le dé una condena social y legal. De esta forma, no toda conducta agresiva es considerada como violencia (Zaczyk, 2002, como se citó en Morales, 2019)

Teniendo en cuenta la naturaleza del oficio de los efectivos policiales, se consideró estudiar la agresividad, desde el enfoque de las conductas de agresividad y no de la violencia.

En ese sentido, Buss y Durkee, bajo su teoría comportamental de la agresión, afirman que, la agresividad puede analizarse en diferentes variedades: agresión física, es cuando se emplea la fuerza física con el objetivo de provocar lesiones o daños a otro individuo, expresada mediante golpes, empujones, etc.; agresión verbal, es aquel daño provocado mediante el empleo del lenguaje, por ejemplo, gritos, discusiones, palabras ofensivas, sarcásticas o de amenaza; la agresión Indirecta, son reacciones de ira y desaprobación manifestadas de una forma más sutil, empleando medios para provocar la agresión, por ejemplo, daño de pertenencias, esparciendo rumores, bromas pesadas, etc. (Bjorkqvist, 2018); irritabilidad, tendencia a expresar una reacción emocional intensa ante un evento percibido como desagradable; resentimiento, desprecio, crítica y disgusto hacia los demás, resultado de una evaluación y percepción negativa acerca de ellos; sospecha, actitudes y conductas que denotan desconfianza en un individuo debido a su creencia de que los demás tienen la intención de lastimarlo, por ende, se expresa con hostilidad hacia su entorno; negativismo, conductas de desobediencia u oposición a seguir las normas convencionales; por último, culpa, conflicto interno que puede experimentar una persona, debido a los sentimientos de remordimiento y creencias de que es una mala

persona, tras haber cometido o creer que se ha cometido una falta (Gorner et al., 2021; Izydorczyk, 2013).

Con respecto a las diferencias de sexo, se encontró que los hombres, en situaciones de provocación, son más propensos a manifestar niveles más elevados de agresión del tipo físico y verbal en un estilo directo, mientras que, las mujeres muestran un estilo de agresión indirecta (Eagly & Steffen, como se citó en Howard, 2016). Dichas diferencias, pueden ser explicadas con base a los roles de género establecidos y esperados por la sociedad, dado que, es al género masculino a quien se le atribuyen características más marcadas de agresión (Marcic & Grum, 2016).

Dentro de los factores que influye en la agresión se encuentra la impulsividad, la cual estaría asociada a la agresividad de tipo emocional, presentada frente a una reacción de ira, excitación u hostilidad en situaciones percibidas como provocación, ello ocasiona, que el sujeto tenga una respuesta desproporcionada frente a los estímulos (Levi et al. como se citó en Hatfield & Dula, 2014).

En relación a una postura neurocientífica, autores como Matthies et al. (2012, como se citó en (Rosell & Siever, 2015) confirman una asociación entre agresión y la reducción de los volúmenes de la amígdala. Esta estructura cerebral ubicada en el lóbulo temporal, es la encargada de integrar los estímulos sensoriales y motivacionales, la memoria de tipo emocional y activación de respuestas motoras, cognitivas y afectivas. Se descubrió que, el volumen de la amígdala cerebral era significativamente menor en personas con mayores índices de agresividad.

Asimismo, resultados de imágenes de resonancia magnética funcional han demostrado la creciente proximidad entre la percepción de una amenaza y una mayor actividad dentro de la amígdala, el hipotálamo y la sustancia gris periacueductal, sustentando que, cierto grado de activación daría pase a la manifestación de una agresión impulsiva (Coker-Appiah et al., 2013 como se citó en (Blair, 2015).

En cuanto a la segunda variable, se define como impulsividad a la predisposición por reaccionar a los estímulos de forma apresurada e improvisada, sin medir las consecuencias negativas que pueden provocar, ni considerando la información que tiene a su alcance por una falta de atención a estos. Se asocia a una

disfuncionalidad en la inhibición de pensamientos y comportamientos que conllevan al sujeto a la exposición recurrente de situaciones de riesgo (Fineberg, et al., 2014; Sosa & Dos Santos, 2018).

Pueyo (como se citó en Rueda et al., 2016) menciona que, por lo general las conductas impulsivas desencadenan consecuencias negativas tanto a nivel individual como de sociedad. Sin embargo, desde la teoría de Dickman, se pueden diferenciar dos tipos de impulsividad, el primero de ellos, la impulsividad funcional, que se presenta cuando el sujeto actúa de manera rápida y sin demasiada previsión para beneficio personal y porque la situación así lo amerita, lo cual resulta generalmente en consecuencias positivas; por otro lado, la impulsividad disfuncional, es cuando se realiza un enfoque lento de la situación, se toman decisiones irreflexivas y se da un accionar precipitado e impreciso lo cual conlleva a consecuencias perjudiciales para el sujeto (Colledani, 2018; Riaño-Hernández et al., 2015).

Bajo la teoría de Barratt, la impulsividad es explicada como un reloj interno que en comparación con el de los sujetos no impulsivos avanza más rápido hacia la acción (Vales, et al., 2016). Planteando tres componentes, la impulsividad comportamental o motora, que se refiere al actuar sin pensar ni medir las consecuencias, influenciado más que todo por las emociones y estado de ánimo del sujeto; la impulsividad cognitiva, toma de decisiones aceleradas sin lograr un adecuado procesamiento analítico o reflexión profunda; y la impulsividad no planificada, es cuando el sujeto actúa pensando solo en el presente y sin planes estructurados (Flore et al., 2022; Bakhshani, 2014).

Asimismo, en la impulsividad los procesos cognitivos, emocionales y motivacionales actuarían en conjunto, y puede presentarse de tres formas, como un comportamiento circunstancial, como una característica propia del sujeto, es decir, como un rasgo de su personalidad o como síntoma de alguna enfermedad mental (Vergés, Littlefield, Arriaza, & Alvarado, 2019)

La impulsividad, vista desde la perspectiva patológica, está asociada a diversos problemas clínicos, además del trastorno de control de impulsos propiamente dicho, entre ellos se encuentran los trastornos de personalidad límite y

antisocial, trastornos neurológicos como el Síndrome de Tourette y el Trastorno por Déficit de Atención e Hiperactividad, adicciones, trastornos alimenticios, trastornos del desarrollo, entre otras afecciones (Pai et al., 2018; Ibañez, 2014).

Desde la perspectiva neurocientífica, la regulación del comportamiento impulsivo, se atribuye a algunos neurotransmisores, entre ellos la dopamina. Mientras que, la reducción de la señalización de dopamina en el cuerpo estriado dorsal en el receptor de dopamina 1 reduce la impulsividad, en el receptor de dopamina 2 la aumenta (Eagle et al., 2011 como se citó en Anderberg et al., 2016).

Por otro lado, manifestaciones de conductas impulsivas se atribuyen a diferentes mecanismos neurobiológicos. De acuerdo con Chester et al. (2016) las situaciones donde las emociones negativas conducen a acciones impulsivas y problemáticas, se han asociado con una actividad excesiva de la corteza prefrontal lateral, la cual ocasiona una falla de autorregulación. En la misma línea, Mitchell y Potenza (2014) afirman que, la falta de premeditación se ha asociado con una disminución de los volúmenes de materia gris en la ínsula y el putamen, lo cual a su vez se relaciona con el grado de eficacia en los procesos de toma de decisiones. Por su parte, RoCHAT et al. (2018) atribuyen que, el deterioro de la función de la corteza cingulada y la corteza prefrontal anterior izquierda y ventro lateral izquierda, se asocia con la ejecución de comportamientos de riesgo.

Por otro lado, se ha reconocido que la impulsividad también está asociada a factores temperamentales, por ende, es vista como un componente más de la personalidad. Dicha premisa fue postulada en la teoría de la personalidad de Eysenck, en donde se planteó que los rasgos dominantes de un individuo serían la Extraversión, el Psicoticismo y el Neuroticismo, de las cuales, las dos primeras tendrían a la impulsividad como uno de sus rasgos caracterizadores, en el caso de la extraversión por la tendencia a buscar sensaciones y la exposición a los riesgos (Smith & Guller, 2015 como se citó en Pai et al., 2018).

III. METODOLOGÍA

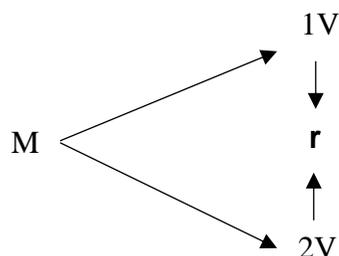
3.1 Tipo y Diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

La investigación fue de tipo básica, y de acuerdo con Ñaupas et al. (2018) refiere que este tipo de estudio se centra en la recopilación de información y generación de nuevos conocimientos, en este caso, acerca de las variables agresividad e impulsividad.

3.1.2 Diseño de Investigación

Se usó el diseño no experimental, debido a que las variables fueron estudiadas tal y como se presentaban en el contexto, sin recurrir a algún tipo de manipulación; de alcance correlacional, porque se buscó establecer la relación a nivel estadístico entre dos variables de estudio; y de corte transversal, pues se realizó en un tiempo y espacio determinado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).



Dónde:

M: Muestra de efectivos policiales del distrito La Joya - Arequipa

V1: variable de Agresividad

V2: variable de Impulsividad

r: Correlación entre las variables

3.2 Variable y Operacionalización

Agresividad

Definición conceptual: Es una característica de la personalidad, la cual está constituida por el hábito de atacar y otras formas de utilizar la agresión; además, la

agresividad es cambiante y está en función al momento o circunstancia (Obregón, 2017).

Definición operacional: Para cuantificar la variable, se da a través de la evaluación de seis dimensiones: agresividad verbal, agresión física, agresión indirecta, irritabilidad, sospecha y resentimiento (ver Anexo 2).

Impulsividad

Definición conceptual: “Rasgo de personalidad complejo, relacionado a una tendencia a realizar acciones motoras rápidas, no planeadas y con frecuencia ineficientes e incorrectas” (Barratt, 1993 como se citó en Rueda et al., 2016, p.8).

Definición operacional: La variable fue evaluada en función a tres dimensiones, impulsividad motora, Impulsividad Cognitiva e Impulsividad no planeada (ver Anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Como afirma Lawes et al. (2021) la población es un conjunto de elementos que comparten características en común y representan la fuente de donde se obtendrá información para la construcción de un estudio. En esta investigación la población estuvo conformada por un total de 210 efectivos policiales de la Jurisdicción del distrito de La Joya – Arequipa.

3.3.2 Muestra

De acuerdo con Pandey y Pandey (2021) la muestra es aquel subgrupo seleccionado de participantes o elementos representativos de una población, para que, a partir de ellos los datos recopilados y resultados obtenidos puedan ser generalizados. Considerando que, el tamaño mínimo de la muestra en investigaciones cuantitativas, es de 100 participantes. Es por ello que, en esta investigación, se trabajó con 189 efectivos policiales de la Jurisdicción del distrito de La Joya – Arequipa. Se especifican los detalles de los datos sociodemográficos a continuación:

Tabla 1

Distribución de la muestra según sexo

Sexo	Fr.	%
Masculino	158	83.6
Femenino	31	16.4
Total	189	100

En la tabla 1, se evidencia que el mayor porcentaje de la muestra estuvo conformada por participantes del sexo masculino, representando al 83.6% del total.

Tabla 2

Distribución de la muestra según estado civil.

Estado civil	Fr.	%
Casado (a)	106	56.08
Soltero (a)	83	43.91
Total	189	100

En la tabla 2, se observa que el 56.08 % de la muestra su estado civil es casado y el 43.91% de la muestra su estado civil es soltero.

Tabla 3

Distribución de la muestra según edad.

Edad	Fr.	%
22 - 30	40	21.165
31 - 40	88	46.560
41 – 59	61	32.275
Total	189	100

En la tabla 3, se observa que el 21.12 % de la muestra están conformados por edades desde 22 a 30 años, el 46.56 % de la muestra están conformados por edades desde 31 a 40 años, y el 32.275 % de la muestra están conformados por edades desde 41 a 59 años.

3.3.3 Muestreo

Se recurrió al muestreo no probabilístico por conveniencia (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018), debido a que no se utilizaron fórmulas estadísticas de probabilidad. La elección de la muestra se realizó considerando las características de la población y el contexto en el que se encontraban, elaborando ciertos criterios de inclusión y exclusión para la participación en el estudio, a consideración y juicio del investigador.

Debido a que el tamaño de la muestra se determinó a través del muestreo no probabilístico, se tomaron como base los siguientes criterios:

- **Criterios de inclusión:**

- ✓ Efectivos policiales en servicio activo dentro de la jurisdicción del distrito La Joya-Arequipa.
- ✓ Efectivos policiales con edades comprendidas entre los 22 y 59 años de edad.
- ✓ Efectivos policiales que autorizaron su participación en la investigación.

- **Criterios de exclusión:**

- ✓ Efectivos policiales con los que se realizó algún tipo de proceso administrativo.
- ✓ Efectivos policiales que no autorizaron el consentimiento informado.
- ✓ Efectivos policiales que presentaron problemas médicos.

3.3.4 Unidad de análisis

En ella encontramos a los efectivos policiales que trabajan en el distrito de La Joya – Arequipa.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de la encuesta o cuestionario como método de recolección de datos, siendo un listado de interrogantes que exploran el estado de una variable de estudio (Nardi, 2018). En esta investigación se utilizaron dos cuestionarios para la medición independiente de cada variable.

3.4.1 Instrumento para la primera variable

El instrumento utilizado para medir la variable de agresividad fue el Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee, el cual corresponde a la adaptación del inventario de hostilidad agresividad (ver Anexo 3).

En la correspondiente ficha técnica del cuestionario (ver Anexo 4) se describe que, la adaptación peruana fue elaborada por Reyes Romero en el año de 1987, teniendo por finalidad evaluar el nivel de agresividad. Consta de seis dimensiones (irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física, resentimiento y sospecha) y 91 ítems de respuestas dicotómicas para verdadero o falso. En cuanto a su administración, puede ser aplicada tanto de forma individual como grupal, dirigido a personas adultas y con un tiempo de resolución de aproximadamente 10 minutos.

Se tienen dos formas de calificación, la calificación parcial, que se encuentra a través de la suma de puntaje por escala, el cual refleja el rasgo de agresividad predominante en un individuo, y total, que se obtiene sumando los puntajes de todas las escalas, usada para medir el nivel general del comportamiento hostil agresivo.

Propiedades psicométricas del instrumento original

Respecto a las propiedades psicométricas, desde el instrumento original denominado Inventario de Hostilidad de Buss-Durkee, se cuenta con una adecuada

consistencia interna por Alfa de Cronbach que va entre los índices de .72 y .79 (Fernández et al. 2015, como se citó en Medeiros et al., 2019) considerando que, a partir del valor .7 se estipula una adecuada consistencia interna (Viladrich, Angulo-Brunet, & Doval, 2017).

Propiedades psicométricas de adaptación peruana

En cuanto a la adaptación peruana, los criterios de validez se mantuvieron al del instrumento original, mientras que, la confiabilidad se determinó mediante el método de mitades partidas, obteniéndose a nivel de subescalas índices desde .41 hasta .78

Adicionalmente, en esta investigación, se realizó un análisis factorial confirmatorio, el cual es utilizado para determinar la asociación entre la base teórica y el modelo de medición planteado (Morata-Ramírez et al., 2015). Se encontró el valor de $p < .001$, al igual que, se estimó el índice de error de aproximación RMSEA (0.027), en ambos casos al presentarse valores menores a 0.05, se concluye que hay un buen ajuste de los datos (Morata-Ramírez et al., 2015).

Mientras que, mediante el Método de Consistencia Interna por Alfa de Cronbach y por el Coeficiente Omega de McDonald, se estimaron los índices de confiabilidad de cada dimensión del constructo, Irritabilidad ($\alpha=.862$; $\omega= .863$); Agresividad verbal ($\alpha=.856$; $\omega=.860$); Agresividad indirecta ($\alpha=.833$; $\omega=.842$); Agresividad física ($\alpha=.866$; $\omega=.876$); Resentimiento ($\alpha= .886$; $\omega=.891$); y Sospecha ($\alpha=.883$; $\omega=.886$), así como también, de la variable general de agresividad ($\alpha=.973$; $\omega=.974$). A partir del valor 0.7 se considera que hay una adecuada consistencia interna (Viladrich, Angulo-Brunet, & Doval, 2017) es por ello que, al ser los coeficientes superiores a 0.7 se consideró al instrumento como fiable para su aplicación.

Propiedades psicométricas prueba piloto

En cuanto a agresividad los datos dan a conocer la consistencia interna determinada por la prueba estadística Alfa de Cronbach, cuyo coeficiente fue superior a 0.7 ($\alpha = 0.973$), lo que configura el instrumento como fiable para su aplicación en la población de interés. Así mismo dan a conocer la consistencia interna determinada por la prueba estadística Omega de McDonald, cuyo coeficiente

fue superior a 0.7 ($\alpha = 0.974$), lo que configura el instrumento como fiable para su aplicación en la población de interés.

Y en el análisis factorial confirmatorio el error de aproximación RMSEA indica un buen ajuste de los datos, dado que es menor e igual a 0.05 (0.027), un CFI 0.919, y TLI 0.954, por su parte, el índice de ajuste comparativo indica un buen ajuste del modelo, para considerarse como el modelo óptimo los valores más próximos a 1.

3.4.2 Instrumento para la segunda variable

Para la variable de impulsividad, se aplicó la escala de Impulsividad de Barratt versión 11 (ver Anexo 5).

En la correspondiente ficha técnica del cuestionario (ver Anexo 6) se describe que, el creador del instrumento fue Ernest Barratt teniendo por finalidad evaluar el nivel de impulsividad. Consta de tres dimensiones (impulsividad motora, impulsividad atencional e impulsividad no planeada) y 30 ítems que son calificados mediante una escala Likert de 4 puntos. En cuanto a su administración, puede ser aplicada tanto de forma individual como grupal, dirigido a personas adultas y con un tiempo de resolución de aproximadamente 10 minutos.

Propiedades psicométricas del instrumento original.

Las propiedades psicométricas del instrumento original, se obtuvieron mediante una prueba de la confiabilidad del Método de Alfa de Cronbach, con índices que oscilan desde de .79 a .83 (Surbhi, et al., 2014).

Propiedades psicométricas adaptación peruana

Igualmente, tras ser adaptado en el contexto peruano, sus propiedades psicométricas mostraron una adecuada validez de contenido por V de Aiken (>0.8) y confiabilidad por Alfa de Cronbach con un índice de .838 (Estrada, 2019).

En esta investigación, al igual que el instrumento anterior, en el análisis factorial confirmatorio, se encontró el valor de $p < .001$, al igual que, se estimó el índice de error de aproximación RMSEA (0.033), dado que, en ambos casos se presentan valores menores a 0.05, se concluye que hay un buen ajuste de los datos.

Asimismo, por medio del Método de Consistencia Interna de Alfa de Cronbach y por el Coeficiente Omega de McDonald, se estimaron los índices de confiabilidad de cada dimensión del constructo, impulsividad cognitiva ($\alpha = .558$; $\omega = .558$);

impulsividad motora ($\alpha=.418$; $\omega=.514$); e impulsividad no planificada ($\alpha=.649$; $\omega=.649$), y de la variable general de impulsividad ($\alpha=.818$; $\omega=.831$).

Propiedades psicométricas prueba piloto.

Los resultados obtenidos dan a conocer la consistencia interna determinada por la prueba estadística Alfa de Cronbach, cuyo coeficiente fue superior a 0.7 ($\alpha = 0.818$), lo que configura el instrumento como fiable para su aplicación en la población de interés. Así mismo dan a conocer la consistencia interna determinada por la prueba estadística Omega de McDonald, cuyo coeficiente fue superior a 0.7 ($\alpha = 0.831$), lo que configura el instrumento como fiable para su aplicación en la población de interés. Considerando estas puntuaciones de alta confiabilidad.

Y mediante el análisis factorial confirmatorio se obtuvo la validez del instrumento encontrando las cargas factoriales. El error de aproximación RMSEA indica un buen ajuste de los datos, dado que es menor e igual a 0.05 (0.033), por su parte, el índice de ajuste comparativo indica un buen ajuste del modelo, para considerarse como el modelo óptimo los valores más próximos a 1.

3.5 Procedimiento

Se procedió con la ejecución de la investigación una vez obtenida la autorización por parte del Comité de ética de Investigación de la Universidad César Vallejo y de las autoridades de la Jurisdicción Policial del distrito de La Joya-Arequipa.

El contacto y la evaluación con los participantes se realizó mediante formularios de forma virtual, así como de forma presencial, donde se encontraba incorporado el consentimiento informado, en el que se detallaban las implicaciones de la investigación y si se daba o no conformidad de participar voluntariamente en este, completado el consentimiento, se continuó con la resolución de los cuestionarios correspondientes para la medición de las variables de interés. Cabe mencionar que, se trabajó únicamente con aquellos participantes que cumplieran con los criterios de inclusión.

Así mismo, se realizó la primera comunicación con el jefe de la Comisaría Sectorial del Pedregal, responsable de la jurisdicción de las dependencias de La

Joya a quien se le explicó la finalidad del estudio. Se entregó la carta de presentación dirigida al jefe de la Comisaría Sectorial, después de ser aprobada la solicitud por medio de una autorización, se coordinó con el Comisario el cronograma de fechas para la aplicación de los instrumentos. Teniendo en cuenta la aplicación, las encuestas se proporcionaron tanto en formato físico como virtual, añadiendo a los instrumentos de medición los datos sociodemográficos. Se administró ambos cuestionarios que miden las variables de investigación, dando las indicaciones respectivas a los efectivos policiales.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó el programa de Microsoft Excel para la construcción de la base de datos, la cual sirvió para llevar a cabo el análisis estadístico descriptivo a través del software SPSS.

En primera instancia, los datos fueron sometidos a una prueba de normalidad, con el propósito de confirmar que tipo de prueba de correlación se usaría después. Al contar con una muestra mayor de 50 participantes se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, siendo la significancia obtenida menor de 0.05, lo cual reflejaba que, los datos no seguían una distribución normal, por ello, se optó por el uso del coeficiente Rho de Spearman para la correlación de las variables.

Para dar respuesta a los objetivos específicos, en cuestión de identificar los niveles de las variables de impulsividad y agresividad, se trabajó en la construcción de los baremos, cuyos intervalos asignados fueron: Bajo, medio y alto.

Adicionalmente en la investigación, se realizaron pruebas para la evaluación de la validez y confiabilidad de los instrumentos. Para lo primero se aplicó un análisis factorial confirmatorio. Mientras que, la confiabilidad se comprobó a través de la prueba estadística Alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de McDonald

Por último, los resultados fueron presentados mediante tablas.

3.7 Aspectos éticos

Éticamente se respetaron las normas establecidas en los estatutos de los grados y títulos de la Universidad César Vallejo (2017) y los principios éticos estipulados en el Informe Belmont (Lumbreras, Ronda, & Ruiz-Cantero, 2018). Es por

ello que, en esta investigación, se cumplió con el principio de respeto a las personas, proporcionándole a los participantes la información adecuada sobre las implicaciones del estudio, respetando su voluntaria elección participativa, y mediante la protección de los datos personales, haciendo valer el derecho de confidencialidad. El principio de búsqueda del bienestar, se dio resguardando la seguridad de los participantes durante todo el proceso de la investigación; y el principio de justicia, reflejado en el trato igualitario en cuanto a condiciones y beneficios retribuidos.

Así mismo, se trabajó bajo los principios del Código Nacional de la Integridad Científica (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC, 2019) a través de la honestidad, objetividad, transparencia, justicia, integridad y responsabilidad, aplicados desde la fase de formulación hasta la ejecución y difusión de la investigación, velando en todo momento por llevar a cabo buenas prácticas en la actividad científica Complementado con lo estipulado en la Declaración de Helsinki (Badri & Louese, 2019), para investigaciones que involucran seres humanos, se indica que, todo investigador debe denotar un respeto mutuo hacia los participantes, priorizando el deber de proteger la vida y la dignidad del ser humano, así como mantenerlos informados de los procedimientos, resultados y beneficios del estudio.

Por último, desde el campo de la psicología, se tuvo especial consideración al código de ética y deontología (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017), sobre los artículos correspondientes al ámbito de investigación, entre ellos, contar con la aprobación del Comité de Ética, tener el consentimiento de los participantes, velar por su bienestar y llevar a cabo una práctica guiada por la veracidad y validez científica.

IV. RESULTADOS

Los resultados que se muestran a continuación, por medio de la recolección de datos obtenidos de los 189 efectivos policiales del distrito de La Joya. A continuación, se detalla el análisis descriptivo e inferencial de las variables en estudio.

Análisis descriptivos de la muestra

Tabla 4

Nivel de agresividad según estado civil

Nivel de agresividad	Estado Civil				Total	
	Soltero(a)		Casado(a)		n	%
	n	%	n	%		
Bajo	26	31.3%	24	22.6%	50	26.5%
Medio	38	45.8%	53	50.0%	91	48.1%
Alto	19	22.9%	29	27.4%	48	25.4%
Total	83	100.0%	106	100.0%	189	100.0%

En la tabla 4, se observa que el 45.8% de la muestra presentó un nivel medio de agresividad en los solteros, y un 22.9% un nivel alto. Asimismo, un 50.0% de la muestra presentó un nivel medio de agresividad, y un 22.6% un nivel alto en casados.

Tabla 5

Nivel de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya -Arequipa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	50	26.5
Medio	91	48.1
Alto	48	25.4
Total	189	100.0

En la tabla 5, se observa los niveles encontrados de la variable agresividad, predominando el nivel medio con 48.1%, seguido del nivel bajo con 26.5% y culmina con el nivel alto con un 25.4%.

Tabla 6

Nivel de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya -Arequipa

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	53	28.0
Medio	80	42.3
Alto	56	29.6
Total	189	100.0

En la tabla 6, se observa los niveles encontrados de la variable impulsividad, predominando el nivel medio con 42.3%, seguido del nivel alto con 29.6% y culmina con el nivel bajo con un 28.0%.

Análisis inferencial de la muestra.

Tabla 7

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Kolmogorov - Smirnov		
	Estadístico	N	Sig.
Agresividad	0,185	189	0,000
Impulsividad	0,071	189	0,022
Impulsividad Motora	0,143	189	0,000
Impulsividad Cognitiva	0,091	189	0,001
Impulsividad No Planeada	0,072	189	0,020

Nota: Estadístico: el valor del coeficiente de Kolmogorov; N: tamaño de muestra; Sig: significancia estadística ($p < 0.05$)

En la tabla 7, se observa la distribución de las variables por medio de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Se obtuvo un p-valor ($\alpha = 0.05$) por tanto, se justifica el uso del coeficiente Rho de Spearman para la correlación de las variables y sus dimensiones.

Tabla 8

Relación entre agresividad e impulsividad

		Agresividad	Impulsividad
Rho de Spearman	Rho	1,000	,164*
	p	.	0,024
	N	189	189

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: N: tamaño de muestra; Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística ($p < 0.05$)

En la tabla 8, se muestra una relación significativa y directa entre las variables agresividad e impulsividad, debido a que, el p-valor fue menor a 0.05.

Tabla 9

Relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad

Impulsividad motora	Rho	0,208**
	p	0,004
Impulsividad cognitiva	Rho	0,115
	p	0,114
Impulsividad no planeada	Rho	0,116
	p	0,112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Nota: N: tamaño de muestra; Rho: coeficiente de correlación de Spearman; p: significancia estadística ($p < 0.01$)

En la tabla 9, se observa que existe una relación significativa y directa entre la variable agresividad y la dimensión de impulsividad motora, debido a que, el p-valor fue menor a 0.05, sin embargo, no se cumple esta condición para el caso de las dimensiones de impulsividad cognitiva y no planeada.

V. DISCUSIÓN

En el presente estudio se planteó como objetivo principal determinar la relación entre la agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa. En respuesta a este objetivo se encontró que, existe una relación significativa y directa entre las variables de estudio, debido a que, el p-valor fue menor a 0.05 ($p=,024$), interpretándose como, a mayor índice de agresividad mayor es el nivel de impulsividad presentado en los efectivos policiales de la Joya-Arequipa.

Este resultado coincide con las investigaciones de Dehghani y Falahi (2021), Delbazi et al. (2020) y García (2019) en las cuales se determinó que existía una relación directa y significativa entre agresividad e impulsividad. A su vez, las semejanzas encontradas entre investigaciones pueden atribuirse a los factores de etapa adulta y oficio de los participantes, los cuales, son similares a la de esta investigación.

A un nivel teórico, la relación entre las variables, es explicada por Levi et al. (como se citó en Hatfield & Dula, 2014) bajo el fundamento de que, dentro de los factores que influye en la agresión se encuentra la impulsividad, asociado a un componente emocional, la impulsividad provoca que se presenten reacciones de ira, excitación u hostilidad en situaciones percibidas como provocación, ocasionando, que el sujeto tenga una respuesta desproporcionada frente a los estímulos que está percibiendo de su entorno. En la misma línea, se presenta que, la impulsividad incrementa las posibilidades de que un individuo se exponga a situaciones de riesgo (Fineberg, et al., 2014; Sosa & Dos Santos, 2018) teniendo en cuenta que, llevar a cabo comportamientos agresivos, provoca exponerse a una serie de potenciales peligros y consecuencias negativas. Da la interpretación de que, el individuo no está considerando las repercusiones de su actuar, por ende, se está guiando bajo influencia de la impulsividad.

Asimismo, García (2019) en su investigación aplicada en cadetes argentinos, relatan que, los participantes al presentar un bajo control de impulsos los conlleva a externalizar dichas dificultades a través de comportamientos agresivos de ataque o daño, sin tener en cuenta las consecuencias negativas que pueden desencadenar.

También se trae a colocación la asociación entre conductas agresivas y estrés, encontrada en la investigación de Hoyos (2021) de tal manera que, se puede entender que el comportamiento agresivo se asocia a una inadecuada regulación emocional y poco control situacional, en donde se puede deducir que el factor de impulsividad, juega con un rol desencadenante.

En relación al primer objetivo específico, identificar la relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa, los resultados reflejan que, solo existe una relación significativa y directa con la dimensión de impulsividad motora ($p < 0.01$). Considerando que, esta dimensión, corresponde al actuar sin pensar ni medir las consecuencias, influenciado más que todo por las emociones y el estado de ánimo del sujeto (Flore et al., 2022; Bakhshani, 2014). Se puede explicar que, la impulsividad motora, es el tipo de impulsividad que más se ajusta al fundamento antes detallado de Levi et al. (como se citó en Hatfield & Dula, 2014) para relacionar los comportamientos agresivos e impulsividad considerando de por medio al factor emocional. Asimismo, Halsband y Barenbaum (2008, como se citó en Contini, 2015) consideran que la agresividad de tipo impulsiva, está guiada más que todo por las emociones de ira y/o miedo, siendo la misma experiencia emocional la que imposibilita al individuo prever las consecuencias.

Por otra parte, para la impulsividad cognitiva, referida a la toma decisiones sin un adecuado procesamiento analítico; y la impulsividad no planificada, actuar pensando solo en el presente inmediato (Flore et al., 2022; Bakhshani, 2014), no se encontraron correlaciones significativas con la variable de agresividad.

El segundo objetivo específico, describir el nivel de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa, se evidencia que, el mayor porcentaje de los efectivos policiales se encontraba en el nivel medio de agresividad (48.1%), lo cual indica que, se está frente a participantes caracterizados por llevar a cabo comportamientos con la intención de perjudicar o agravar a alguien (Buss, 1961 como se citó en Łodygowska et al., 2019) ya sea mediante el empleo de la fuerza física y/o del lenguaje, directa o indirectamente hacia otro individuo; a través de

reacciones emocionales intensas, como también, por medio del disgusto, oposición y desconfianza hacia los demás (Gorner et al., 2021; Izydorczyk, 2013).

Los resultados obtenidos coinciden con las investigaciones de Castillo (2020) y Thalia (2020) en donde se encontró que los participantes presentaban en mayor porcentaje el nivel medio de agresividad. Dichos resultados se sustentan también en que, se trabajo con participantes que tenían un historial de haber presentado en algún momento conductas agresivas.

Sin embargo, se difiere con los resultados obtenidos de las investigaciones de Herrera (2021), Alva (2020) y Ortiz (2020), en donde se encontraron que los niveles con mayor predominancia eran el nivel bajo, en el caso de las dos primeras investigaciones, puede atribuirse, a que se llevaron a cabo en un contexto universitario, los cuales a diferencia de los efectivos policiales, no están expuestos a situaciones que los obliguen a manifestar comportamientos agresivos como parte de sus funciones, al contrario, dichas conductas son catalogadas como inapropiadas y sancionadas ante su manifestación.

Mientras que, para el caso de Ortiz (2020) pese a trabajar con una población con antecedentes de haber ejercido violencia y estar expuesto a contextos agresivos en el pasado, los resultados en la investigación reflejaron un estado de la variable contrario al esperado. Ello se puede atribuir a que los participantes fueron expuestos a un cambio de contexto, por lo que posiblemente hubieron factores que influyeron a que los niveles de agresividad disminuyeran, al igual que, el condicionante legal de cometer algún acto que los privara nuevamente de su libertad.

En esta investigación, un nivel medio, puede ser comprendido desde las funciones y rol de un efectivo policial, García (2019) hace hincapié a tener en cuenta la naturaleza de este oficio, el cual consiste en exponerse constantemente a situaciones peligrosas en donde se es necesario recurrir al empleo de la conductas agresivas como un medio para cumplir con las tareas impuestas.

El tercer objetivo específico, describir el nivel de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa, el mayor porcentaje de los efectivos policiales se encontraba en el nivel medio de impulsividad (42.3%), lo cual indica que, se está frente a participantes que en cierta medida se caracterizan por su

predisposición a reaccionar a los estímulos de forma apresurada e improvisada, sin medir las consecuencias negativas que pueden provocar, ni considerando la información que tiene a su alcance por una falta de atención a estos (Fineberg, et al., 2014; Sosa & Dos Santos, 2018).

Si bien se menciona que, por lo general las conductas impulsivas desencadenan consecuencias negativas tanto a nivel individual como de sociedad (Pueyo, como se citó en Rueda et al., 2016). También se puede rescatar una impulsividad funcional, que se presenta cuando un sujeto actúa de manera rápida y sin demasiada previsión, porque la situación así lo amerita, resultando generalmente en consecuencias positivas (Colledani, 2018; Riaño-Hernández et al., 2015). En el caso de los efectivos policiales, se debe considerar que, se exponen con regularidad a situaciones en donde deben actuar con rapidez, practicidad, e instantaneidad, lo cual no les permite tomarse demasiado tiempo para analizar y planificar; sin embargo, en otros ámbitos o bajo otras circunstancias ello puede transformarse en una impulsividad disfuncional, que es cuando se realiza un enfoque lento de la situación, se toman decisiones irreflexivas y se da un accionar precipitado e impreciso lo cual conlleva a consecuencias perjudiciales para el sujeto (Colledani, 2018; Riaño-Hernández et al., 2015).

Tal sería el caso de que esa impulsividad este asociado a la manifestación de conductas de riesgo como lo son los comportamientos agresivos. Esto toma más peso en los efectivos policiales, dado que velan por el orden civil, por ende, la impulsividad es un aspecto que requiere de un adecuado control y manejo para el desempeño adecuado de su labor.

Los resultados de este estudio coinciden con la investigación de León (2020) en donde se evidenció la existencia de impulsividad en el personal policial, aunque en un mayor porcentaje (50.4%). Sin embargo, se difiere con los resultados de las investigaciones de Flores et al. (2022) y García (2019) en donde se encontraron porcentajes bajos para la variable de impulsividad.

VI. CONCLUSIONES

1. De manera general se concluye que, existe una relación significativa y directa entre las variables de estudio ($p < 0,024$ y $Rho ,164$), esto indica que, a mayor nivel de agresividad, es decir, conductas realizadas con el propósito de ocasionar daño, mayor será el nivel de impulsividad o déficit de autocontrol al actuar, en los efectivos policiales del distrito de la Joya-Arequipa.
2. Se concluye afirmando la existencia de una relación significativa y directa entre la variable agresividad y la dimensión de impulsividad motora ($p < 0,004$ y $Rho ,208$), ello quiere decir que, los efectivos policiales que presentan un alto nivel de agresividad, a la vez, son aquellos que presentan una respuesta motora inmediata elevada, desencadenada por un factor emocional. Sin embargo, no se encontró la existencia de una relación significativa y directa entre agresividad y las dimensiones de impulsividad cognitiva e impulsividad no planeada, lo cual da a entender que, los efectivos policiales que presentan un nivel de agresividad alto no están asociados a una respuesta impulsiva en donde el déficit de la capacidad de análisis haya condicionado sus decisiones y conductas, ni a un tipo de respuesta impulsiva enfocado solamente en el presente inmediato.
3. En lo descriptivo, los niveles de agresividad se encuentran, en un nivel medio con 48.1%, seguido del nivel bajo con 26.5% y culmina con el nivel alto con un 25.4%. De esta manera, considerando el mayor porcentaje, se determina que los efectivos policiales del distrito La Joya-Arequipa tienen un nivel medio de agresividad. En relación a la variable de impulsividad, los niveles encontrados fueron de 42.3% en el nivel medio, seguido del nivel alto con 29.6% y culminando con el nivel bajo con un 28.0%. De esta manera, considerando el mayor porcentaje, se determina que el los efectivos policiales del distrito La Joya-Arequipa tienen un nivel medio de impulsividad.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Debido a la escasez de información y estudios en relación a la población de efectivos policiales, se considera necesario seguir realizando investigaciones dirigidas a conocer en mayor amplitud sobre el estado psicológico de dicho personal, especialmente desde las variables agresividad e impulsividad.

Segunda: Se recomienda llevar a cabo investigaciones en las que se explore a mayor profundidad los tipos de impulsividad cognitiva y no planificada, y su relación, en cuanto a la variable de agresividad.

Tercera: Ante los niveles de agresividad e impulsividad encontrados en los efectivos policiales del distrito La Joya, se sugiere a las autoridades, implementar medidas y estrategias orientadas a concientizar a los efectivos policiales sobre la importancia de dominar dichos aspectos en su vida tanto en el ámbito personal como en el desempeño de sus actividades laborales. Así como, por parte de los profesionales de salud, específicamente desde el área de psicología, brindar un acompañamiento y asesoramiento que ayude a los efectivos policiales a regular adecuadamente sus emociones, pensamientos y conductas.

Cuarta: Se recomienda llevar a cabo investigaciones de diseño experimental, realizando programas en el que se implementen medidas y estrategias para regular adecuadamente las emociones, pensamientos y conductas, que en efecto, disminuyan los niveles de agresividad e impulsividad en los participantes.

Quinta: Se sugiere para las futuras investigaciones, ampliar el tamaño de la muestra aplicado a un nivel regional, ello con el propósito de una mayor replicabilidad de los resultados.

Sexta: En las investigaciones que se darán posteriormente, se precisa tener en consideración las diferencias según el sexo y según el tipo de cargo desempeñado dentro de la organización policial.

REFERENCIAS

- Alva, M. (2020). *Resentimiento y agresividad en estudiantes de una universidad privada de Chimbote, 2019*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46758>
- Anderberg, R., Hanson, C., Fenander, M., Richard, J., Dickson, S., Nissbrandt, H., . . . Skibicka, K. (2016). The Stomach-Derived Hormone Ghrelin Increases Impulsive Behavior. *Neuropsychopharmacology*, 41(1), 1199-1209. Retrieved from <https://www.nature.com/articles/npp2015297>
- Badri, S., & Louese, D. (2019). The Declaration of Helsinki on Medical Research involving Human Subjects: A Review of Seventh Revision. *J Nepal Health Res Counc*, 17(45), 548-552. doi:10.33314/jnhrc.v17i4.1042
- Bakhshani, N.-M. (2014). Impulsivity: A Predisposition Toward Risky Behaviors. *Int J High Risk Behav Addict*, 3(2), 1-3. doi:10.5812/ijhrba.20428
- Bjorkqvist, K. (2018). Gender differences in aggression. *Current Opinion in Psychology*, 19(1), 39-42. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2352250X17300854>
- Blair, R. (2015). The Neurobiology of Impulsive Aggression. *Journal of child and adolescent psychopharmacology*, 25(10), 1-6. doi:10.1089/cap.2015.0088
- Castillo, G. (2020). Agresividad y estilos clínicos de personalidad en los internos sentenciados de homicidio de un establecimiento penitenciario el Milagro-Trujillo. *Yachaq*, 2(2). doi:<https://revista.uct.edu.pe/index.php/YACHAQ/article/view/95>
- Chester, D., Lynam, D., Milich, R., Powell, D., Andersen, A., & DeWall, C. (2016). How Do Negative Emotions Impair Self-Control? A Neural Model of Negative Urgency. *Neuroimage*, 132(1), 43-50. doi: 10.1016/j.neuroimage.2016.02.024
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*.

- Colledani, D. (2018). Psychometric properties and gender invariance for the Dickman impulsivity inventory . *TPM*, 25(1), 49-61. doi:10.4473/TPM25.1.3
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, CONCYTEC. (2019). *Código Nacional de la Integridad Científica* .
- Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia: Una aproximación conceptual . *Psicodebate*, 15(2), 31-54. doi:https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533
- Dehghani, F., & Falahi, P. (2021). Does impulsivity mediate the relationship between alexithymia and aggression? *Journal of Fundamentals of*, 23(1), 57-62.
- Delbazi, M., Luna, A., Lumello, M., & Galaverna, F. (2020). Análisis de impulsividad y agresividad mediante Barratt Impulsiveness Scale y Buss-Perry Aggression Questionnaire en argentinos. *Psicología UNC*, 5(7), 1-15.
- Diario El Peruano. (12 de enero de 2021). *ONU: Policía hizo uso excesivo de la fuerza en protestas*. Obtenido de <https://elperuano.pe/noticia/113339-onu-policia-hizo-uso-excesivo-de-la-fuerza-en-protestas>
- Estrada, E. (2019). *Impulsividad y estrés académico en los estudiantes de psicología de la Universidad Señor de Sipán*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional- Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/36547>
- Fineberg, N., Chamberlain, S., Goudriaan, A., Stein, D., Vanderschuren, L., Gillan, C., . . . Potenza, M. (2014). New developments in human neurocognition: clinical, genetic, and brain imaging correlates of impulsivity. *CNS Spectrums*, 19(1), 69-88. doi:http://doi.org/10.1017/S1092852913000801
- Flore, V., Ponce, Á., Velastegui, D., & Vásquez, F. (2022). Impulsividad en base a estudio de género: Estudio en población universitaria. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(2), 4-21. doi:https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2065

- Flores, V., Ponce, A., Velastegui, D., & Vásquez, F. (2022). Impulsividad en base a estudio de género. Estudio en población universitaria. *Ciencia Latina*, 6(2), 2938. doi:10.37811/cl_rcm.v6i2.2065
- García, H. D. (2019). Impulsividad y agresividad en cadetes de policía. *REDALYC*. doi:DOI:10.15517/ap.v33i126.32472
- Góngora, J. (2022). La delgada línea entre el uso legítimo de la fuerza policial. *Transregiones*, 2(3), 57-66. doi:https://revistatransregiones.com/web/index.php/tr/article/view/27/23
- Gorner, K., Makarowski, R., & Miroslava, R. (2021). Aggression among Slovak males training in martial arts versus other sports disciplines. *Journal of Martial Arts Anthropology*, 21(2), 47-56. doi:https://www.proquest.com/docview/2625226154?pq-origsite=gscholar&fromopenview=true
- Hatfield, J., & Dula, C. (2014). Impulsivity and Physical Aggression: Examining the Moderating Role of Anxiety. *American Journal of Psychology*, 127(2), 233-243. doi:https://doi.org/10.5406/amerjpsyc.127.2.0233
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill.
- Herrera, N. (2021). *Ansiedad y valores sociales en la agresividad en estudiantes de posgrado, en pandemia COVID-19 en una universidad privada de Lima*. [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional de la UCV. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/67045>
- Howard, F. (2016). *Encyclopedia of Mental Health*. Elsevier.
- Hoyos, M. (2021). *Conductas agresivas y estrés percibido en estudiantes universitarios de 18 años en Lima Metropolitana*. [Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional de la URP. Obtenido de <https://repositorio.urp.edu.pe/handle/20.500.14138/4365>

- Ibañez, Á. (2014). Impulsividad, diferencias de género y patología dual en el juego patológico. *Revista de Patología Dual*, 1(2), 1-7. doi:https://patologiadual.es/docs/revista/pdfs/2014_8.pdf
- Izydorczyk, B. (2013). Aggression and self-aggression syndrome in females suffering from bulimia nervosa. *Polish Psychological Bulletin*, 44(4), 384-398. doi:10.2478/ppb-2013-0042
- Jasso, L., & Jasso, C. (2020). Abuso policial, discrecionalidad y tecnologías de vigilancia en América Latina. *Iztapalapa Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 1(90), 119-144. doi:<http://dx.doi.org/10.28928/ri/902021/atc3/jassolopezl/jassogonzalezc>
- La República. (19 de Diciembre de 2022). Arequipa: confirman la muerte de un hombre durante protestas en Chala. Obtenido de <https://larepublica.pe/sociedad/2022/12/19/protestas-en-peru-arequipa-confirman-muerte-de-una-persona-durante-protestas-en-chala/>
- Lawes, J., Uebelhoer, L., Koon, W., Strasiotto, L., Anne, F., Daw, S., . . . Peden, A. (2021). Understanding a population: A methodology for a population-based coastal safety survey. *PLOS ONE*, 16(8), 1-22. Retrieved from <https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0256202>
- León, R. (2020). *Rasgos de personalidad y su influencia en la impulsividad en el personal policial del eje preventivo*. Ambato - Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/31557/1/LEON%20PROAÑO%20CRISTINA%20%20%28sello%29.pdf>
- Łodygowska, E., Hendzelewska, N., & Ty, M. (2019). Coping styles and aggressiveness in adolescents. *Pomeranian J Life Sci*, 65(2), 63-68. doi:10.21164/pomjlifesci.576
- Lumbreras, B., Ronda, E., & Ruiz-Cantero, T. (2018). *Cómo elaborar un proyecto en ciencias de la salud*. Fundación Dr. Antoni Esteve.

- Marcic, R., & Grum, D. (2016). Gender differences in the relationship between self-esteem varieties and aggressiveness. En F. Holloway, *Self-Esteem perspectives, influences and improvement strategies* (págs. 75-96). Nova.
- Marquina-Lujan, R., & Benavides, A. (2021). Estrés y actitudes resilientes en el personal de la Policía Nacional del Perú frente a la pandemia causada por el covid-19. *Revista ConCiencia*, 6(2), 132-142. doi://doi.org/10.32654/CONCIENCIAEPG.6-2.9
- Mavrou, I. (2015). Análisis factorial exploratorio: cuestiones conceptuales y metodológicas. *Revista Linguística*, 1(19), 1-7. doi:https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6341538
- Medeiros, G., Seger-Jacob, L., Garreto, A., Kim, H., & Coccaro, E. T. (2019). Aggression directed towards others vs. aggression directed towards the self: clinical differences between intermittent explosive disorder and nonsuicidal self-injury. *Psychiatry*, 41(4), 303-309. doi:10.1590/1516-4446-2018-0149
- Ministerio de Interior. (MININTER, 2021). *Perfil Policial Peruano*. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2049795/Perfil%20Policial%20Peruano.pdf>
- Mitchell, M., & Potenza, M. (2014). Recent Insights into the Neurobiology of Impulsivity. *Curr Addict Rep*, 1(1), 309-319. doi:10.1007/s40429-014-0037-4
- Morales, F. (2019). Depresión y agresividad en la resiliencia en estudiantes del 5° año de Educación Secundaria, Rímac-2017. *Consensus*, 23(1), 31-51. doi:https://doi.org/10.33539/consensus.2018.v23n1.1474
- Morata-Ramírez, M., Holgado-Tello, F., Barbero-García, I., & Mendez, G. (2015). Análisis factorial confirmatorio. Recomendaciones sobre mínimos cuadrados no ponderados en función del error tipo I de Ji-Cuadrado y RMSEA. *Acción Psicológica*, 12(1), 79-90. doi:https://scielo.isciii.es/pdf/acp/v12n1/articulo8.pdf

- Nardi, P. (2018). *A Guide to Quantitative Methods*. Obtenido de <https://www.taylorfrancis.com/books/mono/10.4324/9781315172231/survey-research-peter-nardi>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U .
- Obregón, G. (2017). Resentimiento y agresividad en estudiantes de 5to de secundaria. *Avances en Psicología*, 25(2), 199-208. doi:<https://doi.org/10.33539/avpsicol.2017.v25n2.355>
- Ortiz, M. (2020). *Relación de inteligencia emocional y agresividad en población extramuros del INPE*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12166>
- Pai, N., Vella, S., & Dawes, K. (2018). The Clinical Assessment of Impulsivity. *Arch Med Health Sci*, 6(1), 95-98. doi:10.4103/amhs.amhs_28_18
- Pandey, P., & Pandey, M. (2021). *Research methodology: Tools and Techniques*. Obtenido de <http://dspace.vnbrims.org:13000/jspui/bitstream/123456789/4666/1/RESEARCH%20METHODOLOGY%20TOOLS%20AND%20TECHNIQUES.pdf>
- Perú, C. d. (2017). *Código de ética y deontología*. C.P.S.P. Obtenido de http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Pizarro, K., & Martínez, O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *CININGEC*, 5(1), 903-924. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7723210>
- Quispe, R. (2019). *Autoconcepto e impulsividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas privadas de Lima, 2018*. [Tesis de maestría,

Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional - Universidad Peruana Unión. Obtenido de <http://200.121.226.32:8080/handle/20.500.12840/2041>

- Riaño-Hernández, D., Guillen, A., & Buela-Casal, G. (2015). Conceptualización y evaluación de la impulsividad en adolescentes: una revisión sistemática. *Universitas Psychologica*, 14(3), 1077-1090. doi:<http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n3/v14n3a24.pdf>
- Rochat, L., Billieux, J., Gagnon, J., & Linden, M. (2018). A multifactorial and integrative approach to impulsivity in neuropsychology: insights from the UPPS model of impulsivity. *Journal of Clinical and Experimental Neuropsychology*, 40(1), 45-61. doi: 10.1080/13803395.2017.1313393
- Rosell, D., & Siever, L. (2015). The neurobiology of aggression and violence. *CNS Spectrums*, 20(1), 254-279. doi:10.1017/S109285291500019X
- Rueda, F., Pinto, L., & Ávila-Batista, A. (2016). Impulsividad y facetas de la personalidad: Relación entre instrumentos de medida. *Ciencias Psicológicas*, 10(1), 7-16. doi:<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Sosa, R., & Dos Santos, C. (2018). Conditioned Inhibition and its Relationship to Impulsivity: Empirical and Theoretical Considerations. *The Psychological Record*, 1(69), 315-332. doi:10.1007/s40732-018-0325-9
- Surbhi, T., Neha, S., Nitin, R., Alka, S., Henal, S., & Charles, P. (2014). Study of suicidal ideations, hopelessness and impulsivity in elderly. *Journal of geriatric Mental Health*, 1(1), 38-44. doi:<https://jgmh.org/article.asp?issn=2348-9995;year=2014;volume=1;issue=1;spage=38;epage=44;aulast=Trivedi#ref25>
- Szabo, E., Kormendi, A., Kurucz, G., Cropley, D., Olajos, T., & Pataky, N. (2022). Personality Traits as Predictors of Malevolent Creative Ideation in Offenders. *Behavioral Sciences*, 12(7), 1-20. Retrieved from <https://www.mdpi.com/2076-328X/12/7/242>

- Thalia, R. (2020). Procesamiento de las emociones y distorsión cognitiva en estudiantes universitarios de Colombia y Perú que presentan conducta agresiva . *Acta Psicológica Peruana*, 5(2), 263-283. doi:<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/ACPP/article/view/298>
- Vales, L., Mora, B., Martinez, J., Gomez, C., Lungo, R., & Figoli, I. (2016). Teoría de la Mente e Impulsividad Cognitiva en niños en situación de vulnerabilidad social. ¿ Están relacionadas funcionalmente? *Panamerican Journal of Neuropsychology*, 10(3), 64-76. doi:<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6047322>
- Vallejo, U. C. (2017). *Resolución de consejo universitario N° 0126-2017/UCV*.
- Vergés, A., Littlefield, A., Arriaza, T., & Alvarado, M. (2019). Impulsivity facets and substance use initiation: A comparison of two models of impulsivity. *Addictive Behaviors*, 88(1), 61-66. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0306460318301874>
- Viladrich, C., Angulo-Brunet, A., & Doval, E. (2017). Un viaje alrededor de alfa y omega para estimar la fiabilidad de consistencia interna. *A*, 33(3), 755-782. doi:<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.33.3.268401>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema Principal	Objetivo General	Hipótesis General	Agresividad	Tipo de Investigación Básica Diseño No experimental Población Efectivos policiales del distrito La Joya Técnicas e instrumentos de recolección de datos Encuesta Métodos de análisis de datos Estadística descriptiva
¿Cuál es la relación entre agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya, Arequipa?	Determinar la relación entre la agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa	Existe una correlación directa y significativa entre agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa.	Irritabilidad Agresión verbal Agresión indirecta Agresión física Resentimiento Sospecha	
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	Impulsividad	
¿Cuál es la relación entre agresividad y las dimensiones en efectivos policiales del distrito de La Joya-Arequipa?	Identificar la relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa	Existe relación entre agresividad y las dimensiones de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa	Impulsividad Motora Impulsividad Atencional o Cognitiva Impulsividad No Planeada	
¿Cuál es el nivel de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya-Arequipa?	Describir el nivel de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa	Existe un nivel medio de agresividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa		
¿Cuál es el nivel de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya-Arequipa?	Describir el nivel de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa.	Existe un nivel medio de impulsividad en efectivos policiales del distrito de La Joya- Arequipa.		

Anexo 2: Tabla de operacionalización de variables

Variable 1: Agresividad

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Agresividad	Es una característica de la personalidad, la cual está constituida por el hábito de atacar y otras formas de utilizar la agresión; además, la agresividad es cambiante y está en función al momento o circunstancia (Buss, como se citó en Obregón, 2017).	La variable será medida a través de seis dimensiones.	Irritabilidad	Ítems 1,7,13, 19, 22, 23,28, 31, 37, 43, 55, 58,60, 61, 67, 73,79,85,91.	Escala ordinal	Verdadero Falso
			Agresión verbal	Ítems 2, 8, 20, 32, 38, 44,56, 62,74, 88.		
			Agresión indirecta	Ítems 3, 9, 10,21, 25, 26, 33, 39, 50, 51, 57, 63, 68, 69, 75, 80, 81, 86, 87.		
			Agresión física	Ítems 4, 14, 15, 17, 34, 40, 45, 46, 49, 52, 64, 65, 70, 76, 82		
			Resentimiento	Ítems 5, 11, 47,53, 59,71, 77,83, 89.		
			Sospecha	Ítems 6, 12, 18, 24, 30, 35, 36, 41, 42, 48, 54, 66, 72, 78, 84, 90.		

Variable 2: Impulsividad

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición	Escala valorativa
Impulsividad	<p>“Rasgo de personalidad complejo, relacionado a una tendencia a realizar acciones motoras rápidas, no planeadas y con frecuencia ineficientes e incorrectas” (Barratt, 1993 como se citó en Rueda et al., 2016, p.8).</p>	<p>La variable será medida a través de tres dimensiones.</p>	Impulsividad Motora (IM)	ítems 2, 6, 9, 12, 15, 18, 21, 23, 26 y 29	Escala ordinal	<p>(1) rara vez/ nunca (2) Ocasionalmente, (3) Frecuentemente (4) Casi siempre/ siempre</p>
			Impulsividad Atencional o Cognitiva (IA)	ítems 4, 7, 10, 13, 16, 19, 24 y 27		
			Impulsividad No Planeada	ítems 1, 3, 5, 8, 11, 14, 17, 20, 22, 25, 28 y 30.		

ANEXO 3. Cuestionario modificado de agresividad de Buss Durkee

Instrucciones

En las siguientes páginas se le presenta una serie de frases sobre el modo como Ud., se comporta como Ud., se y siente. Después de leer cada frase, debe decidir con un "cierto" o con un "falso" a aquella que represente su modo de actuar o sentir usualmente. Trate de responder rápidamente y no emplee mucho tiempo en cada frase; queremos su primera reacción, no un proceso de pensamiento prolongado. Asegúrese de no omitir alguna frase. Ahora trabaje rápidamente y recuerde de contestar todas las frases. No hay contestaciones "correctas" o "incorrectas", sino simplemente una medida de la forma como Ud., se comporta.

N	Ítems	C	F
1	Pierdo la paciencia fácilmente, pero la recobro fácilmente		
2	Cuando desapruedo la conducta de mis amigos (as) se los hago saber		
3	A veces hablo mal de las personas que no me agradan.		
4	De vez en cuando no puedo controlar mi necesidad de golpear a otros		
5	Siento que no consigo lo que merezco.		
6	Sé de personas que hablan de mí a mis espaldas.		
7	Siempre soy paciente con los demás.		
8	A menudo me encuentro en desacuerdo con los demás.		
9	Nunca me molesto tanto como para tirar las cosas.		
10	No tengo ninguna buena razón para golpear a los otros		
11	Otra gente parece que lo obtiene todo.		
12	Me mantengo en guardia con gente que de alguna manera es más amigable de lo que esperaba.		

-
- 13 Soy más irritable de lo que la gente cree.
 - 14 No puedo evitar entrar en discusiones cuando la gente no está de acuerdo conmigo.
 - 15 Cuando me molesto, a veces tiro las puertas.
 - 16 Si alguien me golpea primero, le respondo de igual manera y de inmediato
 - 17 Cuando recuerdo mi pasado y todo lo que me ha sucedido, no puedo evitar sentirme resentido (a).
 - 18 Creo que le desagrado a mucha gente.
 - 19 Me "hierve" la sangre cada vez que la gente se burla de mí.
 - 20 Yo exijo que la gente respete mis derechos.
 - 21 Nunca hago bromas pesadas.
 - 22 Quien sea que insulte a mi familia o a mí, está buscando pelea.
 - 23 Casi todas las semanas encuentro a alguien que me desagrada.
 - 24 Hay mucha gente que me tiene envidia
 - 25 Si alguien no me trata bien, no permito que eso me moleste.
 - 26 Aun cuando estoy enfurecido no hablo lisuras.
 - 27 A veces hago mal las cosas cuando estoy enojado (a).
 - 28 Quien continuamente me molesta, está buscando un puñete en la nariz
 - 29 Aunque no lo demuestre, a veces siento envidia
 - 30 A veces tengo la sospecha de que se ríen de mí
 - 31 A veces me molesta la sola presencia de la gente
 - 32 Si alguien me molesta estoy dispuesto (a) a decirle lo que pienso
 - 33 A veces dejo de hacer las cosas cuando no consigo lo que quiero
 - 34 Pocas veces contesto, aunque me golpeen primero
 - 35 No sé de alguien a quien odie completamente
-

-
- 36 Mi lema es "nunca confiar en extraños"
- 37 A menudo me siento como "pólvora a punto de estallar"
- 38 Cuando la gente me grita, les grito también
- 39 Desde los 10 años no he tenido una rabieta
- 40 Cuando verdaderamente pierdo la calma, soy capaz de cachetear a alguien
- 41 Si permito que los demás me vean como soy, seré considerado difícil de llevar
- 42 Comúnmente pienso, que razón oculta tendrán para hacer algo bueno por mí
- 43 A veces me siento "acalorado" (a) y de mal genio
- 44 Cuando me molesto digo cosas desagradables
- 45 Recuerdo que estuve tan amargo que cogí lo primero que encontré a mano y lo rompí
- 46 Peleo tanto como las demás personas
- 47 A veces siento que la vida me ha tratado mal
- 48 Solía pensar que la mayoría de la gente decía la verdad, pero ahora sé que estoy equivocado (a)
- 49 No puedo evitar ser rudo (a) con la gente que no me agrada
- 50 No puedo poner a alguien en su lugar, aún si fuese necesario
- 51 A veces demuestro mi enojo golpeando la mesa
- 52 Si tengo que recurrir a la violencia física para defender mis derechos, lo hago
- 53 Aunque no lo demuestre, me siento insatisfecho (a) conmigo mismo (a)
- 54 No tengo enemigos que realmente quieran hacerme daño
- 55 No permito que muchas cosas sin importancia me irriten
-

-
- 56 A menudo hago amenazas que no cumplo
- 57 Cada vez que estoy molesto (a) dejo de hacer las tareas de mi casa
- 58 Sé de personas que, por molestarme, me han obligado a usar la violencia
- 59 Hay personas a quienes les guardo mucho rencor
- 60 Raramente siento que la gente trata de amargarme o insultarme
- 61 Últimamente he estado algo malhumorado
- 62 Cuando discuto tiendo a elevar la voz
- 63 Me desquito una ofensa negándome a realizar las tareas
- 64 Quienes me insultan sin motivo, encontrarán un buen golpe
- 65 No puedo evitar ser tosco con quienes trato
- 66 He tenido la impresión de que ciertas personas me han tratado de sacar provecho
- 67 Me irrita rápidamente cuando no consigo lo que quiero
- 68 Generalmente oculto la pobre opinión que tengo de los demás
- 69 Cuando me molestan me desquito con las cosas de quienes me desagradan
- 70 Quien se burla de mis amigos (as) se enfrentará a golpes conmigo
- 71 Me duele pensar que mis padres no hicieron lo suficiente por mí
- 72 A veces desconfío de las personas que tratan de hacerme un favor
- 73 Tiendo a irritarme cuando soy criticado
- 74 Prefiero ceder en algún punto de vista antes de discutir
- 75 Con mis amigos acostumbro a burlarme de quienes no me agradan
- 76 No hay otra manera de librarse de los sujetos, más que empleando la violencia
- 77 Siento que los continuos fracasos en la vida, me han vuelto rencoroso (a)
-

-
- 78 Hay momentos en los que siento que todo el mundo está contra mí.
- 79 Soy de las personas que se exasperan ante la menor provocación
- 80 Tiendo a burlarme de las personas que hacen mal su trabajo
- 81 Demuestro mi cólera pateando las cosas
- 82 la mejor solución para colocar a alguien "en su lugar" es enfrentándolo a golpes.
- 83 Siento que no he recibido en la vida todas las recompensas que merezco
- 84 Siento que existe mucha hipocresía entre la gente
- 85 A veces me irritan las acciones de algunas personas
- 86 Evito expresar lo que siento ante personas que me desagradan
- 87 No soy de las personas que se desquitan una ofensa con las cosas de la gente
- 88 Soy una persona que tiende a meterse en líos
- 89 Comparado con otros, siento que no soy feliz en esta vida
- 90 Pienso que las personas que aparentan amistad conmigo, son desleales en mi ausencia
- 91 Se necesita mucho para irritarme
-

ANEXO 4

Ficha técnica

Nombre original	: Inventario de Hostilidad Agresividad de Buss-Durkee
Autores	: Arnold Buss y Ann Durkee
Adaptación peruana	: Cuestionario Modificado de Agresividad de Buss-Durkee
Autor	: Reyes Romero
Administración	: Individual y grupal
Duración	: 15 minutos
Finalidad	: Evaluar agresividad
Ámbito de aplicación	: Adultos Irritabilidad, Agresión verbal, Agresión indirecta
Dimensiones a evaluar	Agresión física, Resentimiento y Sospecha
Número de ítems	: 91

ANEXO 5: Escala de Impulsividad de Barratt versión 11

EIB – BIS 11

Barratt, Patton & Stanford (1995)

NOMBRES:.....

EDAD:.....

GRADO DE INSTRUCCION:.....

SEXO:.....

Instrucciones: Las personas son diferentes en cuanto a la forma en que se comporta y piensan en distintas situaciones. Esta es una prueba para medir algunas de las formas en que usted actúa y piensa. No se detenga demasiado tiempo en ninguna de las oraciones. Responda rápida y honestamente MARCANDO CON UN ASPA (X).

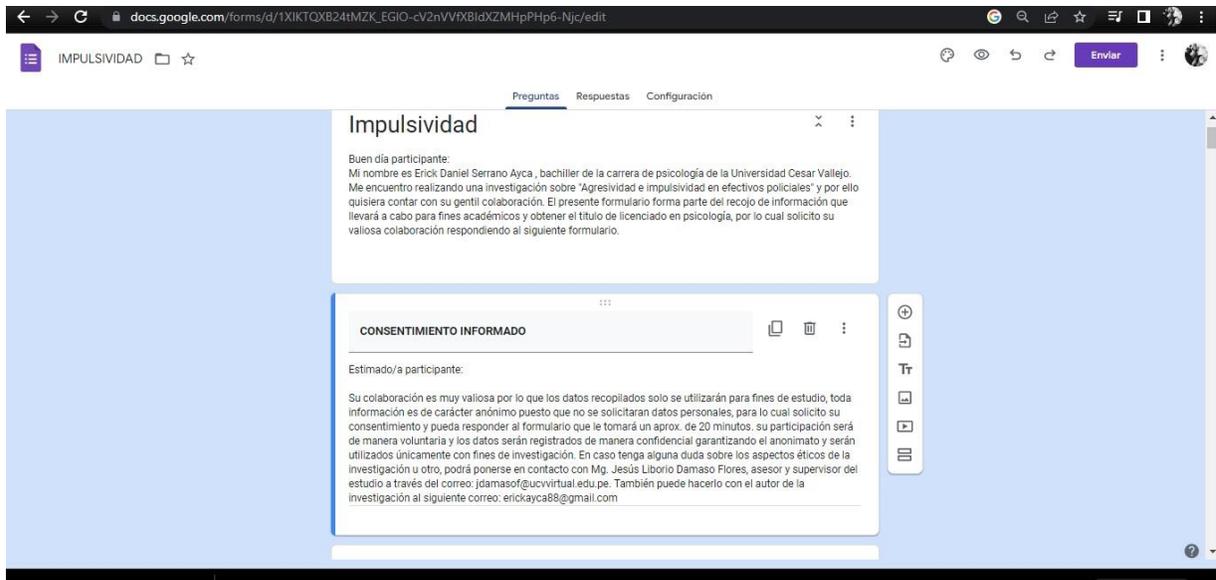
Nº	ITEM	Raramente o nunca	Ocasional-mente	A menudo	Siempre o casi siempre
1	Planifico mis tareas con cuidado				
2	Hago las cosas sin pensarlas				
3	Casi nunca me tomo las cosas a pecho (no me perturbo con facilidad)				
4	Mis pensamientos pueden tener gran velocidad (tengo pensamientos que van muy rápido en mi mente)				
5	Planifico mis viajes con antelación				
6	Soy una persona con autocontrol				
7	Me concentro con facilidad (se me hace fácil concentrarme)				
8	Ahorro con regularidad				
9	Se me hace difícil estar quieto/a durante largos periodos de tiempo				
10	Pienso las cosas cuidadosamente				
11	Planifico para tener un trabajo fijo (me esfuerzo por asegurar que tendré dinero para pagar mis gastos)				
12	Digo las cosas sin pensarlas				

13	Me gusta pensar sobre problemas complicados (me gusta pensar sobre problemas complejos)				
14	Cambio de trabajo frecuentemente (no me quedo en el mismo trabajo durante largos periodos de tiempo)				
15	Actúo impulsivamente				
16	Me aburro con facilidad tratando de resolver problemas en mi mente (me aburre pensar en algo por demasiado tiempo)				
17	Visito al médico y al dentista con regularidad				
18	Hago las cosas en el momento en que se me ocurren				
19	Soy una persona que piensa sin distraerse (puedo enfocar mi mente en una sola cosa por mucho tiempo)				
20	Cambio de vivienda a menudo (me mudo con frecuencia o no me gusta vivir en el mismo sitio por mucho tiempo)				
21	Compro cosas impulsivamente				
22	Termino lo que empiezo				
23	Camino y me muevo con rapidez				
24	Resuelvo los problemas experimentando (resuelvo los problemas empleando una posible solución y viendo si funciona)				
25	Gasto en efectivo o a crédito más de lo que gano (gasto más de lo que gano)				
26	Hablo rápido				
27	Tengo pensamientos extraños cuando estoy pensando (a veces tengo pensamientos irrelevantes cuando pienso)				
28	Me interesa más el presente que el futuro				
29	Me siento inquieto/a en clases o charlas (me siento inquieto/a si tengo que oír a alguien hablar durante un largo periodo de tiempo)				
30	Planifico el futuro (me interesa más el futuro que el presente)				

ANEXO 6

Ficha técnica

Nombre original	: Escala de Impulsividad de Barratt (BIS)– 11
Autores	: Ernest Barratt
Administración	: Individual y grupal
Duración	: 10 minutos
Finalidad	: Evaluar impulsividad
Ámbito de aplicación	: Adultos
Dimensiones a evaluar	: Impulsividad Motora Impulsividad Atencional o Cognitiva Impulsividad No Planeada
Número de ítems	: 30



URL

<https://forms.gle/BRoXfNNq2khBFicH6>

ANEXO 7.

Ficha sociodemográfica de Efectivos Policiales del distrito de La Joya – Arequipa.

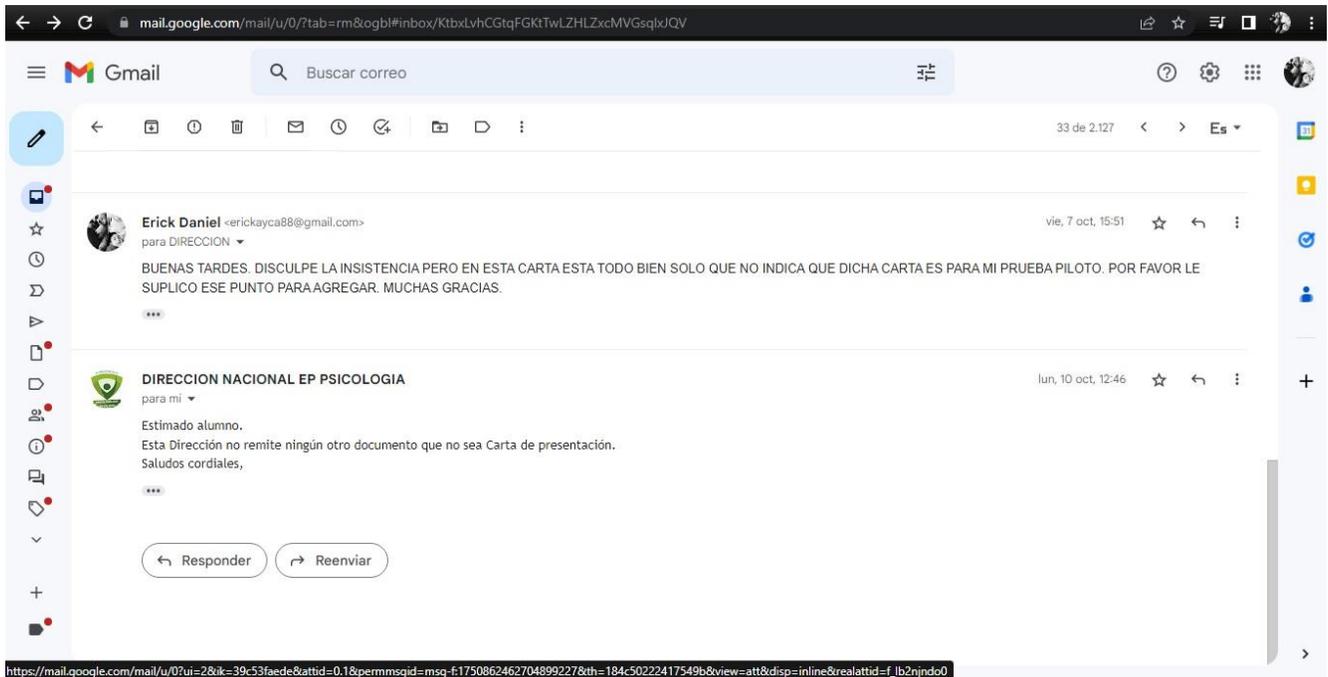
Antes de pasar a las preguntas del cuestionario es necesario complete antes estas preguntas.

Edad: _____

Sexo: _____

Estado Civil: _____

ANEXO 8. SOLICITA CARTA DE PRESENTACION PARA PRUEBA PILOTO



The screenshot shows a Gmail interface with two emails in the inbox. The first email is from Erick Daniel, dated October 7, 2017, at 15:51. The second email is from DIRECCION NACIONAL EP PSICOLOGIA, dated October 10, 2017, at 12:46. Below the second email are buttons for 'Responder' and 'Reenviar'.

Erick Daniel <erickayca88@gmail.com> para DIRECCION
vie, 7 oct, 15:51 ☆ ↶ ⋮
BUENAS TARDES. DISCULPE LA INSISTENCIA PERO EN ESTA CARTA ESTA TODO BIEN SOLO QUE NO INDICA QUE DICHA CARTA ES PARA MI PRUEBA PILOTO. POR FAVOR LE SUPLICO ESE PUNTO PARA AGREGAR. MUCHAS GRACIAS.
...

DIRECCION NACIONAL EP PSICOLOGIA para mi
lun, 10 oct, 12:46 ☆ ↶ ⋮
Estimado alumno,
Esta Dirección no remite ningún otro documento que no sea Carta de presentación.
Saludos cordiales,
...
Responder Reenviar

https://mail.google.com/mail/u/0?ui=2&ik=39-53faede&attid=0.1&permmsgid=msg-f1750862462704899227&th=184c50222417549b&view=att&disp=inline&realattid=f_lb2njndo0

ANEXO 9. CARTA DE PRESENTACIÓN A LA INSTITUCIÓN.



Universidad
César Vallejo

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

Trujillo, 26 de octubre de 2022

Señor
PNP. MANUEL HUGO ARANIBAR SALAZAR
COMANDANTE
JEFE DE LA COMISARÍA RURAL SECTORIAL EL PEDREGAL

Asunto: Autorizar para la ejecución del Proyecto de Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Callao y en el mío propio, deseándole la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que el(la) Bach. Erick Daniel Serrano Ayca con DNI 45245745, estudiantes de la Escuela Profesional de Psicología, viene desarrollando la investigación titulada: "**Agresividad e impulsividad en efectivos policiales del Distrito La Joya – Arequipa**", requisito indispensable para su titulación.

En tal sentido, recorro a su despacho para solicitarle el permiso correspondiente y pueda brindarles las facilidades correspondientes para la culminación de dicho proyecto.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

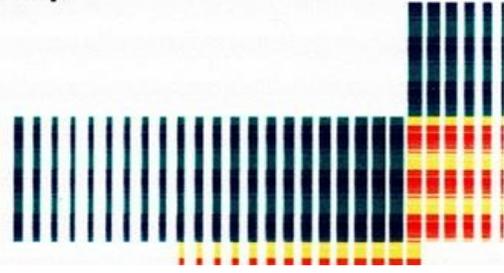
Atentamente,



Roger Rodriguez Ravelo
Dr. Róger Alberto Rodríguez Ravelo
Director de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo



cc: Archivo PTUN



ANEXO 10. AUTORIZACION PARA MUESTRA FINAL.

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

CARTA DE AUTORIZACIÓN

La Joya, 29 de octubre del 2022.

ASUNTO: Autorización de investigación.

Por medio de la presente se autoriza a la estudiante Erick Daniel Serrano Ayca, identificado con DNI N° 45245745, código universitario N° 7002914623 de la Universidad Cesar Vallejo para llevar a cabo la investigación sobre **“Agresividad e impulsividad en efectivos policiales del distrito La Joya – Arequipa.**

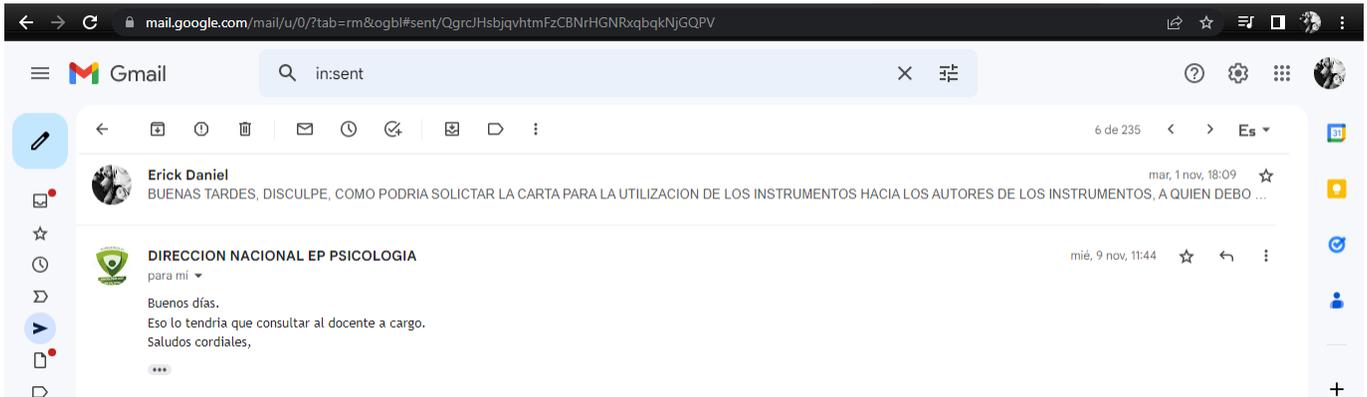


Atentamente

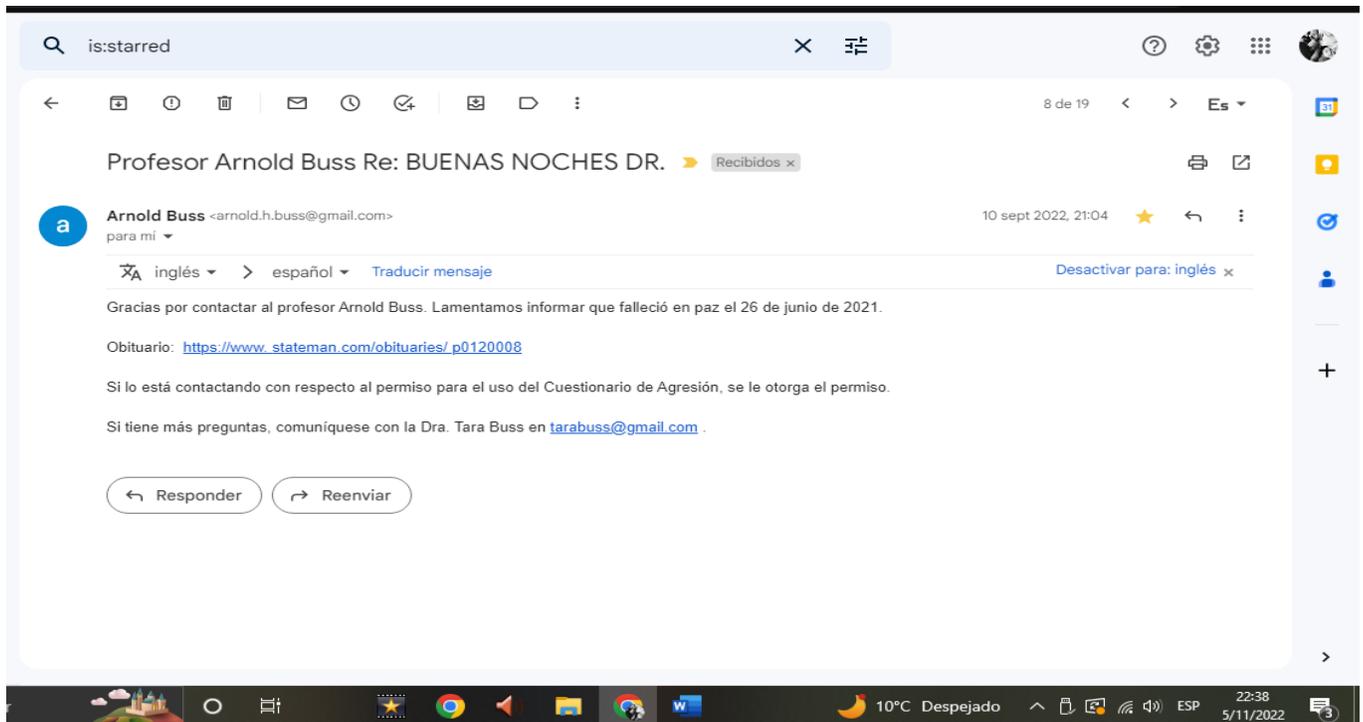
Manuel Hugo Aranibar Salazar

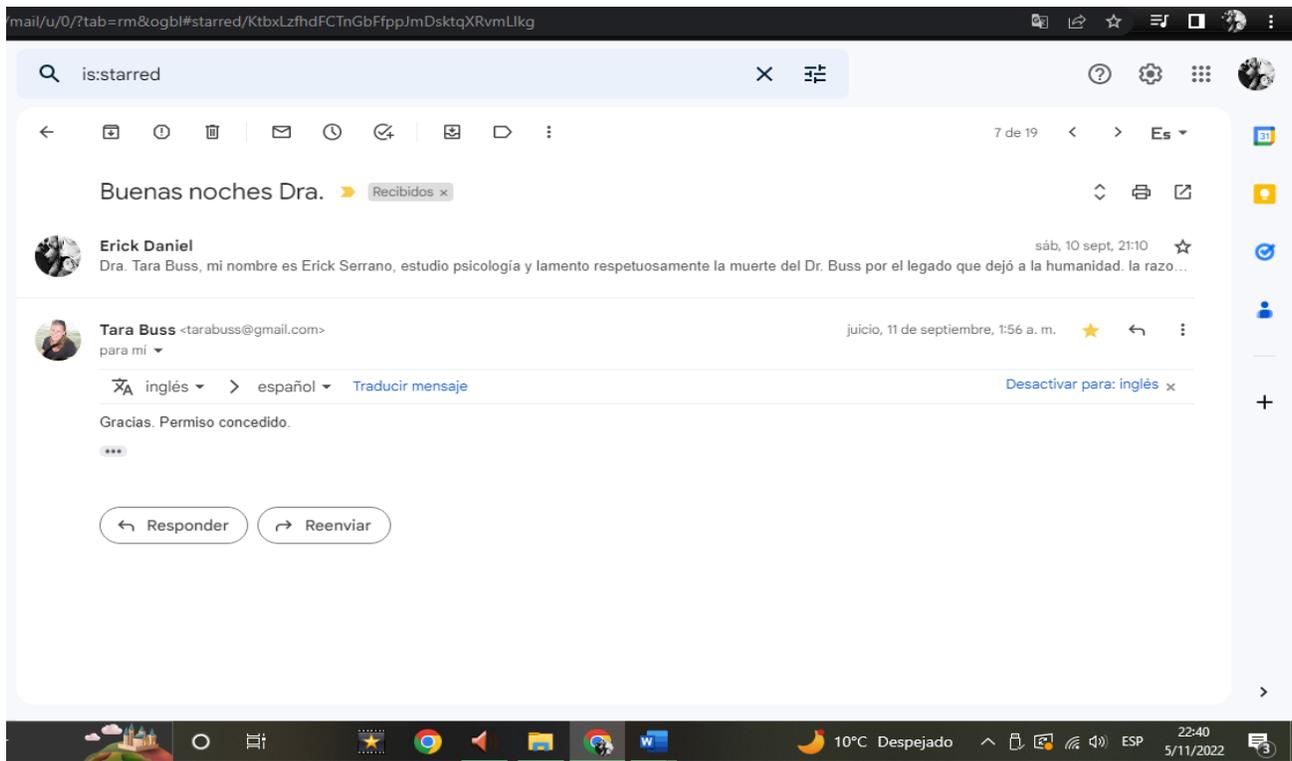
COMTE. PNP MANUEL HUGO ARANIBAR SALAZAR
JEFE DE LA COMISARIA RURAL SECTORIAL PNP EL PEDREGAL

ANEXO 11. SOLICITA CARTA DE AUTORIZACIÓN DEL INSTRUMENTO.

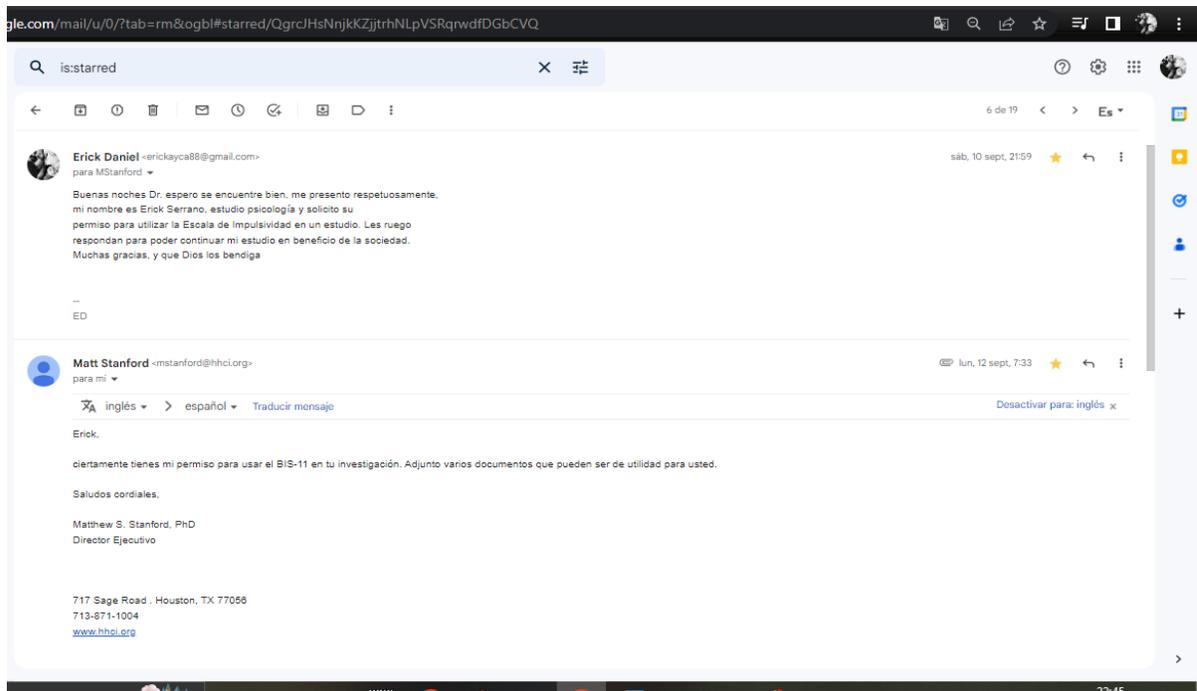


ANEXO 12. AUTORIZACION DEL INSTRUMENTO DE AGRESIVIDAD





ANEXO 13. AUTORIZACION DEL INSTRUMENTO IMPULSIVIDAD



ANEXO 14. CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a participante:

Su colaboración es muy valiosa por lo que los datos recopilados solo se utilizarán para fines de estudio, toda información es de carácter anónimo puesto que no se solicitarán datos personales, para lo cual solicito su consentimiento y pueda responder al formulario que le tomará un aprox. de 20 minutos. su participación será de manera voluntaria y los datos serán registrados de manera confidencial garantizando el anonimato y serán utilizados únicamente con fines de investigación. En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con Mg. Jesús Liborio Damaso Flores, asesor y supervisor del estudio a través del correo: jdamasof@ucvvirtual.edu.pe. También puede hacerlo con el autor de la investigación al siguiente correo: erickayca88@gmail.com.

Si, acepto: _____

No acepto: _____

ANEXO 15. EVIDENCIA DE APROBACION DE CONDUCTA RESPONSABLE

CR: Evaluación Integral - Google Chrome
No es seguro | 54.157.173.61/mod/quiz/view.php?id=3

CONCYTEC evaluacion-crf

ERICK DANIEL SERRANO AYCA

- Tiene hasta dos oportunidades.
- Cuando pulsa en el título "Examen final" aparece una ventana debe pulsar en el título "Intento resolver el cuestionario ahora.", luego aparece otra ventana debe pulsar en el título "Comenzar intento".
- Resuelva el examen.
- Después de terminar el examen (ojo, solo después de terminar) debe pulsar recién en el botón "Enviar todo y terminar", luego aparece otra ventana debe pulsar en el botón que aparece la opción "Enviar todo y terminar".
- El tiempo que tendrá para desarrollar la prueba es de **60 minutos**.
- Debe concluir antes de los 60 minutos, de no hacerlo el sistema cerrará automáticamente su prueba y **calificará con "0"**.
- Por favor debe tomar todas las medidas del caso a fin de evitar cualquier contratiempo.
- Para aprobar el curso debe responder correctamente al menos el 70% de la preguntas (14 puntos).

Intentos permitidos: 4
Límite de tiempo: 1 hora
Método de calificación: Calificación más alta

Resumen de sus intentos previos

Intento	Estado	Calificación / 20,00	Revisión
1	Finalizado Enviado: Thursday, 25 de August de 2022, 20:26	20,00	

Calificación más alta: 20,00 / 20,00.

ANEXO 16. PORCENTAJE DE TURNITIN

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1988707885&lang=es&ku=1118450980

feedback studio ERICK DANIEL SERRANO AYCA ANTIPLAGIO_03.01.2023_ERICK_SE... /100 6 de 9

Resumen de coincidencias

19 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

Número	Fuente	Porcentaje
1	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	10 %
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %
3	pesquisa.bvsalud.org Fuente de Internet	<1 %
4	renatiqa.sunedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
5	repositorio.uladecb.ed... Fuente de Internet	<1 %
6	www.coursehero.com	<1 %

Página: 1 de 37 Número de palabras: 9738 Versión solo texto del informe Alta resolución Activado

20°C 20:51 6/01/2023

ANEXO 17. RESULTADO PRUEBA PILOTO DE AGRESIVIDAD

Consistencia por Alfa de Cronbach del cuestionario de Agresividad.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Variable agresividad	,973	91
Irritabilidad	,862	16
Agresividad verbal	,856	15
Agresividad indirecta	,833	15
Agresividad física	,866	15
Resentimiento	,886	15
Sospecha	,883	15

Consistencia por Omega de McDonald del cuestionario de agresividad

	ω de McDonald	N de elementos
Variable agresividad	.974	91
Irritabilidad	.863	16
Agresividad verbal	.860	15
Agresividad indirecta	.842	15
Agresividad física	.876	15
Resentimiento	.891	15
Sospecha	.886	15

Análisis Factorial Confirmatorio

Índice de ajuste del cuestionario de agresividad

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
				Lower	Upper

0.919	0.954	0.015	0.027	0.025	0.279
-------	-------	-------	-------	-------	-------

ANEXO 18. RESULTADO PRUEBA PILOTO DE IMPULSIVIDAD.

Consistencia por Alfa de Cronbach del cuestionario de impulsividad.

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Variable Impulsividad	,818	30
Cognitiva	,558	8
Motora	,418	10
No planeada	,649	12

Consistencia por Omega de McDonald del cuestionario de impulsividad

	Omega de McDonald	N de elementos
Variable Impulsividad	.831	30
Cognitiva	.558	8
Motora	.514	10
No planeada	.649	12

Índice de ajuste del cuestionario de impulsividad

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI	
				Lower	Upper
0.928	0.957	0.033	0.033	0.000	0.262

ANEXO 19. SINTAXIS DEL PROGRAMA USADO

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=i1 i2 i3 i4 i5 i6 i7 i8 i9 i10 i11 i12 i13 i14
i15 i16 i17 i18 i19 i20 i21 i22 i23 i24
  i25 i26 i27 i28 i29 i30 i31 i32 i33 i34 i35 i36 i37 i38
i39 i40 i41 i42 i43 i44 i45 i46 i47 i48 i49
  i50 i51 i52 i53 i54 i55 i56 i57 i58 i59 i60 i61 i62 i63
i64 i65 i66 i67 i68 i69 i70 i71 i72 i73 i74
  i75 i76 i77 i78 i79 i80 i81 i82 i83 i84 i85 i86 i87 i88
i89 i90 i91
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=CORR
  /SUMMARY=TOTAL
```

```
RELIABILITY
  /VARIABLES=i1 i2 i3 i4 i5 i6 i7 i8 i9 i10 i11 i12 i13 i14
i15 i16 i17 i18 i19 i20 i21 i22 i23 i24
  i25 i26 i27 i28 i29 i30
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=CORR
  /SUMMARY=TOTAL.
```



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, DAMASO FLORES JESUS LIBORIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis Completa titulada: "Agresividad e impulsividad en efectivos policiales del Distrito La Joya – Arequipa.", cuyo autor es SERRANO AYCA ERICK DANIEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
DAMASO FLORES JESUS LIBORIO DNI: 43302973 ORCID: 0000-0002-0067-6479	Firmado electrónicamente por: JDAMASOF el 11-01- 2023 12:21:30

Código documento Trilce: TRI - 0488841