



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como  
herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad,  
periodo 2000 – 2016

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**AUTOR**

Barragán Ramírez, Samuel

**ASESOR**

Dra. Espinoza Rodríguez, Olenka

Mg. Guevara Ramírez, José

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Planificación

**TRUJILLO – PERÚ**

2017

## Página del jurado

---

Presidente

---

Secretario

---

Vocal

## **Dedicatoria**

El presente trabajo de investigación está dirigido a mis padres, por el apoyo incondicional brindado a lo largo de mi vida, por ser la motivación del presente logro y por siempre confiar en mí.

## Agradecimiento

Me siento agradecido por la espléndida guía que he tenido durante toda mi vida, por los valores, principios y carácter que han forjado en mí, por darme las herramientas necesarias para llegar hasta aquí y terminar este proyecto. Agradezco al cielo por mi familia.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Samuel David Barragán Ramírez, con DNI N° 48743620, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académica Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad Cesar Vallejo.

Trujillo, Diciembre del 2017.

---

Samuel David Barragán Ramírez  
DNI: 48743620

## **Presentación**

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada, "Efectividad de la gestión del riesgo de desastres naturales como herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad, 2000 - 2016", la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de licenciado en administración.

El autor.

## Índice

Página del jurado.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Declaratoria de autenticidad.....	iv
Presentación.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. Introducción.....	9
1.1 Realidad Problemática.....	9
1.2 Trabajos Previos.....	11
1.3 Teoría relacionada al tema.....	15
1.4 Formulación del problema.....	21
1.5 Justificación.....	21
1.6 Hipótesis.....	22
1.7 Objetivos.....	22
II. Método.....	23
2.1 Diseño de investigación.....	23
2.2 Variables y operacionalización.....	23
2.3 Población y muestra.....	25
2.3.1 Muestra.....	25
2.4 Técnicas e instrumentos.....	25
2.5 Métodos de análisis de datos.....	25
2.6 Aspectos éticos.....	25
III. Resultados.....	27
IV. Discusión.....	37
V. Conclusiones.....	41
VI. Recomendaciones.....	43
VII. Referencias.....	45
VIII. Anexos.....	48

## **Resumen**

El objetivo del trabajo que se presenta a continuación es determinar la efectividad de la gestión de riesgo de desastres como herramienta para el crecimiento económico de la región la Libertad, periodo 2000 – 2016. La recolección de datos se llevó a cabo mediante un análisis documental de distintos indicadores económicos así como también indicadores que median la gestión de riesgo de desastres como el número de obras realizadas y el presupuesto asignado. Se trabajó con las dimensiones Vulnerabilidad, Gestión y Crecimiento económico, de las cuales se observó que existe una gran deficiencia en materia de gestión de riesgo de desastres, del mismo modo, que esta deficiencia en gestión de riesgo de desastres tiene un impacto significativo en la economía de la región La Libertad. Por lo que se concluyó que si se hubiese realizado una mejor gestión de los recursos y se hubiese planificado efectivamente las obras, el impacto de desastres naturales como el fenómeno del niño, no hubiesen tenido un impacto significativo en la economía de la región.

Palabras clave: Gestión de riesgo, crecimiento económico, región la La Libertad y desastres naturales.

## **Abstract**

The objective of the work presented below is to determine the effectiveness of disaster risk management as a tool for the economic growth of the La Libertad region, period 2000 - 2016. Data collection was carried out through a documentary analysis of different economic indicators as well as indicators that mediate disaster risk management, such as the number of works carried out and the budget allocated. We worked with the Vulnerability, Management and Economic Growth dimensions, of which it was observed that there is a great deficiency in disaster risk management, in the same way, that this deficiency in disaster risk management has a significant impact on the economy of the La Libertad region. Therefore, it was concluded that if better management of the resources had been carried out and the works had been planned effectively, the impact of natural disasters such as the child phenomenon would not have had a significant impact on the economy of the region.

Keywords: Risk management, economic growth, La Libertad region and disasters.

## **I. Introducción**

### **1.1 Realidad Problemática**

El Perú está ubicado en la zona intertropical de Sudamérica que se extiende desde la línea de Ecuador hasta el trópico de Capricornio, con un área de más 1285 000 km<sup>2</sup>, por lo que se convierte en el vigésimo país con mayor superficie terrestre del mundo y el tercero de Sudamérica, y tiene la gran mayoría de microclimas existentes en el planeta, lo que le da una gran diversidad en cuanto a recursos naturales se refiere. También influye el hecho de que las condiciones climáticas sean muy variadas, como el hecho de formar parte del cinturón de fuego del pacífico, entre otras amenazas, ocasiona que en el Perú sea tan complicada la adaptación de la gestión de riesgos de desastres.

En las últimas décadas, el aumento en la frecuencia e intensidad de las catástrofes relacionadas a los fenómenos de origen natural, es uno de los puntos que posee mayor importancia a nivel regional, transformando esta realidad en una prueba a la habilidad humana para poder anticiparse a las distintas amenazas por medio de una correcta gestión de riesgo de desastres.

Por las razones mencionadas y dando respuesta a esta necesidad, en el Perú se viene promoviendo la planeación y adaptación de políticas públicas de riesgos de desastres, lo cual fue razón para que se aprobara la ley 29664, ley que crea el sistema nacional de gestión de riesgo de desastres (Sinagerd) la política nacional de gestión de riesgo de desastres, de la misma forma se viene formulando y adoptando nuevas normas complementaria para el correcto cumplimiento de los mismos.

Un fenómeno natural de gran magnitud como un gran terremoto o, inundaciones y lluvias, puede siempre causar un desastre. A pesar de ello, la magnitud de la catástrofe para una región específica o para una empresa puede reducirse considerablemente en función al nivel de preparación de ésta. Debido a la ubicación geográfica de la región La Libertad se encuentra con múltiples amenazas, de tipo geológicos, medio ambientales, climáticos, entre muchos otros, los cuales pueden afectar las actividades socioeconómicas. Por lo que los gobiernos, los organismos públicos y privados, de la misma forma que la sociedad civil y la población general, deberán ser concientizados cada vez más en la prevención de los riesgos de los distintos desastres naturales que se presentan a lo largo de cada año en la región La Libertad. Las amenazas que representan estos fenómenos, suelen ser consecuencia de proyectos mal ejecutados o simplemente no ejecutados debido a que no se tomó en cuenta un correcto análisis de riesgos. Por lo tanto la reducción de la vulnerabilidad debería exigir medidas de prevención frente a los variados riesgos existentes.

Una catástrofe vinculada a un fenómeno natural causa variados tipos de daños a la sociedad y a las empresas, puede dañar o destruir la infraestructura de los locales en lo que realizan sus actividades, así como también puede dañar equipos y servicios externos e internos necesarios para la realización del trabajo, ocasionar lesiones o muertes. Como resultado las actividades de las empresas se verán interrumpidas parcial o totalmente, lo que se verá traducido en pérdidas de ingresos, que podría llevar a la quiebra o desaparición de la empresa.

El fenómeno del niño costero, es un fenómeno que hasta la fecha no es posible anticipar (a diferencia del fenómeno del niño) y que se concentra solo en las costas de Perú y Ecuador, por tal motivo y por la falta de planes preventivos en la región La Libertad es que tuvo un impacto catastrófico sobre los diferentes sectores e industrias, siendo la agricultura la más golpeada, ya que según la consultora

“Macroconsult” el fenómeno del niño costero tendría un impacto negativo sobre el PBI y con mayor incidencia en este sector registrando un decrecimiento de -1.9%.

Ante lo cual surgen las siguientes interrogantes:

¿Cuáles son los factores que determinan mayor riesgo para los gobiernos en caso de un desastre natural?

¿Cuál es el crecimiento económico de la región La Libertad?

¿De qué forma se podría dar una respuesta oportuna a las múltiples amenazas existentes en la región La Libertad?

## **1.2 Trabajos Previos**

Kusdhianto (2016) en su tesis:

Incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres a las Finanzas: Aplicación del Método de Opciones Reales para Proyectos Sensibles al Riesgo de Desastres dice que Las pérdidas causadas por los desastres sin duda afectan la vida empresarial y la economía. En el Informe de Evaluación Global de la UNISDR sobre la Reducción del Riesgo de Desastres 2013, el desastre Las pérdidas toman muchas formas; pérdidas directas, pérdidas indirectas, impactos más amplios y efectos macroeconómicos.

Según Neuhaus (2013) en su tesis:

Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión de riesgos de desastres a nivel local en distritos seleccionados de la región Piura los resultados que arroja este estudio dice que existe una pobre implementación de la gestión del riesgo de desastres en los distritos. Una de las principales causas

es que no todos los componentes del enfoque se encuentran igualmente institucionalizados. Para la gestión reactiva (preparación y atención ante situaciones de desastres) se cuenta con una unidad encargada, con reglas de operación, con un presupuesto aunque no sea muy alto, lo cual no sucede con los componentes de la gestión del riesgo prospectiva (prevención) y de mejora. A pesar de ello, el componente reactivo tampoco está lo necesariamente institucionalizado como para cumplir lo propuesto. El marco normativo precisa una regulación y en el anterior sistema, los actores no asumían sus responsabilidades y facultades según lo establecido. Las reglas de juego tampoco se encuentran reforzadas con ordenanzas a nivel local, los mecanismos de coordinación son deficientes y no existe un sistema de reportes e información entre los diferentes niveles del estado. Se constata cierto interés de parte de las autoridades en la gestión del riesgo. Sin embargo, por la visión cortoplacista, este interés no incluye tanto la gestión prospectiva ya que ese trabajo es invisible y no genera votos. La falta de capacidades a nivel local es otra causa por la cual la gestión del riesgo no puede ser implementada de manera efectiva. No existe un entendimiento integral de la gestión del riesgo, sino un fuerte énfasis en el componente reactivo. Los municipios que han recibido capacitación de entidades de la cooperación internacional u ONG tienen un concepto más amplio del tema.

Según Jiménez (2015) en su tesis:

La Gestión del Riesgo de Desastres (Ley 1523 de 2012) como instrumento de gobernabilidad territorial afirma que La ocurrencia de desastres está determinada por la equivocada interacción del ser humano con la naturaleza,

impactando su estabilidad y la del territorio. Históricamente se ha reaccionado desde el Estado con la imposición de normas para condicionar esa interacción tratando de evitar los desastres, pero la falta de conocimiento y empoderamiento de ciudadanía e institucionalidad público-privada en procesos de gobernabilidad territorial, hacen de la norma un documento inerte. El artículo recoge algunas de las evidencias más relevantes de un estudio desarrollado con comunidades afectadas por desastres en el Caribe colombiano, de cara a identificar la aplicación de la política de gestión del riesgo en el territorio.

Según el Consorcio Evaluación de Riesgos Naturales – América Latina (2012) en su investigación:

Perú: Gestión de riesgos de desastres en empresas de agua y saneamiento menciona que el riesgo sísmico en Perú es el riesgo catastrófico más grande del país. Respecto a un estudio del Banco Mundial, el Perú se encuentra ubicado en el puesto 20 del ranking mundial de países con mayor riesgo económico debido a amenazas causadas por siniestros extremos como los sismos, inundaciones, heladas, etc. En agosto del 2007 el sur del país fue impactado por un fuerte terremoto ocasionando gran afectación a la población y daños a la infraestructura. Esta catástrofe evidenció las debilidades en tema de políticas de gestión de riesgo de desastres, y vacíos, especialmente en la reducción de vulnerabilidad y manejo de las emergencias.

Según Rahman (2015) en su tesis:

Gestión del riesgo de desastres: Panorama general afirma que el impacto económico puede llegar a ser catastrófico para los países en vías de desarrollo. El análisis realizado en el informe “Peligros naturales, desastres antinaturales”, financiado por el Grupo Banco Mundial y el Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación (GFDRR), afirma que la repercusión de los desastres naturales en el producto interno bruto es aproximadamente 20 veces mayor en los países que se encuentran en vías de desarrollo que en los países industrializados. Como ejemplo, se ha estimado que el valor total de las pérdidas y daños provocados por los terremotos en Nepal en abril y mayo del año 2015 significa aproximadamente un tercio del PIB del país, según una evaluación de necesidades posteriores a la catástrofe.

Según Medina y Méndez (2013) en su tesis:

Afirman que el crecimiento económico es el aumento de la renta o valor de bienes y servicios finales producidos por una economía (generalmente un país o una región) en un determinado período. A grandes rasgos, el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energía, el ahorro, la inversión, una balanza comercial favorable, el aumento de consumo de calorías per cápita, etc. El mejoramiento de estos indicadores debería llevar teóricamente a un alza en los estándares de vida de la población. Las dos magnitudes que se suelen utilizar para medir el crecimiento económico de un país son: tasa de crecimiento del producto bruto interno, producto bruto interno por habitante. A través de la evolución del PBI podremos obtener la tasa de crecimiento

y analizar dicha evolución, pero solo si conocemos el aumento de la población podremos determinar si el producto o renta por habitante aumenta o no (PBI por habitante). Factores que condicionan el crecimiento económico En general podemos considerar que los determinantes básicos del crecimiento son: El Aumento del capital físico.- al aumentar el equipo, la maquinaria, la infraestructura productiva, etc., la productividad media del trabajo aumenta (crece la producción total de la economía) La mejora del capital humano.- la cualificación y la formación del trabajador también provoca un aumento de la productividad de éste, con lo que también se verá incrementada la producción total de la economía (influye de manera determinante en el aumento de la productividad total de los factores). Los avances tecnológicos y la mejora en las técnicas de gestión.- provocan una mejora de utilización de los factores de producción (mayor eficiencia), por lo que también contribuyen a incrementar el crecimiento económico del país.

### **1.3 Teoría relacionada al tema**

Gestión de riesgos de desastres:

Según Sato (2012, p. 6):

La Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es una perspectiva que brinda sostenibilidad al desarrollo, el cual se demuestra en estrategias, acciones y políticas que minimizan potenciales catástrofes y otorgan una mayor seguridad ciudadana. Es un punto clave en la gestión y planificación del desarrollo de un país tan propenso a catástrofes y tan vulnerable como lo es el Perú, por lo tanto existe mucha expectativa en la implementación del Sistema

Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres  
(SINAGERD).

Para Sato Onuma el desarrollo de la gestión de riesgos se basa en determinar oportunamente las vulnerabilidades que se puedan convertir en catástrofes ante un desastre natural y de esta forma brindarle seguridad a la ciudadanía, a su vez afirma la importancia del proceso de prevención y establecimiento de documentos normativos, ordenanzas, reglamentos de construcción, etc. Cualquier instrumento normativo que permita ordenar dicha situación.

Ulloa Fernando (2011, p. 10):

Afirma que la definición de desastres hace referencia a la alteración que ocasiona un determinado fenómeno de origen natural o producto de la acción humana, afectando directamente en el desempeño de la sociedad. Es por ello que no se puede afrontar o resolver haciendo uso de los recursos disponibles actualmente. Las catástrofes no son necesariamente hechos súbitos y apartados de la vida normal de las comunidades. Para entenderlos es necesario entenderlos en el contexto del territorio y de las actividades de desarrollo, en virtud de los cuales la comunidad afectada interacciona con los ecosistemas que ocupa o sobre los cuales interviene.

Ulloa concluye que existen factores previos al acontecimiento de un desastre, las amenazas (de las cuales tenemos un control limitado dada su naturaleza) y las vulnerabilidades (de las cuales depende íntegramente de la gestión humana) que al conjugarse en un momento dado ocasionan los desastres. Por lo que el proceso de estimación es vital para poder gestionar los desastres, determinar las causas, consecuencias, magnitudes y características de los diferentes fenómenos harán que estos se gestionen de una manera más efectiva

a la vez que permitirá a los gobiernos una reacción más pronta y oportuna.

Según la PLANAGERD (2014, p.9):

Señala que con motivo de avanzar estratégicamente en la adopción de los procesos de la Gestión de Riesgos de Desastres en los planes de desarrollo, ordenamiento territorial y acondicionamiento territorial, se consideró tomar en cuenta en la vigente PLANAGERD 2014 - 2021, medidas estratégicas que hagan posible su incorporación transversal en las herramientas de planificación y presupuesto de los gobiernos regionales y locales. El PLANAGERD 2014 – 2021 tiene los siguientes objetivos: Implementar la Política Nacional de GRD, mediante la articulación y ejecución de los procesos de la GRD. Establecer las líneas, objetivos y acciones estratégicas necesarias en materia de GRD. Enfatizar que la GRD constituye una de las guías de acción básica a seguir para el desarrollo sostenible del país. Considerar a la GRD como una acción transversal en todos los estamentos organizativos y de planificación en los tres niveles de gobierno, y concordar el PLANAGERD 2014 - 2021 con el proceso de descentralización del Estado. Fortalecer, fomentar y mejorar permanentemente la cultura de prevención y el incremento de la resiliencia, con el fin de identificar, prevenir, reducir, prepararse, responder y recuperarse de las emergencias o desastres. Coadyuvar con la integración de las acciones del SINAGERD a los nuevos planteamientos, estrategias y mecanismos de la GRD, generados en el contexto internacional.

Según la ONU en su análisis de la implementación de la gestión de riesgos de desastres en el Perú (2014, p.16):

Aduce que La Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres aprobada por la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), y aprobada como una Política Nacional de Obligatorio cumplimiento en el marco de la ley orgánica del poder ejecutivo y de la ley de creación del SINAGERD, surge como propuesta de los entes técnicos, previa consulta que involucró al Gobierno Nacional, instituciones técnico- científicos, gobiernos regionales, gobiernos locales, sociedad civil y cooperación internacional. La Gestión del Riesgo de Desastres es un tema contemplado en la agenda de desarrollo del país y es una de las Políticas de Estado priorizadas en el país. Es una Política de Estado (Nª 32) y está contemplada además, de manera explícita, en la Política de Estado referida al Ordenamiento y Gestión Territorial (Política de Estado Nª 34). Sin embargo aún no se ha desarrollado la matriz de ambas políticas, faltando definir los indicadores. La GRD ha sido incluida en la propuesta de Ajuste del Plan Bicentenario al 2021. Responde a la Ley de Descentralización (visión sistémica).

Según el Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo en su investigación:

Gestión de riesgos de desastres ¿Qué hace el PNUD en gestión de riesgos de desastres en América Latina y el Caribe?” afirma que las sociedades afrontan condiciones que aumentan su vulnerabilidad e incrementan su exposición a los riesgos geofísicos y meteorológicos. Algunas de las variables que propician a estos cambios son: las desigualdades sociales y económicas; la migración de la población hacia las zonas urbanas; la aceleración del

crecimiento demográfico; la degradación y explotación del medio ambiente; la falta de atención de los gobierno a la gestión de los desastres; los desafíos actuales del cambio climático; los riesgos urbanos y la globalización. Por otra parte, cuando suceden los desastres y no se gestiona una recuperación adecuadamente, las lagunas que aún persisten acrecientan las vulnerabilidades existentes, convirtiéndolo en un círculo vicioso de procesos de recuperación incompletos que generan las condiciones para nuevos desastres. Por lo cual, es necesario minimizar los riesgos de desastres y fortalecer la resiliencia de las instituciones y las personas para disminuir la incidencia de los desastres y permitir el logro de los objetivos de desarrollo.

Crecimiento económico:

Jiménez (2011) afirma:

Crecimiento económico enfoques y modelos, dice que aunque es común escuchar en las noticias y en los medios de comunicación expresiones que dicen que “El Perú proyecta crecimiento de x%” o que “Está fortaleciendo las acciones en el sector construcción” o más afirmaciones de este tipo en relación al crecimiento económico, como escuchamos hablar también de la actividad económica, la pobreza, la inflación, el desempleo y el tipo de cambio, entre otros temas resaltantes de la economía. La mayoría de estos temas son fenómenos de corto plazo y son tratados por la macroeconomía. Por su parte, la teoría del crecimiento económico aborda temas de largo plazo, vinculados principalmente a la expansión del producto bruto interno (PBI) potencial de la economía. De este

modo, la teoría del crecimiento analiza la expansión del producto y la productividad de las economías en el largo plazo, con especial atención en las causas y los determinantes del crecimiento, como también en sus principales limitantes. Desde los orígenes de la ciencia económica, el crecimiento económico ha sido un tema de gran interés en la economía, no solo por curiosidad científica, sino sobre todo por sus implicancias en el bienestar de las sociedades.

En breves palabras, Jiménez afirma que para un correcto análisis del crecimiento económico debemos tomar en cuenta las variables de largo plazo y no las de corto como lo son la pobreza, la inflación, el tipo de cambio, entre otros, de este modo determinar las verdaderas causas que determinan el crecimiento económico.

Según Loayza en su investigación:

El crecimiento económico en el Perú, (2008, p.13) afirma que un primer intento de entender las fuentes del crecimiento económico en el Perú se basa en estimar la contribución de los principales factores de producción al crecimiento de la economía. Este método contable, preconizado por Robert Solow, relaciona el crecimiento del producto interno con el crecimiento del capital físico y de la mano de obra, asignando al componente no explicado la categoría de crecimiento en la productividad total de los factores. Este cambio en la productividad estaría asociado a mejoras tecnológicas, inversión en capital humano y cambio en el uso y administración de los recursos económicos; elementos que no estarían contenidos en el mero crecimiento del capital físico y el trabajo.

Loayza afirma que se debe estimar los factores más influyentes en la economía para su correcto análisis, él considera que el crecimiento económico depende principalmente del mismo capital físico y de la mano de obra, variables afectadas en un desastre natural.

#### **1.4 Formulación del problema**

¿Es la gestión de riesgo de desastres naturales una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la región La Libertad, 2000 – 2016?

#### **1.5 Justificación**

a) Conveniencia

La investigación es conveniente porque beneficiará a todos los habitantes de la región La Libertad. A parte, se dará a conocer la influencia que tienen los desastres naturales en la economía de la región de esta forma prevenir oportunamente posibles desastres que tendrían un impacto negativo en nuestra economía, y lo más importante, salvar vidas humanas.

b) Relevancia social

La investigación será de un gran impacto en la sociedad, porque girará una mejora en la economía de la región La Libertad, al igual que en su infraestructura y por lo tanto en la calidad de vida de los habitantes de la región La Libertad.

c) Implicancias prácticas

Las implicancias prácticas de esta investigación generaran que los gobiernos regionales, en especial el de la región La Libertad, se enfoquen y reconozcan la gran importancia de la gestión de riesgos de desastres naturales y el impacto que estos tienen sobre la economía y la calidad de vida de las personas, debido a gran

variedad de amenazas existentes para la población de la región La Libertad.

d) Utilidad Metodológica

El presente estudio es de tipo correlacional, y su finalidad será demostrar la importancia de la gestión de riesgos de desastres naturales y el impacto que estos tienen sobre la economía de la Región La Libertad.

### **1.6 Hipótesis**

La gestión de riesgos de desastres naturales si es una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la Región La Libertad, 2000 – 2016.

### **1.7 Objetivos**

Objetivo general:

Analizar la efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como herramienta para el crecimiento de la economía de la región la Libertad, periodo 2000 – 2016.

Objetivos específicos:

1. Analizar la gestión de riesgo de desastres naturales en la región La Libertad en el periodo 2000 – 2016.
2. Identificar el crecimiento económico de la región la Libertad.
3. Proponer la elaboración de un plan oportuno ante las múltiples amenazas existentes en la región La Libertad.

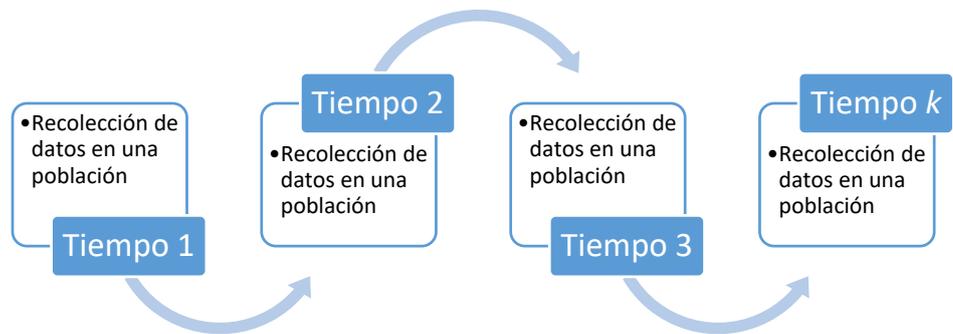
## II. Método

### 2.1 Diseño de investigación

Investigación no experimental - descriptiva: No experimental porque las variables no serán manipuladas.

Investigación longitudinal porque los datos se obtendrán de la misma realidad observada en un periodo de tiempo establecido; durante la duración del estudio se buscará de establecer y explicar cómo incide la gestión de riesgos de desastres naturales en la economía de la región La Libertad.

Tendencia por que se analizaron cambios a través del tiempo dentro de una población en general.



### 2.2 Variables y operacionalización

Variables

- Gestión de riesgos de desastres naturales.
- Crecimiento económico de la región La Libertad.

Variables	Conceptualización	Operacionalización	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Gestión de riesgos de desastres.	Según Sato (2012, p. 6) La gestión de riesgo de desastres es una perspectiva que brinda sostenibilidad al desarrollo el cual demuestra en estrategias, acciones y políticas que minimizan potenciales catástrofes y otorgan una mayor seguridad ciudadana.	Para medir las variables se utilizara una guía de análisis de documentos que determinara una mayor o menor posibilidad de que la gestión de riesgos de desastres sea una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la región La Libertad.	Gestión	N° de obras para la prevención de riesgos de desastres naturales realizadas  Porcentaje de avance de obras realizadas para la prevención de riesgo de desastres naturales  Presupuesto destinado a la prevención de riesgo de desastres naturales  Porcentaje del presupuesto para la prevención de riesgos de desastres implementado	Razón
Crecimiento económico de la región La Libertad	Según Medina & Méndez el crecimiento económico se refiere al incremento de ciertos indicadores, como la producción de bienes y servicios, el mayor consumo de energías, el ahorro, las inversiones, una mejora en la balanza comercial, el aumento del consumo per cápita, etc.		Crecimiento económico.	Producto bruto interno	

## **2.3 Población y muestra**

### **2.3.1 Población**

Conformada por los documentos que fueron analizados para su interpretación, cuyos motivos específicos son los objetos de este estudio.

### **2.3.2 Muestra**

Fue la misma que la población.

## **2.4 Técnicas e instrumentos**

Para el presente trabajo la técnica utilizada fue el análisis documental, con el cual se recopiló todos los documentos relacionados con el tema de la investigación para su análisis, por lo que el instrumento utilizado fue la guía de análisis documental, que fue validada a juicio de dos expertos especialistas y un metodólogo.

## **2.5 Métodos de análisis de datos**

El método de análisis que se empleó fue el de estadístico descriptivo, y se utilizaron tablas y figuras.

## **2.6 Aspectos éticos**

La presente investigación se desarrolla con honestidad y transparencia, cumple con los reglamentos de que la facultad de ciencias empresariales y prioriza el cumplimiento de principios y valores, respeta la propiedad intelectual al desarrollar el tema y al obtener información.

# III. RESULTADOS

### III. Resultados

Objetivo 1: Identificar los factores que determinan mayor riesgo para los gobiernos en caso de un desastre natural.

Tabla 3.1 “Gestión de riesgo de desastres (prevención física)”

Gestión Año	Obras			Presupuesto (Monto en soles)				
	Planificado	Ejecutado	Estado de las obras	Planificado			Ejecutado	Cumplimiento
				PIA	PIM	TOTAL		
2000	1	1	Completo	-	-	126,316	126,316	100.00%
2001	1	1	Completo	-	-	381,170	380,319	99.78%
2002 y 2003	28	28	Completo	-	-	1,030,901	1,021,233	99.06%
2004	1	1	Incompleto	200,000	80,000	80,000	46,218	57.77%
2005	1	1	Incompleto	-	130,000	130,000	114,671	88.20%
2006	4	3	Incompleto	-	137,800	137,800	59,062	42.86%
2007	3	1	Incompleto	-	49,418	49,418	2,500	5.06%
2008	-	-	-	-	-	-	-	-
2009	1	1	Completo	35,662	2,621	2,621	2,620	100.00%

<b>2010</b>	3	1	Incompleto	365, 219	9, 566, 286	9, 566, 286	651, 509	6.81%
<b>2011</b>	4	2	Incompleto	675, 972	92, 247, 484	92, 247, 484	2, 775, 261	3.00%
<b>2012</b>	7	6	Incompleto	676, 562	35, 376, 655	35, 376, 655	16, 897, 184	47.76%
<b>2013</b>	41	21	Incompleto	75, 847, 122	76, 698, 860	76, 698, 860	59, 268, 600	77.27%
<b>2014</b>	39	27	Incompleto	81, 866, 354	72. 113, 108	72. 113, 108	37, 091, 014	51.00%
<b>2015</b>	29	21	Incompleto	41, 129, 255	136, 444, 357	136, 444, 357	66, 003, 682	48.37%
<b>2016</b>	36	23	Incompleto	35, 234, 626	102, 822, 078	102, 822, 078	75, 770, 266	73.69%

Fuente: Ministerio de economía y finanzas, Ministerio de Agricultura, Gobierno Regional de La Libertad.

Nota: PIA = Presupuesto institucional de apertura; PIM = Presupuesto institucional modificado.

En la tabla se observa la deficiencia de la gestión de riesgo de desastres naturales en materia de prevención física, donde existen años críticos como 2010 y 2011 donde la ejecución del presupuesto es de 6.81% y 3% respectivamente, siendo un monto que supera los 98 millones de soles solo en los dos años mencionados.

Tabla 3.2: “Gestión de riesgo de desastres agrupado desde el año 2000 hasta el 2016.”

Años	Planificado	Ejecutado	Diferencia	Avance	Presupuesto	Ejecutado	Diferencia	Avance
<b>2000</b>	1	1	0	<b>100.00%</b>	126,316	126,316	-	<b>100.00%</b>
<b>2001</b>	1	1	0	<b>100.00%</b>	381,170	380,319	851	<b>99.78%</b>
<b>2002 y 2003</b>	28	28	0	<b>100.00%</b>	1,030,901	1,021,233	9,668	<b>99.06%</b>
<b>2004</b>	1	1	0	<b>100.00%</b>	80,000	46,218	33,782	<b>57.77%</b>
<b>2005</b>	1	1	0	<b>100.00%</b>	130,000	114,671	15,329	<b>88.21%</b>
<b>2006</b>	4	3	1	<b>75.00%</b>	137,800	59,062	78,738	<b>42.86%</b>
<b>2007</b>	3	1	2	<b>33.33%</b>	49,418	2,500	46,918	<b>5.06%</b>
<b>2008</b>	-	-	-	<b>0.00%</b>	-	-	-	<b>0.00%</b>
<b>2009</b>	1	1	0	<b>100.00%</b>	2,621	2,620	1	<b>99.96%</b>
<b>2010</b>	3	1	2	<b>33.33%</b>	9,566,286	651,509	8,914,777	<b>6.81%</b>
<b>2011</b>	4	2	2	<b>50.00%</b>	92,247,484	2,775,261	89,472,223	<b>3.01%</b>
<b>2012</b>	7	6	1	<b>85.71%</b>	35,376,655	16,897,184	18,479,471	<b>47.76%</b>
<b>2013</b>	41	21	20	<b>51.22%</b>	76,698,860	59,268,600	17,430,260	<b>77.27%</b>
<b>2014</b>	39	27	12	<b>69.23%</b>	72,113,108	37,091,014	35,022,094	<b>51.43%</b>
<b>2015</b>	29	21	8	<b>72.41%</b>	136,444,357	66,003,682	70,440,675	<b>48.37%</b>
<b>2016</b>	36	23	13	<b>63.89%</b>	102,822,078	75,770,266	27,051,812	<b>73.69%</b>
<b>Total</b>	<b>199</b>	<b>138</b>	<b>61</b>	<b>69.35%</b>	<b>527,207,054</b>	<b>260,210,455</b>	<b>266,996,599</b>	<b>49.36%</b>

Nota: En la tabla se observa que en el periodo 2000 – 2106 existe un total de 61 obras no ejecutadas de las 199 que se habían planificado, por lo que solo un 69.35% de las obras planificadas se llegaron a ejecutar. También se observa que del presupuesto total designado en dicho periodo de tiempo (S/. 527,207,054) solo se llegó a utilizar S/. 260,210,455 que representa un 49.36% del total.

Tabla 3.3: “Cronología del Fenómeno El Niño”

Nota: Elaboración propia.

Cronología del Fenómeno “El Niño”	
Año	Intensidad
2000	Moderada
2001	Débil
2002	Moderada
2003	Moderada
2004	Débil
2005	Débil
2006	Débil
2007	Débil
2008	Débil
2009	Moderada
2010	Moderada
2011	Moderada
2012	Débil
2013	Débil
2014	Débil
2015	Débil
2016	Débil

Objetivo 2: Identificar el crecimiento económico de la región La Libertad.

Tabla No 3.4: “Producto Bruto Interno, precios constantes, agrupado por actividades económicas (expresado en miles de soles)”.

Actividades	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Agricultura, Ganadería, Caza y Silvicultura	936, 530	1, 012,	1, 178,	1, 257,	1, 130, 277	1, 217, 079	1, 351, 680	2,157 ,076	2,271,5 51	2,346,3 22	2,463 ,598	2,639,1 54	2,681,0 68	2,761 ,143	2,798,9 62	2,824,6 97	2,767,0 92
Pesca y Acuicultura	87, 644	57, 199	30, 471	44, 860	43, 943	22, 179	30, 223	187,6 12	165,54 2	114,20 6	103,9 97	119,07 7	136,38 3	172,7 42	63,194	63,016	101,823
Extracción de Petróleo, Gas y Minerales	349, 005	376, 789	339, 631	343, 220	357, 683	645, 932	979, 774	2,626 ,063	2,845,9 28	2,625,5 09	2,412 ,045	2,382,2 62	2,708,0 14	2,535 ,696	2,425,5 14	2,494,6 75	2,331,6 81
Manufactura	1, 185, 290	1, 154, 432	1, 045, 736	1, 145, 816	1, 169, 759	1, 195, 881	1, 320, 293	2,484 ,339	2,645,3 50	2,569,1 83	2,835 ,861	2,967,7 24	3,187,9 86	3,377 ,849	3,312,3 37	3,203,2 72	3,158,7 98
Electricidad, Gas y Agua	29, 592	28, 976	46, 884	48, 855	49, 519	50, 587	54, 694	111,6 22	116,89 0	127,04 5	150,7 03	167,77 0	150,64 7	149,7 84	187,85 0	225,33 1	230,220
Construcción	241, 645	231, 622	292, 428	334, 763	339, 239	349, 693	397, 732	735,8 38	792,96 3	805,27 2	992,2 83	1,000,7 57	1,107,8 87	1,299 ,186	1,387,8 48	1,337,3 60	1,272,6 68

Comercio	411,249	409,288	538,881	549,257	575,948	613,561	689,423	1,408,019	1,550,836	1,544,631	1,713,476	1,824,646	2,002,791	2,116,307	2,145,982	2,220,279	2,261,099
Transporte, Almacén., Correo y Mensajería	354,254	348,099	370,715	387,885	407,846	449,245	470,745	840,358	899,859	871,203	997,677	1,058,466	1,145,100	1,204,141	1,224,286	1,250,779	1,270,774
Alojamiento y Restaurantes	194,434	188,3785	159,462	166,515	172,334	179,897	189,881	296,942	324,349	326,229	350,246	381,659	420,966	454,165	481,449	493,399	506,877
Telecom. y otros Serv. de Información	260,442	257,313	249,429	271,462	284,897	321,108	349,157	384,959	455,833	491,937	547,178	620,764	716,716	775,459	835,102	910,982	994,007
Administración Pública y Defensa	-	-	-	-	-	-	-	553,194	577,798	705,395	730,419	758,819	813,624	843,327	916,411	947,129	999,023
Otros servicios	917,951	930,136	950,244	996,471	1,039,226	1,091,414	1,155,399	2,829,590	3,006,902	3,189,239	3,327,372	3,457,316	3,641,610	3,842,284	4,036,171	4,243,124	4,389,367
Valor agregado bruto	4,968,036	4,994,429	5,201,706	5,546,278	5,570,671	6,136,576	6,989,001	14,615,612	15,653,801	15,716,171	16,624,855	17,378,414	18,712,792	19,532,083	19,815,106	20,214,043	20,283,429

Nota: Datos obtenidos del banco central de reserva (BCR) e Instituto Nacional de estadística e informática (INEI).

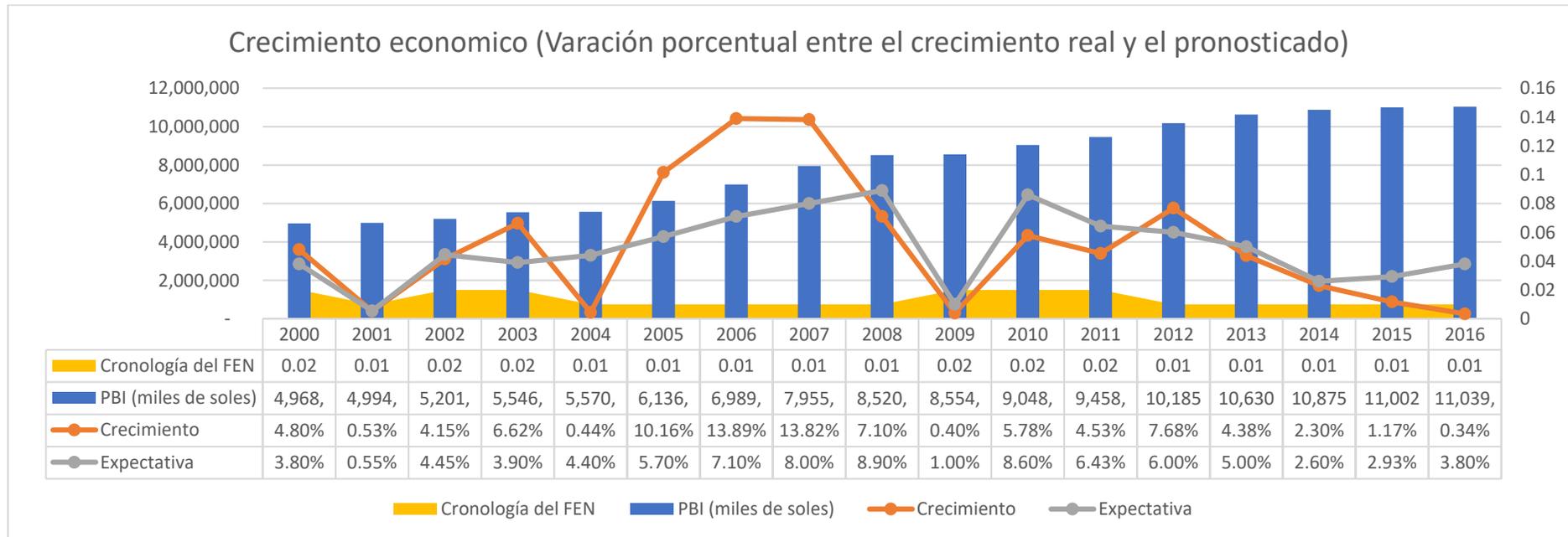
Tabla 3.5: “Crecimiento económico de la región La Libertad por años. Valores a precios constantes del año 1994”

<i>Crecimiento económico</i> Año	<i>Producto bruto interno</i>	<i>Crecimiento porcentual</i>	<i>Expectativa Macroeconómica del PBI</i>
2000	4,968,036	4.80%	3.80%
2001	4,994,429	0.53%	0.55%
2002	5,201,706	4.15%	4.45%
2003	5,546,278	6.62%	3.90%
2004	5,570,671	0.44%	4.40%
2005	6,136,576	10.16%	5.70%
2006	6,989,001	13.89%	7.10%
2007	7,955,031	13.82%	8.00%
2008	8,520,100	7.10%	8.90%
2009	8,554,047	0.40%	1.00%
2010	9,048,629	5.78%	8.60%
2011	9,458,778	4.53%	6.43%
2012	10,158,058	7.68%	6.00%
2013	10,630,984	4.38%	5.00%
2014	10,785,028	1.45%	2.60%
2015	11,002,163	2.01%	2.93%
2016	11,039,929	0.34%	3.80%

Nota: Datos obtenidos del ministerio de Economía y Finanzas (MEF), Gobierno Regional de La Libertad y Banco central de Reserva (BCR).

Hipótesis: La gestión de riesgos de desastres naturales si es una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la Región La Libertad, 2000 – 2016.

Figura No 1: “Crecimiento económico de la región La Libertad periodo 2000 – 2016 respecto a la expectativa de crecimiento y cronología del FEN (expresado en miles de soles)”.

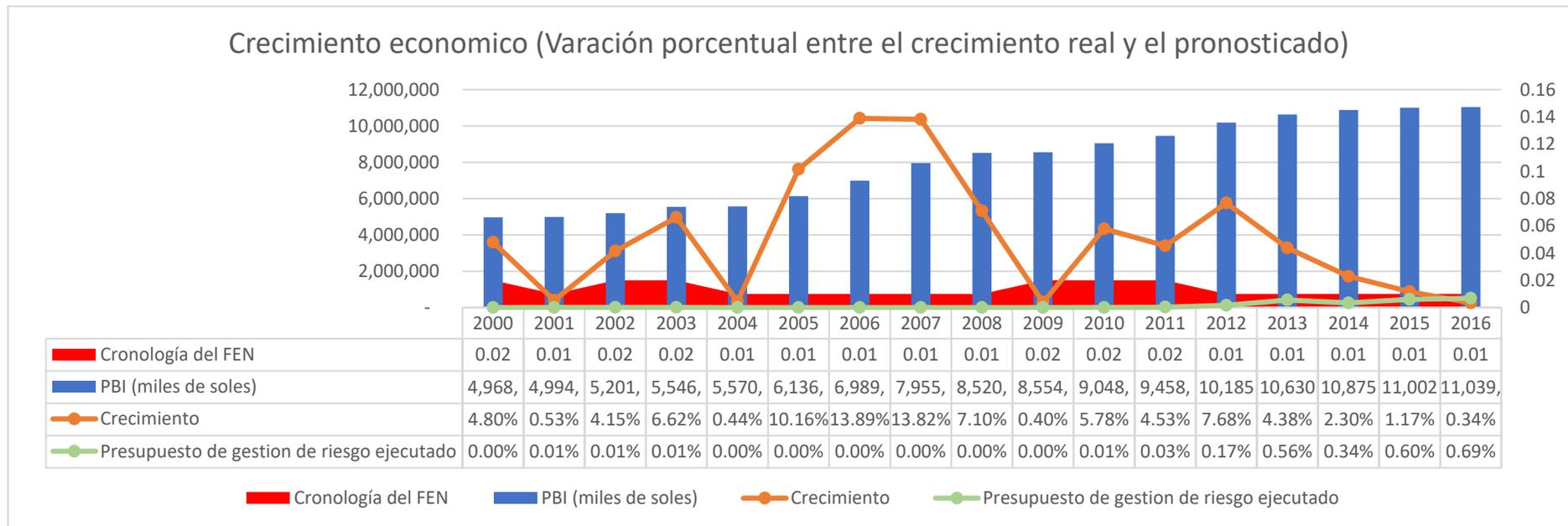


Nota: La escala en la variable “Cronología” significa: 0.01 (Débil), 0.02 (Moderada), 0.03 (Intensa) y 0.04 (Muy intensa).

En la figura se observa que en los años 2009, 2010 y 2011, son periodos en los cuales el FEN alcanzó una intensidad moderada, que coincide con los periodos en los cuales el crecimiento económico real presenta una mayor variación al crecimiento pronosticado.

Hipótesis: La gestión de riesgos de desastres naturales si es una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la Región La Libertad, 2000 – 2016.

Figura No 2: “Crecimiento económico de la región La Libertad periodo 2000 – 2016 respecto a la expectativa de crecimiento y el presupuesto para gestión de riesgo respecto al PBI (expresado en miles de soles)”.



Nota: El presupuesto de la gestión de riesgo ejecutado es el porcentaje que representa del total del PBI de cada año.

En la figura se puede observar que el presupuesto asignado para la gestión de riesgo de desastres es casi 0 % en todos los periodos, siendo los periodos con mayor importancia los años 2013, 2014, 2015 y 2016 donde llegaron a representar el 0.56%, 0.34%, 0.6% y 0.69% del PBI respectivamente.

# IV. DISCUSIÓN

#### **IV. Discusión**

Los desastres naturales siempre han significado un obstáculo para el desarrollo de las sociedades, perjudicando su avance en muchos aspectos, siendo uno de los más importantes el económico. Razón por la cual se llegó a realizar esta investigación cuyo propósito fue analizar la efectividad de la gestión de desastres como herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad en el periodo comprendido del año 2000 – 2016.

Pero para llegar a ello la investigación tuvo que superar algunos obstáculos, tales como la falta de trabajos que incluyeran las dos variables con las que se realizó esta investigación (Gestión de riesgo de desastres y crecimiento económico de la región La Libertad); también dificultó la investigación el hecho de que la información de la variable “Crecimiento económico” del último periodo tomado para la investigación (año 2016) no estuviese disponible en la internet; pero se llegó a subsanar obteniendo la información del mismo Banco Central de Reserva (BCR). Así mismo también representó un obstáculo el hecho de que el cálculo de las variables macroeconómicas de la región La Libertad estén realizadas en años base diferentes, lo que ocasionó una división en dos bloques, los del año 2000 al 2006 (calculados con año base 1994) y del año 2007 al 2016 (calculados con año base 2007). Sin embargo se llegó a superar dicho obstáculo obteniendo información de la Cámara de Comercio de la región La Libertad en donde muestra el crecimiento del PBI de la región La Libertad hasta el año 2012 con año base 1994, por lo que se pudo realizar la conversión de los periodos restantes aplicando una fórmula de regla de 3.

En la investigación se observa que existe una clara deficiencia en la gestión del riesgo de desastres debido a la falta de ejecución de obras, de las 199 obras planificadas para la prevención de desastres, solo 138 fueron ejecutas, a pesar de que existió un presupuesto para la prevención física de los daños por desastres de S/. 527, 207,054 soles, del cual solo se llegó a utilizar S/. 260, 210,455 soles, que representa el 49.36% del total. Esto reafirma los resultados obtenidos por Neuhaus (2013), donde señala que en el Perú no existe una implementación adecuada de la gestión de riesgo de desastres debido a la mentalidad cortoplacista de las autoridades ya que no les resulta políticamente atractivo porque no les genera votos, por ello prefieren construir monumentos en vez de reducir el riesgo en los procesos de desarrollo de su localidad. Por lo anteriormente mencionado se afirma que la gestión de riesgo de desastres en la región La Libertad es claramente deficiente.

(Tabla N°1 y 2).

También es posible observar que existe una relación entre la variación porcentual del crecimiento económico y de la expectativa de crecimiento pronosticada, relacionado con la intensidad de catástrofes naturales como el FEN (Fenómeno de El Niño) siendo los años 2009, 2010 y 2011 años donde se registró variaciones de 0.6%, 2.82% y 1.9% del PBI respectivamente, la variación mencionada, solo de los 3 años mencionados (2009, 2010 y 2011) representa la cantidad total de S/. 892, 774, 340 soles aproximadamente. También se observó en la cronología del FEN que los años que tuvieron una mayor intensidad en dicho fenómeno fueron los años 2009, 2010 y 2011. Lo mencionado anteriormente se corrobora con lo expuesto por Rahman (2015) quien señala que las repercusiones de los desastres naturales pueden llegar a ser catastróficos para economías en vías de desarrollo más que para los países ya industrializados. Por lo anteriormente mencionado se puede afirmar que los desastres naturales afectan el crecimiento económico de la Región La Libertad.

(Tabla N° 3, 4 y 5 y Figura N° 1)

Gracias a la información expuesta por la presente investigación se ha podido demostrar que la hipótesis planteada es correcta, demostrando así que la gestión de riesgo de desastres es una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la región La Libertad. Debido a que se evidenció una deficiencia en la gestión de riesgo de desastres en la región La Libertad, así mismo que la economía de la región sufrió variaciones anormales en periodos en los que desastres naturales (Fenómeno de El Niño) tuvieron una mayor intensidad, acontecimientos que pudieron tener un impacto menos catastrófico si se hubiese realizado una correcta gestión del riesgo. Se ratifica con lo mencionado por Kusdhianto (2016) que afirma que la gestión de riesgo de desastres es una herramienta indispensable para promover el crecimiento económico, debido a que las pérdidas sin duda afectan a la vida empresarial y al desarrollo económico y social.

Por lo expuesto anteriormente la presente investigación servirá para concientizar a las autoridades y a la población de las distintas regiones del Perú, así como también de cualquier país que sea vulnerable a desastres naturales, debido a que la gestión del riesgo es un pilar importante para el desarrollo de cualquier economía, de mismo modo, al igual que Perú, muchos otros países son igual o incluso más vulnerables a catástrofes naturales, que representan un freno al desarrollo de la vida empresarial y económica.

# V. CONCLUSIONES

## V. Conclusiones

**5.1** De la investigación se pudo observar que existe una clara deficiencia en materia de gestión de riesgo de desastres en la región La Libertad, existiendo periodos (2007, 2008, 2010 y 2011) en los cuales del total del presupuesto asignado a la ejecución de obras, solo se utilizó el 5.06%, 0%, 6.81% y 3% respectivamente. Lo que indica que la gestión que se realizó en esos 4 años, fue casi nula (tabla 1).

Así mismo se observa que del total del presupuesto destinado a la prevención física de la región que fue S./ 527, 207, 054 soles (para los periodos comprendidos del 2000 al 2016), solo llegó a utilizar S/. 260, 210, 455 soles (49.36%), es decir que más de la mitad del dinero destinado a la prevención física para la región La Libertad no se utilizó.

**5.2** De la investigación se observó que el crecimiento económico de la región La Libertad sufrió variaciones negativas según lo esperado en los años 2004, 2009, 2010 y 2011, (figura 1) respecto al crecimiento pronosticado por el BCR, lo que representó una diferencia porcentual de 3.96%, 0.6%, 2.82% y 1.9% respectivamente. Lo que coincide con el incremento de la intensidad en esos mismos años de fenómenos naturales como lo es el fenómeno de El Niño (tabla N°5).

**5.3** Finalmente se determinó que la gestión de riesgo de desastres naturales es una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la región La Libertad, debido a que si se hubiese realizado una mejor gestión de los recursos y se hubiese planificado efectivamente las obras, el impacto de desastres naturales como el fenómeno del niño, no hubiesen tenido un impacto significativo en la economía de la región.

## VI. RECOMENDACIONES

## **VI. Recomendaciones**

- 6.1** Se recomienda a las autoridades de la región La Libertad que capaciten y regulen a los encargados de la gestión de riesgo de desastres, como los alcaldes de las distintas provincias y distritos, con especial énfasis en zonas de mayor riesgo geográfico y las que presentan mayor índice de pobreza, así mismo a las áreas de obras e infraestructura a nivel de la región.
- 6.2** Se recomienda al gobierno central que destinen un mayor presupuesto para la gestión de riesgo de desastres, debido a que el proceso para la implementación de una gestión de riesgo de desastres efectiva es un proyecto a largo plazo, que se puede acelerar incrementando el presupuesto y exigiendo a las autoridades mayor competencia.
- 6.3** Finalmente se recomienda a las autoridades de la región La Libertad una intervención más apropiada para la gestión de riesgo de desastres naturales, que se desarrollen planes de concientización para las autoridades, así como también concientización social, para que la misma ciudadanía pueda exigir que se cumpla una gestión efectiva del riesgo de desastres, ya que esta no se realiza por la falta de conocimiento de la población al desconocer la importancia y el impacto que podría tener en la economía y en la calidad de vida de la región.
- 6.4** Por último se propone realizar una investigación que correlacione la variable gestión de riesgo de desastres naturales con la variable crecimiento económico, aplicándose a nivel nacional y no solo a una región del país.

# VII. REFERENCIAS

## VII. Referencias

- Banco Central de Reserva del Perú (2017) *Encuesta de expectativas macroeconómicas del PBI de la región La Libertad*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas.html>
- Consortio Evaluación de Riesgos Naturales – América Latina (2012) *Perú: Gestión de Riesgo de Desastres en Empresas de Agua y Saneamiento*. Lima, Perú: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Jimenez F. (2011) *Crecimiento económico: enfoques y modelos*. Lima, Perú: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Jiménez M. (2015) La Gestión del Riesgo de Desastres (Ley 1523 de 2012) como instrumento de gobernabilidad territorial. *Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 3(2), 25-33. Barranquilla, Colombia.
- Kusdhianto S. (2016) *Incorporación de la Gestión del Riesgo de Desastres a las Finanzas: Aplicación del Método de Opciones Reales para Proyectos Sensibles al Riesgo de Desastres*. (Trabajo de grado). Universidad Gadjah Mada, Indonesia.
- Loayza N. (2008) El crecimiento económico en el Perú. En Departamento de Investigación Banco Mundial (Coord.), *Economía Vol. XXXI* (pp. 9-25), Lima, Perú.
- Medina R. & Mendez E. (2013) *Recaudación Tributaria y Crecimiento Económico en La Libertad: 2000 – 2012*. (Título de economista con mención en finanzas). Universidad Privada Antenor Orrego, Trujillo, Perú.
- Misión de Naciones Unidas – MiNU ONU (2014) *Análisis de la implementación de la Gestión del Riesgo de Desastres en el Perú*. Lima, Perú.

Neuhaus S. (2013) *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión del riesgo de desastres a nivel local, en distritos seleccionados de la región de Piura*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (2014) *Gestión del riesgo de desastres ¿Qué hace el PNUD en Gestión del Riesgo de Desastres en América Latina y el Caribe?*. Panamá.

Rahman S. (14 de Abril de 2015) Gestión del riesgo de desastres: Panorama general. *Banco Mundial*. Recuperado de <http://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>

Sánchez F. (3 de Abril de 2017) Lluvias en Perú: No se usó todo el dinero para prevención en las regiones [Infografía]. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/lluvias-peru-no-se-uso-todo-dinero-prevencion-regiones-infografia-2276426>

Sato J. (2012) *La gestión del riesgo de desastres en el Perú documento país Perú 2012*. Lima, Perú.

Sausa M. (25 de Marzo de 2017) ¿Por qué en el Perú no funciona la prevención de los desastres? [Infografía]. Recuperado de <http://peru21.pe/actualidad/que-peru-no-funciona-prevencion-desastres-infografia-2275309>

Sistema Nacional de Gestión de Riesgo de Desastres – SINAGERD (2014) *Plan Nacional De Gestión Del Riesgo De Desastres - PLANAGERD 2014 – 2021*. Lima, Perú.

Ulloa F. (2011) *Manual de gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima, Perú.

# VIII. ANEXOS

## VIII. Anexos

### ANEXO N°1.

#### MATRÍZ DE CONSISTENCIA PARA LA ELABORACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Título	Problema de investigación	Objetivos	Hipótesis	Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales como herramienta para el crecimiento económico de la región La Libertad, periodo 2000 – 2016	¿La efectividad de la gestión de riesgo de desastres se relaciona con el crecimiento económico de la región La Libertad, 2000 – 2016?	Objetivo general. Analizar la efectividad de la gestión de riesgos de desastres naturales y la relación con el crecimiento de la economía de la región la Libertad, periodo 2000 – 2016.	La efectividad de la gestión de riesgos de desastres tiene relación directa con el crecimiento económico de la región La Libertad, 2000 – 2016.	Gestión de riesgos de desastres naturales	Según Sato Onuma, José (2012, p. 6) La Gestión del Riesgo de Desastres (GRD) es una perspectiva que brinda sostenibilidad al desarrollo, el cual se demuestra en estrategias, acciones y políticas que minimizan potenciales catástrofes y otorgan una mayor seguridad ciudadana.	Para medir las variables se utilizara una guía de análisis de documentos que determinara una mayor o menor posibilidad de que la gestión de riesgos de desastres sea una herramienta efectiva para el crecimiento económico de la región La Libertad	Vulnerabilidad	Población en pobreza <hr/> Densidad poblacional	Razón
		Objetivos específicos. Identificar los factores que determinan mayor riesgo para los gobiernos en caso de un desastre natural. Minimizar los riesgos a los que se exponen los gobiernos que no toman en cuenta la gestión de riesgos de desastres. Promover la importancia de la elaboración de un plan oportuno ante las múltiples amenazas existentes en el país.	crecimiento económico de la	Según Loayza en su investigación “El crecimiento económico en el Perú”, (2008,	Gestión	N° de obras para la prevención de riesgo de desastres naturales <hr/> Porcentaje de avance de obras realizadas para prevención de riesgo de desastres naturales <hr/> Presupuesto destinado a la prevención de riesgo de desastres naturales <hr/> Porcentaje del presupuesto para la prevención de riesgos de desastres implementado	Razón		

	región La Libertad.	p.13) afirma que un primer intento de entender las fuentes del crecimiento económico en el Perú se basa en estimar la contribución de los principales factores de producción al crecimiento de la economía.	Crecimiento económico	$\frac{\text{Producto bruto interno}}{\text{Índice de precios al consumidor}}$ $\frac{\text{Ingreso per cápita}}{\text{Tasa de empleo}}$	Razón
--	---------------------	---	-----------------------	--	-------

ANEXO N° 2.  
INSTRUMENTOS

Vulnerabilidad Año	Densidad poblacional	Índice de pobreza	Crecimiento urbano
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			

2011			
2013			
2012			
2014			
2015			
2016			

Gestión Año	Obras		Presupuesto	
	Planificado	Ejecutado	Planificado	Ejecutado
2000				
2001				
2002				
2003				
2004				

2005		
2006		
2007		
2008		
2009		
2010		
2011		
2012		
2013		
2014		
2015		
2016		

Crecimiento económico	Producto bruto interno	Ingresos per cápita	Tasa de empleo
--------------------------	------------------------	---------------------	----------------

Año			
2000			
2001			
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
2010			
2011			
2012			
2013			
2014			
2015			

2016			
------	--	--	--

## Guía para el análisis documental

OBJETIVO			
Analizar los documentos existentes en materia de gestión de riesgo de desastres naturales de la Región la Libertad en el periodo 2000 – 2016.			
CRITERIOS DE ANÁLISIS			
		FUENTES DE INFORMACIÓN PRIMARIAS UTILIZADAS	OBSERVACIONES
Existencia de documentos que regulen, promuevan o establezcan la gestión de riesgo de desastres en la región La Libertad en el periodo 2000 – 2016.	SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sistema regional de defensa civil La Libertad (SIREDECI LL)</li> <li>• Decreto Supremo Nº 001-A-2004-DE/SG “Plan Nacional de Prevención y Atención de Desastres”</li> <li>• Plan Nacional de Gestión de Riesgos de Desastres - PLANAGERD 2014 – 2021</li> </ul>	
	NO		
Presencia de planes reactivos y prospectivos para la gestión de riesgo de desastres por las autoridades de la región La Libertad en el periodo 2000 – 2016.	SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)</li> <li>• Centro Regional de Planeamiento Estratégico CERPLAN</li> </ul>	
	NO		
Existencia de estrategias de educación sobre desastres naturales a funcionarios públicos y a la población en general.	SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)</li> <li>• Centro Regional de Planeamiento Estratégico CERPLAN</li> </ul>	
	NO		
Evidencias de planificación de acciones frente a	SI	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Centro Regional de Planeamiento Estratégico CERPLAN</li> </ul>	

un desastre natural por parte de las autoridades de la región La Libertad.	NO	PLAN DE DESARROLLO REGIONAL CONCERTADO: PDRC LA LIBERTAD 2016 – 2021  • Banco central de reserva del Perú (BCRP)	
Existencia de documentos que indiquen el crecimiento del Producto bruto interno de la región La Libertad, del periodo 2000 – 2016.	SI		
	NO		
Existencia de documentos que muestren la variación del Índice de precios al consumidor de la región La Libertad en el periodo 2000 – 2016.	SI		
	NO		
Existencia de documentos que indiquen el Ingreso per cápita de la población de la región La Libertad en el periodo 2000 – 2016.	SI		
	NO		
Existencia de documentos que indiquen la variación de la Tasa de empleo de la región La Libertad en el periodo 2000 – 2016.	SI		
	NO		

ANEXO N°3.

Validación de instrumento

ANEXO N°3.

Validación de instrumento

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Olenka Espinoza Rodríguez, titular del DNI. N°  
18092486, de \_\_\_\_\_ profesión  
Economista, ejerciendo actualmente como  
Docente de Investigación, en la Institución  
Universidad Cesar Vallejo

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (guía para análisis documental).

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Trujillo, a los \_\_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_\_

  
Firma

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Jose Guevara Ramirez, titular del DNI. N° 80396738, de profesión Administrador, ejerciendo actualmente como Director, en la Institución UCV

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en \_\_\_\_\_.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			/	
Amplitud de contenido			//	
Redacción de los Ítems			///	
Claridad y precisión			////	
Pertinencia			////	

En Trujillo, a los 19 días del mes de Junio del 2017

  
Firma

**CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

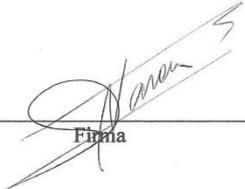
Yo, JAVIER EDUARDO NAVARRO SANTANDER, titular del DNI. N° 17843575, de profesión CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO, ejerciendo actualmente como DIRECTOR DE ESCUELA, en la Institución UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación al personal que labora en \_\_\_\_\_.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Trujillo, a los 18 días del mes de Junio del 2017

  
\_\_\_\_\_  
Firma

ANEXO N°4.

Ficha técnica

Planificación: Datos documentales de Gestión de Riesgo de Desastres y  
Crecimiento Económico de la Región La Libertad.

Ficha técnica

Autor: Barragán Ramírez, Samuel.

Procedencia: Universidad Privada Cesar Vallejo

País: Perú

Año: 2017

Versión: Original en idioma español

Administración: Base de datos

Objetivo: Medir los indicadores de las variables Gestión de Riesgo de  
Desastres y Crecimiento Económico de la región La Libertad

Dimensiones: Contiene

- Vulnerabilidad
- Gestión
- Crecimiento Económico

ANEXO N°5.

Ejecución del gasto de la región La Libertad en materia de gestión de riesgo de desastres naturales del año 2000 - 2016. Gobierno Regional de La Libertad.

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

### Consulta Amigable Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

**Navegador** | **Buscador** | **Reportes**

**Reiniciar** | **Exportar** | **Graficar** Año 2000 | Solo Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?	¿Con qué se financian los gastos? Fuentes	¿Cómo se estructura el gasto? Genéricas de Gasto	¿Dónde se gasta? Departamentos	¿Cuándo se hizo el gasto?			
					Trimestres	Meses		
▲ TOTAL					5,644,027,919	4,505,552,923	4,495,524,977	4,471,680,062
▲ Sector 25: PRESIDENCIA					2,163,732,615	1,786,412,009	1,785,592,211	1,772,077,799
▲ Pliego 451: CTAR LA LIBERTAD					9,925,000	11,639,093	11,371,539	11,349,382
▲ Unidad Ejecutora 001-831: CTAR LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					6,820,000	10,638,734	10,371,248	10,350,517
▲ Programa 034: DEFENSA CONTRA SINIESTROS					0	126,316	126,316	125,690
▲ Actividad/Proyecto 2000348: OBRAS DE EMERGENCIA					0	126,316	126,316	125,690
▲ Sub-Programa 0066: DEFENSA CIVIL					0	126,316	126,316	125,690
▲ Función 05: ASISTENCIA Y PREVISION SOCIAL					0	126,316	126,316	125,690
▲ Componente 2000907: OBRAS DE EMERGENCIA					0	126,316	126,316	125,690
	<b>Meta</b>				<b>PIA</b>	<b>Ejecución</b>		
						<b>Compromiso</b>	<b>Devengado</b>	<b>Girado</b>
● 00001-831: ATENCION DE OBRAS DE EMERGENCIA PRODUCIDAS EN EL AMBITO DE LA REGION LA LIBERTAD (MULTIPROVINCIAL), REPARACION PUENTE DE FIERRO CERRO BLANCO LAREDO (1					0	126,316	126,316	125,690

**Notas**

- » Los montos están en Nuevos Soles.
- » La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#) | [Buscador](#) | [Reportes](#)  
[Reiniciar](#) | [Exportar](#) | [Graficar](#)

Año: 2001 | Sólo Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Funciones	Sub-Programas				Fuentes	Departamentos	Trimestres	Meses
▲ TOTAL						4,587,995,426	3,974,487,362	3,961,071,865	3,888,598,010
▲ Sector 25: PRESIDENCIA						2,084,108,956	1,595,804,630	1,594,760,933	1,559,565,343
▲ Pliego 451: CTAR LA LIBERTAD						7,606,000	4,953,291	4,876,160	4,924,721
▲ Unidad Ejecutora 001-831: CTAR LA LIBERTAD-SIENE CENTRAL						5,406,000	3,723,509	3,713,385	3,711,946
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS						0	381,170	380,319	380,319
▲ Actividad/Proyecto 2000348: OBRAS DE EMERGENCIA						0	381,170	380,319	380,319
▲ Componente 2000907: OBRAS DE EMERGENCIA						0	381,170	380,319	380,319
Meta						PIA	Ejecución		
							Compromiso	Devengado	Girado
● 00001-831: APOYO CON COMBUSTIBLES Y MATERIALES A PEQUEÑAS OBRAS QUE POR SU NATURALEZA SON DECLARADAS EN EMERGENCIA						0	381,170	380,319	380,319

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la Información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

miércoles, 04 de octubre del 2017

<span>Navegador</span> <span>Buscador</span> <span>Reportes</span>					
<span>Reiniciar</span> <span>Exportar</span> <span>Graficar</span>					
Año 2003   Actividades/Proyectos					
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?	¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?
	Funciones	Fuentes	Genéricas de Gasto	Departamentos	Trimestres Meses
▲ TOTAL					44,516,006,305 41,542,647,742 41,464,459,017 41,374,342,661
▲ Sector 01: PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS					12,478,460,370 9,566,305,959 9,561,028,556 9,550,915,767
▲ Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					641,940,751 479,700,491 479,519,192 479,031,700
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SIENE CENTRAL					213,010,380 25,419,042 25,380,964 25,040,290
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS					0 1,030,937 1,021,268 1,021,268
▲ Actividad/Proyecto 2000776: PREVENCIÓN - FENOMENO EL NIÑO 2002 - 2003					0 1,030,937 1,021,268 1,021,268
▲ Sub-Programa 0066: DEFENSA CIVIL					0 1,030,937 1,021,268 1,021,268
▲ Componente 2000024: ACONDICIONAMIENTO DE LOCALES					0 20,000 20,000 20,000
Meta				PIA	Ejecución
					Compromiso Devengado Girado
<input checked="" type="radio"/>	00001-831: REHABILITACION AMBIENTES COMISARIA BELLAVISTA LA ESPERANZA (PAGO DE VALORIZACION)			0	2,000 2,000 2,000
<input type="radio"/>	00002-831: REHABILITACION AMBIENTES DEL DPTO DE SERVICIOS ESENCIALES ORBEGOZO (PAGO DE VALORIZACION)			0	6,000 6,000 6,000
<input type="radio"/>	00003-831: REHABILITACION AMBIENTES COMISARIA PNP OTUZCO (PAGO DE VALORIZACION)			0	4,000 4,000 4,000
<input type="radio"/>	00004-831: REHABILITACION AMBIENTES COMISARIA PNP ANGASMARCA (PAGO DE VALORIZACION)			0	2,000 2,000 2,000
<input type="radio"/>	00005-831: REHABILITACION AMBIENTES COMISARIA PNP CHEPEN (PAGO DE VALORIZACION)			0	6,000 6,000 6,000

Notas

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Políticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#)
[Buscador](#)
[Reportes](#)

[Reiniciar](#)
[Exportar](#)
[Graficar](#)

Año: 2003 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta? Funciones	¿Con qué se financian los gastos? Fuentes	¿Cómo se estructura el gasto? Genéricas de Gasto	¿Dónde se gasta? Departamentos	¿Cuándo se hizo el gasto?			
					Trimestres	Meses		
▲ TOTAL					44,516,006,305	41,542,647,742	41,464,459,017	41,374,342,661
▲ Sector 01: PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS					12,478,460,370	9,566,305,959	9,561,028,556	9,550,915,767
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					641,940,751	479,700,491	479,519,192	479,031,700
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					213,010,380	25,419,042	25,380,964	25,040,290
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINISTROS					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
▲ Actividad/Proyecto 2000776: PREVENCIÓN - FENÓMENO EL NIÑO 2002 - 2003					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
▲ Sub-Programa 0066: DEFENSA CIVIL					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
▲ Componente 2000401: CONSTRUCCIÓN Y MEJORAMIENTO DE INFRAESTRUCTURA DE RIEGO					0	496,536	491,535	491,535
Meta					PIA	Ejecución		
						Compromiso	Devengado	Girado
<input checked="" type="radio"/> 00001-831: DEFENSA RIBEREÑA RIO CHICAMA SECTOR EL VOLADERO//DEF.RIBEREÑA SECTOR PUERTO ARTURO (PAGO DE VALORIZACION)					0	188,469	183,468	183,468
<input type="radio"/> 00002-831: DEFENSA RIBEREÑA PUEBLO NUEVO (PAGO DE VALORIZACION)					0	293,117	293,117	293,117
<input type="radio"/> 00003-831: DEFENSA RIBEREÑA RIO MOCHE SECTOR ALDEA INFANTIL (PAGO DE VALORIZACION).					0	2,850	2,850	2,850
<input type="radio"/> 00004-831: DEFENSA RIBEREÑA RIO CHOROBAL SECTOR PUQUI SAN ROBERTO (PAGO DE VALORIZACION)					0	6,400	6,400	6,400
<input type="radio"/> 00005-831: CONSTRUCCION DIQUE DE DEFENSA RIO VIRU SECTOR SAN NICOLAS (PAGO VALORIZACION).					0	2,850	2,850	2,850
<input type="radio"/> 00006-831: ENCAUSAMIENTO RIO VIRU SECTOR CHOLOQUE (PAGO DE VALORIZACION).					0	2,850	2,850	2,850

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?	¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?		
		Funciones	Fuentes	Genéricas de Gasto	Departamentos	Trimestres	Meses	
TOTAL					44,516,006,305	41,542,647,742	41,464,459,017	41,374,342,661
Sector 01: PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS					12,478,460,370	9,566,305,969	9,561,028,556	9,550,915,767
Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					641,940,751	479,700,491	479,519,192	479,031,700
Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					213,010,380	25,419,042	25,380,964	25,040,290
Programa 024: DEFENSA CONTRA SINISTROS					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
Actividad/Proyecto 2000776: PREVENCIÓN - FENÓMENO EL NIÑO 2002 - 2003					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
Sub-Programa 0066: DEFENSA CIVIL					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
Componente 2001185: REHABILITACIÓN DE CARRETERAS Y PUENTES					0	476,801	472,133	472,133
Meta					PIA	Ejecución		
						Compromiso	Devengado	Girado
00001-831: REHABILITACION CARRETERA SAUSAL PUENTE BAÑOS CHIMU (PAGO DE VALORIZACION)					0	128,607	128,607	128,607
00002-831: REHABILITACION PUENTE SAN JOSE (PAGO DE VALORIZACION)					0	6,401	6,401	6,401
00003-831: DEFENSA PUENTE TOCORORO RIO CHAMANI/DEFENSA PUENTE COTON (PAGO DE VALORIZACION)					0	92,415	92,415	92,415
00004-831: DEFENSA PUENTE CHAMAN (PAGO DE SUPERVISION)					0	3,350	1,114	1,114
00005-831: DEFENSA PUENTE LIBERTAD RIO JEQUETEPEQUE (PAGO DE VALORIZACION)					0	42,399	42,399	42,399
00006-831: DEFENSA PUENTE VICTORIA (PAGO DE VALORIZACION)					0	41,373	41,373	41,373
00007-831: DEFENSA PUENTE GILDEMEISTER (PAGO DE VALORIZACION)					0	40,726	40,726	40,726
00008-831: DEFENSA PUENTE CAREAGA (PAGO DE VALORIZACION)					0	55,572	53,407	53,407
00009-831: DEFENSA PUENTE PUNTA MORENO (PAGO DE SUPERVISION)					0	1,040	1,040	1,040
00010-831: REHABILITACION PUENTE HUABAL (PAGO DE SUPERVISION)					0	2,000	2,000	2,000
00011-831: LJKJKDKJKKF					0	12,605	12,339	12,339
00012-831: REHABILITACION CARRETERA PANAMERICANA TRAMO CERRO CHILCO, CONSTRUCCION DIQUE DE PROTECCION (PAGO DE VALORIZACION)					0	42,445	42,445	42,445
00013-831: REHABILITACION CARPETA ASFALTICA ZONA MAMPUESTO (PAGO DE VALORIZACION)					0	7,868	7,868	7,868

Notas

• Los montos están en Nuevos Soles.  
• La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

Activar Windows

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#)
[Buscador](#)
[Reportes](#)

[Reiniciar](#)
[Exportar](#)
[Graficar](#)

Año: 2003 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta? Funciones	¿Con qué se financian los gastos? Fuentes	¿Cómo se estructura el gasto? Genéricas de Gasto	¿Dónde se gasta? Departamentos	¿Cuándo se hizo el gasto?			
					Trimestres	Meses		
▲ TOTAL					44,516,006,305	41,542,647,742	41,464,459,017	41,374,342,661
▲ Sector 01: PRESIDENCIA CONSEJO MINISTROS					12,478,460,370	9,566,305,959	9,561,028,556	9,550,915,767
▲ Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					641,940,751	479,700,491	479,519,192	479,031,700
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					213,010,380	25,419,042	25,380,964	25,040,290
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINISTROS					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
▲ Actividad/Proyecto 2000776: PREVENCIÓN - FENOMENO EL NIÑO 2002 - 2003					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
▲ Sub-Programa 0066: DEFENSA CIVIL					0	1,030,937	1,021,268	1,021,268
▲ Componente 2001196: REHABILITACION DE UNIDADES DE ENSEÑANZA					0	37,600	37,600	37,600
Meta					PIA	Ejecución		
						Compromiso	Devengado	Girado
<input type="radio"/> 00001-831: REHABILITACION AULAS CE 81514 FCO BOLOGNESI CASA GRANDE//REHABILITACION C.N CASA GRANDE (PAGO DE SUPERVISION).					0	2,984	2,984	2,984
<input type="radio"/> 00002-831: REHABILITACION AULAS C.E. LICEO TRUJILLO (PAGO DE SUPERVISION).					0	2,000	2,000	2,000
<input type="radio"/> 00003-831: REHABILITACION AULAS COLEGIO SANTA MARIA LA ESPERANZA (PAGO DE VALORIZACION).					0	30,616	30,616	30,616
<input type="radio"/> 00004-831: REHABILITACION AULAS Y SS.PP EPM 80409 PUEBLO NUEVO (PAGO DE VALORIZACION).					0	2,000	2,000	2,000

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#) | [Buscador](#) | [Reportes](#)  
[Reiniciar](#) | [Exportar](#) | [Graficar](#)

Año: 2004 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?							
	Funciones	Sub-Programas				Fuentes	Departamentos		Trimestres	Meses			
▲ TOTAL								103.0					
▲ Sector 99: GOBIERNO REGIONALES								90.7					
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD								95.3					
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SIEDE CENTRAL								94.5					
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS								57.8					
▲ Actividad/Proyecto 2015879: PROGRAMA DE EMERGENCIA EN LA LIBERTAD								57.8					
▲ Componente 2001950: APOYO SOCIAL Y OBRAS DE EMERGENCIA								57.8					
Meta								Avance %					
								P.I.A.					
								P.I.M.					
								Ejecución					
								Compromiso	Devengado	Grado			
● 00001-831: ATENDER Y PREVENIR DESASTRES ORIGINADOS POR FENOMENOS NATURALES A TRAVES DEL SISTEMA REGIONAL DE DEFENSA CIVIL EN EL AMBITO REGIONAL (EMERGENCIA)								200,000	80,000	46,218	46,218	46,218	57.8

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

**Nota a la Información del Año 2004**

- Para el año 2004, sólo se cuenta con información del PIM para los Gobiernos Regionales (que viene a ser el sector 99). Para los demás sectores, al no contar con información de sus modificaciones presupuestales, el monto del PIM coincide con el monto del PIA.

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

miércoles, 04 de octubre del 2017

<span>🏠</span> Navegador <span>🔍</span> Buscador <span>📄</span> Reportes <span>🔄</span> Reiniciar <span>📄</span> Exportar <span>📊</span> Graficar									
Año   2005 ▼   Actividades/Proyectos ▼									
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Genéricas de Gasto	Departamentos	Trimestres	Meses		
▲ TOTAL									90.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES									92.6
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES									92.6
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD									93.3
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL									73.3
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS									88.2
▲ Actividad/Proyecto 2015879: PROGRAMA DE EMERGENCIA EN LA LIBERTAD									88.2
▲ Componente 2001850: APOYO SOCIAL Y OBRAS DE EMERGENCIA									88.2
Meta				PIA	PIM	Ejecución			Avance %
						Compromiso	Devengado	Girado	
00001-831: ATENDER Y PREVENIR DESASTRES ORIGINADOS POR FENOMENOS NATURALES A TRAVES DEL SISTEMA REGIONAL DE DEFENSA CIVIL EN EL AMBITO REGIONAL (EMERGENCIA)				0	130,000	114,671	114,671	114,671	88.2

Notas

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#) | [Buscador](#) | [Reportes](#)  
[Reiniciar](#) | [Exportar](#) | [Graficar](#)
Año: 2006 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?								
	Funciones	Sub-Programas				Fuentes	Departamentos		Trimestres	Meses				
▲ TOTAL									45,578,687,682	55,176,716,760	49,647,952,283	49,508,963,293	49,260,513,494	89.7
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES									9,079,332,884	11,434,999,320	9,845,715,428	9,818,864,181	9,793,377,033	85.9
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES									9,079,332,884	11,434,999,320	9,845,715,428	9,818,864,181	9,793,377,033	85.9
▲ Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD									602,966,651	690,771,056	644,564,720	644,283,240	644,070,194	93.3
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL									34,218,757	65,720,730	47,433,416	47,274,756	47,259,031	71.9
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS									0	137,801	88,382	84,062	84,062	61.0
▲ Actividad/Proyecto 2030626: REHABILITACION DE PUENTE OCHAPE									0	46,260	29,999	28,379	28,379	61.3
▲ Componente 2039780: LIMPIEZA Y ENCAUSAMIENTO DE RIO									0	46,260	29,999	28,379	28,379	61.3
<b>Meta</b>									<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Ejecución</b>			<b>Avance %</b>
											<b>Compromiso</b>	<b>Devengado</b>	<b>Girado</b>	
● 00001-831: LIMPIEZA DE CAUSE EN LA ZONA CENTRAL Y PROTECCION DE ESTRUCTURAS DE APOYO CON ENROCADO									0	46,260	29,999	28,379	28,379	61.3

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la Información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Genericas de Gasto	Departamentos	Trimestres	Meses		
▲ TOTAL					45,578,687,682	55,176,716,760	49,647,952,283	49,508,963,293	49,260,513,494	89.7
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					9,079,332,884	11,434,999,320	9,845,715,428	9,818,864,181	9,793,377,033	85.9
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES					9,079,332,884	11,434,999,320	9,845,715,428	9,818,864,181	9,793,377,033	85.9
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					602,966,651	690,771,056	644,564,720	644,283,240	644,070,194	93.3
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					34,218,757	65,720,730	47,433,416	47,274,756	47,269,031	71.9
▲ Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS					0	137,801	88,382	84,062	84,062	61.0
▲ Actividad/Proyecto 2030627: REHABILITACION DE PUENTE CHUQUILLANQUI					0	51,270	29,531	28,181	28,181	55.0
▲ Componente 2039780: LIMPIEZA Y ENCAUSAMIENTO DE RIO					0	51,270	29,531	28,181	28,181	55.0
Meta					PIA	PIM	Ejecución		Avance %	
							Compromiso	Devengado	Girado	
● 00001-831: LIMPIEZA DE CAUCE EN ZONA CENTRAL Y PROTECCION DE STRIBOS Y ALEROS CON ENROCADO PTE CHUQUILLANQUI					0	51,270	29,531	28,181	28,181	55.0

Notas

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Genéricas de Gasto	Departamentos	Trimestres	Meses		
▲	TOTAL								89.7	
▲	Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES								85.9	
▲	Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES								85.9	
▲	Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD								93.3	
▲	Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL								71.9	
▲	Programa 024: DEFENSA CONTRA SINIESTROS								61.0	
▲	Actividad/Proyecto 2030628: REHABILITACION DEL TUNEL JOLLUCO								68.3	
▲	Componente 2039780: LIMPIEZA Y ENCAUSAMIENTO DE RIO								68.3	
	<b>Meta</b>				<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Ejecución</b>		<b>Avance %</b>	
							Compromiso	Devengado	Girado	
●	00001-831: LIMPIEZA DE CAUCE EN ZONA CENTRAL Y PROTECCION DE RIVERA CON ESPIGONES DE ROCA TUNEL JOLLUCO				0	40,270	28,852	27,502	27,502	68.3

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

Sobre la Información presentada | Estadísticas de uso

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Genéricas de Gasto	Departamentos	Trimestres	Meses		
▲	TOTAL									
▲	Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES								89.7	
▲	Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES								85.9	
▲	Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD								93.3	
▲	Unidad Ejecutora 001-931: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL								71.9	
▲	Programa 024: DEFENSA CONTRA SINISTROS								61.0	
▲	Actividad/Proyecto 2015879: PROGRAMA DE EMERGENCIA EN LA LIBERTAD								0.0	
▲	Componente 2001850: APOYO SOCIAL Y OBRAS DE EMERGENCIA								0.0	
	<b>Meta</b>				PIA	PIM	Ejecución		Avance %	
							Compromiso	Devengado	Girado	
●	00001-931: ATENDER Y PREVENIR DESASTRES ORIGINADOS POR FENOMENOS NATURALES A TRAVES DEL SISTEMA REGIONAL DE DEFENSA CIVIL				0	1	0	0	0	0.0

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
  - La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
  - La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.
- [Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)





4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Rubros	Genéricas de Gasto	Departamentos	Trimestres	Meses		
TOTAL						57,955,949,043	71,317,734,461	58,194,562,953	57,997,829,627	57,160,937,487	81.3
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES						10,368,217,210	14,158,383,333	11,601,432,832	11,564,639,726	11,529,381,555	81.7
Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES						10,368,217,210	14,158,383,333	11,601,432,832	11,564,639,726	11,529,381,555	81.7
Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD						674,741,208	823,043,107	748,195,467	746,528,810	745,968,698	90.7
Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL						53,387,545	136,720,487	112,966,804	111,693,952	111,305,654	81.7
Programa 024: PREVENCIÓN Y ATENCIÓN DE DESASTRES						0	49,418	2,500	2,500	2,500	5.1
Actividad/Proyecto 2030628: REHABILITACION DEL TUNEL JOLLUCO						0	11,418	2,500	2,500	2,500	21.9
Componente 2039780: LIMPIEZA Y ENCAUSAMIENTO DE RIO						0	11,418	2,500	2,500	2,500	21.9
<b>Meta</b>						<b>PIA</b>	<b>PIM</b>	<b>Ejecución</b>			<b>Avance %</b>
								Compromiso	Devengado	Girado	
00001-831: RESTABLECER CAUSE POR DESBORDE DEL TUNEL						0	11,418	2,500	2,500	2,500	21.9
Cantidad: 1.0											
Unidad de Medida: OBRA											
Avance Físico: 0.22 (22.0 %)											

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del año 2007, se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)



4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

<span>Navegador</span> <span>Buscador</span> <span>Reportes</span> <span>Reiniciar</span> <span>Exportar</span> <span>Graficar</span>											
Año 2010   Actividades/Proyectos											
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Rubros	Genéricas	Departamentos	Trimestres	Meses			
▲ TOTAL										82.9	
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES										81.3	
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES										81.3	
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD										82.3	
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL										49.1	
▲ Programa 016: GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS										6.8	
▲ Actividad/Proyecto 1029433: PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN DE DESASTRES										78.0	
▲ Componente 3039304: DIFUSIÓN DE LA PREVENCIÓN Y LA ATENCIÓN DE DESASTRES										78.0	
▼ Meta						PIA	PIM	Ejecución		Avance %	
								Compromiso	Devengado	Girado	
00001-831: (DEFENSA NACIONAL) ADMINISTRAR EL SISTEMA DE DEFENSA CIVIL EN ACCIONES DE APOYO CON INSTITUCIONES PARA EL DESARROLLO DE ACTIVIDADES CONJUNTAS EN CASO						365,219	835,302	651,509	651,509	651,061	78.0
Cantidad: 100.0 Unidad de Medida: ACCION Avance Físico: 100 (100.0 %)											

Notas

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del año 2007, se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

<span>🏠</span> Navegador <span>🔍</span> Buscador <span>📄</span> Reportes <span>🔄</span> Reiniciar <span>📄</span> Exportar <span>📊</span> Graficar											
Año 2010   Actividades/Proyectos											
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Rubros	Genéricas	Departamentos	Trimestres	Meses			
▲ TOTAL										82.9	
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES										81.3	
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES										81.3	
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD										82.3	
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL										49.1	
▲ Programa 015: GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS										6.8	
▲ Actividad/Proyecto 1077985: ATENCION DE DESASTRES Y APOYO A LA REHABILITACION Y A LA RECONSTRUCCION										0.0	
▲ Componente 3239246: ENROCADO DE LA DEFENSA RIBEREÑA DE LOS DISTRITOS DE VICTOR LARCO Y MOCHE - PROVINCIA DE TRUJILLO, LIBERTAD										0.0	
Meta						PIA	PIM	Ejecución		Avance %	
								Compromiso	Devengado	Girado	
● 00001-831: ENROCADO DEFENSA RIBEREÑA DISTRITOS DE VICTOR LARCO Y MOCHE						0	2,299,141	0	0	0	0.0
Cantidad: 3,410.0 Unidad de Medida: METRO LINEAL Avance Físico: 0 (0.0 %)											

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del año 2007, se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso







4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#) | [Buscador](#) | [Reportes](#)  
[Reiniciar](#) | [Exportar](#) | [Graficar](#)

Año: 2011 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?			¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Rubros		Departamentos	Trimestres	Meses				
▲ TOTAL												
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES												
▲ Sector 39: GOBIERNOS REGIONALES												
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD												
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL												
▲ Programa 016: GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS												
▲ Actividad/Proyecto 107798: ATENCION DE DESASTRES Y APOYO A LA REHABILITACION Y A LA RECONSTRUCCION												
▲ Componente 3264800: REPOSICION DEL BORDE COSTERO EN LOS BALNEARIOS DE LAS DELICIAS, BUENOS AIRES Y HUANCHACO DE LA PROVINCIA DE TRUJILLO												
						PIA	PIM	Ejecución		Avance %		
								Compromiso	Devengado	Girado		
● 00001-831: REPOSICION BORDE COSTERO LITORAL DE LOS BALNEARIOS LAS DELICIAS, BUENOS AIRES Y HUANCHACO						0	86,000,000	0	0	0	0.0	
Cantidad: 1.0 Unidad de Medida: SERVICIO Avance Físico: 0 (0.0 %)												

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del año 2007, se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

Navegador   Buscador   Reportes											
Reiniciar   Exportar   Graficar											
Año 2011   Actividades/Proyectos											
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Funciones	Sub-Programas	Fuentes	Rubros	Genéricas	Departamentos	Trimestres	Meses			
▲ TOTAL										81.7	
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES										81.6	
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES										81.6	
▲ Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD										78.7	
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL										36.6	
▲ Programa 016: GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS										3.0	
▲ Actividad/Proyecto 2094262: MEJORAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE LA COMPAÑIA DE BOMBEROS N° 26 Y N° 177-DISTRITO DE TRUJILLO-III COMANDANCIA DEPARTAMENTAL LA LIBERTAD										0.0	
▲ Ficha de Proyecto										0.0	
▲ Componente 2228307: MEJORAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE LA COMPAÑIA DE BOMBEROS N° 26 Y N° 177 DISTRITO DE TRUJILLO - III COMANDANCIA DEPARTAMENTAL LA LIBERTAD										0.0	
Meta						PIA	PIM	Ejecución		Avance %	
								Compromiso	Devengado	Girado	
● 00001-831: EQUIPAMIENTO COMPAÑIA DE BOMBEROS N° 26 Y 177 DIST.TRUJILLO						0	2,251,146	0	0	0	0.0
Cantidad: 7.0											
Unidad de Medida: EQUIPO											
Avance Físico: 0 (0.0 %)											

Notas

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del año 2007, se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

<span>Navegador</span> <span>Buscador</span> <span>Reportes</span> <span>Reiniciar</span> <span>Exportar</span> <span>Graficar</span>											
Año <b>2012</b>   Actividades/Proyectos ▾											
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?	¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %	
		Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
▲ TOTAL				95,534,635,146	122,380,231,023	104,863,088,234	103,676,969,380	103,265,692,076	103,074,253,358	102,712,205,319	84.2
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES				14,789,300,997	23,614,005,482	20,841,863,147	20,785,423,058	20,774,662,524	20,720,695,152	20,643,393,884	87.7
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES				14,789,300,997	23,614,005,482	20,841,863,147	20,785,423,058	20,774,662,524	20,720,695,152	20,643,393,884	87.7
▲ Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD				896,100,412	1,331,477,671	1,099,435,873	1,099,381,671	1,099,381,671	1,098,573,066	1,097,887,223	82.5
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL				153,146,717	394,470,871	201,976,743	201,976,743	201,976,743	201,908,608	201,353,649	51.2
▲ Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES				676,562	676,712	336,006	336,006	336,006	336,006	336,006	49.7
▲ Producto/Proyecto 3000178: PREPARACION Y MONITOREO ANTE EMERGENCIAS POR DESASTRES				676,562	676,712	336,006	336,006	336,006	336,006	336,006	49.7
▲ Actividad/Acción de Inversión/Obra 5001604: DESARROLLO DE LOS CENTROS DE OPERACION DE EMERGENCIAS				676,562	676,712	336,006	336,006	336,006	336,006	336,006	49.7
▲ Función 05: ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD				676,562	676,712	336,006	336,006	336,006	336,006	336,006	49.7
▲ División Funcional 016: GESTION DE RIESGOS Y EMERGENCIAS				676,562	676,712	336,006	336,006	336,006	336,006	336,006	49.7
▲ Grupo Funcional 0035: PREVENCION DE DESASTRES				676,562	676,712	336,006	336,006	336,006	336,006	336,006	49.7
Meta	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %			
● 00001-831: DESARROLLO DE LOS CENTROS DE OPERACION DE EMERGENCIAS	676,562	676,712	336,006	336,006	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	49.7			
Cantidad: 1.0 Unidad de Medida: ESTABLECIMIENTO Avance Físico: 0.4 (40.0 %)											
<b>Notas</b> * Los montos están en Nuevos Soles. * La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes. * A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles. * A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional. * La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017. Sobre la información presentada   Estadísticas de uso											

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#)
[Buscador](#)
[Reportes](#)

[Reiniciar](#)
[Exportar](#)
[Graficar](#)

Año: 2012 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL										84.2
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES										87.7
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES										87.7
▲ Filego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD										82.5
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL										51.2
▲ Categoría Presupuestal 0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE										49.2
Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado			Avance %
○ 2046497: REHABILITACION Y MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA A NIVEL DE AFIRMADO CHILETE - CONTUMAZA - EMP. R103 (PUENTE OCHAPE) <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	38,230	225	225	225	0	0			0.0
○ 2088336: REHABILITACION DE LA CARRETERA PUENTE PALLAR - EL MOLINO - CHAGUAL <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	6,712,888	3,905,066	3,905,066	3,905,066	3,892,066	3,892,066			58.0
○ 2088684: REHABILITACION DE LA CARRETERA OTUZCO - USQUIL - HUARANCHAL <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	11,505,510	6,954,897	6,954,897	6,954,897	6,954,897	6,954,897			60.4
○ 2113081: REHABILITACION DE LA CARRETERA HUARANCHAL - LUCMA - 09 DE OCTUBRE <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	6,889,672	3,610,880	3,610,880	3,610,880	3,610,880	3,082,392			52.4
○ 2114192: CONSTRUCCION DEL PUENTE QUIRIHUAC-LAREDO-TRUJILLO-LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	4,770,534	2,470,771	2,470,771	2,470,771	2,470,771	2,470,771			51.8
○ 3000132: CAMINO DEPARTAMENTAL CON MANTENIMIENTO VIAL	0	4,783,109	161,052	161,052	161,052	161,052	161,052			3.4

Notas

- Los montos están en Nuevos Soles.
  - La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
  - A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
  - A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
  - La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.
- [Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

Activar Windows

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?							
	Acl./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro			Genérica	Departamento		Trimestre	Mes			
▲ TOTAL														
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					108,418,909,559	133,676,693,187	117,497,648,037	116,299,419,400	116,001,333,132	115,892,522,094	115,347,896,104	86.5		
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES					17,633,667,360	25,330,980,156	22,905,305,356	22,876,839,555	22,876,836,866	22,832,854,293	22,802,707,111	90.1		
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					1,034,471,261	1,434,221,395	1,351,819,136	1,351,818,696	1,351,818,696	1,351,593,087	1,351,095,778	94.2		
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					205,750,668	395,734,698	349,345,376	349,345,376	349,345,376	349,303,239	349,257,275	88.3		
▲ Categoría Presupuestal 0042: APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO					12,879,015	20,251,152	15,024,210	15,024,210	15,024,210	15,024,210	15,024,210	74.2		
Producto / Proyecto						PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %	
2081803: CONSTRUCCION SISTEMA DE IRRIGACION HUACATINA CALAMARCA, HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD						0	2,263,347	727,539	727,539	727,539	727,539	727,539	727,539	32.1
2087868: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA DEL CASERIO MEJICO-DISTRITO DE CALAMARCA-PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD						0	1,913,637	1,524,569	1,524,569	1,524,569	1,524,569	1,524,569	1,524,569	79.7
2094605: CONSTRUCCION DEL CANAL DE IRRIGACION HUARCAYOC - CHALLAS - LA VICTORIA, DISTRITO DE SANTIAGO DE CHALLAS - PATAZ - LA LIBERTAD						4,000,000	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2103276: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO HUAYCAMBITO, MIRADOR, SEQUION, LA JOBERA, AGUAS CALIENTES, SANTA RITA ALTA, CHOROBAL, CHOLOQUE Y PUQUIO, DISTRITO DE CHAO - VIRU - LA LIBERTAD						0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2113107: MEJORAMIENTO DE TRAMOS CRITICOS DE LOS CANALES DE RIEGO SAN JOSE, CULTAMBO, JEQUETEPEQUE, SANTA MARIA Y EL PALMO DEL VALLE JEQUETEPEQUE, PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD						0	4,914,409	4,405,614	4,405,614	4,405,614	4,405,614	4,405,614	4,405,614	89.8
2127145: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE IRRIGACION PARASIVE DISTRITO DE HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD						972,702	1,498,937	1,196,410	1,196,410	1,196,410	1,196,410	1,196,410	1,196,410	79.8
2143549: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO CALERA - GUADALUPE - PACASMAYO - LA LIBERTAD						3,982,796	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2145803: CONSTRUCCION DE UN EMBALSE Y MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO PRINCIPALES ZURO N° 1 Y N° 2 DE LA COMISION DE REGANTES HUAYCHACA DEL COMITE ZURO HUAYCHACA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO- LA LIBERTAD						2,671,357	97,623	87,861	87,861	87,861	87,861	87,861	87,861	90.0
2148166: PROTECCION DE AREAS AGRICOLAS E INFRAESTRUCTURA MAYOR DE RIEGO SECTORES CANAL ALTO, CANAL BAJO Y UREÑA RIO SANTA, DISTRITO GUADALUPITO Y PROVINCIA DE VIRU						1,252,158	118,451	0	0	0	0	0	0	0.0
2163439: MEJORAMIENTO TRAMOS CRITICOS DE LOS CANALES DE RIEGO ZAPOTAL, LA COSQUET, MORO, CABO VERDE, SEMAN, Y MATRIZ II MARGEN DERECHA DEL RIO JEQUETEPEQUE PROVINCIAS DE PASCASMAYO Y CHEPEN - LA LIBERTAD						0	322,140	0	0	0	0	0	0	0.0
2167776: INSTALACION DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO LAS QUINJAS EN LAS LOCALIDADES DE CUCHAPAMPA, OLLAPAMPA, PIEDRA MOVIDA, LAS QUINJAS Y URBANO, DISTRITO DE UCHUMARCA, PROVINCIA DE BOLIVAR, DEPARTAMENTO LA LIBERTAD						0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2173433: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE CHUNGANA, EN EL DISTRITO DE HUAYLILLAS, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD						0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
2173486: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CAPTACION DE AGUA PARA RIEGO MAGDALENA DE CAO - DISTRITO DE MAGDALENA DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD						0	95,580	95,580	95,580	95,580	95,580	95,580	95,580	100.0
2214404: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DEL SISTEMA DE RIEGO YANAPACCHA EN LA LOCALIDAD DE NUMAMARCA, DISTRITO DE CHILLIA - PATAZ - LA LIBERTAD						0	9,027,028	6,966,636	6,966,636	6,966,636	6,966,636	6,966,636	6,966,636	77.4
2227840: CONSTRUCCION DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO CHUQUITAMBO-CARRIZALES DEL DISTRITO Y PROVINCIA DE PATAZ-REGION LA LIBERTAD						0	0	0	0	0	0	0	0	0.0

**Consulta Amigable (Mensual)**  
Consulta de Ejecución del Gasto

martes, 05 de diciembre del 2017

Navegador Descargas

Reiniciar Exportar Graficar

Año 2013 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro			Genérica	Departamento		Trimestre
▲ TOTAL										88.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES										90.1
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES										90.1
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD										94.2
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL										88.3
▲ Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES										94.0
Producto / Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %		
● 2094262: MEJORAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE LA COMPAÑIA DE BOMBEROS N° 26 Y N° 177-DISTRITO DE TRUJILLO-III COMANDANCIA DEPARTAMENTAL LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	1,424,585	1,424,585	1,424,585	1,424,585	1,424,585	1,424,585	100.0		
● 2114499: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA CON MAQUINARIA PESADA PARA LAS INTERVENCIONES VIALES EN LA REGION LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	0	0	0	0	0	0	0.0		
● 2133624: DEFENSA RIBEREÑA PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO-PAMPAS DE JAGUEY, MARGEN IZQUIERDA <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	4,742,656	4,517,583	4,517,583	4,517,583	4,517,583	4,517,583	95.3		
● 2148165: CREACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN LOS PUNTOS CRITICOS PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO- BAÑOS CHIMU, MARGEN IZQUIERDA, CASCAS, PROVINCIA DE GRAN CHIMU - LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	9,931,744	0	0	0	0	0	0	0.0		
● 3000167: ESTABLECIMIENTOS DE SALUD SEGUROS	491,471	0	0	0	0	0	0	0.0		
● 3000169: POBLACION CON PRACTICAS SEGURAS EN SALUD FRENTE A OCURRENCIA DE PELIGROS NATURALES	154,330	0	0	0	0	0	0	0.0		
● 3000179: POBLACION RECIBE BIENES DE AYUDA HUMANITARIA EN CASOS DE EMERGENCIAS	600,000	600,000	587,011	587,011	587,011	587,011	587,011	97.8		
● 3000435: ENTIDADES CON CAPACIDADES PARA LA PREPARACION Y MONITOREO ANTE EMERGENCIAS POR DESASTRES	876,562	616,562	419,771	419,771	419,771	412,321	412,321	66.9		
● 3000437: MONITOREO, VIGILANCIA Y PREPARACION PARA EL CONTROL DE DAÑOS A LA SALUD FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES	1,069,908	0	0	0	0	0	0	0.0		
● 3000482: INSTITUCION EDUCATIVA SEGURA	290,321	0	0	0	0	0	0	0.0		

Activar Windows

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %		
		Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
TOTAL												89.0	
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES												90.4	
Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES												90.4	
Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD												90.5	
Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL												82.1	
Categoría Presupuestal 0042: APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO												48.7	
Proyecto						PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %	
									Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado		
Buscar Item <input type="text"/> Por código   Por descripción												¿Cómo buscar?	
2081803: CONSTRUCCION SISTEMA DE IRRIGACION HUACATINA CALAMARCA, HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD						0	598,684	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2087868: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA DEL CASERIO MEJICO-DISTRITO DE CALAMARCA-PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD						0	111,874	107,534	107,534	107,534	107,534	107,534	96.1
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2103276: MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO HUAYCABITO, MIRADOR, SEQUION, LA JOBERA, AGUAS CALIENTES, SANTA RITA ALTA, CHOROBAL, CHOLOQUE Y PUQUIO, DISTRITO DE CHAO - VIRU - LA LIBERTAD						0	123,900	123,900	123,900	123,900	123,900	123,900	100.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2113107: MEJORAMIENTO DE TRAMOS CRITICOS DE LOS CANALES DE RIEGO SAN JOSE, CULTAMBO, JEQUETEPEQUE, SANTA MARIA Y EL PALMO DEL VALLE JEQUETEPEQUE, PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD						54,275	1,708,576	1,263,417	1,263,417	1,263,417	1,263,417	1,263,417	73.9
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2127145: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE IRRIGACION PARASIVE DISTRITO DE HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD						0	37,339	37,239	37,239	37,239	37,239	37,239	99.7
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2143549: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO CALERA - GUADALUPE - PACASMAYO - LA LIBERTAD						2,468,208	1,015,808	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2145603: CONSTRUCCION DE UN EMBALSE Y MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO PRINCIPALES ZURO Nº 1 Y Nº 2 DE LA COMISION DE REGANTES HUAYCHACA DEL COMITE ZURO HUAYCHACA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO- LA LIBERTAD						1,253,553	1,308,009	917,730	917,730	917,730	917,730	917,730	70.2
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2148166: PROTECCION DE AREAS AGRICOLAS E INFRAESTRUCTURA MAYOR DE RIEGO SECTORES CANAL ALTO, CANAL BAJO Y UREÑA RIO SANTA, DISTRITO GUADALUPITO Y PROVINCIA DE VIRU						0	1,265,543	106,605	106,605	106,605	106,605	106,605	8.4
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>													
2163439: MEJORAMIENTO TRAMOS CRITICOS DE LOS CANALES DE RIEGO ZAPOTAL, LA COSQUET, MORO, CABO VERDE, SEMAN, Y MATRIZ II						0	304,042	304,042	304,042	304,042	304,042	304,042	100.0

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador

Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica



**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

Navegador Buscador Reportes

Reiniciar Exportar Graficar

Año 2014 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?			¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
	Act./Acólón de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Departamento		Trimestre	Mes	
▲ TOTAL					118,934,253,913	144,805,725,965	131,410,018,397	129,777,581,135	129,309,328,261	128,870,019,523	128,387,078,101	89.0
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					18,795,075,027	26,745,650,448	24,394,944,076	24,246,758,308	24,240,920,224	24,185,466,467	24,140,291,930	90.4
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES					18,795,075,027	26,743,150,448	24,394,425,865	24,246,240,098	24,240,402,013	24,184,948,257	24,139,773,720	90.4
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD					1,133,290,853	1,514,719,376	1,373,043,234	1,373,042,669	1,373,041,011	1,370,826,693	1,370,109,021	90.5
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					183,618,744	257,304,225	211,387,891	211,387,891	211,387,891	211,361,301	211,292,521	82.1
▲ Categoría Presupuestal 0088: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES					16,798,081	17,752,593	2,569,230	2,569,230	2,569,230	2,569,230	2,568,861	14.5
Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %					
Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Grado										
2133624: DEFENSA RIBEREÑA PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO-PAMPAS DE JAGUEY, MARGEN IZQUIERDA <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	1,351,870	1,881,559	1,549,834	1,549,834	1,549,834	1,549,834	82.4					
2148165: CREACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN LOS PUNTOS CRITICOS PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO- BAÑOS CHIMU, MARGEN IZQUIERDA, CASCAS, PROVINCIA DE GRAN CHIMU - LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	13,969,649	14,444,472	0	0	0	0	0.0					
3000435: ENTIDADES CON CAPACIDADES PARA LA PREPARACION Y MONITOREO ANTE EMERGENCIAS POR DESASTRES	876,562	826,562	419,396	419,396	419,396	419,396	50.7					
3000516: POBLACION RECIBE ASISTENCIA EN SITUACIONES DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	600,000	600,000	600,000	600,000	600,000	600,000	100.0					

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

© 2017. Todos los derechos reservados. | Política de Privacidad

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
		Act./Acción de Inv./Obras	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento		Trimestre	Mes	
▲ TOTAL											
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES											
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES											
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD											
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL											
▲ Categoría Presupuestal 0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE											
Proyecto		PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Grado	Avance %
2022788: GESTION DEL PROGRAMA Y OTROS - PROGRAMA DE CAMINOS DEPARTAMENTALES		0	2,182,987	2,159,546	2,159,546	2,159,546	2,159,546	2,159,546	2,159,546	2,159,546	98.9
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2078036: CONSTRUCCION DE LA CARRETERA CALEMAR - ABRA EL NARANJILLO		0	14,322,595	11,833,406	11,833,406	11,833,406	11,833,406	11,833,406	11,833,406	11,833,406	82.6
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2113081: REHABILITACION DE LA CARRETERA HUARANCHAL - LUCMA - 09 DE OCTUBRE		1,784,687	4,658,277	2,341,483	2,341,483	2,341,483	2,341,483	2,341,483	2,341,483	2,341,483	50.3
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2114192: CONSTRUCCION DEL PUENTE QUIRIHUAC-LAREDO-TRUJILLO-LA LIBERTAD		0	431	0	0	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2114499: FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD RESOLUTIVA CON MAQUINARIA PESADA PARA LAS INTERVENCIONES VIALES EN LA REGION LA LIBERTAD		8,003,195	399,800	399,800	399,800	399,800	399,800	399,800	399,800	399,800	100.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2132788: CONSTRUCCION DE LA VIA LOCAL PARA ACCEDER DE LA CARRETERA LA COSTANERA EMPALME KM 16+500 AL TABLAZO DE HUANCHACO-DISTRITO DE HUANCHACO-PROVINCIA DE TRUJILLO-REGION LA LIBERTAD		2,058,030	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2134493: CONSTRUCCION DE PUENTE VEHICULAR HUARICHACA CASERIO SAN MARTIN, DISTRITO DE USQUIL - OTUZCO - LA LIBERTAD		0	75,190	75,190	75,190	75,190	75,190	75,190	75,190	75,190	100.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2159173: CONSTRUCCION DE LA CARRETERA TAYABAMBA - ONGON.TRAMO: CUMPAN - UTCUBAMBA - ONGON, PROVINCIA DE PATAZ - LA LIBERTAD		11,316,741	0	0	0	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2162561: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SIMBAL - LA CUESTA - PARANDAY - SAN IGNACIO -SINSICAP - COLLAMBAY - SIMBAL		13,070,089	3,740,918	3,044,347	3,044,347	3,044,347	3,044,347	3,044,347	3,044,347	3,044,347	81.4
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2185194: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL TRAMO CRUCE PANAMERICANA NORTE, EL PORTACHUELO - CRUZ DEL HUAYABO, DISTRITO DE GUADALUPE - PACASMAYO - LA LIBERTAD		0	62,000	57,900	57,900	57,900	57,900	57,900	57,900	57,900	93.4
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											
2193362: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD DEL PUENTE TITIN DE LA CARRETERA VECINAL SAMNE - RAYAPAMPA, DISTRITO DE OTUZCO, PROVINCIA DE OTUZCO - LA LIBERTAD		0	82,467	0	0	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>											

Activar Windows

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

¿Quién gasta?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?			
		Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica		Departamento		Trimestre	Mes		
TOTAL						130,621,290,973	152,888,949,577	138,659,364,216	136,447,194,116	135,941,953,193	135,337,834,673	134,889,375,784	88.5
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES						19,437,560,867	27,224,769,831	25,297,081,881	24,928,758,560	24,929,300,485	24,746,062,144	24,706,721,405	90.9
Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES						19,437,560,867	27,221,788,042	25,295,468,857	24,927,145,536	24,927,687,461	24,744,449,120	24,705,108,382	90.9
Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD						1,370,398,392	1,952,274,598	1,782,022,643	1,782,021,974	1,782,022,309	1,780,710,084	1,777,310,664	91.2
Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL						108,323,113	301,796,146	184,602,609	184,601,940	184,602,275	184,290,974	184,071,519	61.1
Categoría Presupuestal 0042: APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO						4,149,227	13,891,333	9,468,074	9,468,074	9,468,074	9,468,074	9,466,724	68.2
Proyecto		PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %					
						Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado					
2081803: CONSTRUCCION SISTEMA DE IRRIGACION HUACATINA CALAMARCA, HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD		0	1,000	0	0	0	0	0	0.0				
2087868: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA DEL CASERIO MEJICO-DISTRITO DE CALAMARCA-PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD		0	35,000	0	0	0	0	0	0.0				
2113107: MEJORAMIENTO DE TRAMOS CRITICOS DE LOS CANALES DE RIEGO SAN JOSE, CULTAMBO, JEQUETEPEQUE, SANTA MARIA Y EL PALMO DEL VALLE JEQUETEPEQUE, PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD		0	870,639	870,638	870,638	870,638	870,638	870,638	100.0				
2127145: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE IRRIGACION PARASIVE DISTRITO DE HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD		0	9,744	0	0	0	0	0	0.0				
2143549: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO CALERA - GUADALUPE - PACASMAYO - LA LIBERTAD		2,468,208	4,652,202	4,564,917	4,564,917	4,564,917	4,564,917	4,564,917	98.1				
2145603: CONSTRUCCION DE UN EMBALSE Y MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO PRINCIPALES ZURO N° 1 Y N° 2 DE LA COMISION DE REGANTES HUAYCHACA DEL COMITÉ ZURO HUAYCHACA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCCO- LA LIBERTAD		1,509,176	1,593,525	1,422,056	1,422,056	1,422,056	1,422,056	1,422,056	89.2				
2148166: PROTECCION DE AREAS AGRICOLAS E INFRAESTRUCTURA MAYOR DE RIEGO SECTORES CANAL ALTO, CANAL BAJO Y UREÑA RIO SANTA, DISTRITO GUADALUPITO Y PROVINCIA DE VIRU		0	1,857,488	0	0	0	0	0	0.0				
2173433: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE CHUNGANA, EN EL DISTRITO DE HUAYLILLAS, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD		171,843	590,240	79,395	79,395	79,395	79,395	79,395	13.5				
2173486: MEJORAMIENTO DEL SISTEMA DE CAPTACION DE AGUA PARA RIEGO MAGDALENA DE CAO - DISTRITO DE MAGDALENA DE CAO - ASCOPE - LA LIBERTAD		0	297,729	291,421	291,421	291,421	291,421	291,421	97.9				
2192992: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO RIEGO DE LOS SECTORES EL TAMBO Y EL MOLINO, DE LA LOCALIDAD DE GUADALUPE, DISTRITO DE GUADALUPE, PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD		0	199,900	0	0	0	0	0	0.0				
2197730: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LOS CANALES SAUCE BAJO, CERRO SERRANO, CHAPARRAL		0	127,117	0	0	0	0	0	0.0				

4/10/2017

Consulta Amigable - Navegador



Portal del MEF | Portal de Transparencia Económica

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

Navegador Buscador Reportes

Reiniciar Exportar Graficar

Año 2015 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %
	Act./Acclón de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes			
▲ TOTAL											88.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES											90.9
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES											90.9
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD											91.2
▲ Unidad Ejecutora 001-931: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL											61.1
▲ Categoría Presupuestal 0048: PREVENCION Y ATENCION DE INCENDIOS, EMERGENCIAS MEDICAS, RESCATES Y OTROS											100.0
Proyecto			PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución				
● 2094262: MEJORAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE LA COMPAÑIA DE BOMBEROS N° 26 Y N° 177-DISTRITO DE TRUJILLO-III COMANDANCIA DEPARTAMENTAL LA LIBERTAD			0	3,547,500	3,547,500	3,547,500	3,547,500	3,547,500	3,547,500	3,547,500	100.0

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

Sobre la información presentada | Estadísticas de uso

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

Navegador Buscador Reportes

Reiniciar Exportar Graficar

Año 2015 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?			¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Departamento		Trimestre	Mes	
▲ TOTAL												88.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES												90.9
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES												90.9
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD												91.2
▲ Unidad Ejecutora 001-031: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL												61.1
▲ Categoría Presupuestal 0061: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD VIAL EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE TERRESTRE												32.0
Proyecto			PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución				Avance %	
○ 2078036: CONSTRUCCION DE LA CARRETERA CALEMAR - ABRA EL NARANJILLO			0	14,128,412	6,173,240	6,173,240	6,173,240	6,173,240	6,173,240	6,173,240	43.7	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2088336: REHABILITACION DE LA CARRETERA PUENTE PALLAR - EL MOLINO - CHAGUAL			0	44,005	44,004	44,004	44,004	44,004	44,004	44,004	100.0	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2102577: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL PANAMERICANA - PUERTO MORIN, PROVINCIA DE VIRU - LA LIBERTAD			5,623,943	5,089,620	5,037,358	5,037,358	5,037,358	5,037,358	5,037,358	4,910,552	99.0	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2113081: REHABILITACION DE LA CARRETERA HUARANCHAL - LUCMA - 09 DE OCTUBRE			0	42,800	20,357	20,357	20,357	20,357	20,357	20,357	47.6	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2159173: CONSTRUCCION DE LA CARRETERA TAYABAMBA - ONGON. TRAMO: CUMPAN - UTCUBAMBA - ONGON, PROVINCIA DE PATAZ - LA LIBERTAD			9,250,656	3,496,188	0	0	0	0	0	0	0.0	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2162561: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SIMBAL - LA CUESTA - PARANDAY - SAN IGNACIO -SINSICAP - OLLAMBAY - SIMBAL			5,654,509	3,179,059	3,016,828	3,016,828	3,016,828	3,016,828	3,016,828	3,016,828	94.9	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2185194: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL TRAMO CRUCE PANAMERICANA NORTE, EL PORTACHUELO - CRUZ DEL HUAYABO, DISTRITO DE GUADALUPE - PACASMAYO - LA LIBERTAD			3,399,858	18,600	18,600	18,600	18,600	18,600	18,600	18,600	100.0	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2198314: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHAO - BUENA VISTA - EL PIE - SAN PEDRO - CHAGAGANDA - UNIMGAMBAL - HUAYNAS - LOS TORITOS EN LOS DISTRITOS DE CHAO, HUASO, CALAMARCA Y QUIRUUVILCA, REGION LA LIBERTAD			0	517,548	0	0	0	0	0	0	0.0	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 2228125: CONSTRUCCION DEL PUENTE CHACOMAS EN LA CARRETERA CAPACHIQUE - LAS MERCEDES, USQUIL - OTUZCO - LA LIBERTAD			0	952,201	952,199	952,199	952,199	952,199	952,199	952,199	100.0	
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>												
○ 3000132: CAMINO DEPARTAMENTAL CON MANTENIMIENTO VIAL			11,574,500	45,636,550	8,155,405	8,155,405	8,155,405	8,155,405	8,155,405	8,154,761	17.9	

Notas

Activar Windows

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

⚙ Navegador 🔍 Buscador 📄 Reportes

🔄 Reiniciar 📄 Exportar 📊 Graficar

Año 2015 ▼ | Actividades/Proyectos ▼

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?			¿Cuándo se hizo el gasto?				
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento			Trimestre	Mes			
▲ TOTAL						130,621,290,973	152,888,949,577	138,659,364,216	136,447,194,116	135,941,953,193	135,337,834,673	134,889,375,784	88.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES						19,437,560,867	27,224,769,831	25,297,081,881	24,928,758,560	24,929,300,485	24,746,062,144	24,706,721,405	90.9
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES						19,437,560,867	27,221,788,042	25,295,468,857	24,927,145,536	24,927,687,461	24,744,449,120	24,705,108,382	90.9
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD						1,370,398,392	1,952,274,598	1,782,022,643	1,782,021,974	1,782,022,309	1,780,710,084	1,777,310,664	91.2
▲ Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL						108,323,113	301,796,146	184,602,609	184,601,940	184,602,275	184,290,974	184,071,519	61.1
▲ Categoría Presupuestal 0068: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES						1,476,562	45,898,541	29,576,290	29,576,290	29,576,290	29,570,116	29,567,299	64.4
Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %					
○ 2133624: DEFENSA RIBEREÑA PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO-PAMPAS DE JAGUEY, MARGEN IZQUIERDA <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	1,825,655	931,032	931,032	931,032	931,032	931,032	931,032	51.0				
● 2148165: CREACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN LOS PUNTOS CRITICOS PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO- BAÑOS CHIMU, MARGEN IZQUIERDA, CASCAS, PROVINCIA DE GRAN CHIMU - LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	16,404,647	14,642,428	14,642,428	14,642,428	14,642,428	14,642,428	14,642,428	89.3				
○ 3000435: ENTIDADES CON CAPACIDADES PARA LA PREPARACION Y MONITOREO ANTE EMERGENCIAS POR DESASTRES	876,562	892,895	743,557	743,557	743,557	743,557	743,557	743,050	83.3				
○ 3000516: POBLACION RECIBE ASISTENCIA EN SITUACIONES DE EMERGENCIAS Y DESASTRES	600,000	600,000	599,477	599,477	599,477	599,477	599,477	599,477	99.9				
○ 3000610: POBLACION CON MEDIDAS DE PROTECCION FISICA ANTE PELIGROS HIDROMETEREOLÓGICOS	0	26,175,344	12,659,797	12,659,797	12,659,797	12,659,797	12,653,623	12,651,313	48.3				

**Notas**

- Los montos están en Nuevos Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los **Gobiernos Locales**. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

Consulta Amigable  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

Navegador Buscador Reportes

Reiniciar Exportar Graficar

Año 2016 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?			
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
TOTAL					138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,532,177	137,792,005,487	137,287,508,003	136,928,032,508	136,503,870,577	86.5
Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					19,327,967,950	29,317,069,251	27,747,681,691	26,394,828,746	26,394,653,291	26,324,936,556	26,278,974,854	89.8
Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES					19,327,967,950	29,315,362,844	27,745,975,284	26,393,487,067	26,393,311,612	26,323,594,877	26,277,633,175	89.8
Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD					1,319,794,826	2,091,036,556	1,966,474,845	1,912,890,538	1,912,890,538	1,911,822,870	1,907,929,937	91.4
Unidad Ejecutora 001-831: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					106,270,028	292,482,561	240,185,342	189,919,650	189,919,650	189,918,593	189,786,058	64.9
Categoría Presupuestal 0042: APROVECHAMIENTO DE LOS RECURSOS HIDRICOS PARA USO AGRARIO					1,009,840	27,137,595	24,682,320	15,509,506	15,509,506	15,509,506	15,509,506	57.2

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Cirado	

Buscar ítem  Por código | Por descripción

¿Cómo buscar?

2081803: CONSTRUCCION SISTEMA DE IRRIGACION HUACATINA CALAMARCA, HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD	0	3,982,092	3,806,514	42,619	42,619	42,619	42,619	1.1
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2087868: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA DEL CASERIO MEJICO-DISTRITO DE CALAMARCA-PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD	0	25,399	1,702	1,702	1,702	1,702	1,702	6.7
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2092624: MEJORAMIENTO DE LA PRODUCCION AGRICOLA DE LOS SECTORES VINCHANZAO, LA MERCED Y LA CRUZ - LAREDO - TRUJILLO - LA LIBERTAD	0	556,908	540,201	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2113107: MEJORAMIENTO DE TRAMOS CRITICOS DE LOS CANALES DE RIEGO SAN JOSE, CULTAMBO, JEQUETEPEQUE, SANTA MARIA Y EL PALMO DEL VALLE JEQUETEPEQUE, PROVINCIA DE PACASMAYO - LA LIBERTAD	0	5,804	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2127145: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE IRRIGACION PARASIVE DISTRITO DE HUASO, PROVINCIA DE JULCAN - LA LIBERTAD	0	9,744	0	0	0	0	0	0.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2143549: MEJORAMIENTO DEL CANAL DE RIEGO CALERA - GUADALUPE - PACASMAYO - LA LIBERTAD	0	329,445	329,444	329,444	329,444	329,444	329,444	100.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2145603: CONSTRUCCION DE UN EMBALSE Y MEJORAMIENTO DE LOS CANALES DE RIEGO PRINCIPALES ZURO N° 1 Y N° 2 DE LA COMISION DE REGANTES HUAYCHACA DEL COMITE ZURO HUAYCHACA, DISTRITO Y PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO- LA LIBERTAD	0	298,564	298,563	298,563	298,563	298,563	298,563	100.0
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2148166: PROTECCION DE AREAS AGRICOLAS E INFRAESTRUCTURA MAYOR DE RIEGO SECTORES CANAL ALTO, CANAL BAJO Y UREÑA RIO SANTA, DISTRITO GUADALUPITO Y PROVINCIA DE VIRU	0	1,957,193	1,853,755	1,853,755	1,853,755	1,853,755	1,853,755	94.7
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2173433: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO EN LA LOCALIDAD DE CHUNGANA, EN EL DISTRITO DE HUAYLILLAS, PROVINCIA DE PATAZ, DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	0	1,371,399	1,342,926	1,048,271	1,048,271	1,048,271	1,048,271	76.4
<a href="#">Ficha de Proyecto</a>								
2186781: MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE AGUA DEL SISTEMA DE RIEGO DE LOS CANALES SAN JOSE ALTO Y CONCORDIA - SECTOR SAN JOSE ALTO EN LA PROVINCIA DE ASCOPE - DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD	0	6,617,066	6,074,382	3,088,708	3,088,708	3,088,708	3,088,708	46.7

Activar Windows

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

[Navegador](#) | [Buscador](#) | [Reportes](#)  
[Reiniciar](#) | [Exportar](#) | [Graficar](#)

Año: 2016 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes	
▲ TOTAL									86.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES									89.8
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES									89.8
▲ Pilego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD									91.4
▲ Unidad Ejecutora 001-931: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL									64.9
▲ Categoría Presupuestal 0048: PREVENCION Y ATENCION DE INCENDIOS, EMERGENCIAS MEDICAS, RESCATES Y OTROS									0.0

Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución			Avance %
					Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Grado	
● 2094262: MEJORAMIENTO DEL EQUIPAMIENTO DE LA COMPAÑIA DE BOMBEROS N° 26 Y N° 177-DISTRITO DE TRUJILLO-III COMANDANCIA DEPARTAMENTAL LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	1,102,900	1,102,900	0	0	0	0	0	0.0

**Notas**

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

<a href="#">Navegador</a>   <a href="#">Buscador</a>   <a href="#">Reportes</a>												
<a href="#">Reiniciar</a>   <a href="#">Exportar</a>   <a href="#">Graficar</a>												
Año 2016   <a href="#">Actividades/Proyectos</a>												
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?			¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica			Departamento	Trimestre	Mes		
▲ TOTAL					138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,532,177	137,792,005,487	137,287,508,003	136,928,032,508	136,503,870,577	86.5
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					19,327,967,950	29,317,069,251	27,747,681,691	26,394,828,746	26,394,653,291	26,324,936,556	26,278,974,854	89.8
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES					19,327,967,950	29,315,362,844	27,745,975,284	26,393,487,067	26,393,311,612	26,323,594,877	26,277,633,175	89.8
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD					1,319,794,826	2,091,036,556	1,966,474,845	1,912,890,538	1,912,890,538	1,911,822,870	1,907,929,937	91.4
▲ Unidad Ejecutora 001-931: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					106,270,028	292,482,561	240,185,342	189,919,650	189,919,650	189,918,593	189,786,058	64.9
▲ Categoría Presupuestal 006: REDUCCION DE VULNERABILIDAD Y ATENCION DE EMERGENCIAS POR DESASTRES					6,803,009	13,412,496	7,396,059	7,219,528	7,219,528	7,219,528	7,213,491	53.8
Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %					
● 2133624: DEFENSA RIBEREÑA PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO-PAMPAS DE JAGUEY, MARGEN IZQUIERDA <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	374,532	236,348	126,348	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Girado	126,348	126,348	126,348	33.7	
○ 2148165: CREACION DE DEFENSA RIBEREÑA EN LOS PUNTOS CRITICOS PARA EL RIO CHICAMA, TRAMO PUENTE MORENO- BAÑOS CHIMU, MARGEN IZQUIERDA, CASCAS, PROVINCIA DE GRAN CHIMU - LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	4,284,189	6,153,649	852,930	785,400	785,400	785,400	785,400	785,400	785,400	12.6		
○ 3000734: CAPACIDAD INSTALADA PARA LA PREPARACION Y RESPUESTA FRENTE A EMERGENCIAS Y DESASTRES	1,497,762	1,593,832	1,547,293	1,547,293	1,547,293	1,547,293	1,541,485	97.1				
○ 3000735: DESARROLLO DE MEDIDAS DE INTERVENCION PARA LA PROTECCION FISICA FRENTE A PELIGROS	0	5,269,425	4,741,270	4,741,270	4,741,270	4,741,270	4,741,270	90.0				
○ 3000738: PERSONAS CON FORMACION Y CONOCIMIENTO EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES Y ADAPTACION AL CAMBIO CLIMATICO	8,530	8,530	8,421	8,421	8,421	8,421	8,421	98.7				
○ 3000739: POBLACION CON PRACTICAS SEGURAS PARA LA RESILIENCIA	12,528	12,528	10,797	10,797	10,797	10,797	10,567	86.2				

#### Notas

- Los montos están en Soles.
- La columna Avance % representa la razón del Devengado entre el PIM, expresado en porcentajes.
- A partir del 2007 se comienza a incluir información de los Gobiernos Locales. Ver más detalles.
- A partir del 2012 el programa cambia de denominación por el de división funcional, y el subprograma por el de grupo funcional.
- La información se actualiza diariamente. Última actualización: 03 de octubre de 2017.

[Sobre la información presentada](#) | [Estadísticas de uso](#)

**Consulta Amigable**  
Consulta de Ejecución del Gasto

miércoles, 04 de octubre del 2017

Navegador | Buscador | Reportes

Reiniciar | Exportar | Graficar

Año 2016 | Actividades/Proyectos

¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?		Avance %	
	Act./Acción de Inv./Obra	Función	Fuente	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes				
▲ TOTAL												
▲ Nivel de Gobierno R: GOBIERNOS REGIONALES					138,490,511,244	158,282,217,927	144,536,532,177	137,792,005,487	137,287,508,003	136,928,032,508	136,503,870,577	86.5
▲ Sector 99: GOBIERNOS REGIONALES					19,327,967,950	29,317,069,251	27,747,681,691	26,394,828,746	26,394,653,291	26,324,936,556	26,278,974,854	89.8
▲ Pliego 451: GOBIERNO REGIONAL DEL DEPARTAMENTO DE LA LIBERTAD					19,327,967,950	29,315,362,844	27,745,975,284	26,393,487,067	26,393,311,612	26,323,594,877	26,277,633,175	89.8
▲ Unidad Ejecutora 001-931: REGION LA LIBERTAD-SEDE CENTRAL					1,319,794,826	2,091,036,556	1,966,474,845	1,912,890,538	1,912,890,538	1,911,822,870	1,907,929,937	91.4
▲ Categoría Presupuestal 013: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE					106,270,028	292,482,561	240,185,342	189,919,650	189,919,650	189,918,593	189,786,058	64.9
▲ Categoría Presupuestal 013B: REDUCCION DEL COSTO, TIEMPO E INSEGURIDAD EN EL SISTEMA DE TRANSPORTE					27,318,877	61,169,087	53,041,232	44,478,156	44,478,156	44,478,156	44,446,144	72.7
Proyecto	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Ejecución		Avance %					
○ 2078036: CONSTRUCCION DE LA CARRETERA CALEMAR - ABRA EL NARANJILLO <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	2,533,160	1,879,572	1,879,572	Atención de Compromiso Mensual	Devengado	Grado	74.2				
○ 2088336: REHABILITACION DE LA CARRETERA PUENTE PALLAR - EL MOLINO - CHAGUAL <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	88,518	15,489	15,489				17.5				
○ 2088684: REHABILITACION DE LA CARRETERA OTUZCO - USQUIL - HUARANCHAL <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	5,251	0	0				0.0				
○ 2102677: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA VECINAL PANAMERICANA - PUERTO MORIN, PROVINCIA DE VIRU - LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	52,262	0	0				0.0				
○ 2113081: REHABILITACION DE LA CARRETERA HUARANCHAL - LUCMA - 09 DE OCTUBRE <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	1,475,822	0	0				0.0				
○ 2162561: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA SIMBAL - LA CUESTA - PARANDAY - SAN IGNACIO -SINSICAP - COLLAMBAY - SIMBAL <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	13,147,245	13,218,735	12,323,918	6,150,892	6,150,892	6,150,892	6,150,892	46.5				
○ 2198314: MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA CHAO - BUENA VISTA - EL PIE - SAN PEDRO - CHAGAGANDA - UNIMGAMBAL - HUAYNAS - LOS TORITOS EN LOS DISTRITOS DE CHAO, HUASO, CALAMARCA Y QUIRUVILCA, REGION LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	485,575	0	0				0.0				
○ 2228125: CONSTRUCCION DEL PUENTE CHACOMAS EN LA CARRETERA CAPACHIQUE - LAS MERCEDES, USQUIL - OTUZCO - LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	97,132	97,132	0	0				0.0				
○ 2301983: MEJORAMIENTO Y CONSTRUCCION DE LA CARRETERA PAMPA EL CONDOR - MOLLEBAMBA - PROVINCIA DE SANTIAGO DE CHUCO - REGION LA LIBERTAD <a href="#">Ficha de Proyecto</a>	0	161,361	161,361	36,277	36,277	36,277	36,277	22.5				
○ 3000132: CAMINO DEPARTAMENTAL CON MANTENIMIENTO VIAL	14,074,500	43,051,271	38,660,893	36,395,927	36,395,927	36,395,927	36,363,914	84.5				

Notas

Activar Windows