



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Percepción de lectura y retención textual en estudiantes de
primero de secundaria de una institución educativa Humanga,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Palomino Figueroa, Maribel Ofelia (orcid.org/0000-0002-3317-0343)

ASESORA:

Dra. Leiva Torres, Jakline Gicela (orcid.org/0000-0001-7635-5746)

CO-ASESORA:

Dra. Denegri Velarde, Maria Isabel (orcid.org/0000-0002-4235-9009)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Adrián y Josefina quienes inculcaron mi formación académica.

A mis hijos Fiorella, Yeniffer, Anthony por su apoyo, paciencia del término de mi tesis e igualmente a mi esposo en su apoyo incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a los docentes de esta casa de estudio por sus aportes y orientaciones en el desarrollo de esta investigación.

Agradezco a los estudiantes de primero de secundaria de una institución educativa Huamanga, 2022. por su colaboración en el desarrollo de los Instrumentos de investigación.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 16 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 16 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 17 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 19 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 20 |
| 3.5. Procedimientos | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos | 24 |
| IV. RESULTADOS | 26 |
| V. DISCUSIÓN | 32 |
| VI. CONCLUSIONES | 38 |
| VII. RECOMENDACIONES | 39 |
| REFERENCIAS | 40 |
| ANEXOS | 47 |

Índice de tablas

| | | |
|----------|--|----|
| Tabla 1 | <i>Muestra de investigación</i> | 20 |
| Tabla 2 | <i>Ficha técnica de la variable percepción de lectura</i> | 21 |
| Tabla 3 | <i>Ficha técnica de la variable retención de textos</i> | 22 |
| Tabla 4 | <i>Validación de los instrumentos percepción de lectura y retención textual por juicio de expertos</i> | 23 |
| Tabla 5 | <i>Distribución cruzada entre la percepción de lectura y la retención textual</i> | 26 |
| Tabla 6 | <i>Distribución para la percepción de lectura y la teoría lineal</i> | 26 |
| Tabla 7 | <i>Distribución para la percepción de lectura y la teoría interactiva</i> | 26 |
| Tabla 8 | <i>Distribución para la percepción de lectura y la teoría literaria</i> | 29 |
| Tabla 9 | <i>Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y retención textual</i> | 30 |
| Tabla 10 | <i>Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la teoría lineal</i> | 30 |
| Tabla 11 | <i>Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la teoría interactiva</i> | 27 |
| Tabla 12 | <i>Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la teoría literaria</i> | 31 |

Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar la relación entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga; para ello se empleó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental, descriptivo correlacional los sujetos de estudio fueron 225 alumnos del primer grado de secundaria. Para capturar la información se utilizó dos cuestionarios uno para la percepción de lectura y otra para la retención textual para ello se utilizó la encuesta como técnica y el cuestionario como instrumento y los datos fueron sometidos al SPSS V26.0. Los resultados dan cuenta que el 7.6% de los alumnos tienen percepción de lectura medio, el 92.4% alto. Por otra parte, el 5.8% tiene mala retención textual, 10.2% regular y 84% buena retención textual. Por cuanto se concluye que la constatación de hipótesis presenta un coeficiente de Rho de Spearman 0.02 y la significancia 0.771, aceptándose la hipótesis nula por lo tanto no hay relación entre la percepción de lectura y la retención textual.

Palabras clave: Comprensión, interactiva, lectura literaria, percepción, textual.

Abstract

The overall objective of the research was to determine the relationship between reading perception and textual retention in first grade high school students of an Educational Institution of Huamanga; for this purpose, a quantitative methodology was used with a non-experimental, descriptive correlational design; the subjects of the study were 225 first grade high school students. To capture the information, two questionnaires were used, one for reading perception and the other for textual retention, using the survey technique and the questionnaire as an instrument, and the data were submitted to SPSS V26.0. The results show that 7.6% of the students have a medium reading perception, 92.4% high. On the other hand, 5.8% have poor textual retention, 10.2% regular and 84% good textual retention. Therefore, it is concluded that the verification of hypothesis presents a Spearman's Rho coefficient 0.02 and significance 0.771, accepting the null hypothesis, therefore there is no relationship between reading perception and textual retention.

Keywords: comprehension, interactive, literal reading, perception, textual.

I. INTRODUCCIÓN

En la educación que impartimos a diario no evaluamos ni menos observamos las limitaciones que pueda tener el estudiante a la hora de leer un texto, pues conocer la percepción del estudiante sobre como lee y como capta la información que lee es importante ya que nos permite conocer como el estudiante reconoce y recuerda la información que es leída con sus ojos, pues a través de la percepción visual tenemos la capacidad de aclarar, estudiar y dar sentido a lo que miramos. Pues estas destrezas nos permiten almacenar y recordar la información leída previamente, al respecto Insignares et al. (2018) refiere que comprender un texto es consecuencia de la conjunción entre el sujeto y el texto. Es una interrelación donde todos los sentidos del sujeto se prenden para mezclarse con los elementos de la lectura que son la idea, el tema y el propósito, estos elementos permite que el lector interiorice ese mundo a un punto que pueda almacenar la información del texto.

Uno de los factores para que el estudiante capte lo que lee es conocer su percepción visual en su opinión de Musolas (2019) es la capacidad del estudiante de registrar y recordar lo que lee a la vista, examinando patrones, grafemas, silabas o palabras ya que si existiera alguna patología en el sistema visual los niños pueden tener problemas en reconocer las letras.

El proceso de la retención textual según Barreyro (2020) es el más complejo de las destrezas cognoscitivos del humano, ya que ese proceso implica la creación de representación imaginaria del contexto de la lectura de manera coherente de lo que se abstrae según los episodios. Ahora bien, ese proceso de retención textual se conoce cuando el Maestro evalúa el estado de retención que tienen los alumnos, de esa manera puede darse cuenta si el alumno retiene o no lo que lee, luego de ello pueda tomar medidas correctivas a fin de que el estudiante mejore su percepción de retención de textos y se involucre más en comprender lo que lee.

En el contexto internacional un estudio realizado en Venezuela por Rivera (2019) sostiene que es necesario contemplar las percepciones necesarias del estudiante referente a la lectura que realizan ya que estas obedecen al tipo de lectura que leen, sea narrativo, argumentativo, literario o descriptivo ya que estos tipos de texto transfieren conocimiento intelectual y emocional por medio del

contenido que traen.

En el Perú según More et al. (2022) en la actualidad los profesores del área de comunicación siguen empleando en su trabajo pedagógico metodologías tradicionales es por ello que el Perú se encuentra en los últimos lugares en comprensión textual ya que según la información que brinda Pisa (2017) muestra que existe serias deficiencias en leer adecuadamente, comprender, retener, sintetizar, indagar e interpretar lo que dice el mensaje del texto. Estos resultados de la prueba ECE y Pisa demuestran una serie dificultad tanto en profesores en cuanto a la metodología que emplea, así como del estudiante que no capta lo que lee.

Por otra parte Massone & González (2019) sostiene que la retención textual tiene que ver con la capacidad de decodificación de un conjunto de grafías que va acompañado de la pronunciación fluida lo que lleva a que el estudiante pueda comprender lo que lee. Es decir, el estudiante es capaz de descifrar el texto siempre que pueda elaborar el significado de las palabras que lee para ello debe estar acostumbrado a tener en mente significados de las palabras nuevas que pueda encontrar en el texto.

En la región Ayacucho en una institución educativa de Huamanga en el primer grado de secundaria se ha logrado identificar serias dificultades en los estudiantes respecto a la percepción y la retención textual puesto que estos dos últimos años 2020 y 2021 las clases se desarrollaron de manera remota y dada la limitación de realizar las clases virtuales en un entorno virtual adecuado para tal fin se realizó mediante video llamadas o grupos de WhatsApp que en la mayoría de las veces no se prestaba para que el estudiante aprenda o desarrolle mejor su percepción a la lectura y la retención de la lectura y más aún si el estudiante no contaba con los medios necesarios para poder acceder a las clases ya sea por medio de tabletas o teléfonos smartphone que estén conectados a internet.

Al regreso a las clases presenciales se observa que los estudiantes no perciben la lectura de manera que les pueda agrandar y darles gusto por la lectura ya que como dice Vílches (2018) hoy en día los estudiantes le dedican el menor tiempo a la lectura, dedicándose a otras actividades (p.13). Es decir, la inclinación a la lectura no es voluntaria ni preferida por los alumnos y esta disminuye más aún

a medida que va pasando los años de grado en grado.

Se plantea el problema general ¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y retención textual en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?; Siendo los problemas específicos: a) ¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?, b) ¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?, c) ¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria en los estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?

La presente investigación se justifica en el aspecto teórico, porque, se realiza con el propósito de generar conocimiento respecto a la percepción de lectura entre los alumnos, ya que los conocimientos adquiridos producto de la investigación serán incorporados como conocimiento científico en las ciencias de la educación, donde quedaría demostrado que conocer la percepción lectora de los estudiantes aumentaría la retención textual en el alumnado. Se justifica en el aspecto práctico, porque se realiza por la necesidad de determinar la relación que pueda existir entre la percepción de lectura y la retención textual, permitiendo tomar medidas por parte de los docentes en mejorar su metodología de enseñanza y en los estudiantes en comprender mejor lo que lee. Se justifica en el aspecto metodológico, porque la elaboración de los instrumentos para medir la variable percepción de lectura y retención textual siguen los conocimientos científicos de la metodología cuantitativa, ya que los resultados que se obtendrán serán válidos y confiables para la toma de decisiones.

Prosiguiendo, se precisa el objetivo general: Determinar la relación entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022, seguido de los siguientes objetivos específicos (a) Determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022, (b) Determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en los estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa

Huamanga, 2022, (c) Determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022.

Por último, se evaluarán la hipótesis general: Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022. Hipótesis específico (a) Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022, (b) Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022, (c) Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría literaria en estudiantes de primero de secundaria en una institución educativa Huamanga, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para el desarrollo de la investigación, se realizó la revisión que se relacionan con las variables en estudio y se considera las siguientes investigaciones.

Artola et al. (2022) quien desarrolló una investigación sobre la validación de un cuestionario sobre percepción hacia la lectura y la escritura de los estudiantes evaluando las actitudes y sentimientos que tienen sobre ella. La metodología que emplearon los investigadores es cuantitativa de diseño descriptivo, utilizado el método estadístico factorial confirmatorio, con una muestra de 1135 estudiantes. Los resultados han evidenciado el cuestionario analizado permite estimar de manera favorable las actitudes e interés de los alumnos frente a la percepción textual. La conclusión a la que llegaron los investigadores que, si a los alumnos se les permite elegir el libro que más le interesa, se sienten motivados para ello el docente debe dar a conocer los diferentes tipos de textos y lecturas con la finalidad que el alumno tenga una mayor variedad de géneros y textos para que puedan desarrollar diferentes destrezas y estrategias de lectura y retención textual.

Izquierdo et al. (2020) realizaron un estudio sobre la percepción emocional de la competencia lectora y la escritura del alumno del nivel secundaria, el estudio fue realizado debido a lo complejo que trae el desarrollo de la capacidad de leer y escribir considerando diferentes factores como emocional y motivacionales que están inmersos en la lectura. El enfoque del estudio es cuantitativo de diseño descriptivo a una muestra de 725 alumnos pertenecientes a varias Instituciones educativas. Los resultados que obtuvieron dan cuenta que existe percepción muy positiva respecto a la lectura y la escritura ya que los estudiantes se sienten competentes para poder comprender y escribir, aunque se evidencia diferencias entre Instituciones Educativas. Llegaron a la conclusión que la percepción muy aceptable de la lectura es debido a que los alumnos se sienten motivado por la competencia lectora y escritura. Para que esto se mantenga es necesario mantener la objetividad en cada aula dejando tareas de lectoescritura complejas sin alterar la posibilidad del alumno por cumplir para ello el docente debe ayudar de manera personalizada de manera fría y cálida para que sientan que puedan cumplir con la asignación planteada.

Se tiene la investigación de Makuc (2020) quien realizó un estudio desde la opinión de los estudiantes para ello se abordaron las teorías implícitas sobre retención de textos, fue cuantitativo y fue dirigida a una muestra de 261 estudiantes, el instrumento utilizado fue cuestionario en escala de Likert que consta de 27 preguntas. La conclusión a la que llegó sobre la comprensión textual, la teoría que más se presenta entre los estudiantes es el lineal que lo define con un proceso sistemático y secuencial donde el estudiante no es activo al tratar de integrar conocimiento previo. Por otra parte, con relación experiencia lectora los estudiantes están más relacionados con la teoría interactiva pero menos aun con la teoría literaria.

También se tiene a Torres (2018) quien desarrolló un estudio sobre la relación de ejercicios de lectura y según como resuman mejoren la retención de la lectura y del mismo saber cuál es su percepción, para ello el investigador desarrollo varias lecturas a fin de saber el conocer previo y al escribir conocer su nivel de retención textual. El estudio tuvo el método cuantitativo fue desarrollado con una muestra de 36 estudiantes, el instrumento empleado fue un cuestionario en escala de Likert diseñada por el mismo investigador. Llegó a la conclusión que la estrategia de ejercicios de lectura a mejorado la retención de textos, sin embargo, la relación de los ejercicios no garantiza resultados satisfactorios ya que existen alumnos que solo se preparan para el momento para ello es necesario que se les prepare constantemente y se les brinde la retroalimentación sobre los errores que muestran ya que la práctica constante hace que el estudiante interiorice mejor el aspecto cognitivo.

Referente a la percepción hacia la lectura es necesario que el maestro cambie su metodología de enseñanza desarrollando estrategias que permita que el estudiante se sienta motivado al empezar la lectura.

Díaz et al. (2019) en su estudio tuvo como propósito identificar las destrezas de comprensión textual crítica auto percibida por los estudiantes. El estudio siguió el método cuantitativo de diseño exploratorio descriptivo, trabajando con una muestra de 60 alumnos el instrumento que utilizó fue un cuestionario estructurado para evaluar la idea crítica, del mismo que permita la percepción del alumno respecto a la escucha, lectura, habla y escritura. El investigador llegó a la

conclusión siguiente donde una gran proporción de estudiantes se perciben como lectores reflexivos, es decir saben identificar y diferenciar las partes textuales haciendo un análisis previo del texto, pero muestran cierta debilidad cuando confrontan sus ideas propias con los otros. La percepción que tienen sobre el texto es en relación con sus destrezas para analizar los componentes del texto ya que sienten que no pueden recordar como consecuencia de las costumbres y estilos que manejan.

Constanza et al (2020), los niveles de lectura de los docentes presentan un bajo desarrollo cognitivo, cuyo objetivo fue examinar la comprensión y actitudes lectoras en los estudiantes de 4° a 5° en Chile, cuya metodología fue descriptiva y cuantitativa, muestra desarrollada a 18 escuelas públicas en Araucanía, concluyendo que el rendimiento fue bajo y disminuye junto con sus actitudes de lectura.

A nivel nacional, la investigación de Camones (2020) quien realizó un estudio con el fin de conocer la percepción de la educación por competencias y la concreción del aprendizaje de lectura. Para ello utilizó el enfoque cuantitativo de diseño correlacional fue realizado con 63 alumnos del nivel secundaria, utilizando el cuestionario como medio de recolección de información uno para cada variable. El investigador llegó a la conclusión que hay relación entre la percepción de la educación por competencias y la comprensión del texto, así mismo la percepción hacia la lectura es regular y el logro de comprensión textual es en inicio.

Asencio et al. (2019) desarrolló un estudio cuyo propósito es conocer la relación entre la percepción y utilidad hacia la retención textual, el estudio fue desarrollado por que se observó un progreso lento respecto a la retención textual dado que hubo estudiantes que evadían el proceso de lectura. El estudio es cuantitativo de diseño correlacional, los elementos del estudio estuvieron compuesto por 350 alumnos utilizando el cuestionario para la captura de la información. Los resultados que obtuvieron es que el 42.86% perciben que el contenido de la lectura es muy bueno, un 19.14% considera que es relativamente bueno y un grupo menor de 6.28% indica que es mala a regular. Llegaron a la conclusión que existe relación entre la percepción de la utilidad del contenido y la satisfacción de la comprensión textual.

Vásquez et al. (2020) en su artículo de investigación determinó la relación de las competencias cognitivas y la comprensión lectora, aplicado a 193 estudiantes en el nivel secundario de las instituciones educativas públicas y privados, nivel de investigación descriptivo correlacional y transeccional, la investigación tiene enfoque cuantitativo, obteniendo como resultados en el nivel de percepción de lectura se tiene en 62.7% logro previsto y logro destacado el 28.5%, en cambio, la correlación de las variables es 0.069 y un P valor de $0.338 > 0.05$; llegando a conclusión, que la correlación no es significativa.

Por su parte Medina & Nagamine (2019) planteo como objetivo de estudio conocer el plan de aprendizaje sobre la percepción de la lectura con el diseño correlacional, aplicando cuestionarios de estrategias a fin de medir los niveles de retención de la lectura como es la literal, inferencial y criterial en una muestra de 144 estudiantes en los distritos de Majes de Arequipa y Villa Rica en el departamento de Pasco, obteniendo el resultado de 79.33% de alumnos un nivel en proceso en cuanto a estrategias y 62.7% un nivel de comprensión de lectura.

Sobre la variable percepción, como teoría tenemos a la teoría empirista según Forigua (2019) sostiene que la percepción empirista es de mucha importancia porque contribuye a las teorías del conocimiento moderno. Para Martínez (2020) la percepción empirista también se le conoce como constructivismo y sostiene que la percepción empirista es el desarrollo cognitivo de la persona, pues en un inicio la persona es indiferente y solo se limita a recibir ciertos estímulos externos, pero luego el proceder de la persona es activo y demuestra lo aprendido. En esta teoría la persona centra su atención a las características de la lectura luego selecciona los más importante y le da un significado.

La filosofía empirista tiene sus antecedentes en George Berkeley quien tuvo una idea antirrealista. Ya que su postura es en referencia a los planos dimensionales ya que la percepción real que se tiene sobre algo es relación a su tamaño y la manera como se forma en nuestros ojos y es en base a esta que formulo la capacidad de retener a partir de la experiencia visual del contenido. Otro precursor de la percepción empirista es Herman Von Helmholtz y la inferencia inconsciente el sostiene que la percepción se entiende como la capacidad de inferir inconscientemente frente al conocimiento que abstrae. Así mismo el sostiene que

ese proceso de inferir se produce en el momento de percibir que no es más la manera como trabaja nuestra mente.

Otra teoría de la percepción es la racionalista tal como lo manifiesta Blacutt (2018) es denominada también teoría innata esta teoría sostiene la capacidad de la persona de nacimiento. Esta capacidad es la percepción natural como un mosaico directa o indirectamente o sea la persona percibe el contenido de manera directa como un todo y no como un rompecabezas como lo hacen las otras personas que no tienen el don. Según Zimmerman, (2018) el precursor del racionalismo es René Descartes quien concretó una forma razonable para acceder a la verdad que primeramente estuvo diseñado para las ciencias, pero como era ideal pasó a utilizarlos en todas las ciencias y áreas académicas por la exactitud de sus resultados.

Markie & Folescu (2021) el conocimiento propiamente dicho puede referirse a una gran variedad de temas, pero a grandes rasgos puede desglosarse en tres tipos: conocimiento del mundo exterior, conocimiento de la propia realidad interna (autoconocimiento) y conocimiento de los valores morales y/o estéticos. Según nos interese por el mundo exterior o por los valores, podemos llegar a diferentes conclusiones sobre las circunstancias que deben darse para que exista el conocimiento y la facilidad o dificultad para dar forma a determinadas preguntas y respuestas.

En fin, son dos teorías de la percepción totalmente opuestas pues en la opinión de Lugo (2019) el empirismo se centra en el medio externo e interno de los hechos. Por otro lado, el racionalismo se base netamente en que por medio de la razón se puede concretar un hecho real. Es decir, la premisa sobre la que los racionalistas construyen su visión del mundo es que las ideas son más importantes que los datos obtenidos a través de la experiencia sensorial. La razón, por tanto, es lo que más explica sobre su entorno.

Además, la presencia de pensamientos intrínsecos es un rasgo distintivo entre las dos posturas. En cuanto a la forma de obtener la información, el racionalismo hace hincapié en el razonamiento deductivo, mientras que el empirismo favorece los enfoques inductivos.

Por su parte, Kusdemir & Bulut (2018) menciona que la lectura es importante

en los estudiantes que conlleva principalmente a la percepción de lectura, los que deben percibirse y analizarse en el cerebro. De tal manera la capacidad de percepción en los docentes es desarrollar conocimientos en la información al momento de leer los textos, de igual modo, ML Muijselaar et al (2018) la percepción de lectura, va poder apropiarle correctamente del conocimiento, quienes entienden y comprenden lo que leen va ser fundamental en su vida, finalmente, Vargas y Molano (2017) define que la comprensión o percepción de lectura es comprender y retener lo leído.

Asimismo, Joderic C. Navarrete (2019) menciona que la percepción de lectura es un componente fundamental en el proceso de lectura y está asociada con el éxito del estudiante en la escuela e incluso en la vida. Una amplia investigación ha demostrado que muchos estudiantes que están en los grados de primaria y secundaria ni siquiera pueden decodificar automáticamente; cuánto más complejo un texto requieren de habilidades de pensamiento de orden superior. Es por esta razón que la percepción de lectura es crucial en el proceso de enseñanza y aprendizaje; y se correlaciona acertadamente con el rendimiento académico del alumno. Sin embargo, es un proceso complejo y se ve afectado por varios factores como el conocimiento y las experiencias previas del lector.

Finalmente, la percepción de lectura tal como lo señala Aguilera & Arias (2021) es del profesor que proporciona el enriquecimiento de la competencia propuesta el proceso de identificar y entender las evidencias, comprender y bajo ello generar conocimiento; pues es la que origina la creación de hechos donde se aprecia determinadas características y formas de comportamiento dándonos idea de lo ocurrido. Es decir, la percepción del alumno se basa en la suposición de que el docente promueve el logro de los aprendizajes según los recursos que brinda el maestro ya sea de manera personal o los propuesto por la plana directiva, así como también el devenir innovador.

Las dimensiones tomadas en cuenta para la variable percepción tiene su sustento en Fuentes et al. (2019) quien clasifica a la percepción de la lectura en dos dimensiones uno el gusto por leer y el otro la facilidad de la lectura.

El gusto por la lectura tal como indica Ávila (2018) es una destreza que es muy necesaria para que el sujeto adquiriera conocimiento diario permanente y para

toda la vida por que el hecho de leer nos traslada a un mundo lleno de imaginación, aventuras con diferentes posibilidades de acciones, pensamiento, pero sin embargo en muchas ocasiones no es muy fácil hacer que el alumno llegue a tener el gusto las ganas hacia la lectura, Berdeal et al (2015) en la revista pedagógica, el gusto por leer colabora al crecimiento afectivo y cognitivo del docente, así pues da la facultad de utilizar varios tipos de textos, que argumentan a su proceso psíquico.

Por otra parte, la facilidad de la lectura tal como señala Fernández (2021) la facilidad de la lectura esta cohesionado con la claridad visual de un libro, basado en las dimensiones, la fuente, contraste y espaciado de los caracteres en que están representados. Por otra parte, la facilidad de la lectura también se mide por lo difícil de las palabras y de la estructura de las palabras de un párrafo, pues un párrafo que encierra frases difíciles de leer es más complejo entenderlos. Pues un lenguaje más simple o plano de acuerdo con el nivel educativo del estudiante permitirá que asimile mejor lo que se lee en medida que el alumno pueda entender la intención del significado del párrafo.

En cuanto a la variable retención textual las teorías que hablan sobre la manera de comprender, retener, percibir, vislumbrar un texto son la innatista, conductista, sociocultural, constructivista. Entonces la teoría conductista tal como lo refiere Pacheco et al. (2020) en lo que respecta a la educación, el conductismo es una reacción a una época en la que los alumnos necesitaban recordar datos y cifras científicas y sólo podían funcionar como receptores pasivos de la información que se les presentaba (de ahí el nombre de "conductismo"). El conocimiento también puede adquirirse mediante un método en el que el instructor se asegura de que los alumnos aprendan asociando estímulos con reacciones que luego se refuerzan indefinidamente.

En una medida similar, el conductismo garantiza que el aprendizaje puede producirse fuera del proceso cognitivo del alumno al hacer hincapié en las interacciones de éste con el entorno. Es decir, la formación del conocimiento es un factor externo a la persona ya que se da en función a la interacción mecánica con el entorno social, educativa y familiar. Entonces lo que se aprende a partir de la propia experiencia del propio sujeto en la que el aprendizaje de la retención textual

se encuentra influida en el desarrollo educativo, social y familiar debido a sus características.

Por otra parte, la teoría innatista tal como manifiesta Jiménez et al. (2018) para los innatistas, la adquisición del lenguaje es el resultado de la propensión naturalmente programada de los seres humanos a aprender cosas nuevas, de lo que se deduce que los humanos tienen una ventaja natural a la hora de aprender. Hay pruebas de que los bebés responden al lenguaje de formas muy matizadas, como por ejemplo moviéndose al ritmo del habla de los adultos, o distinguiendo las voces de sus madres y de los extraños, o distinguiendo, en los primeros meses de vida, sonidos bastante similares a los de los adultos. Es decir, la teoría innatista sostiene que el humano está predispuesto a aprender a leer desde edades muy tempranas formándose en la lectura desde muy niño.

Y por último la teoría psicolingüística Morroy (2018) sostiene que cuando lees puedes articular lo que has leído, sabes que has leído a fondo. Tienes que hacer un gran esfuerzo mental con las palabras de la página si quieres sacar algo en claro. En esta actividad de lectura, los alumnos responden al texto que están leyendo. Las respuestas de cada uno nunca serán idénticas, ya que no hay dos personas que tengan experiencias o información idénticas, lo que convierte la lectura en una práctica inherentemente colaborativa en la que el lector construye una unión de ambos conocimientos. Los lectores se basan en lo que ya saben.

Cuanto más lean, investiguen y aprendan sobre un tema, más sencillo será leerlo, estudiarlo y comprenderlo; esto se debe a que los conocimientos previos son lo que hemos acumulado a lo largo de los años. Mientras leen, los lectores hacen continuamente conjeturas sobre lo que va a ocurrir a continuación. Al leer, la mente de una persona avanzará naturalmente hacia el siguiente tema. Si se revisan los objetivos y los títulos de los capítulos de antemano, se puede anticipar lo que se va a encontrar (prelectura). Es decir, la capacidad de leer un texto es más complejo como se cree ya que para hacerlo correctamente es necesario la coordinación de los sentidos de manera automática para la correcta retención del texto leído (Suárez et al., 2018, p. 3).

Respecto a la variable retención textual tiene su base teórica en las teorías implícitas de Makuc (2020) que se basa en el dominio de la comprensión, lector y

texto ya que estas destrezas son fundamentales para la adquisición de conocimientos de diferentes áreas profesionales pero muy en especial la retención textual y sus procesos de abstracción y sintetización lectora. Sin embargo, la comprensión textual desde la perspectiva de los estudiantes, tengo la curiosidad de identificar la más común de las tres teorías implícitas la teoría lineal, la teoría interactiva y la teoría literaria. El estudio de las concepciones implícitas de los estudiantes sobre la comprensión textual y sus rasgos emergentes en entornos de enseñanza escolar básica regular nos permite clasificarlos en función de estas teorías y de su formación disciplinar fundamental. La importancia de reconocer las teorías implícitas radica en el análisis de su conexión con las habilidades lectoras de los alumnos.

Readability (2020) indica además que la retención textual es esencialmente la cantidad de texto que una persona puede recordar y retener. Es importante tener en cuenta las diferencias entre la comprensión lectora y la retención textual. La comprensión lectora consiste en entender y disfrutar de lo que se está leyendo en ese momento, por ejemplo, cuando un niño es capaz de leer una frase y comprender inmediatamente su significado. Sin embargo, la retención textual es la cantidad de información del texto que su hijo es capaz de recordar más tarde, es decir retener.

Asimismo, Readability (2020) menciona que una buena manera de mejorar la retención textual en el estudiante es hablar con la persona varias veces sobre lo que está leyendo, esto puede ayudarte a averiguar qué información han podido retener realmente y cuál no. Otra manera es leer repetidamente para poder aprender y recordar la información, además la toma de notas es una herramienta de aprendizaje que suelen enseñarse y sugerirse a los estudiantes mayores y, sobre todo, a los universitarios, sin embargo, los estudiantes más jóvenes y los nuevos lectores también pueden y deben utilizar esta herramienta de lectura, ya que según Maud Purcell escribir notas a mano puede ayudar a recordar mejor la información importante porque la escritura estimula una zona del cerebro llamada sistema de activación reticular, que filtra y aporta claridad a la información en la que nos centramos.

Por otro lado, Basmo (2022) menciona que la retención textual se refiere

directamente a la cantidad de información que recordamos de una lectura. Va de la mano, en cierta medida, con la comprensión lectora en el sentido de que la retención sin comprensión es mucho más difícil de conseguir. La retención de la información de un determinado material de lectura se consigue mediante la memorización de los conceptos que exploramos y la proporción de retención difiere de un individuo a otro. La capacidad de retención textual es innata hasta cierto punto, pero puede mejorarse mediante una serie de métodos, estrategias y herramientas.

La retención textual según Divoll, K, Browning, S (2013) es el proceso por el que la memoria a largo plazo conserva un aprendizaje de tal manera que puede localizarlo, identificarlo y recuperarlo con precisión en el futuro. Cuando un estudiante interactúa activamente con el contenido en varios formatos, como el oral y el visual, es más probable que se produzca el aprendizaje y la retención de conceptos. Cuanto más tiempo esté algo en la memoria de trabajo a corto plazo, más probable será que pase a la memoria a largo plazo. El método para mantener la información en la memoria de trabajo es la repetición, ya que un ensayo elaborado implica que el alumno procese la información varias veces para conectar la nueva información con los materiales aprendidos anteriormente. Para aumentar la retención de conceptos, los profesores deben proporcionar tiempo de clase para ponerlo en práctica.

Barreyro (2020) sostiene que la retención textual es la tarea cognitiva más difícil porque requiere que el lector construya una imagen mental cohesiva del entorno de lectura de la que pueda separar la información importante para recordarla más tarde. Ahora que sabemos cómo funciona la retención textual, podemos analizar el nivel de retención de cada alumno para determinar si retiene o no la información que lee. A partir de esta información, los profesores pueden poner en práctica estrategias para potenciar la retención y la comprensión de sus alumnos.

Además, Fonteles et al. (2018) refieren que leer en un contexto de aprendizaje implica comprender la información. Este proceso consiste en conectar la información del texto con conocimientos previos, ya que la información de los textos no solo debe comprenderse, sino que también debe conservarse para su

posterior recuperación. Se ha dicho que el uso de mapas conceptuales mejora la retención, con mecanismos similares a los que ayudan en la comprensión, como ayudar en la organización del conocimiento y el procesamiento continuo.

Las dimensiones de la retención textual están conformadas por las teorías implícitas lineal, teoría interactiva y teoría literaria. Al respecto Makuc (2020) la lectura se comprende como un proceso perceptivo directo y lineal, mediado por una transformación, que produce un código lingüístico y es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje.

Según Makuc & Larrañaga, (2018) la Teoría Lineal se define como lineal, porque la comprensión del material escrito es, principalmente, la comprensión del habla, producida en la mente del leyente.

La teoría lineal consiste en transformar los signos gráficos en significados, haciendo hincapié en los procesos de reconocimiento de lo escrito. Por el contrario, la teoría interactiva no ve la necesidad de separar los procesos de reconocimiento de palabras y de comprensión de frases. Esto se debe a que la lectura y la comprensión se consideran un esfuerzo holístico de varios pasos y no una simple transcripción de indicadores visuales. Este concepto tiene en cuenta el componente semántico y la búsqueda de significado que impulsa a los lectores a aplicar tácticas, por lo tanto, la teoría Interactiva supone que el procesamiento del texto escrito se realizaría a partir de los conocimientos que el lector activa durante la lectura y la información del texto.

Según los teóricos de la literatura, apreciar una obra literaria requiere algo más que la mera asimilación intelectual. Según este punto de vista, la comprensión requiere establecer paralelismos entre obras, contrastar personajes, ver arquetipos en las personas, etc. Para atraer la imaginación de los alumnos y animarlos a identificarse con preocupaciones universales, los profesores pueden utilizar tácticas de la teoría literaria implícita, dicho de otra manera, la teoría literaria se vincula con la lectura de textos literarios e implica, por tanto, capacidad imaginativa, identificación con personajes con situaciones de la historia y con el establecimiento de conexiones con la vida real.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

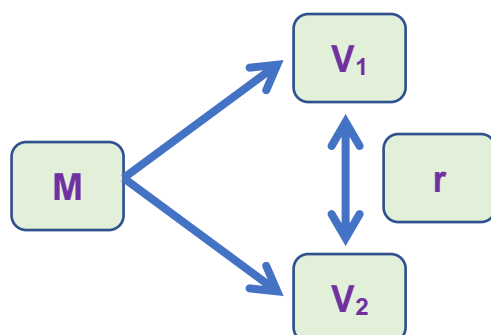
La investigación se desarrolló respetando la premisa del paradigma positivista tal como enuncia Arias (2020) tiene por finalidad manifestar, predecir, controlar los fenómenos, verifica las teorías conceptualizadas, es de tipo básica, como lo señala Rodríguez, (2020), la investigación básica se emplea con el objetivo de incrementar los conocimientos científicos y enriquecer progreso cultural mediante la aplicación del conocimiento.

Asimismo, el estudio se elaboró con enfoque cuantitativo sostenida según Rodríguez, (2020) que el método cuantitativo se aplica procedimientos técnicos en base a preguntas e hipótesis como el acopio y el análisis de datos. En ese sentido, se formuló suposiciones que permitió dar solución a problemas educativos en beneficio de la ganancia del conocimiento del estudiante. El método que se aplicó es hipotético - deductivo, que consiste en concluir las suposiciones e ideas generales a aseveraciones concretas.

El diseño de investigación es no experimental, como dice Niño, (2019), es un procedimiento que se desarrolla sin el uso de variables, es decir, no se manipulan intencionadamente, se sustenta principalmente en la observación de las ocurrencias tal como suceden en su entorno real y subsiguiente análisis de dichos acontecimientos. Es transversal por que la información que se juntó es única y en un solo lugar y momento Niño, (2019) p. 45, asimismo, se enmarca en el estudio de nivel descriptivo y correlacional, según Arias (2020), los estudios descriptivos son aquellos que se obtiene la información respecto a las variables en estudio teniendo en cuenta sus dimensiones, para luego establecer relación entre ambas variables y dimensiones.

Figura 1

El diagrama del nivel correlacional tiene el siguiente esquema:



Donde:

M = muestra

V₁ = percepción de lectura

V₂ = retención textual

r = Correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Percepción de lectura

Dimensiones

1. Gusto por la lectura
2. Facilidad de lectura

Definición conceptual. Según Andrés (2018) esta se relaciona directamente con el sentido de la lectura, dado que la lectura es la asociación con los sentidos que está ligado directamente a la acción, es decir a la disposición del cuerpo a estar conforme con lo que se lee como agradable, peligrosos, deseado, valioso, exquisito, etc. pues lo que se lee afecta anímicamente sus sensaciones ya que son importantes y valorados.

Definición operacional. Operacionalmente se recopilará la percepción de los alumnos del primer grado de secundaria sobre la percepción que tienen sobre la lectura mediante un instrumento y esta se calificará mediante una escala ordinal (4 = te encanta, 3 = te gusta, 2 = no te gusta, 1=odias) de 28 ítems.

Definición conceptual, de la dimensión gusto por leer. Según Vélez (2021) el gusto por la lectura es complacerse de lo que se lee, es decir es compartir con el libro sus aventuras y emociones, que más que sentirse emocionalmente bien lo que dicen las letras y los vocablos cual receta perfecta que encarna mucha fantasía, emoción y sentimiento ya que se camina más allá de nuestro mundo material y adentrarse a un mundo de intercambio de ideas con el libro preferido.

Definición operacional. Operacionalmente se aplicará un cuestionario con 4 indicadores y 21 ítems.

Definición conceptual, facilidad de lectura. Según Díaz (2018), la facilidad de

lectura mide la complejidad de lo que se lee en función de las palabras y de cómo están compuestas las frases de un párrafo en específico. Pues según la frase que se lee se observa la complejidad ya que son más difíciles de leerlos que las palabras simples.

Definición operacional. Operacionalmente se aplicará un cuestionario con 2 indicadores representados en 7 ítems.

Variable 2: Retención textual

Dimensiones

1. Teoría lineal
2. Teoría interactiva
3. Teoría literal

Definición conceptual. Según Makuc (2020) la retención textual se basa en el dominio de la comprensión lectora y texto ya que estas destrezas son fundamentales para la adquisición de conocimientos de diferentes áreas profesionales pero muy en especial la retención textual y sus procesos de abstracción y sintetización lectora.

Definición operacional. Operacionalmente se recopilará información por medio de una encuesta el cual no permitirá conocer la retención textual desde una perspectiva implícita el cual se calificará mediante una escala (1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) con 27 ítems.

Definición conceptual, dimensión 1. Teoría lineal. Según Makuc (2020) la teoría lineal hacer referencia al juicio que hace el estudiante referente a la manera como descifra la información a partir de los signos gráficos, sacando la información de tal manera que reconozca e interpreta el sentido de la literatura.

Definición operacional. Operacionalmente se recopilará la información mediante una encuesta a los escolares del primer grado clasificándose en una escala de tipo cuantitativo ordinal (1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) con 9 ítems.

Definición conceptual, dimensión 2. Teoría interactiva. Según Makuc (2020)

la teoría interactiva tiene que ver con los conocimientos por parte del lector de reconocer y saber leer las palabras de tal manera que pueda comprender adecuadamente lo que lee para ello el estudiante debe activar estrategias de retención textual, prediciendo e interpretando lo que se lee a partir de los conocimientos previos.

Definición operacional. Operacionalmente se recopilará la información mediante una encuesta a los escolares del primer grado clasificándose en una escala de tipo cuantitativo ordinal (1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) con 9 ítems

Definición conceptual, dimensión 3. Teoría literal. Según Makuc (2020) la teoría literal se refiere a la imaginación, valoración y el disfrute de lo que se lee. Es la comparación de lo que el lector percibe de la lectura en cuanto a los personajes, y otros actores. La teoría literal entiende quien lee relaciona temas clásicos con temas actuales de coyuntura estimulando la imaginación y promoviendo su identidad lectora.

Definición operacional. Operacionalmente se recopilará la información mediante una encuesta a los escolares del primer grado clasificándose en una escala de tipo cuantitativo ordinal (1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) con 9 ítems.

3.3. Población, muestra y muestreo

En la población, Mata (2019), señala es el conjunto de elementos, animales, sujetos o cosas que forman parte del estudio. En ese entender la población para el presente estudio son los alumnos del nivel secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, con un total de 1052 alumnos. Según (Piñero et al., 2019), el muestreo es no probabilística e intencional ya que se trabajará con alumnos del primero de secundaria que hacen un total de 225 estudiantes. Siendo la unidad de análisis los alumnos. En la tabla 1 se indica la muestra del estudio.

Tabla 1*Muestra de investigación*

| Grado | Sección | | | | | | | | Total |
|--------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| | A | B | C | D | E | F | G | H | |
| Primero | 32 | 32 | 32 | 32 | 32 | 33 | 32 | - | 225 |
| Segundo | 30 | 30 | 29 | 29 | 31 | 30 | - | - | 179 |
| Tercero | 31 | 31 | 31 | 31 | 31 | 28 | 30 | 30 | 243 |
| Cuarto | 30 | 30 | 30 | 31 | 29 | 31 | - | - | 181 |
| Quinto | 30 | 29 | 29 | 29 | 28 | 28 | 28 | 23 | 224 |
| Total | 153 | 152 | 151 | 152 | 151 | 150 | 90 | 53 | 1052 |

Nota. Demuestra la población de 1052 estudiantes Institución Educativa de Huamanga.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión:

- Alumnos del primero de secundaria
- Aquello alumnos que respondan el cuestionario
- Estudiantes, que son autorizados mediante un consentimiento informado de un familiar adulto o tutor.
- Estudiantes que asisten a clases de manera regular.

Criterios de exclusión:

- Aquellos alumnos que no tienen autorización de una familia adulto o tutor
- Estudiantes que no asisten regularmente a clases

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica refiere a una encuesta que según Arias (2020), Consiste en realizar determinadas preguntas o afirmaciones de investigación se construye en respuesta a lo que se va a estudiar teniendo presente las variables y dimensiones en estudio que se representaran en una serie sistemática de preguntas o afirmaciones.

El instrumento que va a permitir almacenar la información oportuna se denomina el cuestionario, en ese contexto; Arias (2020), Señala que para recopilar información se requiere poner en uso varias técnicas de medición de las variables

pertinentes que están en estudio. En el presente estudio es un cuestionario que esta expresar en escala de Likert, según Hernández & Mendoza (2019), es un instrumento donde el sujeto brinda su opinión favorable o desfavorable sobre un tema en particular consolidado en preguntas o reactivos que se le brinda. Para la variable percepción lectora se eligió el cuestionario propuesto por Liliana Fuentes; María Constanza; Antonio Omar y Cocio Andrea creado en el 2019, este instrumento consta de 28 ítems y el tiempo de aplicación es de 10 a 20 minutos. Para la variable retención de textos se eligió el cuestionario propuesto por Makuc Margarita creado en el año 2020 en Chile, este instrumento cuenta con 27 ítems y el tiempo de aplicación será entre 15 a 30 minutos.

Tabla 2

Ficha técnica de la variable percepción de lectura

| Nombre | Cuestionario sobre actitudes a la lectura en estudiantes de educación básica |
|---------------------|--|
| Autor: | Liliana Fuentes María Constanza Errázuriz Omar Antonio Davison Andrea Cocio |
| Adaptación: | Ninguna |
| Año: | 2019 |
| Lugar: | Chile |
| Objetivo: | Adaptar y validar el instrumento sobre actitudes hacia la lectura |
| Muestra: | 1190 estudiantes |
| Confiabilidad: | 0.911 |
| Escala de medición: | 4 = te encanta, 3 = te gusta, 2 = no te gusta, 1=odias |
| Cantidad de ítems: | 28 ítems |
| Tiempo: | 30 minutos aproximadamente. |

Tabla 3*Ficha técnica de la variable retención textual*

| Nombre | Cuestionario sobre estilos de aprendizaje programación neurolingüística (PNL) |
|---------------------|---|
| Autor: | Margarita Makuc |
| Adaptación: | Ninguna |
| Año: | 2020 |
| Lugar: | Chile |
| Objetivo: | Detectar las teorías implícitas de comprensión lectora de los estudiantes |
| Muestra: | 261 estudiantes |
| Confiabilidad: | 0.853 |
| Escala de medición: | 1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo |
| Cantidad de ítems: | 27 ítems |
| Tiempo: | 30 minutos aproximadamente. |

La validez se refiere a la apertura de una herramienta para evaluar una característica de forma significativa y aceptable, además de ser fiable. (Hernández & Mendoza, 2019); en consecuencia, en el presente estudio, según al problema y los objetivos de la investigación el instrumento fue validado por juicio de tres expertos con grado mínimo de Maestría o Doctorado tal como se muestra en la tabla siguiente tabla.

Tabla 4

Validación de los instrumentos percepción de lectura y retención textual por juicio de expertos

| N° | Grado Académico | Nombres y apellidos | Dictamen |
|----|-----------------|-----------------------------------|-----------|
| 1 | Doctora | Llubeths Marilú Noriega Huaytalla | aplicable |
| 2 | Maestra | Úrsula Beatriz Palomino Figueroa | aplicable |
| 3 | Maestra | Jackeline Aylas Guzmán | aplicable |
| 4 | Maestra | Rosario Pretel Ccenhua | aplicable |

Hernández & Mendoza (2019), sobre la credibilidad de los instrumentos menciona: la medida en que un instrumento puede ser utilizado una u otra vez con la misma persona y objeto, para obtener los mismos hallazgos, se empleará la estadística de la prueba alfa de Crombach, a fin de determinar la fiabilidad del instrumento, si (0;0.05) es inaceptable, si (0.5;0.6) es pobre, (0.6;0.7) débil, (0.7;0.8) aceptable, (0.8;0.9) Bueno, (0.9;1.0] excelente. De acuerdo con lo referido líneas arriba y poder comprobar la confiabilidad de los instrumentos se realizó prueba piloto.

3.5. Procedimientos

La recolección de datos se hizo pidiendo la autorización a la Sra. directora de la Institución Educativa, el cual informé el porqué y el objetivo del estudio. Una vez aceptado mi solicitud se realizó la encuesta a cada estudiante, antes de ello les comuniqué, la razón y el fin de la investigación a los docentes quienes firmaron un consentimiento informado. Después se procedió a recolectar toda la información según el número de sujetos de la muestra para poder realizar el análisis de datos respectivo

3.6. Método de análisis de datos

Se utilizó el software Microsoft Office Excel, la finalidad de formar una base de datos que va a permitir mecanizar los cálculos, de igual forma para obtener el análisis descriptivo de datos y/o diferentes estimadores se utilizar el Software SPSS V26, para mostrar tablas y gráficos estadísticos, se procedió a hacer los cálculos para verificar la hipótesis en estudio.

Se realizó el análisis descriptivo de la información para ambas variables en

estudio agrupándolos en cuadros y gráficos, para tener una idea del comportamiento de la información para ambas variables.

Después del procesamiento de los datos, se ha obtenido el resultado por medio del cuestionario de encuestas aplicados a los estudiantes para realizar el cálculo inferencial y saber si estas dos variables tienen correlación según se indica en el objetivo del presente estudio.

3.7. Aspectos éticos

En la investigación realizada se tuvo en cuenta la Resolución de Consejo universitario N° 0262-2020/UCV, la información que se obtuvo fue confidencial. Asimismo, el trabajo de investigación que se obtuvo no será mal utilizada ni falseada, de tal manera que tiene autenticidad, no se consideró como plagio, en la investigación se tendrá en cuenta los principios de confidencialidad, objetividad, originalidad, veracidad, beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

Confidencialidad. Se resguardó la identidad de los sujetos de la muestra.

Objetividad. El estudio de diferentes elementos que se pueden encontrar se decidió con criterios técnicos e imparciales.

Originalidad. Se tomó en cuenta las citas bibliográficas, a fin de que se corrobore la información desarrollada en la presente investigación.

Veracidad. Los datos, información que se muestran son auténticos, y se realizó protegiendo la confidencialidad e identidad de las personas.

Beneficencia. El estudio tomó mucho en cuenta el bienestar de los estudiantes para lo cual se salvaguardó sus datos personales, se les dió a conocer los fines del estudio de investigación, asimismo la importante información que se obtendrá para beneficiar a cada uno de los actores educativos.

Maleficencia. Toda información que se obtuvo se utilizó exclusivamente para fines del presente estudio de investigación y de ninguna manera para situaciones que atente contra el bienestar físico o emocional de los sujetos de investigación.

Autonomía: No hubo alguna coacción u obligación para formar parte del presente estudio de investigación, por lo cual cada padre de familia se le informó la finalidad y objetivo de la investigación, el instrumento que se aplicara, el tiempo de

duración de la aplicación, todo la información requerida y necesaria mediante el consentimiento informado y a su vez con su firma autorizan que sus menores hijos participen de manera voluntaria.

Justicia: En la aplicación del cuestionario cada estudiante contó con el mismo cuestionario, con el mismo tiempo, fueron tratados de la misma forma cortés y respetuosa, cabe destacar que todos y cada uno de ellos fueron atendidos ante alguna situación de duda con las preguntas del cuestionario u otra situación durante la aplicación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultado a nivel descriptivo

Respecto al objetivo general que consiste determinar el nivel de relación entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución Educativa de Huamanga

Tabla 5

Distribución cruzada de las variables entre la percepción de lectura y la retención textual

| | | Retención Textual | | | | | | | |
|-----------------------|-------|-------------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | Mala | | Regular | | Buena | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Percepción de lectura | Bajo | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Medio | 2 | 0,9% | 1 | 0,4% | 14 | 6,2% | 17 | 7,6% |
| | Alto | 11 | 4,9% | 22 | 9,8% | 175 | 77,8% | 208 | 92,4% |
| | Total | 13 | 5,8% | 23 | 10,2% | 189 | 84,0% | 225 | 100,0% |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 5 se evidencia, los resultados de la percepción de lectura, donde el 7.6% de los alumnos tienen percepción lectora medio, el 92.4% alto. Por otra parte, el 5.8% tiene mala retención textual, 10.2% regular y 84% buena retención textual.

Tabla 6

Distribución para la percepción de lectura y la teoría lineal

| | | Teoría lineal | | | | | | | |
|-----------------------|-------|---------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | Mala | | Regular | | Buena | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Percepción de lectura | Bajo | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Medio | 0 | 0,0% | 4 | 1,8% | 13 | 5,8% | 17 | 7,6% |
| | Alto | 0 | 0,0% | 37 | 16,4% | 171 | 76,0% | 208 | 92,4% |
| | Total | 0 | 0,0% | 41 | 18,2% | 184 | 81,8% | 225 | 100,0% |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 6, se observa que los resultados de la variable percepción de lectura y la teoría lineal, donde del 7.6% de percepción de lectura medio el 1.8% presenta

teoría lineal regular y el 5.8% buena. Así mismo del 92.4% de percepción lectora alto, el 16.4% presenta teoría lineal regular y el 76% buena.

Tabla 7

Distribución para la percepción de lectura y la teoría interactiva

| | | Teoría interactiva | | | | | | | |
|-----------------------|-------|--------------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | Mala | | Regular | | Buena | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Percepción de lectura | Bajo | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Medio | 2 | 0,9% | 3 | 1,3% | 12 | 5,3% | 17 | 7,6% |
| | Alto | 11 | 4,9% | 37 | 16,4% | 160 | 71,1% | 208 | 92,4% |
| | Total | 13 | 5,8% | 40 | 17,8% | 172 | 76,4% | 225 | 100,0% |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 7, se observa los resultados para la variable percepción de lectura y la teoría interactiva donde del 7.6% de percepción de lectura medio el 0.9% presente mala teoría interactiva, 1.3% regular y el 5.3% buena. Así mismo del 92.4% de percepción lectora alto, el 4.9% mala teoría interactiva, el 16.4% regular y el 71.1% buena.

Tabla 8

Distribución para la percepción de lectura y la teoría literaria

| | | Teoría literaria | | | | | | | |
|-----------------------|-------|------------------|------|---------|-------|-------|-------|-------|--------|
| | | Mala | | Regular | | Buena | | Total | |
| | | fi | % | fi | % | fi | % | fi | % |
| Percepción de lectura | Bajo | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | Medio | 2 | 0,9% | 4 | 1,8% | 11 | 4,9% | 17 | 7,6% |
| | Alto | 11 | 4,9% | 51 | 22,7% | 146 | 64,9% | 208 | 92,4% |
| | Total | 13 | 5,8% | 55 | 24,4% | 157 | 69,8% | 225 | 100,0% |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 8, se observa los resultados para la variable percepción de lectura y la teoría literaria donde del 7.6% de percepción de lectura medio el 0.9% presente mala teoría literaria, 1.38% regular y el 4.9% buena. Así mismo del 92.4% de percepción lectora alto, el 4.9% mala teoría literaria, el 22.7% regular y el 64.9% buena.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. Hipótesis general

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la percepción de lectura y retención textual.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la percepción de lectura y retención textual.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

b) Significancia bilateral

$\alpha = 0,05$, es decir el 5%.

c) Cálculo estadístico

Tabla 9

Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la retención textual

| | | Percepción de lectura | Retención Textual |
|-----------------|--------------------------|--------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | Percepción de lectura | 1,000 | 0,020 |
| | | | 0,771 |
| | | 225 | 225 |
| | Retención Textual | 0,020 | 1,000 |
| | | 0,771 | . |
| | | 225 | 225 |

Nota. Análisis, encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 9, se observa el valor de Rho de Spearman para la percepción de lectura y la retención textual cuyo valor es 0.020, con significancia 0.771. Por lo tanto, no existe correlación entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes de primer grado secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022.

4.3.1. Primera hipótesis específico

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Nivel confianza = 95% (0.05), significancia = 5% (0.05)

Tabla 10

Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la teoría lineal

| | | Percepción de lectura | Teoría lineal |
|-----------------|-----------------------|----------------------------|---------------|
| Rho de Spearman | Percepción de lectura | Coeficiente de correlación | ,039 |
| | | Sig. (bilateral) | ,558 |
| | | N | 225 |
| | Teoría lineal | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,558 |
| | | N | 225 |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga

En la tabla 10, se observa el valor de Rho de Spearman para la percepción de lectura y la teoría lineal cuyo valor es 0.039, con significancia 0.558. Por lo tanto, no existe correlación entre la percepción lectora y la teoría lineal en estudiantes de primer grado secundaria de una institución educativa de Huamanga.

Los resultados en relación con el segundo objetivo específica que consistió en determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes del primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga.

4.3.2. Segunda hipótesis específico

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Nivel confianza = 95% (0.05), significancia = 5% (0.05)

Tabla 11

Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la teoría interactiva

| | | Percepción de lectura | Teoría interactiva |
|-----------------|-----------------------|-----------------------------|--------------------|
| Rho de Spearman | Percepción de lectura | Coefficiente de correlación | ,046 |
| | | Sig. (bilateral) | ,489 |
| | | N | 225 |
| | Teoría interactiva | Coefficiente de correlación | ,046 |
| | | Sig. (bilateral) | ,489 |
| | | N | 225 |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 11, se observa el valor de Rho de Spearman para la percepción de lectura y la teoría interactiva cuyo valor es 0.046, con significancia 0.489. Por lo tanto, no existe correlación entre la percepción lectora y la teoría interactiva en estudiantes de primer grado secundaria de una Institución Educativa de Huamanga.

Los resultados respecto al tercer objetivo específico que consistió en determinar la relación entre la percepción lectora y la teoría literaria en estudiantes del primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga.

4.3.3. Tercera hipótesis específico

a) Sistema de hipótesis

H_0 : No existe relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria.

$$H_0: \rho_s = 0$$

H_1 : Existe relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria.

$$H_1: \rho_s \neq 0$$

Nivel confianza = 95% (0.05), significancia = 5% (0.05)

Tabla 12

Correlación Rho de Spearman entre la percepción de lectura y la teoría literaria

| | | Percepción de lectura | Teoría literaria | |
|-----------------|-----------------------|-----------------------|------------------|------|
| Rho de Spearman | Percepción de lectura | 1,000 | ,041 | |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,545 |
| | | N | 225 | 225 |
| | Teoría literaria | ,041 | 1,000 | |
| | | Sig. (bilateral) | ,545 | . |
| | | N | 225 | 225 |

Nota. Análisis a la encuesta realizada a una I.E. de Huamanga.

En la tabla 12, se observa el valor de Rho de Spearman para la percepción de lectura y la teoría literaria cuyo valor es 0.041, con significancia 0.545. Por lo tanto, no existe correlación entre la percepción lectora y la teoría literaria en estudiantes de primer grado secundaria de una institución educativa de Huamanga.

V. DISCUSIÓN

Entender la percepción del discente de cómo realiza la lectura y cómo capta lo que lee, ya que la información que lee con los ojos, va ser para aclarar, estudiar y dar sentido a lo que observa, rara vez o nunca observamos las limitaciones que puede tener el alumno al leer un texto en la educación que impartimos a diario. Puesto que, como explican Insignares et al. (2018), la lectura de un texto es el resultado de la conjunción entre el tema y el texto, estas habilidades nos permiten retener y recordar la información leída previamente.

Al combinar las propias experiencias del lector con las ideas, temas y objetivos del libro, el lector se sumerge en el texto hasta el punto de poder retener el material. Musolas (2019) explica que la capacidad del alumno para registrar y recordar lo que lee a través de la vista, escudriñando patrones, grafemas, sílabas o palabras, es un aspecto importante en su comprensión, y que los pequeños pueden tener problemas para reconocer las letras si existe alguna enfermedad en el sistema visual.

Por lo antes mencionado esta investigación en relación a la hipótesis general se determinó que no existe la relación entre la percepción lectora y la retención textual en estudiantes del primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, se realizó el presente estudio con un total de 225 estudiantes del primer grado de secundaria, obteniendo en los resultados descriptivos, en la percepción de lectura, el 7.6% de los alumnos tienen nivel medio, el 92.4% alto, por otra parte el 5.8% tiene mala retención textual, el 10.2% regular y 84% buena retención, de igual manera, en inferenciales los resultados demuestran que no existe relación entre la percepción de lectura y la retención textual, y se acepta la hipótesis nula, donde no existe relación con un coeficiente de $R_s = 0,020$; y con una significancia de $0,771$, pues los resultados obtenidos dan cuenta que no hay relación entre ambas variables por lo tanto no hay nivel de relación ni positiva ni negativa entre las variables estudiadas.

Estos resultados obtenidos son contrarios a los encontrados por Artola et al. (2022) en su investigación que encuestó a 1135 estudiantes se concluye que si al alumno se les permite elegir el libro que más le interesa se sienten más motivados, para ello el docente debe dar a conocer los diferentes tipos de textos y lecturas con

la finalidad que el alumno tenga una mayor variedad de géneros y textos para que puedan desarrollar diferentes destrezas y estrategias de lectura y retención textual. Otro estudio contrario a los resultados del presente estudio es Izquierdo et al. (2020) quien analizó a 725 alumnos llegando a la conclusión que la percepción muy aceptable de la lectura es debido a que los alumnos se sienten motivado por la competencia lectora y escritura.

Además, Vásquez et al. (2020) en el artículo de investigación determinó la relación de las competencias cognitivas y la comprensión lectora, aplicado a 193 estudiantes en el nivel secundario de los colegios públicos y privados, obteniendo resultados en el nivel de percepción de lectura, con 62.7% logro previsto y el 28.5% logro destacado, mientras que, la correlación de las variables es 0.069 y un $P=0.338 > 0,05$; concluyendo, que la correlación no es significativa

Asimismo, Ávila (2018) menciona que la retención de textos es una destreza que es muy necesaria para que el sujeto adquiriera conocimiento diario permanente y para toda la vida por que el hecho de leer nos traslada a un mundo lleno de imaginación, aventuras con diferentes posibilidades de acciones, pensamiento, pero sin embargo en muchas ocasiones no es muy fácil hacer que el alumno llegue a tener el gusto y las ganas hacia la lectura. Pero esta capacidad se ve limitada si el lector no comprende lo que lee o no asimila lo que lee.

En definitiva, según los resultados obtenidos para que haya una buena percepción lectora y alta retención textual es necesario mantener la objetividad en cada aula dejando tareas de lectoescritura complejas sin alterar la posibilidad del alumno por cumplir con su asignación, para ello el docente debe ayudar de manera personalizada y cálida para que sientan que puedan cumplir con la asignación planteada.

Otro punto importante es la manera o la técnica de enseñanza que tienen los docentes ya que suponemos que la retención textual es la capacidad de transmisión de cultura lectora ya que el libro es el medio por el cual se trasmite conocimiento.

Por lo tanto, lo que debe interesar al docente es brindar las técnicas necesarias de decodificación de los párrafos silaba por silaba, frase por frase con el fin de que el estudiante pueda sacar el significado de lo que trata de decir el párrafo de manera que pueda enviar el significado de lo leído a su mente de manera

directa. Y para ello se necesita que conozca las técnicas adecuadas que le permita hacer esa transferencia de manera directa al cerebro.

También es pertinente que el discente tenga una gama de palabras nuevas de manera que le permita entender de manera favorable el texto ya que, a mayor vocabulario, mayor será la capacidad de descifrar las palabras por la fluidez de lo que lee.

Pues la percepción del alumno tal como lo señala Figueredo et al. (2021) está ligado al proceso perceptual debido a la manera de enseñanza y abordaje hacia el estudiante respecto a la temática propuesta diferenciando el desarrollo intelectual, destrezas y las capacidades referidas a la lectura y escritura de las diferentes formas lingüísticas brindadas en el salón de clases. Entonces tiene mucho que ver la capacidad del docente en comportarse respecto a la manera de como aborda su tópico de estudio teniendo presente el interactuar, proponer y argumentar múltiples situaciones que permita generar conocimiento adaptándolos a diferentes acontecimientos en diversas circunstancias.

Referente a la hipótesis específico 1, los resultados descriptivos muestran que la variable percepción de lectura y la dimensión de la segunda variable teoría lineal, que el 7.6% de la percepción de lectura es medio, el 1.8% presenta teoría lineal regular y 5.8% buena, de igual forma, el 92.4% de la percepción de lectura alto, el 16.4% presenta teoría lineal regular y el 76% buena, asimismo, de los resultados inferenciales obtenidos dan cuenta que no existe correlación entre la percepción de lectura y el nivel lineal de la retención de textos, y no se acepta la hipótesis específica ($r_s = 0,039$; $P = 0,558$, el análisis realizado es semejante al estudiado por Torres (2018) quien realizó un estudio con 36 alumnos llegando a la conclusión que para obtener un mejor resultado respecto a la retención textual es necesario que se garantice la retroalimentación al alumno de manera que el maestro debe conocer los errores que comúnmente los estudiantes hacen al momento de leer.

Otra investigación, pero diferente a los resultados obtenidos es el de Díaz et al. (2019) quien realizó un estudio con 60 alumnos llegando a la conclusión el lector debe ser reflexivo, para ello debe tener en cuenta identificar y tener presente las partes textuales realizando un análisis previo sin tener miedo a equivocarse. Pues

la teoría lineal de la retención de textos según Makuc (2020) es retener el mensaje que brinda un pase de manera que sea fiable y coherente siendo el lector el encargado de resumir el contenido del libro ya que el libro brinda todos los datos pertinentes para la retención del texto para ello el alumno debe tener un buen vocabulario.

Dicho esto, respecto a la teoría lineal y la percepción lectora la información obtenida nos indica que existe alta percepción, pero esto se ve limitado si no hay retención de lo que se lee. Por último, la teoría lineal considera a los lectores como decodificadores, encargados de convertir las señales escritas en un lenguaje audible. Leer es esencialmente lo mismo que escuchar el propio discurso interiorizado del lector, por así decirlo. Esta hipótesis, predominante en las primeras fases de los estudios sobre la comprensión, habría permitido una noción de la lectura en la que ésta consistiría en traducir las señales pictóricas en significado, centrándose en el reconocimiento de las palabras.

Para la hipótesis específico 2, el resultado descriptivo muestran que la variable percepción de lectura y la dimensión de la segunda variable, teoría Interactiva, que el 7.6% de la percepción de lectura es medio, el 10.9% presenta mala teoría interactiva y 1.3% regular, de igual manera, el 92.4% de la percepción de lectura alto, el 4.9% mala teoría interactiva, el 16.4% regular y el 71.1% buena, asimismo, de los resultados inferenciales obtenidos dan cuenta que no existe correlación entre la percepción de lectura y el nivel lineal de la retención de textos, y no se acepta la hipótesis específica planteada, donde el ($r_s = 0,046$; $P = 0,489$).

Los resultados obtenidos son contrario a lo señalado por Martínez et al. (2018) quienes concluyeron que las técnicas de enseñanza del docente deben estar enmarcadas en las técnicas de retención de los párrafos más no en la capacidad lectora del alumno puesto que la técnica de retención de textos es una técnica que debe ser implementada para que el alumno logre el propósito de retener lo que leen, asimismo, Constanza et al. (2020) los niveles de lectura de los docentes presentan un bajo desarrollo cognitivo, cuyo objetivo fue examinar la comprensión y actitudes lectoras en los estudiantes de 4 y 5to, aplicada a 18 escuelas públicas en Araucanía, llegando a la conclusión que el rendimiento fue bajo y disminuye junto con sus actitudes de lectura.

La teoría interactiva tal como lo señala Makuc (2020) es el método mediante el cual el alumno comprende la interacción del texto, construyendo el significado de las palabras que lee a través de lecturas realizadas con anticipación. Es decir que la teoría interactiva se basa en el conocimiento previo de la interacción con otros temas de tal manera que le sea fácil comprender lo que lee. Los resultados respecto a las variables percepción lectora y la teoría interactiva brinda un panorama de las limitaciones del estudiante en relación con la comprensión de un párrafo puesto que se encontró que existe alta percepción lectora y buena comprensión referente con la teoría interactiva, pero estas no se relacionan debido a que probablemente no se ha medido la retención de textos con evaluaciones que permita conocer cuanto retienen los estudiantes respecto de un párrafo.

Por último, pero no por ello menos importante, esta teoría propone que tanto los conocimientos previos del lector como la información presentada en el texto contribuyen a que el lector procese el texto. Esto presupone que el lector está comprometido y hace uso de sus propios marcos conceptuales y heurísticos, obtenidos a partir de sus conocimientos previos y su experiencia, para deducir y sacar conclusiones sobre el texto. En esta teoría, los procesos inferenciales, las técnicas cognitivas y los heurísticos del lenguaje contribuyen a la comprensión textual.

Referente a la hipótesis del específico 3 el estudio realizado dice que no existe correlación entre la percepción de lectura y la teoría literaria. el resultado descriptivo muestra que el 7.6% de percepción de lectura es medio, el 0.9% presenta mala y 1.38% regular y el 4.9 buena, asimismo, del 92.4% de percepción de lectura, alto. 4.9% mala, el 22.7% regular y el 64.9% buena, en cambio en el resultado inferencial no se acepta la hipótesis planteada cuyo valor es de 0.041, con significancia de 0.545, respondiendo al objetivo específico de investigación que no existe nivel de relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria de la retención de textos.

Este resultado es contrario a lo señalado por Camones (2020) en un estudio realizado con 63 alumnos, donde concluye que existe relación entre la percepción de competencias y la comprensión de textos, así también Asencio et al. (2019) en un estudio realizado a 350 alumnos concluyeron que existe relación entre la

percepción de la utilidad del contenido y la satisfacción de la comprensión textual. Además, Medina & Nagamine (2019), aplicó cuestionarios de estrategias a fin de medir los niveles de retención de la lectura como es la literal, inferencial y criterial en una muestra de 144 estudiantes en los distritos de Majes de Arequipa y Villa Rica en el departamento de Pasco, obteniendo el resultado de 79.33% de alumnos un nivel en proceso en cuanto a estrategias y 62.7% un nivel de comprensión de lectura.

La teoría literaria según Makuc, (2020), es la capacidad del lector de compartir lo que uno lee con otros y los otros puedan compartir sus conocimientos a partir de ello comprender el significado. Finalmente es necesario indicar que cada vez que leamos un texto es importante interactuar con los demás de manera que mediante esta interacción se pueda construir significados del texto mejorando la comprensión lectora.

Finalmente, Como resultado de su inextricable vínculo con el estudio de la literatura, la teoría literaria presupone la capacidad de visualizar, empatizar y establecer paralelismos entre los mundos ficticios y el mundo real. Se podría considerar la comprensión como el acto de visualizar o prever. Los estados afectivo-actitudinales son necesarios para la comprensión, al igual que la capacidad de establecer comparaciones entre textos, personajes, rasgos asociados a un determinado personaje y elementos narrativos. Por lo tanto, estamos realizando un tipo de lectura que fomenta el análisis literario, mediante el cual tratamos de determinar el protagonista y el antagonista de la historia, así como sus personajes, acontecimientos, conflicto y resolución.

VI. CONCLUSIONES

Primera. En referencia al objetivo general, se estableció que la percepción de lectura es 92% alto y el 84% buena en la retención textual, por lo tanto, concluye que no existe relación entre la percepción de lectura y la retención textual, con un coeficiente Rho de Spearman es 0.02 y la significancia del 0.771. A pesar de ello se encontró que una gran proporción tiene alta percepción lectora y buena retención textual, sin embargo, dichas variables no se relacionan significativamente.

Segunda. En referencia al objetivo específico (1) concluye, no existe relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal, se encontró que Rho Spearman es = 0.039 y la significancia 0.558, encontrando además que la teoría lineal de la retención textual es buena y la percepción lectora es alto, sin embargo, ambas variables no se relacionan.

Tercera. En referencia al objetivo específico (2), se concluye que no existe relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva, ya que se encontró que Rho Spearman es 0.046 y la significancia 0.489 evidenciando que no existe la relación entre percepción lectora y la teoría interactiva. Además, se notó que la teoría interactiva es buena y la percepción de lectura es alta pero estas variables no se relacionan.

Cuarta. En referencia al objetivo específico (3) se concluye que no existe relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria, demostrándose en el resultado inferencia del Rho de Spearman es 0.041 y la significancia 0.545. También se pudo evidenciar que la teoría literaria es buena, así como también la percepción de lectura es alta pero no hay evidencia que ambas variables estén relacionadas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera. Proponer procesos pedagógicos que estén centrados en las características de la percepción de lectura y el aumento de la retención textual de los alumnos de manera que permita elevar su capacidad de abstracción de lo que leen.

Segunda. A los futuros investigadores, se sugiere que al elaborar el instrumento utilizado para la percepción de lectura y la teoría de retención textual de manera que puedan ser utilizados en diferentes niveles de aprendizaje y por ende midan determinados indicadores de forma precisa a partir de ello proponer estrategias de mejora.

Tercera. A la Institución Educativa Emblemática de San Ramon de Ayacucho promover la importancia de la retención textual en los alumnos de manera que implique desarrollar la abstracción del alumno a fin de que pueda discernir lo que entiende.

Cuarta. Promover en la II.EE. Emblemática de San Ramon de Ayacucho concursos de comprensión de textos con el fin de que se observe el nivel de competencia que tienen los alumnos y a partir de ello afianzar más aún en las deficiencias que se puedan evidenciar.

REFERENCIAS

- Aguilera, D. G., & Arias, A. (2021). *Percepción de los estudiantes sobre la lectura crítica en la licenciatura en Idiomas*. *Educación y Ciencia*, 10(55), 72–88.
- Andrés, E. (2018). *Percepción y Lectura en la filosofía de Simone Weil (Primera, Vol. 1)*.
- Arias, F. G. (2020). El proyecto de investigación. *Introducción a la metodología científica (Episteme, Ed.; Sexta Edic)*.
- Artola, T., Sastre, S., & Alvarado, J. M. (2022). *Evaluación de las actitudes e intereses hacia la lectura: validación de un instrumento para lectores principiantes*. *European Journal of Education and Psychology*, 11(2), 141. <https://doi.org/10.30552/EJEP.V11I2.227>
- Asencio, G., Córdova, K., Rentería, Y (2019). *Percepción de utilidad y actitud hacia la lectura como factores determinant...: Discovery Service para la Universidad Cesar Vallejo*. Universidad ESAN, 2019. <https://bit.ly/3xRqV7K>
- Ávila, E. C. M. (2018). La motivación por la lectura y su papel en el logro de la comprensión lectura. Propuesta de investigación pedagógica. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*. <https://bit.ly/3KBSedz>
- Barreyro, J. P. (2020). La comprensión del texto escrito. In *La competencia lectora a principios del siglo XXI*. Texto, multimedia e Internet.
- Basmo. (2022). *How To Improve Reading Retention*. Learning Center. <https://basmo.app/how-to-improve-reading-retention/>
- Berdeal, J., Torres, H, Llanta, G. (2015). La escuela de educación familiar en función de estimular el gusto por la lectura, *Revista Conrado* 11(15). pp50-55 <http://conrado.edu-cu>.
- Blacutt, M. M. (2018). *El desarrollo local complementario (Un manual para la Teoría Acción) (rcnradio, Vol. 1)*. Master Of Sience University of Oregon.
- Camones Bazán, E. (2020). *Relación entre la percepción de la formación basada en competencias y el logro de las competencias comunicativas de los estudiantes del 5° grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa Señor de la Soledad, Huaraz*. *Aporte Santiaguino*, 10(2), 271.

<https://doi.org/10.32911/AS.2017.V10.N2.169>

Constanza M., Fuentes L., Cocio A., Davison O., Becerra R, Aguilar P. (2020) *¿Comprendemos más los textos si nos gusta leer? Actitudes y desempeños lectores del estudiantado de escuelas públicas de Araucanía, Chile.*

<https://doi.org/10.1590/1984-6398202015350>

Díaz, C. (2018, January 16). *Índice de legibilidad y facilidad de lectura, consigue que te lean.* Social Media Pymes. <https://www.socialmediapymes.com/indice-de-legibilidad/>

Díaz, J., Roque B., A., Ortiz, M. (2019). *Self-perception of critical reading skills of students in educational sciences.* Actualidades Investigativas En Educación, 16(1), 42–66. <https://doi.org/10.15517/AIE.V16I1.21713>

Fernández, J. de L. (2021). *Análisis de los artículos publicados en ICE: temática y facilidad de lectura.* ICE, *Revista de Economía.* <https://bit.ly/3lvtMbb>

Figueredo, J., Acurero, M., Castillo, O., Fusil, D. (2021). Percepción de los estudiantes sobre las competencias comunicativas. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-Journal of Human Sciences*, 50(17), 30–42.

Forigua, J. C. (2019). *Atención, sensación y percepción* (Red Ilumino, Ed.; Primera, Vol. 1). Fundación Universitaria del Área Andina.

Fuentes, L., Errázuriz, M., Davison, O. A., Cocio, A. (2019). Validación de una Encuesta de Actitudes de Lectura en estudiantes de Educación Básica. *Literatura y Lingüística*, 39(2), 225–250. <https://bit.ly/3koLkxN>

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2019). *Metodología de la Investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (Mc Graw Hill, Ed.; Séptima Ed).

Insignares, L., Castellanos, L., Rodríguez, G. (2018). *La percepción de los estudiantes acerca de la comprensión lectora para la redacción de textos académicos.* Universidad de La Salle: Ciencia Unisalle, 1(1). https://ciencia.lasalle.edu.co/lic_lenguas

Izquierdo-Magaldi, B., Zabal, Á. M., & Molina, R. V. (2020). *First and second*

- graders' attitudes and feelings of competence towards reading and writing. Revista Complutense de Educacion, 31(3), 275–284. <https://bit.ly/41nTYx6>*
- Jiménez, J., Rodríguez, C., Suárez, N., & O'shanahan, I. (2018). *¿Coinciden nuestras ideas con lo que dicen las teorías científicas sobre el aprendizaje de la lectura? Revista Española de Pedagogía, 1(259), 397–414.*
- Joderic C. Navarrete (2019) *Reading Comprehension: Theories and Strategies Toward an Effective Reading Instruction. Journal of Education and Practice* ISSN 2222-1735 (Paper) ISSN 2222-288X (Online) Vol.10, No.13. DOI: 10.7176/JEP
- Kent Divoll, K., Browning, S. (2013). *“Read the Text, as if!” The Reading Retention. International Journal for the Scholarship of Teaching & Learning. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1135203.pdf>*
- Kusdemir Y. & Bulut P. (2018) *The Relationship between Elementary School Students' Reading Comprehension and Reading Motivation. Journal of Education and Training Studies, 6(12), 97-110. <https://bit.ly/3Suy7A2>*
- Lugo, M. (2019). *Racionalismo – Qué es, concepto y definición. Concepto ABC. <https://conceptoabc.com/racionalismo/>*
- Makuc, M. (2020). *Teorías implícitas de los estudiantes sobre comprensión de textos: Avances y principales desafíos de investigación en la formación inicial de profesores y otras disciplinas1. Sophia Austral, 25(1), 71–92. <https://doi.org/10.4067/S0719-56052020000100071>*
- Makuc, M., Larrañaga, E. (2018). *Teorías implícitas acerca de la comprensión de textos: Estudio exploratorio en estudiantes universitarios de primer año1. Chile: Revista Signos. Estudios de Lingüística. <https://bit.ly/3ZeNtKY>*
- ML Muijselaar, M., M. Swart, N., G. Steenbeek-Planting, E., Droop, M., Verhoeven, L., & F. de Jong, P. (2018). *The effect of a strategy training on reading comprehension in fourth-grade students. The Journal of Educational Research, 111(6), 690-703. doi:10.1080 / 00220671.2017.1396439*
- Markie, P., & Folescu, M. (2021). *Rationalism vs. Empiricism. Stanford Encyclopedia of Philosophy.*

- Martínez, R. (2020). *Psicología de la percepción: Conceptos y teorías sobre el proceso sensorial 2021*. Diseño Gráfico Publicitario. <https://bit.ly/41q0ovt>
- Martínez, Z., Pastrana, M. M., Reyes, Y., Milián, N., & de los Ángeles Manchón, A. (2018). *Textual comprehension and its treatment in Primary Education: La comprensión textual y su tratamiento en la Educación Primaria*: Discovery Service para Universidad Cesar Vallejo. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 3(3). <https://bit.ly/3YXWGaR>
- Massone, A., & González, G. (2019). *Lectura: comprensión vs. retención de información. Una Interpretación cognitiva*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 36(13), 1–3. <https://doi.org/10.35362/RIE36133048>
- Mata, L. D. (2019, May 21). *El enfoque cuantitativo de investigación* - Investigalia. Investigación. <https://investigaliacr.com/investigacion/el-enfoque-cuantitativo-de-investigacion/>
- Medina Coronado & Nagamine Miyashiro (2019), *Estrategias de aprendizaje autónomo en la comprensión lectora de estudiantes de secundaria*. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.276>.
- More. Jesús Manuel, Méndez, M. A., Yovera, J., Jamanca, M. A., & Cruz, D. D. (2022). *Vista de Implicancia de la lingüística textual en la comprensión lectora y nivel de logro, Perú Horizontes*. *Revista de Investigación en Ciencias de la Educación. Horizontes. Revista de Investigación En Ciencias de La Educación*, 1(1). <https://bit.ly/3m6Tag0>
- Morroy, E. O. (2018). *Teoría psicolingüística y proceso de comprensión lectora*. Teorías de La Lectura. <https://bit.ly/3xOlpkY>
- Musolas, M. (2019, September 1). *La percepción visual en la lectura y la escritura*. DAIA: Psicología y Logopedia. <http://www.centredaia.com/la-percepcio-visual-en-la-lectura-i-lescriptura/>
- Niño, V. M. (2019). *Metodología de la Investigación (Segunda Edición, Vol. 1)*. Ediciones de la U.
- Ohia, I. N., & Ochuba, O. O. (2015). *Effects of Collaborative and Meta-Cognitive Learning Strategies on English Language Students' Achievement in Reading*

- Comprehension. Journal of Education and Policy Review. 7 (1); 49-69.*
- Pacheco, R. J., Miranda, L. C., & Otáñez, N. R. (2020). *El conductismo en la formación de los estudiantes universitarios. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 24(1), 117–133.* <https://bit.ly/3ltcD1J>
- Pedro Gabriel Fonteles Furtado, Tsukasa Hirashima, and Yusuke Hayashi (2019) *Reducing Cognitive Load during Closed Concept Map Construction and Consequences on Reading Comprehension and Retention, IEEE TRANSACTIONS ON LEARNING TECHNOLOGIES, VOL. 11, NO. 2. DOI: 10.1109/TLT.2018.2861744*
- Piñero Martín, M. L., Rivera Machado, M. E., & Esteban Ribera, E. R. (2019). *Proceder del investigador cualitativo.*
- Readability. (2020). *How To Improve Reading Retention In Struggling Readers. Smart Independent Reading & Comprehension Learning.* Obtenido de <https://bit.ly/3xOIF3q>
- Rivera, D. (2019). *Aportes de la lectura crítica y su necesaria influencia en el sistema educativo colombiano.* Universidad Pedagógica Experimental Libertador: *Revista de Investigación Educativa, 2(2019).* <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/88/88837019/html/>
- Suárez, N., Rodríguez, C., O'Shanahan, I., & Jiménez, J. E. (2018). *What Learning Theories of Reading are Attributed by Teachers who Teach Reading with Different Teaching Method? European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education, 4(1), 55–65.* <https://doi.org/10.1989/ejihpe.v4i1.40>
- Torres, B. D. (2018). *Effectiveness and Students' Perception of the Use of Pre-reading Strategies and Summaries: A Case Study of Adult EFL Students in a Reading Comprehension Course.* Red Iberoamericana de Innovación y Conocimiento Científico, 1(27). https://redib.org/Record/oai_articulo2430987-effectiveness-students%E2%80%99-perception-use-pre-reading-strategies-summaries-a-case-study-adult-efl-students-a-reading-comprehension-course
- Vargas Rodríguez. & Molano López, (2017). *Enseñanza de la Comprensión Lectora, Referentes conceptuales y Teóricos.* P y A Pensamiento y Acción.

- Vásquez, S. Chaves, K. Loyola, S. Paucar, E. Altez, E, (2020). *Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria, 2020*. <https://bit.ly/3EzwGdG>
- Vélez, J. (2021, June 13). *El gusto por la lectura | Jesús Vélez*. Educar En Tiempos de Confinamiento. <https://jesusvelez.wordpress.com/2007/06/13/el-gusto-por-la-lectura/o>
- Vílches, C. M. (2018). *Hábitos de lectura de los adolescentes peruanos: Nuevas perspectivas*. *Rev. Interam. Bibliot. Medellín (Colombia)*, 26(2), 57–71.
- Zimmerman, A. Z. (2018). *Self-Knowledge: Rationalism vs. Empiricism*. *Philosophy Compass*, 3(2), 325–352. <https://doi.org/10.1111/J.1747-9991.2008.00125.X>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

| Problema | Objetivos | Hipótesis | Variable | Dimensiones | Metodología |
|---|---|---|--|--|---|
| <p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y retención textual en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?</p> <p>Problemas específicos ¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria en los estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022?</p> | <p>Objetivo general Determinar la relación entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022</p> <p>Objetivos específicos Determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes del primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga</p> <p>Determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga</p> <p>Determinar la relación entre la percepción de lectura y la teoría literaria en estudiantes del primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022.</p> | <p>Hipótesis general Hi: Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la retención textual en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022. Ho: No existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura con la retención textual en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022.</p> <p>Hipótesis específicas Hi1: Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022. Ho1: No existe la relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría lineal en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga</p> <p>Hi2: Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022. Ho2: No existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría interactiva en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022.</p> <p>Hi3: Existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría literaria en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022. Ho3: No existe relación directa y significativa entre la percepción de lectura y la teoría literaria en estudiantes de primer grado de secundaria de una institución educativa de Huamanga, 2022.</p> | <p>Variable 1</p> <p>Percepción de lectura</p> | <p>Gusto por la lectura</p> <p>Facilidad de lectura</p> | <p>Tipo: Aplicada, cuantitativa</p> <p>Diseño: no experimental Correlacional</p> <p>Población: 1052 estudiantes</p> <p>Muestra: 225 estudiantes de primer grado</p> <p>Técnica de recojo de información. La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario para la variable estilos de aprendizaje</p> |
| | | | <p>Variable 2.</p> <p>Retención textual</p> | <p>Teoría lineal</p> <p>Teoría interactiva</p> <p>Teoría literaria</p> | |

Anexo 2. Operacionalización de la variable

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|---|---|--|----------------------|--|--|
| Variable 1: Percepción de lectura | Según Andrés (2018) esta se relaciona directamente con el sentido de la lectura, dado que la lectura es la asociación con los sentidos que está ligado directamente a la acción, es decir a la disposición del cuerpo a estar conforme con lo que se lee como agradable, peligrosos, deseado, valioso, exquisito, etc. pues lo que se lee afecta anímicamente sus sensaciones ya que sus sensaciones son importantes y valorados. | Operacionalmente se recopilará las percepciones de los alumnos del primer grado de secundaria sobre la percepción que tienen sobre la lectura mediante un instrumento y esta se calificará mediante una escala ordinal (4 = te encanta, 3 = te gusta, 2 = no te gusta, 1=odias) de 28 ítems | Gusto por la lectura | <ul style="list-style-type: none"> Gusto por la lectura Gusto por géneros literarios Gusto por ir a la biblioteca Gusto por leer en la escuela Gusto por compartir lo leído | 1= odias |
| | | | Facilidad de lectura | <ul style="list-style-type: none"> Gusto por leer en celular, Tablet, computadora Facilidad de lectura Facilidad de entendimiento Facilidad en recordar | 2= no te gusta 3= te gusta 4= te encanta |
| Variable 2: Retención textual | Según Makuc (2020) la retención textual se basa en el dominio de la comprensión, lector y texto ya que estas destrezas son fundamentales para la adquisición de conocimientos de diferentes áreas profesionales pero muy en especial la retención textual y sus procesos de abstracción y sinterización lectora | Operacionalmente se recopilará información por medio de una encuesta el cual no permitirá conocer la retención textual desde una perspectiva implícita el cual se calificará mediante una escala (1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo) con 27 ítems. | Teoría lineal | <ul style="list-style-type: none"> Decodifica información del texto Extrae información del texto Reconoce el léxico Interpreta los sentidos | 1= totalmente en desacuerdo |
| | | | Teoría interactiva | <ul style="list-style-type: none"> Identifica las palabras Comprende las frases Encuentra el sentido de la lectura Interpreta lo que lee | 2 = en desacuerdo 3 = indeciso |
| | | | Teoría literaria | <ul style="list-style-type: none"> Disfruta de la lectura Valora la lectura Estimula la imaginación Relaciona las situaciones de las obras literarias con la experiencia | 4 = de acuerdo 5= totalmente de acuerdo |

Anexo 03. Instrumentos de investigación.

Cuestionario para medir la percepción de lectura en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga.

Donde:

1= odias; 2= no te gusta; 3= te gusta; 4= te encanta

| Ítems | Odias (1) | No te gusta (2) | Te gusta (3) | Te encanta (4) |
|---|--------------|--------------------|-----------------|-------------------|
| Gusto por la lectura | | | | |
| 1. ¿Te gusta leer? | | | | |
| 2. ¿Te gusta escribir? | | | | |
| 3. ¿Te gusta leer cómics y/o historietas? | | | | |
| 4. ¿Te gusta que te regalen libros? | | | | |
| 5. ¿Te gusta que te lean en voz alta? | | | | |
| 6. ¿Te gusta leer cuentos? | | | | |
| 7. ¿Te gusta leer libros o textos que digan cómo son las cosas: animales, deportes, lugares, personas, etc? | | | | |
| 8. ¿Te gusta ir a la biblioteca de tu escuela o de tu comuna? | | | | |
| 9. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a leer? | | | | |
| 10. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a escribir? | | | | |
| 11. ¿Te gustó leer esos libros que usaste para aprender las letras? | | | | |
| 12. ¿Te gustó hacer actividades en clase de Lenguaje para aprender a leer y escribir? | | | | |
| 13. ¿Te gusta escribir sobre lo que has leído? | | | | |
| 14. ¿Te gusta hacer otras actividades sobre lo que has leído? | | | | |
| 15. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir que tu profesora o profesor te manda para la casa? | | | | |
| 16. ¿Te gusta hablar con tus compañeros sobre los libros y textos que estás leyendo? | | | | |
| 17. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir junto con algún compañero? | | | | |
| 18. ¿Te gusta leer en voz alta en clase? | | | | |
| 19. ¿Te gusta comentar con otros compañeros un libro o texto que has leído (por ejemplo, si te ha gustado o no y porque)? | | | | |
| 20. ¿Te gusta leer junto con otro compañero? | | | | |
| 21. ¿Te gusta leer textos en Internet o en el computador o el Tablet? | | | | |
| Facilidad de lectura | | | | |
| 22. ¿Te resulta fácil leer? | | | | |
| 23. ¿Te resulta fácil escribir? | | | | |
| 24. ¿Has aprendido fácilmente a leer? | | | | |
| 25. ¿Has aprendido fácilmente a escribir? | | | | |
| 26. ¿Es fácil para ti entender lo que lees en la escuela? | | | | |
| 27. ¿Es fácil para ti entender las palabras que lees? | | | | |
| 28. ¿Te resulta fácil acordarte de lo que lees? | | | | |

Cuestionario para medir la retención textual en estudiantes de primer grado de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga.

Donde

1 = totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = indeciso, 4 = de acuerdo, 5 = totalmente de acuerdo

| ítems | Totalmente en desacuerdo (1) | En desacuerdo (2) | Indeciso (3) | De acuerdo (4) | Totalmente de acuerdo (5) |
|--|------------------------------|-------------------|--------------|----------------|---------------------------|
| Teoría lineal | | | | | |
| 1. Para mí identificar y extraer la información que se transmite en un texto es fundamental en la lectura comprensiva. | | | | | |
| 4. Leer consiste en transformar signos gráficos en significados enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita. | | | | | |
| 5. Estoy convencido de que el nivel de dificultad de un texto sólo depende del léxico. | | | | | |
| 10. Considero que la comprensión sólo es posible si se interpreta la totalidad de las ideas que el autor plantea. | | | | | |
| 14. Suelo comprobar si he comprendido un texto reproduciendo literalmente el significado del texto | | | | | |
| 19. Considero que para comprender un texto el lector debe conocer el significado de todas las palabras del texto. | | | | | |
| 20. A mí me parece que un buen lector es aquel que es capaz de retener y memorizar la información que el texto contiene. | | | | | |
| 22. Los lectores son decodificadores de símbolos gráficos los cuales son traducidos a un código oral, en otras palabras, la comprensión del material escrito es la comprensión del habla. | | | | | |
| 26. La lectura es un proceso perceptual mediado por un proceso de traducción que, apoyado en un código lingüístico, posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje. | | | | | |
| Teoría interactiva | | | | | |
| 2. Estoy convencido de que la lectura comprensiva depende exclusivamente de la interacción entre texto y lector. | | | | | |
| 8. Estoy convencido de que el texto es el medio que permite al lector realizar inferencias acerca de los temas que se plantean. | | | | | |
| 12. Los procesos de decodificación y comprensión del texto son realizados simultáneamente, por ello no es posible distinguir entre identificación de palabras y comprensión de frases. | | | | | |
| 13. Pienso que comprender es representarnos mentalmente el significado del texto. | | | | | |
| 17. Yo creo que el lector debe interrogarse acerca de cómo va comprendiendo, para asegurar una buena comprensión. | | | | | |
| 18. Creo que los buenos lectores se definen por su capacidad de hacer predicciones. | | | | | |
| 21. Siempre he pensado que el lector determina el sentido del texto a partir de sus conocimientos previos. | | | | | |
| 23. Aun cuando la percepción es parte del proceso lector, los lectores hábiles confían menos en el factor visual y recurren principalmente a los conocimientos que poseen acerca de lo que leen. | | | | | |
| 24. Un lector activo procesa la información del texto basado en sus propios esquemas o marcos conceptuales emanados de su conocimiento y experiencia del mundo. | | | | | |
| Teoría literaria | | | | | |
| 3. Pienso que la comprensión de un texto sólo es posible si éste es capaz de emocionar y motivar cambios en el lector | | | | | |
| 6. Pienso que para comprender un texto es preciso relacionar las situaciones del texto con las experiencias personales. | | | | | |
| 7. Yo creo que los textos son difíciles de comprender cuando no son entretenidos. | | | | | |
| 9. La comprensión se facilita si los textos son atractivos y están conectados con las vivencias del lector. | | | | | |
| 11. Para mí la verdadera comprensión de un texto se logra cuando se identifica el tema, los personajes, motivos y acciones. | | | | | |
| 15. Yo opino que para comprender un texto es fundamental ser capaz de valorarlo estéticamente. | | | | | |
| 16. Creo que la comprensión se produce cuando el lector es capaz de disfrutar el texto. | | | | | |
| 25. Comprender es imaginar, disfrutar, valorar estéticamente un texto, para que haya comprensión debe existir empatía entre el lector y los personajes. | | | | | |
| 27. El lector ideal es aquel que disfruta con la lectura además se compromete con los temas tratados. | | | | | |

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, acepto de manera voluntaria y libre participación en la investigación titulada Percepción de Lectura y Retención Textual en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022, será realizada por Maribel Ofelia Palomino Figueroa, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Además, declaro haber sido informado(a) sobre el motivo de la investigación, así como también el uso que se le dará a la información recabada.

Por lo tanto:

- Los investigadores se comprometen a no revelar la identidad de quienes participen en este estudio.
- Los resultados serán discutidos con fines de aprendizaje manteniendo siempre el anonimato del participante.
- Los datos recabados serán utilizados únicamente con fines académicos o de investigación.
- Quienes participen en este estudio podrán retirarse en cualquier momento de la investigación sin manifestar los motivos de su incomodidad.

De antemano se agradece su participación.

Nombre (o iniciales) del participante: MARLENY CALDERON QUISPE
D.N.I.Nº 41510183
SECRETARIA 1er año C

Firma del participante:



Ayacucho 05 de noviembre del 2022.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, acepto de manera voluntaria y libre participación en la investigación titulada Percepción de Lectura y Retención Textual en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022, será realizada por Maribel Ofelia Palomino Figueroa, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Además, declaro haber sido informado(a) sobre el motivo de la investigación, así como también el uso que se le dará a la información recabada.

Por lo tanto:

- Los investigadores se comprometen a no revelar la identidad de quienes participen en este estudio.
- Los resultados serán discutidos con fines de aprendizaje manteniendo siempre el anonimato del participante.
- Los datos recabados serán utilizados únicamente con fines académicos o de investigación.
- Quienes participen en este estudio podrán retirarse en cualquier momento de la investigación sin manifestar los motivos de su incomodidad.

De antemano se agradece su participación.

Nombre (o iniciales) del participante: CRISTIAN AVELINO VILLEGAS CUADROS
DNI N° 41623916
PRESIDENTE 1° AÑO "B"

Firma del participante:



Ayacucho 05 de noviembre del 2022.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Por medio del presente documento, acepto de manera voluntaria y libre participación en la investigación titulada Percepción de Lectura y Retención Textual en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa de Huamanga, 2022, será realizada por Maribel Ofelia Palomino Figueroa, de la Escuela de Postgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Además, declaro haber sido informado(a) sobre el motivo de la investigación, así como también el uso que se le dará a la información recabada.

Por lo tanto:

- Los investigadores se comprometen a no revelar la identidad de quienes participen en este estudio.
- Los resultados serán discutidos con fines de aprendizaje manteniendo siempre el anonimato del participante.
- Los datos recabados serán utilizados únicamente con fines académicos o de investigación.
- Quienes participen en este estudio podrán retirarse en cualquier momento de la investigación sin manifestar los motivos de su incomodidad.

De antemano se agradece su participación.

Nombre (o iniciales) del participante: Paola B. Galindo Arco.....
DNI 80625413
presidente 1ro año "A"

Firma del participante:



Ayacucho 05 de noviembre del 2022.

Anexo 04. Certificado de validación por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN LECTORA.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: GUSTO POR LA LECTURA | | | | | | | |
| 1. ¿Te gusta leer? | X | | X | | X | | |
| 2. ¿Te gusta escribir? | X | | X | | X | | |
| 3. ¿Te gusta leer cómics y/o historietas? | X | | X | | X | | |
| 4. ¿Te gusta que te regalen libros? | X | | X | | X | | |
| 5. ¿Te gusta que te lean en voz alta? | X | | X | | X | | |
| 6. ¿Te gusta leer cuentos? | X | | X | | X | | |
| 7. ¿Te gusta leer libros o textos que digan cómo son las cosas: animales, deportes, lugares, personas, etc? | X | | X | | X | | |
| 8. ¿Te gusta ir a la biblioteca de tu escuela o de tu comuna? | X | | X | | X | | |
| 9. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a leer? | X | | X | | X | | |
| 10. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a escribir | X | | X | | X | | |
| 11. ¿Te gustó leer esos libros que usaste para aprender las letras? | X | | X | | X | | |
| 12. ¿Te gustó hacer actividades en clase de Lenguaje para aprender a leer y escribir | X | | X | | X | | |
| 13. ¿Te gusta escribir sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 14. ¿Te gusta hacer otras actividades sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 15. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir que tu profesora o profesor te manda para la casa? | X | | X | | X | | |
| 16. ¿Te gusta hablar con tus compañeros sobre los libros y textos que estás leyendo | X | | X | | X | | |
| 17. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir junto con algún compañero? | X | | X | | X | | |
| 18. ¿Te gusta leer en voz alta en clase? | X | | X | | X | | |
| 19. ¿Te gusta comentar con otros compañeros un libro o texto que has leído (por ejemplo, si te ha gustado o no y porque)? | X | | X | | X | | |
| 20. ¿Te gusta leer junto con otro compañero? | X | | X | | X | | |
| 21. ¿Te gusta leer textos en Internet o en el computador o el Tablet? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: FACILIDAD DE LECTURA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22. ¿Te resulta fácil leer? | X | | X | | X | X | |
| 23. ¿Te resulta fácil escribir? | X | | X | | X | X | |
| 24. ¿Has aprendido fácilmente a leer? | X | | X | | X | X | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|---|
| 25. ¿Has aprendido fácilmente a escribir? | X | | X | | X | X |
| 26. ¿Es fácil para ti entender lo que lees en la escuela? | X | | X | | X | X |
| 27. ¿Es fácil para ti entender las palabras que lees? | X | | X | | X | X |
| 28. ¿Te resulta fácil acordarte de lo que lees? | X | | X | | X | X |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. NORIEGA HUAYTACA Lucretia Marilu DNI: 41898308

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Ayacucho 07 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETENCIÓN TEXTUAL.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: TEORÍA LINEAL | | | | | | | |
| 1. Para mí identificar y extraer la información que se transmite en un texto es fundamental en la lectura comprensiva. | X | | X | | X | | |
| 4. Leer consiste en transformar signos gráficos en significados enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita. | X | | X | | X | | |
| 5. Estoy convencido de que el nivel de dificultad de un texto sólo depende del léxico. | X | | X | | X | | |
| 10. Considero que la comprensión sólo es posible si se interpreta la totalidad de las ideas que el autor plantea. | X | | X | | X | | |
| 14. Suelo comprobar si he comprendido un texto reproduciendo literalmente el significado del texto | X | | X | | X | | |
| 19. Considero que para comprender un texto el lector debe conocer el significado de todas las palabras del texto. | X | | X | | X | | |
| 20. A mí me parece que un buen lector es aquel que es capaz de retener y memorizar la información que el texto contiene. | X | | X | | X | | |
| 22. Los lectores son decodificadores de símbolos gráficos los cuales son traducidos a un código oral, en otras palabras, la comprensión del material escrito es la comprensión del habla. | X | | X | | X | | |
| 26. La lectura es un proceso perceptual mediado por un proceso de traducción que, apoyado en un código lingüístico, posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: TEORÍA INTERACTIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2. Estoy convencido de que la lectura comprensiva depende exclusivamente de la interacción entre texto y lector. | X | | X | | X | X | |
| 8. Estoy convencido de que el texto es el medio que permite al lector realizar inferencias acerca de los temas que se plantean. | X | | X | | X | X | |
| 12. Los procesos de decodificación y comprensión del texto son realizados simultáneamente, por ello no es posible distinguir entre identificación de palabras y comprensión de frases. | X | | X | | X | X | |
| 13. Pienso que comprender es representarnos mentalmente el significado del texto. | X | | X | | X | X | |

| | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 17. Yo creo que el lector debe interrogarse acerca de cómo va comprendiendo, para asegurar una buena comprensión. | X | | X | | X | X |
| 18. Creo que los buenos lectores se definen por su capacidad de hacer predicciones. | X | | X | | X | X |
| 21. Siempre he pensado que el lector determina el sentido del texto a partir de sus conocimientos previos. | X | | X | | X | X |
| 23. Aun cuando la percepción es parte del proceso lector, los lectores hábiles confían menos en el factor visual y recurren principalmente a los conocimientos que poseen | X | | X | | X | X |
| DIMENSIÓN 3: TEORÍA LITERARIA | Si | No | Si | No | Si | No |
| 3. Pienso que la comprensión de un texto sólo es posible si éste es capaz de emocionar y motivar cambios en el lector | X | | X | | X | X |
| 6. Pienso que para comprender un texto es preciso relacionar las situaciones del texto con las experiencias personales. | X | | X | | X | X |
| 7. Yo creo que los textos son difíciles de comprender cuando no son entretenidos. | X | | X | | X | X |
| 9. La comprensión se facilita si los textos son atractivos y están conectados con las vivencias del lector. | X | | X | | X | X |
| 11. Para mí la verdadera comprensión de un texto se logra cuando se identifica el tema, los personajes, motivos y acciones. | X | | X | | X | X |
| 15. Yo opino que para comprender un texto es fundamental ser capaz de valorarlo estéticamente. | X | | X | | X | X |
| 16. Creo que la comprensión se produce cuando el lector es capaz de disfrutar el texto. | X | | X | | X | X |
| 25. Comprender es imaginar, disfrutar, valorar estéticamente un texto, para que haya comprensión debe existir empatía entre el lector y los personajes. | X | | X | | X | X |
| 27. El lector ideal es aquel que disfruta con la lectura además se compromete con los temas tratados. | X | | X | | X | X |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. NORIEGA HUAYTALLA Mabelys Marilu DNI: 46898308

Especialidad del validador: Doctora en Educación

Ayacucho 07 de noviembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LECTURA.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: GUSTO POR LA LECTURA | | | | | | | |
| 1. ¿Te gusta leer? | X | | X | | X | | |
| 2. ¿Te gusta escribir? | X | | X | | X | | |
| 3. ¿Te gusta leer cómics y/o historietas? | X | | X | | X | | |
| 4. ¿Te gusta que te regalen libros? | X | | X | | X | | |
| 5. ¿Te gusta que te lean en voz alta? | X | | X | | X | | |
| 6. ¿Te gusta leer cuentos? | X | | X | | X | | |
| 7. ¿Te gusta leer libros o textos que digan cómo son las cosas: animales, deportes, lugares, personas, etc? | X | | X | | X | | |
| 8. ¿Te gusta ir a la biblioteca de tu escuela o de tu comuna? | X | | X | | X | | |
| 9. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a leer? | X | | X | | X | | |
| 10. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a escribir | X | | X | | X | | |
| 11. ¿Te gustó leer esos libros que usaste para aprender las letras? | X | | X | | X | | |
| 12. ¿Te gustó hacer actividades en clase de Lenguaje para aprender a leer y escribir | X | | X | | X | | |
| 13. ¿Te gusta escribir sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 14. ¿Te gusta hacer otras actividades sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 15. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir que tu profesora o profesor te manda para la casa? | X | | X | | X | | |
| 16. ¿Te gusta hablar con tus compañeros sobre los libros y textos que estás leyendo | X | | X | | X | | |
| 17. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir junto con algún compañero? | X | | X | | X | | |
| 18. ¿Te gusta leer en voz alta en clase? | X | | X | | X | | |
| 19. ¿Te gusta comentar con otros compañeros un libro o texto que has leído (por ejemplo, si te ha gustado o no y porque)? | X | | X | | X | | |
| 20. ¿Te gusta leer junto con otro compañero? | X | | X | | X | | |
| 21. ¿Te gusta leer textos en Internet o en el computador o el Tablet? | X | | X | | X | | |

| DIMENSIÓN 2: FACILIDAD DE LECTURA | Si | No | Si | No | Si | No | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 22. ¿Te resulta fácil leer? | X | | X | | X | X | |
| 23. ¿Te resulta fácil escribir? | X | | X | | X | X | |
| 24. ¿Has aprendido fácilmente a leer? | X | | X | | X | X | |
| 25. ¿Has aprendido fácilmente a escribir? | X | | X | | X | X | |
| 26. ¿Es fácil para ti entender lo que lees en la escuela? | X | | X | | X | X | |
| 27. ¿Es fácil para ti entender las palabras que lees? | X | | X | | X | X | |
| 28. ¿Te resulta fácil acordarte de lo que lees? | X | | X | | X | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Algunas preguntas deben contrastarse entre si para dilucidar la información requerida y tener una certeza de lo que se desea obtener.

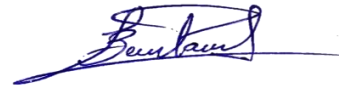
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Úrsula Beatriz Palomino Figueroa DNI: 09571851

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

Lima, 08 de noviembre del 2022

- ¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETENCIÓN TEXTUAL.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: TEORÍA LINEAL | | | | | | | |
| 1. Para mí identificar y extraer la información que se transmite en un texto es fundamental en la lectura comprensiva. | X | | X | | X | | |
| 4. Leer consiste en transformar signos gráficos en significados enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita. | X | | X | | X | | |
| 5. Estoy convencido de que el nivel de dificultad de un texto sólo depende del léxico. | X | | X | | X | | |
| 10. Considero que la comprensión sólo es posible si se interpreta la totalidad de las ideas que el autor plantea. | X | | X | | X | | |
| 14. Suelo comprobar si he comprendido un texto reproduciendo literalmente el significado del texto | X | | X | | X | | |
| 19. Considero que para comprender un texto el lector debe conocer el significado de todas las palabras del texto. | X | | X | | X | | |
| 20. A mí me parece que un buen lector es aquel que es capaz de retener y memorizar la información que el texto contiene. | X | | X | | X | | |
| 22. Los lectores son decodificadores de símbolos gráficos los cuales son traducidos a un código oral, en otras palabras, la comprensión del material escrito es la comprensión del habla. | X | | X | | X | | |
| 26. La lectura es un proceso perceptual mediado por un proceso de traducción que, apoyado en un código lingüístico, posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: TEORÍA INTERACTIVA | | | | | | | |
| 2. Estoy convencido de que la lectura comprensiva depende exclusivamente de la interacción entre texto y lector. | X | | X | | X | X | |
| 8. Estoy convencido de que el texto es el medio que permite al lector realizar inferencias acerca de los temas que se plantean. | X | | X | | X | X | |
| 12. Los procesos de decodificación y comprensión del texto son realizados simultáneamente, por ello no es posible distinguir entre identificación de palabras y comprensión de frases. | X | | X | | X | X | |
| 13. Pienso que comprender es representarnos mentalmente el significado del texto. | X | | X | | X | X | |
| 17. Yo creo que el lector debe interrogarse acerca de cómo va comprendiendo, para asegurar una buena comprensión. | X | | X | | X | X | |
| 18. Creo que los buenos lectores se definen por su capacidad de hacer predicciones. | X | | X | | X | X | |
| 21. Siempre he pensado que el lector determina el sentido del texto a partir de sus conocimientos previos. | X | | X | | X | X | |

| | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 23. Aun cuando la percepción es parte del proceso lector, los lectores hábiles confían menos en el factor visual y recurren principalmente a los conocimientos que poseen | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 3: TEORÍA LITERARIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3. Pienso que la comprensión de un texto sólo es posible si éste es capaz de emocionar y motivar cambios en el lector | X | | X | | X | X | |
| 6. Pienso que para comprender un texto es preciso relacionar las situaciones del texto con las experiencias personales. | X | | X | | X | X | |
| 7. Yo creo que los textos son difíciles de comprender cuando no son entretenidos. | X | | X | | X | X | |
| 9. La comprensión se facilita si los textos son atractivos y están conectados con las vivencias del lector. | X | | X | | X | X | |
| 11. Para mí la verdadera comprensión de un texto se logra cuando se identifica el tema, los personajes, motivos y acciones. | X | | X | | X | X | |
| 15. Yo opino que para comprender un texto es fundamental ser capaz de valorarlo estéticamente. | X | | X | | X | X | |
| 16. Creo que la comprensión se produce cuando el lector es capaz de disfrutar el texto. | X | | X | | X | X | |
| 25. Comprender es imaginar, disfrutar, valorar estéticamente un texto, para que haya comprensión debe existir empatía entre el lector y los personajes. | X | | X | | X | X | |
| 27. El lector ideal es aquel que disfruta con la lectura además se compromete con los temas tratados. | X | | X | | X | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Úrsula Beatriz Palomino Figueroa DNI:09571851

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

Lima, 08 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN LECTORA.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: GUSTO POR LA LECTURA | | | | | | | |
| 1. ¿Te gusta leer? | X | | X | | X | | |
| 2. ¿Te gusta escribir? | X | | X | | X | | |
| 3. ¿Te gusta leer cómics y/o historietas? | X | | X | | X | | |
| 4. ¿Te gusta que te regalen libros? | X | | X | | X | | |
| 5. ¿Te gusta que te lean en voz alta? | X | | X | | X | | |
| 6. ¿Te gusta leer cuentos? | X | | X | | X | | |
| 7. ¿Te gusta leer libros o textos que digan cómo son las cosas: animales, deportes, lugares, personas, etc? | X | | X | | X | | |
| 8. ¿Te gusta ir a la biblioteca de tu escuela o de tu comuna? | X | | X | | X | | |
| 9. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a leer? | X | | X | | X | | |
| 10. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a escribir | X | | X | | X | | |
| 11. ¿Te gustó leer esos libros que usaste para aprender las letras? | X | | X | | X | | |
| 12. ¿Te gustó hacer actividades en clase de Lenguaje para aprender a leer y escribir | X | | X | | X | | |
| 13. ¿Te gusta escribir sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 14. ¿Te gusta hacer otras actividades sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 15. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir que tu profesora o profesor te manda para la casa? | X | | X | | X | | |
| 16. ¿Te gusta hablar con tus compañeros sobre los libros y textos que estás leyendo | X | | X | | X | | |
| 17. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir junto con algún compañero? | X | | X | | X | | |
| 18. ¿Te gusta leer en voz alta en clase? | X | | X | | X | | |
| 19. ¿Te gusta comentar con otros compañeros un libro o texto que has leído (por ejemplo, si te ha gustado o no y porque)? | X | | X | | X | | |
| 20. ¿Te gusta leer junto con otro compañero? | X | | X | | X | | |
| 21. ¿Te gusta leer textos en Internet o en el computador o el Tablet? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: FACILIDAD DE LECTURA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22. ¿Te resulta fácil leer? | X | | X | | X | X | |
| 23. ¿Te resulta fácil escribir? | X | | X | | X | X | |
| 24. ¿Has aprendido fácilmente a leer? | X | | X | | X | X | |

| | | | | | | |
|---|---|--|---|--|---|---|
| 25. ¿Has aprendido fácilmente a escribir? | X | | X | | X | X |
| 26. ¿Es fácil para ti entender lo que lees en la escuela? | X | | X | | X | X |
| 27. ¿Es fácil para ti entender las palabras que lees? | X | | X | | X | X |
| 28. ¿Te resulta fácil acordarte de lo que lees? | X | | X | | X | X |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jackeline Aylas Guzmán DNI: 28273099

Especialidad del validador: Lengua y literatura

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ayacucho 07 de noviembre del 2022


Mg. Jackeline Aylas Guzmán

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETENCIÓN TEXTUAL.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: TEORÍA LINEAL | | | | | | | |
| 1. Para mí identificar y extraer la información que se transmite en un texto es fundamental en la lectura comprensiva. | X | | X | | X | | |
| 4. Leer consiste en transformar signos gráficos en significados enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita. | X | | X | | X | | |
| 5. Estoy convencido de que el nivel de dificultad de un texto sólo depende del léxico. | X | | X | | X | | |
| 10. Considero que la comprensión sólo es posible si se interpreta la totalidad de las ideas que el autor plantea. | X | | X | | X | | |
| 14. Suelo comprobar si he comprendido un texto reproduciendo literalmente el significado del texto | X | | X | | X | | |
| 19. Considero que para comprender un texto el lector debe conocer el significado de todas las palabras del texto. | X | | X | | X | | |
| 20. A mí me parece que un buen lector es aquel que es capaz de retener y memorizar la información que el texto contiene. | X | | X | | X | | |
| 22. Los lectores son decodificadores de símbolos gráficos los cuales son traducidos a un código oral, en otras palabras, la comprensión del material escrito es la comprensión del habla. | X | | X | | X | | |
| 26. La lectura es un proceso perceptual mediado por un proceso de traducción que, apoyado en un código lingüístico, posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: TEORÍA INTERACTIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2. Estoy convencido de que la lectura comprensiva depende exclusivamente de la interacción entre texto y lector. | X | | X | | X | X | |
| 8. Estoy convencido de que el texto es el medio que permite al lector realizar inferencias acerca de los temas que se plantean. | X | | X | | X | X | |
| 12. Los procesos de decodificación y comprensión del texto son realizados simultáneamente, por ello no es posible distinguir entre identificación de palabras y comprensión de frases. | X | | X | | X | X | |
| 13. Pienso que comprender es representamos mentalmente el significado del texto. | X | | X | | X | X | |

| | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 17. Yo creo que el lector debe interrogarse acerca de cómo va comprendiendo, para asegurar una buena comprensión. | X | | X | | X | X | |
| 18. Creo que los buenos lectores se definen por su capacidad de hacer predicciones. | X | | X | | X | X | |
| 21. Siempre he pensado que el lector determina el sentido del texto a partir de sus conocimientos previos. | X | | X | | X | X | |
| 23. Aun cuando la percepción es parte del proceso lector, los lectores hábiles confían menos en el factor visual y recurren principalmente a los conocimientos que poseen | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 3: TEORÍA LITERARIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3. Pienso que la comprensión de un texto sólo es posible si éste es capaz de emocionar y motivar cambios en el lector | X | | X | | X | X | |
| 6. Pienso que para comprender un texto es preciso relacionar las situaciones del texto con las experiencias personales. | X | | X | | X | X | |
| 7. Yo creo que los textos son difíciles de comprender cuando no son entretenidos. | X | | X | | X | X | |
| 9. La comprensión se facilita si los textos son atractivos y están conectados con las vivencias del lector. | X | | X | | X | X | |
| 11. Para mí la verdadera comprensión de un texto se logra cuando se identifica el tema, los personajes, motivos y acciones. | X | | X | | X | X | |
| 15. Yo opino que para comprender un texto es fundamental ser capaz de valorarlo estéticamente. | X | | X | | X | X | |
| 16. Creo que la comprensión se produce cuando el lector es capaz de disfrutar el texto. | X | | X | | X | X | |
| 25. Comprender es imaginar, disfrutar, valorar estéticamente un texto, para que haya comprensión debe existir empatía entre el lector y los personajes. | X | | X | | X | X | |
| 27. El lector ideal es aquel que disfruta con la lectura además se compromete con los temas tratados. | X | | X | | X | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jackeline Aylas Guzmán DNI: 28273099

Especialidad del validador: Lengua y Literatura

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados

Ayacucho 07 de noviembre del 2022


Mg. Jackeline Aylas Guzmán

Firma del Exerto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PERCEPCIÓN DE LECTURA.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: GUSTO POR LA LECTURA | | | | | | | |
| 1. ¿Te gusta leer? | X | | X | | X | | |
| 2. ¿Te gusta escribir? | X | | X | | X | | |
| 3. ¿Te gusta leer cómics y/o historietas? | X | | X | | X | | |
| 4. ¿Te gusta que te regalen libros? | X | | X | | X | | |
| 5. ¿Te gusta que te lean en voz alta? | X | | X | | X | | |
| 6. ¿Te gusta leer cuentos? | X | | X | | X | | |
| 7. ¿Te gusta leer libros o textos que digan cómo son las cosas: animales, deportes, lugares, personas, etc? | X | | X | | X | | |
| 8. ¿Te gusta ir a la biblioteca de tu escuela o de tu comuna? | X | | X | | X | | |
| 9. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a leer? | X | | X | | X | | |
| 10. ¿Te gustó lo que tuviste que hacer en la escuela para aprender a escribir | X | | X | | X | | |
| 11. ¿Te gustó leer esos libros que usaste para aprender las letras? | X | | X | | X | | |
| 12. ¿Te gustó hacer actividades en clase de Lenguaje para aprender a leer y escribir | X | | X | | X | | |
| 13. ¿Te gusta escribir sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 14. ¿Te gusta hacer otras actividades sobre lo que has leído? | X | | X | | X | | |
| 15. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir que tu profesora o profesor te manda para la casa? | X | | X | | X | | |
| 16. ¿Te gusta hablar con tus compañeros sobre los libros y textos que estás leyendo | X | | X | | X | | |
| 17. ¿Te gusta hacer las tareas de leer y escribir junto con algún compañero? | X | | X | | X | | |
| 18. ¿Te gusta leer en voz alta en clase? | X | | X | | X | | |
| 19. ¿Te gusta comentar con otros compañeros un libro o texto que has leído (por ejemplo, si te ha gustado o no y porque)? | X | | X | | X | | |
| 20. ¿Te gusta leer junto con otro compañero? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 21. ¿Te gusta leer textos en Internet o en el computador o el Tablet? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: FACILIDAD DE LECTURA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 22. ¿Te resulta fácil leer? | X | | X | | X | X | |
| 23. ¿Te resulta fácil escribir? | X | | X | | X | X | |
| 24. ¿Has aprendido fácilmente a leer? | X | | X | | X | X | |
| 25. ¿Has aprendido fácilmente a escribir? | X | | X | | X | X | |
| 26. ¿Es fácil para ti entender lo que lees en la escuela? | X | | X | | X | X | |
| 27. ¿Es fácil para ti entender las palabras que lees? | X | | X | | X | X | |
| 28. ¿Te resulta fácil acordarte de lo que lees? | X | | X | | X | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Algunas preguntas deben contrastarse entre si para dilucidar la información requerida y tener una certeza de lo que se desea obtener.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rosario Prétel Ccenhua **DNI: 40992186**

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

Ayacucho, 07 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETENCIÓN TEXTUAL.

| DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1: TEORÍA LINEAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 1. Para mí identificar y extraer la información que se transmite en un texto es fundamental en la lectura comprensiva. | X | | X | | X | | |
| 4. Leer consiste en transformar signos gráficos en significados enfatizando los procesos de reconocimiento de la palabra escrita. | X | | X | | X | | |
| 5. Estoy convencido de que el nivel de dificultad de un texto sólo depende del léxico. | X | | X | | X | | |
| 10. Considero que la comprensión sólo es posible si se interpreta la totalidad de las ideas que el autor plantea. | X | | X | | X | | |
| 14. Suelo comprobar si he comprendido un texto reproduciendo literalmente el significado del texto | X | | X | | X | | |
| 19. Considero que para comprender un texto el lector debe conocer el significado de todas las palabras del texto. | X | | X | | X | | |
| 20. A mí me parece que un buen lector es aquel que es capaz de retener y memorizar la información que el texto contiene. | X | | X | | X | | |
| 22. Los lectores son decodificadores de símbolos gráficos los cuales son traducidos a un código oral, en otras palabras, la comprensión del material escrito es la comprensión del habla. | X | | X | | X | | |
| 26. La lectura es un proceso perceptual mediado por un proceso de traducción que, apoyado en un código lingüístico, posteriormente es tratado por el cerebro como un proceso de lenguaje. | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2: TEORÍA INTERACTIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 2. Estoy convencido de que la lectura comprensiva depende exclusivamente de la interacción entre texto y lector. | X | | X | | X | X | |
| 8. Estoy convencido de que el texto es el medio que permite al lector realizar inferencias acerca de los temas que se plantean. | X | | X | | X | X | |
| 12. Los procesos de decodificación y comprensión del texto son realizados simultáneamente, por ello no es posible distinguir entre identificación de palabras y comprensión de frases. | X | | X | | X | X | |
| 13. Pienso que comprender es representarnos mentalmente el significado del texto. | X | | X | | X | X | |
| 17. Yo creo que el lector debe interrogarse acerca de cómo va comprendiendo, para asegurar una buena comprensión. | X | | X | | X | X | |
| 18. Creo que los buenos lectores se definen por su capacidad de hacer predicciones. | X | | X | | X | X | |
| 21. Siempre he pensado que el lector determina el sentido del texto a partir de sus conocimientos previos. | X | | X | | X | X | |

| | | | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 23. Aun cuando la percepción es parte del proceso lector, los lectores hábiles confían menos en el factor visual y recurren principalmente a los conocimientos que poseen | X | | X | | X | X | |
| DIMENSIÓN 3: TEORÍA LITERARIA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 3. Pienso que la comprensión de un texto sólo es posible si éste es capaz de emocionar y motivar cambios en el lector | X | | X | | X | X | |
| 6. Pienso que para comprender un texto es preciso relacionar las situaciones del texto con las experiencias personales. | X | | X | | X | X | |
| 7. Yo creo que los textos son difíciles de comprender cuando no son entretenidos. | X | | X | | X | X | |
| 9. La comprensión se facilita si los textos son atractivos y están conectados con las vivencias del lector. | X | | X | | X | X | |
| 11. Para mí la verdadera comprensión de un texto se logra cuando se identifica el tema, los personajes, motivos y acciones. | X | | X | | X | X | |
| 15. Yo opino que para comprender un texto es fundamental ser capaz de valorarlo estéticamente. | X | | X | | X | X | |
| 16. Creo que la comprensión se produce cuando el lector es capaz de disfrutar el texto. | X | | X | | X | X | |
| 25. Comprender es imaginar, disfrutar, valorar estéticamente un texto, para que haya comprensión debe existir empatía entre el lector y los personajes. | X | | X | | X | X | |
| 27. El lector ideal es aquel que disfruta con la lectura además se compromete con los temas tratados. | X | | X | | X | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Rosario Prétel Ccenhua DNI: 40992186

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación

Ayacucho, 07 de noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 05. Captura de base de datos: Variable percepción de lectura

| Encues | Preguntas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | Gusto por la lectura | Facilidad de lectura | Percepción lectora | Gusto por la lectura | Facilidad de lectura | Percepción lectora | | | | | | | |
|--------|-----------|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------------|----------------------|--------------------|----------------------|----------------------|--------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 | P15 | P16 | P17 | P18 | P19 | P20 | P21 | | | | | | | P22 | P23 | P24 | P25 | P26 | P27 | P28 |
| E1 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | 21 | 81 | 3 | 3 | 3 |
| E2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 81 | 28 | 109 | 3 | 3 | 3 |
| E3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | 21 | 95 | 3 | 3 | 3 |
| E4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 67 | 21 | 88 | 3 | 3 | 3 |
| E5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 68 | 22 | 90 | 3 | 3 | 3 |
| E6 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 66 | 22 | 88 | 3 | 3 | 3 |
| E7 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 61 | 23 | 84 | 3 | 3 | 3 |
| E8 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 82 | 22 | 104 | 3 | 3 | 3 |
| E9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 67 | 24 | 91 | 3 | 3 | 3 | |
| E10 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 56 | 14 | 70 | 2 | 2 | 2 |
| E11 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 63 | 24 | 87 | 3 | 3 | 3 |
| E12 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 82 | 21 | 103 | 3 | 3 | 3 |
| E13 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 70 | 26 | 96 | 3 | 3 | 3 |
| E14 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 66 | 21 | 87 | 3 | 3 | 3 |
| E15 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 57 | 21 | 78 | 3 | 3 | 3 |
| E16 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 70 | 21 | 91 | 3 | 3 | 3 |
| E17 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 48 | 15 | 63 | 2 | 2 | 2 |
| E18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 82 | 28 | 110 | 3 | 3 | 3 |
| E19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 77 | 27 | 104 | 3 | 3 | 3 |
| E20 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 75 | 23 | 98 | 3 | 3 | 3 |
| E21 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 59 | 21 | 80 | 3 | 3 | 3 |
| E22 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 77 | 27 | 104 | 3 | 3 | 3 |
| E23 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 70 | 28 | 98 | 3 | 3 | 3 |
| E24 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 59 | 25 | 84 | 3 | 3 | 3 |
| E25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 84 | 28 | 112 | 3 | 3 | 3 |
| E26 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 62 | 21 | 83 | 3 | 3 | 3 |
| E27 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 61 | 23 | 84 | 3 | 3 | 3 |
| E28 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 70 | 26 | 96 | 3 | 3 | 3 |
| E29 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 69 | 25 | 94 | 3 | 3 | 3 |
| E30 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | 21 | 81 | 3 | 3 | 3 |
| E31 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | 21 | 81 | 3 | 3 | 3 |
| E32 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 81 | 28 | 109 | 3 | 3 | 3 |
| E33 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | 21 | 95 | 3 | 3 | 3 |
| E34 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 67 | 21 | 88 | 3 | 3 | 3 |
| E35 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 66 | 21 | 87 | 3 | 3 | 3 |
| E36 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 57 | 21 | 78 | 3 | 3 | 3 |
| E37 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 70 | 21 | 91 | 3 | 3 | 3 |
| E38 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 48 | 15 | 63 | 2 | 2 | 2 |
| E39 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 60 | 21 | 81 | 3 | 3 | 3 |
| E40 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 81 | 28 | 109 | 3 | 3 | 3 |
| E41 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 74 | 21 | 95 | 3 | 3 | 3 |
| E42 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 67 | 21 | 88 | 3 | 3 | 3 |
| E43 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 68 | 22 | 90 | 3 | 3 | 3 |
| E44 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 66 | 22 | 88 | 3 | 3 | 3 |
| E45 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 61 | 23 | 84 | 3 | 3 | 3 | |
| E46 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 82 | 22 | 104 | 3 | 3 | 3 | |
| E47 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 67 | 24 | 91 | 3 | 3 | 3 | |
| E48 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 56 | 14 | 70 | 2 | 2 | 2 |
| E49 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 63 | 24 | 87 | 3 | 3 | 3 |

Anexo 06. Base de datos retención textual

| Encues | Preguntas | | | | | | | | | | | | | | | | | Teoria lineal | Teoria interactiva | Teoria literaria | Retension textual | Teoria lineal | Teoria interactiva | Teoria literaria | Retension textual | | | | | | | | | | |
|--------|-----------|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---------------|--------------------|------------------|-------------------|---------------|--------------------|------------------|-------------------|-----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | P1 | P4 | P5 | P10 | P14 | P19 | P20 | P22 | P26 | P2 | P8 | P12 | P13 | P17 | P18 | P21 | P23 | | | | | | | | | P24 | P3 | P6 | P7 | P9 | P11 | P15 | P16 | P25 | P27 |
| E1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 39 | 34 | 38 | 111 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 21 | 36 | 40 | 97 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 27 | 34 | 92 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 32 | 38 | 37 | 107 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 29 | 33 | 101 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E6 | 1 | 3 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 9 | 10 | 39 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| E7 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 38 | 36 | 35 | 109 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E8 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 31 | 34 | 26 | 91 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E9 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 31 | 35 | 26 | 92 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E10 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 34 | 34 | 28 | 96 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 41 | 36 | 40 | 117 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E12 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 26 | 40 | 33 | 99 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E13 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 41 | 42 | 40 | 123 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E14 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 33 | 18 | 20 | 71 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E15 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 37 | 38 | 36 | 111 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E16 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 29 | 34 | 94 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| E17 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 38 | 37 | 41 | 116 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E18 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 39 | 35 | 114 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E19 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 36 | 34 | 105 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E20 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 40 | 37 | 39 | 116 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E21 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 40 | 37 | 38 | 115 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E22 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 36 | 34 | 105 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E23 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 34 | 35 | 98 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E24 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 39 | 39 | 118 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E25 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 30 | 31 | 31 | 92 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E26 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 38 | 33 | 40 | 111 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| E27 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 | 35 | 22 | 27 | 84 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E28 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 38 | 38 | 38 | 114 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E29 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 32 | 30 | 26 | 88 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E30 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 40 | 37 | 38 | 115 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E31 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 40 | 37 | 38 | 115 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E32 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 36 | 34 | 105 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E33 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 29 | 34 | 35 | 98 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E34 | 4 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 1 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 21 | 36 | 40 | 97 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E35 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 27 | 34 | 92 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E36 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 32 | 38 | 37 | 107 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E37 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 39 | 29 | 33 | 101 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E38 | 1 | 3 | 1 | 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 9 | 10 | 39 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| E39 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 38 | 36 | 35 | 109 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E40 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 31 | 34 | 26 | 91 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E41 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 31 | 35 | 26 | 92 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E42 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 34 | 34 | 28 | 96 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| E43 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 41 | 36 | 40 | 117 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E44 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 | 26 | 40 | 33 | 99 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| E45 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 41 | 42 | 40 | 123 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E46 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 3 | 33 | 18 | 20 | 71 | 3 | 2 | 2 | 2 |
| E47 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 37 | 38 | 36 | 111 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E48 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 31 | 29 | 34 | 94 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| E49 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 38 | 37 | 41 | 116 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| E50 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 40 | 39 | 35 | 114 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| E51 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 35 | 36 | 34 | 105 | 3 | 3 | 3 | 3 |

Anexo 07. Autorización



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Dirección Regional de Educación de Ayacucho
Unidad de Gestión Educativa Local
HUAMANGA



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN RAMÓN"
Av. Alameda Valdelirios N° 754 Telf. N° 312562
AYACUCHO

LA SUBDIRECTORA DE FORMACION GENERAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA EMBLEMÁTICA "SAN RAMÓN" DE AYACUCHO, QUE SUSCRIBE, EXPIDE LA PRESENTE;

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Que, la Srta. **PALOMINO FIGUEROA Maribel Ofelia**, estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa; de la Universidad "César Vallejo"; ha aplicado el Instrumento para su investigación titulada "Percepción de Lectura y Retención Textual en los Estudiantes de Primero de Secundaria" de la Institución Educativa "San Ramón.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada, para los fines que estime por conveniente.

Ayacucho, noviembre 05 de 2 022



JAG/SDFG
Mmgn/sec.
Cc/Archivo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEIVA TORRES JAKLINE GICELA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Percepción de Lectura y Retención Textual en estudiantes de primero de secundaria de una Institución Educativa Humanga, 2022", cuyo autor es PALOMINO FIGUEROA MARIBEL OFELIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 24 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| LEIVA TORRES JAKLINE GICELA DNI: 40601866 ORCID: 0000-0001-7635-5746 | Firmado electrónicamente por: LEIVATJ el 13-01- 2023 09:01:43 |

Código documento Trilce: TRI - 0501188