



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Pensamiento crítico en la toma de decisiones de docentes  
en una universidad pública de Apurímac, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctor en Educación**

**AUTOR:**

Coacalla Castillo, Carlos Enrique (orcid.org/0000-0002-6076-1800)

**ASESORA:**

Dra. Fuster Guillen, Doris Elida (orcid.org/0000-0002-7889-2243)

**CO-ASESOR:**

Dr. Perez Saavedra, Segundo Sigifredo (orcid.org/0000-0002-2366-6724)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus  
niveles

LIMA – PERÚ

2023

### **Dedicatoria**

A Dios por ser mi Rey misericordioso, a mi Bello Angelito Gloria Castillo Gonzales, a mi Padre Jaime Coacalla y Hermano José Víctor que son el motor impulsor para que día a día me supere en el aspecto personal y profesional.

### **Agradecimiento**

Al Dr. Willie Álvarez Chávez, Dr. Oscar Arbieto Mamani, Dr. Nelson Palemón Meza Peña, Dr. Lintol Contreras Salas y Dr. Rafael Urrutia Huamán por haberse dado el tiempo suficiente para contribuir en la construcción de los instrumentos y realizar la evaluación para su validación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
Resumo .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRCIO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra y muestreo.....	23
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos .....	26
3.6. Método de análisis de datos.....	26
3.7. Aspectos éticos .....	27
IV. RESULTADOS .....	28
V. DISCUSIÓN .....	53
VI. CONCLUSIONES.....	61
VII. RECOMENDACIONES .....	63
VIII. PROPUESTA .....	65
REFERENCIAS .....	68
ANEXOS	74

## Índice de tablas

	Pág.
<b>Tabla 1</b> Número de docentes ordinarios en la universidad .....	23
<b>Tabla 2</b> Tamaño de muestra para realizar las encuestas en la unidad de análisis.....	24
<b>Tabla 3</b> Resultado del MEE de la influencia del PC en la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	41
<b>Tabla 4</b> Índices de bondad de ajuste del MEE de la influencia del PC en la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022.....	41
<b>Tabla 5</b> Resultado del MEE de la influencia del PC en la dimensión comprende el problema – CP del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	43
<b>Tabla 6</b> Índice de bondad de ajuste del MEE de la influencia del PC en la dimensión CP del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	43
<b>Tabla 7</b> Resultado del MEE de la influencia del PC en la dimensión IPB del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	45
<b>Tabla 8</b> Indicadores de bondad de ajuste del MEE de la influencia del PC en la dimensión IPB del docente en una universidad pública de Apurímac 2022.....	45
<b>Tabla 9</b> Resultado del MEE de la influencia del PC en la dimensión EJD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	47
<b>Tabla 10</b> Indicadores de bondad de ajuste del MEE de la influencia del PC en la dimensión EJD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022.....	47
<b>Tabla 11</b> Resultado del MEE de la influencia del PC en la dimensión ID de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022.....	49
<b>Tabla 12</b> Indicadores de bondad de ajuste del MEE de la influencia del PC en la dimensión ID de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	49
<b>Tabla 13</b> Resultado del MEE de la influencia del PC en la dimensión ED de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	51
<b>Tabla 14</b> Indicadores de bondad de ajuste del MEE de la influencia del PC en la dimensión ED del docente en una universidad pública de Apurímac 2022 .....	51

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 <i>Distribución de los niveles del pensamiento crítico docente</i> .....	28
Figura 2 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Analiza – Organiza</i> .....	29
Figura 3 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Razona – Argumenta</i> .....	30
Figura 4 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Cuestiona – Se pregunta</i> .....	31
Figura 5 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Evalúa</i> .....	32
Figura 6 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Posiciona – Toma decisión</i> .....	33
Figura 7 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Actúa – Se compromete</i> .....	34
Figura 8 <i>Distribución de los niveles en la Toma de Decisiones</i> .....	35
Figura 9 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Comprende el problema</i> .....	36
Figura 10 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Identifica, pondera y balancea alternativas de solución</i> .....	37
Figura 11 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Elige y justifica la decisión</i> .....	38
Figura 12 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Implementa la decisión</i> .....	39
Figura 13 <i>Distribución de los niveles en la dimensión Evalúa la decisión</i> .....	40
Figura 14 <i>MEE recursivo del PC en la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022</i> .....	42
Figura 15 <i>MEE recursivo del PC en la dimensión CP de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022</i> .....	44
Figura 16 <i>MEE recursivo del PC en la dimensión IPB de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022</i> .....	46
Figura 17 <i>MEE recursivo del PC en la dimensión EJD de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022</i> .....	48
Figura 18 <i>MEE recursivo del PC en la dimensión ID de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022</i> .....	50
Figura 19 <i>MEE recursivo del PC en la dimensión ED de la TD del docente en una universidad pública de Apurímac 2022</i> .....	52

## Resumen

Un aspecto importante que conduce a la calidad del servicio y genera expectativas de una universidad es la toma de decisiones. Es por esta razón que la tesis tuvo como objetivo determinar la influencia del pensamiento crítico en la toma de decisiones del docente en una universidad pública de Apurímac, 2022. Este estudio de acuerdo al propósito es una investigación básica, con enfoque cuantitativo, de diseño no experimental de corte transversal y nivel explicativo. Los datos se registraron a través de la encuesta y como instrumento se elaboró un cuestionario con 35 ítems para la variable pensamiento crítico en base a seis dimensiones y otro cuestionario para la toma de decisiones con 41 ítems de acuerdo a cinco dimensiones ambos con una escala ordinal de 4 alternativas, ambos instrumentos fueron validados por 5 expertos con experiencia del contexto universitario y la confiabilidad se demostró con el coeficiente de McDonald's. El estadístico utilizado para contrastar la hipótesis fue el modelo de ecuaciones estructurales que permitió llegar a la conclusión que los índices de ajuste establecen que los modelos estructurales para evaluar si existe influencia entre las variables es válido, funcional y recursivo, y considerado el p valor menor a 0.001 es evidencia científica para afirmar que existe una muy fuerte influencia del pensamiento crítico sobre la toma de decisiones de los docentes universitarios.

**Palabras clave.** Pensamiento crítico, toma de decisiones, docente, universidad pública

## **Abstract**

An important aspect that leads to the quality of service and generates expectations of a university is decision making. It is for this reason that the objective of the thesis was to determine the influence of critical thinking on teacher decision-making at a public university in Apurímac, 2022. This study according to the purpose is a basic research, with a quantitative approach, of a non-specific design. cross-sectional experimental and explanatory level. The data was recorded through the survey and as an instrument a questionnaire with 35 items was developed for the critical thinking variable based on six dimensions and another questionnaire for decision making with 41 items according to five dimensions, both with an ordinal scale. of 4 alternatives, both instruments were validated by 5 experts with experience from the university context and reliability was demonstrated with the McDonald's coefficient. The statistic used to test the hypothesis was the structural equations model, which allowed us to conclude that the fit indices establish that the structural models to assess whether there is an influence between the variables are valid, functional, and recursive, and considered the lowest p value. a 0.001 is scientific evidence to affirm that there is a very strong influence of critical thinking on the decision-making of university teachers.

**Keywords:** Critical thinking, decision making, teacher, public university



## Resumo

Um aspecto importante que leva à qualidade do serviço e gera expectativas de uma universidade é a tomada de decisão. É por isso que o objetivo da tese foi determinar a influência do pensamento crítico na tomada de decisão do professor em uma universidade pública em Apurímac, 2022. Este estudo de acordo com o objetivo é uma pesquisa básica, com abordagem quantitativa, de um desenho não específico, transversal a nível experimental e explicativo. Os dados foram registrados por meio da pesquisa e como instrumento foi desenvolvido um questionário com 35 itens para a variável pensamento crítico baseado em seis dimensões e outro questionário para tomada de decisão com 41 itens de acordo com cinco dimensões, ambos com uma escala ordinal de 4 alternativas. , ambos os instrumentos foram validados por 5 especialistas com experiência no contexto universitário e a confiabilidade foi demonstrada com o coeficiente de McDonald's. A estatística utilizada para testar a hipótese foi o modelo de equações estruturais, o que permitiu concluir que os índices de ajuste estabelecem que os modelos estruturais para avaliar se há influência entre as variáveis são válidos, funcionais e recursivos, sendo considerados os de menor p valor a 0,001 é evidência científica para afirmar que existe uma influência muito forte do pensamento crítico na tomada de decisão dos professores universitários.

**Palavras chave:** Pensamento crítico, tomada de decisão, professor, universidade pública



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FUSTER GUILLEN DORIS ELIDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO DOCTORADO EN EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Pensamiento crítico en la toma de decisiones de docentes en una universidad pública de Apurímac, 2022", cuyo autor es COACALLA CASTILLO CARLOS ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 25 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FUSTER GUILLEN DORIS ELIDA <b>DNI:</b> 04086550 <b>ORCID:</b> 0000-0002-7889-2243	Firmado electrónicamente por: DFUSTERG el 25-01- 2023 19:11:19

Código documento Trilce: TRI - 0528301