



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

Sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de
un distrito de Chiclayo

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTORA:

Odiaga Shimotakehara, Adela Harumi (orcid.org/0000-0002-5137-5596)

ASESOR:

Dr. Figueroa Coronado, Erick Carlo (orcid.org/0000-0002-2599-2558)

CO-ASESOR:

Dr. García Altamirano, Luis Alberto (orcid.org/0000-0001-9822-7438)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios, la Virgencita y mis ángeles en el cielo por concederme el milagro y la razón más hermosa en mi vida, y por estar siempre cuidándome en los momentos más difíciles de mi vida.

Adela Harumi

Agradecimiento

Sin la bendición de Dios y la Virgencita nada sería posible, a mis ángeles en el cielo cuya protección y guía hacen de mí la mejor versión del ser humano; siempre estará mi amor infinito con ustedes donde este y mi gratitud eterna por otorgarme el milagro más grande en mi vida.

La autora

Índice de contenido

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población y muestra.....	15
3.4. Técnicas de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS.....	43

Índice de tablas

Tabla 1.	Sistema de control interno de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	19
Tabla 2.	Productividad fiscal en la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo	20
Tabla 3.	Cálculo de la normalidad de la variable y dimensiones.....	21
Tabla 4.	Sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	22
Tabla 5.	Ambiente de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	23
Tabla 6.	Evaluación de riesgos y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	24
Tabla 7.	Actividades de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	25
Tabla 8.	La información y comunicación y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	26
Tabla 9.	Seguimiento y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.....	27

Resumen

El objetivo fue determinar la relación entre el sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. Enfoque cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental, transversal – correlacional, la población fue de 70 fiscales y la muestra de 40 fiscales, la encuesta como técnica y dos cuestionarios con un alfa de cronbach de 0,990 para el Sistema de Control Interno (SCI) y de 0,991 en la productividad fiscal. Los resultados del estudio el SCI su percibido como regular por el 40% de los fiscales, el 50% en un nivel alto la productividad fiscal, relación entre el Sistema de control interno y productividad de los fiscales ($Rho=0,830$), también la relación ambiente de control y la productividad de los fiscales ($Rho=0,964$; $p=0,000$), relación de la evaluación de riesgos y la productividad de los fiscales ($Rho=0,945$; $p=0,000$), relación de las actividades de control y la productividad de los fiscales ($Rho=0,493$; $p=0,001$) y relación de la información y la productividad de los fiscales ($Rho=0,493$; $p=0,001$). Del estudio se concluye que existe relación directa y significativa entre el Sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

Palabras clave: Sistema de control interno, productividad fiscal, administración de justicia

Abstract

The objective was to determine the relationship between the internal control system and productivity of the prosecutors of the mixed prosecutor's office of a district of Chiclayo. Quantitative approach, basic type, non-experimental design, cross-sectional - correlational, the population was 70 prosecutors and the sample was 40 prosecutors, the survey technique and two questionnaires with a cronbach's alpha of 0.990 for the Internal Control System (ICS) and 0.991 for prosecutor productivity. The results of the study the ICS was perceived as regular by 40% of the prosecutors, 50% at a high level for prosecutor productivity, the relationship between the Internal Control System and prosecutor productivity ($Rho=0.830$), also the relationship between control environment and prosecutor productivity ($Rho=0.964$; $p=0.000$), relationship between risk assessment and prosecutors' productivity ($Rho=0.945$; $p=0.000$), relationship between control activities and prosecutors' productivity ($Rho=0.493$; $p=0.001$) and relationship between information and prosecutors' productivity ($Rho=0.493$; $p=0.001$). The study concludes that there is a direct and significant relationship between the internal control system and the productivity of prosecutors in the mixed prosecutor's office of a district of Chiclayo.

Keywords: Internal control system, prosecutor productivity, justice administration.

I. INTRODUCCIÓN

La carga procesal y la productividad fiscal representa la equidad y el acceso equitativo a la justicia; sin embargo en el contexto internacional, que los juicios no demoren sigue siendo un sueño de los nigerianos, para el cual los fiscales necesitan mejorar sus capacidades y afinar las habilidades procesales e investigativas en vista de los desafíos diarios que se encuentran en el desempeño de sus funciones (Anuku, 2022), también el Tribunal Europeo de Derechos Humanos reconoce que se necesita establecer mecanismos para remediar el excesivo tiempo o retraso de la administración de la justicia muchas veces por la complejidad del caso y las deficiencias de prueba en las investigaciones, situación que pone en peligro algo importante como es el respeto al estado de derecho (Popescu, 2019).

Además, los problemas de productividad y retraso de la administración de Justicia generan un gran impacto en la confianza de la solución de las demandas, de modo que el Ministerio Público se encuentra cuestionado por su bajo cumplimiento, y la confianza en esta institución es baja tal como se muestra en México (17,3%), Nicaragua (27,3%), Panamá (25,6%), el Salvador (28,8%), y en los países de Latinoamérica la confianza más baja en la justicia fue en Argentina (8,7%), Paraguay (10,3%), Ecuador (12,3%), Perú (16,5%), Bolivia (19,0%), Chile (23,1%), Colombia (23,3%), Venezuela (30,3%) y Brasil (32,5%), además en Chile el 27% de la población indican que no acuden a la justicia porque el proceso demoraría (Acevedo et al., 2020).

A nivel nacional, la problemática es similar al ámbito internacional, se manifiesta en las últimas estadísticas respecto a la carga procesal, presentadas por el Ministerio de Público en el 2019 se heredó una 2, 6 millones de expedientes no resueltos, y que la cifra tienen un incremento de 200 mil expedientes cada año, es decir el 45% son casos nuevos y el 55% son expedientes de años anteriores (Gutiérrez, 2017). El Ministerio Público dispone de una evaluación de productividad de la labor Fiscal, en el 2021, la fiscalía distrital de Lima lideró el ranking de productividad; sin embargo, de una entrevista de 20 fiscales el 85% se mostró descontento e insatisfecho con el procedimiento de evaluación porque no tienen claro de lo que se mide, ya que hay los mismo indicadores para los fiscales que

tienen casos más complejos y se sienten en desventaja ya que se superan el año del tiempo en que demora la evaluación (Burgos, 2022). También, concuerda ya que la evaluación del desempeño tienen una baja o nula evaluación en casos complejos, debido a que el procedimiento sólo considera cantidad y porcentaje resuelto en el año, pero no la carga procesal (Valencia, 2022). Por otro lado, en Junín de una data de casos del 2011 al 2020 ingresaron 5132 casos, sin embargo, el 30% aún se me mantienen en trámite pese a que son del 2011 (Villaruel, 2021).

En el ámbito institucional, de acuerdo a la ex - presidente de la Junta de Fiscales Superiores de Lambayeque, en declaración expresada al diario “La Industria” el día 03 de abril de 2018, precisó que los fiscales penales de José Leonardo Ortiz y la Victoria necesitan de recursos por el alto número de investigaciones que afrontan, para afrontar a la elevada carga procesal y mayor nivel delictivo. Siendo así, un órgano jerárquicamente organizado, los fiscales, representantes de la Institución se encuentran organizados de la siguiente manera: En tal sentido, las funciones fiscales en los distintos ámbitos jerárquicos no resultan discrecionales, sino las mismas están sujetas a la dependencia de control interno, la cual se encarga del control disciplinario y de la función y servicio fiscal dentro del ámbito de su competencia; sin embargo, debe analizarse si tal efecto de control consigue el fin de propuesto y como incide en la producción del trabajo fiscal, circunscribiendo la investigación en el ámbito territorial del Distrito Fiscal de Lambayeque.

De lo mencionado, se formuló la siguiente problemática: ¿Cuál es la relación entre el sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?, y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación del ambiente de control y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación de la evaluación de riesgos y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación de las actividades de control y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación de la información y comunicación y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo? y ¿cuál es la relación del seguimiento y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?

La justificación social del estudio, se centró en conocer la relación entre las variables del estudio que inciden en la productividad fiscal de los distintos distritos de Chiclayo, teniendo en cuenta la relación que existe entre el desempeño del Control Interno del Ministerio Público y la productividad de los fiscales, la justificación teórica, porque permitió examinar las variables de estudio utilizando un análisis de discriminación o combinación de variables, con fundamento de conceptos o ideas teóricas; y justificación metodológica se basó en el método científico que facilita indagar mediante el uso de cuestionarios para así obtener información que coadyuven a alcanzar los objetivos planteados en este estudio, teniendo en cuenta los criterios necesarios de fiabilidad y por supuesto, de precisión.

El objetivo del estudio fue: determinar la relación entre el sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo; y los objetivos específicos: Relacionar el ambiente de control y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, relacionar la evaluación de riesgos y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, relacionar las actividades de control y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, relacionar la información y comunicación y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, relacionar el seguimiento y productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

La hipótesis, H0: No existe relación significativa entre el sistema de control interno y la productividad fiscal de los distintos distritos de Chiclayo, y H1: Existe relación significativa entre el sistema de control interno y producción fiscal de la fiscalía de un distrito de Chiclayo, las hipótesis específicas; el ambiente de control se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, la evaluación de riesgos se relaciona con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, las actividades de control se relacionan con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, la información y comunicación se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, el seguimiento se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

II. MARCO TEÓRICO

En la investigación se consideró tanto el plano nacional, como el internacional, para ese propósito se han desarrollado distintas investigaciones, claro está con distintos puntos de vista, los cuales sirvieron para el sustento teórico de la investigación. Hoai et al. (2022) estudiaron el impacto del sistema de control interno (SCI) respecto al grado de intensidad en la innovación y la relación con el desempeño organizacional en instituciones estatales en Vietnam, en un estudio correlacional, la muestra fue de 319 organizaciones públicas, en los instrumentos utilizaron el marco COSO adaptado al contexto público, mientras el desempeño lo evaluaron con un cuestionario de 7 ítems de Speklé y Verbeeten, en los resultados con la prueba $t=13,80$ y significancia menor de 0,01, concluyeron que el SCI tiene relación directa con el desempeño.

También, Odita et al. (2022) evaluaron el control interno administrativo y el rendimiento en una empresa de telecomunicaciones de Nigeria. En un estudio correlacional, emplearon dos cuestionarios, en la investigación se aceptaron las hipótesis alternativas en el ambiente de control interno de la organización ($R=0,890$); actividades de control ($R=0,920$), evaluación de riesgos ($R=0,242$), información y comunicación ($R=0,115$), seguimiento ($R=0,307$). El estudio concluyó que el entorno de control interno de la organización, la evaluación de riesgos, la información y la comunicación, las actividades de control, y el seguimiento tienen una influencia positiva en el desempeño de la organización.

Por su parte, Mendivil y Erro (2021) relacionaron el control interno en una entidad privada con la eficacia de los trabajadores, en un estudio correlacional, en una muestra de 292 trabajadores, el instrumento fue un cuestionario del modelo COSO para el control interno y una encuesta para la eficacia, se encontró en un nivel alto el control interno (69,9%), y sus dimensiones como ambiente de control (65,1%), evaluación de riesgos (71,2%), actividad de control (64,4%), información y comunicación (75,3%) y supervisión (68,8%), también en un nivel alto. Concluyeron que el coeficiente de Pearson fue de 0,914; por lo tanto, el control interno tiene relación directa alta con la eficacia de los trabajadores.

Mientras, Andriono y Nurkholis (2018) evaluaron la Motivación de Servicio Público (PSM) y el Compromiso Organizacional de los empleados en el Desempeño Organizacional a través del Sistema de Control Interno (SCI), en 98 trabajadores utilizaron como instrumentos al cuestionario. Concluyeron que las organizaciones del sector público pueden hacer del SCI una herramienta para controlar la motivación y el compromiso de los empleados. Además el SCI tiene un efecto sobre el rendimiento organizativo con un coeficiente de trayectoria de 0,264.

En los estudios nacionales, Fuentes (2022) relacionó el control interno y la atención a los usuarios del Ministerio Público en Cusco, siguió los lineamiento de un estudio correlacional, incluyó a 50 trabajadores de la institución y utilizó dos cuestionarios, el control internó se encontró en un nivel medio (52%), también las dimensiones destacaron en un nivel medio como evaluación de riesgos (44%), actividad de control (34%), supervisión y aprendizaje (42%) y capacidad (32%), confirmó con el coeficiente Rho de Spearman de ,798 que la variable SCI tiene relación alta con la atención en el Ministerio Público.

También, abordó sobre el control interno en la Corte Superior de Justicia de Ica, Mere (2021) estudió la relación de variable mencionada con la gestión institucional, en un estudio correlacional, que incluyó un muestra de 91 administrativos, el 68% evaluó el control interno como regular, además sus dimensiones control preventivo (75,8%), control recurrentes (59,3%), control posterior (50,5%) destacaron en un nivel regular. Concluyeron que las variables tienen una relación directa moderada con un coeficiente de Spearman de 0,683 además fue significativo 0,000.

Asimismo, Pilco (2020) estudio sobre la productividad en una oficina de control interno de Tarapoto, siguió la metodología correlacional y a través de un cuestionario dirigido a 9 trabajadores, la productividad destacó en un nivel medio (44%) y alto (44%), y en sus dimensiones destacó en un nivel medio el desempeño en la función (89%), características individuales (67%). Concluyó que la productividad de los trabajadores de una oficina desconcertada fue nivel medio.

Mientras, Domínguez (2019) en un estudio orientado a establecer la relación del SCI y la productividad en una Unidad del Gobierno Regional de Tacna, a través

de una investigación correlacional que implicó a una muestra de 23 unidades, la técnica fue el análisis documental, el control interno se encontró en un nivel de implementación avanzado (52,8%), respecto a sus dimensiones en un nivel avanzado el ambiente de control (52,2%), actividad de control (39,1%), información comunicación (39,1%), en el nivel nada implementado la evaluación de riesgos (65,2%) y supervisión (30,4%) y la productividad en un nivel alto (39,1%). Mediante el coeficiente de Pearson de ,896 confirmó que el SCI tiene una relación directa alta con la productividad.

Vidal (2019) después en el abordaje de las teorías de la investigación, se consideró la teoría de los sistemas y la nueva teoría de la gestión pública para la variable sistema de control interno, la teoría de sistemas explica los diferentes cambios a nivel de sociedad y organización, además ha contribuido en la administración pública indica que todo los elementos estructurales se interrelacionan e involucran a diferentes actores, parte de la complejidad, el caos y el desorden, como un punto de partida para considerar sistemas abiertos, que necesitan de retroalimentación y equifinalidad y de plataformas colaborativas.

Gordon (2022) manifiesta que, esta teoría considera a la organización que está formado por una serie de parte interdependiente e interrelacionados porque funcionan como un subsistema, se caracteriza este enfoque a la organización como un subsistema, holístico, sinérgico.

En cambio, Allen (2019) establece que, la teoría de la variable productividad se basa en el modelo propuesto por David Allen denominado sistema de autogestión eficaz, se sustenta en que las tareas se deben registrar para ser de fácil recordación por el trabajador para que cumpla las tareas de manera ordenada y eficiente, además se enfoca en la planificación constante de las actividades de forma escrita para lograr una mayor recordación, así como, desagregar las actividades grandes en más pequeñas.

También, Roca (2017) sustentó que, la teoría de la administración moderna de Drucker que reconoce al talento humano como el responsable del manejo de los recursos, asimismo su planificación, organización, competencias y habilidades

favorecen la eficiencia y que las actividades desempeñadas cumplen las metas organizacionales.

Respecto al marco conceptual de la variable sistema de control interno, Hussein (2018) define como una serie de políticas y procedimientos establecidos como garantía suficiente de una institución con la finalidad de asegurar el cumplimiento de las metas y objetivos. Las mencionadas políticas y procedimientos en conjunto suelen denominarse control.

Además, el control interno de acuerdo a Hussein (2018) contiene cinco componentes, a) entorno de control: se denomina a la actitud de la dirección y de los colaboradores referente a la necesidad de los controles internos. También de la importancia que representa para la dirección de la empresa, a su vez incluye a los valores éticos, el desarrollo de las personas, filosofía, delegación, responsabilidad, la estructura (Calle et al., 2020), b) la determinación de la gestión de riesgos o evaluación de riesgos comprende al proceso de identificar los riesgos más críticos, para después diseñar controles para contrarrestar dichos riesgos, asimismo implica una revisión periódica, c) actividad de control: se refiere a instrumento como la tecnología de la información, y otros recursos encargados de garantizar los controles eficientes que se han implementado; en otras palabras verificar el cumplimiento de las mismas, las operaciones más conocidas de control son las de información, cumplimiento y operaciones; asimismo el tipo de control puede ser general o específico, d) información contable y comunicación establece a la información como un activo muy valioso que se debe comunicar de forma oportuna, con la finalidad de que puedan abordar las deficiencias, y la información debe responder a las necesidades de los destinatarios y e) Seguimiento, son procesos implementados por la dirección para examinar y evaluar si los controles internos funcionan correctamente. Lo ideal es que la dirección pueda hacer frente a un fallo de control y realizar ajustes para mejorar el entorno de control entre dichas herramientas se aplica la auditoría interna.

Referente a la importancia, un estudio Portugués de Monteiro et al. (2021) considera que, el Sistema de Control Interno (SCI) es importante al contribuir exitosamente en la toma de decisiones; también, en el rendimiento o desempeño corporativo (Otache et al., 2022), además, Ibrahim et al. (2017) establece que, el

control interno eficiente permite la prevención y detección de acciones fraudulentas en una institución y sobre todo mejora el rendimiento financiero.

Asimismo, de acuerdo al Portal de la Contraloría General (2021) define al SCI como el grupo de actuaciones, actividades, proyectos, políticas, leyes, reglamentos, registros, procesos y métodos, organización, también comprende a las capacidades de los líderes y jefes al mando, como el personal, agrupado y asignado en las diferentes entidades estatales, favoreciendo el cumplimiento de los objetivos de las entidades y busca una gestión con valores tales como la eficacia, eficiencia, ética y transparencia.

También, el SCI se aplica en todas las entidades del Estado Peruano, excepto el FONAFE y las entidades que están dentro de su supervisión. La Superintendencia de Banca, Seguros y AFP – SBS y todas las entidades financieras bajo su tutela de cuidado, todo esto en concordancia del artículo 3 estipulado en la Ley N° 27785, titulada Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República (Portal de la Contraloría General, 2021).

Existen 3 grupos sobre los cuales se extiende el ámbito de Control Interno, entre ellos el primer grupo incluye a instituciones de ámbito Nacional o Regional y local, distinguiéndose del segundo grupo donde la clasificación Regional y Local corresponde a un sector A, B y siguientes, mientras que el tercer grupo está reservado por para empresas municipales F y G (Portal de la Contraloría General, 2021).

En ese sentido, el control institucional no considera aquel destinado a circunscribirse en el área administrativa exclusivamente, ya que no se trata de una entidad dedicada a una actividad económica, sino a una prestación del servicio de persecución del delito. Más bien, determina la vinculación existente entre la actividad de Control Interno, destinada a la evaluación constante de las actuaciones fiscales precisamente sobre las investigaciones, objeto de la existencia del Ministerio Público y su repercusión social. Así como también evaluar las acciones fiscales cotidianas y de desempeño de cada uno de los fiscales que conforman el distrito fiscal.

Por su parte, el portal Ministerio Público de la Fiscalía de la Nación (2021) precisa que el Control Institucional de ésta entidad, en lo que se refiere a la actividad fiscal está definida por dos instancias, la primera es la Fiscalía Suprema de Control Interno y la segunda, la Oficina Desconcentrada de Control Interno (ODCI), de cada sede fiscal con funciones similares pues ambas determinan la existencia o no de responsabilidad en cada actuación, ya sea de iniciativa o parte.

La Fiscalía Suprema de Control Interno es una unidad a cargo del control disciplinario y vela por mantener la evaluación constante de la función y servicio fiscal para seguir el accionar de la institución de Justicia a través de los anhelados niveles de probidad, eficacia y transparencia, mientras la ODCI realiza sus funciones a nivel de distrito fiscal (Ministerio Público de la Fiscalía de la Nación, 2021).

Respecto, a la segunda variable, según Orrego y Valencia (2022) la productividad ha recibido varias definiciones, en el 2007 fue Smith quien conceptualizó desde un punto de vista de la economía, muy relacionado con la producción de bienes, para después ser usado en los servicios sobre hace mención a comparar las salidas (producción) y con los ingresos (los recursos), concepto que data desde la revolución industrial y de los principios que originaron la división del trabajo para generar una mayor producción con la misma cantidad de recursos o misma producción con menos recursos.

Por su parte, Céspedes et al. (2018) definieron la productividad como una comparación entre la producción en términos de eficiencia en el uso adecuado de los factores de producción como son el recursos humano, tecnológico e infraestructura y el económico, al comparar con el panorama de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo sería la producción que sería la solución de las demandas de la carga procesal; por lo tanto, comprende como los fiscales hacen uso eficiente de los recursos para atender en los tiempos estipulados la carga procesal.

Por lo tanto, al abordar el concepto de la productividad sale a relucir la necesidad del uso eficiente de los recursos en una institución, para que se logre un gran equilibrio en término de calidad entre recursos y producción alcanzada en un

determinado tiempo, además tiene como finalidad mantener la sostenibilidad de las instituciones (Castro et al., 2017).

Asimismo, Vicente y Chávez (2019) indica que, la productividad comprende al efecto que origina por la buena administración de los diversos recursos; en otras palabras, la productividad no es más que la relación del resultados obtenido en comparación a los recursos empleados para ofrecer el servicio o la creación de un bien, a nivel laboral, la productividad es entendida como el valor añadido por el personal a los servicios ofrecidos por la organización o institución empleado; por lo tanto, cuanto más es la producción en un menor tiempo y con menos recursos, mayor es la productividad; por lo tanto, el personal demuestra un manejo eficiente de los recursos asignados como mobiliario, infraestructura y tecnologías, para alcanzar las metas del servicio de calidad para los usuarios. En este caso en particular, con el servicio de justicia, donde se cumpla con la carga procesal según los tiempos comprendidos.

En las instituciones públicas, de acuerdo con Farfán (2017) establece que, la productividad se refiere a la necesidad de recursos para atender el servicio de justicia y satisfacer el servicio en términos de calidad, además se elimine el desperdicio o exceso de gasto en el funcionamiento para ofrecer el servicio.

En ese sentido, Jan (2022) hace hincapié en la eficacia integral del control interno sobre todo requiere de la configuración del departamento, la independencia, las transacciones con partes relacionadas, la competencia horizontal, la propiedad de activos y que la deficiencia en cualquiera de estos aspectos de control interno generará no sólo obstáculos para una organización, sino que incrementará sus riesgos y peor manejo de sus procesos operativos, prolongación de los tiempos y mayor consumo de recursos. Mientras, Peterson (2018) muestra la otra moneda de del beneficio de un Sistema de Control interno en evitar el despilfarro de los recursos, abusos de poder y fraude o actitudes deshonestas y poco transparentes en el personal; por lo tanto, un sistema de control interno eficaz y bien diseñado debería mitigar los problemas mencionados. Pero, recalca que los controles internos por sí solos no pueden garantizar que no ocurran los problemas, sino; necesita del compromiso del comité y por involucrar y capacitar al personal.

Además, la productividad se encuentra muy relacionado con la demanda del trabajo o mano de obra tal como lo establecieron Veerger y Kleinknecht hace una década que los niveles bajos de producción requieren de cambios o sustitución del personal, también se considera la parte salarial. Al establecer que mayores niveles de productividad el personal accede a mayores sueldos (Vera y Vera, 2021). Por eso su importancia en incorporar personal apto y capacitado, en el cual en una organización tienen un interés por conservar y desarrollar las destrezas de los trabajadores, así como planes de motivación de los empleados a través de programas de incentivos y recompensas para lograr mantener al personal calificado (Ortiz et al., 2019).

Finalmente, en el sector público la productividad está cobrando protagonismo; sin embargo, la literatura es escasa al encontrar limitaciones de la metodología en las instituciones del Estado (Carta y Pou, 2018). Su uso es más frecuente en el ámbito privado, como una valoración eficiente del tiempo y eliminación de actividades que no generan valor, por el contrario generan el desperdicio de los recursos limitados (Ruiz et al., 2021).

Las dimensiones de la productividad se sustenta en el estudio de Chang (2022) que considera 5 dimensiones para lograr la productividad en el personal que considera al método de autogestión llamado Getting Things Done (GTD) y un modelo modificado del ciclo de Deming, entre las cuales se establecen: recopilar, procesar, organizar, revisar y hacer.

Allen (2009) citado por Chang (2022) la dimensión a) recopilar comprende la recopilación física y mental que invierte el personal para identificar en su entorno las actividades y tareas incompletas o pendientes con la finalidad de organizar para un evento futuro, en la búsqueda física se encuentra en el área de trabajo como el escritorio, estantes, archivos y mobiliario, siendo la estrategias más idónea la limpieza del lugar de trabajo, mientras la recopilación mental hace alusión a actividades no importantes que consumen energía del trabajador y que necesita de recordatorios o planes para aterrizar ideas, proyectos, planes o reuniones pendientes, b) procesar; muestra la capacidad del personal para decidir qué hacer con la información recopilada, entre las decisiones más comunes son eliminar lo que no necesita, completar tareas inconclusas, delegar funciones, o aplazar, c)

organizar; organiza la actividad o asunto ya previamente evaluado, a través de organizar recordatorios, anotar en agenda, organizar acciones, organizar lista a espera, subclasificar por importancia y urgencia las tareas, trabajos o proyectos, d) revisar; se refiere a la revisión constante de las actividades y asuntos organizados, refinar, y establecer objetivos de fecha cumplimiento, actividades que necesitan control, por lo tanto, exige la actualización en los registros del sistema o archivos físicos y por último d) hacer; el personal muestra disponibilidad (conoce del tiempo disponible que tiene antes de realizar una acción), prioridad (después de una serie de evaluaciones en base a la situación, energía y disponibilidad, establece la prioridad a una actividad y acción), energía (consciencia de que una actividad necesitar de cierta energía y vitalidad) y situación (momento y lugar para realizar las actividades)

En resumen, los indicadores de producción del Ministerio Público, la medición de la producción se realiza a través de gestión de indicadores, y la misma está referida a la carga fiscal y el desempeño de esta labor, teniendo como factores de medición: cantidad de Casos Asignados durante el año lectivo, casos archivados, casos Sentenciados, casos con Principio de Oportunidad, casos con Reserva Provisional.

Adicionalmente a ello también es indicador de producción los plazos de investigación, los cuales llevan un conteo dentro del Sistema de Gestión Fiscal, el cual incluye un semáforo: verde, para casos dentro del plazo, ámbar para casos que ha de vencerse el plazo de investigación preliminar o preparatoria 10 días antes de su vencimiento se cambia el color de verde a ámbar y rojo, cuando ya venció el plazo.

El deber de un fiscal consiste en velar por una justicia dentro de los límites permitidos por ley, no sólo consiste en condenar. El fiscal vela por el interés público y el actuar se rige en valores de integridad y juicio equilibrado en pro de una mayor seguridad pública mediante la presentación de cargos penales apropiados de la gravedad adecuada y ejerciendo su discreción para no presentar cargos penales en las circunstancias apropiadas. Es decir, se encarga de defender a los inocentes y enjuiciar a los culpables, considerar los intereses de las víctimas y los testigos y

el máximo respeto de los derechos constitucionales y legales de cada una de las personas, así como a los sospechosos y acusados (American Association, 2018).

Para la American Association (2018) un fiscal para un cargo de trabajo adecuado debe tener en cuenta: a) no debe llevar una carga de trabajo que, debido a su tamaño o complejidad excesiva, interfiera con la prestación de una representación de calidad, ponga en peligro los intereses de la justicia en cuanto a equidad, precisión o la disposición oportuna de los cargos, o tenga un potencial significativo para conducir al incumplimiento de las obligaciones profesionales, b) revisión periódica de la carga procesal y ajustar la carga de trabajo para cumplir con el tiempo y ética, c) Comunicar su carga procesal y solicitar los recursos, d) actuar con prontitud y diligencia en investigar, procesar y disponer de cargos penales, sólo usar procedimientos de demora en base a uso legítimo que lo requiera y como táctica injusta, e) oponerse a aplazamientos, f) conocer y aplicar los tiempos aplicables de la normativa.

En los estudios que han abordado sobre la relación del sistema de control interno y la productividad en el ámbito privado, fueron Alhawamdeh y Alhawamdeh (2019) establecieron que el SCI efectivo vela por que los objetivos y metas de la organización se cumplan, para eso establece una serie de mecanismos encaminados a lograr un buen desempeño, satisfacción y compromiso en el personal, además de mejorar sus competencias y habilidades que al final impactan en la productividad; también, Muraleetharan (2019) señala la importancia de prestar atención a la adopción de un sistema de información de gestión eficiente y la formación del personal.

En ese sentido, el SCI favorece en la productividad de en una organización gracias a que los controles internos favorecen en la calidad de información y al mismo tiempo garantiza el uso eficiente de los recursos, además en las instituciones estatales elimina la duplicidad de funciones porque el SCI se fundamenta en lograr la uniformidad de políticas, procedimientos, procesos y garantizar la integridad, confiabilidad, precisión y disponibilidad de los servicios públicos (Afiah et al., 2020). Además, influye en la toma de decisiones y en los procedimientos institucionales (Campbell, 2018), situación que permite mejorar el desempeño y el desarrollo sostenible (Brown y Martinsson, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo de estudio y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

Tipo básica – enfoque cuantitativo

El estudio es básica de acuerdo al Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC) (2020) consiste en que el estudio tienen por finalidad el incremento del conocimiento sin contrastar con ningún aporte práctico.

El estudio corresponde a un enfoque cuantitativo porque sigue un proceso previamente planteado para contrastar una hipótesis por medio de herramientas cuantitativas como la estadística (Hernández y Mendoza, 2018).

3.1.2. Diseño de investigación

Diseño no experimental, transversal - correlacional.

El estudio no experimental o también conocido como observacional se caracteriza por el estudio de campo, sin la manipulación del problema (Martínez, 2018).

Transversal, porque el trabajo de campo sólo se realiza una sola vez, es decir los encuestados una sola vez responderán los cuestionarios (Gallardo, 2017).

Correlacional, combina el método inductivo y deductivo para establecer la relación entre las dos variables en investigación (Niño, 2019).

El esquema del diseño de estudio se muestra en anexos (Ver anexo diseño de investigación)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Sistema de Control Interno (SCI)

Definición conceptual

Conjunto de políticas y procedimientos establecidos como garantía suficiente de una institución para el logro de sus metas y objetivos. Las mencionadas políticas y procedimientos en conjunto suelen denominarse control (Hussein, 2018).

Definición operacional, a través de un cuestionario en base al modelo COSO, que incluyen los componentes ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y seguimiento. (Ver anexo Operacionalización de variables)

Indicadores: ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y seguimiento

Escala de medición: escala ordinal

Variable 2: Productividad Fiscal

Definición conceptual

La medición de la producción a través de gestión de indicadores, de la carga fiscal y el desempeño de esta labor, teniendo como factores de medición: cantidad de casos, casos archivados, casos sentenciados, casos con principio de oportunidad, casos con reserva provisional (Portal de Ministerio Público, 2021).

Definición operacional

Autoevaluación de la productividad en base a la escala de un cuestionario que incluye los componentes; recopilar, procesar, organizar, revisar, hacer (ver anexo operacionalización de variables)

Indicadores: recopilar, procesar, organizar, revisar, hacer

Escala de medición: escala ordinal

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

Para Maldonado (2018) la población es un conjunto de elementos que contienen características particulares y comparte un entorno geográfico.

La población lo conformaron 70 fiscales de la Fiscalía Mixta del distrito de la Victoria y José Leonardo Ortiz

Criterios de inclusión: incluye a tres tipos de trabajadores tienen que trabajar conjuntamente, es decir el personal administrativo en el tema de recepción de casos, después los fiscales en su rápida actuación con las respectivas de

disposiciones y las personas de medicina legal para apoyar en cualquier tema relacionado al caso.

Criterios de exclusión: Personal de la fiscalía que no realizan actividades relacionadas a los casos.

3.3.2. Muestra

Unidad de análisis: Fiscales de Fiscalía Mixta de un distrito de Chiclayo

Bernal (2016) determina que la muestra es representativa de la realidad, garantizando las conclusiones extraídas en el estudio.

Por lo tanto, la muestra fue sólo los fiscales de la fiscalía mixta del distrito de la Victoria que asciende a un total de 40 fiscales.

3.3.3. Muestreo

El estudio la muestra fue por conveniencia, ya que se seleccionó sólo la fiscalía mixta del distrito de la victoria.

3.4. Técnicas de recolección de datos

La técnica comprendió a la encuesta, conformado por un conjunto de preguntas previamente elaboradas que tienen por la finalidad recoger información de un tema particular

Como instrumento se realizó con el cuestionario; el primer cuestionario de control interno propuesto por Hussein (2018) que contiene 17 preguntas, en escala de Likert del 1 al 5, al tratarse de un instrumento extranjero se validó por tres expertos y se calculó la confiabilidad mediante una prueba piloto.

El segundo, el cuestionario de productividad fiscal se consideró el instrumento de (Chang, 2022) conformado por 18 preguntas; agrupados en las dimensiones; recopilar (1 -2), procesar (3 – 7), organizar (8 – 12), revisar (13 – 14), hacer (15 – 18), mediante una escala de Likert de frecuencia (nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), siempre (5). La escala de la variable fue deficiente, regular y bueno. En el instrumento no se encontró el valor de confiabilidad ni validez; por lo tanto, se calculó la confiabilidad y validez del instrumento.

3.5. Procedimiento

El procedimiento se define como el conjunto de pasos que diseña el investigador para conseguir que los resultados sean válidos y cumplan con requisitos mínimos, además de que se realizan sistemáticamente (Gallardo, 2017).

Se realizó el estudio de la siguiente manera: se solicitó la carta de presentación a la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, luego se presentó el documento a la institución para su aprobación y que firme la autorización para el estudio, después se coordinó con el responsable de la institución para coordinar las fechas de recolección de los instrumentos, en el que se explicó e indicó los instrumentos, luego se tomaron los cuestionarios entre las dos primera semanas de noviembre del 2022. Se elaboró el instrumento en el formulario de Google y se envió el link a los fiscales.

3.6. Métodos de análisis

Los métodos de análisis de datos se denominan a las técnicas del procesamiento de los datos obtenidos de las fuentes primarios, a través de un proceso ordenado y progresivo (Hernández y Mendoza, 2018).

El estudio se realizó en el programa SPSS versión 25 y el programa de Microsoft Excel 2016, primero se elaboró la base en el Excel, después se pasaron los datos al programa SPSS, se organizaron por variables y dimensiones, después se utilizó dos tipos de estadística, la estadística descriptiva que presentó los resultados descriptivos en tablas tanto para las variables y dimensiones, el segundo análisis fue el inferencial, se empezó con la prueba de normalidad de datos de Kolmogorov Smirnov por tener una muestra mayor a 50, con el cuál se eligió el coeficiente para la contratación de hipótesis, se rechazó la H0 si el nivel de significancia fue menor al 5%.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos del estudio se basaron en los principios fundamentales de Belmont de Fernández (2020):

El primero la beneficencia; en el estudio el investigador en todo momento de las fases de la recolección del estudio se preocupó por generar el máximo beneficio y en disminuir los riesgos; además al no tratarse de un estudio experimental, los

participantes no recibieron ningún aporte económico, ni estuvieron expuestos a riesgos.

Segundo, la justicia, que se evidenció en la imparcialidad del investigador en tratar por igual, así como establecer un proceso de recolección razonable y aplicable para todos como la confidencialidad y el consentimiento informado.

Tercero y último, el respeto de las personas en el cual, el investigador protegió en todo momento la autonomía y la libre decisión de los participantes por medio de la confidencialidad a los participantes, ya que no se solicitaron datos personales de los fiscales, los instrumentos fueron anónimos y estuvieron informados de este aspecto ético; asimismo, se aplicó el consentimiento informado donde se informó a los participantes de los riesgos y beneficios del estudio, los objetivos del estudio y que puede negarse o retirarse el estudio incluso después de haber aceptado el consentimiento informado.

IV. RESULTADOS

Los resultados se muestran en un primer apartado, con la estadística descriptiva.

Tabla 1

Sistema de control interno de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

	Inadecuado		Regular		Adecuado		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Variable 1								
Sistema de control interno	12	30,0	16	40,0	12	30,0	40	100,0
Dimensiones								
Ambiente de control	12	30,0	8	20,0	20	50,0	40	100,0
Evaluación de riesgos	20	50,0	0	0,0	20	50,0	40	100,0
Actividades de control	20	50,0	8	20,0	12	30,0	40	100,0
Información y comunicación	28	70,0	0	0,0	12	30,0	40	100,0
Seguimiento	4	10,0	16	40,0	20	50,0	40	100,0

Se observa en la tabla 1, sobre la variable control interno de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, el nivel fue evaluado por en un nivel regular por el 40% de los fiscales, el 30% en un nivel adecuado y el mismo porcentaje en un nivel inadecuado.

El ambiente de control (50%) y seguimiento (50%) destacaron en un nivel adecuado, mientras las actividades de control y la dimensión información y comunicación en un nivel inadecuado con un 50% y 70% respectivamente; la dimensión evaluación de riesgos fue evaluado en sus dos extremos, un 50% como adecuada y el 50% fue inadecuado.

Siendo las deficiencias del control en la comunicación que no es fluida y los problemas en las actividades de control y el seguimiento, situación que puede originar un retraso de los procesos de investigación de los fiscales.

Tabla 2*Productividad fiscal en la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo*

	Bajo		Regular		Alto		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Variable 2								
Productividad Fiscal	8	20,0	12	30,0	20	50,0	40	100,0
Dimensiones								
Recopilar	12	30,0	8	20,0	20	50,0	40	100,0
Procesar	12	30,0	8	20,0	20	50,0	40	100,0
Organizar	12	30,0	16	40,0	12	30,0	40	100,0
Revisar	12	30,0	16	40,0	12	30,0	40	100,0
Hacer	20	50,0	20	50,0	0	0,0	40	100,0

En la tabla 2, los principales hallazgos de la productividad fiscal fue evaluada en un nivel alto (50,0%), el 30,0% de los fiscales manifestaron una productividad de nivel regular y el 20,0% con un nivel bajo.

Las dimensiones de la productividad, destacaron en un nivel alto el recopilar (50,0%), procesar (50,0%), en un nivel regular la dimensión organizar (40,0%) y la dimensión revisar (40,0%) y en un nivel bajo la dimensión hacer (50,0%).

Esto evidencia, mejores competencias del personal en recopilar y procesar su trabajo diario; pero aún hay limitaciones en la organización, en verificar que se cumpla y por último llegar a concretar lo planificado.

Antes de realizar la estadística inferencial se realizó la prueba de normalidad

H0: La distribución de los datos es normal

Hi. La distribución de los datos no es normal

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H0; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H0

Tabla 3

Cálculo de la normalidad de la variable y dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Ambiente de control	,827	40	,001
Actividades de control	,754	40	,000
Evaluación de riesgos	,746	40	,000
Seguimiento	,871	40	,000
Información y comunicación	,611	40	,000
Sistema de control interno	,838	40	,000
Productividad Fiscal	,814	40	,000

En la tabla 3, se indica los resultados de la prueba de normalidad el valor del estadístico para la variable ambiente de control fue de 0,827, en la evaluación de riesgos (0,746), información y comunicación (0,611), actividades de control (0,754), seguimiento (0,871), Sistema de control interno (0,938) y productividad Fiscal (0,814), ambas variables y las dimensiones tuvieron un sig. $< 0,05$; Por lo tanto, se rechaza H0 y confirma que los datos no tienen distribución normal, y la prueba para el estudio correspondo el coeficiente Rho de Spearman.

Hipótesis general

Planteamiento

H0: No existe relación significativa entre el sistema de control interno y la productividad fiscal de los distintos distritos de Chiclayo

H1: Existe relación significativa entre el sistema de control interno y producción fiscal de la fiscalía de un distrito de Chiclayo.

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H_0 ; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H_0

Tabla 4

Sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

		Sistema de		
			control	Productividad
			interno	Fiscal
Rho de	Sistema de	Coeficiente de correlación	1,000	,830**
Spearman	control	Sig. (bilateral)	.	,000
	interno	N	40	40
	Productivid	Coeficiente de correlación	,830**	1,000
	ad Fiscal	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

En la tabla 4, se muestra un Sig=0,000 menor de 0,05, la decisión fue rechazar la hipótesis H0, y se acepta Hi; por lo tanto, el sistema de control interno tiene una relación positiva significativa con la productividad fiscal de la fiscalía de un distrito de Chiclayo, a un grado alto al establecer un coeficiente de correlación Rho=0,830. Esto indica que cuando más efectivo sea el sistema de control interno en la fiscalía mixta favorecerá en que los fiscales tengan claro las metas, la comunicación, formas de seguimiento y al final impacta en una mayor productividad.

Hipótesis específica 1

Planteamiento

H0: El ambiente de control no se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

H1: El ambiente de control se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H_0 ; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H_0

Tabla 5

Ambiente de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

			Ambiente de control	Productividad Fiscal
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coeficiente de correlación	1,000	,964**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Productividad Fiscal	Coeficiente de correlación	,964**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

En la tabla 5, se observa un sig=0,000 menor de 0,05, el resultado indica que se debe rechazar H_0 y se acepta H_1 , afirmando que el ambiente de control tienen una relación positiva con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, en un grado alto (coeficiente Rho=0,964). Es decir, cuando el personal conoce los objetivos, hay responsables del control y compromiso de los puestos superiores, los fiscales tienen más claro sus funciones y más desarrollo de la productividad.

Hipótesis específica 2

Planteamiento

H0: La evaluación de riesgos no se relaciona con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

H1: La evaluación de riesgos se relaciona con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H_0 ; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H_0

Tabla 6

Evaluación de riesgos y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

			Evaluación de riesgos	Productividad Fiscal
Rho de Spearman	Evaluación de riesgos	Coefficiente de correlación	1,000	,945**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Productividad Fiscal	Coefficiente de correlación	,945**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

En la tabla 6, se observa un sig=0,000 menor de 0,05; la decisión indica que se debe rechazar H_0 y aceptar la hipótesis H_1 . Por consiguiente, se confirma que la evaluación de riesgos tiene relación con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, en un grado alto por el coeficiente de correlación $Rho=0,945$. Es decir, a medida que la fiscalía mixta se incrementa la evaluación de riesgos, en identificar donde no se está aprovechando al máximo la efectividad de las funciones para una rápida mejora, situación favorecedora para la productividad de los fiscales.

Hipótesis específica 3

Planteamiento

H0: Las actividades de control no se relacionan con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

H1: Las actividades de control se relacionan con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H0; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H0

Tabla 7

Actividades de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

		Actividades de control	Productividad Fiscal
	Coeficiente de correlación	1,000	,493**
	Sig. (bilateral)	.	,001
Rho de Spearman	N	40	40
	Coeficiente de correlación	,493**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	40	40

En la tabla 7, muestra un sig.=0,001 valor menor de 0,05; la decisión implica rechazar H0 y se acepta la hipótesis Hi; por consiguiente, las actividades de control tienen relación positiva con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, además el grado de relación es baja, es decir las medidas que se implementen como forma de control, si logra mejorar la productividad en cierto grado.

Hipótesis específica 4

Planteamiento

H0: La información y comunicación no se relacionan con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

H1: La información y comunicación se relacionan con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H₀; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H₀

Tabla 8

La información y comunicación y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

		Información y comunicación	Productividad Fiscal
Rho de Spearman	Información y comunicación	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,619**
		N	40
Rho de Spearman	Productividad Fiscal	Coeficiente de correlación	,619**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	40

En la tabla 8, el sig. fue igual a 0,000 valor menor a 0,05; por lo tanto, se debe rechazar H₀ y se acepta H₁, confirmando que la información y comunicación tiene una relación positiva con productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, en un grado bajo; indica que la información y comunicación; si se materializa en mejores forma de compartir la información, así como de las políticas para acceder a ella, puede mejorar la productividad de los fiscales.

Hipótesis específica 5

Planteamiento

H0: El seguimiento no se relaciona con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

H1: El seguimiento se relaciona con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

Significancia: 0,05

$\alpha < 0,05$; rechazar H_0 ; si $\alpha \geq 0,05$, aceptar H_0

Tabla 9

Seguimiento y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo

			Seguimiento	Productividad Fiscal
Rho de Spearman	Seguimiento	Coeficiente de correlación	1,000	,873**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	40	40
	Productividad Fiscal	Coeficiente de correlación	,873**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	40	40

En la tabla 9, el sig fue igual a 0,000 menor de 0,05; la significa indica que se debe rechazar H_0 y se aceptar H_1 ; por lo tanto, el seguimiento tienen una relación positiva significativa con la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, en un grado alto al mostrar un coeficiente de correlación $Rho=0,873$, Es decir cuando en la fiscalía se realizan evaluaciones periódicas, así como se informan dichas deficiencias de la evaluación y al mismo se establecen las medidas correctivas se lograr una mejora en la productividad de los fiscales. Por la constante mejora de las deficiencias.

V. DISCUSIÓN

En la tabla se demostró que la productividad fiscal aumenta a medida que mejora el sistema de control interno en una fiscalía mixta de Chiclayo, siendo la relación directa de grado alto ($Rho=0,830$; $p<0,001$). Coincide con el estudio de Domínguez (2019) realizado en un entidad pública y encontró un coeficiente de Pearson de 0,896 entre el SCI y la productividad, esto establece que en una institución centrada en tener un sistema de control adecuado tiene una mayor productividad, también hay otros estudios que indicaron el SCI favorece el rendimiento y desempeño en las empresas privadas (Hoai et al., 2022). También la teoría de los sistemas explica la importancia de manejar el caos en una organización (Vidal, 2019). Es decir, si se cuenta con políticas, normas, procedimientos y reglamentos para cada uno de los procesos y actividades; favorece en la estandarización de los tiempos; así como reduce la variabilidad, duplicidad de funciones, complejidad y un mejor flujo de la información, gracias a que el personal conoce muy bien cómo realizar su trabajo.

En gran parte, se logra mejorar la productividad de los fiscales, si en la institución si en la fiscalía se establece un conjunto de políticas que parten desde la parte gerencial hacia todos los niveles organizacionales se garantiza el logro de las metas y objetivos, gracias a la herramienta importante del control (Hussein, 2018). Además, se apoya en valores importantes propuestos por el Portal de la Contraloría General (2021) como son la eficacia, eficiencia, ética y transparencia. Siendo un mecanismo clave para asegurar un buen manejo de los recursos escasos en la fiscalía; asimismo puede ser aplicado en otras instituciones públicas. El control interno en las funciones de los fiscales garantiza que sus conductas se encuentren dentro del marco normativo, cumplimiento de los procedimientos; así como mejores resultados de las investigaciones, apegadas a responder las necesidades de información de los casos ciudadanos.

La fiscalía mixta de Chiclayo tenía un nivel regular en la variable Sistema de control interno (40%) (Ver tabla 1). También, encontraron en un nivel medio el SCI, el estudio realizado por Fuente (2022), Mere (2021) y Pilco (2020) todos los estudios se realizaron en instituciones públicas con resultados de un 52,0%, 68,0% y 44% respectivamente y sólo el estudio de Domínguez (2019) encontró un nivel de

implementación avanzado del SC (52,8%). En cambio en una empresa privada, destacó el SCI de nivel alto (69,9%) (Mendivil y Erro, 2021). Se mostró una nivel de implementación en proceso del SCI en las instituciones públicas y muy raro es el nivel avanzado o alto de su implementación; por lo tanto, hay un menor cumplimiento de los objetivos institucionales, no se vela porque se uniformice la implementación de las políticas, procesos y método en fin de promover los valores como la eficacia, eficiencia, ética y transparencia (Portal de la Contraloría General, 2021).

También, se identificó variabilidad en los instrumentos de recolección de los datos, si bien es cierto, que las dimensiones más empleadas en SCI fue en base al modelo COSO, las preguntas varían entre un instrumento a otro. Esto se debe a que se adecuan los ítems a la realidad de cada estudio. Por lo tanto, las diferencias del SCI se deben al entorno, como puede ser por la variación de Región, así como institución privada o pública.

En ese sentido, para una efectiva implementación del SCI requiere del esfuerzo de todos los niveles de la institución empezando por los cargo gerenciales, para así traducir el control hasta los niveles operativos, así como dirigir con eficacia y eficiencia los actos de las funciones del personal y de esta manera el fin del SCI es fortalecer la gestión administrativa de las instituciones públicas (Cachay et al., 2022).

Por lo tanto, la fiscalía necesita de una mayor apropiación por asegurar la implementación del control y de identificar los riesgos en los fiscales, y de la actuación en el desarrollo de sus funciones, toma de decisiones, uso de tecnologías de información, supervisión y la auditoria con la finalidad de aumentar la confianza de la población en el trabajo fiscal porque asegura el cumplimiento de las leyes en prevenir la corrupción, un tema muy sensible en el territorio peruano. Sin embargo, los sistemas de control en las instituciones del estado pueden estar aún muy lejos de lograr los escenarios de las instituciones privadas.

En la tabla 2, se analizó la productividad fiscal el cual fue evaluada en un nivel alto (50%), sin embargo un 20% calificaron en un nivel bajo. La productividad fue superior a un estudio realizado en una oficina de Control interno con un 44% de

nivel alto (Pilco, 2020), también Domínguez (2019) encontró un nivel alto (39,1%) en una Unidad de un Gobierno Regional. Con esto se demuestra que los trabajadores de instituciones públicas tienen una productividad de nivel alto, pero aún más de la mitad del personal necesitan mejorar la productividad, asimismo, la variación de los porcentajes de productividad puede deberse a que fueron trabajadores de diferentes instituciones públicas y no en fiscales. Y en los estudios se evaluaron con cuestionario.

También, se identificó la confusión o el uso paralelo de los términos desempeño o rendimiento con la productividad. Siendo la diferencia, de que la productividad parte de un concepto con la producción que puede ser de bienes o servicios, y esto lo compara con las entradas o los recursos empleados para generar dicha producción o cumplimiento de las actividades; sin embargo, aún hay dudas sobre las terminologías antes mencionadas. Pero en esta investigación se realizó la evaluación siguiendo una metodología de cuestionarios a través de la autopercepción de su rendimiento para organizar sus actividades mediante la priorización y organización de las acciones diarias para cumplir en el tiempo programado las investigaciones.

La autoevaluación de la productividad sigue el modelo de Allen (2009) citado por Chang (2022), en la que los fiscales al estar a cargo de investigaciones tiene la responsabilidad de priorizar sus actividades, horarios y minimizar funciones de rutinas y que no generan valor; es decir, el enfoque radica en un manejo efectivo del tiempo, en reducir el tiempo en la revisión de correos, así como mejorar la comunicación con sus colegas, saber delegar y buen manejo de las herramientas de organización de información. Esta teoría se adapta muy bien a la labor de los fiscales; porque sus funciones requieren de un manejo abundante de la información, cuentas con folios, carpetas.

Por eso el Modelo de Allen (2020) establece muy claro como los fiscales a través de la segregación de actividades y recordatorios puede ayudar a que se cumplan las metas; también por medio de prioridades y etiquetas de actividades urgentes e importantes. Sin embargo, aún hay un uso muy limitado de este modelo, y escasez de literatura; así como la variabilidad de las metodologías empleadas al

momento de evaluar la productividad; siendo su uso más fácil en las empresas industriales y de producción y limitado en los servicios privados y estatales.

La importancia de una evaluación eficiente de la productividad radica en que los trabajadores que sientan inadecuados planes de evaluación, como está sucediendo en la fiscalía, en la que evaluación de la productividad se visualiza como un proceso injusto; por lo tanto, la evaluación anual debe recoger de los fiscales, las sugerencias, orientado a metas y objetivos preestablecidos y comunicados a todos los involucrados, los focos e entrenamiento y mejorar las deficiencias encontradas. Además, contar con una autoevaluación de la productividad puede favorecer a que los fiscales reflexionen sobre sus actividades, habilidades, forma del manejo de su trabajo e identifiquen que deben mejorar e incluso sentirse parte de la institución (Ruiz et al., 2021).

Además, Allen (2019) explica que se logra una mayor productividad a través de la planificación ordenada y constantes de las actividades de forma escrita para su recordación; a su vez los fiscales necesitan desagregar las actividades en actividades pequeñas si estas son muy complejas y Céspedes et al. (2018) indican que se logra mejorar la productividad si se compara producción fiscal en la solución de investigaciones respecto a los recursos empleados en dichas investigaciones como tiempo y cantidad de personal disponibles y otros. Por lo tanto, se demuestra que hay una necesidad de uniformizar la productividad en las instituciones públicas para mejorar el cumplimiento de objetivos y metas, así como un uso razonable de los recursos limitados.

En el estudio, el ambiente de control se relacionó significativamente en un grado alto con la productividad fiscal al encontrar un coeficiente Rho de Spearman de 0,964 y $p < 0,001$. En cambio otro estudio demostró la relación del ambiente control con el rendimiento laboral ($Rho = 0,890$) (Odita et al., 2022). Los resultados demuestran que cuando en una institución existe una identidad propia por gestionar los riesgos, claridad en su filosofía orientada en valores, y los directivos asumen con profundidad y apropiación las herramientas necesarias para establecer mecanismos de cimiento que favorecen el control, asimismo el interés porque los fiscales entiendan sus funciones, los procesos, las políticas y estándares del control, se favorece un buen ambiente de control y los fiscales tienen muy claro

como tomar las decisiones para lograr sus metas, así como se evita la duplicidad de funciones y está claro los procesos para su cumplimiento de su carga fiscal.

La evaluación de riesgo tiene una relación significativa de grado alto con la productividad de los fiscales, demostrado con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,945 y $p < 0,001$ menor de 0,05. En cambio otro estudio demostró la relación de la evaluación de riesgos del control interno con el rendimiento laboral con un coeficiente Rho de 0,242 (Odita et al., 2022). Por lo tanto, se demuestra que cuando en una organización se identifican los riesgos que son incidentes y que pueden afectar en el logro de los objetivos de los fiscales; es decir cuando en la fiscalía se implementa mecanismos para identificar las amenazas internas y externas, en donde se toma la decisión de identificar, evaluar y disminuir un riesgo ante la presencia de riesgos que pueden aumentar el tiempo de la carga fiscal.

Por lo tanto, la fiscalía mixta de Chiclayo y las instituciones públicas necesitan de instrumentos técnicos claros que permitan identificar y clasificar cuando un accionar se considera un riesgo, así como la decisión a tomar en cuanto de identifica el riesgo; es decir, se necesita de la implementación de una marco orientador concreto de conductas y fenómenos que pueden afectar los objetivos institucionales con apoyo de la auditoria y manuales claros (OECD, 2017).

Las actividades de control se relacionaron significativamente en un grado moderado con la productividad fiscal, mostrando un coeficiente Rho de 0,493. En cambio otro estudio demostró la relación de la evaluación de riesgos del control interno con el rendimiento laboral con un coeficiente Rho de 0,242 (Odita et al., 2022). Indica cuando una institución cuenta con manuales automatizados para mitigar los riesgos, favorecen en el cumplimiento de los objetivos a su vez esto permite que los fiscales se dediquen a sus funciones sin el riesgo de ver afectada su productividad. En otras palabras, el personal que es consciente de que sus resultados están siendo monitoreados, así como de la existencia de buenos procesos de control, como norma o guías de evaluación, así como indicadores claros de lo que requiere la institución de su desempeño, mejora el panorama respecto a los resultados deseados.

La información y comunicación del sistema de control interno se relacionó significativamente en un grado moderado con la productividad fiscal al encontrar un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,619 y $p < 0,001$ menor del 0,05. En cambio otro estudio demostró la relación de la comunicación e información del control interno con el rendimiento laboral con un coeficiente Rho de 0,115 (Odita et al., 2022). Es decir, cuando en la institución hay un adecuado intercambio de información entre los fiscales favorece en la toma de decisiones, así como planificar las actividades para cumplir con la carga fiscal. También, se identificó la escasez de la literatura o estudios que han evaluado la misma relación.

Sánchez et al. (2021) también abordó sobre la información y comunicación por el rol primordial en las organizaciones públicas y privadas; sobre mejoran el logro de metas cuando hay sistemas de información donde los datos facilitan la toma de decisiones; por lo tanto, las tecnologías de información sería crucial para la interoperabilidad y para agilizar, ordenar y organizar las carpetas fiscales; sin embargo, los fiscales se pueden enfrentar a la falta de conocimiento en habilidades en el manejo de herramientas tecnológicas, por eso es importante la formación y capacitación de los fiscales en TIC.

Las carencias en el manejo de la información puede ser crucial para el cumplimiento de las actividades de investigación y de las carpetas fiscales, considerando que los fiscales a diario tienen que manejar información, desagregar, analizar, sintetizar; por lo tanto, en las instituciones públicas se debe promover el uso de tecnologías de información y comunicación con la finalidad de que la información se puede acceder en cualquier momento, a través de archivos digitales.

La principal limitación del estudio fue que se evaluó la productividad fiscal mediante la autopercepción de los fiscales y no se consideró datos más objetivos como la productividad relacionada a la cantidad de casos lectivos, archivados, sentenciados, porque hay una complejidad en su evaluación, así como a la variabilidad de los casos simples y complejos, incluso es la problemática actual en la institución. Pero si fue común en otros estudios la evaluación de la productividad a través de cuestionarios. No se encontró otro tipo de metodología para evaluar la productividad.

VI. CONCLUSIONES

1. Se demostró con el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,830 que existe relación directa y significativa del Sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo; Por lo tanto, una mejor implementación del control interno, los fiscales mejoran en el cumplimiento de sus metas y resultados de la Fiscalía.
2. El ambiente de control se relaciona directa y significativamente con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo confirmado con el coeficiente Rho de Spearman igual a 0,964.
3. La evaluación de riesgos se relaciona directa y significativamente la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo confirmado con el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,945.
4. Las actividades de control se relacionan directa y significativamente con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo con un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,493.
5. La información y comunicación se relacionan directa y significativamente con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo expresado en el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,619.
6. Mediante el coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0,873, se confirmó la relación directa y significativa del Seguimiento y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la oficina de Control interno la identificación continua de los riesgos y planes de la organización, la comunicación de la cultura, seguimiento oportuno de las metas y las políticas de la evaluación de la productividad.
2. Al área de oficina de control establecer los valores organizacionales, y la comunicación de las funciones de los fiscales, así como el cumplimiento de las competencias fiscales.
3. Al área de control interno la evaluación constante de los riesgos de la fiscalía, y los planes para mitigar y eliminar los riesgos en las diferentes áreas de la institución, así como la comunicación al personal.
4. Al área de control interno, comunicar las medidas de control a los fiscales, así como la mejora continua de los procesos y estandarización de los procedimientos.
5. A la jefatura de control interno de la fiscalía implementar sistemas de información para mejorar la accesibilidad a la información en tiempo real, así como estandarizar la información en registros digitales, al mismo la capacitación en habilidades digitales.
6. Al área de control interno de la fiscalía, comunicar el seguimiento del rendimiento y desempeño de los fiscales, así como la retroalimentación de las debilidades encontradas.

REFERENCIAS

- Acevedo, N., Bocardo, A., y Espinosa, L. (2020). *Conflictividad Civil y Barreras de Acceso a la Justicia en América Latina*. <https://acij.org.ar/wp-content/uploads/2021/01/Informe-de-Salud-OCCA.pdf>
- Afiah, N. N., Alfian, A., y Sofia, P. (2020). Effect of Employee Competence and Internal Control Systems on Accounting Information Quality of the local Government in West Java region. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 25(Esp.1), 146-154. <https://www.redalyc.org/journal/279/27963086015/html/>
- Alhawamdeh, Z. M., y Alhawamdeh, M. M. (2019). The Role of Internal Control in Raising Employee Productivity in Jordanian Bank. *European Journal of Business and Management Research*, 4(4). <https://doi.org/10.24018/ejbmr.2019.4.4.62>
- Allen, D. (2019). *GTD: autogestión eficaz para lograr tus objetivos*. <https://www.ionos.es/startupguide/productividad/getting-things-done-gtd/>
- American Association. (2018). *Standards for the Prosecution Function*. https://www.americanbar.org/groups/criminal_justice/standards/ProsecutionFunctionFourthEdition/
- Andriono, R., & Nurkholis, N. (2018). Internal control role in relationship between employee and public sector organizations. *Jurnal Aplikasi Manajemen*, 16(4). <https://doi.org/10.21776/ub.jam.2018.016.04.20>
- Anuku, W. (2022). *NEWSNational Judicial Institute tasks investigators, prosecutors on performance, productivity*. <https://dailypost.ng/2022/09/12/national-judicial-institute-tasks-investigators-prosecutors-on-performance-productivity/>
- Bernal, C. (2016). *Metodología de la investigación* (4ta ed.). PEARSON. https://www.academia.edu/44228601/Metodologia_De_La_Investigaci%C3%B3n_Bernal_4ta_edicion
- Brown, J. R., y Martinsson, G. (2019). Does Transparency Stifle or Facilitate Innovation? *Management Science*, 65(4), 1600-1623. <https://doi.org/10.1287/mnsc.2017.3002>

- Burgos, J. (2022). *La labor fiscal y la productividad por desempeño del Ministerio Público*. LP. <https://lpderecho.pe/labor-fiscal-productividad-desempeno-ministerio-publico/>
- Cachay, L., Couto, G., Pimentel, P., & Castanho, R. (2022). Internal Control and Its Application in Public Management: A Literature Review. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 19, 326-337. <https://doi.org/10.37394/23207.2022.19.29>
- Calle, G. O., Narváez, C. I., y Erazo, J. C. (2020). Sistema de control interno como herramienta de optimización de los procesos financieros de la empresa Austroseguridad Cía. Ltda. *Dominio de las Ciencias*, 6(1), 429-465. <http://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/article/view/1155>
- Campbell, J. W. (2018). Efficiency, Incentives, and Transformational Leadership: Understanding Collaboration Preferences in the Public Sector. *Public Performance & Management Review*, 41(2), 277-299. <https://doi.org/10.1080/15309576.2017.1403332>
- Carta, G., y Pou, V. (2018). *Productividad y eficiencia del sector público español*. <https://www.bbvaesearch.com/wp-content/uploads/2018/07/Observatorio-productividad-sector-publico-1.pdf>
- Castro, R. M. S., Rubiano, Y. A. R., y Padilla, N. M. (2017). Análisis de percepción sobre estrategias administrativas y el impacto en la productividad laboral. *Revista Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 4(8). <http://ojs.urepublicana.edu.co/index.php/ingenieria/article/view/396>
- Céspedes, N., Lavado, P., y Ramírez, N. (2018). *Productividad en el Perú: Medición, determinantes e implicancias*. Universidad del Pacífico. <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1083/C%C3%A9spedesNikita2016.pdf>
- Chang, A. J. (2022). *Herramientas digitales para mejorar la productividad en el trabajo remoto del servidor público del ministerio público-distrito fiscal de Huaura* [Tesis de Maestría], Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/6170>

- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica - CONCYTEC. (2020). *Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D)*. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/24968/n/r.p.-097-2020-concytec-p-anexo-guia-practica-para-la-formulacion-y-ejecucion-de-proyectos>
- Domínguez, R. P. (2019). *Implementación del Sistema de Control Interno y Productividad de las Unidades Orgánicas del Gobierno Regional de Tacna, 2017* [Tesis de Maestría], Universidad Privada de Tacna. <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/20.500.12969/1345>
- Farfán, G. (2017). *El Indicador de Productividad de la Gestión Pública Municipal (IPGM) de la Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados*. http://comunidadmexicana.org.mx/documents/Presentacion_Indicador_Productividad_IPGM.pdf
- Fernández, N. (13 de febrero 2020). Informe Belmont sobre Psiquiatría Legal. <https://www.inesem.es/revistadigital/juridico/informe-belmont/>
- Fuentes, V. M. (2022). *Sistema de control interno y la atención a los usuarios en el Ministerio Público de Cusco, 2021* [Tesis de maestría], Universidad Cesar Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88961>
- Gallardo, E. E. (2017). *Metodología de la Investigación*. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gordon, J. (2022). *Systems Theory of Management—Explained*. The Business Professor, LLC. <https://thebusinessprofessor.com/management-leadership-organizational-behavior/systems-theory-of-management>
- Gutiérrez, W. (2017). *La Justicia en el Perú: Cinco grandes problemas*. https://www.gacetajuridica.com.pe/landing/juridica/descarga/INFORME_LEGISLATIVO_2015.pdf
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativa y mixta*. MCGRAW HILL Interamericana. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1292>

- Hoai, T. T., Hung, B. Q., & Nguyen, N. P. (2022). The impact of internal control systems on the intensity of innovation and organizational performance of public sector organizations in Vietnam: The moderating role of transformational leadership. *Heliyon*, 8(2), e08954. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844022002420>
- Hussein, A. (2018). The Role Of Internal Auditing And Internal Control System On The Financial Performance Quality In Banking Sector. *Opción*, 34(86), 3045-3056. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/opcion/article/view/27373>
- Ibrahim, S., Diibuzie, G., y Abubakari, M. (2017). The Impact of Internal Control Systems on Financial Performance: The Case of Health Institutions in Upper West Region of Ghana. *International Journal of Academic Research in Business and Social Sciences*, 7(4), 684-696. DOI:10.6007/IJARBSS/v7-i4/2840
- Jan, X. (2022). *Legal internal control in listing compliance, corporate governance*. Law.asia. <https://law.asia/legal-internal-control-listing-compliance/>
- Maldonado, J. E. (2018). *Metodología de la investigación social* (Ediciones de la U). <https://www.lavanguardia.com/libros/libro/metodologia-de-la-investigacion-social-ebook-9789587628616>
- Martínez, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Cengage. <https://www.lavanguardia.com/libros/libro/metodologia-de-la-investigacion-social-ebook-9789587628616>
- Mendivil, Y., y Erro, L. (2021). El control interno como factor determinante de la eficacia en los empleados de empresa maquiladora. *Revista de Investigación Académica sin Frontera*, 14(36), 1-30. <https://doi.org/10.46589/rdiasf.vi36.405>
- Mere, A. (2021). *El control interno y su incidencia en la gestión institucional de la Corte Superior de Justicia de Ica, año 2019* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional San Luiz Gonzaga]. <https://repositorio.unica.edu.pe/handle/20.500.13028/3398>
- Ministerio Público de la Fiscalía de la Nación. (2021). *Fiscalía Suprema de Control Interno*. <https://www.mpf.n.gob.pe/fscontrolinterno/>

- Monteiro, A. P. M., Vale, J. A., Cepêda, C., & Leite, E. M. (2021). Internal Control System Quality and Decision-Making Success: The Role of the Financial Information Quality. *Universal Journal of Accounting and Finance*, 9(3), 285-294. <https://doi.org/10.13189/ujaf.2021.090302>
- Muraleetharan, P. (2019). Impact Internal Control on Efficiency of the Organizations in Jaffna District. *International Journal of Accounting and Financial Reporting*, 9, 313. <https://doi.org/10.5296/ijafr.v9i4.15992>
- Niño, V. (2019). *Metodología de la investigación: Diseño, ejecución e informe* (2da ed.). <https://edicionesdelau.com/producto/metodologia-de-la-investigacion-diseno-ejecucion-e-informe-2a-edicion/>
- Odita, A., Christopher, D., Obire, J., & Chinedu, E. (2022). Administrative internal control system and performance effect: Focus on telecommunication industry in South-South and South-East Nigeria. *Linguistics and Culture Review*, 6, 169-193. <https://doi.org/10.21744/lingcure.v6nS1.1997>
- OECD (2017). Fortalecer el modelo de control interno y la implementación efectiva de gestión de riesgos en el Estado de México. <https://www.oecd-ilibrary.org/sites/efe976af-es/index.html?itemId=/content/component/efe976af-es>
- Orrego, B. E. A., y Valencia, M. E. (2022). Análisis de la productividad laboral en el sector panificador del Valle del Cauca, Colombia. *Revista de Ciencias Sociales* (Ve), XVIII (2), 122-136. <https://www.redalyc.org/journal/280/28070565009/>
- Ortiz, L., Ortiz, L. E., Coronell, R. D., Hamburger, K., & Orozco, E. (2019). Incidencia del clima organizacional en la productividad laboral en instituciones prestadoras de servicios de salud (IPS): Un estudio correlacional. *Revista Latinoamericana de Hipertensión*, 14(2), 187-193. <https://www.redalyc.org/journal/1702/170263775012/>
- Otache, I., Echukwu, I. J., Umar, K., Yunusa, A., y Audu, S. (2022). Internal factors affecting the performance of employee-based savings and credit cooperatives: Evidence from Nigeria. *Journal of Enterprising Communities:*

People and Places in the Global Economy. <https://doi.org/10.1108/JEC-03-2022-0046>

- Peterson, A. (2018). Differences in internal control weaknesses among varying municipal election policies. *Journal of Accounting and Public Policy*, 37(3), 191-206. <https://doi.org/10.1016/j.jaccpubpol.2018.04.001>
- Pilco, C. (2020). *Modelo de desarrollo organizacional para mejorar la productividad laboral en la oficina desconcentrada de control interno San Martín, 2019* [Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/46764>
- Popescu, O. (2019). *Civil court delays: Assessing new remedies to speed up Romanian disputes*. <https://www.inhouselawyer.co.uk/legal-briefing/civil-court-delays-assessing-new-remedies-to-speed-up-romanian-disputes/>
- Portal de la Contraloría General. (2021). ¿Qué es el Sistema de Control Interno (SCI)? https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/index.html
- Roca, J. (2017). *La evaluación de la productividad del empleado público: El caso de la administración de la generalidad de Cataluña. (2009-2014)* [Tesis de Maestría]. Universidad de Barcelona. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=153917>
- Ruiz, P., Linares, G., Aranda, J. (2021). Manufacturing tools to increase the productivity of a Footwear Company. 19 th LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology. 21-23. https://www.laccei.org/LACCEI2021-VirtualEdition/full_papers/FP110.pdf
- Sánchez, J., Santiváñez, L., & Figueroa, A. (2021). Importancia de las TIC en el desempeño fiscal—Revista de Estudios Políticos y Estratégicos. *Revista de Estudios Políticos y Estratégicos - UTEM*, 9(2). <https://revistaepe.utem.cl/articulos/importancia-de-las-tic-en-el-desempeno-fiscal/>
- Valencia, M. (2022). *La Fiscal de la Nación y el informe de productividad que manipuló para “poner orden”*. El Búho. <https://elbuho.pe/2022/08/la-fiscal-de-la-nacion-y-el-informe-de-productividad-que-manipulo-para-poner-orden/>

- Vera, L., & Vera, J. A. (2021). Productividad laboral y salario real: Relaciones de causalidad en Venezuela. *Problemas del desarrollo*, 52(205), 27-53. <https://www.redalyc.org/journal/118/11868331002/>
- Vicente, A., y Chávez, E. (2019). Vista de Competencias laborales para la gestión pública y productividad de las unidades orgánicas de un municipio provincial. *Veritas Et Scientia*, 8(2). <https://revistas.upt.edu.pe/ojs/index.php/vestsc/article/view/137/122>
- Vidal, J. P. (2019). Teorías neosistémicas y administración pública: Posibilidades observacionales y regulativas. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 75. <https://www.redalyc.org/journal/3575/357565037003/html/>
- Villarroel, A. (2021). *Fiscal: Lucha contra la corrupción en Junín es “un fracaso y una farsa”*. NOTICIAS PERU21. <https://peru21.pe/politica/fiscal-lucha-contra-la-corrupcion-en-junin-es-un-fracaso-y-una-farsa-zoraida-avalos-vladimir-cerron-noticia/>

ANEXOS

OPERACIONALIZACIÓN

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA ORDINAL	NIVELES Y RANGOS
Variable 1: SISTEMA DE CONTROL INTERNO	Conjunto de políticas y procedimientos establecidos como garantía suficiente de una institución para el logro de sus metas y objetivos. Las mencionadas políticas y procedimientos en conjunto suelen denominarse control (Hussein, 2018).	cuestionario en base al modelo COSO, que incluyen los componentes ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación y seguimiento	Ambiente de control	Valores	1,2	Totalmente en desacuerdo = 1	Inadecuada Regular Adecuado
				compromiso	3,4,5		
			Evaluación de riesgos	Establecimiento de objetivos	6,7	En desacuerdo = 2	
				Potencial de riesgos	8,9	Indiferente = 3	
			Actividades de control	Mitigación de riesgos	10	De Acuerdo = 4	
				Medidas de control	11,12		
			Información y comunicación	Calidad de la información	13	Totalmente de acuerdo = 5	
				Comunicación a los interesados	14,15		
			Seguimiento	Evaluación	16		
				Comunicación de la deficiencias	17		
Variable 2: Productividad Fiscal	La medición de la producción a través de gestión de indicadores, de la carga fiscal y el desempeño de esta labor, teniendo como factores de medición: cantidad de casos, casos archivados, casos sentenciados, casos con principio de oportunidad, casos con reserva provisional (Portal de Ministerio Público, 2021).	Autoevaluación de la productividad en base a la escala de un cuestionario que incluye los componentes; recopilar, procesar, organizar, revisar, hacer	Recopilar	Tareas incompletas	1	Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	
				Tareas pendientes de Decisión.	2		
			Procesar	Desechar	3		
				Para consulta	4		
				Hacer	5		
				Delegar	6		
				Posponer	7		
			Organizar	Acciones en la agenda	8		
				Acciones urgentes	9		
				Acciones delegada	10		
				Recordatorios de proyectos	11		
				Datos que no requieren acción	12		
			Revisar	Calendario	13		
				Listas de acciones	14		
			Hacer	Situación	15		
				Tiempo disponible	16		
				Energía disponible	17		
				Prioridad	18		

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

Autor: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema principal ¿Cuál es la relación entre el sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo, 2022??	Objetivo general O _G . Determinar la relación entre el sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.	Hipótesis general H0. No existe relación significativa entre los efectos del sistema de control interno y la productividad fiscal de los distritos de Chiclayo. H1. Existe relación significativa entre los efectos del sistema de control interno y la producción fiscal de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.	Variable 1: SISTEMA DE CONTROL INTERNO				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
			Ambiente de control	Valores	1,2	Totalmente en desacuerdo = 1 En desacuerdo = 2 Indiferente = 3 De Acuerdo = 4 Totalmente de acuerdo = 5	Inadecuada Regular Adecuado
				compromiso	3,4,5		
			Evaluación de riesgos	Establecimiento de objetivos	6,7		
				Potencial de riesgos	8,9		
			Actividades de control	Mitigación de riesgos Medidas de control	10 11,12		
			Información y comunicación	Calidad de la información	13		
				Comunicación a los interesados	14,15		
			Seguimiento	Evaluación	16		
Comunicación de la deficiencias	17						
Problemas específicos ¿Cuál es la relación del ambiente de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo? ¿Cuál es la relación de la evaluación de riesgos y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación de las actividades de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?, ¿Cuál es la relación de la información y comunicación y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.	Objetivos específicos Relacionar el ambiente de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. Relacionar la evaluación de riesgos y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. Relacionar las actividades de control y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. Relacionar la información y comunicación y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. Rrelacionar el seguimiento y la productividad de los fiscales la	Hipótesis específicos El ambiente de control se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. La evaluación de riesgos se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. Las actividades de control se relacionan con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. La información y comunicación se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo. El seguimiento se relaciona con la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.	Variable 2: Productividad Fiscal				
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Niveles y Rangos
			Recopilar	Tareas incompletas	1	Nunca = 1 Casi nunca =2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5	Bajo Regular Alto
				Tareas pendientes de Decisión.	2		
			Procesar	Desechar	3		
				Para consulta	4		

<p>la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo? ¿Cuál es la relación del seguimiento y la productividad de los fiscales la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo?</p>	<p>fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo</p>		<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Hacer</td> <td>5</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Delegar</td> <td>6</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>Posponer</td> <td>7</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="5">Organizar</td> <td>Acciones en la agenda</td> <td>8</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Acciones urgentes</td> <td>9</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Acciones delegadas</td> <td>10</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Recordatorios de proyectos</td> <td>11</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Datos que no requieren acción</td> <td>12</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Revisar</td> <td>Calendario</td> <td>13</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Listas de acciones</td> <td>14</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">Hacer</td> <td>Situación</td> <td>15</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Tiempo disponible</td> <td>16</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Energía disponible</td> <td>17</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Prioridad</td> <td>18</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>		Hacer	5				Delegar	6				Posponer	7			Organizar	Acciones en la agenda	8			Acciones urgentes	9			Acciones delegadas	10			Recordatorios de proyectos	11			Datos que no requieren acción	12			Revisar	Calendario	13			Listas de acciones	14			Hacer	Situación	15			Tiempo disponible	16			Energía disponible	17			Prioridad	18				
	Hacer	5																																																																	
	Delegar	6																																																																	
	Posponer	7																																																																	
Organizar	Acciones en la agenda	8																																																																	
	Acciones urgentes	9																																																																	
	Acciones delegadas	10																																																																	
	Recordatorios de proyectos	11																																																																	
	Datos que no requieren acción	12																																																																	
Revisar	Calendario	13																																																																	
	Listas de acciones	14																																																																	
Hacer	Situación	15																																																																	
	Tiempo disponible	16																																																																	
	Energía disponible	17																																																																	
	Prioridad	18																																																																	
<p>Tipo y diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnica e instrumentos</p>	<p>Estadística a utilizar</p>																																																																
<p>Tipo básica – enfoque cuantitativo. Diseño no experimental, transversal - correlacional.</p>	<p>Población: 60 fiscales de la Fiscalía Mixta distrital de la Victoria y José Leonardo Ortiz Muestra: 60 fiscales de la Fiscalía Mixta distrital de la Victoria y José Leonardo Ortiz Muestreo: No requiere ya que será censal</p>	<p>Variable 1: Sistema de Control Interno Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor.: Hussein (2018) Año: 2018 Ámbito de Aplicación: personal Variable 1: Productividad Fiscal Técnicas: Instrumentos: Autor.: Chang (2022) Año: 2022</p>	<p>Estadística descriptiva y estadística inferencial</p>																																																																

INSTRUMENTOS



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Cuestionario para evaluar el sistema de control interno de las fiscalías mixtas de Chiclayo

Estimado Fiscal: Estamos interesado en evaluar el sistema del control interno de la fiscalía distrital de Chiclayo

A continuación marque una de las alternativas.

Totalmente en desacuerdo = 1

En desacuerdo = 2

Indiferente = 3

De Acuerdo = 4

Totalmente de acuerdo = 5

		1	2	3	4	5
	Ambiente de control					
1	La fiscalía demuestra un compromiso con la integridad y los valores éticos.	1	2	3	4	5
2	En la fiscalía hay independencia de la administración y ejerce la supervisión del desarrollo y desempeño del control interno.	1	2	3	4	5
3	En la fiscalía se establece, con la supervisión, las estructuras de las líneas de reporte y las autoridades y responsabilidades apropiadas: en la búsqueda de los objetivo	1	2	3	4	5
4	La Fiscalía demuestra un compromiso para atraer, desarrollar y retener a personas competentes en congruencia con los objetivos.	1	2	3	4	5
5	La fiscalía responsabiliza a las personas por sus responsabilidades de control interno en la consecución de los objetivos.	1	2	3	4	5
	Evaluación de riesgos					
6	La fiscalía especifica los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados con los objetivos.	1	2	3	4	5
7	La fiscalía identifica los riesgos para el logro de sus objetivos en toda la entidad y analiza los riesgos como	1	2	3	4	5

	base para determinar cómo deben gestionarse los riesgos.					
8	La fiscalía considera el potencial de impunidad a la transparencia al evaluar los riesgos para el logro de los objetivos.	1	2	3	4	5
9	La fiscalía identifica y evalúa los cambios que podrían tener un impacto significativo en el sistema de control interno.	1	2	3	4	5
	Actividades de control					
10	La fiscalía selecciona y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos para el logro de los objetivos a niveles aceptables	1	2	3	4	5
11	La fiscalía selecciona y desarrolla actividades generales de control sobre la tecnología para apoyar el logro de los objetivos.	1	2	3	4	5
12	La fiscalía despliega actividades de control a través de políticas que establecen lo que se espera y en procedimientos que ponen en acción las políticas.	1	2	3	4	5
	Información y comunicación					
13	La fiscalía obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno	1	2	3	4	5
14	La fiscalía comunica internamente la información, incluidos los objetivos y las responsabilidades del control interno, necesaria para respaldar el funcionamiento del control interno.	1	2	3	4	5
15	La fiscalía se comunica con partes externas sobre asuntos que afectan el funcionamiento del control interno.	1	2	3	4	5
	Seguimiento					
16	La fiscalía selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o separadas para determinar si los componentes del control interno están presentes y funcionando.	1	2	3	4	5
17	La fiscalía evalúa y comunica las deficiencias del control interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar medidas correctivas	1	2	3	4	5



Cuestionario para evaluar la productividad de los fiscales en las fiscalías mixtas de Chiclayo

Estimado Fiscal: Estamos interesado en evaluar la productividad de la fiscalía distrital de Chiclayo

A continuación marque una de las alternativas.

Nunca = 1

Casi nunca =2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

		1	2	3	4	5
	RECOPILAR					
1	Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que se encuentran en proceso de culminación	1	2	3	4	5
2	Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que puedan ser delegadas o agendadas para otra ocasión	1	2	3	4	5
	PROCESAR					
3	Suele eliminar aquellos archivos o asuntos que solo "ocupan espacio" y no son importantes para su trabajo	1	2	3	4	5
4	Guarda archivos o asuntos que presentan información útil y, por lo tanto, sirven como apoyo o consulta en el futuro.	1	2	3	4	5
5	Cuando reconoce que una actividad solo requiere de un paso y de muy poco tiempo (de 2 a 10 minutos), lo realiza en seguida	1	2	3	4	5
6	Cuando hay actividades que toman más tiempo y procedimiento, y usted es consciente que no podrá realizarlos, entonces, las delega a las personas adecuadas.	1	2	3	4	5
7	Aplaza tareas o asuntos que no se puedan realizar de manera inmediata y que, por lo tanto, tomen más tiempo y procesos en su desarrollo	1	2	3	4	5
	ORGANIZAR					
8	Anota con regularidad en una agenda las tareas que deben ser realizadas más adelante, en un día concreto y plazo determinado.	1	2	3	4	5

9	Coloca una alarma o recordatorio a las tareas o asuntos que son urgentes y, por lo tanto, deben realizarse lo antes posible.	1	2	3	4	5
10	Organiza y realiza un seguimiento a las tareas que han sido delegadas	1	2	3	4	5
11	Clasifica y divide sus proyectos en pequeñas listas de tareas.	1	2	3	4	5
12	Organiza regularmente su material de consulta y los asuntos que realizará más adelante.	1	2	3	4	5
	REVISAR					
13	Revisa con frecuencia en un calendario las tareas o asuntos que deberá realizar durante el día y la semana	1	2	3	4	5
14	Reorganiza semanalmente sus listas de tareas	1	2	3	4	5
	HACER					
15	Antes de empezar a realizar una actividad, usted comprueba la situación en la que se encuentra, es decir, si está en el lugar apropiado o cuenta con las herramientas adecuadas para elaborarla.	1	2	3	4	5
16	Antes de empezar a realizar una actividad, analiza y organiza el tiempo que le tomará llevarla a cabo	1	2	3	4	5
17	Antes de comenzar con una actividad, es consciente de la energía o vitalidad que usted tiene y la energía que se necesita para que la tarea sea realizada y completada	1	2	3	4	5
18	Antes de iniciar con una actividad, evalúa la prioridad que tiene esta, es decir, su urgencia e importancia	1	2	3	4	5

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Sistema de control interno	Ambiente de control	Valores	1. La fiscalía demuestra un compromiso con la integridad y los valores éticos.	X		X		X		X				
			2. En la fiscalía hay independencia de la administración y ejerce la supervisión del desarrollo y desempeño del control interno.	X		X		X		X				
		compromiso	3. En la fiscalía se establece, con la supervisión, las estructuras de las líneas de reporte y las autoridades y responsabilidades apropiadas, en la búsqueda de los objetivos.	X		X		X		X				
			4. La Fiscalía demuestra un compromiso para atraer, desarrollar y retener a personas competentes en congruencia con los objetivos.	X		X		X		X				
			5. La fiscalía responsabiliza a las personas por sus responsabilidades de control interno en la consecución de los objetivos.	X		X		X		X				
	Evaluación de riesgos	Evaluación de riesgos	6. La fiscalía especifica los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados con los objetivos.	X		X		X		X				
			7. La fiscalía identifica los riesgos para el logro de sus objetivos en toda la entidad y analiza los riesgos como base para determinar cómo deben gestionarse los riesgos.	X		X		X		X				
		Evaluación de riesgos	8. La fiscalía considera el potencial de impunidad a la transparencia al evaluar los riesgos para el logro de los objetivos.	X		X		X		X				
			9. La fiscalía identifica y evalúa los cambios que podrían tener un impacto significativo en el sistema de control interno.	X		X		X		X				
	Actividades de control	Mitigación de riesgos	10. La fiscalía selecciona y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos para el logro de los objetivos a niveles aceptables.	X		X		X		X				
		Medidas de control	11. La fiscalía selecciona y desarrolla actividades generales de control sobre la tecnología para apoyar el logro de los objetivos.	X		X		X		X				
			12. La fiscalía despliega actividades de control a través de políticas que establecen lo que se espera y en procedimientos que ponen en acción las políticas.	X		X		X		X				
	Información y comunicación	Calidad de la información	13. La fiscalía obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno.	X		X		X		X				
		Comunicación a los interesados	14. La fiscalía comunica internamente la información, incluidos los objetivos y las responsabilidades del control interno, necesaria para respaldar el funcionamiento del control interno.	X		X		X		X				
			15. La fiscalía se comunica con partes externas sobre asuntos que afectan el funcionamiento del control interno.	X		X		X		X				

Seguimiento	Evaluación	16. La fiscalía selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o separadas para determinar si los componentes del control interno están presentes y funcionando.	x		x		x		x	
	Comunicación de la deficiencias	17. La fiscalía evalúa y comunica las deficiencias del control interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar medidas correctivas	x		x		x		x	

Grado y Nombre del Experto: *Mag. Arturo Alvarez Julca*

Firma del experto :

Código SUNEDU : 052-149344



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el sistema de control interno

3. TESISISTA:

Br.: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 3 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>DNI: 70508381 Cod. Sunedu: 052-149344 Mag. Arturo Alvarez Julca</p>	
--	---

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Productividad fiscal	Recopilar	Tareas incompletas	1. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que se encuentran en proceso de culminación	x		x		x		x		
		Tareas pendientes de Decisión.	2. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que puedan ser delegadas o agendadas para otra ocasión	x		x		x		x		
	Procesar	Desechar	3. Suele eliminar aquellos archivos o asuntos que solo "ocupan espacio" y no son importantes para su trabajo	x		x		x		x		
		Para consulta	4. Guarda archivos o asuntos que presentan información útil y, por lo tanto, sirven como apoyo o consulta en el futuro.	x		x		x		x		
		Hacer	5. Cuando reconoce que una actividad solo requiere de un paso y de muy poco tiempo (de 2 a 10 minutos), lo realiza en seguida	x		x		x		x		
		Delegar	6. Cuando hay actividades que toman más tiempo y procedimiento, y usted es consciente que no podrá realizarlos, entonces, los delega a las personas adecuadas.	x		x		x		x		
		Posponer	7. Aplaza tareas o asuntos que no se puedan realizar de manera inmediata y que, por lo tanto, tomen más tiempo y procesos en su desarrollo	x		x		x		x		
	Organizar	Acciones en la agenda	8. Anota con regularidad en una agenda las tareas que deben ser realizadas más adelante, en un día concreto y plazo determinado	x		x		x		x		
		Acciones urgentes	9. Coloca una alarma o recordatorio a las tareas o asuntos que son urgentes y, por lo tanto, deben realizarse lo antes posible.	x		x		x		x		
		Acciones delegadas	10. Organiza y realiza un seguimiento a las tareas que han sido delegadas	x		x		x		x		
		Recordatorios de proyectos	11. Clasifica y divide sus proyectos en pequeñas listas de tareas.	x		x		x		x		
		Datos que no requieren acción	12. Organiza regularmente su material de consulta y los asuntos que realizará más adelante.	x		x		x		x		
	Revisar	Calendario	13. Revisa con frecuencia en un calendario las tareas o asuntos que deberá realizar durante el día y la semana	x		x		x		x		
		Listas de acciones	14. Reorganiza semanalmente sus listas de tareas	x		x		x		x		
	Hacer	Situación	15. Antes de empezar a realizar una actividad, usted comprueba la situación en la que se encuentra, es decir, si está en el lugar apropiado o cuenta con las herramientas adecuadas para elaborarla.	x		x		x		x		
		Tiempo disponible	16. Antes de empezar a realizar una actividad, analiza y organiza el tiempo que le tomará llevarla a cabo	x		x		x		x		

	Energía disponible	17. Antes de comenzar con una actividad, es consciente de la energía o vitalidad que usted tiene y la energía que se necesita para que la tarea sea realizada y completada	X		X		X		X		
	Prioridad	18. Antes de iniciar con una actividad, evalúa la prioridad que tiene esta, es decir, su urgencia e importancia	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mag. Arturo Alvarez Julca

Firma del experto :

Código SUNEDU : 052-149344



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la productividad fiscal

7. TESISISTA:

Br.: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 3 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>DNI: 70508381 Cod. Sunedu: 052-149344 Mag. Arturo Alvarez Julca</p>	
--	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ALVAREZ JULCA
Nombres	ARTURO
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	70508381

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	21/02/22
Resolución/Acta	0067-2022-UCV
Diploma	052-149344
Fecha Matricula	03/09/2018
Fecha Egreso	01/02/2022

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001051133

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado
Fecha: 05/01/2023 18:52:39-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Sistema de control interno	Ambiente de control	Valores	1. La fiscalía demuestra un compromiso con la integridad y los valores éticos.	x		x		x		x		
			2. En la fiscalía hay independencia de la administración y ejerce la supervisión del desarrollo y desempeño del control interno.	x		x		x		x		
		compromiso	3. En la fiscalía se establece, con la supervisión, las estructuras de las líneas de reporte y las autoridades y responsabilidades apropiadas, en la búsqueda de los objetivos.	x		x		x		x		
			4. La Fiscalía demuestra un compromiso para atraer, desarrollar y retener a personas competentes en congruencia con los objetivos.	x		x		x		x		
			5. La fiscalía responsabiliza a las personas por sus responsabilidades de control interno en la consecución de los objetivos.	x		x		x		x		
	Evaluación de riesgos	Evaluación de riesgos	6. La fiscalía especifica los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados con los objetivos.	x		x		x		x		
			7. La fiscalía identifica los riesgos para el logro de sus objetivos en toda la entidad y analiza los riesgos como base para determinar cómo deben gestionarse los riesgos.	x		x		x		x		
		Evaluación de riesgos	8. La fiscalía considera el potencial de impunidad a la transparencia al evaluar los riesgos para el logro de los objetivos.	x		x		x		x		
			9. La fiscalía identifica y evalúa los cambios que podrían tener un impacto significativo en el sistema de control interno.	x		x		x		x		
	Actividades de control	Mitigación de riesgos	10. La fiscalía selecciona y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos para el logro de los objetivos a niveles aceptables.	x		x		x		x		
		Medidas de control	11. La fiscalía selecciona y desarrolla actividades generales de control sobre la tecnología para apoyar el logro de los objetivos.	x		x		x		x		
			12. La fiscalía despliega actividades de control a través de políticas que establecen lo que se espera y en procedimientos que ponen en acción las políticas.	x		x		x		x		
	Información y comunicación	Calidad de la información	13. La fiscalía obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno.	x		x		x		x		
		Comunicación a los interesados	14. La fiscalía comunica internamente la información, incluidos los objetivos y las responsabilidades del control interno, necesaria para respaldar el funcionamiento del control interno.	x		x		x		x		
			15. La fiscalía se comunica con partes externas sobre asuntos que afectan el funcionamiento del control interno.	x		x		x		x		

Seguimiento	Evaluación	16. La fiscalía selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o separadas para determinar si los componentes del control interno están presentes y funcionando.	X		X		X		X	
	Comunicación de la deficiencias	17. La fiscalía evalúa y comunica las deficiencias del control interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar medidas correctivas.	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: Mg. Erikson Diomar Esparza Rodríguez

Firma del experto :

Código SUNEDU :



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el sistema de control interno

3. TESISTA:

Br.: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 9 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>DNI: 47228799 Erikson Diomar Esparza Rodriguez</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Productividad fiscal	Recopilar	Tareas incompletas	1. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que se encuentran en proceso de culminación	X		X		X		X				
		Tareas pendientes de Decisión	2. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que puedan ser delegadas o agendadas para otra ocasión	X		X		X		X				
	Procesar	Deesechar	3. Suele eliminar aquellos archivos o asuntos que solo "ocupan espacio" y no son importantes para su trabajo	X		X		X		X				
		Para consulta	4. Guarda archivos o asuntos que presentan información útil y, por lo tanto, sirven como apoyo o consulta en el futuro	X		X		X		X				
		Hacer	5. Cuando reconoce que una actividad solo requiere de un paso y de muy poco tiempo (de 2 a 10 minutos), lo realiza en seguida	X		X		X		X				
		Delegar	6. Cuando hay actividades que toman más tiempo y procedimiento, y usted es consciente que no podrá realizarlos, entonces, los delega a las personas adecuadas	X		X		X		X				
		Posponer	7. Aclaza tareas o asuntos que no se puedan realizar de manera inmediata y que, por lo tanto, tomen más tiempo y procesos en su desarrollo	X		X		X		X				
	Organizar	Acciones en la agenda	8. Anota con regularidad en una agenda las tareas que deben ser realizadas más adelante, en un día concreto y plazo determinado	X		X		X		X				
		Acciones urgentes	9. Coloca una alarma o recordatorio a las tareas o asuntos que son urgentes y, por lo tanto, deben realizarse lo antes posible	X		X		X		X				
		Acciones delegadas	10. Organiza y realiza un seguimiento a las tareas que han sido delegadas	X		X		X		X				
		Recordatorios de proyectos	11. Clasifica y divide sus proyectos en pequeñas listas de tareas.	X		X		X		X				
		Datos que no requieren acción	12. Organiza regularmente su material de consulta y los asuntos que realizará más adelante.	X		X		X		X				
	Revisar	Calendario	13. Revisa con frecuencia en un calendario las tareas o asuntos que deberá realizar durante el día y la semana	X		X		X		X				
		Listas de acciones	14. Reorganiza semanalmente sus listas de tareas	X		X		X		X				
	Hacer	Situación	15. Antes de empezar a realizar una actividad, usted comprueba la situación en la que se encuentra, es decir, si está en el lugar apropiado o cuenta con las herramientas adecuadas para elaborarla	X		X		X		X				
		Tiempo disponible	16. Antes de empezar a realizar una actividad, analiza y organiza el tiempo que le tomará llevarla a cabo	X		X		X		X				

	Energía disponible	17. Antes de comenzar con una actividad, es consciente de la energía o vitalidad que usted tiene y la energía que se necesita para que la tarea sea realizada y completada	X		X		X		X		
	Prioridad	18. Antes de iniciar con una actividad, evalúa la prioridad que tiene esta, es decir, su urgencia e importancia	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. Erikson Diomar Esparza Rodríguez

Firma del experto :

Código SUNEDU :



EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la productividad fiscal

7. TESISISTA:

Br.: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 9 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>DNI: 47228799 Erikson Diomar Esparza Rodriguez</p>	 <p>HUELLA</p>
--	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	ESPARZA RODRIGUEZ
Nombres	ERIKSON DIOMAR
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	47228799

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	TANTALEÁN RODRÍGUEZ JEANNETTE CECILIA
Secretario General	LOMPARTE ROSALES ROSA JULIANA
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	10/11/21
Resolución/Acta	0684-2021-UCV
Diploma	052-134502
Fecha Matricula	06/04/2020
Fecha Egreso	08/08/2021

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001051148

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado.
Fecha: 05/01/2023 10:01:52-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 - Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

Validador 3



FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Sistema de control interno	Ambiente de control	Valores	1. La fiscalía demuestra un compromiso con la integridad y los valores éticos.	x		x		x		x				
			2. En la fiscalía hay independencia de la administración y ejerce la supervisión del desarrollo y desempeño del control interno.	x		x		x		x				
		compromiso	3. En la fiscalía se establece, con la supervisión, las estructuras de las líneas de reporte y las autoridades y responsabilidades apropiadas, en la búsqueda de los objetivos.	x		x		x		x				
			4. La Fiscalía demuestra un compromiso para atraer, desarrollar y retener a personas competentes en congruencia con los objetivos.	x		x		x		x				
			5. La fiscalía responsabiliza a las personas por sus responsabilidades de control interno en la consecución de los objetivos.	x		x		x		x				
	Evaluación de riesgos	Evaluación de riesgos	6. La fiscalía especifica los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados con los objetivos.	x		x		x		x				
			7. La fiscalía identifica los riesgos para el logro de sus objetivos en toda la entidad y analiza los riesgos como base para determinar cómo deben gestionarse los riesgos.	x		x		x		x				
		Evaluación de riesgos	8. La fiscalía considera el potencial de impunidad o la transparencia al evaluar los riesgos para el logro de los objetivos.	x		x		x		x				
			9. La fiscalía identifica y evalúa los cambios que podrían tener un impacto significativo en el sistema de control interno.	x		x		x		x				
	Actividades de control	Mitigación de riesgos	10. La fiscalía selecciona y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos para el logro de los objetivos a niveles aceptables.	x		x		x		x				
			11. La fiscalía selecciona y desarrolla actividades generales de control sobre la tecnología para apoyar el logro de los objetivos.	x		x		x		x				
		Medidas de control	12. La fiscalía despliega actividades de control a través de políticas que establecen lo que se espera y en procedimientos que ponen en acción las políticas.	x		x		x		x				
	Información y comunicación	Calidad de la información	13. La fiscalía obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno.	x		x		x		x				
			14. La fiscalía comunica internamente la información, incluidos los objetivos y las responsabilidades del control interno, necesaria para respaldar el funcionamiento del control interno.	x		x		x		x				
		Comunicación a los interesados	15. La fiscalía se comunica con partes externas sobre asuntos que afectan el funcionamiento del control interno.	x		x		x		x				

Seguimiento	Evaluación	16. La fiscalía selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o separadas para determinar si los componentes del control interno están presentes y funcionando.	x		x		x		x	
	Comunicación de la deficiencias	17. La fiscalía evalúa y comunica las deficiencias del control interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar medidas correctivas	x		x		x		x	

Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlos Fernandez Zavaleta

Firma del experto :

Código SUNEDU : 16728033




EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar el sistema de control interno

3. TESISISTA:

Br.: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 3 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO 16728033</p>	 <p>HUELLA</p>
--	---

FICHA DE VALIDACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS
TÍTULO DE LA TESIS: Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEM	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES		
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)				
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Productividad fiscal	Recopilar	Tareas incompletas	1. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que se encuentran en proceso de culminación	x		x		x		x				
		Tareas pendientes de Decisión.	2. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que puedan ser delegadas o agendadas para otra ocasión	x		x		x		x				
	Procesar	Desechar	3. Suele eliminar aquellos archivos o asuntos que solo "ocupan espacio" y no son importantes para su trabajo		x		x		x		x			
		Para consulta	4. Guarda archivos o asuntos que presentan información útil y, por lo tanto, sirven como apoyo o consulta en el futuro.		x		x		x		x			
		Hacer	5. Cuando reconoce que una actividad solo requiere de un paso y de muy poco tiempo (de 2 a 10 minutos), lo realiza en seguida		x		x		x		x			
		Delegar	6. Cuando hay actividades que toman más tiempo y procedimiento, y usted es consciente que no podrá realizarlos, entonces, los delega a las personas adecuadas		x		x		x		x			
		Posponer	7. Aplaza tareas o asuntos que no se puedan realizar de manera inmediata y que, por lo tanto, tomen más tiempo y procesos en su desarrollo		x		x		x		x			
	Organizar	Acciones en la agenda	8. Anota con regularidad en una agenda las tareas que deben ser realizadas más adelante, en un día concreto y plazo determinado.		x		x		x		x			
		Acciones urgentes	9. Coloca una alarma o recordatorio a las tareas o asuntos que son urgentes y, por lo tanto, deben realizarse lo antes posible		x		x		x		x			
		Acciones delegadas	10. Organiza y realiza un seguimiento a las tareas que han sido delegadas		x		x		x		x			
		Recordatorios de proyectos	11. Clasifica y divide sus proyectos en pequeñas listas de tareas.		x		x		x		x			
		Datos que no requieren acción	12. Organiza regularmente su material de consulta y los asuntos que realizará más adelante		x		x		x		x			
	Revisar	Calendario	13. Revisa con frecuencia en un calendario las tareas o asuntos que deberá realizar durante el día y la semana		x		x		x		x			
		Listas de acciones	14. Reorganiza semanalmente sus listas de tareas		x		x		x		x			
	Hacer	Situación	15. Antes de empezar a realizar una actividad, usted comprueba la situación en la que se encuentra, es decir, si está en el lugar apropiado o cuenta con las herramientas adecuadas para elaborarla		x		x		x		x			
		Tiempo disponible	16. Antes de empezar a realizar una actividad, analiza y organiza el tiempo que le tomará llevarla a cabo		x		x		x		x			

	Energía disponible	17. Antes de comenzar con una actividad, es consciente de la energía o vitalidad que usted tiene y la energía que se necesita para que la tarea sea realizada y completada	X		X		X		X	
	Prioridad	18. Antes de iniciar con una actividad, evalúa la prioridad que tiene esta, es decir, su urgencia e importancia	X		X		X		X	

Grado y Nombre del Experto: Mg. Carlos Fernandez Zavaleta

Firma del experto :

Código SUNEDU : 16728033




EXPERTO EVALUADOR

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**5. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

6. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario para evaluar la productividad fiscal

7. TESISISTA:

Br.: Adela Harumi Odiaga Shimotakehara

8. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SÍ

NO

Chiclayo, 3 de noviembre de 2022.

 <hr/> <p>Firma/DNI/Código SUNEDU EXPERTO 16728033</p>	 <p>HUELLA</p>
---	--



PERÚ

Ministerio de Educación

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria

Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos

CONSTANCIA DE INSCRIPCIÓN EN EL REGISTRO NACIONAL DE GRADOS Y TÍTULOS

La Dirección de Documentación e Información Universitaria y Registro de Grados y Títulos, a través de la Jefa de la Unidad de Registro de Grados y Títulos, deja constancia que la información contenida en este documento se encuentra inscrita en el Registro Nacional de Grados y Títulos administrada por la Sunedu.

INFORMACIÓN DEL CIUDADANO

Apellidos	FERNANDEZ ZAVALETA
Nombres	CARLOS
Tipo de Documento de Identidad	DNI
Numero de Documento de Identidad	16728033

INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN

Nombre	UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO S.A.C.
Rector	LLEMPEN CORONEL HUMBERTO CONCEPCION
Secretario General	SANTISTEBAN CHAVEZ VICTOR RAFAEL
Director	PACHECO ZEBALLOS JUAN MANUEL

INFORMACIÓN DEL DIPLOMA

Grado Académico	MAESTRO
Denominación	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA
Fecha de Expedición	21/09/20
Resolución/Acta	0233-2020-UCV
Diploma	052-090354
Fecha Matricula	03/09/2018
Fecha Egreso	19/01/2020

Fecha de emisión de la constancia:
05 de Enero de 2023



CÓDIGO VIRTUAL 0001051161

JESSICA MARTHA ROJAS BARRUETA
JEFA
Unidad de Registro de Grados y Títulos
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria - Sunedu



Firmado digitalmente por:
Superintendencia Nacional de Educación
Superior Universitaria
Motivo: Servidor de
Agente automatizado
Fecha: 05/01/2023 16:10:55-0500

Esta constancia puede ser verificada en el sitio web de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria - Sunedu (www.sunedu.gob.pe), utilizando lectora de códigos o teléfono celular enfocando al código QR. El celular debe poseer un software gratuito descargado desde internet.

Documento electrónico emitido en el marco de la Ley N° Ley N° 27269 – Ley de Firmas y Certificados Digitales, y su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 052-2008-PCM.

(*) El presente documento deja constancia únicamente del registro del Grado o Título que se señala.

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS

El instrumento fue sometido al proceso con la finalidad de probar la confiabilidad del mismo y poder llevar a cabo la investigación.

La herramienta empleado para determinar la confiabilidad del instrumento Sistema de control interno fue el Alpha de Cronbach, proceso que se basa en el análisis de la consistencia interna y que fue seleccionado teniendo como base las características de la investigación.

Se debe resaltar que si el valor del coeficiente obtenido se halla entre $0.7 \leq r \leq 1$, "El instrumento se puede considerar confiable".

CUESTIONARIO PARA EVALUAR EL SISTEMA DE CONTROL INTERNO

Análisis del Alfa de Cronbach

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alpha de Cronbach.

Tabla 10

Estadísticas de confiabilidad Sistema de control interno

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,990	,991	17

Tal como se observa, el cuestionario elaborado por el investigador para evaluar el sistema de control interno en una fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo ha obtenido un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0,990 y 0,991 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad aceptable

Tabla 11*Estadísticas resumen de los Ítems en relación al Test Completo Sistema de control interno*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. La fiscalía demuestra un compromiso con la integridad y los valores éticos.	51,40	345,600	,956	.	,989
2. En la fiscalía hay independencia de la administración y ejerce la supervisión del desarrollo y desempeño del control interno.	51,40	345,600	,956	.	,989
3. En la fiscalía se establece, con la supervisión, las estructuras de las líneas de reporte y las autoridades y responsabilidades apropiadas: en la búsqueda de los objetivo	51,40	345,600	,956	.	,989
4. La Fiscalía demuestra un compromiso para atraer, desarrollar y retener a personas competentes en congruencia con los objetivos.	51,40	345,600	,956	.	,989
5. La fiscalía responsabiliza a las personas por sus responsabilidades de control interno en la consecución de los objetivos.	51,40	345,600	,956	.	,989
6. La fiscalía especifica los objetivos con suficiente claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados con los objetivos.	51,70	344,900	,934	.	,989
7. La fiscalía identifica los riesgos para el logro de sus objetivos en toda la entidad y analiza los riesgos como base para determinar cómo deben gestionarse los riesgos.	51,70	344,900	,934	.	,989

8.	La fiscalía considera el potencial de impunidad a la transparencia al evaluar los riesgos para el logro de los objetivos.	51,70	344,900	,934	.	,989
9.	La fiscalía identifica y evalúa los cambios que podrían tener un impacto significativo en el sistema de control interno.	51,70	344,900	,934	.	,989
10.	La fiscalía selecciona y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de riesgos para el logro de los objetivos a niveles aceptables	51,90	350,544	,861	.	,990
11.	La fiscalía selecciona y desarrolla actividades generales de control sobre la tecnología para apoyar el logro de los objetivos.	51,90	350,544	,861	.	,990
12.	La fiscalía despliega actividades de control a través de políticas que establecen lo que se espera y en procedimientos que ponen en acción las políticas.	51,90	350,544	,861	.	,990
13.	La fiscalía obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno	52,10	345,878	,913	.	,990
14.	La fiscalía comunica internamente la información, incluidos los objetivos y las responsabilidades del control interno, necesaria para respaldar el funcionamiento del control interno.	52,10	345,878	,913	.	,990
15.	La fiscalía se comunica con partes externas sobre asuntos que afectan el funcionamiento del control interno.	52,10	345,878	,913	.	,990
16.	La fiscalía selecciona, desarrolla y realiza evaluaciones continuas y/o separadas para determinar si los componentes del control interno están presentes y funcionando.	51,30	357,344	,932	.	,990
17.	La fiscalía evalúa y comunica las deficiencias del control interno de manera oportuna a las partes responsables de tomar medidas correctivas	51,30	357,344	,932	.	,990

CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA PRODUCTIVIDAD FISCAL

Análisis del Alfa de Cronbach

En la tabla siguiente, se presentan los resultados del análisis de confiabilidad, calculado a través del Coeficiente Alpha de Cronbach.

Tabla 12

Estadísticas de confiabilidad productividad fiscal

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,991	,991	18

Tal como se observa, el cuestionario elaborado por el investigador para evaluar la productividad fiscal en una fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo ha obtenido un Coeficiente Alpha de Cronbach de 0,991 y 0,991 si se tipifican los resultados, valores que denotan un nivel de confiabilidad aceptable

Tabla 13*Estadísticas resumen de los Ítems en relación al Test Completo productividad fiscal*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que se encuentran en proceso de culminación	52,80	458,400	,961	.	,990
2. Antes de iniciar sus actividades laborales reúne las tareas que puedan ser delegadas o agendadas para otra ocasión	52,80	458,400	,961	.	,990
3. Suele eliminar aquellos archivos o asuntos que solo "ocupan espacio" y no son importantes para su trabajo	53,60	489,156	,907	.	,991
4. Guarda archivos o asuntos que presentan información útil y, por lo tanto, sirven como apoyo o consulta en el futuro.	53,00	464,444	,978	.	,990
5. Cuando reconoce que una actividad solo requiere de un paso y de muy poco tiempo (de 2 a 10 minutos), lo realiza en seguida	52,60	473,156	,917	.	,990
6. Cuando hay actividades que toman más tiempo y procedimiento, y usted es consciente que no podrá realizarlos, entonces, las delega a las personas adecuadas.	53,00	492,000	,706	.	,992
7. Aplaza tareas o asuntos que no se puedan realizar de manera inmediata y que, por lo tanto, tomen más tiempo y procesos en su desarrollo	53,00	492,000	,706	.	,992
8. Anota con regularidad en una agenda las tareas que deben ser realizadas más adelante, en un día concreto y plazo determinado.	53,20	470,844	,912	.	,990

9. Coloca una alarma o recordatorio a las tareas o asuntos que son urgentes y, por lo tanto, deben realizarse lo antes posible.	53,20	473,511	,991	.	,990
10. Organiza y realiza un seguimiento a las tareas que han sido delegadas	53,20	470,844	,912	.	,990
11. Clasifica y divide sus proyectos en pequeñas listas de tareas.	53,40	479,822	,960	.	,990
12. Organiza regularmente su material de consulta y los asuntos que realizará más adelante.	53,20	470,844	,912	.	,990
13. Revisa con frecuencia en un calendario las tareas o asuntos que deberá realizar durante el día y la semana	53,10	468,989	,977	.	,990
14. Reorganiza semanalmente sus listas de tareas	53,10	466,322	,915	.	,990
15. Antes de empezar a realizar una actividad, usted comprueba la situación en la que se encuentra, es decir, si está en el lugar apropiado o cuenta con las herramientas adecuadas para elaborarla.	53,10	468,989	,977	.	,990
16. Antes de empezar a realizar una actividad, analiza y organiza el tiempo que le tomará llevarla a cabo	53,10	468,989	,977	.	,990
17. Antes de comenzar con una actividad, es consciente de la energía o vitalidad que usted tiene y la energía que se necesita para que la tarea sea realizada y completada	53,10	468,989	,977	.	,990
18. Antes de iniciar con una actividad, evalúa la prioridad que tiene esta, es decir, su urgencia e importancia	52,90	459,878	,990	.	,989

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Institución: Escuela de Posgrado Universidad Cesar Vallejo

Título: **Sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.**

DECLARO: Haber sido informado de forma clara, precisa y suficiente sobre los fines y objetivos que busca la presente investigación, así como en qué consiste mi participación.

Estos datos que yo otorgue serán tratados y custodiados con respeto a mi intimidad, manteniendo el anonimato de la información y la protección de datos desde los principios éticos de la investigación científica. Sobre estos datos me asisten los derechos de acceso, rectificación o cancelación que podré ejercitar mediante solicitud ante el investigador responsable. Al término de la investigación, seré informado de los resultados que se obtengan.

Por lo expuesto otorgo MI CONSENTIMIENTO para que se realice la encuesta que permita contribuir con el objetivo de la investigación: determinar la relación entre el sistema de control interno y la productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo.

Doy mi consentimiento para participar en el estudio

Si ()

No ()



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FIGUEROA CORONADO ERICK CARLO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis Completa titulada: "Sistema de control interno y productividad de los fiscales de la fiscalía mixta de un distrito de Chiclayo", cuyo autor es ODIAGA SHIMOTAKEHARA ADELA HARUMI, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 12 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FIGUEROA CORONADO ERICK CARLO DNI: 27422969 ORCID: 0000-0002-2599-2558	Firmado electrónicamente por: FCORONADOE el 17-01-2023 19:04:20

Código documento Trilce: TRI - 0485219