



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en
adolescentes: una revisión sistemática**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Perez Rimarachin, Clarivel (orcid.org/0000-0001-5686-8157)

Salazar Quispe, Leyner Jhomary (orcid.org/0000-0002-1344-4992)

ASESORA:

Dra. Chero Ballón De Alcántara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a nuestros familiares y amigos que siempre nos brindaron su apoyo y soporte constante e incondicional, a su vez a nuestros docentes guías, quienes con su experiencia nos orientaron y motivaron hasta el final.

Agradecimiento

Agradecemos a los docentes del curso por sus enseñanzas, consejos y asesorías prestadas en cada fase de esta investigación, así también a mi compañera de tesis por su responsabilidad, compromiso, perseverancia, empeño y tiempo dedicado, por último, a nuestros familiares por su constante apoyo y respaldo.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización	14
3.3. Escenario de estudio	15
3.4. Participantes	15
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.6. Procedimiento	16
3.7. Rigor científico	18
3.8. Método de análisis de datos	18
3.9. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	21
V. CONCLUSIONES	38
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	53

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Cuadro diferencial, Revisión Sistemática, Narrativa y Metaanálisis.	14
Tabla 2. Aspectos considerados para la selección de la muestra.	19
Tabla 3. Criterios para la calificación de la calidad de los artículos.	19
Tabla 4. Características de los artículos seleccionados.	21
Tabla 5. Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes según fases	25
Tabla 6. Factores asociados de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes	28

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Participantes obtenidos por bases de datos académicas	15
Figura 2. Diagrama de flujo de las bases de datos Prisma (Page, et al. 2020).	17

Resumen

En esta investigación el objetivo general fue identificar los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes a partir de una sistematización de artículos de los últimos cuatro años en realidades americanas, europeas y latinoamericanas. De tipo teórico y específicamente de revisión sistemática, quedando como muestra 15 artículos pertenecientes a las bases de datos: Scopus, PubMed, EBSCO, World Wide Science, ProQuest y Dialnet. Los resultados confirmaron la existencia de más de un factor asociado al fenómeno como el factor individual, familiar y social. Entre las características de los artículos el déficit de atención sostenida y los trastornos por consumo de sustancias resaltaron en ocho estudios y los amigos infractores destacaron en tres artículos. Asimismo, se identificó que las fases media y tardía de la adolescencia son predisponentes a incurrir en acciones desviadas a las normas sociales. A su vez, se mostró como factores individuales predominantes al consumo de drogas, la impulsividad y baja empatía, en lo familiar, predominaron en bajo control parental, crianza materna deficiente, rutina desestructurada, episodios de violencia y modelos criminalizados en el hogar, y en lo social lo más detonantes fueron los pares delincuentes; quedando evidenciado que el contexto familiar deviene de más factores asociados.

Palabras clave: Conducta antisocial, comportamiento delictivo, factores asociados.

Abstract

In this research, the general objective was to identify the factors associated with antisocial and criminal behavior in adolescents based on a systematization of articles from the last four years in American, European and Latin American realities. Of theoretical type and specifically of systematic review, remaining as a sample 15 articles belonging to the databases: Scopus, PubMed, EBSCO, World Wide Science, ProQuest and Dialnet. The results confirmed the existence of more than one factor associated with the phenomenon such as the individual, family and social factor. Among the characteristics of the articles, sustained attention deficit and substance use disorders stood out in eight studies and offending friends stood out in three articles. Likewise, it was identified that the middle and late phases of adolescence are predisposing to engage in actions deviating from social norms. In turn, impulsivity and low empathy were found to be predominant individual factors in drug use, in the family, they prevailed in low parental control, deficient maternal upbringing, unstructured routine, episodes of violence and criminalized models in the home, and in the most triggering social aspects were the delinquent peers; being evidenced that the family context comes from more associated factors.

Keywords: Antisocial behavior, criminal behavior, associated factors.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo global es notorio las diversas situaciones relacionadas a la violencia que proporcionan una gama de comportamientos antisociales y delictivos, la cual ha venido afectando a toda la población en diferentes aspectos; tales como, emocionales, físicos y/o morales. La adolescencia, es la etapa de transición en la que se deja de ser niño y se pasa a ser un adulto, no obstante, durante este proceso se dan diversos cambios a nivel cognitivo, social y emocional, y más aún si los adolescentes perciben problemas familiares que pueden volverse en factores asociados para que surjan las conductas desadaptativas que parten de una agresión proactiva y que luego pueden llegar a convertirse en conducta delictiva (Gaeta y Galva, 2011; Sanabria y Uribe, 2009)

En cuanto a ello, los especialistas de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2021) y los expertos del Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) reportaron en un informe varios factores de riesgo a los que los adolescentes se hallan expuestos, los que traen consigo una serie de consecuencias negativas para su salud mental, dentro de los cuales, se encuentran los trastornos de comportamiento. Siendo uno de los más resaltantes el trastorno disocial, el cual viene asociado a una serie de actitudes destructivas y desafiantes. Por otra parte, informaron que en las edades de 10 a 14 años estos comportamientos se dan en un 3.6%, mientras que, en las edades de 15 a 19 años alcanzó el 2.4%, considerando estos datos la educación de los adolescentes se puede ver afectada al dar lugar a las conductas delictivas.

Mientras tanto, en el escenario de Uruguay en un informe reportado por el Instituto de Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente (INISA, 2022) al hacer una comparación respecto a los tipos de delitos realizados por adolescentes durante el 2018 antes de la COVID-19 versus el año 2021 en pandemia, encontraron un aumento de 9% en la comercialización y suministro de drogas, un incremento de 3% en homicidio y un 5% en otros tipos de infracciones, cuyos sucesos se debieron a que la mayor parte de infractores

convivían solo con su madre y hermanos, el 16% vivían en pareja, el 58% tenían algún familiar privado de su libertad.

Por otro lado, en Chile los encargados de la Defensoría de la Niñez (2022) al comparar los delitos cometidos por adolescentes entre los 14 y 17 años hallaron un incremento del 2021 al 2022 de la proporción de delitos violentos y de alta connotación pública como homicidios, hurtos, lesiones y violaciones. En tanto, en la ciudad de México el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI, 2020) presentó como resultado 1 638 delitos realizados por adolescentes, quienes se encontraban privados de su libertad y a su vez estaban llevando un tratamiento bajo la supervisión de instituciones especializadas, cuyos delitos reportados a nivel nacional fueron, el robo como la conducta delictiva con más incidencia al alcanzar el 35.4% siendo la más alarmante para la sociedad, seguidamente está el homicidio con un 19.0% y el secuestro con un 8.5 %.

En el contexto de Colombia el Sistema de Información Estadístico Delincuencial, Contravencional y Operativo (SIEDCO) de la Policía Nacional, arrojó en sus resultados al considerar los 3 años anteriores hasta junio del año 2021, un registro de 25143 casos de adolescentes capturados por varios delitos. En la cual, se observa como actos predominantes al tráfico de drogas con un 27, 61%, luego se encuentra el robo con el 17% y con un 8% la tenencia ilegal de armas de fuego. El hecho que más sobresale en prisión, con el fin de mitigar los comportamientos delictivos es la restricción de la libertad en un centro especializado, siendo esta medida en modo porcentual el 26% y continua con el 24% la libertad asistida (Consejo Superior de Política Criminal [CPC],2021). Toda esta problemática deviene de diversos factores asociados tales como familiares, sociales e individuales (Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional del Estado Plurinacional de Bolivia [MJyTI], 2021).

En cuanto al ámbito nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2021) al comparar la cantidad de casos reportados entre el 2020 y 2021 evidenció una reducción de 6 574 denuncias sobre los adolescentes que infringen la ley, ya que en el 2019 el total de casos conocidos

fue de 16 423. Asimismo, los departamentos con mayor cantidad de denuncias en sus diferentes distritos son: Lima con 3 910 en sus tres sedes, Lambayeque con 1 261, La Libertad con 945 y el Cusco con 867, aunque se evidencia una disminución, se requiere continuar trabajando en las estrategias de mitigación (Poder Judicial del Perú, 2022).

En el mismo escenario, los especialistas del Departamento de Psiquiatría del Niño y Adolescente Hospital Víctor Larco Herrera (2021) indican que los trastornos de conducta disocial oscilan entre el 2% al 10%, manifestándose con más frecuencia en el género masculino, además de alrededor del 9% al 10% de los miembros pertenecen a la escuela media o secundaria, por otra parte, encontraron una mayor preponderancia en los adolescentes a comparación de los niños. Los síntomas varían y los factores desencadenantes son los mismos para ambos géneros, la relevancia en los varones se debe a la fuerza natural con la que actúan y a la tendencia de estar expuestos a vivir o percibir factores de riesgo individual.

De acuerdo a lo reportado por el Programa Nacional de Centros Juveniles (PRONACEJ, 2022) registraron 2576 adolescentes varones que han tenido conflicto con la ley penal y 178 mujeres, entre los tipos de infracción se halló que el 50% cometió infracción contra el patrimonio (43.2% de robo agravado), el 27% realizó infracción contra la libertad sexual, el 13% atentó contra la vida el cuerpo y la salud y el 8.5% cometió infracción contra la seguridad pública como el tráfico ilícito de drogas y la tenencia ilegal de armas.

Por lo descrito en líneas anteriores, si bien es cierto este fenómeno ha venido siendo estudiado con más énfasis a nivel internacional, a diferencia del ámbito nacional, que evidenció un mínimo de publicaciones sobre dicha problemática, así como también, no haberse recogido datos en el contexto de la pandemia. Existe una tendencia a catalogar a las diversas actitudes como delictivas, puesto que la mayoría de estudios encontrados asocian a una con la otra, sin embargo, no siempre todas las conductas desadaptativas pasan a ser un delito, sino que dependerá del nivel de gravedad. Ante ello, se encontró un estudio similar desarrollado por Eustaquio y Santamaría (2020) donde tomaron

datos hasta el 2019, no se profundizó en cuanto a las diferencias y la clasificación de los factores asociados, además, de que no se recogió información de alto impacto. Por ello, se consideró necesario realizar una revisión sistemática a fin identificar los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes mediante el recojo de información actualizada y de alto impacto, para concientizar sobre la influencia de este fenómeno a través de los factores asociados.

En virtud a lo antes mencionado, surgió la interrogante: ¿Cuáles son los hallazgos relacionados a los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes?

La investigación se justificó a criterio de conveniencia debido a que en los últimos tres años no se sistematizaron los nuevos aportes sobre las conductas desadaptativas y sus factores asociados, a su vez dado a los porcentajes elevados de las estadísticas, los resultados sirven de referencia para implementar programas preventivos, promocionales e interventivos (Salinas y Cárdenas, 2009). En cuanto a relevancia teórica, se recogió, analizó y seleccionó datos de diferentes artículos de alta calidad científica que ayudaron a identificar los factores asociados (Baena-Guillermina, 2017). Por último, en cuanto a la justificación metodológica se sistematizó todo tipo de estudios que cumplieran con los requisitos de transparencia, confiabilidad y relevancia (Ñaupas et al., 2014).

Por lo tanto, se planteó como principal objetivo Identificar los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes, los objetivos específicos consisten en: Determinar las características de los artículos seleccionados, Identificar los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes según fases y Clasificar los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto al estado del arte, se procedió a seleccionar los trabajos previos de alto impacto en base a los últimos tres años, los cuales contribuyeron como referencia en la investigación y permitieron recoger argumentos sólidos y consistentes que permitan el análisis de las coincidencias sobre la existencia de factores asociados sobre el fenómeno.

A nivel nacional Alberto-Yovana (2021) en su investigación buscó distinguir los factores de riesgo que exponen a los adolescentes transgresores del centro juvenil El Tambo. De tipo básico – descriptivo; la muestra fue de 50 alumnos con edades de 15 y 18 años. Encontró como resultados tres factores de riesgo predictores de diversos comportamientos inadecuados: El personal, que abarca manifestaciones negativas en actitudes y comportamientos, escasez de valores y baja autoestima; el familiar, que está asociado a características como padres en prisión, visualización de acontecimientos violentos, haber sufrido castigos físicos o verbales y el ambiental, que tiene que ver con el no asistir al colegio, evadir, abandonar, sacar bajos calificativos y repetir el año académico.

A nivel internacional un estudio realizado en España por Cutrín et al. (2022) con el objetivo de analizar como el apoyo de los padres y el conocimiento de estos influye directa e indirectamente en el comportamiento antisocial y en los problemas emocionales de los adolescentes. De tipo longitudinal, cuya muestra fue 642 adolescentes entre 12 y 15 años. Como resultados demostraron que solo el conocimiento de los padres predijo directamente el comportamiento antisocial y los problemas emocionales, debido a que los padres tenían poco conocimiento sobre el paradero de sus hijos, quienes son sus amistades, cuáles son las actividades que realizan y sus pasatiempos. Mientras tanto, el apoyo de los padres tuvo un efecto indirecto sobre los comportamientos desadaptativos al demostrar calidez, cercanía y comunicación abierta en la crianza.

En este mismo orden de ideas, Cabrera et al. (2022) en su investigación con el objetivo de establecer la relación entre la autoeficacia percibida, la

inteligencia emocional, las prácticas de crianza y el proyecto de vida de los niños y adolescentes que se encuentran en riesgo de conducta antisocial. Siendo una investigación cuantitativa con diseño no experimental de corte transversal y de alcance descriptivo – correlacional, donde se consideró a 150 estudiantes de ambos sexos entre los 12 y 17 años con una edad media de 14 años y 6 meses pertenecientes al Instituto Nacional de Enseñanza Media (INEM) y a programas de prevención del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar de Quindío, asimismo, para la evaluación utilizaron instrumentos para cada variable. Logrando como resultados que los adolescentes tienen alta autoeficacia al demostrar un buen rendimiento en la realización de las tareas; además mostraron un apropiado manejo emocional, ya que hay una preocupación para que las emociones negativas no afecten su funcionamiento mental. Por otro lado, se evidenció que las conductas utilizadas por los padres para educar a sus hijos fueron eficaces, la cual disminuye el riesgo de las conductas antisociales ejerciendo un beneficio en la calidad de vida del menor, puesto que, el afecto, la comunicación y el establecimiento de reglas son factores principales para que los alumnos eviten realizar actos delictivos, más aún si los adolescentes tienen un proyecto de vida les será más sencillo realizar sus metas personales a corto y largo plazo.

De acuerdo con el estudio de Pandžić et al. (2022) quienes tuvieron el objetivo de estudiar si la tensión económica se encuentra asociada con el comportamiento riesgoso y antisocial en los adolescentes y si esta asociación esta mediada por la depresión y el compromiso académico. Fue un estudio transversal, con una muestra de 177 adolescentes de Rumania (M = 15 años). Los resultados evidenciaron que los estados más elevados de tensión económica y la baja participación escolar se encuentran asociadas a las conductas desadaptativas variadas.

Desde el contexto de España, la investigación de Manzano et al. (2021) tuvo el propósito de descubrir si la responsabilidad y el clima social lograrían predecir el comportamiento antisocial, prosocial y la violencia. Fue de tipo correlacional, con una muestra comprendida por 429 participantes de 11 a 16 años. Encontraron como principales resultados que la mayoría de las variables

se correlacionaron positiva y directamente, menos en las dimensiones de conducta antisocial y violencia. Por otra parte, se evidenció que la responsabilidad y un buen clima escolar pueden predecir las necesidades psicológicas básicas y estas necesidades a la vez pueden mejorar la motivación autónoma y además podrían predecir de manera positiva en la mejora del comportamiento prosocial y en la reducción de la conducta desadaptativa y la violencia.

Por otra parte, en el escenario de Alemania Otto et al. (2021) llevaron a cabo una investigación con el fin de explorar los factores de riesgo y recursos del comportamiento antisocial en los menores de edad. De tipo longitudinal, con una muestra de 1145 de 11 a 17 años. Obtuvieron como resultado que un mal clima familiar o un desgaste de este con el pasar de los años y los déficits en el estado mental de los padres, son determinantes sobresalientes y asociados al incremento de la conducta antisocial, siendo el 51% pertenecientes a familias con necesidades económicas medias, el 19% bajas y el 30% altas.

Así también, se agregó la investigación de Saladino et al. (2021) realizado en Italia con el objetivo de examinar la interacción entre los integrantes del hogar, el abuso de sustancias, y el comportamiento delictivo. Fue una Revisión Narrativa, con una muestra 61 estudios. En sus resultados encontraron que la baja cohesión, el poco apoyo e inadecuada comunicación familiar, se debe a la falta de presencia de los padres o porque se hallan implicados con la justicia, lo cual hace que los adolescentes se involucren en acciones delictivas, a su vez, estos actos suelen estar asociadas a un sentimiento de incomodidad y búsqueda de autonomía.

En la misma línea, Pedroza y López (2021) realizaron una investigación con el propósito de identificar la conducta antisocial y delictiva para conocer las conexiones sociales en cada estudiante y grupo académico. Fue un estudio psicométrico, con una muestra de 3927 alumnos de México. Evidenciaron en los resultados que los adolescentes en riesgo de realizar conductas antisociales y delictivas se deben a la influencia de las redes sociales, y a mayor cantidad de amistades, mayor predisposición tendrán para que desarrollen este

fenómeno, asimismo, descubrieron que el género masculino se encuentra en un riesgo alto ya que cuentan con una mayor amplitud de miembros en su red social respecto al nivel mencionado a comparación con las mujeres.

En tal sentido Kroese et al. (2021) desarrollaron un estudio en Ámsterdam con el propósito de detectar relación entre ser criado en una familia monoparental y la participación delictiva de los adolescentes. El tipo de estudio fue una Revisión Sistemática, incluyeron en su muestra a 48 estudios. En los resultados encontraron una asociación positiva entre las dos variables, es decir, sí los adolescentes crecen en una familia con tan solo una figura paterna, tendrán mayor predisposición para cometer o involucrarse en delitos.

Además, se añadió la investigación ejecutada por Nasaescu et al. (2020) quienes tuvieron el objetivo de describir las conductas antisociales en adolescentes Andaluces. De tipo descriptivo - transversal, con una muestra de 1483 alumnos con edad media de 14 años pertenecientes a España. Los resultados evidenciaron que los varones fueron quienes más expresaron conductas violentas, consumo de drogas y actos de vandalismo a comparación de las mujeres, a su vez los 14 años es la edad que más destaca en la aparición de estos comportamientos desadaptativos como el romper objetos, tomar las cosas de otras personas, irse de la casa, plagiar un examen y el consumir drogas.

Desde un marco histórico, el origen y mantenimiento de la conducta delictiva está relacionada con el proceso del desarrollo de la persona, inicialmente en el ciclo de la niñez y la adolescencia, existe una línea de análisis psicológica para la delincuencia denominada Criminología del Desarrollo, inclinada a estudiar la evolución del comportamiento delictivo a través del tiempo, es decir explica como estas conductas se van formando por medio de la delincuencia en conexión con las facetas de cambio de una persona, desde su inicio en la infancia y continuación en edades adultas. Principalmente para un análisis psicológico vienen a ser los delincuentes persistentes quienes iniciaron a cometer delitos en edades muy tempranas y con una mayor gravedad

a lo largo del período de sus vidas (Giraldo et al., 2015; Pérez et al., 2014; Fernández y Rodríguez, 2007; Farrington-David,1992).

Esta problemática en estudio se explica a partir de los conceptos dados por la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner-Urie (1987) el cual interpretó al contexto social como influyente en el desarrollo de la persona desde su concepción, evolución, ambiente e interacción, el proceso de desarrollo será perdurable en la manera como la persona percibe el ambiente y en cómo se relacione con él. El entorno ecológico, se basa en un conjunto de estructuras seriadas; en el nivel más interno está el contexto inmediato donde la persona se desarrolla; en el siguiente paso, el individuo sale del camino que conoce, mira más allá y las interconexiones pueden ser decisivas, en el próximo nivel la persona se aleja aún más, debido a que se ve afectado por los hechos del entorno y en el último nivel, se da un conglomerado de los tres niveles creando diferencias perceptibles, cambios en la sociedad respecto a la conducta y desarrollo de las culturas.

Asimismo, la denominación de las estructuras fueron cuatro: El primero que es el microsistema relacionada más con el ámbito familiar, este es el proceso de desarrollo más inmediato de una persona, es aquí que algunos adolescentes perciben diversos episodios tanto positivos como negativos, en esta última algunos de los adolescentes vivencian castigos, maltratos, autocontrol agresivo físico y psicológico, persuasión de los padres para realizar actos de robo sin tener culpa considerando como criterio sus carencias o necesidades, que posteriormente son los causantes del incremento para las manifestaciones de conductas hostiles (Bronfenbrenner-Urie, 1987a).

Como segunda estructura denominada mesosistema, en donde el adolescente se vuelve una persona activa y participativa al interactuar con su familia, la escuela, las iglesias o en centros de recreación, del mismo modo, si existe una interacción adecuada entre la escuela y la familia, será un factor protector para el adolescente, de lo contrario si estos dos agentes no mantienen una buena relación se convertirá en un factor de riesgo predictor de

comportamientos que alteran la tranquilidad social que según su gravedad pueden ser antisociales o delictivos (Bronfenbrenner-Urie, 1987b).

La tercera estructura denominada exosistema, aquí el adolescente es un individuo más pasivo, pero vulnerable a los hechos de su entorno, uno de estos sucesos influyentes es el contexto de trabajo de sus progenitores, las amistades de sus padres y hermanos, los escenarios en los que participa su hermano mayor, la dinámica que maneja su centro educativo, entre otros. Un ejemplo claro para el inicio de los comportamientos desadaptativos y delictivos es vivir en un barrio en donde la delincuencia se visualiza como un hecho normal y común (Bronfenbrenner-Urie, 1987c).

Como cuarta estructura denominada macrosistema, la cual engloba a las tres estructuras mencionadas, aquí se enmarca a las culturas, las tradiciones, los valores, las necesidades económicas, las costumbres, creencias, limitaciones y entre otras características que son parte de la identidad de un país, y si bien es cierto, aunque no todos los adolescentes mantengan una interacción diaria con estos esquemas, sí pueden verse afectados de manera indirecta ya sean favorables o desfavorables en su desarrollo y estilo de vida. Por lo tanto, si hay una influencia negativa de estos agentes contribuirá en la predisposición y evolución de los comportamientos hostiles (Bronfenbrenner-Urie, 1987d).

Así también, se incluye al factor individual que si bien no está incluido en la teoría ecológica, es un determinante importante a considerar, ya que está inmerso por diferentes acontecimientos entre buenos y malos, que pueden vincularse de manera negativa a las cualidades personales de un adolescente, lo cual va a depender de como ellos codifican, procesan, entienden y analizan la información que les provee su entorno, así como también, de su estado cognitivo para estimar los riesgos de sus propios actos y de su postura individual frente a las normas establecidas en una sociedad (Barrett et al., 2014; Frías et al., 2003).

Desde un marco conceptual, considerando lo descrito por los especialistas de la Asociación Americana de Psiquiatría (APA, 2013) en la guía

de consulta de los criterios diagnósticos del DSM-5, se sustenta la categoría de conducta antisocial infantil o adolescente, se recomienda el uso precisamente cuando el interés de la atención clínica se da por un patrón desadaptativo, pero más no pertenece o deviene de un trastorno mental, como por ejemplo el trastorno intermitente explosivo o el trastorno de conducta, los cuales incluyen acciones o hechos antisociales.

Por otro lado, teniendo en cuenta la Clasificación Internacional de Enfermedades-11 (CIE-11, 2018) el código 6C91 de la conducta-disocial descrito como un desorden caracterizado por un factor recurrente y permanente de acciones que vulneran los derechos, las leyes o las normas sociales, debido a que se está cometiendo actos como agredir a otras personas o animales, destruir o robar una propiedad. Además, si el patrón de conducta es de rigurosidad suficiente puede afectar de forma negativa en cualquier ser humano.

Continuando con este apartado los autores (Garaigordobil y Maganto, 2016; Garaigordobil et al. 2004) describieron a la conducta antisocial como el comportamiento que infringe las normas y reglas de una sociedad, que además está ligado a acciones en las que pueden hacerse en contra de las demás personas o violentar sus derechos. En ese sentido, también surgen conductas de trasgresión relacionadas a la edad; tales como: romper objetos de lugares públicos o de otras personas, responder inadecuadamente a un adulto por no realizar una actividad encomendada, agredir, golpear, pelear, molestar a las personas sin motivo alguno por medio de palabras fuertes e incluso causar desorden público o robar.

En relación a la conducta delictiva en adolescentes, los especialistas (Kazdin y Buela, 1996; Erickson, 1992) definen como desviaciones de comportamiento denominados legalmente como actos delictivos, tales como violencia, robo o vandalismo, dados por la carencia de habilidades sociales, bajo autocontrol, frustración, demanda de afecto alterada, falta de pensamiento reflexivo, venta de drogas y entre otros actos que perjudiquen o dañen la vida de las demás personas. Por tanto, como medida correctiva se emplea la sanción

de internación o restricción de la libertad evaluada según la gravedad de los delitos.

Los expertos (Cabrera et al. 2012; López et al. 2003; Seisdedos y Sánchez, 2001) definieron a la conducta desadaptativa y delictiva por separado, haciendo referencia que la conducta antisocial no siempre pasará a ser un hecho delictivo, pero sí puede estar un poco desviado a la ley, el hecho de agredir a la persona, tocar una puerta e ir corriendo o provocando desorden público, ya son conductas desadaptativas; entre tanto, el comportamiento delictivo son acontecimientos que infringen la ley e incluye acciones como: agredir a otras personas, robar cosas, generar violencia, ganar dinero amenazando verbal y psicológicamente a personas débiles.

Para un mejor entendimiento se explica la condición que acompaña la categoría, hablar de factores asociados es hacer referencia a tres dimensiones tales como: factor individual, que incluye características biológicas y genéticas como el género, la edad, además de los factores psicológicos; el déficit de atención o concentración e impulsividad, el factor familiar, comprende características como la conducta criminal, el abuso o ejercer violencia entre los miembros del hogar, disciplina drástica, estilos de crianza, pérdida de control emocional, el apego, pautas educativas inadecuadas, situaciones estresantes, el alcoholismo, la depresión en la familia, vivir solo con un progenitor, sufrir la pérdida de uno de los cuidadores y pertenecer a una familia numerosa; en cuanto al factor social está el uso excesivo de los videojuegos, ver películas donde se ejerce violencia, vivir en zonas de escasos recursos o donde existen pandillas, tener experiencia de desempleo, situación social desfavorecida, vecindarios problemáticos (Muñoz et al., 2005; Izaguirre y Calvete, 2017; Hoskins et al., 2019; Bobbio et al., 2016).

La etapa de la adolescencia surge después de la niñez y antes de la vida adulta de acuerdo con el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2020) lo distribuyeron en 3 fases, la primera nombrada como la adolescencia temprana comprendida de 10 a 13 años, la segunda denominada adolescencia media desde los 14 a 16 años y la tercera adolescencia tardía desde los 17 hasta 21 años.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Fue de tipo básica ya que el estudio tuvo como propósito buscar, indagar, recoger, descubrir, detallar, clarificar, interpretar y aumentar el conocimiento de la variable sin manipularla (Sampieri, 2008). A su vez, se encontró direccionada en alcanzar un mayor conocimiento y entendimiento de los componentes elementales de un hecho observable o de los vínculos que crean las personas (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

Diseño de investigación

El diseño que se utilizó fue teórico, de revisión sistemática ya que permitió actualizar el conocimiento sobre el tema a investigar por medio de la recopilación de estudios que brinden aportes (Sánchez y Botella, 2010; Ato et al. 2013; Manterola, 2009). Este diseño permitió encaminar la investigación a partir de las necesidades del entorno con el propósito de identificar el motivo que suscitó la intención a investigar, cuyo proceso debe cumplir con juicios rigurosos, para identificar estudios sobresalientes, evaluarlos y seleccionarlos estrictamente en base a la credibilidad, con el fin de evitar resultados incorrectos, confusos e inapropiados y a la vez, es indispensable considerar los estándares de confianza para demostrar la calidad de la investigación y así prevenir el alto riesgo de sesgo (Rojas y Torres, 2014; Balslem et al., 2011; Oxman, 1994).

Para un mejor entendimiento de la investigación se consideró el cuadro diferencial sobre los tipos de estudios como son: Revisión Sistemática, Narrativa y Metaanálisis (Ramírez et al., 2013; Manterola, 2009a; Petticrew y Roberts, 2006).

Tabla 1**Cuadro diferencial, Revisión Sistemática, Narrativa y Metaanálisis**

Revisión Sistemática	Revisión Narrativa	Meta - Análisis
Analiza los estudios primarios.	Analiza las investigaciones primarias.	Analiza las investigaciones secundarias, así como la Revisión sistemática de literatura.
Se usa un procedimiento sistemático y estructurado.	No cuenta con un procedimiento sistemático.	Se usa un procedimiento sistemático.
Cuenta con criterios de recopilación de datos transparentes.	No presenta criterios para el filtro o selección de los datos transparentes.	Cuenta con criterios de recopilación de datos transparentes y útiles para su ejecución.
El compendio de los datos es narrativo y en algunas ocasiones cuantitativo.	El compendio de los datos es lentamente narrativo.	El compendio de los datos es principalmente cuantitativo y narrativo.
Por su estructura los datos obtenidos presentan un bajo sesgo.	Son más débiles al sesgo a causa de su abordaje subjetivo.	Proporcionan mayor confiabilidad por su base estadística.
Formal.	No formal.	Formal.
Siempre se pueden realizar y analizar los datos de manera heterogénea.	Se pueden ejecutar en todas sus circunstancias, por lo que se pueden analizar sus datos de manera heterogénea.	No siempre se pueden desarrollar, ya que requieren de datos homogéneos, por motivo de su naturalidad estadística y por su exigencia de agrupar información.

3.2 Categorías, Subcategorías y matriz de categorización

Las categorías están conceptualizadas como la abstracción de las características y particularidades de los fenómenos, que ayudaron a organizar la visión de la realidad, a su vez, proporcionaron la probabilidad de reestructurar de manera conceptual y en unanimidad aspectos relacionados a hechos, sucesos, conductas, situaciones, procedimientos, tácticas y puntos de vista (Ibáñez et al., 2006). En esta investigación la categoría fue conducta antisocial y delictiva (ver anexo 2).

A su vez, las subcategorías se desglosaron de las categorías con el propósito de apoyar en la sistematización, asimismo, estas pueden ser sus características, dimensiones o propiedades (Herrera et al., 2015). Las subcategorías para este estudio se denominaron en factor personal o individual, factor familiar y factor social.

3.3 Escenario de estudio

Se tomó en cuenta artículos científicos difundidos sobre el tema de investigación durante los años 2019-2022 y registradas en las bases de datos Scopus, PubMed, EBSCO, World Wide Science, ProQuest y Dialnet.

3.4 Participantes

Son todos los artículos recopilados en base a la selección minuciosa y con contenido relevante en cuanto a la categoría determinada, explicada de manera detallada en la siguiente figura.

Figura 1:

Participantes obtenidos por bases de datos académicas

Bases de datos	Artículos encontrados	Artículos válidos
Scopus	172 artículos con palabras clave	2 artículos
PubMed	153 artículos con palabras clave	7 artículos
EBSCO	298 artículos con palabras clave	2 artículos
World Wide Science	54 artículos con palabras clave	1 artículo
ProQuest	567 artículos con palabras clave	2 artículos
Dialnet	11 artículos con palabras clave	1 artículo
06 bases de datos	1255 artículos con palabras	15 artículos válidos

Nota: Elaboración propia

Criterios de inclusión y exclusión

Referente a los criterios de inclusión, se consideró principalmente artículos de revistas científicas con fecha de publicación en los años 2019-2022, de acceso libre y restringido, reconocidas y de alto impacto en idioma español e inglés, pertenecientes a realidades americanas, europeas y latinoamericanas, con datos sobresalientes o destacados en cuanto a la categoría de estudio, además se tomó en cuenta todo tipo de estudios tanto empíricos como de corte cualitativo o correlacionales, estos artículos demostraron ser probables y justificables, como también reflejaron claridad en sus resultados y conclusiones, asimismo, la población escogida fueron todos los adolescentes.

Por otra parte, respecto a los criterios de exclusión, se descartaron aquellas investigaciones incompletas, con más de 4 años de antigüedad, no tenían la población definida, estudios de tesis, no estaban dentro de los idiomas determinados, se eliminaron artículos que no detallaban datos, resultados y conclusiones de forma clara, aparte de no ser contundentes, probables y justificables.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó como técnica el análisis documental para la revisión de artículos y como instrumento a la bitácora de análisis para documentar el proceso, la cual estuvo denominada como matriz de sistematización, en la que se registró, depuró, escogió, filtró, organizó y separó los hallazgos o datos que demostraron los elementos necesarios para un futuro análisis (Dulzaides y Molina, 2004).

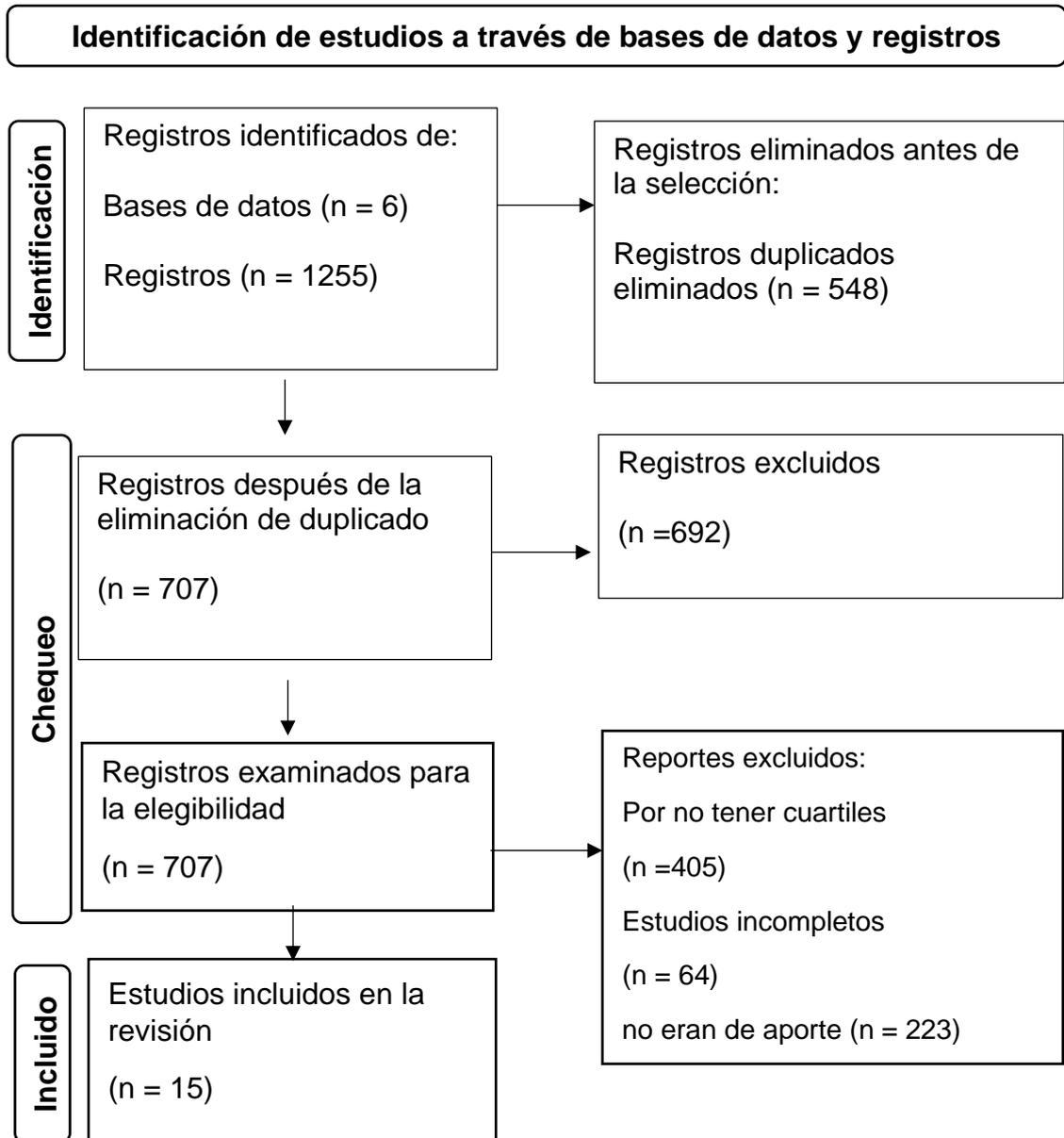
3.6 Procedimientos

Como fase de inicio, a la plataforma de MyLOFT, de ahí se procedió a las bases de datos: Scopus, PubMed, EBSCO, World Wide Science, ProQuest y Dialnet, para la búsqueda y recopilación correspondiente. A continuación, se pasó a enumerar y analizar todas las pesquisas reunidas eliminando las duplicidades. Luego se aplicó todos los criterios de inclusión y exclusión

establecidos para la selección y finalmente se examinó minuciosamente cada hallazgo elegido, tomándose los datos más relevantes.

Figura 2

Diagrama de flujo de las bases de datos Prisma 2020 (Page, et al. 2020)



3.7 Rigor Científico

Para el rigor científico se consideraron los estándares de calidad planteados por American Psychological Association (APA, 2017) cumpliéndose con criterios de transparencia, confiabilidad y valores direccionados al propósito y método del estudio, a su vez se respetó los derechos de los autores al tomar las ideas centrales de cada autor y hacer uso de las citas y referencias.

De igual forma, Noreña et al. (2012) nombraron los criterios de rigor los cuales son: la credibilidad, evidenció que los hallazgos son verdaderos y reales; la transferibilidad, dió la oportunidad de aplicar o ampliar los resultados en escenarios diferentes o similares; en la confirmabilidad, se reflejó la veracidad en los datos debido a que se tomó conciencia de la influencia de los factores que abordan este tema; en cuanto a la relevancia, permitió apreciar el logro de los objetivos, la contribución de la actualización de los conocimientos y la familiaridad con el proceso, finalmente está la adecuación teórico-epistemológico, la cual relacionó a la problemática de la investigación y la teoría.

Para lograr la transparencia fue necesario informar a los lectores que la información recogida no fue alterada ya que se limitó a expectativas y suposiciones. Con ello, se buscó concientizar al lector de la importancia de mantener una implicancia rigurosa y congruente en los diversos resultados que pueden ser similares, contradictorios o discrepantes al encontrar los factores asociados que lograron enriquecer el escenario de estudio y resaltar los hallazgos (Levitt et al., 2018).

3.8 Método de análisis de datos

Para delimitar la utilidad de la información de los estudios seleccionados, se consideró los aspectos señalados por Jensen et al. citado por (Diehl y Marin, 2016) como son: autor, año de publicación, título, diseño de método, resumen de resultados, peculiaridades de la muestra, criterios de inclusión y exclusión, influencia y descripciones de las categorías, asimismo, fueron sometidas a otro filtro que abarcó el análisis para estimar la calidad, por ende se preparó la siguiente tabla como guía.

Tabla 2**Aspectos considerados para la selección de la muestra**

Consideraciones de análisis de las revistas científicas a considerar para una selección de la muestra	Si	No	Observación
Tiene título			
Fue publicada entre el año 2019-2022			
Contiene resumen en español o inglés			
Expresa objetivos de estudios			
Expresa un problema en la línea de investigación de violencia			
Es una revista reconocida			
Expresa conclusiones del estudio sistemático			

Tabla 3**Criterios para la calificación de la calidad de los artículos**

Criterio	Evaluación		
¿La investigación está diseñado para cumplimiento de los objetivos planteados?	Sí	Parcial	No
¿El método está claramente definido?	Sí	Parcial	No
¿La recolección de información es oportuna?	Sí	Parcial	No
¿El análisis de la información rigurosa y científicamente acertada?	Sí	Parcial	No
¿Los resultados son claros, además de ser posibles y justificables?	Sí	Parcial	No
¿Se cumplen los objetivos de investigación?	Sí	Parcial	No
¿La discusión y las conclusiones se explican mediante sustento teórico y empírico?	Sí	Parcial	No
¿Existe coherencia entre los datos, resultados y conclusiones del estudio?	Sí	Parcial	No

Nota: Adaptado de Cruz – Benito (2016)

3.9 Aspectos éticos

Se elaboró bajo el cumplimiento de los lineamientos éticos establecidos debido a que se respetó la autoría al momento de extraer la información de los artículos, puesto que los autores son quienes tienen la autenticidad de sus investigaciones y es así que los resultados recogidos de diferentes fuentes fueron de aporte para futuros estudios, a su vez, se consideró el principio de no maleficencia al trabajarse los datos con objetividad (APA, 2020).

Tomando en cuenta lo mencionado por Código de Ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú en el inciso del Art. 26, se cumplió con la responsabilidad y el compromiso de desarrollar minuciosamente la

investigación, bajo una ética aceptable, respetando los derechos de autoría, al limitarse en la falsificación y el plagio de los datos (Colegio de Psicólogos del Perú, [C.Ps.P], 2017).

Se consideró los lineamientos planteados por el CONCYTEC (2019) en relación a los valores de integridad, como el respeto de la autoría de los principales autores, la objetividad, la veracidad y la transparencia de la información, lo cual refleja el uso de buenas prácticas que afianzan la credibilidad y la confianza de la investigación, aportando así al desarrollo científico y profesional del país.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Resultados

A continuación, se muestra los resultados

Tabla 4

Características de los artículos seleccionados

Autor y Año	Diseño /Tipo de artículo	Objetivo	Población, Muestra y Edades	Instrumentos	Resultados
Espinoza, et al. (2022)	Empírico	Investigar la asociación entre el abuso parental temprano en la vida y los rasgos de personalidad del sistema de activación conductual	México – Noroeste N= 342 adolescentes Media=17	La escala de comportamiento antisocial, Escala de Tácticas de Conflicto entre Padres e Hijos y el Cuestionario de la Teoría de la Personalidad de la Sensibilidad al Refuerzo.	Existe una asociación positiva entre el abuso parental temprano en la vida y las conductas antisociales, así como una asociación negativa con los rasgos de personalidad BAS (R2 = 37%).
Brewer, et al. (2022)	Correlacional	Examinar si las creencias y actitudes que respaldan el conflicto entre pares mediaron la relación entre la asociación de pares delincuentes y el volumen de comportamiento antisocial auto informado y viceversa	Gran Bretaña N= 683 11 - 17 años	Subescala de la Medida de Autoinforme de Delincuencia (SRD), Subescala Volumen de Morosidad.	El volumen de comportamiento antisocial autoinformado 6 meses después de la aleatorización tuvo un efecto directo significativo en las creencias y actitudes que respaldan el conflicto entre pares 12 meses después de la aleatorización (ruta A) y la asociación de pares delincuentes 18 meses después de la aleatorización (ruta C')
Emanuel, et al. (2022)	Exploratorio	Evaluar el impacto de algunos cambios socioculturales factores relacionados con la	Rumania – San Francisco N= 2694	Un extenso cuestionario omnibus (con 296 preguntas)	Los resultados reflejan un alto nivel de anomia entre los adolescentes de Bucarest y un bajo nivel de desviación, y un vínculo débil entre estas dos variables. Por otro lado, la

		escuela, la familia, el grupo de pares y el vecindario en la adopción de desviados y conductas delictivas entre los adolescentes de Bucarest.	adolescentes 15-17 años		anomia y la desviación de los adolescentes se ven favorecidas por el bajo manejo de la ira, las actitudes percibidas de los compañeros hacia el uso de sustancias y el ocio digital, junto con una baja vigilancia de los padres.
Fernández, et al. (2022)	Correlación	Analizar en detalle la Diferencias en la participación en la delincuencia entre nativos y jóvenes inmigrantes residentes en áreas urbanas de Portugal.	Portugal N= 4.000 estudiantes 12-18 años	Cuestionario Internacional de Delincuencia Autoinformada (ISRD-3)	La variable más influyente para ambos tipos de conducta delictiva, con y sin violencia, es la delincuencia entre compañeros, seguida de baja moralidad y autocontrol.
Torrado, et al. (2021)	Revisión sistemática de la literatura	Describir los factores de riesgo y de protección para la manifestación de conductas delictivas durante la adolescencia.	Colombia 41 artículos como unidades de análisis 11-18 años	Proceso de cribado y verificación de los criterios de exclusión e inclusión	En el resultado se encontró en base en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), en la lectura a texto completo de los artículos seleccionados se identificaron 16 factores de riesgo en el microsistema y cuatro en el exosistema, además de 13 factores de la dimensión personal. Del mismo modo, se hallaron factores de protección, siete enmarcados en el microsistema, uno en el exosistema, y siete dentro de la dimensión personal.
Brown, et al. (2021)	Transversal	Identificar las proporciones de jóvenes en "alto" riesgo utilizando diferentes puntos de corte en las distribuciones de 18 factores de riesgo medidos	1=Estados Unidos N= 1 300 000 adolescentes 1= 11 – 17 Años 2=Colombia 2 N= 80 000 adolescentes 2= 11-16 Años	Cuestionario Autoadministrable CTC-YS	Los resultados indicaron que significativo ($p < 0,05$) se encontraron diferencias en las proporciones de jóvenes de "alto" riesgo en el 38,9% de los factores de riesgo para los alumnos de 6° grado, el 61,1% para los de 8° grado y el 66,6% para los de 10° grado. El bajo Compromiso con la Escuela e Historia Familiar de Comportamiento Antisocial, mostró una subestimación del 17,0 %, las actitudes de los padres favorables hacia el comportamiento antisocial, indicó una preferencia por el uso de los puntos de corte basados en los EE. Puntos de corte basados en Colombia.
Dotterer, et al. (2021)	Correlación	El comportamiento antisocial está asociado con una inteligencia más baja y déficits en la función ejecutiva.	Estados Unidos – Washington N= 474 gemelos adolescentes gemelos Media = 14,18 años	Cuestionario de Autoinforme de Delincuencia, Los rasgos insensibles-no emocionales (CU), se evaluaron utilizando el Inventario de insensibilidad.	El comportamiento antisocial con bajos niveles de rasgos insensibles y no emocionales fue asociado con una mayor variabilidad del tiempo de reacción (es decir, peor atención sostenida).
Galinari y Bazon (2021)	Empírico	Identificar los perfiles conductuales y psicosociales de los adolescentes varones infractores	Brasil N= 400 adolescentes varones 16 – 19 años	Cuestionario de comportamiento juvenil, Inventario brasileño de jesness	Más de un tercio de los adolescentes presentó puntuaciones por encima del estándar en baja inversión familiar (47%), bajo apego parental (43%), problemas de conducta en la escuela (39%) y rutina desestructurada (38%), presentando la gran mayoría (94%) un puntaje por

					encima del estándar en ofender a sus compañeros. En cuanto a las variables de funcionamiento psicológico, casi todas presentaron puntuaciones no normativas en actitudes antisociales e impulsividad (99% en inadaptación social), en extrañeza y dificultad para identificar al otro (94% en alienación) y en sentimientos de ira y malestar emocional. (79% en manifiesta agresividad).
Bacchini, et al. (2020)	Descriptivo	Investigar el papel de las distorsiones cognitivas (CD) egoístas, el rechazo de los padres y la presencia de violencia comunitaria en la pertenencia a pandillas juveniles (YGM)	Italia – Sur de Italia N= 817 adolescentes. 12-18 años	Cuestionario de Comportamiento Antisocial, Cuestionario Cómo Pienso, Cuestionario de aceptación-rechazo de los padres, Cuestionario de Exposición a la Violencia Comunitaria.	El rechazo de los padres estaba directamente relacionado con comportamientos antisociales, pero no con la pertenencia a pandillas juveniles. Se encontró que los altos niveles de rechazo de los padres, junto con ser miembro de una pandilla, amplificaron la participación en comportamientos antisociales.
LoBraico, et al. (2020)	Empírico	Evaluar si hay subgrupos de familias en la población que se ajustan a constelaciones específicas de factores de riesgo prescritos por teorías establecidas de riesgo de ASB, y si la pertenencia a un subgrupo confiere riesgo diferencial para diferentes ASB	Estados Unidos N= 5300 adolescentes 11 – 12 años	Cuestionario elaborado para encontrar indicadores de perfil latente sobre el comportamiento antisocial en los adolescentes	La pertenencia a los perfiles Coercitivo, Desconectado y Permisivo se asoció cada uno con un comportamiento hostil/agresivo significativamente más alto, un comportamiento antisocial de los compañeros, una frecuencia de embriaguez y tasas más altas de iniciación de inhalantes, marihuana y PO, que el perfil de alto funcionamiento
Navas, et al. (2020)	Transversal	Estudiar la varianza común que pudiera existir entre los tres componentes del constructo tríada oscura (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía) y los procesos cognitivos constitutivos del constructo desconexión moral, en orden a relacionarlos con la conducta antisocial	España - Galicia N= 800 adolescentes 12 - 18 años	Escala Dirty Dozen, Escala de Mecanismos de Desconexión Moral, Cuestionario de Conducta Antisocial	El modelo de ecuaciones estructurales indicó que el "lado oscuro", entendido aquí como las características comunes de la tríada oscura y la desconexión moral, está directa e intensamente relacionado con conductas antisociales en chicas ($b = .57, p < .001$) y en chicos ($b = .54, p < .01$). El consumo de drogas en los varones presentó puntuaciones significativamente más altas en los tres rasgos de tríada oscura y desconexión moral.
Bobbio, et al.	Retropectivo	Analizar si el nivel de riesgo delictivo estimado a partir de	Argentina N= 211	Escala de Bajo Autocontrol, Escala de	Los resultados mostraron que el menor autocontrol y el abuso más problemático de alcohol y sustancias son

(2020)	vo	la interacción entre la motivación antisocial y las oportunidades delictivas ayuda a diferenciar entre adolescentes con y sin conducta delictiva	adolescentes 13 – 20 años	Desviación Normativa.	factores de riesgo individuales, prácticas maternas más deficientes y pares más antisociales (factores de riesgo social), y vivían en barrios más criminogénicos (factores de riesgo ambientales)
Gomis y Villanueva (2020)	Empírico	Examinar la influencia de las experiencias adversas de la Infancia sobre la conducta antisocial y altruista en la adultez emergente.	España N= 490 jóvenes 18 y 20 años	Cuestionarios de autoinforme: Cuestionario de Experiencias Adversas en la Infancia, Escala de Comportamiento Desviado y Escala Altruista	Los modelos de regresión lineal mostraron que las experiencias adversas infantiles eran fuertes predictores de las conductas antisociales. Además, había experiencias adversas específicas (abuso físico para la conducta antisocial y negligencia emocional para las conductas altruistas) que produjeron un efecto diferencial y destacable.
Buil, et al. (2019)	Descriptivo	Analizar el perfil sociodemográfico y la tipología delictiva de los menores infractores en medio abierto de la provincia de Granada de 2014 a 2017	España N= 2,691 adolescentes 16 – 18 años	Los datos del estudio se recogieron de las memorias de carácter interno del SIMA de Granada.	Los resultados mostraron que un bajo nivel académico y normas parentales inadecuadas serían factores de riesgo relevantes; los delitos predominantes incluyen el de lesiones y contra la propiedad.
Álvarez, et al. (2019)	Trasversal	Analizar el efecto de la familia (afecto y comunicación, control conductual) y los amigos (amistades antisociales) sobre el comportamiento antisocial adolescente, así como el papel mediador de la impulsividad adolescente y la empatía sobre estas relaciones.	España - Asturias N= 3199 adolescentes 11 – 18 años	Cuestionario Dimensiones del Estilo Parental, Escala de autoinforme	Las amistades antisociales, la impulsividad y la baja empatía fueron factores de riesgo para el comportamiento antisocial en la adolescencia.

En la tabla 4, se aprecia que los artículos anexados pertenecen a los años 2019-2022. Asimismo, de acuerdo a los criterios de inclusión y exclusión se quedó con una muestra de 15 artículos, de los cuales 12 fueron de diseño correlacional, transversal, empírico, exploratorio y retrospectivo, 3 eran de diseño descriptivo y de revisión sistemática. El estado del arte de la investigación se centró en la producción científica desarrollada en tres continentes, ocho estudios pertenecientes a Europa,

cuatro a Latinoamérica y tres a América, siendo la muestra más pequeña de 211 y la más extensa de 1 300 000 adolescentes con edades comprendidas entre 11 a 20 años, a su vez, la mayoría de los estudios incluyeron ambos sexos, excepto dos de solo varones y uno de gemelos. Los objetivos de los artículos estuvieron enfocados en identificar los factores influyentes a la conducta antisocial y delictiva, no hubo predominancia en el uso de un instrumento en específico, todos aportaron con al menos uno o dos factores, ocho coincidieron en los mismos factores personales, tres coincidieron en un factor de nivel social y cuatro estudios contribuyeron con factores individuales, familiares y sociales.

Tabla 5

Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes según fases

Factores	Adolescencia temprana de 10 a 13 años	Adolescencia media de 14 a 16 años	Adolescencia tardía de 17 a 21 años	Autor y año
Abuso de los progenitores en la infancia.		16	17 - 18	(Espinoza et al., 2022a)
Pares delincuentes.	11 - 13	14 - 16	17	(Brewer et al., 2022a)
Tolerancia al consumo de sustancias de los compañeros, pasar más tiempo diariamente en las redes sociales, bajo control familiar, la peor situación económica familiar, baja vigilancia de los padres y dificultad para controlar la ira.	11 - 13	14 - 16	17	(Emanuel et al., 2022a)
Baja moralidad, bajo autocontrol parental y delincuencia entre pares en el barrio que viven los adolescentes.	12 - 13	14 - 16	17 - 18	(Fernández et al., 2022a)
Déficit cognitivo, consumo de drogas, rasgos de	11 - 13	14 - 16	17 - 18	(Torrado et

psicopatía, trastorno disruptivo, déficit de atención e hiperactividad, progenitores con antecedentes delictivos, maltrato infantil, separación de los padres, falta de ayuda o escaso cuidado de los padres, disturbios alrededor de la vivienda, exposición a la delincuencia social y exposición a la delincuencia escolar.				al., 2021a)
Historia familiar de comportamiento antisocial, actitudes favorables hacia el comportamiento y bajo compromiso con la escuela.	11 - 13	14 - 16	17	(Brown et al., 2021a)
Baja inteligencia, déficit de atención sostenida e inadecuada función ejecutiva.	13	14	15,36	(Dotterer et al., 2021a)
Impulsividad, dificultad para tener empatía, manifestación de agresividad y uso diario de marihuana, baja inversión familiar, bajo apego parental, rutina desestructurada, episodios de violencia en la familia, modelos criminalizados de la familia, compañeros delincuentes o infractores, bajo nivel académico y expulsión de la escuela.		16	17 - 19	(Galinari y Bazon, 2021a)
Déficit de atención sostenida, rechazo de los padres, haber sufrido violencia comunitaria y pertenecer a pandillas.	11 - 13	14 - 16	17 - 18	(Bacchini et al., 2020a)
Perfil familiar coercitivo (Alto conflicto familiar, clima familiar poco positivo, baja participación, baja disciplina efectiva, bajo compromiso positivo del adolescente y bajo conocimiento de los progenitores), desconectado (clima familiar poco positivo, participación baja de los padres, bajo compromiso positivo del adolescente y bajo conocimiento de los padres), permisivo (participación alta de los padres, poca disciplina efectiva,	11 - 12			(LoBraico et al., 2020a)

alto compromiso positivo del adolescente, alto conocimiento de ellos padres y alto conflicto familiar).				
Consumo de drogas.	12 - 13	14 - 16	17 - 18	(Navas et al., 2020a)
Bajo autocontrol, abuso de las drogas, crianza materna deficiente, padres antisociales, vivir en un vecindario criminológico y amistades antisociales	13	14 - 16	17 - 20	(Bobbio et al., 2020a)
Sufrir experiencias negativas en la infancia (abuso físico, sexual y emocional), abuso de sustancias en el hogar,			18 - 20	(Gomis y Villanueva, 2020a)
Inadecuadas normas parentales.		16	17 - 18	(Buil et al., 2019a)
Impulsividad y baja empatía	11 - 13	14 - 16	17 - 18	(Álvarez et al., 2019a)

En la tabla cinco, se evidencia que las tres fases de la adolescencia comparten algunos factores asociados a la conducta antisocial y delictiva, sin embargo, el perfil familiar coercitivo, desconectado y permisivo (LoBraico et al., 2020b), solo influye en la adolescencia temprana, en tanto, el abuso de los progenitores en la infancia (Espinoza et al., 2022b), la manifestación de la agresividad, la baja inversión familiar, el bajo apego parental, la rutina desestructurada, los episodios de violencia y los modelos criminalizados de la familia, más los compañeros delincuentes, el bajo nivel académico, la expulsión de la escuela (Galinari y Bazon, 2021b), y las inadecuadas normas parentales (Buil et al., 2019b) repercuten en la adolescencia media y tardía y en esta última también se hallan los factores como el sufrir experiencias negativas en la infancia y el abuso de sustancias en el hogar (Gomis y Villanueva, 2020b), estas dos últimas fases presentan más causas predisponentes.

Tabla 6

Factores asociados de la conducta antisocial y delictiva en adolescentes

Factores	Conducta antisocial	Conducta delictiva	Autor y año
		Déficit cognitivo, rasgos de psicopatía, trastorno disruptivo y déficit de atención e hiperactividad.	(Torrado et al., 2021b)
		Baja moralidad	(Fernández et al., 2022b)
	Bajo compromiso con la escuela.		(Brown et al., 2021b)
	Déficit de atención sostenida.		(Dotter et al., 2021b; Bacchini et al., 2020b)
	Baja inteligencia, inadecuada función ejecutiva.		(Dotter et al., 2021c)
Personal	Dificultad para controlar la ira.	Dificultad para controlar la ira.	(Emanuel et al., 2022b)
	Consumo de drogas	Consumo de drogas	(Torrado et al., 2021c; Galinari y Bazon, 2021c; Navas et al., 2020b; Bobbio et al., 2020b)
	Impulsividad o bajo autocontrol.	Impulsividad o bajo autocontrol.	(Fernández et al. 2022c; Galinari y Bazon, 2021d; Bobbio et al., 2020c; Álvarez, 2019b)
	Manifestación de agresividad	Manifestación de agresividad	(Galinari y Bazon, 2021e)
	Baja empatía	Baja empatía	(Galinari y Bazon, 2021f; Álvarez, 2019c)
	Rechazo de los padres.		(Bacchini et al., 2020c)
	Historia familiar de comportamiento antisocial y las actitudes favorables de los progenitores hacia el comportamiento inadecuado		(Brown et al., 2021c)
Familiar	Perfil familiar coercitivo (Alto conflicto familiar, clima familiar poco positivo, baja participación, baja disciplina efectiva, bajo compromiso positivo del adolescente y bajo conocimiento de los progenitores), desconectado (clima familiar poco positivo, participación baja de los padres, bajo compromiso positivo del adolescente y bajo conocimiento de los		(LoBraico et al., 2020c)

	padres), permisivo (participación alta de los padres, poca disciplina efectiva, alto compromiso positivo del adolescente, alto conocimiento de los padres y alto conflicto familiar).	
	Sufrir experiencias negativas en la infancia (abuso físico, sexual y emocional)	(Espinoza et al., 2022c) (Gomis y Villanueva, 2020c)
	Abuso de sustancias en el hogar	(Gomis y Villanueva, 2020d)
	Progenitores con antecedentes delictivos, maltrato infantil, separación de los padres y falta de ayuda o escaso cuidado de los padres.	(Torrado et al., 2021d)
	Bajo control parental.	(Fernández et al., 2022d)
	Inadecuadas normas parentales.	(Buil et al., 2019c)
	Bajo control familiar, la peor situación económica familiar y baja vigilancia de los padres.	(Emanuel et al., 2022c)
	Crianza materna deficiente.	(Bobbio et al., 2020d)
	Baja inversión familiar, bajo apego parental, rutina desestructurada, episodios de violencia en la familia y modelos criminalizados de la familia.	(Galinari y Bazon, 2021g)
	Disturbios alrededor de la vivienda, exposición a la delincuencia social y escolar.	(Torrado et al., 2021e)
	Bajo nivel académico.	(Buil et al., 2019d)
	Delincuencia entre pares en el barrio que viven los adolescentes.	(Fernández et al., 2022e)
	Haber sufrido violencia comunitaria y pertenecer a una pandilla.	(Bacchini et al., 2020d)
Social	Pares delincuentes o infractores.	(Brewer et al., 2022b; Galinari y Bazon, 2021h; Bobbio et al., 2020e)
	Tolerancia al consumo de sustancias de los compañeros y pasar más tiempo diariamente en las redes sociales.	(Emanuel et al., 2022d)
	Padres antisociales, vivir en un vecindario criminológico amistades antisociales,	(Bobbio et al., 2020f)
	Bajo nivel académico y expulsión de la escuela.	(Galinari y Bazon, 2021i)

En la tabla 6 se puede evidenciar tres factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en los adolescentes, en el factor individual o personal los indicadores encontrados para la conducta antisocial son: el déficit de atención sostenida (Bacchini et al. 2020e; Dotter et al., 2021d), el bajo compromiso con la escuela (Brown et al., (2021d), la baja inteligencia e inadecuada función ejecutiva (Dotter et al., 2021e); para la conducta delictiva está el déficit cognitivo, rasgos de psicopatía, el trastorno disruptivo, el déficit de atención e hiperactividad (Torrado et al., 2021f) y la baja moralidad (Fernández et al., 2022f); así también, vale recalcar que ambas conductas coincidieron en algunas características como: la dificultad para controlar la ira (Emanuel et al., 2022e), el consumo de drogas (Torrado et al., 2021g; Navas et al., 2020c; Bobbio et al., 2020g; Galinari y Bazon, 2021j), la Impulsividad o bajo autocontrol (Fernández et al., 2022g; Navas et al., 2020d; Álvarez, 2019d; Bobbio et al., 2020g; Galinari y Bazon, 2021k), la manifestación de agresividad (Galinari y Bazon, 2021l) y la baja empatía (Álvarez, 2019e; Galinari y Bazon, 2021m).

En cuanto al factor familiar se identificó el rechazo de los padres (Bacchini et al., 2020f), la historia familiar de comportamiento antisocial, las actitudes favorables de los progenitores hacia el comportamiento inadecuado (Brown et al., 2021e), el perfil familiar coercitivo, desconectado y permisivo (LoBraico et al., 2020d), sufrir experiencias negativas en la infancia (Gomis y Villanueva, 2020e; Espinoza et al., 2022d) y el abuso de sustancias en el hogar (Gomis y Villanueva, 2020f), como desencadenantes de la conducta antisocial; mientras que, el maltrato infantil, padres con antecedentes delictivos, separados, la falta de ayuda o escaso cuidado para con sus hijos (Torrado et al., 2021h), el bajo control parental (Fernández et al., 2022h) y las inadecuadas normas parentales (Buil et al., 2019e), predicen la conducta delictiva. Por otra parte, indicadores como el bajo control familiar, la peor situación económica, la baja vigilancia de los padres (Emanuel et al., 2022f); la crianza materna deficiente (Bobbio et al., 2020h), la baja inversión, el bajo apego parental, la rutina desestructurada, los episodios de violencia y los modelos criminalizados de en el hogar (Galinari y Bazon, 2021n), influyen en el desarrollo de estas dos conductas.

Y respecto al factor social acontecimientos como el haber sufrido violencia comunitaria, pertenecer a una pandilla (Bacchini et al., 2020g) y el bajo compromiso con la escuela (Brown et al., 2021f), son los causantes para que surja la conducta antisocial, en tanto, para el comportamiento delictivo, situaciones como disturbios alrededor de la vivienda, la exposición a la delincuencia social y escolar (Torrado et al., 2021i), el bajo nivel académico (Buil et al., 2019f) y la delincuencia entre pares del barrio en el que viven los adolescentes (Fernández et al., 2022i). A su vez, se logró observar ciertas coincidencias para ambos comportamientos, tales como, los pares delincuentes o infractores (Brewer et al., 2022c; Galinari y Bazon, 2021ñ; Bobbio et al., 2020i), la tolerancia al consumo de sustancias de los compañeros y pasar más tiempo diariamente en las redes sociales (Emanuel et al., 2022g), el tener padres antisociales, vivir en un vecindario criminológico, el tener amistades antisociales (Bobbio et al., 2020j), el bajo nivel académico y la expulsión de la escuela (Galinari y Bazon, 2021o).

Discusión

Esta investigación estuvo encaminada a identificar los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes, en relación a ello, se describen las principales pesquisas encontradas de acuerdo a los resultados sistematizados.

Respecto al primer objetivo sobre las características de los artículos seleccionados, para el consenso del rango de años incluidos en esta investigación se revisó el repositorio de la casa de estudios, se filtró la categoría en el registro nacional Renati, además se hizo una revisión individual de manera minuciosa en el buscador para así determinar hasta que tiempo esta problemática ha sido estudiada, por lo cual se consideró un año antes de la COVID-19 y tres durante este suceso, ante ello, el INISA (2022a) durante el proceso de pandemia reportó un incremento de infracciones cometidas por adolescentes, siendo un 9% la comercialización y suministro de drogas, un 3% el aumento en homicidio y un 5% en otros tipos de delitos.

Por otra parte, se pudo demostrar que los estudios incluyeron diversos diseños entre correlacional, transversal, empírico, exploratorio, retrospectivo, descriptivo y de revisión sistemática, con muestras encontradas dentro de las edades de 10 a 19 años que corresponde al ciclo de la adolescencia (OMS, 2021a). Sí bien, casi todos los hallazgos incluyeron ambos sexos, no obstante, uno trabajó solo con varones debido a que tuvo accesibilidad a ellos y porque significativamente son más numerosos dentro del sistema juvenil (Galinari y Bazon, 2021q) y otro solo incluyó gemelos puesto que, se encontraban realizando un estudio de Neurogenética en la etapa de la adolescencia (Dotter et al., 2021f).

Las particularidades evidenciadas en las muestras utilizadas mostraron predominio de producción científica en Europa, esto se debe a la gran preocupación social que genera el fenómeno y al desgaste de la credibilidad de la ley en la sanción de impunidad de delitos más comunes efectuados por los adolescentes, que a su vez provoca un mayor aumento de infracciones (Buil et

al., 2019g); a esto se suma el criterio de (Bacchini et al. 2020i) de que el pertenecer a pandillas durante la adolescencia es un trampolín para una carrera delictiva. Por otro lado, en Latinoamérica presentó poca producción científica a pesar de ser el continente con mayor índice de delitos cometidos por adolescentes (Bobbio et al., 2020k).

En cuanto a los objetivos los artículos estuvieron enfocados en identificar los factores influyentes asociados a la conducta antisocial y delictiva, respecto al uso de los instrumentos en los estudios no se encontró predominancia en uno en específico, referente a los hallazgos algunos autores coincidieron con los mismos factores, en donde ocho demostraron coincidencias en el déficit de atención sostenida, consumo de drogas, impulsividad y baja empatía (Fernández et al., 2022k; Dotter et al., 2021g; Torrado et al., 2021k; Galinari y Bazon, 2021r; Navas et al., 2020e; Bobbio et al., 2020l; Bacchini et al., 2020j; Álvarez, 2019f), tres estudios compartieron el factor de los pares delincuentes (Brewer et al., 2022d; Galinari y Bazon, 2021s; Bobbio et al., 2020m) y otros cuatro estudios aportaron en factores individuales, familiares y sociales al mismo tiempo (Fernández et al., 2022l; Torrado et al., 2021l; Galinari y Bazon, 2021t; Bacchini et al., 2020k).

En cuanto al segundo objetivo de los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva según fases de la adolescencia, la media y la tardía presentaron más causales predisponentes que llevan a los adolescentes a realizar con mayor frecuencia hechos que privan su libertad (Buil et al. 2019h), alcanzando un 26,0% los menores de 15 años y los de 16 a 17 años de edad; de igual forma abarcaron los jóvenes mayores de 18 años de edad en un 22,0% quienes se encontraban cumpliendo con las sanciones dictaminadas por el Ministerio de Justicia (Alberto-Yovana, 2021a). Del mismo modo, Fernández et al. (2022m), refirió que en estas fases existe mayor proporción a incurrir en cualquier tipo de conducta delictiva que puede estar o no acompañada de violencia. Así también Nasaescu et al. (2020a) identificó que los 14 años destaca como un momento crítico para el comienzo de mayor implicación en este tipo de comportamientos y que durante los 16 a 17 años las cifras se duplican o triplican. Por otro lado, Otto et al. (2021a) presenciar un mal clima

familiar entre los 14 y 17 años genera un mayor pronunciamiento de esta problemática.

En relación al tercer objetivo, desde la teoría ecológica la denominación de las cuatro estructuras permitió identificar los diferentes factores asociados que parten de lo individual hasta lo macrosocial, a su vez esta teoría tuvo el respaldo de Alberto-Yovana (2021b) quien en los resultados logró identificar factores de riesgo a nivel personal, familiar y social, además, coincide con lo encontrado por Torrado et al. (2021m) quienes confirmaron que este fenómeno es multifactorial.

Dentro del factor personal, el déficit de atención sostenida (Dotter et al., 2021h; Bacchini et al., 2020l), el bajo compromiso con la escuela (Brown et al., 2021g), la baja inteligencia e inadecuada función ejecutiva (Dotter et al., 2021i), son factores detonantes para que los adolescentes se comporten de forma antisocial. No obstante, si se fomenta la responsabilidad se reduciría esta problemática (Manzano et al., 2021a).

En tanto, la conducta delictiva también deviene de diferentes causales asociadas como es el déficit cognitivo, los rasgos de psicopatía, la baja moralidad (Fernández et al., 2022n), el trastorno disruptivo y el déficit de atención e hiperactividad (Torrado et al., 2021n), además de la escasez de valores y de la baja autoestima (Alberto-Yovana, 2021c), cuyos comportamientos conllevan a infringir la ley. Es así que, se logró identificar que este factor depende de cómo los adolescentes desde su estado cognitivo y de su perspectiva individual muestran sus actos o su postura en la codificación, procesamiento, comprensión y análisis de las normas establecidas (Barrett et al., 2014a; Frías et al., 2003a).

Por otra parte, ambas conductas comparten ciertos indicadores predisponentes como la dificultad para controlar la ira (Emanuel et al., 2022h), el consumir drogas (Torrado et al., 2021ñ; Galinari y Bazon, 2021u; Bobbio et al., 2020n; Nazaescu et al., 2020b), el no tener autocontrol (Fernández et al., 2022ñ; Galinari y Bazon, 2021v; Bobbio et al., 2020ñ; Álvarez, 2019g) y el no tener empatía (Galinari y Bazon, 2021w; Álvarez, 2019h). Por lo tanto, al

analizar los diversos acontecimientos de riesgo en cuanto al factor individual se puede corroborar con (Izaguirre y Calvete, 2017a; Muñoz et al., 2005a; Hoskins et al., 2019a; Bobbio et al., 2016a) quienes señalaron que estos factores devienen de acontecimientos biológicos, genéticos y psicológicos.

El siguiente factor se desenvuelve en el área familiar y de acuerdo a los expertos, abarca el rechazo de los padres (Bacchini et al., 2020m), así como también, el perfil familiar coercitivo, desconectado y permisivo (LoBraico et al., 2020e), donde se logró corroborar que un mal clima familiar (Otto et al., 2021b), el desconocimiento de los padres sobre las amistades, actividades y pasatiempos de sus hijos (Cutrín et al., 2022a), son determinantes para el incremento del comportamiento desadaptativo, al igual que, las actitudes favorables de los progenitores (Brown et al., 2021h), junto con, las dificultades mentales de los cuidadores (Otto et al., 2021c), el consumo de sustancias en el hogar (Gomis y Villanueva, 2020g), y además, el vivenciar experiencias negativas en la infancia como abuso físico, sexual o emocional (Espinoza et al., 2022e; Gomis y Villanueva, 2020h). En síntesis, estos diversos episodios negativos están relacionados al microsistema (Bronfenbrenner-Urie, 1987e), puesto que se hallan influenciados por el ambiente más inmediato de los adolescentes.

En cuanto, al aspecto delictivo se encontró como factores influyentes al maltrato infantil, a la separación o falta de ayuda de los padres (Torrado et al., 2021o), a estos causales se le suma el aporte de Kroese, (2021a), quien identificó que, el tan solo vivir con una figura paterna, genera la realización de conductas inadecuadas. Analizando estos indicadores se logró identificar que estos comportamientos están atribuidos a las carencias o necesidades del grupo familiar.

Sin embargo, fue preciso señalar que el bajo control familiar (Fernández et al., 2022o), la peor situación económica que indicó (Emanuel et al., 2022i), y que a su vez, fue respaldado por (Pandžić et al., 2022a; Otto et al., 2021d), son factores predisponentes, al igual que, la baja vigilancia de los padres mencionado por (Emanuel et al., 2022j; Torrado et al., 2021p) y confirmado por

(Cutrín et al., 2022b), más la crianza materna deficiente (Bobbio et al., 2020o), la baja inversión familiar, el bajo apego parental, la rutina desestructurada (Buil et al., 2019i), y el presenciar episodios de violencia en la familia o modelos criminalizados (Galinarí y Bazon, 2021x; Brown et al., 2021i), son indicadores que repercuten de manera negativa en los comportamientos de los adolescentes. Entonces, reconociendo estos acontecimientos, es necesario que los padres brinden afecto, mantengan una buena comunicación y un adecuado establecimiento de normas en el hogar para así evitar que sus hijos lleguen a cometer actos antisociales y delictivos (Cabrera et al., 2022a).

El último factor que se identificó en los artículos seleccionados fue el área social, donde se pudo constatar que el haber sufrido violencia comunitaria (Bacchini et al., 2020n), y a su vez, la influencia de las redes sociales (Pedroza y López, 2021a), repercuten directamente en el desarrollo de la conducta antisocial y se ajustan a la estructura del exosistema, en la cual el adolescente es un individuo pasivo pero afectado por los hechos del entorno social (Bronfenbrenner-Urie, 1987f). Por otra parte, el pertenecer a una pandilla (Bacchini et al. 2020) y el tener una amplia cantidad de amistades (Pedroza y López, 2021b), también son factores predisponentes que se hallan relacionados con la estructura del mesosistema, en donde el adolescente interactúa de manera activa y participativa con comportamientos que alteran la tranquilidad social (Bronfenbrenner-Urie, 1987g).

En lo que respecta a la conducta delictiva se encontraron circunstancias asociadas como los disturbios alrededor de la vivienda, la exposición a la delincuencia social y escolar (Torrado et al., 2021q), así como también, a la delincuencia entre pares en el barrio en el que viven los adolescentes (Fernández et al., 2022p), cuyos factores pertenecen a la estructura denominada exosistema, mientras tanto, el bajo nivel académico (Buil et al., 2019j) corresponde al mesosistema (Bronfenbrenner-Urie, 1987h). Sin embargo, ambas estructuras al influir de manera negativa dieron pie para que los adolescentes lleven a cabo este tipo de comportamientos que van en contra del orden público.

En cuanto a las similitudes asociadas para ambos comportamientos, se logró identificar la tolerancia al consumo de sustancias de los compañeros, el pasar más tiempo diariamente en las redes sociales (Emanuel et al., 2022k), son factores que al tener un impacto negativo conducen a los adolescentes a realizar conductas desadaptativas, al igual que, el tener padres antisociales, el vivir en un vecindario criminológico y el contar con amistades antisociales (Bobbio et al., 2020o), también muestran una asociación significativa causantes de preocupación social, a su vez el bajo nivel académico y la expulsión de la escuela (Galinari y Bazon, 2021y) son situaciones que destacan en los patrones de esta problemática, que según su gravedad pueden ser antisociales o delictivas (Bronfenbrenner-Urie, 1987i).

Por otro lado, esta investigación no estuvo ajena a limitaciones, debido a que la categoría a nivel nacional no contó con artículos en de alto impacto o que estén indexadas en la página Scimago. A pesar de esto, se logró cumplir con el objetivo general.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA

La presente investigación, de acuerdo a los hallazgos obtenidos de los artículos seleccionados, permitió identificar y confirmar que este fenómeno es multifactorial, al abarcar factores de índole individual, familiar y social.

SEGUNDA

En relación a las características encontradas en los artículos, el predominio de producción científica fue en Europa a diferencia de Latinoamérica que presentó menos publicaciones de alto impacto a pesar de ser el continente con mayor índice de delitos cometidos por adolescentes, a su vez, los factores como déficit de atención sostenida, consumo de drogas, impulsividad y baja empatía resaltaron en ocho estudios y los pares delincuentes destacaron en tres artículos.

TERCERA

Respecto a los factores según fases de la adolescencia, se constató que la media y la tardía son las situaciones más críticas y de mayor implicancia para el desarrollo de diversas conductas desadaptativas que pueden o no estar acompañadas de violencia y que incluso estos comportamientos pueden llegar a duplicarse o triplicarse.

CUARTA

Referente a la clasificación de los factores asociados, se identificó al consumo de las drogas, a la impulsividad y a la baja empatía como factores predominantes del nivel individual, mientras tanto, el bajo control familiar, la peor situación económica, la baja vigilancia de los padres, la crianza materna deficiente, el bajo apego parental, la rutina desestructurada, los episodios de violencia y los modelos criminalizados del hogar, sobresalieron en el factor familiar y por último, los pares delincuentes, fue el factor más influyente a nivel social. Quedando evidenciado que el ámbito familiar tuvo mayor cantidad de factores asociados.

VI. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda aplicar el software Atlas.ti-versión 22.1.5.0 para optimizar la calidad en la codificación, análisis y organización de las categorías de forma dinámica y sistemática.

SEGUNDA

A los futuros investigadores es pertinente profundizar la investigación realizando un diseño que incluya un metaanálisis con la finalidad de generar evidencia científica necesaria para actualizar las guías de intervención clínica dirigidas a adolescentes involucrados en esta problemática.

TERCERA

A los futuros investigadores que decidan profundizar esta investigación incluir el grado de prevalencia para cada factor asociado y considerar los factores protectores como aspectos favorables para prevenir el incremento de las conductas antisociales y delictivas según fases de la adolescencia.

CUARTA

A los profesionales de la salud mental diseñar un programa multidisciplinario cuyos esfuerzos estén dirigidos a la prevención e intervención en base a las estructuras seriadas de la teoría ecológica de Bronfenbrenner.

REFERENCIAS

- Alberto-Yovana. (2021). Factores de riesgo en adolescentes infractores del Centro Juvenil El Tambo. *Horizon Science*, 11(20), 87-93. <https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2021.20.770>
- Álvarez, D., González, P., Núñez, C., Rodríguez, C. & Cerezo, R. (2019). Impact of Family and Friends on Antisocial Adolescent Behavior: The Mediating Role of Impulsivity and Empathy. *Frontiers Psychology*. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2019.02071/full>
- American Psychological Association. (2020). *Publication Manual of the American Psychological Association*. (7^a ed.). <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0000165-000>
- American Psychological Association. (2017). *Style Resources*. (6^a ed.). <https://www.ciaf.edu.co/descargas/normas-apa.pdf>
- Asociación Americana de Psiquiatría (2013). *Guía de consulta de los criterios diagnósticos del DSM 5*. Arlington, VA. <https://docs.google.com/file/d/0B08c1LEUictRN2dVUGNKTHNxaXc/edit?resourcekey=0-pg8HXukNniFJM-luuhzzPg>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de la psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v29n3/metologia.pdf>
- Bacchini, D., Dragone, M., Esposito, C., & Affuso, G. (2020). Individual, Familial, and Socio-Environmental Risk Factors of Gang Membership in a Community Sample of Adolescents in Southern Italy. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 8791. <https://doi.org/10.3390/ijerph17238791>
- Baena-Guillermina. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias*. (3^a ed.). Grupo Editorial Patria.

http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

- Balshem, H., Helfand, M., Schünemann, H., Oxman, A., Kunz, R., Brozek, J., Vist, G., Falck-Ytter, Y., Meerpohl, J., Norris, S., & Guyatt, G. (2011). GRADE guidelines: 3. Rating the quality of evidence. *Journal of clinical epidemiology*, 64(4), 401–406. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2010.07.015>
- Bobbio, A., Arbach, K. y Redondo, S. (2020). Factores de riesgo de la delincuencia juvenil: ¿Individual, social, de oportunidad o todos juntos?. *Revista Internacional de Derecho, Crimen y Justicia*, 62. <https://doi.org/10.1016/j.ijlci.2020.100388>
- Bobbio, A., Lorenzino, L., y Arbach, K. (2016). Familia, barrio y sociedad: un estudio comparativo en jóvenes con y sin antecedentes delictivos de Argentina. *Revista Criminalidad*, 58(1), 81-95. http://www.ub.edu/geav/wp-content/uploads/2017/06/2016_Bobbio-LorenzinoArbach_Revista-Criminalidad.pdf
- Buil, P., Burónz, J. y Bembibre, J. (2019). Perfil sociodemográfico y delictivo de los menores infractores en medio abierto en Granada de 2014 a 2017. Análisis descriptivo y evolución. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29, 61-68. <https://doi.org/10.5093/apj2019a2>
- Brewer, A., Saunders, R., Fearon, P., Fonagy, P., Cottrell, D., Kraam, A., Pilling, S., Simes, E., Anokhina, A. & Butler, S. (2022). Antisocial cognition as a mediator of the peer influence effect and peer selection effect in antisocial adolescents. *Eur Child Adolesc Psychiatry*, 31, 177-187. <https://doi.org/10.1007/s00787-020-01695-1>
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Ediciones Paidós. Barcelona. https://proyectos.javerianacali.edu.co/cursos_virtuales/posgrado/maestria_asesoria_familiar/familia_contemporanea/modulo1/la-ecologia-del-desarrollo-humano-bronfenbrenner-copia.pdf

- Brown, E. C., Montero-Zamora, P., Cardozo-Macías, F., Reyes-Rodríguez, M. F., Briney, J. S., Mejía-Trujillo, J., & Pérez-Gómez, A. (2021). A Comparison of Cut Points for Measuring Risk Factors for Adolescent Substance Use and Antisocial Behaviors in the U.S. and Colombia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(2), 470. <http://dx.doi.org/10.3390/ijerph18020470>
- Cabrera, G., González, J., Vargas, L., y Franco, L. (2012). Conducta antisocial y delictiva en adolescentes de un centro de reclusión en el Quindío, período 2008-2010. *Psicogente*, 15(27), 168-177. <https://scienti.minciencias.gov.co/publindex/api/publico/articulos/81321/verArchivo>
- Cabrera, G., Gaviria, E., Moreno, M., Arias, G., Girón, N; Nieto, J., Murillo, S. y Sáenz, P. (2022). Autoeficacia percibida y la inteligencia emocional con las prácticas de crianza parental, en la generación de proyecto de vida de adolescentes que se encuentran en riesgo de conducta antisocial. *Revista Internacional de Inteligencia Artificial*, 34(1), 498-507. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/detail/detail?vid=17&sid=1a35c205-206f-46f6-a54c-d2f073e45888%40redis&bdata=Jmxhbmc9ZXMmc2l0ZT1lZHMtbGl2ZQ%3d%3d#AN=edsair.dedup.wf.001.4e94868f466afa95c970fec7eaf64727&db=edsair>
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). *Código Nacional De la Integridad Científica*. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/quias-y-documentosdetrabajo/item/243-codigo-nacional-integridad-cientifica>.
- Consejo Superior de Política Criminal (2021). *Plan Nacional de Política Criminal*. <https://www.politicacriminal.gov.co/Portals/0/Plan-Nacional-Politica-Criminal/Plan-Nacional-de-Politica-Criminal-2021-2025.pdf>

- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética profesional*.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Cutrín, O., Maneiro, L., Chowdhury, Y., Kulis, S., Marsiglia, F. & Gómez, J. (2022). Longitudinal Associations between Parental Support and Parental Knowledge on Behavioral and Emotional Problems in Adolescents. *J Youth Adolesc*, 51(6), 1169-1180.
<https://www.scopus.com/record/display.uri?eid=2-s2.0-85121876649&origin=inward&txGid=336aa9adaa56235ad6e22e8dc52d92ca>
- Clasificación Internacional de Enfermedades CIE-11(2018)*.
<https://idoc.pub/documents/cie-11-jlkq98qv10l5>
- Defensoría de la Niñez (2022). *Menos adolescentes y delitos en un contexto de mayor concentración*.
https://www.defensorianinez.cl/observatorio/delitos_adolescentes/
- Departamento de Psiquiatría del Niño y Adolescente Hospital Víctor Larco Herrera (2021). *Guía de práctica clínica en salud mental: Trastornos de conducta*. <https://larcoherrera.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/RD-008-2021-DG-HVLH.pdf>
- Diehl, L., y Marin, A. (2016). Adoecimento mental em professores brasileiros: revisão sistemática da literatura. *Estudos Interdisciplinares em Psicologia*, 7(2), 64-85. <https://doi.org/10.5433/2236-6407.2016v7n2p64>
- Dotterer, H., Tomlinson, R., Burt, S., Weigard, A., Klump, K., & Hyde, L. (2021). Neurocognitive abilities associated with antisocial behavior with and without callous-unemotional traits in a community sample. *Neuropsychology*, 35(4), 374-387. <https://doi.org/10.1037/neu0000733>
- Dulzaides, M. y Molina, A. (2004). Análisis Documental y de Información: Dos Componentes de un mismo proceso. *Revista Cubana de Información en*

Ciencias de la Salud, 12(2), 1024-9435.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3169950>

Emanuel, S., Nadolu, B., Runcan, R., Tomiță, M., & Lazăr, F. (2022). Social predictors of the transition from anomie to deviance in adolescence. *PLoS One*, 17(6). <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0269236>

Erickson, M. (1992). *Behavior disorders of children and Adolescents: Assessment, Etiology, and Intervention*. New Jersey: Prentice Hall, Inc

Espinoza, J., Frías, M., Lucas, M. & Corral, N. (2022). Behavioral Activation System and Early Life Parental Abuse Are Associated with Antisocial Behaviors in Mexican Adolescents. *Int J Environ Res Public Health*, 19(3), 1584. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031584>

Farrington-David. (1992). Criminal career research in the United Kingdom. *The British Journal of Criminology*, 32(4), 521-536.
<http://troublesofyouth.pbworks.com/f/Crim+Careers+research+in+the+UK.pdf>

Fernández, L. y Rodríguez, F. (2007). *¿Individuos patológicos o sociedad enferma? Ambigüedades en la prevención de la violencia*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8107711>

Fernández, A., Torres, M., Martins, C. & Mendes, S. (2022). Analysing the Relationship Between Immigrant Status and the Severity of Offending Behaviour in Terms of Individual and Contextual Factors. *Frontiers in Psychology*, 13, 1664-1078.
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2022.915233>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *¿Qué es la adolescencia? Tanto escuchamos y hablamos sobre los adolescentes y sus transgresiones, pero realmente, ¿cómo son? ¿Qué piensan y sienten? ¿Qué tiene de especial y diferente esta etapa?*
<https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020). *¿Qué es la adolescencia?* <https://www.unicef.org/uruguay/que-es-la-adolescencia>
- Frías, A., López, A., y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología* 8(1), 15-24. <https://www.scielo.br/j/epsic/a/jCfvKjYDrNfynkwCsBwNQfd/?lang=es&format=pdf>
- Gaeta, M., y Galvanovskis, A. (2011). Propensión a conductas antisociales y delictivas en adolescentes mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47-54. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133921440006>
- Galinari, S. & Bazon, R. (2021). Criminal Behavior and Psychosocial Risk Factors in Brazilian Adolescent Offenders: An Exploratory Latent Class Analysis. *Int J Environ Res Public Health*. 18(19), 10509. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34639808/>
- Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016). Conducta Antisocial en Adolescentes y Jóvenes: Prevalencia en el país de Vasco y Diferencias en Función de Variables Socio -Demográficas. *Acción Psicológica*, 13(2), 57-68. <https://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/17826>
- Garaigordobil, M., Álvarez, Z. y Carralero, V. (2004). Conducta antisocial en niños de 10 a 12 años: factores de personalidad asociados y variables predictoras. *Análisis y Modificación de Conducta*, 30(130), 241-271. https://www.researchgate.net/publication/39208629_Conducta_antisocial_en_ninos_de_10_a_12_anos_Factores_de_personalidad_asociados_y_variables_predictoras
- Giraldo, H., Ocampo, J. F., Tuta, F. A., Gallego, M. C., y López, Y. (2015). ¿Por qué las personas ingresan a la delincuencia organizada? Análisis del fenómeno en Santiago de Cali. *Revista Criminalidad*, 57(1), 103-119. <http://www.scielo.org.co/pdf/crim/v57n1/v57n1a08.pdf>

- Gomis-Pomares, A., & Villanueva, L. (2020). The effect of adverse childhood experiences on deviant and altruistic behavior during emerging adulthood. *Psicothema*, 32(1), 33-39. <https://doi.org/10.7334/psicothema2019.142>
- Herrera, J., Guevara, G. y Munster C. (2015). Los diseños y estrategias para los estudios cualitativos, un acercamiento teórico metodológico. *Gaceta Médica espiritana*, 17(2), 120-134. <http://revgmespiritana.sld.cu/index.php/gme/article/view/1015/1111>
- Hoskins, D., Tahir, P., Del Cid, M., Pérez-Gualdron, L., y Tolou-Shams, M. (2019). Ecological systems in relation to Latinx youth in the juvenile justice system: A narrative literature review. *Children and Youth Services Review*, 104669. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.104669>
- Ibáñez, F., Sánchez, I. y Osses, S. (2006). Investigación cualitativa en educación: Hacia la generación de teoría a través del proceso analítico. *Estudios Pedagógicos*, 32 (1), 119-133. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173514132007>
- Instituto de Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente (2022). *Censo de población adolescente privada de libertad y capacidad de respuesta de INISA. Informe de resultados, junio de 2022. UNICEF.* <https://www.unicef.org/uruguay/media/6891/file/Censo%20de%20poblaci%C3%B3n%20adolescente%20privada%20de%20libertad%20y%20capacidad%20de%20respuesta%20de%20INISA.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (abril del 2021). *Anuario estadístico de la criminalidad y seguridad ciudadana.* https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib.1805/libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (20 de octubre del 2020). *Censo Nacional de Gobierno Seguridad Pública y Sistema Penitenciario*

Estatales 2020: Presentación de resultados generales.
https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/cngspspe/2020/doc/cngspspe_2020_resultados.pdf

Izaguirre, A., y Calvete, E. (2017). Exposure to Family Violence as a Predictor of Dating Violence and Child-to-Parent Aggression in Spanish Adolescents. *Youth y Society*, 49(3), 393-412.
<https://doi.org/10.1177/0044118X16632138>

Kazdin, A., y Buela, G. (1996). *Conducta antisocial evaluación, tratamiento y prevención en la infancia y adolescencia*. Madrid: Ediciones Pirámide.
<https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=4453>

Kroese, J., Bernasco, W., Liefbroer, A. & Rouwendal, J. (2021). Growing up in single-parent families and the criminal involvement of adolescents: a systematic review, *Psychology, Crime & Law*, 27(1), 61-75.
<https://doi.org/10.1080/1068316X.2020.1774589>

Levitt, H., Bamberg, M., Creswell, J., Frost, M., Josselson, R., & Suárez, C. (2018). Journal article reporting standards for qualitative primary, qualitative meta-analytic, and mixed methods research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report. *American Psychologist*, 73(1), 26-46.
<https://doi.org/10.1037/amp0000151>

LoBraico, E., Bray, B., Feinberg, M. & Fosco, G. (2020) Constellations of family risk for long-term adolescent antisocial behavior. *J Fam Psychol*, 34(5), 587-597.
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Ffam0000640>

López, C., Freixinos, M., López, J. y López, J. (2003). Retardo de la gratificación y autocontrol en jóvenes antisociales: características asociadas al género. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 3(3), 5-21.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=980992>

- Manterola, C. (2009). Revisión sistemática de la literatura síntesis de la evidencia. *Revista Médica Clínica Las Condes*. 20(6), 897-903. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-articulo-revision-sistemica-literaturasintesis-evidencia-X0716864009322555>
- Manzano, D., Gómez, A., Valero, A. & Jiménez, J. (2021). School Climate and Responsibility as Predictors of Antisocial and Prosocial Behaviors and Violence: A Study towards Self-Determination Theory. *Behav Sci (Basel)*, 11(3), 36. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8002525/>
- Ministerio de Justicia y Transparencia Institucional del Estado Plurinacional de Bolivia (2021). *Factores que influyen en las conductas antisociales y delictivas estudio de adolescentes en naciones y pueblos indígena - originario – campesinos*. https://www.aics.gov.it/wp-content/uploads/2022/03/Bolivia_estudio-sobre-factores-que-influyen-en-coductas-delictivas-en-pueblos-indigenas-campesino-originarios.pdf
- Morales, H. (2008). Factores asociados y trayectorias del desarrollo del comportamiento antisocial durante la adolescencia: Implicancias para la prevención de la violencia juvenil en América Latina. *Revista Interamericana de Psicología*, 42(1), 129 -142. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-96902008000100014&lng=pt&tlng=es.
- Muñoz, J., Navas, E. y Graña, J. (2005). Factores psicológicos de riesgo y protección para la conducta antisocial en adolescentes. *Actas Españolas de Psiquiatría*, 33(6), 366-373. <https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=a58ce00b-ece8-4af3-8518-5e25338bd5c1%40redis>
- Nasaescu, E., Ortega, R., Llorent, J., & Zych, I. (2020). Conductas antisociales en niños y adolescentes: Un estudio descriptivo. *Psychology, Society & Education*, 12(3), 201-213. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7673703>

- Navas, M., Ferriz, L., Cutrín, O., Maneiro, L., Gómez, X., & Sobral, J. (2020). Cognitions on the dark side: Moral disengagement, dark triad and antisocial behavior in adolescents. *Revista Latinoamericana De Psicología*, 52(1), 131-140. <https://doi.org/10.14349/rlp.2020.v52.13>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cualitativa –cualitativa y redacción de tesis*. (4ª ed.). Ediciones de la U. https://www.academia.edu/59660080/%C3%91aupas_Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_4ta_Edici%C3%B3n_Humberto_%C3%91aupas_Pait%C3%A1n
- Noreña, A., Alcaraz, N., Rebolledo, D., y Rojas, J. (2012). Aplicabilidad de los criterios de rigor y éticos en la investigación cualitativa. *Aquichan*, 12(3), 263-274. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=74124948006>
- Organización Mundial de la Salud. (17 de noviembre del 2021). *Salud mental del adolescente: Datos y cifras*. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health9>
- Otto, C., Kaman, A., Erhart, M., Barkmann, C., Klasen, F., Schlack, R. & Ravens, U. (2021). Risk and resource factors of antisocial behaviour in children and adolescents: results of the longitudinal BELLA study. *Child Adolesc Psychiatry Ment Health*, 15, 61. <https://doi.org/10.1186/s13034-021-00412-3>
- Oxman, R. (1994). *Precedents in design: a computational model for the organization of precedent knowledge*. Butterworth-Heinemann Lt. https://www.academia.edu/5916185/Oxman_Rivka_1994_Precedents_in_design_a_computational_model_for_the_organization_of_precedent_knowledge
- Page, J., McKenzie, E., Bossuyt, M., Boutron, I., Hoffmann, C., Mulrow, D., et al. (2020). *La declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para informar*

revisiones sistemáticas. BMJ 2021;372: n71.
<https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Pandžić, M., Vrselja, I., & Merkaš, M. (2022). Economic strain and adolescent risky and antisocial behavior: The role of depression and school engagement. *Journal of Psychological and Educational Research*, 30(1), 99-121. <https://www.proquest.com/scholarly-journals/economic-strain-adolescent-risky-antisocial/docview/2681088424/se-2>

Pedroza, J., & López, J. (2021). Identification of social networks of school adolescents with antisocial and criminal behavior. *Gaceta Médica de Caracas*, 129(2), 316-322. <https://doi.org/10.47307/GMC.2021.129.2.5>

Pérez, M., Molero, M., Gázquez, J., y Abad, T. (2014). Análisis de las conductas antisociales-delictivas en la etapa de educación secundaria: edad, género y perfil del alumno en la convivencia. *Proceedings of International Congress of Clinical Psychology*, 6(8), 35-41. <http://www.aepc.es/PsClinicaX/PROCEEDING/6.pdf>

Petticrew, M. & Roberts, H (2006). *Systematic Reviews in the Social Sciences a Practical Guide*. Blackwell Publishing. https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=ZwZ1_xU3E80C&oi=fnd&pg=PR5&ots=wZT4tRHSMt&sig=-ZdXv95Gmi5nz4psYMdSo5Wysyo&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Poder Judicial del Perú (2022). *Estadística de la criminalidad*. <https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/5f65628047a797ff953a972a87435a1f/Resumen+Ejecutivo+Estadistica+de+la+CriminalidadI+Trimestre+2016-2022FF.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=5f65628047a797ff953a972a87435a1f>

Programa Nacional de Centros Juveniles (2022). *Reporte mensual de datos estadísticos presentados por la UAPISE*.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/2846629/BE-ENERO%202022.pdf.pdf?v=1645542826>

- Ramírez, R., Meneses, J. y Flórez, M. (2013). Una propuesta metodológica para la conducción de revisiones sistemáticas de la literatura en la investigación biomédica. *Revistas CES Movimiento y Salud*, 1, 61-73. https://www.researchgate.net/publication/352064310_Methodology_in_conducting_a_systematic_review_of_biomedical_research
- Rojas, C. y Torres, D. (2014). Revisiones Sistemáticas. *Rev Chil Anest*, 43, 339-342. <https://revistachilenadeanestesia.cl/PII/revchilanestv43n04.15.pdf>
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2009). Conductas antisociales y delictivas en adolescentes infractores y no infractores. *Pensamiento Psicológico*, 6(13), 203-221. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265521>
- Sampieri, R. (2008). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGRAW-HILL. <https://drive.google.com/file/d/0B7fKI4RAT39QeHNzTGh0N19SME0/view?resourcekey=0-Tg3V3qROROH0Aw4maw5dDQ>
- Saladino, V., Mosca, O., Petruccelli, F., Hoelzlhammer, L., Lauriola, M., Verrastro, V. & Cabras, C. (2021). The Vicious Cycle: Problematic Family Relations, Substance Abuse, and Crime in Adolescence: A Narrative Review. *Frontiers in psychology*. 12, 673954. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.673954>
- Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. (4ª ed.). Editorial Quipus CIESPAL. <https://www.aefcm.gob.mx/dgenam/desarrollo-profesional/archivos/biblioteca/LEXTN-Salinas-126092-PUBCOM.pdf>
- Sánchez, J., & Botella, J. (2010). Systematic Reviews and Meta-Analyses: Tools for Professional Practice. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 7-17. <https://www.papelesdel psicologo.es/English/1792.pdf>

Seisdedos, N. y Sánchez, P. (2001). *Cuestionario de conductas antisociales y delictivas A-D*. México: El Manual Moderno. <https://1library.co/article/d-cuestionario-de-conductas-antisociales-delictivas.y968o5ly>

Torrado, O., Hernández, A., Calvete, E. y Prada, E., (2021). Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista Criminalidad*, 63(1), 105-122. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8076143>

ANEXO 1: Matriz de categorización

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍAS	RELACIÓN CON LA CATEGORÍA	REFERENCIAS	BASE DE DATOS
¿Cuáles son los hallazgos relacionados a los factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes?	Conducta antisocial y delictiva en adolescentes	Factor individual o personal	Compuesto por ciertas dimensiones de la personalidad como la impulsividad y extraversión, trastorno de hiperactividad, el abuso de las drogas, déficit de inhibición o de las funciones ejecutivas, dificultades de autorregulación, problemas para cancelar respuestas inadecuadas y adecuarse a las expectativas de una situación, retraso en la gratificación, autoconcepto negativo, búsqueda de sensaciones, asunción de riesgos y exagerada reacción a la frustración	Alcázar, M., Verdejo, A., Bouso, J., Revuelta, J., Ramírez, E. (2017). Los patrones de personalidad predicen el riesgo de la conducta antisocial en adolescentes hispanohablantes. <i>Actas Españolas de Psiquiatría</i> 45(3):89-97. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6022722	Dialnet
		Factor familiar	Abarca diversas características a los que los niños y adolescentes se hallan expuestos tales como: hogares disfuncionales e inestables, percibir o sufrir violencia por parte de los progenitores, abandono, desprotección, falta de afecto, abuso, padres autoritarios, alcohólicos, drogadictos, conflictivos, agresivos, delincuentes, punitivos; así como también familias muy permisivas, con disciplina inconsistente, con reglas no estables, ni diferenciación entre los comportamientos adecuados e inadecuados. Sin embargo, aquellos niños o adolescentes que tiene un apego seguro y cuentan con relaciones familiares adecuadas tienen menor probabilidad de desarrollar conductas hostiles.	Garaigordobil, M. y Maganto, C. (2016): Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el País Vasco y diferencias en función de variables socio-demográficas. <i>Acción psicológica</i> . 13 (2). https://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17826	Scielo

Factor social

También denominado como factor ambiental o contextual, el cual hace referencia a determinantes como a la inasistencia escolar, elevada delincuencia o vandalismo en el escenario educativo, influencia negativa del grupo de iguales o amigos, cultura, pobreza, autopercepción de un bajo desempeño académico o fracaso escolar, bajos niveles de autoestima, además de vivir en contextos sociales desfavorecidos, deteriorados, desorganizados, con escasa vigilancia policial, con venta de drogas ilegales y alcohol.

Sanabria, A. y Uribe, A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Revista diversitas - Scielo perspectivas en psicología*. 6 (2).
<http://www.scielo.org.co/pdf/dpp/v6n2/v6n2a05.pdf>

ANEXO 2: Sistematización de Información de artículos

N°	PORTAL CIENTÍFICO	DOI - URL	SCIMAGO	BASE DE DATOS	CRITERIOS DE INCLUSIÓN	TÍTULO ORIGINAL	TÍTULO TRADUCIDO	AUTORES	AÑO	PAÍS	OBJETIVOS	INSTRUMENTOS	ENFOQUE	MUESTRA	DISEÑO	RESUMEN DE RESULTADOS
1	International Journal of Environmental and Public Health	https://doi.org/10.3390/ijerph19031584	Q1	PubMed	TITLE-ABS KEY ("antisocial behavior" OR "criminal behavior" and adolescents) PUBYEAR >2018	Behavioral Activation System and Early Life Parental Abuse Are Associated with Antisocial Behaviors in Mexican Adolescents	El Sistema de Activación Conductual y el Abuso Parental Temprano en la Vida Asociados con Conductas Antisociales en Adolescentes Mexicanos	Espinoza, J., Frías, M., Lucas, M. & Corral, N.	2022	México	Investigar la asociación entre el abuso parental temprano en la vida y los rasgos de personalidad del sistema de activación conductual	La escala de comportamiento antisocial, Escala de Tácticas de Conflicto entre Padres e Hijos y el Cuestionario de la Teoría de la Personalidad de la Sensibilidad al Refuerzo.	Cuantitativo	La muestra del estudio estuvo conformada por 342 adolescentes residentes de tres zonas urbanas medianas del noroeste de México	Empírico	Existe una asociación positiva entre el abuso parental temprano en la vida y las conductas antisociales, así como una asociación negativa con los rasgos de personalidad BAS (R2 = 37%).
2	Europan Child & Adolescent Psychology	https://doi.org/10.1007/s11259-022-10077-7	Q1	EBSCO	Antisocial behaviour AND adolescents NOT children PUBYEAR >2018	Antisocial cognition as a mediator of the peer influence	La cognición antisocial como mediador del	Brewer, A., Saunders, R., Fearon, P., Fonagy	2022	GRAN BRETAÑA	Examinar si las creencias y actitudes que respaldan el conflicto entre pares mediaron la	Subescala de la Medida de Autoinforme de Delincuencia (SRD),	Cuantitativo	Se utilizaron datos de los 683 participantes	Correlacional	El volumen de comportamiento antisocial autoinformado 6 meses después de la aleatorización tuvo un efecto directo

cen 007
t 87-
psy 020
chi -
atry 016
95-
1

effect and peer selection effect in antisocial adolescents
efecto de influencia de pares y el efecto de selección de pares en adolescentes antisociales
y, P., Cottrell, D., Kraam, A., Pilling, S., Simes, E., Anokhina, A. & Butler, S.

relación entre la asociación de pares delincuentes y el volumen de comportamiento antisocial auto informado y viceversa
Subescala Volumen de Morosidad.

antes (63,4 % hombres, 36,6 % mujeres) de 11 a 17 años (media = 13,81)

significativo en las creencias y actitudes que respaldan el conflicto entre pares 12 meses después de la aleatorización (ruta A) y la asociación de pares delincuentes 18 meses después de la aleatorización (ruta C')

3	PL oS On e	http://doi.org/10.1371/journal.pone.0269236	Q 1	PR OQ UE ST	TITLE-ABS-KEY ("criminal behavior"and "adolescents") PUBYEAR >2018	Social predictors of the transition from anomie to deviance in adolescence	Predictores sociales de la transición de la anomia desviación en la adolescencia.	Emanuel Adrian Sârbu, Nadolu, B., Runca, R., Tomiță, M., & Lazăr, F.	2022	Sa n Fra nci sco - Ru ma nia	Evaluar el impacto de algunos cambios socioculturales relacionados con la escuela, la familia, el grupo de pares y el vecindario en la adopción de desviados y conductas delictivas entre los adolescentes de Bucarest.	Un extenso cuestionario ómnibus (con 296 preguntas)	Cua ntitat ivo	2694 Adolescentes en Bucarest	Exp lora tori o	Los resultados reflejan un alto nivel de anomia entre los adolescentes de Bucarest y un bajo nivel de desviación, y un vínculo débil entre estas dos variables. Por otro lado, la anomia y la desviación de los adolescentes se ven favorecidas por el bajo manejo de la ira, las actitudes percibidas de los compañeros hacia el uso de sustancias y el ocio digital, junto con una baja vigilancia de los padres.
4	Fro ntie rs in Psy	http://www.ontipr.com	Q 1	PU BM ED	TITLE-ABS-KEY ("criminal behavior"and "individual factors"and"ad	Analysing the Relationships Between	Analizar la relación entre Condición	Fernández, A., Torres, M.,	2022	Por tug al	Analizar en detalle la Diferencias en la participación en	Cuestionario Internacional de	cua ntitati vo	4.000 estudiantes en los grados	Cor rela cio nal	La variable más influyente para ambos tipos de conducta delictiva, con y sin violencia, es la

cho log y	ersin.org/articlos/10.3389/psyg.2022.915233	olescents" PUBYEAR >2018)	Immigrant Status and the Severity of Offending Behaviour in Terms of Individual and Contextual Factors	n de inmigrante y la gravedad de Comportamiento ofensivo en términos de Factores individuales y contextuales	Martín S, C. & Mendes, S.	delincuencia entre nativos y jóvenes inmigrantes residentes en áreas urbanas de Portugal.	Delincuencia Autoinformada (ISR-3)	7-12, de edad 12-18 años.	delincuencia entre compañeros, seguida de baja moralidad y autocontrol.
-----------	--	--------------------------	---	--	--	---------------------------	---	------------------------------------	---------------------------	---

5	Re vista a Cri min alid ad	http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8076143	Q 3	Dial net	Factores protectores y de riesgo asociados a las conductas delictivas en adolescentes: Una Revisión Sistemática	Risk and Protective Factors Associated with Criminal Behaviors in Adolescents: A Systematic Review	Torrado, O., Hernández, A., Calvete, E. y Prada, E.,	2021	Col om bia	Describir los factores de riesgo y de protección para la manifestación de conductas delictivas durante la adolescencia.	Proceso de cribado y verificación de los criterios de exclusión e inclusión	Cuali tativ o	De un total de 2,202 estudios, se seleccionaron 41 artículos como unidades de análisis.	Re visi ón sist em ática de la liter atura	En el resultado se encontró en base en el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1987), en la lectura a texto completo de los artículos seleccionados se identificaron 16 factores de riesgo en el microsistema y cuatro en el exosistema, además de 13 factores de la dimensión personal. Del mismo modo, se hallaron factores de protección, siete enmarcados en el microsistema, uno en el exosistema, y siete dentro de la dimensión personal.
---	----------------------------	---	-----	----------	---	--	--	------	------------	---	---	---------------	---	--	---

6	International Journal of Environmental and Public Health	http://doi.org/10.3390/ijerph18040170	Q1	PR OQ UE ST	"ANTISOCIAL BEHAVIOR" AND ADOLESCENTS AND (factors of risk) PUBYEAR >2018	A Comparison of Cut Points for Measuring Risk Factors for Adolescent Substance Use and Antisocial Behaviors in the U.S. and Colombia - ProQuest	Una comparación de los puntos de corte para medir los factores de riesgo de Consumo de sustancias en adolescentes y conductas antisociales en los EE. UU. y Colombia	Brown, E. C., Montero-Zamora, P., Cardozo-Macias, F., Reyes-Rodriguez, M. F., Briney, J. S., Mejía-Trujillo, J., & Pérez-Gómez, A.	2021	CO LO MB IA EE UU	Identificar las proporciones de jóvenes en "alto" riesgo utilizando diferentes derivados empíricos puntos de corte en las distribuciones de 18 factores de riesgo medidos	Cuestionario de Autoadministrable CTC-YS	Cuantitativa	130000 adolescentes (grados 6 a 11) de estados diferentes de los EE. UU. La muestra colombiana se compone de 80000 adolescentes (grados 6 a 11) de departamentos y 33 municipios de Colombia	Transversal	Los resultados indicaron que se encontraron diferencias en las proporciones de jóvenes de "alto" riesgo en el 38,9% de los factores de riesgo para los alumnos de 6° grado, el 61,1% para los de 8° grado y el 66,6% para los de 10° grado. El bajo Compromiso con la Escuela e Historia Familiar de Comportamiento Antisocial, mostró una subestimación del 17,0%, las actitudes de los padres favorables hacia el comportamiento antisocial, indicó una preferencia por el uso de los puntos de corte basados en los EE. Puntos de corte basados en Colombia.
7	Neuropsychology	http://doi.org/10.1037/a00170	Q1	PU BM ED	TITLE-ABS KEY ("antisocial behavior" OR	Neurocognitive Abilities Associate	Habilidades neurocognitivas	Dotter, H., Tomlinson,	2021	Washington	El comportamiento antisocial está asociado	Cuestionario de Autoinforme	Cuantitativa	474 gemelos adolescentes	Correlacional	El comportamiento antisocial con bajos rasgos insensibles y no

	log y	.org /doi /10. 103 7/n eu0 000 733		"criminal behavior" and adolescents) PUBYEAR >2018	d With Antisocial Behavior With and Without Callous- Unemotio nal Traits in a Communit y	asociad as con el comport amiento antisoci al con y sin rasgos insensibl es-no emocion ales en una comunid ad	R., Burt, S., Weiga rd, A., Klump, K., & Hyde, L.		con una inteligencia más baja y déficits en la función ejecutiva.	Delincuenci a, Los rasgos insensibles- no emocionale s (CU), se evaluaron utilizando el Inventario de insensibilid ad.	centes (edad media = 14,18; SD = 2,20)		emocionales fue asociado con una mayor variabilidad del tiempo de reacción (es decir, peor atención sostenida).		
8	Inte rnat ion al Jou rnal of Env iron me ntal Re sea rch and Pu blic He alth	doi: 10. 339 0/ij erp h18 191 050 9.	Q 1 BM ED	((antisocial behavior) OR (Criminal Behavior)) AND (ADOLESCEN TS) PUBYEAR >2019	Criminal Behavior and Psychoso cial Risk Factors in Brazilian Adolesce nt Offenders : An Explorator y Latent Class Analysis	Comport amiento Criminal y Factores de Riesgo Psicoso cial en Adolesc entes Delincue ntes Brasileñ os: Un Análisis Explorat orio de Clases Latentes	Galina ri. S. & Bazon, R	2021	BR ASI L	Identificar los perfiles conductuales y psicosociales de los adolescentes varones infractores	Cuestionari o de comportami ento juvenil, Inventario brasileño de jesness	Cua ntita vo	400 adoles centes infracto res del sexo mascul ino de 16 a 19 años.	Em piri co	Más de un tercio de los adolescentes presentó puntuaciones por encima del estándar en baja inversión familiar (47%), bajo apego parental (43%), problemas de conducta en la escuela (39%) y rutina desestructurada (38%), presentando la gran mayoría (94%) un puntaje por encima del estándar en ofender a sus compañeros. En cuanto a las variables de funcionamiento psicológico, casi todas presentaron puntuaciones no normativas en actitudes antisociales e impulsividad (99% en

inadaptación social), en extrañeza y dificultad para identificar al otro (94% en alienación) y en sentimientos de ira y malestar emocional. (79% en manifiesta agresividad).

9	International Journal of Environmental and Mental Health Research and Public Health	doi: 10.3390/ijerp17238791	Q1	PU BM ED	TITLE-ABS KEY ("antisocial behavior" OR "criminal behavior" and adolescents) PUBYEAR > *2018*	Individual, family and socio-environmental risk factors for gang membership in a community of adolescents in southern Italy.	Factores de riesgo individuales, familiares y socioambientales de pertenencia a pandillas en una muestra comunitaria de adolescentes en el sur de Italia	Bacchini, D., Dragone, M., Esposito, C., & Affuso, G.	2020	Italia	Investigar el papel de las distorsiones cognitivas (CD) egoístas, el rechazo de los padres y la presencia de violencia comunitaria en la pertenencia a pandillas juveniles (YGM)	Cuestionario de Comportamiento Antisocial, Cuestionario Cómo Pienso, Cuestionario de aceptación-rechazo de los padres, Cuestionario de Exposición a la Violencia Comunitaria.	Cualitativo	La muestra estuvo compuesta por 817 adolescentes de octavo y undécimo grado de dos escuelas medias y tres secundarias en Arzano	Descriptivo	El rechazo de los padres estaba directamente relacionado con comportamientos antisociales, pero no con la pertenencia a pandillas juveniles. Se encontró que los altos niveles de rechazo de los padres, junto con ser miembro de una pandilla, amplificaron la participación en comportamientos antisociales.
10	Journal of Family	10.1037/fam0	Q1	WO RL D WI	TITLE-ABS KEY (antisocial behavior AND	Constellations of Family Risk for	Constelaciones de riesgo	LoBricco, E., Bray, B.,	2020	EE.UU.	Evaluar si hay subgrupos de familias en la población que	Cuestionario elaborado para encontrar	Cuantitativo	Se utilizó una muestra	Empírico	La pertenencia a los perfiles Coercitivo, Desconectado y Permisivo se asoció

ily 000 DE family Long- familiar Feinbe se ajustan indicadores a de cada uno con un
 psy 640 SCI functioning Term para el rg, M. a a de perfil a 5300 comportamiento
 cho EN AND Adolesce nt comport para el & constelaciones de perfil de 5300 agresivo
 log CE Adolescents) nt amento amiento Fosco, específicas de latente adole de centes hostil/agresivo
 y AND Antisocial antisoci al G. factores de sobre el comportami de de un
 AND Antisocial antisoci al G. riesgo de comportamiento de sexto alto, un
 PUBYEAR > adolesc ente a largo plazo teorías prescritos por antisocial en los grado antisocial de los
 2018 a largo plazo establecidas de riesgo de ASB, y si la pertenencia a un subgrupo confiere riesgo diferencial para diferentes ASB adolescent es compañeros,
 una frecuencia de embriaguez y tasas más altas de iniciación de inhalantes, marihuana y PO, que el perfil de alto funcionamiento

11	Re vist a Lati noa mer ica na de Psi col ogí a	<u>10.143</u> <u>49/r</u> <u>lp.2</u> <u>020</u> <u>.v5</u> <u>2.1</u> <u>3</u>	Q 1	SC OP US	TITLE-ABS KEY ("CONDUCTA ANTISOCIAL" and ADOLESCEN TES) INCLUDE PUBYEAR > *2018*	Cognicion es en el lado oscuro: Desconex ión moral, tríada oscura y comporta miento antisocial en adolescen tes	Dark Side Cognitio ns: Moral Disenga gement, Dark Triad, and Antisoci al Behavio r in Adolesc ents	Navas, 2020 M., Férriz, L., Cutrín, O., Maneir o, L., Góme z, X., & Sobral , J.	Es pa ña	Estudiar la varianza común que podría existir entre los tres componentes del constructo tríada oscura (maquiavelism o, narcisismo y psicopatía) y los procesos cognitivos constitutivos del constructo desconexión moral, en orden a relacionarlos con la	la Escala Dirty Dozen, Escala de Mecanismo s de Desconexió n Moral, Cuestionari o de Conducta Antisocial	Cua ntita vo	La muestr a estuvo compu esta por 800 adoles centes proced entes de seis centros de educac ión secund aria de Galicia, Castilla -La	Tra nsv ers al	El modelo de ecuaciones estructurales indicó que el "lado oscuro", entendido aquí como las características comunes de la tríada oscura y la desconexión moral, está directamente relacionado con conductas antisociales en chicas (b = .57, p < .001) y en chicos (b = .54, p < .001). El consumo de drogas en los varones presentó puntuaciones significativamente más altas en los tres rasgos
----	--	---	--------	----------------	---	--	--	---	----------------	---	---	--------------------	---	-------------------------	--

									conducta antisocial			Mancha y Madrid (España)		de triada oscura y desconexión moral.		
12	Re vista Intencional de Derch o, Cri me n y Jus ticia	http://doi.org/10.6/j.i jci.2020.100388	Q 2	SC OP US	(TITLE-ABS-KEY (antisocial behavior OR maladjustment) AND TITLE-ABS-KEY (adolescents OR adolescence OR middle school OR secondary school) AND TITLE-ABS-KEY (factors OR prevalence OR predominance OR relevance) AND NOT TITLE-ABS-KEY (mental disorder OR adults OR children OR the elderly) AND TITLE-ABS-KEY ("Continent Europe" OR	Juvenile delinquency risk factors: Individual, social, opportunity or all of these together?	Factores de riesgo de la delincuencia juvenil: ¿Individual, social, de oportuni dad o todos juntos?	Bobbio , A., Arbach, K. y Redondo, S.	2020	Arg entina	Analizar si el nivel de riesgo delictivo estimado a partir de la interacción entre la motivación antisocial y las oportunidades delictivas ayuda a diferenciar entre adolescentes con y sin conducta delictiva	Escala de Bajo Autocontrol , Escala de Desviación Normativa.	Cua ntitativo	211 adolescentes entre 13 - 20	Ret rospectivo	Los resultados mostraron que el menor autocontrol y el abuso más problemático de alcohol y sustancias son factores de riesgo individuales, prácticas maternas más deficientes y pares más antisociales (factores de riesgo social), y vivían en barrios más criminogénicos (factores de riesgo ambientales)

"American
 Continent")
 AND TITLE-
 ABS-KEY
 (Argentina OR
 Bolivia OR
 Chile OR
 Colombia OR
 Costa AND
 Rica OR Cuba
 OR Ecuador
 OR el AND
 Salvador OR
 Guatemala OR
 Honduras OR
 Mexico OR
 Nicaragua OR
 Panama OR
 Paraguay OR
 Peru OR
 Puerto AND
 Rico OR
 Dominican
 AND Republic
 OR Uruguay
 OR Venezuela
))

13	Psi cot he ma	https://doi.org/10.7334/p sic oth em a20	Q 1	PU BM ED	Agentes asociados a la conducta antisocial delictiva Factores sociales conducta antisocial delictiva Factores	The effect of adverse childhood experiences on deviant and altruistic behavior during	El efecto de las experiencias infantiles adversas en el comportamiento desviado	Gomis - Pomar es, A., & Villanueva, L.	2020	Es pa ña	Examinar la influencia de las experiencias adversas de la Infancia sobre la conducta antisocial y altruista en la adultez emergente.	la de autoinforme : Cuestionari o de Experiencia s Adversas Infancia, Escala de	Cua ntita vo	490 jóvenes con edades comprendidas entre 18 y 20 años	Em piri co	Los modelos de regresión lineal mostraron que las experiencias adversas infantiles eran fuertes predictores de las conductas antisociales. Además, había experiencias adversas específicas (abuso físico para la conducta
----	------------------------	---	--------	----------------	---	---	---	--	------	----------	--	---	--------------	--	------------	---

		<u>19.142</u>			familiares a la conducta antisocial y delictiva OR Factores individuales a la conducta antisocial y delictiva AND America Latina, Eeuropa y America AND NOT niños, adultos, mayores, juveniles, jóvenes.	emerging adulthood .	o y altruista durante la adultez emergente.				Comportamiento Desviado y Escala Altruista				antisocial y negligencia emocional para las conductas altruistas) que produjeron un efecto diferencial y destacable.	
14	Anuario de Psicología Jurídica	http://doi.org/10.5093/a2019a2	Q2	EB SC O	Juvenile offenders AND adolescents AND sociodemographic factors AND criminology AND criminological research AND probation AND antisocial behavior AND criminal behavior	Perfil sociodemográfico y delictivo de los menores infractores en medio abierto en Granada de 2014 a 2017. Análisis descriptivo y evolución.	Perfil sociodemográfico y delictivo de los menores infractores en medio abierto en Granada de 2014 a 2017. Análisis descriptivo y evolución.	Buil, P., Burón z, J. y Bembibre, J.	2019	España	Analizar el perfil sociodemográfico y la tipología delictiva de los menores infractores en medio abierto de la provincia de Granada de 2014 a 2017	Los datos del estudio se recogieron de las memorias de carácter interno del SIMA de Granada.	Cualitativo	2,691 menores entre 16-18 años	Descriptivo	Los resultados mostraron que un bajo nivel académico y normas parentales inadecuadas serían factores de riesgo relevantes; los delitos predominantes incluyen el de lesiones y contra la propiedad.

15	Fro ntie rs Psy cho log y	<u>10.338</u> <u>9/fp</u> <u>syg</u> <u>.20</u> <u>19.020</u> <u>71.</u>	Q 1	PU BM ED	Familial predictors of antisocial behavior AND adolescence	Impact of Family and Friends on Antisocial Adolesce nt Behavior: The Mediating Role of Impulsivit y and Empathy	Impacto de la familia y los amigos en el comport amiento antisoci al de los adolesc entes: el papel mediado r de la impulsivi dad y la empatía	Álvare z, D., Gonzá lez, P., Núñez , C., Rodríg uez, C. & Cerez o, R.	2019	Es pa ña	Analizar el efecto de la familia (afecto y comunicación, control conductual) y los amigos (amistades antisociales) sobre el comportamient o antisocial adolescente, así como el papel mediador de la impulsividad adolescente y la empatía sobre estas relaciones.	Cuestionari o Dimensione s del Estilo Parental, Escala de autoinforme	Cua ntita vo	3199 tras adoles centes en Asturia s (Españ a), de entre 11 y 18 años (M = 14,03)	Las amistades antisociales, la impulsividad y la baja empatía fueron factores de riesgo para el comportamiento antisocial en la adolescencia.
----	---	---	--------	----------------	--	---	---	---	------	----------------	---	---	--------------------	--	--

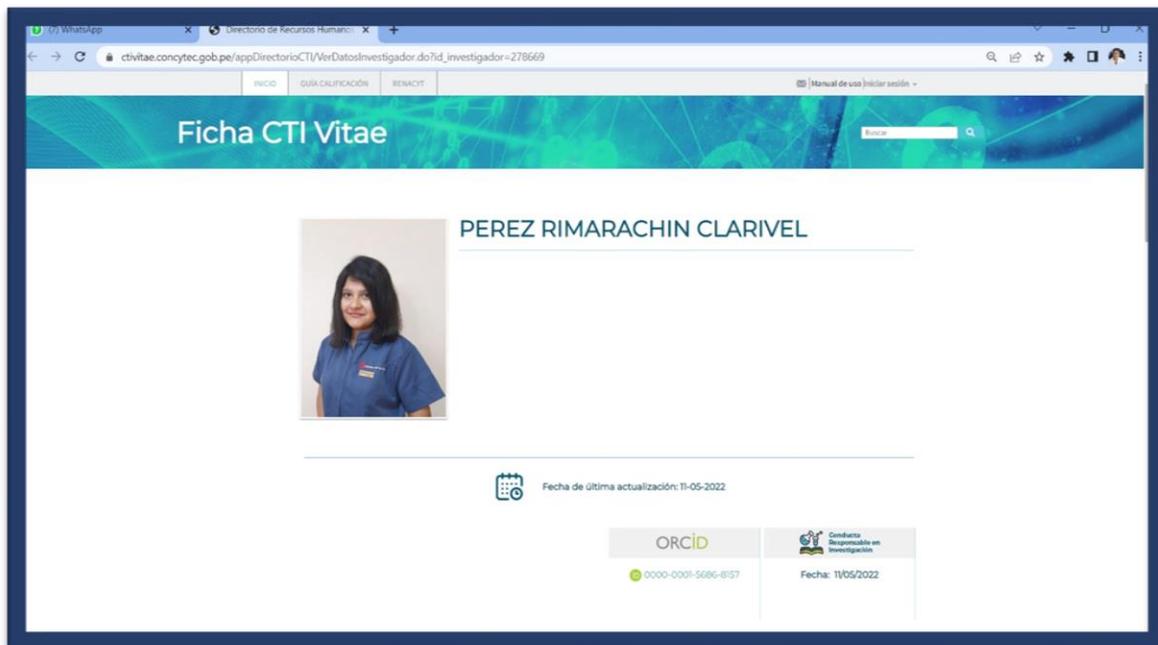
ANEXO 3: Ecuaciones de búsqueda

Bases de datos	Inglés	Español
SCOPUS	<p>(TITLE-ABS-KEY (antisocial AND behavior OR maladjustment) AND TITLE-ABS-KEY (adolescents OR adolescence OR middle AND school OR secondary AND school) AND TITLE-ABS-KEY (factors OR prevalence OR predominance OR relevance) AND NOT TITLE-ABS-KEY (mental AND disorder OR adults OR children OR the AND elderly) AND TITLE-ABS-KEY ("Continent Europe" OR "American Continent") AND TITLE-ABS-KEY (Argentina OR Bolivia OR Chile OR Colombia OR Costa AND Rica OR Cuba OR Ecuador OR el AND Salvador OR Guatemala OR Honduras OR Mexico OR Nicaragua OR Panama OR Paraguay OR Peru OR Puerto AND Rico OR Dominican AND Republic OR Uruguay OR Venezuela))</p> <p>(TITLE-ABS-KEY (antisocial AND behavior OR maladjustment) AND TITLE-ABS-KEY (adolescents OR adolescence OR high AND school OR high AND school) AND TITLE-ABS-KEY (factors OR prevalence OR predominance OR relevance) AND NOT TITLE-ABS-KEY (mental AND disorder OR adults OR children OR elderly) AND TITLE-ABS-KEY (continent AND europe OR american AND continent OR continent AND latin AND america))</p>	<p>(TÍTULO-ABS-CLAVE (antisocial Y conducta O inadaptación) Y TÍTULO-ABS-CLAVE (adolescentes O adolescencia O secundaria Y escuela O secundaria Y escuela) Y TÍTULO-ABS-CLAVE (factores O prevalencia O predominio O relevancia) Y NO TÍTULO -ABS-CLAVE (trastorno mental O adultos O niños O ancianos Y) Y TÍTULO-ABS-CLAVE ("Continente Europa" O "Continente Americano") Y TÍTULO-ABS-CLAVE (Argentina O Bolivia O Chile O Colombia O Costa Y Rica O Cuba O Ecuador O el Y Salvador O Guatemala O Honduras O México O Nicaragua O Panamá O Paraguay O Perú O Puerto Y Rico O Dominicana Y República O Uruguay O Venezuela))</p> <p>(TÍTULO-ABS-CLAVE (antisocial Y comportamiento O inadaptación) Y TÍTULO-ABS-CLAVE (adolescentes O adolescencia O secundaria Y escolar o secundaria Y escolar) Y TÍTULO-ABS-CLAVE (factores O prevalencia O predominio O relevancia) Y NO TÍTULO -ABS-KEY (trastorno mental Y O adultos O niños O ancianos) Y TÍTULO-ABS-KEY (continente Y europa O americano Y continente O continente Y latino Y américa))</p>
PubMed	<p>TITLE-KEY ABS ("prevalence" AND "antisocial behavior risk factors" AND "adolescents" AND NOT "children")</p> <p>TITLE-ABS KEY ("antisocial behavior" OR "criminal behavior" and "adolescents") PUBYEAR >2018</p> <p>TITLE-ABS-KEY ("criminal behavior"and "individual factors"AND"adolescents") PUBYEAR >2018</p> <p>TITLE-ABS KEY (("antisocial behavior") OR ("Criminal Behavior")) AND ("ADOLESCENTS") PUBYEAR >2019</p> <p>TITLE-ABS KEY (((Agents associated with antisocial</p>	<p>TITLE-KEY ABS ("prevalencia" Y "factores de riesgo de comportamiento antisocial" Y "adolescentes" Y NO "niños")</p> <p>TÍTULO-CLAVE ABS ("comportamiento antisocial" O "comportamiento delictivo" y "adolescentes") PUBYEAR >2018</p> <p>TÍTULO-ABS-CLAVE ("comportamiento delictivo" y "factores individuales" Y "adolescentes") PUBYEAR >2018</p>

	and criminal behavior") OR ("Social factors with antisocial and criminal behavior") OR ("Family factors with antisocial and criminal behavior") OR ("Individual factors with antisocial and criminal behavior")) AND "Latin America", "Europe" and "America" AND NOT "children", "adults", "seniors", "youth", "youths".	TÍTULO-CLAVE ABS (("comportamiento antisocial") O ("Comportamiento delictivo")) Y ("ADOLESCENTES") PUBYEAR >2019 TÍTULO-CLAVE ABS (((("Agentes asociados a la conducta antisocial y delictiva") OR ("Factores sociales de la conducta antisocial y delictiva") OR ("Factores familiares de la conducta antisocial y delictiva") OR ("Factores individuales de la conducta antisocial y delictiva") comportamiento)))) Y "América Latina", "Europa" y "América" Y NO "niños", "adultos", "ancianos", "jóven", "jóvenes".
EBSCO	Antisocial Behaviors AND Adolescents AND Parenting Practices AND Antisocial Behavior AND Delinquent Behavior PUBYEAR >2018 Antisocial behaviour AND adolescents NOT children PUBYEAR >2018 Juvenile offenders AND adolescents AND sociodemographic factors AND criminology AND criminological research AND probation AND antisocial behavior AND criminal behavior	Comportamientos antisociales Y Adolescentes Y Prácticas de crianza Y Comportamiento antisocial Y Comportamiento delictivo PUBYEAR >2018 Comportamiento antisocial Y adolescentes NO niños PUBYEAR >2018 Delincentes juveniles Y adolescentes Y factores sociodemográficos Y criminología Y investigación criminológica Y libertad condicional Y conducta antisocial Y conducta delictiva
WORLD WIDE SCIENCE	TITLE-ABS-KEY (antisocial behavior AND family functioning AND Adolescents) AND PUBYEAR > *2018*	TÍTULO-ABS-CLAVE (comportamiento antisocial Y funcionamiento familiar Y Adolescentes) Y PUBYEAR > *2018*
PROQUEST	(antisocial behavior) AND (adolescents) AND (risk factors) criminal behavior) AND (adolescents) (social, family and personal) AND (factors associated) AND (antisocial and criminal behavior) AND (adolescents) (antisocial behavior) OR (criminal behavior) OR (disadaptive behaviors) AND (adolescents) AND (associated factors) AND (risk factors)	(comportamiento antisocial) Y (adolescentes) Y (factores de riesgo) comportamiento delictivo) Y (adolescentes) (social, familiar y personal) Y (factores asociados) Y (conducta antisocial y delictiva) Y (adolescentes) (conducta antisocial) O (conducta delictiva) O (conductas desadaptativas) Y (adolescentes) Y (factores asociados) Y (factores de riesgo)
Dialnet	Juvenile Delinquency AND Juvenile Delinquency Factors AND Adolescents AND Risk Analysis OR Risk Behaviors in Adolescents	Delincuencia Juvenil AND factores de la delincuencia juvenil AND adolescentes AND análisis de riesgo OR conductas de riesgo en adolescentes

ANEXO 10: Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

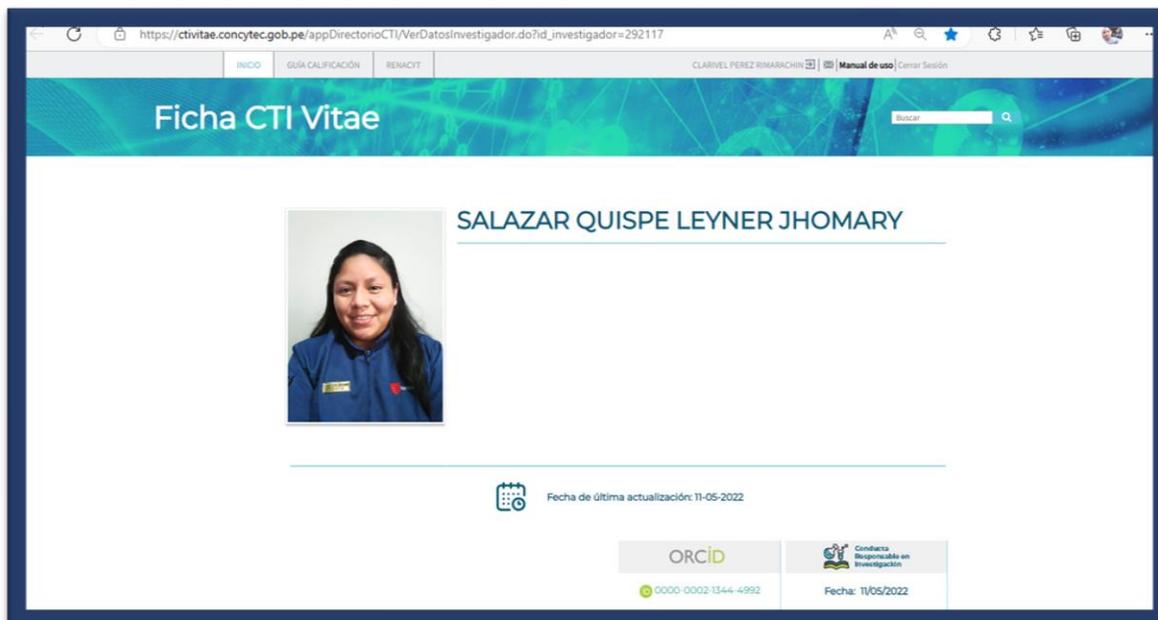
Perez Rimarachin Clarivel



The screenshot shows a web browser window displaying the 'Ficha CTI Vitae' profile for Perez Rimarachin Clarivel. The profile includes a photo of a woman in a blue uniform, her name 'PEREZ RIMARACHIN CLARIVEL', and an ORCID iD of 0000-0001-5686-8157. It also indicates that she has completed the 'Curso de Responsabilidad en Investigación' on 11/05/2022. The last update date is 11-05-2022.

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=278669

Salazar Quispe Leyner Jhomary



The screenshot shows a web browser window displaying the 'Ficha CTI Vitae' profile for Salazar Quispe Leyner Jhomary. The profile includes a photo of a woman in a blue uniform, her name 'SALAZAR QUISPE LEYNER JHOMARY', and an ORCID iD of 0000-0002-1344-4992. It also indicates that she has completed the 'Curso de Responsabilidad en Investigación' on 11/05/2022. The last update date is 11-05-2022.

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=292117



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE ALCANTARA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Factores asociados a la conducta antisocial y delictiva en adolescentes: Una Revisión Sistemática", cuyos autores son PEREZ RIMARACHIN CLARIVEL, SALAZAR QUISPE LEYNER JHOMARY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ELIZABETH SONIA CHERO BALLON DE ALCANTARA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 15-01- 2023 19:55:19

Código documento Trilce: TRI - 0498669