

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Mejoramiento de propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle – Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash - 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE: Ingeniero Civil

AUTORES:

Alva Sebastian, Jose Manuel (orcid.org/0000-0002-9167-3133)

Moreno Rosales, Edith Flora (orcid.org/0000-0002-8801-8605)

ASESOR:

Mg. Aybar Arriola, Gustavo Adolfo (orcid.org/0000-0001-8625-3989)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Diseño Sísmico y Estructural

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

CHIMBOTE - PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis va dedicado a mis padres, para mis hermanos, quienes son mis motivos para seguir adelante, que me apoyaron todo este camino profesional,para salir adelante juntos.

La presente tesis está dedicado a mis padres que siempre me apoyaron en todo este camino y así culminar el proyecto para obtener el título profesional de Ingeniería Civil profesional y así poder seguir creciendo profesionalmente para juntos seguir adelante.

Agradecimiento

Al señor Dios todo poderoso por darnos vida y salud, en esta tierra para empezar y culminar nuestra tesis con éxito.

Agradezco siempre a mis padres por confiar en mi capacidad para lograr mis metas y sentirse muyorgullosos de mi persona.

Al asesor Mg. Aybar Arriola Gustavo Adolfo, por ser paciente y llevarnos en el camino correcto de la investigación y ser perseverante para así culminar de la mejor manera el proyecto para obtener el título profesional de Ingeniería Civil.

A los diferentes laboratorios por la buena disposición de su personal ylos equipos que nos facilitaron, estamos muy agradecidos.

Índice de contenidos

Cara	tula	
Dedic	catoria	ii
Agrad	decimiento	iii
Índice	e de contenidos	iiv
Índice	e de tablas	V
Índice	e de gráficos y figuras	vii
Resu	men	ix
Abstr	act	
l.	INTRODUCCIÓN	1
II.	MARCO TEÓRICO	5
III.	METODOLOGÍA	
IV.	RESULTADOS	24
V.	DISCUSIÓN	39
VI.	CONCLUSIONES	42
VII.	RECOMENDACIONES	43
REF	RENCIAS	44
ANE	XOS	51

Índice de tablas

Tabla 1: Técnicas e Instrumentos	20
Tabla 2: Análisis granulométrico tamizado (Calicata)	25
Tabla 3: Contenido de humedad natural	26
Tabla 4: Limite líquido y limite plástico	27
Tabla 5: Sistema clasificación AASHTO	28
Tabla 6: Resultados obtenidos de prueba fluorescencia rayos X	29
Tabla 7: Resultados módulo de ceniza hoja de molle	30
Tabla 8: PH de ceniza hoja de Molle	31
Tabla 9: Relación de agua y suelo patrón y experimental	32
Tabla 10: Ensayo Compresión Patrón	32
Tabla 11: Ensayo de compresión experimental 6% de ceniza hoja de molle	32
Tabla 12: Ensayo de compresión experimental 8% de ceniza hoja de molle	33
Tabla 13: Resultado final de ensayos a la compresión	33
Tabla 14: Ensayo compresión adobe patrón (%)	34
Tabla 15: Ensayo compresión adobe experimental 6% y 8% (Porcentajes)	34
Tabla 16: Resistencia a compresión de unidades de adobe con adición 6% y	3%
de CHM a 14 días del secado	36
Tabla 17: Resistencia a compresión de unidades de adobe con adición 6% y 8%	de
CHM a 14 días del secado	36
Tabla 18: Cálculo de prueba DUNCAN para comprobar cuál de las resistencias med	ias
de unidades de adobe son distintos	38
Tabla 19: Resistencia a compresión de unidades adobe con adición 6% y 8% de CF	ЧM
a 28 días de secado	38
Tabla 20: Cálculo de prueba ANOVA para cotejar las diferencias entre las medias	de
resistencias a compresión de unidades de adobe a 28 días de secado	39
Tabla 21: Cálculo de prueba Duncan para comprobar cuál de resistencias medias	de
unidades de adobe son distintos	40
Tabla 22: Composición elemental puzolánica de la ceniza de hojas de Molle (Schinu	ıs).
	41
Tabla 23: Requerimientos Químicos de ceniza Puzolánica	42

Tabla 24: Matriz de consistencia	42
----------------------------------	----

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Evidencia de la realidad problemática	1
Figura 2: Esquema de diseño de Investigación (no - experimental)	. 16
Figura 3: ubicación del lugar de estudio.	. 17
Figura 4: calicata, coordenadas 8°46'38.48" S y 77°51'53.12" O	. 18
Figura 5: cuarteo de la muestra	. 18
Figura 6: muestra para el ensayo de análisis granulométrico y contenido	de
humedad	. 19
Figura 7: lavado de la muestra para granulometría	. 19
Figura 8: tamizado de material seco	. 20
Figura 9: material tamizado por la malla #40 para el ensayo de limite Atterberg	20
Figura 10: Localización de Zona de Estudio	. 21
Figura 11: Calicata para recolectar la muestra para el ensayo	. 21
Figura 12: Ubicación de plantas de molle, de donde se extraerá las hojas de Molle.	.22
Figura 13: Recolección y secado hojas de molle	. 23
Figura 14: Análisis granulométrico tamizado (Calicata)	. 26
Figura 15: Límite Líquido (Calicata)	. 27
Figura 16: Clasificación suelo según SUCS (Calicata)	. 29
Figura 17: mesclado para realizar el ensayo de límite líquido y plástico	. 21
Figura 18: Ensayo de límite líquido	. 21
Figura 19: Barrita para ensayo de limite plástico	. 21
Figura 20: Recolección de hojas de molle	. 22
Figura 21: Secado de las hojas de molle	. 22
Figura 22: Pre calcinación de hojas de molle en estado seco	. 23
Figura 23: La ceniza de hojas de molle	. 23
Figura 24: Cálculo de agua para el patrón	. 24
Figura 25: Mezcla de suelo y ceniza para sacar cantidad de agua paraexperime	
	. 24
Figura 26: Mezcla de arcilla y agua para adobe patrón	
Figura 27: Fabricación del adobe patrón	.25
Figura 28: Mezcla de suelo arcilloso y ceniza 6% en estado seco	.25
Figura 29: Mezcla de ceniza, suelo arcilloso y agua	.26

Figura 30: Fabricación del adobe con 6% de ceniza de hoja de molle	26
Figura 31: Secado del adobe con 6% de ceniza de hoja de Molle	27
Figura 32: Mezcla de suelo Arcilloso y 8%de ceniza de hoja de Molle	27
Figura 33: Mezcla de agua con suelo Arcilloso y 8%de ceniza de hoja de molle.	28
Figura 34: Fabricación del adobe con 8% de ceniza de hoja de Molle	28
Figura 35: Finalización de fabricación de los adobes experimentales	29
Figura 36: Ensayo de rotura en el laboratorio	29
Figura 37: Rotura del adobe patrón a los 14 días	29
Figura 38: Rotura del adobe patrón a los 28 días	30
Figura 39 Ensayo de rotura en el laboratorio con el ing. Sigüenza. de los ade	obes
experimentales	30
Figura 40: Rotura del adobe con 6% de ceniza de hoja de Molle a los 14 días.	31
Figura 41: Rotura del adobe con 6% de ceniza de hoja de Molle a los 28 días.	31
Figura 42: Rotura del adobe con 8% de ceniza de hoja de Molle a los 14 días.	32
Figura 43: Rotura del adobe con 8% de ceniza de hoja de Molle a los 28 días.	32
Figura 44: Resistencia a compresión (kg/cm2) vs Edad (días)	35
Figura 45: Resistencia a compresión vs Edad	35
Figura 46: Relación de agua y suelo	43

Resumen

En el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo principal, determinar la resistencia a la compresión del adobe con la adición de 6% y 8% de ceniza dehojas de molle (Schinus).

La metodología de esta investigación consiste en caracterizar en el suelo natural, el índice de plasticidad y resistencia a compresión.; así como el suelo combinadocon la adición de 6% y 8% de ceniza de hoja de molle en su peso. En la cual los resultados obtenidos al adicionar el 6% de ceniza de hoja de molle indican que la resistencia a la compresión alcanza 28.65 kg/cm2a los 14 días mayor respecto al patrón, respectivamente 30.81kg/cm2 a los 28 días y adicionar el 8% de cenizade hoja de molle indican que la resistencia a la compresión alcanza 34.97 kg/cm2a los 14 días mayor respecto al patrón, respectivamente 38.00 kg/cm2 a los 28 días. Por lo que se concluye que el adobe mejorado tiene mayor resistencia a compresión frente a un adobe tradicional ya que todas las unidades de adobes cumplieron con la Norma E.080.

Palabras clave: Resistencia, ceniza de hoja de molle, índice de plasticidad y resistencia a la compresión

Abstract

In the present research work, the main objective was to determine the compressive strength of adobe with the addition of 6% and 8% ash from molle leaves (Schinus).

The methodology of this research consists in characterizing the plasticity index and compressive strength in the natural soil. as well as the soil combined with theaddition of 6% and 8% molle leaf ash by weight. In which the results obtained byadding 6% molle leaf ash indicate that the compressive strength reaches 28.65 kg/cm2 at 14 days higher than the pattern, respectively 30.81kg/cm2 at 28 days and adding 8 % molle leaf ash indicate that the compressive strength reaches 34.97 kg/cm2 at 14 days higher than the standard, respectively 38.00 kg/cm2 at 28 days. Therefore, it is concluded that the improved adobe has greater compressive strength compared to a traditional adobe since all the adobe units complied with the E.080 Standard.

Keywords: Resistance, molle leaf ash, plasticity index and compressive strength

I. INTRODUCCIÓN

Realidad problemática

Las viviendas de la localidad de Pachma como principal sus paredes son de adobe que presentan rajaduras derrumbes y asentamiento. Para tener las condiciones aceptables en las viviendas realizan un mantenimiento que produceun gasto grande.

Al investigar las problemáticas que presentan las viviendas construidas con los adobes en la localidad de Pachma, buscaremos dar una solución más factible con las ceniza de hoja de molle porque tienen características semejantes al cemento puzolánica lo que es muy importante a la resistencia y al no ser utilizados son desechos, perdiendo sus propiedades que tienen e ignorando susmúltiples empleos, de lo cual llevaremos analizar una considerable alternativa para poder aprovechar la materia prima.

El empleo del adobe como material de creación pertenece a las técnicas más antiguas (8000 a.c), además hablamos de una técnica fácil y alcanzable. Por otrolado, este material muestra deficiencia sísmica por su alto peso y baja resistencia, por lo cual se regresa elemental la búsqueda de elementos complementarios para hacer mejor sus características (ayala & chuya, 2018)

Figura 1. Evidencia de la realidad problemática





Fuente: Fotografía propia

Por lo cual formulamos el siguiente problema de investigación, teniendo como:

Problema General (P.G.)

¿Cómo podemos mejorar las propiedades del adobe para incrementar su resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle en Pachma — Yuracmarca — Huaylas –Ancash -2022?, también los:

Problemas específicos

P.E.1: ¿De qué manera se puede determinar el tipo de suelo a utilizar para la fabricación del adobe?

P.E.2: ¿El adobe mejorado adicionando 6% ceniza de hoja de molle, en la localidad de Pachma — Yuracmarca — Huaylas —Ancash -2022, incrementará la resistencia a compresión?

P.E.3: ¿El adobe mejorado adicionando 8% ceniza de hoja de molle, en la localidad de Pachma — Yuracmarca — Huaylas —Ancash -2022, incrementará la resistencia a compresión?

La justificación de la presente investigación se desarrolla con la finalidad de determinar la resistencia mecánica, mejorando sus propiedades del adobe, adicionando 6% y 8% de ceniza de hoja de Molle.

En localidad de Pachma que pertenece al Distrito - Yuracmarca Provincia - Huaylas, Departamento - Ancash, no existe material que puede ser usados en mejoramiento de adobes, gracias a esta necesidad se busca algunas eleccionespara hacer mejor la resistencia mecánica que se usa como material de construcción.

De acuerdo a las investigaciones que ya han sido desarrollados sobre el mejoramiento entre sus propiedades físicas y mecánicas, estabilizados químicamente en diferentes países como en Ecuador, México. Por consiguiente, con ésta investigación se quiere practicar con la intención de hacer mejor las características del adobe. Los beneficiados con esta investigación es la población de la misma localidad de Pachma, porque van a poder construir sus viviendas resistentes a la vulnerabilidad de los efectos del agua, sismos y frio sin tener que estar reparando.

Justificación Teórica, las bases que sostienen las edificaciones con adobe sonlas cualidades del mismo como su resistencia para que sea de calidad garantizada, las arcillas al ser muy finas tienen poca resistencia y varían sus características físicas; por tal razón requieren partículas gruesas para de esa manera poder aumentar sus características mecánicas y físicas.

Justificación Práctica, la CHM tiene factores químicos (óxido de calcio u silicio) que ser mezclados son capaces de formar una masa sedimentaria, laspartículas finas y gruesas del suelo se unen de tal manera mejora la resistencia mecánica.

Justificación Social, al notar distintos cambios climáticos y catástrofes naturales actualmente, más importantes argumentos de la ingeniería hace indagaciones todo el tiempo, el propósito es mejorar la calidad de la vida humana, al usar la CHM va a mejorar su resistencia mecánica de adobe los pobladores van a poderconstruir sus casas resistentes a la puerta de inseguridad a los efectos del agua, y frio.

Objetivo General (O.G.): Mejorar las propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando 6% y 8% de ceniza de hojas de molle en Pachma - Yuracmarca — Huaylas — Ancash — 2022.

Objetivos Específicos: O.E.1: Determinar el tipo de suelo a utilizar para la elaboración del adobe, mediante la granulometría y límites de Atterberg

O.E.2: Determinar la resistencia a compresión del adobe mejorado adicionando 6% ceniza de hoja de Molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas –Áncash -2022.

O.E.3: Determinar la resistencia a compresión del adobe mejorado adicionando 8% ceniza de hoja de Molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas –Ancash -2022

Hipótesis General (H.G.): Se incrementa la resistencia mecánica del adobe mejorado adicionando 6% y 8% ceniza de hoja de molle en la localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash -2022.

Hipótesis Específicos

H.E1: Se determina el tipo de suelo a utilizar para la elaboración del adobe, realizando ensayos granulométricos y límites de Atterberg

H.E.2: Se determina la resistencia a compresión de adobe mejorado adicionando 6% ceniza de hoja de Molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash -2022

H.E.3: Se determina la resistencia a compresión de adobe mejorado adicionando 8% ceniza de hoja de Molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash -2022

II. MARCO TEÓRICO

Los presentes datos son para fortalecer las variables de este análisis se adquirieron de distintos trabajos de investigación, tesis, artículos y revistas con la finalidad para adquirir varios antecedentes nacionales e internacionales.

El estudio realizado de propiedades físico - mecánicas a los bloques de adobe tradicional frente a los bloques de adobe estabilizado con asfalto, indican que estabilizando los bloques de adobe incorporando asfalto al 5 % y 10%, resultan ser más resistentes a la compresión en un porcentaje 52.35 % y 81.15%, que

los bloques de adobe clásico, superando eficazmente las pruebas con existenciade agua. (romero v & callasi c, 2018)

En la investigación que lleva por título, resistencia a compresión de adobe artesanal estabilizado con paja, estiércol, savia de penca de tuna, sangre de toroy análisis de su comportamiento sísmico usando un modelo a escala, concluyenque un adobe clásico llega a una resistencia 9,84kg/cm2 en 30 días, y del adobeestabilizado llega a una resistencia de 10,08kg/cm2 en 30 días (llumitasig chicaiza & siza Salazar, 2018)

En la investigación titulada, Evaluación del comportamiento a comprensión de los bloques de adobe convencional frente a los bloques de adobe estabilizado con cemento y asfalto Caraz 2019", realizaron estabilización del adobe con asfalto y cemento en porcentajes de 3, 6, y 9 %, y comparan características de unidades del adobe estabilizado en relación de los bloques de adobe habitual elaboraron en la localidad de Caraz. Los resultados que consiguieroncomparando adobes comunes y adobe estabilizado con asfalto y cemento fue satisfactorio, y estas unidades tienen superiores resistentes al contacto del aguaque el adobe habitual. (Cano s. & Orlandine E., 2019)

En La revista "Mechanical and damage similarities of adobe blocks reinforced with natural and industrial fibres", nos indican propiedades mecánicas y físicas del adobe adicionando fibras vegetales, industriales y de animales, de 0.5%, 1.0% y 2.0% fibra. El agrietamiento se puede reducir en un 50% en promedio, y en resultado de resistencia mecánica no influye la incorporación de fibras, recomienda emplear fibras de yute en dosis de 0,5% en una dimensión de 30 mm. (Concha Riedel & C.Antico,

2020)

En la tesis titulada, "Evaluación de resistencia a la compresión, flexión e inmersión al agua del adobe estabilizado con gel de sábila", en esta investigación, un adobe fue diseñado con suelo, agua, paja y 10, 15 y 20 % (sustituido en su totalidad el agua) con gel de sábila respectivamente. Y todo el ensayo realizaron en el Laboratorio, comprobado medianamente conjetura proyectada, ya que acertadamente cuando creció la proporción gel de sábila, mejoraron relevantemente resistencia a compresión y flexión, comparando a bloques comunes; obteniendo una resistencia de 51.12 kg/cm2 y 3.91 kg/cm2(adobe patrón); 51.29 kg/cm2 y 3.87 kg/cm2 (10% de gel de sábila); 64.28kg/cm2 y 4.90 kg/cm2(15% de gel de sábila); y, 64.61 kg/cm2 y 5.58 kg/cm2 (20% de gel de sábila), respectivamente. Por lo cual concluyeron los adobes no resisten el ensayo de inmersión al agua llegando al 100 % de absorción, exponiendo 0 % optimización al agua comparando adobe patrón, lo cual causo el desperfecto de toda la pieza. (Flores, 2019)

En el "Estudio de estabilizadores en el adobe, centraron su finalidad en aumentar resistencia mecánica del adobe, utilizaron elementos artificiales y naturales, de 5 %, 10 %, 15 % y 20 %". Cuando se procede a adicionar el elemento orgánico, laresistencia se reduce a un valor de 3.74 MPa con 5% cáscara de arroz y 3.85 MPa con 10% paja de plátano, la combinación con cáscara de coco nos muestra unpequeño inconveniente, con un gran número de fibra, el proceso de combinación secomplica, y nos recomiendan averiguar sobre residuos orgánicos y de esa forma sabremos la influencia en las propiedades primordiales del adobe. Es importante establecer que no solo debemos buscar el análisis de materiales orgánicos, sinotambién químicos. (Paredes & De la Cruz, 2018)

En la investigación titulada, "Características físicas y mecánicas de bloques de adobe con hojas de pino y aserrín en el distrito de Sócota, Cajamarca, 2018", al elaborar análisis de los resultados que los dos casos adicionados llegaron a mejorar su resistencia y en su humedad del adobe. (Saldaña, 2018)

En la tesis titulada, "Mejoramiento de las propiedades físico — mecánicas del suelo con adición de asfalto para fabricar adobe", determinaron la modificación de propiedades físico - mecánicas de adobe, adicionando disolución asfáltica, 2 %, 4 %,

6 %. Lo cual elaboro 96 unidades de adobe, los cuales han sido sometidos a compresión, flexión, absorción y saturación total. Consiguiendo una resistencia a compresión de 15,34 kg/cm con 6 % de asfalto, en flexión obtuvo valor máximo de 3,36 kg/cm; los dos valores más altos a los adobes comunes. Las pruebas de permeabilidad los bloques de adobe con 6% de asfalto se bajó a 29% de permeabilidad sobre los adobes tradicionales, asimismo los adobes con incorporación de asfalto muestran un desgaste menor. Y la conclusión es que la adición de asfalto a unidades de adobes tradicionales aumenta las propiedades físicas - mecánicas. (Chuquizuta, 2022)

En La investigación, "Influencia de conchas de abanico en propiedades del adobe, indican que incrementando los porcentajes de conchas de abanico de 0 a 3 % incrementa su resistencia a compresión los bloques, si incorporamos másdel 3 % concha de abanicó, su resistencia a compresión de bloques, disminuyen.(Alvarado & Lara Flores, 2018)

En la investigación titulada como, "Influencia de la adición de hidróxido de calcioen la resistencia a la compresión por unidad y en pilas de adobe Abancay, 2019", la siguiente conclusión, la resistencia a compresión por pilas adicionando 13% dehidróxido de calcio son superiores a los productos que se obtuvieron a un porcentajede 17%. (Carrasco, 2020)

En la investigación, "Análisis comparativo de la resistencia a la compresión de adobe estabilizado bajo los criterios de RNE Norma E080, Trujillo 2021", tuvieron como finalidad realizar comparación entre investigaciones realizadas; y los resultados que obtuvieron, en su conclusión indican que los estabilizantes orgánicos admiten conseguir bloques con resistencias subjetivamente superiores a los comunes, sugiriendo a lo largo desarrollo en el cual obtenga unamejoría del control de calidad y cumplan rigurosamente con resistencia mínima del bloque. Lo importante se enfoca en la exploración de resultados que puedanmejorar las propiedades mecánicas del adobe. (Salazar & Tejada, 2021)

Para "Diseño de bloques para muro de viviendas, utilizando fibra de coco como elemento disipador de energía térmica, distrito Tarapoto, provincia y departamento San Martín — 2019", sus objetivos fue elaborar bloques, utilizando fibras de coco como

material disipador de energía, al agregar el 0.5%, 1.0% y 1.5% de fibra por peso de la mezcla para bloques de adobe. Obtuvieron resistencia a compresión de 61.97kg/cm², 87.14kg/cm² y 66.70kg/cm², la adicióndel 1.0% de fibra es la dosificación óptima, recomiendan realizar exploraciones utilizando fibra de coco, (Monzombite & piñin, 2019).

En la investigación "Evaluación de las propiedades del adobe adicionando cenizade cáscara de arroz y bagazo de caña de azúcar como estabilizantes, Ferreñafe2020", en el cual desarrolló ciertas pruebas de resistencia a compresión, resistencia a la tracción y absorción, los agregados naturales (CCA y BCA) parael adobe, de este modo se determinó las dosis de 2.5 %, 7.5 %, 12.5 % y 0.10 %, 0.25 %, 0.35 % respectivamente, lo cual podemos finalizar con los ensayos se detectó la factibilidad de su utilización, ya que los precios son bajos a comparación cuando adicionamos químicos y se sugiere que utilicen posteriores estudios para que sean usados como agregados estabilizadores. (Roca & Jesús, 2020)

En el estudio realizado "Resistencia de adobe con adición de 4%, 6% y 8% de ceniza de coronta de maíz, Centro Poblado Vinzos — Santa", lo cual logramos una mejoría en su resistencia a compresión de cada unidad de adobe que fueronsecados bajo sombra con adición a un porcentaje 4 % de CCM, se logró una proporción de mejora 26 % mayor en relación al patrón y una proporción 41 % mayor en relación al mínimo solicitado según Norma E.080, los resultados se consiguieron a los treinta días en secado cada unidad de adobe (Vasque & JhonAldo, 2018)

En la presente tesis "Mejoramiento de la impermeabilidad y la resistencia a la compresión del adobe tradicional, adicionando ceniza de salvado de trigo — Huánuco — 2021", la finalidad es la mejoraría de la impermeabilidad y su resistencia al esfuerzo de compresión de un adobe que se elaboró cuando se leadicionó CST, los productos de las prueba realizadas a las muestras de cada unidad de adobe, pudimos constatar la mejora en su resistencia al esfuerzo de la compresión de cada unidad, pilas y muretes en relación del adobe elaborado en una manera típica. (Victorio & Ramon, 2021)

En el estudio "Influencia de la ceniza de estiércol de vaca para mejorar la resistencia a compresión del adobe — Pisacoma, Puno — 2022", podemos concluir que incorporando CEV del 5 % hay mejoría de manera clara y positiva la resistencia axial y diagonal de cada adobe, sus características mecánicas, y asílograr adobe con más resistencia, en relación a pilas de adobe, obteniendo una mejoría en la práctica la dosis 5 % de CEV con 7.30 kg/cm2, pero que no sobrepasa su resistencia respecto a la pila patrón de 7.69 kg/cm2 , ahora el temacon muretes de adobe se obtiene una mejoría en la práctica en la dosis 5 % de CEV con 6.67 kg/cm2, ahora si sobrepasa su resistencia en relación a la pila patrón 4.38 kg/cm2, en el cual a medida que aumenta la proporción CEV además nos muestra el aumento en la resistencia a la compresión para llegar en una proporción 5 % de CEV, obteniendo lo más alto donde se expone descenso la resistencia a compresión. (Chahuara, 2022).

A continuación, se detallará conceptos referentes al uso del adobe.

Clasificación del suelo: Son características semejantes y se dividen en conjuntos y subconjuntos basándose en el accionar de la ingeniería. Los métodos de ordenación ofrecen habitual estilo para poder expresarse de manerabreve las propiedades en general de suelos, muy diversas sin una especificacióndescriptiva. En la actualidad, hay dos sistemas de ordenación de suelos que son AASHTO Y SUCS. (Braja, Fundamentos de Ingeniería Geotécnica, 2019, pág. 35)

Clasificación AASHTO: Los grupos mayores: A-1 al A-7. Los suelos que estánen grupos A-1, A-2 y A-3 son elementos granulares, en el cual 35% o que no pasan partículas por malla N° 200. Los que pasan más de 35 % por la malla N°200 son encuentran en los grupos A-4, A-5, A-6 y A-7. Mayor parte conformanlos elementos tipo limo y arcilla. (Braja, Fundamentos de Ingeniería Geotécnica, 2019, pág. 35)

Unificación de clasificación de suelos: Son ordenación de Suelos inicialmente sugerido por A. Casa grande en 1942, luego inspeccionado por Bureau of Reclamation estadounidense, por grupo de Ingenieros. Y utilizada básicamente en todo tipo trabajo de geotecnia. (Braja, Fundamentos de IngenieríaGeotécnica, 2019, pág. 39)

Granulometría: Tiene relación a determinar de la cantidad por ciento, las distintas

partículas que conforman la tierra. Para clasificar partículas gruesas, eltrámite más despejado es el tamizado. (Crespo, 2017)

Tamiz: Es el recipiente que tiene características especiales como de aluminio, puede resistir alto grado de calor, la corrosión por la fricción con el humedecimiento de las muestras. Por lo cual Debe estar marcado con un códigoque facilite su identificación. (Diaz, 2018).

Muestra: Conforme a las propiedades de elementos finos de la muestra, el estudio tamizado se realiza con la muestra entera, o con parte de la misma, posteriormente se separa los finos por lavado. El lavado es realmente difícil entender, se puede secar en el crematorio una parte chiquita del elemento, seguidamente se verifica su resistencia en seco rompiendo con los dedos. Si sequiebra de manera simple y se pulveriza bajo presión de esos, posteriormente se puede llevar a cabo sin lavado el análisis con tamices. (MEM-MTC/16, 2016, pág. 45).

Contenido de humedad: Vínculo entre la carga del agua que está a lo interno de la muestra en aspecto natural y la carga de misma muestra después de habersecado en un crematorio a temperatura que está entre 105° y 110°. El accionar y la resistencia de suelos es dependiente de proporción de agua que contenga en el interior debido a que influye de manera directa a la alteración de volumeny a seguridad mecánica; también se interpreta en porcentajes desde 0% en el momento que el suelo está seco a valor más alto precisamente a 100 %. (Tiviano,2017).

Límites de Atterberg

Limite Líquido (II): Volumen de agua de suelo remoldeado que corresponde al límite de sus modos plástico y líquido de rigidez. El contenido de humedad en elcual el suelo pasa del estado plástico a líquido. Contenido de agua con el cual una masa de suelo remoldeado y cortada con un ranurador de magnitudes que fluyen hasta sumarse en una longitud de 13 milímetros bajo el encontronazo de

25 golpes en un electrónico normalizado para determinar el límite líquido. Norma (ASTMD4318, 2020)

Limite plástico (Ip): Contenido de agua con que un suelo empieza a destruirse cuando se forma con él un cilindro de 3 milímetros de diámetro. Podemos definirque

el quebramiento del suelo, por lo cual el diámetro de 3 mm está sujeta a la deducción del operador. (Kevin, 2016).

Índice plástico (ip): El índice de elasticidad sugiere la intensidad de intervalo de humedecimiento en el cual el suelo tiene rigidez plástica y permite la clasificar muy bien un suelo. Un índice plástico de gran magnitud se ajusta a un suelo conmucha arcilla; en el opuesto, en un índice plástico reducido su principal característica de un suelo con poca arcilla.

Adobe: La utilización se inició en épocas prehispánicas, y varias de ella han permanecido en el tiempo. Es por eso la utilización de este material (adobe) se prolongó durante nuestra época, por ser simple ingreso y porque se pueden construir entornos que permiten mitigar el ruido y la intensa temperatura externa. El adobe es bloque de tierra sin ser cocido, por lo cual normalmente se utiliza la paja y/u otro material que pueda mejorar la estabilidad en contra de los agentes externos". La estructura es una combinación de limo, arena y arcilla que al mezclarse con el agua generan barro, los requisitos en general presentados por la Norma E 080 para el tipo de suelo a utilizarse para la elaboración de adobes, teniendo en cuenta su escala del suelo debe estar entre porcentajes: arcilla 10 - 20%, limo 15-25% y arena 55-70%, no debemos usar terrenos estructurados.

Características del adobe: Es su bajo valor, debido a componente que procedede la tierra, por lo general se obtiene de canteras cercanas al lugar de investigación. Por otro lado, se necesita solamente aplicar la fuerza humana y de sol. Además, para la gente de bajos recursos, en nuestro país los materiales son accesibles para otorgar las elaboraciones de adobe correctamente sus propiedades (Cáceres & Lujan)

Propiedades del Adobe

Aislante Térmico: Depende de que elemento esté elaborado el adobe y el tapial. El entorno de una vivienda de este elemento requiere menor técnica de climatización que en común de elementos de industria. Las casas que son edificadas con adobe son templado en calor y en frio de forma sencilla satisfactorio confort cálido. (Champi & Sara, 2018)

Aislante Sonoro: El adobe y el tapial son excelentes aisladores auditivos. Las casas fabricadas con barro inmaduro terminan recluidas de los sonidos externos, son más sigilosos que demás construcciones con materiales industriales comunes. Su área desigual dispersa el ruido producido en lo interno de las casas. (Champi & Sara, 2018)

Regenerativos: Como son fabricados de elementos locales (tapial y adobe), tienen la posibilidad de reintegración total a la naturaleza cuando la vivienda ya haya cumplido su historia servible. (Champi & Sara, 2018)

Resistencia del Material: Una vivienda construida de barro y muro de manera correcta puede llegar a sobrepasar de forma sencilla 100 años de vida servible. Con el cuidado correcto, un edificio de barro podría soportar forma indefinida. (Champi & Sara, 2018)

Estabilización de adobe: Debido a antigüedad de la narración, distintas hombree instauraciones trataron de aumentar propiedades de bloques de barro, agregando arena-agua a la mezcla, materiales normales e industrializados, el fin es proporcionar a los bandos resistencia en su estructura y transformarlos en componentes impermeables (Ríos, 2019).

Las características más destacables que se tienen que hacer mejor Según Sherwood, con la estabilización son:

Resistencia: Cuando lo incrementamos, también mejora su capacidad de cargay estabilidad.

Estabilidad del volumen: Aporta control del desarrollo de hinchamiento colapsos que es causa por las alteraciones de humedecimiento.

Durabilidad: Con una considerable durabilidad nos permite aumentar resistencia a la erosión, esto hace que la respuesta sea más eficiente frente a los cambios de clima.

Permeabilidad: Cuando se reduce la permeabilidad y por ende de distribución de agua optimiza seguridad. No tiene una resistencia mecánica tan alta (adobe) como el hormigón o elladrillo cocido.

Estabilizadores utilizables en la naturaleza que son comunes usados en edificaciones típicos son:

Arcilla y arena

Paja, fibras y néctar de plantas (savia látex, aceites). Ceniza de troncos de plantas

Heces de animales (principalmente deposiciones y orina de caballo)

Demás productos de animales (cola, sangre, hormiguero, etc.) (MATERIALESDE CONSTRUCCION, 2019, pág. 4)

Estabilizadores fabricados más habituales, (productos y subproductos industrializados ya sea locales o de mayores procesos industriales) son:

Yeso y puzolana Cemento portlandAsfalto

Estabilizadores de suelo comunes Sílice de sodio

Laca

Sueros (caseína) (MATERIALES DE CONSTRUCCION, 2019, pág. 4)

Vivero forestal:

Los viveros forestales son espacios principalmente acondicionados y aplicados para la producción de plantones de conveniente calidad y al menor valor y son los llamados a sentar las bases de la calidad y triunfo en las plantaciones.

La intención del SERFOR es fomentar avance, e inscripción de viveros forestalesen todo el país, para crear condiciones para el lugar y desarrollo de plantacionesforestales con objetivos comerciales. (SERFOR, 2018).

Plantación de molle (Schinus)

En el año 2006 se comenzó las plantaciones de especie molle en Áncash, Huaylas, Distrito de Yuracmarca, Localidad Pachma, con una capacidad de 500,000 plantaciones/año.

El Molle es una planta americana que se encuentra mayormente en el centro delPerú. Es clase forestal típica de estepas espinosas y de los cultivos montano bajos. (Vargas, 2018) (Productores agroindustriales).

Cenizas: Las cenizas se dividen en cenizas volantes, compuestos; las cenizas volantes son desechos en el cual poseen espesores menores a los 0.075milímetros (pasa en la malla N° 200), demuestra obtener mejoras en microestructuras de cristal y deformes a partir de síntesis de aluminosilicatos alcalinos con solución activadora de hidróxido alcalino y sílice alcalino, y se le dael nombre de geo polímero (Petermann & Saeed, 2019)

Clasificación de las cenizas:

En la norma ASTM C618, cenizas volantes son clasificadas en tres tipos esenciales:

Tipo N: Puzolana natural cruda o calcinada, de la misma forma las diatomitas, tufos y cenizas volcánicas, con o sin calcinación y elementos que necesitan ser calcinados y de esa forma obtener características apropiadas.

Tipo F: Es producto de ser calcinados del carbón antracítico o bituminoso y tienen características puzolánicas.

Tipo C: Se obtiene cuando son calcinados de carbón sub bituminoso o lignito, además tiene características puzolánicas, y tiene características cementicias.

La clasificación anterior depende primordialmente de los porcentajes de dióxidode sílice, óxido de aluminio y fierro.

Las cenizas del grupo C y F son consideradas como tipos más habituales. No obstante, contienen muchas propiedades y características que necesitan de componentes como tipo de carbón, combustión, aditivos y más componentes. Hay una variedad de cenizas volantes que no están dentro de este grupo.

Módulos del cemento:

Módulo hidráulico:

Cuando tienen un módulo hidráulico de orden de 2 son cementos de buena calidad y con MH < 1.7 son los que presentan resistencia mecánica insuficiente; los que tienen un MH = 2.4 y por encima de este valor, en varias ocasiones no son de volumen estable. Se obtuvo que, con modulo hidráulico creciente, la resistencia, principalmente las iniciales, incrementaban, el calor de hidratación también incrementaba y reducía la resistencia química. (Duda, 2019).

Módulo de Silicatos:

El valor está entre 1.8 y 3,2. Estos cementos que presentan módulo de silicatos elevados se consideran cementos de fraguado y endurecimiento lento. (Duda, 2019).

Módulo de alúmina:

En general, presenta valores entre 1.5 y 2.5. Estos cementos que tienen bajo alúmina son llamados ferro cementos. El módulo de alúmina, tiene un valor queno afecta a las resistencias a largo plazo, sino solo a las resistencias iniciales cuando es elevado. (Duda, 2019).

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo, nivel y diseño de Investigación

3.2. Tipo de Investigación

Es aplicativa, cuantitativa y de nivel explicativo porque utiliza normas y procedimientos para la fabricación del adobe, adicionando cenizas de hojas de molle para incrementar su resistencia mecánica en dicha unidad y así poder solucionar los problemas que se plantearon en nuestra investigación, también elobjetivo de ésta investigación es dar solución al problema que ocurre en los adobes de la localidad de Pachma. La ceniza de hoja de Molle se sabe que contiene componentes químicos como es el óxido de calcio, que es capaz de suministrar la rigidez y resistencia mecánica, Asimismo analizaremos los productos de resistencia mecánica del adobe en efecto de la adición parcial del 6% y 8% de las cenizas de hoja de Molle.

Plan de Investigación

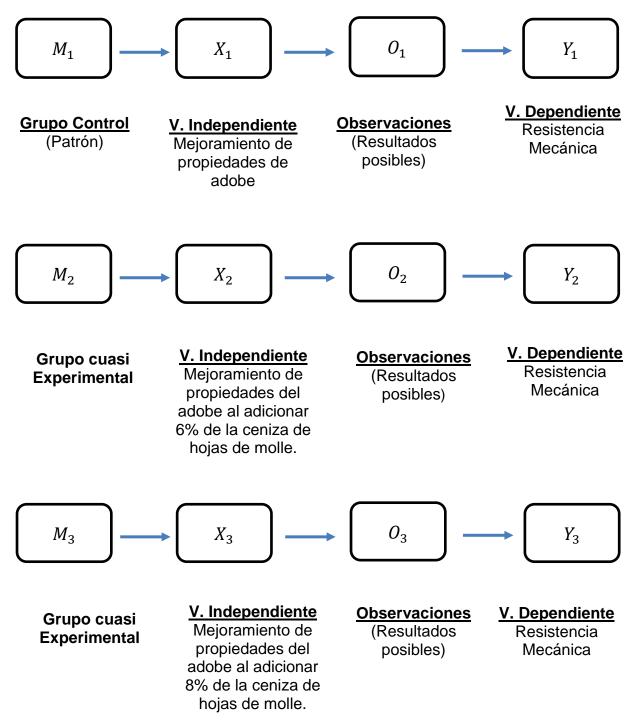
Será no - experimental, porque nuestra muestra será igual a la población, con cada variable independiente y dependiente para controlar los efectos de las variables y se manipulara el variable independiente para solucionar los problemas que enfrentan las unidades de adobe en nuestra localidad adicionando el 6% y 8% de la ceniza de hojas de Molle, con el fin de buscar una mejor resistencia mecánica del adobe en comparación del grupo control.

La investigación en gran parte se concentrará en laboratorios de Mecánica de Suelos, lo cual como investigadores estaremos en mucho contacto con los

ensayos a realizar, lo cual obtendremos resultados que se plantearon en los objetivos.

Esquema:

Figura 1: Esquema de diseño de Investigación (no - experimental)



Fuente: Elaboración propia.

3.3. Variables y operacionales

Variable Dependiente: Resistencia Mecánica

Definición conceptual

Esfuerzo máximo que un elemento soporta bajo una carga a compresión. Un material

que presenta falla por fractura puede definirse como una propiedad independiente

dentro de límites bastante estrictos. En cuanto, cuandoun material que no se presenta

falla bajo compresión se da la definición como laproporción de tensión requerida para

alterar el elemento en cualquierproporción. El cálculo se procede, distribuyendo la

carga máxima por área de sección transversal inicial de probeta de la prueba de

compresión. (INSTRON: 2019)

Definición Operacional

El ensayo de RESISTENCIA MECANICA, es encontrar la resistencia del adobe. (Ríos,

2018)

Obtenido mediante la mezcla de suelos adicionando 6% y 8% de ceniza de hojade

molle, activados mecánicamente y térmicamente para después ser sometidos a

ensayos de (COMPRESION) en la que nos brindan la resistencia del adobe para

obtener valores cuantitativos y estos resultados brindan un valor promedio.

Esta expresión que conceptualiza a la COMPRESION, es la siguiente:

INDICADORES:

"PROMEDIO DE RESISTENCIA"

UNIDAD DE MEDIDAS: %

ES UNA VARIABLE CUANTITATIVA POR INTERVALOS.

Variable Independiente: Mejoramiento de las propiedades adicionandoceniza

de hoja de molle

Definición Conceptual

Reunir bastante tierra extraída de la cantera, sacar piedras, desperdicios y otros

materiales raros. Cernir la tierra para poder lograr una aceptable granulometría, que

nos dejara llevar a cabo una mezcla compuesta de barro uniforme, añadir agua y

17

combinar con palas hasta tener una mezcla húmeda. Amasar la mezcla pisándola enérgicamente. Continuar amasando hasta que esté sea homogéneo. (Blanco & Morales, 2018)

Definición Operacional

Consiste en mezclar los materiales previamente preparados y adicionando 6% y 8% de ceniza de molle, la combinación debe ser homogénea para evadir distorsiones en los resultados.

De la cantera de la localidad de Pachma se obtendrá tres muestras del suelo, para el presente trabajo de tesis. Luego serán llevados al laboratorio para su estudio y análisis para comparar en el mejoramiento de propiedades de adobe su resistencia mecánica.

INDICADORES "PROMEDIO DE PESO"

UNIDAD DE MEDIDAS: kg ES UNA VARIABLE CUANTITATIVA POR RAZON

3.4. Población, Muestra y Muestreo

El propósito del análisis es el comportamiento del suelo sometido a niveles de mecánica, en lo cual se adicionará ceniza de hoja de Molle como un material de refuerzo, utilizados en la elaboración de probetas.

Porcentaje a usar adicionándole las CHM será con respecto al peso del suelo yaque se empleará la misma dimensión.

Población

Grupo de bloque de adobes fabricados con la adición de CHM (Schinus) en porcentajes de 6% y 8% considerando su resistencia mecánica. En relación a las dosificaciones de CHM. Tamaño de la población $N^\circ = 56$. De acuerda a la normade edificaciones E0.80 la que indica sobre adobes.

La investigación estará constituida por ceniza, suelo (gradación según E0.80), agua haciendo un total 24 adobes.

Muestra

La muestra está conformada por 24 adobes de suelo; 08 probetas convencionales, 08 adobes con el 6% de ceniza de hoja de molle y 08 adobes con el 8% de ceniza de hoja de molle.

Se realizará 1 calicata donde se sacará la siguiente muestra:

2 muestras de calicata para ensayo de resistencia a compresión

Muestreo

Usaremos método aplicativo, la elección de muestra lo haremos por juiciopropio y no tiene dependencia probabilística.

Serán las muestras de bloques (adobes) elaborados en Pachma las de medidas serán 28x14x10.

3.5. Técnicas e instrumentos de Recaudación de datos

Utilizaremos de instrumento la guía de observaciones ya que permitirá la elaboración de sistemas de organización y clases de datos de numerosas pruebas y fichas técnicas de laboratorio en el cual plasmaremos los resultados del ensayo arealizar.

Tabla 1: Técnicas e Instrumentos

TÉCNICA	INSTRUENTO		
Observación Científica	Guía de Observación		
	Ficha Técnica de Laboratorios		

Fuente: Elaboración Propia

3.6. Procedimientos Proceso y análisis de datos

En el actual emprendimiento de exploración, los procesos de los datos van a ser posteriores a los ensayos propios.

Ahora, detallaremos las ocupaciones que se llevaran a cabo en el emprendimiento de exploración.

Procedimiento de Extracción de Suelo

Ubicación

Para el proyecto tomaremos la muestra de localidad de Pachma, Distrito Yuracmarca, Provincia Huaylas - Ancash.



Fuente: Maps (Google)

Calicata

Se realizará la calicata a una profundidad de 70 cm. para sacar un aproximadamente de 100kg de suelo.

Está ubicada en coordenadas UTM: 8°46'38.48" S y 77°51'53.12" O. Se limpiará el terreno, de 0.80m x 0.80m. Se procederá a cavar hasta alcanzar a una profundidad de 70 cm.

Figura 4: Calicata para recolectar la muestra para el ensayo





Fuente: Fotografía tomada en la cantera

Proceso de Recaudación hojas de Molle

Localización

Los cultivos de molle, donde se recogerán las hojas de molle para esta investigación están en la Localidad de Pachma, Distrito de Yuracmarca, Provincia Huaylas, Departamento - Áncash.

Coordenada de las plantaciones de molle: 8°46'7.00"S y 77°51'42.88"O. El lugar de las plantaciones se encuentra en misma localidad de Pachma.

Figura 5: Ubicación de plantas de molle, de donde se extraerá lashojas de Molle



Fuente: Maps (Google)

Procedimiento

Se recolectará las hojas de molle hasta obtener la cantidad necesaria por día, después de recolectar serán llevadas a un lugar adecuado para su correspondiente secado, a una temperatura del entorno.

Luego de que las hojas estén secas se volverá a llenar en los respectivos sacos.





Fuente: Fotografía tomada en proceso de recojo y secado de hoja de molle.

Proceso de Calcinado

El pre - calcinado y calcinado de hojas de Molle se hará en la localidad de Pachmay en laboratorio.

Cuando esté pre calcinada aproximadamente 20kg de hojas de molle se dejará enfriar por doce horas y luego recoger la ceniza en una bolsa (papel) de azúcar. Luego se llevará a la mufla de laboratorio para calcinar en horno.

Procedimiento del Ensayo Granulometría

Una cantidad de la muestra de la calicata se llevará al laboratorio de Suelos, con lo cual procederemos a cuartear muestra para conseguir una cantidad necesaria parael ensayo de granulometría.

Se usará una balanza analítica para pesar la muestra, y se procederá a lavarlo conel tamiz N° 200 inclusive cuando se cristalice el agua.

Cuando esté bien lavada la muestra, se pondrán en un horno por un día completo.

Y sacara del horno y pondremos a enfriar después tamizaremos con la red correspondientes.

Cuando la muestra este cuarteado lo llenaremos en un recipiente, después se pesará para dejarlo en horno por un día completo hasta que se seque, y se pondrá a enfriar y así pesar en estado seco y así obtener el exceso de agua existente en dicha muestra.

Procedimiento de Ensayo Límites de Atterberg

La muestra será tamizada en malla N° 40, una porción de 150 gramos para límite líquido y 20 gramos para límite plástico.

Con la muestra rollitos de 3mm de espesor, se obtendrá el límite plástico.

Procedimiento de combinación de Suelo con Ceniza de hoja de Molle (Schinus)

Para mejorar el suelo, se obtendrá la ceniza de hoja de molle, de la localidad de Pachma - Yuracmarca

Se incorporará para obtener un suelo homogéneo; se utilizará para el ensayo resistencia a compresión cuasi - experimental 6% y 8%.

3.7. Procedimiento de estudio de Datos

En proceso de los productos, usaremos un método estadístico, al inicio realizaremos descripción de los datos, después deduciremos la información

3.8. Aspectos Éticos

La presente investigación será elaborada considerando reglamentos pertenecientesa estudios.

IV. RESULTADOS

En esta parte mostraremos todos los datos reunidos a lo largo de la investigación, por lo cual se concentrará en los objetivos específicos mostrados anteriormente, se organizará en forma de tablas modo resumido para más entendimiento de variables que participan en el desarrollo.

MTC E 107, NPT - 339 - 128)

Se describe a la repartición de partículas. Análisis granulométrico divide la muestraen partes de misma dimensión, según abertura de los tamices empleados.

Tabla 2: Análisis granulométrico tamizado (Calicata)

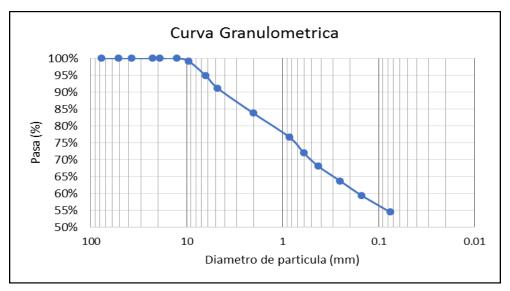
Tamiz (Abertura)		Peso Retenido	Retenido Parcial	Retenido Acumulado	Pasant e	Clasificación A	ASTHO	
N° (mm)		(gr)	(%)	(%)	(%)			
2 1/2"	76.20	-	-	-	100			
2"	50.80	-	-	-	100	A-6		
1 1/2"	37.50	-	-	-	100	suelo arcilloso		
1"	22.50	-	-	-	100			
3/4"	19.00	-	-	-	100	valor de Índice de Grupo (IG): 14		
1/2"	12.50	-	-	-	100	Clasificación (S.	U.C.S.)	
3/8"	9.50	5.30	0.88	0.88	99.12			
1/4"	6.30	26.10	4.32	5.20	94.80	CL	_	
N° 4	4.75	22.10	3.66	8.86	91.14	Arcilla de media plasticidad		
N°10	2.00	45.10	7.47	16.33	83.67			
N°20	0.850	42.50	7.04	23.36	76.64	Pasa Tamiz N° 4 (%):	91.14	
N°30	0.600	28.30	4.69	28.05	71.95	Pasa Tamiz N°200 (%):	54.38	
N°40	0.425	23.60	3.91	31.96	68.04	Limite Liquido LL	31.31	
N°60	0.250	26.70	4.42	36.38	63.62	Limite Plástico LP	10.6	
N° 100	0.150	25.70	4.26	40.64	59.36	Índice Plasticidad IP	20.68	
N° 200	0.075	30.10	4.98	45.62	54.38		24	

	<200	328.40	54.38	100.00	0.00
F	Total	603.90	100.00		

Fuente: Elaboración propia. Resultados laboratorio CONSULTORIAGEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

El 54.40 % pasa la malla N° 200 es un suelo fino

Unidad de análisis



Fuente: Elaboración propia

ENSAYO CONTENIDO DE HUMEDAD NATURAL

En laboratorio de CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C. se realizó el contenido humedad natural.

Tabla 3: Contenido de humedad natural

DESCRIPCION	M - 1	M - 2	
Peso de Tara + MH	816.00	841.1	Gr
Peso de Tara + MS	796.00	821.9	Gr
Peso de Tara	206.00	198.3	Gr
Peso del agua	20.00	19	Gr
MS	590.00	624	Gr
Contenido de Humedad (%)	3.39	3.08	%
PROMEDIO %	3.23		

Fuente: Elaboración propia. Resultados laboratorio CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

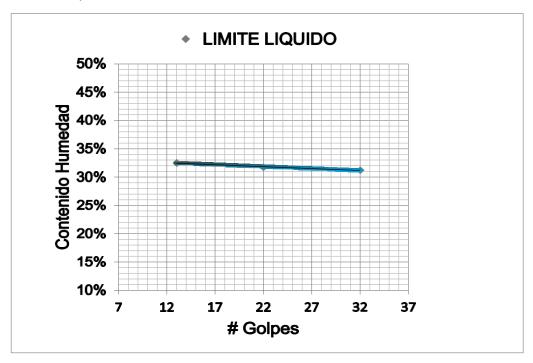
ENSAYO LIMITES ATTERBERG

En laboratorio CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C. se realizó ensayo LÍMITES ATTERBERG.

Descripción		L. P.				
N°. de ensayo	1	2	3	1	2	3
peso tara + suelo húmedo (gr)	45.3	40.8	45.3	22.6	23.4	22.2
peso tara + suelo seco (gr)	38.9	35.4	38.7	22.3	22.9	21.7
peso de la tara (gr)	18.4	18.4	18.4	18.6	18.3	17.8
peso del agua (gr)	6.4	5.4	6.6	0.3	0.5	0.5
peso suelo seco (gr)	20.5	17	20.3	3.7	4.6	3.9
Contenido de humedad (%)	31.22	31.76	32.51	8.11	10.87	12.82
N°. de golpes	32	22	13			
LL	32.17	31.28	30.04	8.11	10.87	12.82

Fuente: Elaboración propia

Figura 8: Límite Líquido



Fuente: En laboratorio de CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Tabla 5: Sistema clasificación AASHTO

Clasificación General	Materiales granulares (35% o menos de la muestra que pasa la malla N° 200)				(má	s de 3	es Lim 5% de la ma	la mu	estra
Grupo	A - 1	A- 3	-	- 2	A- 4	A - 5	A-6	A-	7
Sub - Grupo	A - A-1 - 1-a b		A-2 -4 A-2-5					A-7- 5	A- 7-6
porcentaje quepasa las mallas									
N°10 N°40	50 Max. 30 50 Max. Max.	51 Max.							
N°200	15 25 Max. Max.	10 Max	35 35 Max. Max.	35 Max 35 Max.	36 Min.	36 Min.	36 Min.	36 Min.	36 Min
Característica sde la fracción que pasa la malla N°40				40 Max	40 Max				41 Min
Limite Liquido			40 41 Max. Min.	. 41 Min.	·	41 Min.	40 Max.	41 Min.	
Índice de Plasticida d		NP	10 10 Max. Max.	11 11 Min. Min.	10 Max	10 Max.	11 Min.	11 Min.	11 Min
Tipos Usuales de materiales componentes significativos	Fragmento de piedra Grava y arena	Arena fina	Grava y aren arcill		sue limo			uelos illosos	

Fuente: Elaboración propia 2019.

La calicata, el 54.40 % pasa la malla N° 200, L.L 31.31 % e índice plástico 20.71 % es suelo arcilloso, grupo A $-\,6$

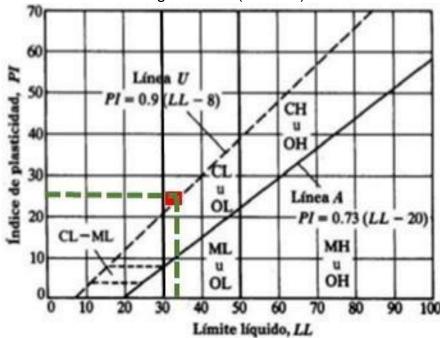


Figura 9: Clasificación suelo según SUCS (Calicata)

Fuente: Elaboración propia

Tipo de suelo de calicata según clasificación SUCS es arcilla de media plasticidad (CL).

FLUORESCENCIA RAYOS X DEL OXIDO DE CENIZA DE HOJAS DEMOLLE

En laboratorio de Arqueometría de la UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DESAN MARCOS, se efectuó el ensayo de FRXDE

Tabla 6: Resultados obtenidos de prueba fluorescencia rayos X

Oxido	Concentración % masa	Normalización al 100%
Al2O3	17.593	15.424
SiO2	20.357	17.847
P2O5	5.257	4.609
SO2	5.201	4.560
CIO2	5.675	4.975
K2O	10.391	9.110
CaO	44.921	20.971

TiO2	0.049	0.043
Cr2O3	0.004	0.004
MnO	0.100	0.087
Fe2O3	2.444	2.143
Ni2O3	0.027	0.024
CuO	1.212	1.062
ZnO	0.648	0.668
As2O5	0.005	0.005
BrO2	0.084	0.074
Rb2O	0.005	0.005
SrO	0.085	0.075
ZrO2	0.007	0.006
Total	114.065	100.00

Fuente: Elaboración propia, contenido de CONSULTORIA GEOTECNICADEL NORTE S.A.C.

Los resultados FRXDE del material adicionado presentan un alto volumen de CaO de 20.971% y SiO2, asimismo el porcentaje de Al2O3 es 15.424% y Fe2O2 las cuales son los elementos del cemento.

MODULO DE CENIZA HOJAS DE MOLLE

Es material puzolánico, por lo cual se elaboró una hoja de Excel para conseguir el módulo de ceniza

Tabla 7: Resultados módulo de ceniza hoja de molle.

MODULO HIDRAULICO		
MUESTRA: CENIZA DE HOJAS DE MOLLE (Schinus)		
MODULO HIDRAULICO	DATO	OS FRX
MH = CaO	OXIDO	%masa
SiO2 + Al2O3 + Fe2O3	CaO	20.971
MH = 0.59217299	SiO2	17.847
	Al2O3	15.424
MODULO DE SILICATO	Fe2O3	2.143
$MS = \frac{SiO2}{Al2O3 + Fe2O3}$	TOTAL	56.385
$MS = 1.01595991$ $MODULO DE ALUMINATO$ $MA = \frac{Al203}{Fe203}$		
MA= 7.19860295		

Fuente: Elaboración propia

ENSAYO POTENCIAL DE HIDRÓGENO (pH)

Tabla 8: PH de ceniza hoja de Molle

ENSAYO	MUESTRA				
	CENIZA DE HOJA DE MOLLE				
pН	12.42				

Fuente: CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

ENSAYO RELACION DE AGUA Y SUELO

Para la relación de agua y suelo patrón y experimental se realizaron diversos adobes para ver cuantos litros de agua se va a emplear por adobe, y cenizas de hojas molle tanto para patrón y experimental.

Tabla 9: Relación de agua y suelo patrón y experimental

DESCRIPCION	TIERRA (kg)	AGUA (Lt)	CENIZA (kg)	
PATRON	6.50	1.300	-	
EXPERIMENTAL 6%	6.50	1.500	0.400	
EXPERIMENTAL 8%	6.50	1.700	0.500	

Fuente: Elaboración propia

ENSAYO RESISTENCIA A COMPRESION DE ADOBE

Tabla 10: Ensayo Compresión Patrón.

EDA	DII	MENSION	NES (cm)	PES	ARE	CARGA	FΈ	PROME
D	LARG	ANCH	ALTU	0	Α	DE	(kg/cm	DIO
(días)	O	O	RA	ADO	BRU	ROTUR	2)	(kg/cm2)
				BE	TA	А		
				(kg)	(cm2)	(kg/cm2)		
14	28.00	14.00	10.00	7.15	392.00	7530	19.21	
14	28.00	14.00	10.00	7.03	392.00	9250	23.60	
14	28.00	14.00	10.00	7.06	392.00	9270	23.65	22.57
14	28.00	14.00	10.00	7.08	392.00	9340	23.83	
28	27.00	13.00	10.00	7.00	351.00	9190	26.18	
28	27.00	13.00	10.00	7.10	351.00	9290	26.47	
28	27.00	13.00	10.00	7.12	351.00	9330	26.58	26.77
28	27.00	13.00	10.00	7.15	351.00	9780	27.86	

Fuente: Elaboración propia, contenido de resultados laboratorio de suelosCONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Tabla 11: Ensayo de compresión experimental 6% de ceniza hoja de molle

	(cm)	DIMENSI	ONES	PESO ADOBE	AREA BRUTA	CARGA DE ROTURA		
EDAD				(kg)	(cm2)	(kg/cm2)	F´C (kg/cm2)	PROM.
(días)								(kg/cm2)

	LARGO	ANCHO	ALTURA					
14	27	13	10	7.17	351	8990	25.61	
14	27	13	10	7.19	351	9590	27.32	28.68
14	27	13	10	7.1	351	10390	29.6	
14	27	13	10	7.11	351	11290	32.17	
28	27	13	10	7.13	351	9990	28.46	
28	27	13	10	7.14	351	10010	28.52	
28	27	13	10	7.14	351	11020	31.4	30.66
28	27	13	10	7.15	351	12030	34.27	

Fuente: Elaboración propia, contenido de resultados laboratorio de suelosCONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Tabla 12: Ensayo de compresión experimental 8% de ceniza hoja de molle.

						CARGA DE ROTURA		
EDAD	DIMENS	IONES (c	m)	PESO ADOBE	AREA BRUTA	(kg/cm2)		
				(kg)	(cm2)		F´C (kg/cm2)	PROM.
(días)								(kg/cm2)
	LARGO	ANCHO	ALTURA					
14	27	13	10	7.17	351	10950	31.2	
14	27	13	10	7.19	351	11850	33.76	
14	27	13	10	7.2	351	12650	36.04	34.97
14	27	13	10	7.18	351	13650	38.89	
28	27	13	10	7.15	351	11850	33.76	
28	27	13	10	7.16	351	12760	36.35	
28	27	13	10	7.17	351	13760	39.2	38
28	27	13	10	7.17	351	14980	42.68	

Fuente: Elaboración propia, contenido resultados laboratorio de suelo sCONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Tabla 13: Resultado final de ensayos a la compresión

RESISTENCI AS (kg/cm2)								
DIAS	PATRON	EXPERIMENTAL (6%)	EXPERIMENTAL (8%)					
14	22.57	28.65	34.97					
28	26.77	30.81	38.00					

Fuente: Elaboración propia, contenido resultados laboratorio de suelos CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Tabla 14: Ensayo compresión adobe patrón (%)

RESISTENCIAS (kg/cm2)						
DIAS PATRON						
14	22.57	84%				
28	26.77	100%				

Fuente: Elaboración propia

De los resultados que se obtuvieron de ensayo a compresión, registra que logró resistencia promedio de 84 % en los primeros 14 días y en 28 días se logró resistencia promedio 26.77 kg/cm2 al 100%.

Tabla 15: Ensayo compresión adobe experimental 6% y 8% (Porcentajes)

RESISTENCIAS (kg/cm2)					
DIAS EXPERIMENTAL 6 % EXPERIMENTAL 8					
14	28.65	107%	34.97	131%	
28	30.81	115%	38.00	142%	

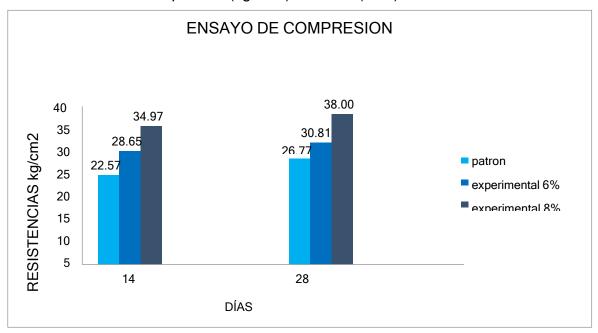
Fuente: Elaboración propia

Según se apreció en los resultados, lo cual podemos llegar a la conclusión que con el material adicionado en 6% y 8%, las resistencias al principio superan en porcentaje en comparación al patrón llegando al 107% y 131% promedio a los 14 días.

También podemos observar que a los 28 días la adición supera al adobe patróncon un de 115% y 142% respectivamente

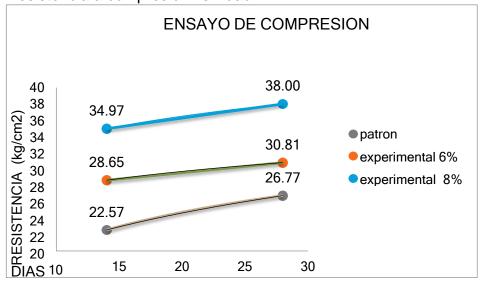
VALIDACIONES ESTADISTICOS

Figura 10: Resistencia a compresión (kg/cm2) vs Edad (días)



Fuente: Elaboración propia

Figura 11: Resistencia a compresión vs Edad



Fuente: Elaboración propia

Tabla 16: Resistencia a compresión de unidades de adobe con adición 6% y8% de CHM a 14 días del secado.

Unidades	Resistencia de unidad de adobe con adición CHM						
	Patrón	6%	8%				
1	19,21	25,61	31,20				
2	23,60	27,32	33,76				
3	23,65	29,60	36,04				
4	23,83	32,17	38,89				

Fuente: Resultados de ensayos del laboratorio de suelos CONSULTORIAGEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

En la tabla N° 16: Podemos observar las resistencias de unidades de adobe a los 14 días de curado es superior con un 8% de CHM.

Posteriormente se procedió a comprobar el cumplimiento de supuestos de normalidad con Shapiro-Wilk (p>0.05 para cada tratamiento) y homogeneidad de variantes con prueba de Levene (p=0.692 y p>0.05) de resistencias medias adquiridas en unidades de adobe a14días de secado en cada tratamiento (adición de porcentaje de CHM), posteriormente se realizó la prueba ANOVA

Tabla 17: Resistencia a compresión de unidades de adobe con adición 6% y 8% de CHM a 14 días del secado.

Origen	Suma de cuadrados	GI.	Media Cuadrática	F	Sig.
CHM	307,545	2	153,773	19,331	,001
Error	71,594	9	7,955		
Total	379,139	11			

Fuente: Resultados de ensayos del laboratorio de suelos CONSULTORIAGEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

En la tabla N° 17: Se visualiza para la adición de CHM (en porcentaje de 0%, 6% y 8%) el p-valué < (p=0.001¢p< . 005), por lo tanto se puede deducir que los datos presentan bastantes evidencias para el rechazo de hipótesis nula (Ho: resistencias

medias iguales). La conclusión sería que con nivel 5% de significancia las resistencias medias en kg/cm2 obtenidas en unidades de adobe a 14 días de secado con adición de porcentaje de CHM, son diferentes. Por ello, existe una diferencia significativa entre resistencia media de unidades de adobe a los 14 días de secado.

Tabla 18: Cálculo de prueba DUNCAN para comprobar cuál de las resistencias medias de unidades de adobe son distintos

Adición	Sub	Subconjunto para alfa = 0,05				
deCHM	1	2	3			
0%	22,5725					
6%		28,6750				
8%			34,9725			

Fuente: Laboratorio de suelos CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

En la tabla 18. Luego de elaborar la prueba DUNCAN, se puede observar a los de adobe a los 14 días de secado que obtiene más resistencia a compresión corresponde a la adición de 8% de CHM, seguido las unidades con adición 6% de CHM y finalmente se obtiene menor resistencia cuando adicionamos 0 % de CHM (Patrón).

Tabla 19: Resistencia a compresión de unidades adobe con adición 6% y 8% de CHM a 28 días de secado.

Unidades		con adición de cei	niza de Molle		
Omadacs		Patrón	6%	8%	
	1	26,18	28,46	33,76	_
	2	26,47	28,52	36,35	;

Resistencia de la unidad de adobe

36

3	26,58	31,40	39,20
4	27,86	34,27	42,68

Fuente: Resultados de ensayos del laboratorio de suelos CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

En la tabla 19: Se visualiza las resistencias de unidades de adobe a 28 días de curado es mayor con 8% de CHM.

Posteriormente se verifica que cumple los supuestos de normalidad con Shapiro — Wilk (con un p>0.05 para cada tratamiento) y homogeneidad de variantes con prueba de Levene (p=0.062 y p>0.05) de resistencia media logradas en unidades de adobe a 28 días de secado en cada tratamiento (adición de porcentaje de CHM) procedemos a elaborar la prueba ANOVA.

Tabla 20: Cálculo de prueba ANOVA para cotejar las diferencias entre las mediasde resistencias a compresión de unidades de adobe a 28 días de secado.

Origen	Suma de cuadrados	GI.	Media Cuadrática	F	Sig.
CHM	259,913	2	129,957	17,024	,001
Error	68,704	9	7,634		
Total	328,617	11			

Fuente: Laboratorio de suelos CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

En la tabla 20. Podemos apreciar que para la adición de CHM (en porcentaje de 0%, 6% y 8%) el p-value< (p=0.001, p< .005) por lo tanto podríamos deducir que los datos presentan bastantes pruebas para rechazar hipótesis nula (Ho: resistencias medias iguales). En lo cual se concluye que con nivel 5% de significancia las resistencias medias en kg/cm2 obtenidas en unidades de adobe a28 días secado con adición de porcentaje de CHM, son diferentes. Entonces, existe una diferencia significativa entre resistencias medias de unidades de adobe a los 28 días secado.

Tabla 21: Cálculo de prueba Duncan para comprobar cuál de resistencias mediasde unidades de adobe son distintos.

Adición CHM	Subconjunto para a	ılfa = 0,05	
	1	2	
0%	26,7725		
6%	30,6625		
8%		38.000	

Fuente: Laboratorio de suelos CONSULTORIA GEOTECNICA DELNORTE S.A.C.

En la tabla 21. Posteriormente se hace la prueba DUNCAN, visualizamos las unidades de adobe a los 28 días secado que tienen superior resistencia a compresión es correspondiente a la adición 8% de CHM, seguido las unidades con adición 6% de CHM y ésta última podemos considerar significativamente similar a resistencia cuando no se adiciona ningún porcentaje de CHM (patrón).

V. DISCUSIÓN GENERAL

5.1. ANALISIS Y DISCUSIÓN

En esta parte analizaremos cada uno de resultados que se obtuvieron para la preparación de probetas patrón y experimentales, asimismo como las características y la conducta de la ceniza de la hoja de molle expuesto en los objetivos específicos.

5.2. De acuerdo al sistema de clasificación de AASHTO la muestra de suelo extraído de calicata es arcilloso.

La calicata su símbolo de grupo es A - 6 y color suelo es amarrillo.

5.3. De acuerdo al sistema clasificación de SUCS la muestra de suelo extraído:

La calicata su símbolo de grupo es CL; es suelo arcilloso de media plasticidad mezclado con arena.

El libro de mecánica de suelos y cimentaciones del Ing. Carlos Crespo Villalaz nos dice, el diámetro de partículas de limos se encuentra en 0.05 mm y 0.005 mm y cuando se encuentra saturado son totalmente inapropiados para soportar cargas.

5.4. Evaluación de Composición Química de CHM

Para evaluar ceniza de hoja de molle se tomará como referencia, la información de la composición química de hojas de molle del artículo que se desarrolló en la localidad de Pachma.

Tabla 22: Composición elemental puzolánica de la ceniza de hojas de Molle (Schinus).

%masa
<u>20.971</u>
<u>17.847</u>
<u>15.424</u>
2.143
56.385

Fuente: Elaboración propia 2023

Tabla 23: Requerimientos Químicos de ceniza Puzolánica

	<u>Clasi</u>	ficació	<u>n</u>
Composición Química		F	С
SiO2+Al2O3+Fe2O3	Min %	70	5 0
SO3	Max %	5	5
Contenido de Humedad	Max %	3	3
Perdida por Calcinación 6	Max%	6	

Fuente: (ASTM, 2005)

La ceniza hoja de molle suma SiO2 + Al2 O3 + Fe2O3 es 56.385 %, tiene SO3 el 7.190% es una ceniza de clase C y tiene comportamiento de cementopuzolánica.

Las hojas fueron recolectadas directamente de plantas, los e l e m e n t o s varían dependiendo de diferentes factores: el lugar donde están las plantaciones, el tratamiento que elaboran para su crecimiento y la temperatura de calcinación.

5.5. Los resultados adquiridos en laboratorio de CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

La ceniza de hojas recogidas de alrededor de la localidad de Pachma y calcinado en horno a temperatura de 710 °C tiene PH de 12.42 y de acuerdoa las instrucciones de fertilidad y evaluación de suelos del año 2012 con el autor Quiroga Alberto y Bono Alfredonos indican que es un material alcalino.

5.6. Evaluación de relación de agua y suelo patrón y experimental

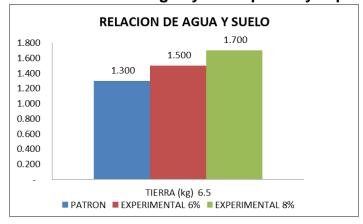


Figura 12: Relación de agua y suelo.

Las cenizas hojas de molle son partículas finas, las cuales cuando se combinan con el suelo para la fabricación de adobe, necesitan más agua para realizar una combinación óptima.

Para realizar la combinación para adobes patrón se necesita 1.300 lt. de agua Para e l a b o r a r la mezcla para experimental adicionando 6% de ceniza hojas de molle, incrementa la cantidad de agua, lo cual se llegar a utilizar 1.500 lt.

Para realizar la mezcla para experimental adicionando 8% de ceniza hojas de molle, incrementa la cantidad de agua, lo cual se llega a emplear 1.700 lt.

5.7. Evaluación del ensayo resistencia a compresión

La tabla 16, apreciamos los productos obtenidos, la conclusión es que con el material adicionado 6% y 8%, las resistencias al inicio son superiores en porcentaje en comparación al patrón llegando al 107% y 131% promedio a los 14 días.

Del mismo modo a los 28 días la adición supera al patrón con promedio de 115% y 142% respectivamente, alcanzado máxima resistencia promedio de 30.81 kg/cm2 y 38 kg/cm2

En la figura 11, observamos tendencia en incrementar las resistencias en eltiempo, por lo tanto, las resistencias incrementaron conforme van pasando los días en el adobe patrón y experimental.

El producto del ensayo resistencia de adobe experimental, siempre fue mayor a comparación a productos de compresión del adobe patrón al 8% deadición de CHM, por lo tanto, es un porcentaje que aumenta más resistenciaen adobes experimentales.

Los silicatos presentados en la ceniza de hoja de molle son los que añaden resistencia en corto y largo plazo en tamaños adecuados y en presencia de calcio forma silicato de calcio por lo cual da paso al endurecimiento e hidratación lento y coopera aumento de resistencias a largo plazo.

También para obtener una buena resistencia se debe llenar la mezcla por capa al molde para así eliminar los vacíos en el adobe que pueden afectar su resistencia. 41

VI. CONCLUSIONES

- La ceniza de hoja de molle tiene un pH de 12.42, por lo tanto, es un material alcalino
- La ceniza de hoja de molle (Schinus) utilizado como materia prima en cenizade tipo C, por lo cual la suma de porcentaje de sus esenciales componentes(Cao, SiO2, Al2O3 y Fe2O3) es 56.385%. La cual tiene un comportamiento puzolánica.
- Para elaborar la mezcla para patrón la cantidad de agua es 1.300 lt., para experimental con 6% de ceniza es 1.500 lt. y para el experimental con 8% de ceniza es 1.700 lt.
- Por lo tanto, se cumplió con hipótesis propuesta al principio, por la resistencia del adobe al ser adicionado el 6% y 8% de ceniza hoja de molle, hizo que su resistencia se incrementará a los 14 y 28 días, logrando los siguientes productos: Con 6% de ceniza 28.65 kg/cm2 a 14 días y 30.81 kg/cm2 a 28 días, con 8% de ceniza 34.97kg/cm2 a los 14 días y 38.00kg/cm2 a los 28 días.

VII. RECOMENDACIONES

- Es recomendable que la ceniza hojas de molle (Schinus) tiene que pasar porla malla N° 200 para así reducir el tamaño de partículas, para de esa forma aumentar el área de contacto entre partículas y disminuir tiempo de fraguado.
- Se recomienda recolectar hojas de molle (Schinus) en época de verano y de lugares que no utilicen fertilizantes y/o abonos naturales, así poder obtener menos óxido de potasio en los componentes químicos de la ceniza.
- Se sugiere elaborar el curado de adobes en un entorno techado paraprevenir las grietas y/o rajaduras mientras dure el proceso.
- Por último, para poder obtener una mayor resistencia a compresión, tiene que aumentar el porcentaje de ceniza hojas de molle (Schinus) o agregar otro material que tenga más óxido de calcio (CaO) que es recomendable para que los bloques de adobe sean estabilizados.

REFERENCIAS

- AI, C. e. (2020). Mechanical and damage similarities of adobe blocks reinforced with natural and industrial fibres. Disponible en: https://www.scielo.br/j/rmat/a/pfRjks7zRBmJfyTwKtV6bTb/abstract/?lang=en
- Alba, M. E. (2016). "Evolucion del comportamiento mecanico de bloques y baldosas de tierra compremida estabilizada sometidas a heladicidad. Universidad de Sevilla ESPAÑA. Disponible en:

https://idus.us.es/handle/11441/66763

Alvarado, R. f., & Lara Flores. (2018). influencia de conchas de abanico. Disponible en:

https://1library.co/document/yr2kom7z-influencia-porcentaje-conchasabanico-adicionadas-resistencia-compresion-adobes.html

ASTMD4318. (11 de 05 de 2020). Disponible en: https://www.docsity.com/es/normas-astm-d4318-84/5408485/

Ayala, & chuya. (s.f.). 2018. Disponible en:
http://dspace.ucuenca.edu.ec/handle/123456789/30095

Blanco, M. C., & Morales, P. (2018). Sistema constructivo Adobe / tapaila. Disponible en:

https://galicia.asfes.org/wp-content/uploads/2016/09/04-Ficha-Tecnica-Adobe-

Bolaños, R. J. (2018). "Resistencia a compresión, Flexión y Absorción del adobe

Tapial.pdf

compactado con adicon de Goma de tuna". Cajamarca - Perú. Disponible en:

http://opac.unellez.edu.ve/doc_num.php?explnum_id=1264

Braja, D. (2019). Fundamentos de Ingeniería de Cimentaciones.

México:International Thomson Editores, S.A. Disponible en:

https://www.academia.edu/42018617/Fundamentos_de_ingenier%C3%ADa_de_cimentaciones

Braja, D. (2019). Fundamentos de Ingeniería Geotécnica. México: International Thomson Editores S.A. Disponible en:

https://www.academia.edu/37854899/Fundamentos_de_Ingenieria_Geotecnic

a_Braja_M_Das

Cáceres, & Lujan. (2018). Mejora del adobe a partir de su estabilización con material confitillo. Lima- Perú: Universidad Nacional de Ingeniería. Disponible en:

http://repositoriouni.com

Cano s., & Orlandine E. (2019). Evaluación del comportamiento a compresión de las unidades de adobe convencional frente a las unidades de adobe estabilizado con cemento y asfalto Caraz 2019. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/42695

Carhuananbo, V. J. (2018). "Propiedades mecánicas y fiscas del adobe compactado con adición de veruta y aserrín. Cajamarca - Perú. Disponible en:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUPN_cd6e2d70d91ce53b1de7b8deb72b32b

Carrasco, E. (2020). Influencia de la adición de hidróxido de calcio en la resistencia a la compresión por unidad y en pilas de adobe Abancay, 2019. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96472

Chahuara, D. (2022). "Influencia de la ceniza de estiércol de vaca para mejorar la resistencia a compresión del adobe – Pisacoma, Puno – 2022". Puno.

Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/96192

Champi, C. L., & Sara, C. R. (2018). Análisis comparativo de las propiedades mecánicas y físicas del adobe mejorado de 0.40mx0.15mx0.20m con geomalla biaxial e impermeabilizante y el adobe tradicional en el distrito de san Jerónimo en la A.P.V de tejas y ladrillos en Petro Perú. Universidad Andina Del Cusco.

Disponible en:

https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/350

Chuquizuta, R. (2022). mejoramiento de las propiedades físico – mecánicas del suelo con incorporación de asfalto para elaborar adobe. Disponible en:

http://revistas.untrm.edu.pe/index.php/CNI/article/view/802

Concha Riedel, j., & C. Antico, F. (2020). Mechanical and damage similarities of adobe blocks reinforced with natural and industrial fibres. Disponible en:

https://www.scielo.br/j/rmat/a/pfRjks7zRBmJfyTwKtV6bTb/abstract/?lang=en

Crespo, C. (2017). Mecánica de Suelos y Cimentaciones. México: Editorial Limusa S.A.

De la peña, E. D. (2018). Adobe, características y sus principales usos en la construcción. México: Instituto Tecnológico de la Construcción. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/80772

Diaz, W. A. (2018). Manual de procedimientos de ensayos de suelos y memoria de cálculo. Bogotá. Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99920

Duda, W. H. (2019). Manual tecnológico del cemento. Sevilla: Editores Técnicos Asociados S.A. Disponible en:

https://books.google.es/books?hl=es&Ir=&id=UdMfEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PR5&dq=Duda,+W.+H.+(2019).+Manual+tecnologico+del+cemento.+Sevilla:+Editores+Tecnicos+Asociados+S.A.&ots=sz5gglwl--&sig=C8NXvpuMbzzjdaUgBZil8teJU4E

Experimental de Cota Cota - La Paz. Bolivia:

Disponible en:

http://bibliotecadigital.umsa.bo:8080/rddu/bitstream/123456789/5606/1/T-2024.pdf.

Flores. (2019). Evaluación de la resistencia a la compresión, flexión e inmersión al agua del adobe estabilizado con gel de sábila.

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/35354

Igarza, E. C. (2018). La composición química del follaje.

https://www.monografias.com/trabajos15/composicion-follaje/composicion-follaje.shtml.

Kevin, c. B. (2018). Evaluación de las cenizas de carbón para la estabilización de suelos mediante activación alcalina y aplicación en carreteras no pavimentadas. Pimentel. Disponible en:

https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2813891

Llumitasig chicaiza, & siza Salazar. (2018). "Estudio de la resistencia a compresión del adobe artesanal estabilizado con paja, estiércol, savia de penca de tuna sangre de toro y análisis de su comportamiento sísmico usando modelo a escala.

Disponible en:

http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/26586

LLumitasig, C. S., & Siza, S. A. (2018). Estudio de la resistencia a compresión del adobe artesanal estabilizado con paja, estiércol, savia de penca de tuna, sangre de toro y análisis de su comportamiento sísmico usando un modelo a escala. Ambato - Ecuador.

Disponible en:

http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/26586

MATERIALES DE CONSTRUCCION. (2019). WIKIPEDIA,

Disponible en:

https://es.wikipedia.org/wiki/Categor%C3%ADa:Materiales_de_construcci%C 3%B3n

MEM-MTC/16. (2016). Manual de Ensayo de los Materiales. Perú:

Disponible en:

https://portal.mtc.gob.pe/transportes/caminos/normas_carreteras/documentos/manuales/Manual%20Ensayo%20de%20Materiales.pdf

M.k.Trivedi, G. S. (2016). Stabilization of Clay by using Wood ASH and Fly ASH.

IJSRD - International Journal for Scientific Research & Development Vol.4,

Issue 04, 2016 | ISSN (online): 2321-0613.

Disponible en:

https://www.researchgate.net/profile/JitendraKhatti/publication/342260501_ST

ABILIZATION OF BLACK COTTON SOIL BY 15 KOTA STONE SLURR
Y_WITH_WOODEN_SAW_DUST/links/5eeb18c8299bf1faac5eb30c/STABILI
ZATION-OF-BLACK-COTTON-SOIL-BY-15-KOTA-STONE-SLURRY-WITH-WOODEN-SAW-DUST.pdf

Monzombite, & piñin. (2019). Diseño de bloques para muro de viviendas, utilizando la fibra de coco elemento disipador de energía térmica, distrito de Tarapoto, provincia y departamento de San Martin - 2019. Tarapoto, San Martin, San Martin.

Disponible en:

http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/892

Paredes, & De la Cruz. (2017). Estudio de estabilizadores en el adobe.

Disponible en:

https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/RevFIG/article/view/59

Quintana, C. D., & Vera, S. M. (2017). Evaluación de la erosión y la Resistencia a compresión de adones con sustitución parcial y total de agua en peso por Mucilago de tuna en porcentajes del 0%,25%,50%,75% y 100%. Cusco - Perú.

Disponible en:

https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1212

Reglamento nacional de edificaciones. ((2017)). Perú: megabyte S.A.C. RNE. (2017). Disponible en:

https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/2309793-reglamento-nacional-de-edificaciones-rne

Reglamento Nacional de Edificaciones. Perú: Megabyte S.A.C.

Disponible en:

https://www.gob.pe/institucion/vivienda/informes-publicaciones/2309793 reglamento-nacional-de-edificaciones-rne

Roca, V., & Jesús, F. (2020). Evaluación de las propiedades del adobe adicionando

ceniza de cáscara de arroz y bagazo de caña de azúcar como estabilizantes, Ferreñafe 2020. Ferreñafe.

Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57669

Romero v, & callasi c. (2017). Estudio comparativo de las propiedades físicos mecánicas de las unidades de adobe tradicional frente a las unidades de adobe estabilizado con asfalto.

Disponible en:

https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/1052

Salazar, & Tejada. (2021). Análisis comparativo de la resistencia a la compresión de adobe estabilizado bajo los criterios de RNE Norma E080, Trujillo 2021.

Disponible en:

https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/28290

Saldaña, H. (2018). Características físicas y mecánicas de unidades de adobe con hojas de pino y aserrín en el distrito de Sócota, Cajamarca, 2018.

Disponible en:

https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27661

SERFOR. (2018). Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre - SERFOR. esta situacional de los viveros forestales en los departamentos de Ancash, Junín, Pasco, Huánuco y Ucayali.

Disponible en:

http://repositorio.serfor.gob.pe/bitstream/SERFOR/893/1/Anuario%20Forest al%20y%20de%20Fauna%20Silvestre%202018.pdf

SICCHA VASQUES, J. A. (2017). Resistencia de adobe con adición de de 4%, 6% y 8% de ceniza de coronta de maíz, centro poblado vinzos-Santa. Chimbote.

Disponible en:

Siccha, V. J. (2017). Resistencia de adobe con adición de 4%,6% y 8% de ceniza de coronta de maíz, centro poblado Vinzos-Santa. Chimbote.

Disponible en:

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4010

Tiviano, E. S. (2017). "Análisis comparativo de la resistencia al corte y estabilización de suelos arenosos finos y arcillosos combinadas con ceniza de carbón. Ecuador".

Disponible en:

http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/25266

Vásquez, M., Sebastián, G. D., & Mateo, I. J. (2015). "Comparación entre propiedades físicas y mecánicas de adobes tradicionales y BTC estabilizados químicamente. 15°" SIACOT - ECUADOR.

Disponible en:

https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6085965

Vargas, L. G. (2018). Respuesta del Pino (punus radiata) a la Aplicación de Suelo Micorrizado y dos Tipos de Sustrato en Etapa de Vivero en la Estación Disponible en:

https://repositorio.umsa.bo/handle/123456789/5606?show=full

Vasque, S., & Jhon Aldo. (2017). "Resistencia de adobe con adición de 4%, 6% y 8% de ceniza de coronta de maíz, Centro Poblado Vinzos – Santa". Chimbote.

Disponible en:

http://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4010

Victorio, & Ramon. (2021). "Mejoramiento de impermeabilidad y resistencia a compresión del adobe tradicional, adicionando ceniza de salvado de trigo - 2021"

Disponible en:

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Tabla 24: Tabla de Variables y Operacionalización

"MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE - PACHMA – YURACMARCA – HUAYLAS – ÁNCASH - 2022"

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
VARIABLE DEPENDIENTE Resistencia Mecánica	Esfuerzo máximo que puede soportar un material bajo una carga de aplastamiento, la resistencia a la compresión que el material falla debido a la rotura de una fractura Según la NTP.E 080	El ensayo de resistencia mecánica es determinar su resistencia del adobe y agregados compactados en laboratorio, con una humedad optima y niveles de compactación variables	AREA CARGA AXIAL	Promedio de <u>Resistencia</u> <u>Variable</u> de Resistencia Desviación de Resistencia	VARIABLE Cuantitativa POR SU NATURALEZA DE VALORES Continua POR SU ESCALA DE MEDICION Intervalos
VARIABLE INDEPENDIENTE Mejoramiento de las propiedades del adobe, adicionando ceniza de hoja de molle	Acumular suficiente tierra extraída de la cantera, retirar piedras, desperdicios y otros materiales extraños. Ceñir la tierra para lograr una buena granulometría que permitirá hacer una buena mezcla uniforme Según la NTP. E080	Consiste en mezclar los materiales previamente preparados y adicionando 6% y 8% de ceniza de hojas de molle, la mezcla debe ser homogénea para evitar distorsiones en los resultados. De cantera de la localidad de Pachma obtendremos tres muestras de suelo	DOSIFICACION COMPOSICION	Promedio Peso varianza de <u>peso</u> <u>desviación</u> de peso	VARIABLE Cuantitativa POR SU NATURALEZA DE VALORES Continua POR SU ESCALA DE MEDICION Intervalos

Fuente: Elaboración propia 2023

Tabla 25: Matriz de consistencia

"MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ÁNCASH - 2022"

				,	,			
PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTISIS	VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENCIONES DE VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿ Cómo podemos mejorar las propiedades del adobe para incrementar su	OBJETIVO GENERAL Mejorar las propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando 6%	HIPOTISIS GENERAL Se incremeta la resistencia mecánica del adobe mejorado con la adicion de 6% y 8% de	VARIABLE DEPENDIENTE	Esfuerzo maximo que puede soportar un material bajo una carga	El ensayo de resitencia mecánica es determinar su resistencia del adobe		Promedio de Resistencia	Tipo de Investigacion iInvestigacion Aplicada (Carvajal, 2022, p 2) Diseño de investigacion
resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle en Pachma - Yuracmarca - Huaylas - Ancash - 2022?	y 8% de ceniza de hojas de molle en Pachma -	caniza de hojas de molle en Pachma - Yuracmarca - Huaylas - Ancash - 2022	Resistencia Mecánica	de aplastamiento, la resistencia a la comprension que el material falla debido a la rotura de una fractura	y agregados compactados en laborotorio, con una humedad optima y niveles de compactación variables	AREA CARGA AXIAL	Variable de Reistencia Desviacion de Resistencia	no experimental Poblacion Los adobes obtenidos en Pachma
PROBLEMAS ESPECIFICOS P.E. 1. ¿ De que manera	O. E. 1. Determinar el tipo	HIPOTISIS ESPECIFICOS H.E. 1. Se determina el	VARIABLE INDEPENDIENTE Mejoramiento de las	Acumular suficiente tierra extraida de la	Consiste en mezclar los materiales previamente			<u>MUESTRA</u>
se puede determinar el tipo de suelo a utilizar para la fabricacion del	de suelo a utilizar para la fabricacion del adobe, mediante la granolometria	tipo de suelo a utilizar para la fabricacion del adobe, mediante la	propiedades del adobe, adicionando ceniza de hojas de molle	cantera, retirar piedras, desperdicios y otros materiales extraños.	preparados y adicionando 6% y 8% de ceniza de hojas de		Promedio de peso	Las muestras para el analisis es de 24 adobes
adobe ?	y limites de Atterberg	granolometria y limites de Atterberg	de mone	Cemir la tierra para lograr una buena	molle, la mezcla debe ser homogenea para			MUESTREO No probabilistico
P.E. 2. ¿El adobe mejorado adicionando 6%ceniza de hoja de molle en lalocalidad de Pachma - Yuracmarca - Huaylas Ancash - 2022, incrementará la resistencia a compresión? P.E. 3. ¿El adobe	O.E.2.Determinar la resistencia a compresión del adobe mejorado adicionando 6% ceniza de hoja de Molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Áncash -2022. O.E.3.Determinar la	H. E.2. Se determina la resistencia a compresión del adobe mejorado adicionando 6% ceniza de hoja de molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas –Ancash -2022 H. E.3. Se determina la		gran Unia ucera granolometria que permitira hacer una buena mezcla uniforme	evitar distorsiones en los resultados. De cantera de la localidad de Pachma obtendremos tres muestras de suelo	DOCIFICACION	Varianza de peso	Analisis granolométrico
mejorado adicionando 8%ceniza de hoja de molle en lalocalidad de Pachma - Yuracmarca - Huaylas Ancash - 2022, incrementara la resistencia a compresión?	resistencia a compresión del adobe mejorado adicionando 8% ceniza de hoja de Molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Áncash -2022.	resistencia a compresión del adobe mejorado adicionando 8% ceniza de hoja de molle, en localidad de Pachma – Yuracmarca – Huaylas –Ancash -2022				COMPOSICION	Desviacion de peso	Limites de consistencia propiedades mecánicas Porcentajes

Fuente: Elaboración propia 2023

Anexo 2: Fichas de Validación de Jiöde Expertos

Validación de Instrumentos

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Mejoramiento de propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle - Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash - 2022"

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Diseño Sísmico y Estructural

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO: JOHAN HUMBERTO ESPINOZA ORELIANA

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PERTENECE A LA VARIABLE: Mejoramiento de la resistencia del adobe

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en SI o NO. Así mismo, le exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APR	ECIA	OBSERVACIONES
	11.000000000000000000000000000000000000	SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	×		
3	¿El instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	×		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la Investigación?	×		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		7-
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se le pueda obtener los datos requeridos?	×		

oza Orellana

SUGERENCIAS:

FIRMA DEL EXPERTO:

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Mejoramiento de propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle - Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash - 2022"

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Diseño Sísmico y Estructural

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Finesto A. Iparraguerre de la Cruz
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PERTENECE A LA VARIABLE: Mejoramiento de la resistencia del
adobe

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en SI o NO. Así mismo, le exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APR	ECIA	OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la Investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se le pueda obtener los datos requeridos?	X		

SUGERENCIAS:

FIRMA DEL EXPERTO:

CIP. Nº 74095 CONSULTOR C 5026

Ernesto A

parraguirre De la Cru:

MATRIZ PARA LA EVALUACIÓN DE EXPERTOS

TÍTULO DE LA TESIS: "Mejoramiento de propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle - Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Ancash - 2022"

LINEA DE INVESTIGACIÓN: Diseño Sísmico y Estructural

NOMBRES Y APELLIDOS DEL EXPERTO: Thony Pargate Depaz
INSTRUMENTO DE MEDICIÓN PERTENECE A LA VARIABLE: Mejoramiento de la resistencia del adobe

Mediante la matriz de evaluación de expertos, Ud. Tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con una "X" en SI o NO. Así mismo, le exhortaremos en la corrección de los ítems, indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la medición sobre la variable en estudio.

ITEMS	PREGUNTAS	APR	ECIA	OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de medición presenta el diseño adecuado?	X		
2	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la Investigación?	X		
5	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
6	¿Cada una de los ítems del instrumento de medición se relaciona con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
9	¿El instrumento de medición es claro, preciso y sencillo de manera que se le pueda obtener los datos requeridos?	X		

SUGERENCIAS:

FIRMA DEL EXPERTO:

Gargate Depaz Jhonny
ING. CIVIL
Ren. Colegio de Ingenieros CIP. Nº 182309



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, Decana de América)

FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Laboratorio de Arqueometría

Informe N°022-LAQ/2019

Análisis de ceniza de hoja de molle por FRXDE

Introducción.

Se analizó por fluorescencia de rayos-X dispersiva en energía (FRXDE) una muestra de ceniza de hojas de molle a pedido de la Srta. **Moreno Rosales, Edith Flora,** alumna de la Universidad San Pedro, sede Huaraz, y como parte de su proyecto de tesis titulada:

"Mejoramiento de propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle - Pachma - Yuracmarca - Huaylas - Ancash - 2022"

La muestra había sido previamente calcinada a 710°C por dos horas y está en forma de granos fino de color gris.

Arreglo experimental.

Se utilizó un espectrómetro de FRXDE marca Amptek con ánodo de oro que operó a un voltaje de 30 kV y una corriente de 15 µA. Los espectros se acumularon durante un intervalo neto de 300 s sutilizando 2048 canales, con ángulos de incidencia y salida de alrededor de 45°; distancia muestra a fuente de rayos-X de 4 cm y distancia de muestra a detector de 2 cm aprox. La tasa de conteo, la cual depende de la geometría del arreglo experimental y de la composición elemental de la muestra, fue de alrededor de 6430 cts/s.

Esta técnica de FRXDE permite detectar la presencia de elementos químicos de número atómico Z igual y mayor que 13 mediante la detección de los rayos-X característicos que emiten los átomos. Las energías de estos rayos-X característicos aumentan con el valor de Z y pueden ser detectados siempre y cuando posean suficiente energía para poder penetrar la ventana del detector. Por esta limitación los picos de Na (Z=11) y Mg (Z=12) no pueden ser registrados en el espectro.

La fuente de rayos-X utilizada emite rayos-X en dos componentes: un espectro con una distribución continua de 0 a 30 keV, y la otra que contiene los rayos-X característicos del tipo L y M de oro que se producen por el bombardeo del ánodo por electrones energéticos.. Como



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

(Universidad del Perú, Decana de América)

FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Laboratorio de Arqueometría

consecuencia de esto, los espectros de FRXDE poseen tres componentes principales: una componente continua que es consecuencia de la dispersión por la muestra de los rayos-X de la componente continua de la fuente, un espectro discreto producido por la dispersión en la muestra de los rayos-X característicos de oro de la fuente, y el espectro discreto de los rayos-X característicos emitidos por la muestra de acuerdo a los elementos que contiene..

La presencia en el espectro de los rayos-X de oro dispersados por la muestra interfiere con la detección de los rayos-X característicos de elementos como germanio y selenio, a menos que se encuentren en altas concentraciones.

El análisis elemental de la muestra se hace primero de manera cualitativa para identificar la presencia de elementos en la muestra. Para el análisis cuantitativo se utiliza un programa que se basa en el método de parámetros fundamentales y simula todo el arreglo experimental incluyendo: composición elemental de la muestra, geometría experimental, distribución espectral de los rayos-X que emite la fuente y su interacción con la muestra y el proceso de detección. En esta etapa se puede identificar la presencia de picos de rayos-X característicos que pudieron haber pasado inadvertidos en la parte cualitativa por superponerse a picos más intensos. Este programa se calibra usando una muestra de referencia certificada denominada "Suelo de San Joaquín" adquirida de la NIST.

Resultados.

En la Figura 1 se muestra el espectro de FRXDE de esta muestra de ceniza de hojas de molle. La línea roja representa el espectro experimental y la línea azul el espectro calculado. Cubre el rango de energías de 1 a 18 keV que es el rango de interés en este estudio. En el espectro se puede observar la presencia del pico de argón, que es un gas inerte presente en el aire que respiramos. En general, cada pico identifica un elemento químico, comenzando por la izquierda con el pico de Al, seguido del pico de Si y así sucesivamente a medida que aumentan el número atómico y la energía.

La Tabla 1 muestra los resultados del análisis elemental de esta muestra. Las concentraciones están dadas en % de la masa total en términos de los óxidos más estables que se pueden

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS (Universidad del Perú, Decana de América)

FACULTAD DE CIENCIAS FÍSICAS Laboratorio de Areometría

Formar en el proceso de calcinación. La suma en términos de contenido de óxidos es mayor que 100%. Es probable que la muestra esté constituida en parte por compuestos diferente de óxidos y/o hay una deficiencia en la calibración del instrumento., para mayores de talles sobre la composición estructural de la muestra se sugiere hacer un análisis por difractometria de rayos- X

Tabla 1. Composición elemental de la ceniza de hojas de molle en % de masa.

Oxido	Concentración % masa	Normalización al 100%		
Al ₂ O ₃	17.593	15.424		
SiO ₂	20.357	17.847		
P2O5	10.257	8.992		
SO ₂	8.201	7.190		
CIO ₂	20.675	18.126		
K20	10.391	9.110		
CaO	23.921	20.971		
TiO ₂	0.049	0.043		
Cr2O3	0.004	0.004		
MnO	0.100	0.087		
Fe ₂ O ₃	0.444	0.390		
Ni ₂ O ₃	0.027	0.024		
CuO	1.212	1.062		
ZnO	0.648	0.668		
As2O5	0.005	0.005		
BrO ₂	0.084	0.074		
Rb ₂ O	0.005	0.005		
SrO	0.085	0.075		
ZrO ₂	0.007	0.006		
Total	114.065	100,00		



CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

ANÁLISIS GRANULOMETRICO POR TAMIZADO (ASTM D-422)

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL SOLICITA

MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE -TESIS

PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022"

MUESTRA ::

LUGAR YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH :

FECHA 15/12/2022

La management	control limited to			Di	tos del Er	sayo	target messes	and the second second	
PESO SECO LAV PESO SECO INICIAL	275.5 PESO PER 603.9 g.	328.4	Mata	Taniz Abert (mm)	Serie	Peso Reterido (pr)	Porcentaje Retenido Parcial	Porcentaje Reterido Acumulado (%)	Porcentaje que Pasa (N
CAUCATA	0-1	1	3"	76.200	32854	0.00	0.0	0.0	100.0
AVESTRA:	W-1	1	7	50,800	33708	0.00	0.0	0.0	100.0
100 TO 10	OF. :1.50M		1 1/2"	38,100	42260	0.00	0.0	0.0	100.0
ucs:	a	1	F	25,400	42774	10.00	0.0	0.0	100.0
ASHTO:	A-6(7)		3/4"	19.050	46118	0.00	0.0	0.0	100.0
			3/8"	9.500	42967	5.30	0.9	-09	99.1
2 31	MOrava:	8.9	Nº 4	4.750	34993	48.20	8.0	8.9	91.1
LL 3165	%Arens:	36.8	N* 10	2.000	45806	45.10	7.5	16.3	83.7
I.P. 2105	Wines:	54.4	N* 20	0.840	45149	42.50	7.0	23.4	76.6
			N* 40	0.420	43661	51.90	8.6	32.0	68.0
0 1 -050	Cut	-0.26	N* 80	0.180	34874	26.70	4.4	36.4	63.6
Das = 0.00	Ce:	0.00	Nº 100	0.150	34875	25.70	4.3	40.6	59.4
0: 0.5			Nº 200	0.075	44859	30.10	5.0	45.6	54.4
			< Nº 200			328.40	54.4	100.0	0.0
100 F 110	77 107 F BF	ľ	INSAY	O GRANULOM		R TAMEZADO		***	

La muestra fue proporcionada y traida a este laboratorio por el solicitante. Nota:

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos Cip/88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC

DIRECCIÓN: URBANIZACIÓN LAS CASUARINAS (SEGUNDA ETAPA) /ANCASH-SANTA-NUEVO CHIMBOTE

Abertura (mm)



GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

INFORME DE ENSAYO (pH)

(ASTM D-2216)

SOLICITA : ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL

MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE -

TESIS : RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HO-PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022"

UBICACIÓN : YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

FECHA : 15/12/2022

A.	FNEAVO		MUESTRA	
12	ENSAYO		CENIZA DE HOJA MOLLE	
	рН	G0[NSULL TO	RUZ
116.00	library.	100	and the state of the state of the state of	E P

METODOLOGIA EMPLEADA

pH: Potenciométrico

Nota

La muestra fue proporcionada y traída a este laboratorio por el solicitante.

Ing. S. Huniberto Eusebio Ramos Cip/88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC

DIRECCIÓN: URBANIZACIÓN LAS CASUARINAS (SEGUNDA ETAPA) /ANCASH-SANTA-NUEVO CHIMBOTE



CONSULTORIA GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Informe de Estudio de Mecánica de Suelos Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

CONTENIDO DE HUMEDAD

(ASTM D-2216)

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL SOLICITA

MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE -PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022"

TESIS

MUESTRA CALICATA - 1

MUESTRAS TERRENO NATURAL

UBICACIÓN YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

FECHA 15/12/2022

ENSAYO N°		M-1	M-2
Peso de tara + MH		816.00	841.10
Peso de tara + MS	(0)(0)1	796.00	821.90
Peso de tara		206.00	198.30
Peso del agua		20.00	19.20
MS	att la	590.00	623.60
Contenido de Humedad (%):	3.39	3.08

PROMEDIO (%) 3.23

Nota

La muestra fue proporcionada y traída a este laboratorio por el solicitante.

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos Cip 88150 - C5374 SSOTECNICA DEL NORTE SAC

DIRECCIÓN: URBANIZACIÓN LAS CASUARINAS (SEGUNDA ETAPA) /ANCASH-SANTA-NUEVO CHIMBOTE



GEOTECNICA DEL NORTE S.A.C.

Estudios de Mecánica de Sueros

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

LÍMITES DE CONSISTENCIA (MTC E-110, E-111/ASTM D 4318)

SOLICITA

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL

MORENO ROSALES EDITH FLORA

TESIS

"MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA : MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARCA -

HUAYLAS - ANCASH - 2022*

MUESTRA

: TERRENO NATURAL

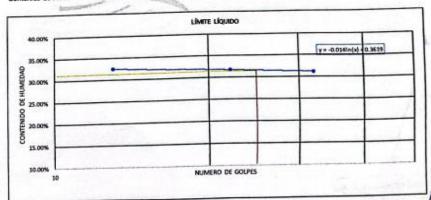
LUGAR

: YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

FECHA : 15/12/2022



Contenido de Humedad a 25 golpes



CONSTANTES FÍSICAS DE LA MUESTRA		
LIMITE LIQUIDO	31.65%	
LIMITE PLASTICO	10.60%	
INDICE DE PLASTICIDAD	21.05%	

Nota

: La muestra fue proporcionada y traida a este laboratorio por el solicitante.

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos CIP 88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC

DIRECCIÓN: URBANIZACIÓN LAS CASUARINAS (SEGUNDA ETAPA) /ANCASH-SANTA-NUEVO CHIMBOTE





Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

COMPRESION DE UNIDADES DE ADOBE - PATRON

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR REI HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022"

: 20/12/2022

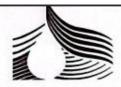
MATERIAL :
DIMENSIONES DE FORMATO (cm) :

ADOBE (PATRON) 28 x 14 x 10

Identificación	Edad	Dimensiones (cm)			Peso de	Área Bruta	Carga de	Resistencia a la Compresión (kg/cm2)
de la muestra	Control of the Contro	(cm²)	Rotura (kg)	Área Brula				
PATRON - 1	14	28.00	14.00	70.00	7,150	38200	7530,00	3 1921
PATRON-2	14	28.00	14.00	10.00	7.000	362.00	9250.00	23.60
PATRON -3	14	28.00	14.00	10.00	7.090	392.00	9270.00	2365
PATRON - 4	14	28.00	14.00	10.00	7.080	392.00	9340.00	23.83
	60.70	Street, Square,		1		PROM	EDIO	22.57

ORTE S.A

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos Cip 88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC



CONSULTURIA GEOTECNICA

DEL NORTE S.A.C.

Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

VY BO

COMPRESION DE UNIDADES DE ADOBE - PATRON

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL SOLICITA MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMENTO DE PROPEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022" TESIS

: YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

: 03/01/2023

MATERIAL DIMENSIONES DE FORMATO (cm)

ADOBE (PATRON) 28 x 14 x 10

Identificación	Edad	D	mensiones (cr	n)	Peso de Área Bruta	Área Bruta	Carga de	Resistencia a la Compresión (kg/cm2)
de la muestra	(dlas)	Largo	Ancho	Altura	adobe (kg)	(cm2)	Rotura (kg)	Área Bruta
PATRON - 1	28	27.00	13.00	7 1000	7,000	361.00	9190.00	2 2 28 2
PATRON-2	28	27.00	13.00	10.00	7,100	351.00	9290.00	26.47
PATRON - 3	28	27.00	13.00	10.00	7,120	351.00	9330.00	26.58
PATRON - 4	28	27.00	13.00	10.00	7.150	351.00	9780.00	27.86
	S. 42	diam'r.	200A10000	1		PROF	MEDIO	26.77

NORTE S.A.C.

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos Cip 88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC



Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

COMPRESION DE UNIDADES DE ADOBE - EXPERIMENTAL 6%

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL SOLICITA MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MED HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANDASH - 2022"

YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

FECHA 03/0172023

MATERIAL DIMENSIONES DE FORMATO (cm)

ADOBE (EXPERIMENTAL) 28 x 14 x 10

Identificación de la	Edad Dimensiones (cm)		Peso de	Área Bruta	Carga de	Resistencia a la Compresión (kg/km2)		
muestra	muestra (dias) Largo Ancho Altura adobe (kg) (cm2)	obe (kg) (cm2) R		Área Bruta				
EXPERMENTAL-1	14	27.00	1300	0.00	7,170	251,00	0990.00	25,61
EXPERMENTAL - 2	14	27.00	13.00	10.00	7.190	351.00	9590.00	27.32
EXPERIMENTAL - 3	14	27.00	13.00	10.00	7.100	351.00	10390.00	29.60
EXPERIMENTAL - 4	14	27.00	13.00	10.00	7.110	351.00	11290.00	32.17
10	100	CONTRACTOR OF THE PERSON NAMED IN	THE PERSON NAMED IN			PROS	MEDIO .	28.68

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos CIP 88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC



Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

COMPRESION DE UNIDADES DE ADOBE - EXPERIMENTAL 6%

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMENTO DE PROPEDADES DEL ADOSE, PARA INCREMENTAR RESISTEM HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022"

YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

17/01/2023

ADOBE (EXPERIMENTAL) 28 x 14 x 10 MATERIAL DIMENSIONES DE FORMATO (cm)

identificación de la	Edut	Edad Dimensiones (cm)			Peso de	Area Storta	Carga de	Resistencia a la Compresión (Agloria)	
muestra	(dias)	Largo	Ancho	Attura	adobe (kg)	(cm2)	Rotura (kg)	Area Bruta	
EXPERIMENTAL - 1	28	27.00	13.00	10.00	7.130	351.00	9990,00	28.45	
EXPERIMENTAL+2	28	27.00	13.00	10.00	7.140	361,00	10010.00	28.52	
EXPERIMENTAL - 3	28	27.00	13.00	10.00	7.140	351.00	11020.00	31.40	
EXPERIMENTAL - 4	26	27.00	13.00	10.00	7.150	351.00	12030.00	34.27	
-	The state of	-400000	Tonas -	0	te -	PROS	EDIO	30.66	

NORTE S.A.C.

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos CIP 88150 - C5374 GEOTECNICA DEL NORTE SAC



Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

COMPRESION DE UNIDADES DE ADOBE - EXPERIMENTAL 8%

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMENTO DE PROPEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENZA DE HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARICA - HUAYLAS - ANCAGH - 2022"

YURACMARCA - HUAYLAS - ANGASH

03/0172023

MATERIAL DIMENSIONES DE FORMATO (cm)

ADOBE (EXPERIMENTAL) 28 x 14 x 10

identificación de la muestra		Edad Dimensiones (cm)			Peso de	Área Bruta	Carga de	Resistencia a la Compresión (egion?)
	(dat)	Largo	Ancho	Altura	adobe (kg)	(cm2)	Rotura (kg)	Årea Bruta
EXPERIMENTAL - 1	.14	27.00	13.00	10.00	7.170	351.00	10950.00	31.20
EXPERIMENTAL - 2	14	27.00	13.00	10.00	7.190	361,00	11850.00	33,76
EXPERIMENTAL - 3	14	27.00	13.00	10.00	7.200	351.00	12050.00	36.04
EXPERIMENTAL 4	14	27.00	13.00	10.00	7.150	351.00	13650.00	38.89
- 1	STORE OF THE PERSON NAMED IN		Ton-	-		PRO	NEDIO	34.97

NORTE S.A.C.

Ing. S. Humberto Eusebio Ramos CIP 88150 - C5374 GEOTECHT A DEL NORTE SAC



Estudios de Mecánica de Suelos

Contactos: 976029869

Nº RUC: 20601253365

COMPRESION DE UNIDADES DE ADOBE - EXPERIMENTAL 8%

ALVA SEBASTIÁN JOSÉ MANUEL MORENO ROSALES EDITH FLORA

"MEJORAMENTO DE PROPEDADES DEL ADOBE, PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACIMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022"

YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH

17/01/2023

ADOBE (EXPERIMENTAL) 28 x 14 x 10 MATERIAL. DIMENSIONES DE FORMATO (cm)

	Edad	Dimensiones (cm)			Pesode		Carga de	Resistencia a la Compresión (kg/cm2)	
identificación de la muestra	(dist)	Largo	Anche	Altura	adobe (kg) (cm2)	(cm2)	Rotura (kg)	Area Bruta	
EXPERIMENTAL - 1	28	27.00	13.00	10.00	7.150	351,00	11850.00	33.76	
EXPERIMENTAL - 2	28	27.00	13.00	10.00	7.180	351.00	12760.00	36,35	
EXPERIMENTAL - 3	20	27.00	13.00	10.00	7.170	351.00	13760.00	39.20	
EXPERIMENTAL - 4	28	27.00	13.00	10.00	7.170	351.00	14960.00	N 1 42.68	
	- CO	Sales in	Titte.	N		PRO	MEDIO	38.00	

NORTE S.A.

Ing. S. Humberto Eusebio Rarnos CIP 88150 - C5374
GEOTECHICA DE NORTE SAC

ANEXO 4: Panel Fotográfico

Figura 2: Ubicación del lugar de estudio.



Figura 3: Calicata, coordenadas 8°46'38.48" S y 77°51'53.12" O.



Fuente: Fotografía tomada realizando calicata

Figura 4: Cuarteo de la muestra



Figura 5: Muestra para el ensayo de análisis granulométrico y contenido de humedad



Figura 6: Lavado de la muestra para granulometría



Figura 7: Tamizado de material seco



Fuente: Fotografía tomada realizando el tamizado de material

Figura 8: Material tamizado por la malla #40 para el ensayo de limite Atterberg



Fuente: Fotografía tomada del material tamizado

Figura 9: Mezclado para realizar el ensayo de límite líquido y plástico



Fuente: Fotografía tomada realizando la mezcla en el laboratorio

Figura 10: Ensayo de límite líquido



Figura 11: Barra de acero para ensayo de limite plástico



Figura 12: Recolección de hojas de molle.





Fuente: Fotografías tomadas en recolección de datos

Figura 13: Secado de las hojas de molle.



Fuente: Fotografía tomada en el proceso de secado de material

Figura 14: Pre calcinación de hojas de molle en estado seco



Fuente: Fotografía tomada en pre calcinación de hojas de Molle

Figura 15: La ceniza de hojas de molle



Figura 16: Cálculo de agua para el patrón



Fuente: Fotografía tomada en el campo

Figura 17: Mezcla de suelo y ceniza para sacar cantidad de agua para experimental



Fuente: Fotografía tomada en el campo

Figura 18: Mezcla de arcilla y agua para adobe patrón.



Fuente: Fotografía tomada durante la preparación de mezcla

Figura 19: Fabricación del adobe patrón



Fuente: Fotografía tomada durante la fabricación del adobe patrón

Figura 20: Mezcla de suelo arcilloso y ceniza 6% en estado seco



Fuente: Fotografía tomada en proceso de mezcla

Figura 21: Mezcla de ceniza, suelo arcilloso y agua.



Fuente: Fotografía tomada en proceso de mezcla

Figura 22: Fabricación del adobe con 6% de ceniza de hoja de molle



Fuente: Fotografía tomada en proceso de fabricación de adobe

Figura 23: Secado del adobe con 6% de ceniza de hoja de Molle



Fuente: Fotografía tomada en proceso de secado

Figura 24: Mezcla de suelo Arcilloso y 8%de ceniza de hoja de Molle.



Fuente: Fotografía tomada en proceso de mezcla de suelo y ceniza

Figura 25: Mezcla de agua con suelo Arcilloso y 8%de ceniza de hoja de molle



Fuente: Fotografía tomada en proceso de mezcla

Figura 26: Fabricación del adobe con 8% de ceniza de hoja de Molle.



Fuente: Fotografía tomada en proceso de fabricación de adobe

Figura 27: Finalización de fabricación de los adobes experimentales.



Fuente: Fotografía tomada finalizando la fabricación de todos los adobes

Figura 28: Ensayo de rotura en el laboratorio



Figura 29: Rotura del adobe patrón a los 14 días.



Figura 30: Rotura del adobe patrón a los 28 días.



Figura 31: Ensayo de rotura en el laboratorio con el ing. Sigüenza. de los adobes experimentales.



Figura 32: Rotura del adobe con 6% de ceniza de hoja de Molle a los 14 días



Figura 33: Rotura del adobe con 6% de ceniza de hoja de Molle a los 28 días



Figura 34: Rotura del adobe con 8% de ceniza de hoja de Molle a los 14 días



Figura 35: Rotura del adobe con 8% de ceniza de hoja de Molle a los 28 días





MATRIZ DE EVALUACIÓN

MATRIZ DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

ESCUELA PROFESIONAL: INGENIERÍA CIVIL

DOCENTE: MS, Ing. Aybar Arriola Gustavo Adolfo

TÍTULO: "Mejoramiento de propiedades del adobe para incrementar resistencia mecánica, adicionando ceniza de hoja de molle - Pachma – Yuracmarca – Huaylas – Áncash - 2022"

AUTORES: • Bach. Alva Sebastián José Manuel

• Bach. Moreno Rosales Edith Flora

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Diseño Sísmico y Estructural

INDICADORES	PUNTAJ E MÀXIMO	J2
TÍTULO		
El tema de investigación es innovador.	3	3
El título se refiere al objetivo de la investigación, contiene la(s) variable(s)y los límites	1	1
La redacción del título no excede las 20 palabras.		
RESUMEN		
Contiene los elementos necesarios mínimos.	2	2
No exceed las 200 palabras.		
Continence el abstract.	2	2
Presenta las palabras claves y keywords. INTRODUCCIÓN	1	1
Está redactada en prosa y sin subtítulos.		
Describe la realidad problemática de manera precisa y concisa.	3	3
Justifica porqué y para qué realiza la investigación apoyándose en referencias	2	2
Los objetivos y las hipótesis se relacionan directamente con la formulación del	2	2
Tiene de 2 a 3 patinas.		
MARCO TEÓRICO		
Se redacta en prosa y sin subtítulos.		
Presenta una síntesis de los antecedentes investigados a nivel nacionale	4	4
Incluye las teorías y enfoques conceptuales donde se enmarca la	4	3
Tiene entre 5 a 7 páginas (pregrado).		

METODOLOGÍA		
Está redactada en tiempo pasado.		
Determina adecuadamente el tipo de investigación.	2	2
Selecciona adecuadamente el diseño de investigación.	2	2
Identifica y operacionaliza/ categoriza adecuadamente las variables/categorías de estudio, según corresponda.	3	3
Establece la población y justifica la determinación de la muestra/ escenarios y participantes, según corresponda.	3	3
Propone la(s) técnica(s) e instrumento(s) de recolección de datos, de sernecesario	3	3
Describe detalladamente los procedimientos de obtención de los datos/	3	3
Describe el método de análisis de datos/ información.	3	3
Describe los aspectos éticos aplicados en su investigación. Tiene minimo 4 paginas.	3	3
RESULTADOS		
Redacta en tiempo pasado.	7	
Presenta los resultados en función a los objetivos, aplicando los pertinentes.	/	/
Tiene minimo 3 paginas (pregrado).		
DISCUSIÓN		
Sintetiza los principals hallazgos.	6	6
Apoya y compara los resultados encontrados con las teorías y literatura	6	5
Describe las fortalezas y debilidades la metodología utilizada.	6	5
Describe la relevancia de la investigación en relación con el contextocientífico social en el que se desarrolla.	7	6
Tiene minimo 4 pàginas (pregrado).		
CONCLUSIONES		
Presenta los principales hallazgos como síntesis de la investigación respondiendo los objetivos de la investigación.	5	5
Tiene minimo 1 pàgina.		
RECOMENDACIONES		
Las recomendaciones son pertinentes relacionándose con los hallazgosde la	3	3
Tiene minimo 1 pàgina.		
REFERENCIAS		
Utiliza citas en el interior del documento de acuerdo a Normas	5	5
Internacionales (ISO minimo so referencias (pregrado), de los ditimos /	5	4
coherencia		
Tiene minimo 4 pàginas (pregrado).		
FORMATO		
Emplea el tipo y tamaño de fuente adecuado.		
Numera las páginas adecudamente.		
El documento respeta las normas de redacción y ortografía.	4	4
Los márgenes están configurados de acuerdo a la guía de		1
investigaciónde fin de TOTAL	100	95
101/16	100	33

SUSTENTACIÓN DEL INFORME DE INVESTIGACIÓN	PUNTAJE MAXIMO	J2
Sobre la investigación		
Demuestra que el tema es innovador y aporta nuevos enfoques a la	10	9
Explica la relevancia de la investigación.	8	8
Demuestra dominio temàtico.	8	8
Demuestra conocimiento en la aplicación del método científico.	8	8
Interpreta claramente sus resultados.	8	8
Justifica y analiza los hallazgos.	10	9
Sintetiza las ideas principales en sus conclusiones.	8	8
Organización de la exposición		
Explica en forma clara y coherente.	8	8
Utiliza adecuadamente el material de apoyo audiovisual.	8	8
Realiza la presentación dentro del tiempo estipulado.	8	8
Responde adecuadamente las preguntas formuladas.	8	7
Presentación personal y modales adecuados.	8	8
TOTAL	100	97

MATRIZ DE EVALUACIÓN

9	OBSERVACIONES PRO	OYECTO DE INVESTIGACIÓN
EF	JORNADA DE INVESTIGACIÓN	(J2) FIRMAS
INFORME	Jurado 1	ING. GUSTAVO ADOLFO AYBAR
SUSTENTACIÓN	Jurado 1	ING. GUSTAVO ADOLFO AYBAR

IMPORTANTE- REQUISITOS DE APROBACIÓN:

 <u>Jornada 2:</u> Si el proyecto de investigación obtiene menos de 80 puntos en la semana previa a la jornada, el estudiante no pasará a sustentación y será inhabilitado. Debiendo convertir el puntaje obtenido por el estudiante a una escala vigesimal solo en esta jornada.





FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA CIVIL

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUSTAVO ADOLFO AYBAR ARRIOLA, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de INGENIERÍA CIVIL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "MEJORAMIENTO DE PROPIEDADES DEL ADOBE PARA INCREMENTAR RESISTENCIA MECÁNICA, ADICIONANDO CENIZA DE HOJA DE MOLLE - PACHMA - YURACMARCA - HUAYLAS - ANCASH - 2022", cuyos autores son ALVA SEBASTIAN JOSE MANUEL, MORENO ROSALES EDITH FLORA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 31 de Marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUSTAVO ADOLFO AYBAR ARRIOLA	Firmado electrónicamente
DNI: 08185308	por: GAYBARA el 31-03-
ORCID: 0000-0001-8625-3989	2023 11:24:18

Código documento Trilce: TRI - 0540238

