



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de  
Lurigancho, 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Fuertes Lozano, Angie Nathaly (orcid.org/0000-0003-0623-5727)

Gonzales Vidalon, Leonela Alexandra (orcid.org/0000-0001-5382-0115)

**ASESORA:**

Dra. Mori Sánchez, María Del Pilar (orcid.org/0000-0003-0191-4608)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A nuestras familias, por el apoyo incondicional que nos brindaron durante el proceso de aprendizaje y desarrollo de nuestras capacidades

### **Agradecimiento**

A nuestra universidad, alma mater de nuestro aprendizaje, que nos motivó a desarrollar nuestras competencias.

A nuestro asesor, quien nos guió durante el proceso y nos brindó apoyo.

A nuestras familias, quienes nos acompañaron durante todo el proceso de aprendizaje y confiaron en nuestras capacidades.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO:	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS:	19
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	42

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Correlación entre el Funcionamiento Familiar y Sexting	19
<b>Tabla 2</b> Nivel de Funcionamiento Familiar	20
<b>Tabla 3</b> Nivel de sexting	21
<b>Tabla 4</b> Correlación entre Funcionamiento Familiar y diversión y despreocupación	22
<b>Tabla 5</b> Correlación entre funcionamiento familiar y riesgo percibido	23
<b>Tabla 6</b> Correlación entre la Funcionamiento Familiar y expectativas relacionales	24

## Índice de figuras

**Figura 1** 16 tipos de familia de Olson

8

## Resumen

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho. Esta investigación emplea un diseño correlacional no experimental, presenta un enfoque cuantitativo. Además, presenta un corte transversal. Los participantes fueron elegidos a través de un muestreo probabilístico y aleatorio simple, la muestra fue un total de 277 estudiantes de los cuales fueron 142 mujeres y 135 varones, entre las edades de 13 y 18 años. Los estudiantes fueron evaluados a través de la escala de comportamientos de sexting y la escala de cohesión y adaptabilidad familiar III (FACES III). Los resultados indicaron que existe una correlación negativa media y significativa entre funcionamiento familiar y sexting, lo que implica que, a mayor vínculo emocional entre los miembros de la familia, menor será la presencia de la práctica de envío de fotos y/o videos de índole sexual. Asimismo, se encontró entre funcionamiento familiar y todas las dimensiones de la escala de comportamientos de sexting mantienen una correlación negativa media y significativa. Por otro lado, se encontró un nivel medio de funcionamiento familiar en la muestra, lo que supone que, se va a caracterizar por la ausencia de liderazgo y lazos familiares, cambios aleatorios de responsabilidades e independencia de los miembros, además se encontró un nivel regular de sexting, lo que implica que los participantes presentan comportamientos de sexting con el propósito de relacionarse socialmente, colocándolos en situaciones vulnerables. Se concluye que, a mayor vínculo emocional entre los miembros de la familia, menor será la presencia de la práctica de sexting.

**Palabras clave:** Adolescencia, familia, sexualidad.

## **Abstract**

The purpose of this research was to determine the relationship between family functioning and sexting in students of a school in Lurigancho. This research employs a non-experimental correlational design and presents a quantitative approach. In addition, it is cross-sectional. The participants were chosen through a simple random probability sampling, the sample was a total of 277 students, 142 females and 135 males, between the ages of 13 and 18 years old. The students were evaluated through the sexting behaviors scale and the Family Cohesion and Adaptability Scale III (FACES III). The results indicated that there is a significant negative correlation between family functioning and sexting, which implies that the greater the emotional bond between family members, the lower the presence of the practice of sending photos and/or videos of a sexual nature. Likewise, it was found that family functioning and all the dimensions of the sexting behavior scale maintain a significant and average negative correlation. On the other hand, a medium level of family functioning was found in the sample and a regular level of sexting. It is concluded that the greater the emotional bond between family members, the lesser the presence of sexting.

**Keywords:** Adolescence, family, sexuality.



## I. INTRODUCCIÓN

En estos últimos años, debido a la pandemia mundial, las personas han permanecido mayor tiempo conectados a dispositivos electrónicos y con mayor frecuencia a redes sociales, estos espacios de comunicación despiertan el interés por relacionarse con personas desconocidas, con quienes comparten y exponen su intimidad a través de grabaciones, fotografías, video-llamadas y diálogos de índole sexual, pudiendo incorporarse en prácticas relacionadas al sexting, donde el intercambio de contenido erótico se convierte en un problema especialmente en adolescentes que permanecen en contacto en las redes sociales.

Diversos estudios a nivel mundial muestran estadísticas de la prevalencia de sexting; así en países como Canadá, Corea del Sur, Sudáfrica, Australia y Estados Unidos, el 27% de la población adolescente envía mensajes eróticos y se ha observado que la prevalencia aumenta con el tiempo (Arteaga, 2018). En Portugal, el 65,2% de adolescentes entre 11 a 17 años practica sexting (De Barros et al., 2018). En España el 13,5% de adolescentes entre 12 y 17 años, de una población de 3,223 participantes, indicaron que realizaban conductas de sexting (Gámez et al., 2017).

El problema del sexting a nivel de Latinoamérica muestra que, en Colombia, el 29,4% de una población de 1364 estudiantes de secundaria entre 11 y 18 años, presenta conductas de sexting, 15% de los adolescentes ha enviado contenido sexual y el 29.4% ha recibido fotos o vídeos de índole sexual (Morillo et al., 2021). En Argentina, el 21,5% de una muestra de 722 adolescentes, de edades entre 12 y 18 años; mientras que 17,6% envía mensajes con contenido sexual (Resett, 2019). En Ecuador, el 52,2% de adolescentes de 15 a 18 años ha practicado sexting, el 10,2% ha redactado mensajes de índole erótico (Ochoa, 2018).

El sexting en el Perú es una práctica que se da en distintos niveles y diferentes circunstancias pudiendo ser activa consentida o forzada. En Juliaca el 58,3 % y el 27,4% de hombres y mujeres correspondientemente, de edades entre 14 a 17 años, practican sexting (Viamonte y Cahuari, 2021). En Huancavelica, el 23,4% de 268 estudiantes mujeres del 4to de secundaria, presentan un nivel alto de sexting (Galindo y Huamán, 2021). En Arequipa, el 43.5% de una muestra de 271 estudiantes de 4to y 5to de secundaria, han enviado contenido sexual (Ccallo y Soncco, 2019). En el distrito

de Lurigancho, el 88% de adolescentes entre 11 a 18 años practica sexting (Villegas, 2019).

Respecto al Funcionamiento familiar, el adolescente construye sus procesos y formas de interacción dentro de la familia; el funcionamiento familiar permitirá a los adolescentes alcanzar sus objetivos y cumplir con las funciones establecidas por la sociedad (Delfín et al., 2020). El 57,31% de familias en España presentan hogares disfuncionales, además el 57,17% no poseen cohesión familiar, 58,38% no muestran expresividad emocional y 56,36% presentan conflictos (Valverde, 2019). Por otro lado, en Nigeria, el 9,2% de la población registraba disfuncionalidad familiar (Pascal, 2018). En México, el 47,1% de 437 familias, posee el tipo de familia nuclear; mientras que el 62,7% posee un tipo de familia de núcleo integrado (Ordoñez et al., 2020).

A nivel latinoamericano, en Colombia el 89% de una población de 20 familias de una comunidad, las cuales indicaron que la comunidad posee familias disfuncionales (Galvis, 2022). En Ecuador, se tuvo como muestra a 288 adolescentes, donde el 27,8% de la población refería un funcionamiento familiar extremo, el 55,2% poseía un rango de funcionamiento familiar medio y el 17% poseía un tipo balanceado (Aguilar, 2017).

La funcionalidad familiar en el Perú también ha sido estudiada con diversas poblaciones, se debe tener en cuenta esta información para poder abordar la problemática de manera óptima. En Perú, de una población de 9.3 millones de hogares, el 39% de los hogares pertenecen a una familia nuclear; mientras que el 21% de estos representan al tipo de familia compuesta y el 13% de los hogares representan a una familia monoparental (Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur, 2021). En Lima, el 81% de 100 participantes de 21 a 30 años, presenta una funcionalidad regular, el 40% de los participantes pertenece al tipo de familia nuclear, el 59% presenta flexibilidad y un 39% corresponde al tipo de familia nuclear (Chávez y Silva, 2020).

Sabiendo esto, se plantea la siguiente interrogante, ¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y sexting en adolescentes de un colegio de Lurigancho, 2022?

La presente investigación se justifica a nivel práctico social, ya que contribuirá a formar las bases para los antecedentes en el desarrollo de campañas de prevención de la salud mental de las personas en edad escolar, además esto permitirá a las instituciones que trabajan en la rama educativa, social y de salud del estado peruano, estructurar intervenciones para poder prevenir el sexting en el distrito, en el cual se realizó la investigación. Además, a nivel metodológico esta investigación servirá como un antecedente o una literatura para futuras investigaciones, puesto que, a nivel internacional y nacional, no se encuentran antecedentes que relacionen a estas dos variables entre sí.

El objetivo general fue determinar la relación entre funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho. Siendo los objetivos específicos: OE1 Identificar el nivel del funcionamiento familiar en estudiantes de un colegio de Lurigancho, OE2. Identificar el nivel de sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE3. Determinar la relación entre el funcionamiento familiar y la diversión y despreocupación en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE4. Establecer la relación que existe entre el funcionamiento familiar y el riesgo percibido en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE5. Establecer la relación que existe entre el funcionamiento familiar y las expectativas relacionales en estudiantes de un colegio de Lurigancho.

Por expuesto, la hipótesis general viene a ser: La funcionalidad familiar se relaciona de manera significativa con el sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho; mientras que las hipótesis específicas son: H1. El funcionamiento familiar y la diversión y despreocupación en estudiantes de un colegio de Lurigancho tienen una relación significativa. H2. El funcionamiento familiar y el riesgo percibido en estudiantes de un colegio de Lurigancho sostienen una relación significativa. H3. El funcionamiento familiar y las expectativas relacionadas en estudiantes de un colegio de Lurigancho sostienen una relación significativa.

## II. MARCO TEÓRICO:

Para la presente investigación fue necesario conocer diferentes estudios en relación con las variables, a nivel internacional se tiene a Santiago (2021) quien relacionó el sexting y la funcionalidad familiar en adolescentes de la unidad de medicina familiar. Tuvo como objetivo identificar la prevalencia de esta conducta y la funcionalidad familiar en adolescentes. Tuvo como población 200 a adolescentes mexicanos que tenían una edad entre los 12 y los 19 años. Se empleó el cuestionario de sexteo y de un cuestionario APGAR familiar; se obtuvo como resultados que entre las edades de 12 a 15 con incidencia de implicación del sexting fueron el 15,23% y del rango de 16 a 19 años se identificó al 84,21% con al menos una participación, en su mayoría del sexo femenino con un 60%.

Fosco y Lydon-Staley (2020), en la investigación sobre el conflicto y la cohesión a nivel familiar con el objetivo de establecer la correlación entre el funcionamiento familiar y el bienestar en los adolescentes de un grupo de alumnos de una secundaria en Pennsylvania. La muestra de 151 cuidadores y adolescentes del 9no y 10mo grado de edades entre 13 a 16 fueron evaluados con un registro diario de 21 días. Los cuidadores anotaban los cambios en el día a día del bienestar en los adolescentes, y se llegó a la conclusión que el bienestar en adolescentes está sujeto a los niveles promedio del funcionamiento familiar; se presenta depresión en los adolescentes con familias de nivel promedio bajo de cohesión a lo largo de los días.

Monsalve y García (2020) realizó un estudio con el objetivo de identificar la prevalencia del sexting en adolescentes y adultos universitarios en Valencia, Bajo un diseño descriptivo trabajo con un total de 288 estudiantes de 18 a 25 años Se empleó el instrumento de Escalas de Conductas del Sexting (ECS) .Los resultados indican que el 39,2% expresa haberlo practicado en alguna ocasión esta actividad; mientras que el 55,8% lo practicaba con su pareja, el 44,2% lo realizó con terceras personas, se concluyó que el sexting era una práctica no muy frecuente en los hábitos diarios de los jóvenes.

Yepez (2020) determinó el perfil típico de los adolescentes que practican esta actividad, con el diseño descriptivo, tuvo como población a 613 adolescentes ecuatorianos, quienes tienen entre 12 a 18 años, se tuvo como resultado que el 35,6% de los estudiantes había realizado esta actividad con mucha frecuencia; mientras que el 19,2% practicaba moderadamente esta actividad; dentro de este grupo el 9,6% de las chicas admitió haber practicado el sexting de manera frecuente. Se llegó a la conclusión que los adolescentes que realizan estas acciones con frecuencia son los que tienen mayor uso de la tecnología, no se ve afectado en el género del adolescente, ni en la supervisión de los padres.

A nivel nacional se tiene a Paricahua et. al (2022) que en su estudio tuvo el objetivo de establecer la relación del clima social familiar con la autoestima de los alumnos de un colegio ubicado en la ciudad de Puerto Maldonado. La muestra estuvo constituida por un total de 246 alumnos del nivel secundario a quienes se les administró la Escala de Clima Social Familiar y el Inventario de Autoestima. Determinaron que el coeficiente de correlación rho de Spearman entre las variables fue de 0,678 con un p-valor inferior al nivel de significancia, existe una relación directa entre ambas variables. Los resultados expresan que los estudiantes se caracterizan por el clima social familiar tenía una orientación desfavorable y presentaban niveles medios de autoestima.

Boisseranc (2017) analizó el vínculo de las habilidades sociales y el sexting. El estudio de tipo descriptivo correlacional tuvo una población de 312 estudiantes de secundaria en Cusco. Se empleó la escala de habilidades sociales y la escala de conductas sobre sexting (ECS) y como resultados se obtuvo que el 85.9% de la población presenta un nivel alto de habilidades sociales y el 98.4% presenta un nivel bajo en sexting, se concluye que los estudiantes realizan de manera satisfactoria sus relaciones interpersonales lo cual repercute en una menor participación en la acción del sexting.

Trujillo (2017) describió la relación entre la inteligencia emocional con el funcionamiento familiar, la investigación de tipo descriptiva correlacional con una muestra total de 108 estudiantes de una institución educativa del nivel secundario en

Chimbote, aplicaron la escala Faces III y el inventario de inteligencia emocional de Baron Ice. Se obtiene como resultados que la dimensión de cohesión si tiene relación con la inteligencia emocional; pero por otro lado la dimensión de adaptabilidad no presentaba relación. Como resultado se tiene que el 40% del alumnado contaba con la dimensión de cohesión en un nivel medio, concluyendo que el funcionamiento familiar del estudiante influye en su inteligencia emocional.

A nivel local se tiene a Vega et al., (2020) realizó un estudio de tipo descriptivo de corte transversal a una muestra de 175 adultos y adolescentes que las edades oscilaban entre 18 a 30 años en Lima Metropolitana. El instrumento fue un cuestionario virtual de 16 ítems y obtuvo como resultado que el 25,3 % de varones realiza sexting; mientras que el 13% de mujeres ha realizado la práctica de sexting.

Ruiz y Esteban (2018) en su estudio de tipo transversal-correlacional con el objetivo de analizar cuál es la relación de la inteligencia emocional con el clima familiar con una muestra de 127 adolescentes del distrito de San Juan de Lurigancho. Realizaron las mediciones a través de la escala adaptada del clima social familiar (FES) y una escala de inteligencia emocional. Encontraron diferencias de género en empatía ( $t = 3.445$ ;  $p < .01$ ) y habilidades sociales ( $t = 2.711$ ;  $p < .01$ ). En conclusión, existe una correlación directa entre el clima familiar y la inteligencia emocional.

A continuación, se presentan las definiciones, teorías y dimensiones que permiten explicar cada variable Gonzales (2020) refiere que la funcionalidad se da con las conductas que son intercambiadas entre los miembros de la familia, teniendo en cuenta los vínculos emocionales que se generan y la capacidad requerida para la aceptación dentro del hogar, esto genera el correcto afrontamiento a situaciones complejas que puedan atravesar y la forma en cómo será sobrellevada. La familia funcional es la que promueve el desarrollo integral de los miembros, donde cada uno de estos manifiesten un grado de satisfacción en la percepción del funcionamiento familiar, cumpliéndose así con los parámetros establecidos para la correcta función familiar (Méndez, 2012).

Romero (2018) El funcionamiento familiar se da con la relación e intercambio de los vínculos afectivos que los familiares, teniendo en cuenta también la capacidad de organización que tengan estos miembros con el objetivo de conseguir la superación de los problemas de las diferentes etapas de la evolución en la realidad familiar.

Para Cajachagua (2020) el funcionamiento familiar presenta diversos grados del vínculo emocional que los integrantes de la familia mantienen entre ellos, teniendo así una conexión o una separación, esto se debe presentar con límites, vinculación afectiva, coaliciones, amigos, tiempo, espacio, intereses, recreación y la toma de decisiones.

Olson et. al (1989) consideraba que el funcionamiento familiar constaba en cómo los miembros de la familia tienen interacción, siendo necesario para esto una correcta adaptabilidad y cohesión, la cual es una de las dimensiones del funcionamiento familiar; esta cohesión debía ser capaz de modificarse, estructuralmente, según los problemas que pueda atravesar aquella familia a través del tiempo, el objetivo es que estas dificultades puedan ser superadas por los miembros.

El modelo circumplejo de Olson y sus colegas Russell y Sprenkleen explica de manera circular los tipos familiares, evalúa dos dimensiones de adaptabilidad y la cohesión existente en la familia. Según este modelo una familia no tiene una correcta función familiar cuando presenta desequilibrios en su forma de desarrollarse, también la disminución de esta puede presentar en los miembros agresión o sentimientos de dolor, carencia en el afecto e inclusive llegar a la desintegración de la familia, se considera que la estabilidad familiar recae sobre un patrón donde se ejerza intercambios emocionales.

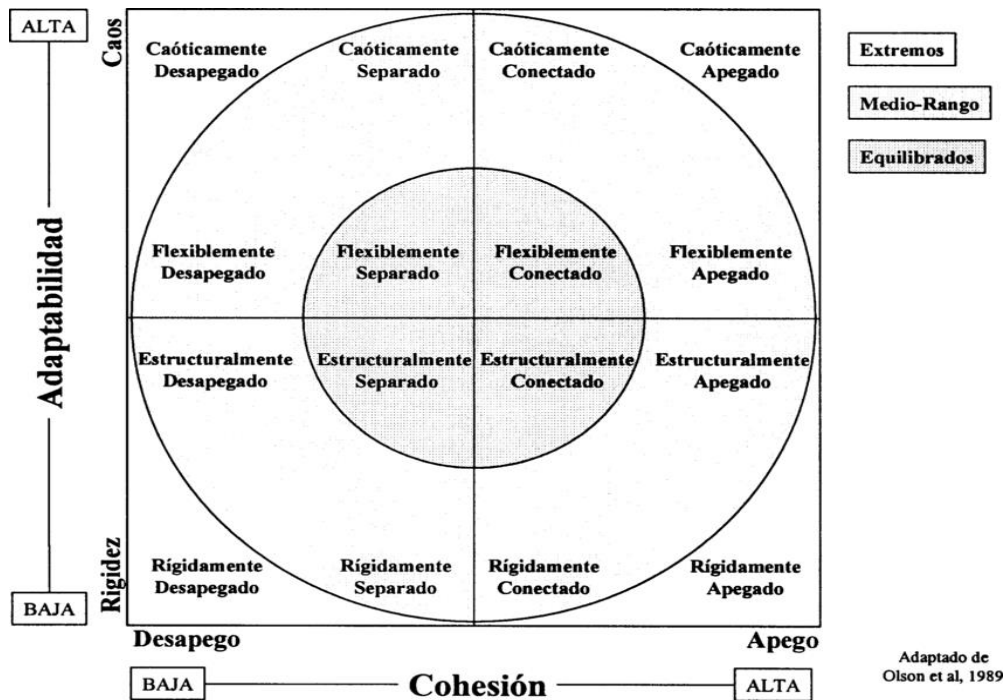
La adaptabilidad familiar refiere la habilidad del sistema familiar y/o conyugal en cambiar la estructura que tiene en reglas, poder y los roles en la interacción de los miembros, esto como respuesta a situaciones que generen estrés o cambios en el desarrollo evolutivo en la familia. Se señalan 4 tipos de adaptabilidad familiar: la adaptabilidad flexible, existe disciplina democrática, liderazgo, roles compartidos y

cambios cuando son necesarios; adaptabilidad estructurada donde el liderazgo y roles a veces son distribuidos y hay cierto grado de disciplina, adaptabilidad caótica en la que no hay liderazgo y los roles se dan aleatoriamente, disciplina irregular y por último la adaptabilidad rígida con disciplina estricta, liderazgo autoritario, roles fijos y ausencia de cambios(Olson et al.,1989)

En la segunda dimensión, cohesión familiar se definió como el vínculo emocional de los miembros de la familia entre sí mismos. Según los tipos de cohesión familiar se tenía la cohesión conectada, cohesión separada (moderada unión, cierta lealtad, tendencia a la independencia), cohesión amalgamada (pobre autonomía individual y nivel alto de dependencia) y la cohesión desligada (escasa vinculación emocional), teniendo estos diversas características según los vínculos emocionales que presenta la familia, teniendo en cuenta la vinculación emocional que presenta, los amigos y el tiempo, cuáles sean los intereses y las recreaciones familiares y por último los límites que se consideren en la relación familiar.

**Figura 1**

*16 tipos de familias de Olson*



Nota: Modelo circumplexo adaptado por Olson et. al 1989



Según sus niveles, estas familias se clasifican en: tipo balanceado (el más idóneo en base a los niveles de cohesión y de adaptabilidad); el tipo rango medio (extremo a una sola dimensión) y el tipo extremo (el nivel menos adecuado en ambas dimensiones). Para Villarreal y Paz (2017) la dimensión de cohesión a nivel familiar se tiene en cuenta el grado en el que los participantes de la convivencia familiar se encuentran conectados o separados entre sí, representando si cuentan con la capacidad de apoyarse los unos a los otros.

Villavicencio y Villanueva (2018) definen la adaptabilidad como, la capacidad de obtener un cambio frente a situaciones complejas dando utilización a los recursos que tienen los miembros de la familia; teniendo presente también al autor Aguilar (2017), quien resalta que el sistema familiar debe contar con la habilidad de cambiar su estructura, lograr el cambio de roles y además de las reglas con relación a las respuestas del estrés situacional que pueda tener en su desarrollo. La habilidad del sistema en desarrollar diferencias en la estructura y con relación al poder de acuerdo con el ciclo en el que se encuentre la familia (Cajachagua, 2020).

Tavares et al. (2019) manifiesta que el sexting tiene origen de dos vocablos en inglés, la primera es sex, que se traduce como sexo, y la segunda es texting, este vocablo es traducido como mensaje de texto, por lo que se obtiene como definición que el sexting viene a ser el acto de reproducir y ser el sujeto que envía o recepción material sexual a través de la red de internet, esto puede darse a través de diferentes aparatos digitales que cuenten con redes sociales en las que se de intercambios de mensajes con facilidad.

Para Englander (2019), esta actividad es una conducta que se da con mayor enfoque en adolescentes, quienes expresan y exploran su sexualidad, esta actividad puede tener impacto positivo como repercusiones negativas. Villegas (2019), expresa que la disposición activa hacia este fenómeno se da cuando las personas están más abiertas a la práctica activa. Morelli et al. (2017) refieren que el sexting es un cambio recíproco o no del material fotográfico, mensajes o videos con contenido erótico en medio digitales.

La teoría de Rodríguez et al. (2017), define al sexting como comportamientos que tienen las personas hacia el sexting, presentando que las personas tienen conductas de sexting con fines de insinuaciones románticas o sexuales, búsqueda de obtención de relaciones sexuales o se dan casos que lo realizan por aburrimiento; estos autores refieren que la práctica entre los adolescentes ha sido normalizada colocándolos en situación que generen vulnerabilidad física y psicológica. Los comportamientos que refiere son el envío, recepción o reenvío de videos y/o fotos y además por medio de mensajes de texto.

En virtud de lo anterior se propone tres dimensiones; *diversión y despreocupación*, la cual es la impresión que la persona tiene hacia la realización del sexting, ya sea como actividad distractora o excitante sin contar con las consecuencias negativas que puede traer la práctica de esta actividad. esta actividad se da principalmente por la persona que recibe o envía los mensajes de forma positiva, estas personas cuentan con la capacidad de cometer las acciones con tácticas coloquiales, utilizando las expresiones emocionales y con el objetivo de conseguir algo a cambio. (Fajardo et al., 2013).

La segunda dimensión corresponde al *riesgo percibido*, el sujeto que realiza el sexting o no, tiene en presente las consecuencias negativas que tendrían estas acciones, tanto el grooming, cyberbullying, pérdida de privacidad, acoso sexual entre otros (Gómez et al., 2022). La práctica se manifiesta con mayor cuidado al momento de ejecutar el envío de material en formato de fotos y/o videos o el envío de los mensajes de texto con contenido erótico, se percibe como peligroso y con posibilidad de colocarlo en una posición de vulnerabilidad. (Tuberquia et al., 2021).

En tercer lugar, las *expectativas relacionales* se tiene presente cuales son los sentimientos y las emociones que los individuos presentan al realizar la práctica del sexting, las personas que lo realizan tienen la esperanza de lograr que algo suceda con la recepción de las imágenes o videos de contenido sexual, de igual forma la persona que realiza el envío de estas, las expectativas se abarcan tanto de forma negativa como positiva, estas expectativas las tienen tanto los individuos que realizan

la recepción, reenvió o envió del contenido de índole sexual y erótico. (Alonso y Romero, 2019).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El tipo de investigación fue básica, donde Hernández y Mendoza (2018) refiere como el tipo de investigación que se ve orientada a obtener nueva información de manera sistemática, teniendo como único objetivo contribuir al conocimiento de una realidad concreta. El enfoque de la presente investigación concurre en el cuantitativo; Niño (2019) refiere que se quiere medir las variables teniendo en referencia las magnitudes. Las investigaciones aplicadas de manera convencional suelen tener en su mayoría este tipo de diseño.

El diseño fue correlacional, respecto a esto, Ríos (2017) refiere que mide la relación que pueda detectar entre dos variables o más, sin que exista ningún tipo de manipulación entre dichas variables.

El nivel fue correlacional; según Ramos (2020) surge la administración de procesos estadísticos inferenciales que pretenden extrapolar los resultados de las investigaciones para beneficiar a toda la población. El corte fue transversal, lo que indica Vega et. al (2021) que la relación del periodo entre la exposición y el efecto son medidas en sincronía en un único período, no siendo factible determinar una direccionalidad en la temporalidad.

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable 1: Sexting.**

##### **Definición conceptual:**

El sexting puede definirse como el envío, recepción e incluso el reenvío de contenido sexual explícito de manera virtual, esta puede ser por videos, mensajes de texto, imágenes u otros contenidos referentes a la sexualidad y actos coitales, todo por medio de artefactos electrónicos y diversas redes o aplicaciones virtuales (Setty, 2020).

##### **Definición operacional:**

La variable sexting fue medida con la Escala de Comportamientos de Sexting (Rodríguez et al., 2017), cuenta con 16 ítems y 3 dimensiones; siendo estas diversión

y despreocupación, riesgo percibido y expectativas relacionales, esta escala se mide con los niveles bajo, medio y alto.

**Escala de medición:**

La escala de comportamientos de sexting posee un tipo de escala de medición ordinal, esta escala se encuentra constituida por 16 ítems, esta escala presenta las siguientes opciones múltiples: “nunca”, “rara vez”, “ocasionalmente”, “a menudo” y “frecuentemente”.

**Variable 2:** Funcionamiento familiar.

**Definición conceptual:**

El funcionamiento familiar según Olson (1989) es como los vínculos afectivos de los miembros interactúan, esto se da mediante la cohesión y adaptabilidad a los problemas evolutivos, la estructura que supone debe presentar para una mejor estabilidad para el crecimiento saludable de las los integrantes, un correcto funcionamiento familiar da como resultado éxito en las funciones y los objetivos que le están asignados.

**Definición operacional:**

La variable funcionamiento familiar fue medida con la escala FACES – III de Olson, Portner y Lavee (1985) adaptado por Bazo y Alvares (2016), consta de 20 ítems y 2 dimensiones, siendo estas la dimensión de cohesión y flexibilidad.

**Indicadores:**

La escala FACES - III presenta las dimensiones de Cohesión y flexibilidad; la primera dimensión se encuentra comprendida por los indicadores de liderazgo, disciplina, control y roles y reglas; mientras que la segunda dimensión está conformada por los indicadores de intereses y recreación, tiempo y amigos, límites familiares, apoyo y vinculación emocional.

**Escala de medición:**

La escala FACES - III presenta el tipo de escala de medición ordinal, esta escala está compuesta por 20 ítems, donde se presentan las opciones múltiples: “nunca o

casi nunca”, “pocas veces”, “algunas veces”, “frecuentemente” y “siempre o casi siempre”.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población del presente trabajo de investigación estuvo constituida por los estudiantes de una institución educativa de la Unidad de Gestión Educativa Local N°06 (UGEL) - Ate Vitarte, Región de Lima Metropolitana 2022. La población estuvo conformada por un total de 1000 estudiantes, de los cuales el 57% son mujeres y el 43% son varones.

Los criterios de inclusión caracterizaron adolescentes mujeres y varones con edades entre 13 a 18 años, todos residentes del distrito de Lurigancho.

Criterios de exclusión, se direccionaron a aquellos alumnos que no brinden el consentimiento informado para la ejecución de la investigación, no tener acceso directo a internet, ya sea por teléfono móvil, laptop, computadora, tablet, entre otros dispositivos electrónicos.

Hernández y Mendoza (2018) refieren que la muestra viene a ser un subconjunto de la población, donde se recolectarán datos representativos. Para determinar la muestra, se trabajó con la fórmula para muestras finitas (ver Anexo 3), teniendo un total de 277 estudiantes del nivel secundario de los cuales fueron 142 mujeres y 135 varones, que en edades oscilan entre los 13 años a 18 años.

El muestreo fue probabilístico, del tipo aleatorio simple, esto permitió que todos los sujetos de la población tengan las mismas oportunidades de ser seleccionados para la participación en la muestra de la investigación (Hernández y Carpio, 2019).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, la cual es una técnica de investigación que ayuda en la obtención de información representativa de un grupo de personas, esto con el propósito de obtener un resultado (Arias, 2020). En relación con los instrumentos, se utilizó la Escala de comportamientos del sexting (Rodríguez et al., 2017) y el instrumento FACES III (Bazo et al., 2016). Por

consiguiente, se procederá a detallar información sobre la Escala de Conductas del Sexting.

La Escala de Comportamientos de Sexting fue creada por Delevi y Weisskirch en el año 2011, con la finalidad de poder evaluar cuales son los comportamientos de sexting a través de los medios digitales, lo realizó en una población de 128 adultos de 18 a 30 años, el sistema de calificación del instrumento es mediante la escala de medición Likert. Se ha adaptado en España y se tituló como la Escala de Comportamientos de Sexting

Referente a las propiedades psicométricas del instrumento original, el cual fue creado por Weisskirch y Delevi (2011), se utilizó en una población de 128 adultos de 18 a 30 años. Se realizó el análisis factorial exploratorio para determinar los constructos subyacentes, donde en la solución final indicó que los elementos de los tres factores representan el 56,76% de la varianza, luego se realizó un segundo análisis factorial de los componentes con una rotación varimax para los tres factores, esto se realizó para poder extraer subescalas, conservando los elementos que cargaron más de .40. De igual manera, mediante el alfa de cronbach, se realizó la evaluación de la confiabilidad siendo .922 para la escala general; a la vez que en el primer factor se obtuvo .89, para el segundo factor se obtuvo .82 y en el tercer factor, se obtuvo .78 de consistencia interna.

A posteriori, en el año 2017 la escala de comportamientos de sexting tuvo una adaptación en España, esto con una población constituida por 16 instituciones educativas con un total de 1271 estudiantes participando; las edades comprendidas de la población fueron de 14 a 19 años. En el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, se procedió con la división de la muestra en dos submuestras, resultando un KMO de .82. y presentando una confiabilidad ítem test que oscila entre .57 y .74. Presenta una confiabilidad de consistencia interna, a través de la prueba de alfa de Cronbach de 0.83. (Rodríguez et al., 2017).

Para comprobar la estabilidad del instrumento se efectuó una prueba piloto, con 50 adolescentes del distrito de Lurigancho. Se realizó el análisis de confiabilidad,

donde se aplicó la prueba de alfa de Cronbach, en la cual se obtuvo un .706, lo que indica que el instrumento es aceptable. Asimismo, se aplicó el análisis factorial confirmatorio, se evidenció un CFI de 0.422, al ser menor que 0.90 se considera aceptable, además se obtuvo un RMSEA de 0.152, al ser mayor que 0.05 se considera aceptable, y un IC al 90% con los valores de 0.123 y 0.181.

Con relación a la escala FACES - III, también nombrada la escala de cohesión y adaptabilidad familiar, en la cual se evalúa las dos principales dimensiones (cohesión y adaptabilidad) del Modelo circumplejo elaborado por Olson, Portner y Lavee (1985), se empleó una muestra de 2412 personas de diferentes etapas vitales, posteriormente fue traducido al español, con las dimensiones de cohesión y flexibilidad familiar.

Para las propiedades psicométricas del instrumento original se empleó una muestra de 2.412 personas, tuvo un alfa de .68 y una correlación de Pearson de 0.83; mientras que en la adaptación se tuvo que el alfa de Cronbach de la escala de cohesión y flexibilidad real se obtuvo .79 y .55 correspondientemente, además de obtener un alfa de Cronbach en cohesión y flexibilidad ideal de 0.84 y 0.65 correspondientemente.

Por otro lado, el FACES III adaptado en el Perú tuvo como población a estudiantes de instituciones privadas y públicas que se halló en el distrito de Chimbote en el 2015, con un muestreo probabilístico y una muestra de 910 alumnos con edades oscilantes entre 11 a los 18 años. Se obtuvieron niveles altos de confiabilidad en las escalas de cohesión (consistencia interna) ninguno menor a 0.79, en las escalas de real e ideal, flexibilidad se mostraron niveles de confiabilidad moderados. En la validez de constructo se confirmó en la bondad de ajuste del modelo de los factores flexibilidad y cohesión con 10 ítems cada uno [índice ajustado de bondad de ajuste (AGFI)=0,96; índice de ajuste normado (NFI)=0,93; índice de bondad de ajuste (GFI)=0,97; índice de validación cruzada esperada (ECVI)=0,87; raíz del error cuadrático medio de aproximación (RMSEA)=0,06].

Respecto a la prueba piloto, para confirmar la estabilidad del instrumento se trabajó con una población de 50 estudiantes que se asemeja a la muestra utilizada, donde al ejecutar el análisis de confiabilidad, siendo así la prueba de alfa de Cronbach se obtuvo



.827, con lo que se demuestra que el instrumento aplicado se considera aceptable. Asimismo, se empleó aplicó el análisis factorial confirmatorio, se evidenció un CFI de 0.654, al ser menor que 0.90 se considera aceptable, además se obtuvo un RMSEA de 0.103, al ser mayor que 0.05 se indica como aceptable y un IC al 90% con los valores de 0.0768 y 0.127.

### **3.5. Procedimiento**

Para fines de la presente investigación, en primer lugar, se solicitó la carta de presentación formal a la universidad para tramitar el permiso con la directora del colegio. Posteriormente, se reprodujo los instrumentos, para aplicarlos de manera presencial a la muestra de estudiantes, es importante resaltar que antes de la aplicación, la muestra completo el consentimiento informado, por lo que se solicitó para ser un participante de la investigación, además se informó que los datos recopilados serian de carácter confidencial y para el uso de la investigación. Posteriormente, se pasaron estos datos al programa Microsoft Excel 2016.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

La matriz de Excel se traslada al aplicativo Microsoft Statistics Package for Social Science (SPSS 25.0), donde se ejecutó la prueba de normalidad utilizando la prueba de Kolmogorov - Smirnov, puesto que la muestra que se empleó era de 277 sujetos, lo que concuerda con tener una muestra mayor a 50 individuos. Luego, se seleccionó el estadígrafo, debido a que posee un p valor menor a .05, no presenta una distribución normal. Por ello, se decidió utilizar el coeficiente de correlación Spearman. Los resultados se presentaron a través de tablas con sus respectivas interpretaciones teniendo en cuenta el orden de los objetivos.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los principios éticos que se tuvieron en cuenta son, el principio de confidencialidad hacia la información brindada por los participantes, principio de justicia e igualdad, ya que la selección de participantes fue de manera equitativa y justa, la beneficencia teniendo en cuenta el bienestar de los estudiantes y de no maleficencia, puesto que no se hará algún daño a los participantes (Alvarez, 2018). El principio de libre

participación y derecho a estar informado, lo que manifiesta que los sujetos tienen derecho a estar informados sobre el propósito de la investigación y la libertad de elegir sí colaborar en esta, además los padres de los alumnos también contaron con la información de la participación de los menores en el presente estudio. Se tuvo en cuenta también otras consideraciones éticas como la integridad científica, evitando también todo tipo de plagio siendo constatado por el sistema de antiplagio turnitin, teniendo en cuenta los derechos de autor, ya que se dará crédito a los autores que se citaron en el presente proyecto de investigación. Los resultados no fueron adulterados con el fin de garantizar la veracidad del proceso del estudio y brindar un aporte a la comunidad científica. (Universidad Católica de Los Ángeles Chimbote, 2018)

#### IV. RESULTADOS:

A continuación, se muestran los resultados organizados en función a los objetivos formulados

**Tabla 1**

*Correlación entre funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho.*

		Sexting
Funcionamiento Familiar	rho	-.492**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	277

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; P= valor de probabilidad; N=muestra; \*\*= sig de nivel .01

En la tabla 1 se muestra que existe correlación entre funcionamiento familiar y sexting debido a que el p valor es menor a .05, por tal se acepta la hipótesis de investigación (Ha). Además, la asociación fue negativa media (rho= -.419), indicando que, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor será la conducta del sexting.

**Tabla 2***Nivel de funcionamiento familiar en estudiantes de un colegio de Lurigancho*

			Cohesión								Total	
			Desligada		Separada		Conectada		Amalgamada		f	%
			f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Balanceado	Adaptabilidad	Caótica	2	3	2	3	1	2	0	0	5	1.8
		Flexible	1	2	7	12	14	24	2	3	24	8.7
		Estructurada	0	0	5	9	16	28	7	12	28	10.1
		Rígida	0	0	0	0	0	0	1	2	1	0.4
	Total		3	5	14	24	31	53	10	17	58	<b>20.9</b>
Medio	Adaptabilidad	Caótica	20	15	5	4	6	4	1	1	32	11.6
		Flexible	16	12	18	13	2	1	3	2	39	14.1
		Estructurada	3	2	14	10	2	1	9	7	28	10.1
		Rígida	0	0	1	1	22	16	12	9	35	12.6
	Total		39	29	38	28	32	24	25	19	134	<b>48.4</b>
Extremo	Adaptabilidad	Caótica	26	31	15	18	0	0	0	0	41	14.8
		Flexible	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0.7
		Estructurada	3	4	4	5	1	1	4	5	12	4.3
		Rígida	4	5	9	11	1	1	16	19	30	10.8
	Total		33	39	28	33	4	5	20	24	85	<b>30.7</b>
<b>Total</b>	Adaptabilidad	Caótica	<b>48</b>	<b>17</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	7	3	1	0	78	28.2
		Flexible	<b>17</b>	<b>6</b>	<b>25</b>	<b>9</b>	18	6	5	2	65	23.5
		Estructurada	6	2	23	8	19	7	20	7	68	24.5
		Rígida	4	1	10	4	23	8	29	10	66	23.8
	Total		75	27	80	29	67	24	55	20	277	100

En la tabla 2 se puede visualizar que el 48,4% de los evaluados se ubican en el nivel medio de funcionamiento familiar, mientras el 30,7% se encuentran en el nivel extremo; por último, el 20,9% se ubican en el nivel balanceado de funcionamiento familiar; obteniendo así un modelo familiar donde prima la alta adaptabilidad (caótica, flexible) y baja cohesión (desligada y separada) en la muestra, donde la adaptabilidad caótica (28.2%) y flexible (23.5%) representan el 51.7%, mientras que la baja cohesión, representada por desligada (27%) y separada (29%) suman el 56%. De esta forma, se encontró que existe mayor frecuencia de un modelo familiar caótica-desligada (17%).

**Tabla 3***Nivel de sexting de estudiantes de un colegio de Lurigancho*

	Niveles	f	%
<i>Sexting</i>	Bajo	71	25.6
	Regular	205	74
	Alto	1	0.4
	Total	277	100

En la tabla 3 se puede apreciar que el 74% de los evaluados se ubican en el nivel regular de comportamientos de sexting; mientras que el 25,6% de los participantes se encuentran en el nivel bajo; por otro lado, el 0,4% de los estudiantes se ubican en el nivel alto.

**Tabla 4**

*Relación entre el funcionamiento familiar y la diversión y Despreocupación en estudiantes de un colegio de Lurigancho*

		Diversión y Despreocupación
Funcionamiento Familiar	rho	-.280**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	277

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; P= valor de probabilidad; N=muestra; \*\*= sig de nivel .01

En la tabla 4 se muestra que existe correlación entre el funcionamiento Familiar y la dimensión de Diversión y Despreocupación, debido a que p valor es menor a .01, por tal se acepta la hipótesis de investigación (Ha). Además, la asociación fue negativa media (rho= -.280), indicando que, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor será la conducta del sexting.

**Tabla 5**

*Relación entre el Funcionamiento Familiar y la Riesgo Percibido IDEM en estudiantes de un colegio de Lurigancho*

		Riesgo Percibido
Funcionamiento Familiar	rho	-.339**
	Sig. (bilateral)	.000
	N	277

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; P= valor de probabilidad; N=muestra; \*\*= sig de nivel .01

En la tabla 5 se muestra que existe correlación entre el funcionamiento Familiar y la dimensión de Riesgo Percibido, debido a que p valor es menor a .01, por tal se acepta la hipótesis de investigación (Ha). Además, la asociación fue negativa media (rho= -.339), indicando que, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor será la conducta del sexting.

**Tabla 6**

*Relación entre el Funcionamiento Familiar y las Expectativas Relacionales en estudiantes de un colegio de Lurigancho*

		Expectativas Relacionales
Funcionamiento Familiar	rho	-.195**
	Sig. (bilateral)	.001
	N	277

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; P= valor de probabilidad; N=muestra; \*\*= sig de nivel .01

En la tabla 6, se muestra que existe correlación entre el funcionamiento Familiar y la dimensión de Expectativas Relacionales, debido a que p valor es menor a .01, por tal se acepta la hipótesis de investigación (Ha). Además, la asociación fue negativa media (rho= -.195), indicando que, mientras mejor sea el funcionamiento familiar, menor será la conducta del sexting.



## V. DISCUSIÓN

En relación con el objetivo general se encontró una relación negativa media entre el funcionamiento familiar y sexting. Estos resultados son similares a los mostrados por Santiago (2021), quien señala que la práctica del sexting se incrementa cuando la funcionalidad familiar entra en estado problemático debido al escaso apoyo que existe en la familia a causa de la independencia que tienen los miembros entre sí. Así mismo, una familia disfuncional que promueve el control y la inhibición parental condiciona el desarrollo de comportamientos de riesgo vinculados al sexting, ya que, los menores buscan realizar actividades sin la supervisión de los padres como una forma de ejercer su libertad (Navarro-Pérez et al., 2015; Paricahua et al., 2022). Por ello, Martínez et al. (2020) refieren que las familias que no establecen roles determinados entre los miembros y evidencian dificultades en su interacción, ocasiona la ausencia de apoyo y organización en la familia, facilitando que se puedan presentar conductas irresponsables de sexting.

La ausencia de comunicación familiar genera distanciamiento e independencia y entre los miembros, ocasionando que los menores realicen comportamientos irresponsables de sexting con el propósito de relacionarse y conseguir aprobación del receptor o de la pareja, donde este último es el más usual debido a que la pareja resulta ser el principal vínculo emocional por la ausencia de los padres, generando que exista una mayor incidencia de este comportamiento a través de las redes sociales (Mejía, 2014).

En relación con el nivel de funcionamiento familiar se encontró que la muestra evaluada presentó un nivel medio, encontrando con ello una alta adaptabilidad por su capacidad de solucionar y afrontar diversos problemas, sin embargo, se halló un bajo nivel de cohesión por la ausencia de lazos afectivos entre los miembros y la poca participación en actividades familiares. De esta forma, se encontró un modelo familiar caótica-desligada por los constantes cambios que podrían estar existiendo en el sistema familiar, lo cual genera conflictos en el funcionamiento interno con independencia que tiene cada integrante. En este sentido, una familia que es capaz

de adaptarse al entorno y solucionar los problemas, no necesariamente es una familia unida, debido a que cada integrante del sistema resuelve su problema de manera independiente sin pedir apoyo y sin brindarle a los otros miembros.

Estos resultados que reflejan la adaptabilidad de las familias son similares a los obtenidos por Trujillo (2017), quien encontró que los participantes evidenciaron tener un funcionamiento familiar flexible, ya que las familias se adaptan al entorno frente a factores estresantes que afectan el sistema y su funcionamiento, aunque difícilmente demuestran afecto. Por el contrario, en el estudio de Paricahua et al. (2022) se encontró que las familias están integradas y unidas frente a eventos estresantes, sin embargo, presentan dificultades para desenvolverse y afrontar positivamente los conflictos que se pueden presentar dentro y fuera del sistema familiar.

A partir del modelo circunplejo de Olson et al. (1989) un modelo familiar caótica-desligada se caracteriza por una alta adaptabilidad y baja cohesión. La alta adaptabilidad (caótica) se caracteriza por la ausencia de liderazgo, así como cambios aleatorios de roles y responsabilidades, ya que no existe organización familiar. Por otro lado, una baja cohesión (desligada) se caracteriza por la ausencia de lazos familiares e independencia entre los miembros de familia donde prima el “yo”, y no existe confianza entre los miembros. Por ello, un modelo caótica-desligada se caracteriza por la ausencia de liderazgo y roles determinados, donde se han generado lazos emocionales entre los miembros, dificultando la comunicación y la capacidad de irisación y planificación.

En relación con nivel de sexting, se encontró un nivel regular de dichos comportamientos riesgosos, el cual evidencia que hay participantes presentan estos comportamientos con el propósito de conseguir aceptación, agrado y/o relacionarse socialmente, colocándolos en situaciones vulnerables mediante la práctica de envío de fotos y/o videos (Rodríguez et al., 2017). Resultados similares a los obtenidos por Santiago (2021), Yépez (2020), quienes encontraron que los estudiantes realizan comportamientos de sexting de forma frecuente, tanto de envío como de recepción de este tipo de contenido. Sin embargo, Boisseranc (2018) encontró un nivel bajo de

sexting, indicando que los estudiantes no recurren a este tipo de comportamientos de envío de mensajes de carácter sexual entre compañeros.

Cooper et al (2016) menciona que este tipo de comportamientos se genera debido a que la tecnología ha modificado las relaciones interpersonales y socioafectivas, por este motivo, recurren al sexting con el propósito de comenzar sus primeras experiencias sexuales. Estos comportamientos se presentan con mayor frecuencia en la adolescencia, ya que, esta etapa se caracteriza por la construcción de experiencias y conocimiento guiados normalmente por la curiosidad, ocasionando que realicen este tipo de comportamientos como una fase previa a las actividades sexuales, ignorando el riesgo que éste suscita.

Se encontró una relación negativa media y significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de diversión y despreocupación. Al respecto, Pérez et al. (2017) refieren que vivir en una familia que se apoya mutuamente, ocasiona que los menores presenten un comportamiento consciente y responsable, reduciendo la posibilidad de iniciar comportamientos de sexting con el fin de conocer, distraerse o buscar relacionarse. Por su parte, Tavares et al. (2019) encontraron que los adolescentes se envían contenido sexual entre ellos sin preocupación, debido a que no han concientizado el respeto que se tiene hacia la desnudez y vulnerabilidad que esta representa, donde los mismos padres ponen en evidencia la falta de atención y cuidado que le brindan a los hijos.

En la adolescencia se busca principalmente hacer amigos y pasar tiempo con ellos, lo cual reduce el contacto y desarrollo de actividades familiares que debilitan la comunicación y los lazos afectivos entre los miembros. Frente a esta independencia que existe entre los miembros, los menores empiezan a experimentar situaciones que desconoce a través de las redes sociales sin preocuparse de los riesgos con el propósito de relacionarse socialmente. Por ello, la independencia familiar genera que los menores realicen comportamientos de sexting de manera despreocupada, ya que buscan divertirse, relacionarse y sentirse aceptados, sin considerar los riesgos que conlleva este comportamiento (Fajardo et al., 2013; Lachuma, 2021).

Se encontró una relación negativa media y significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de riesgo percibido. Al respecto, Ruiz-Martínez et al. (2010) menciona que la estructura familiar resulta importante, ya que, ello transmite comportamientos y actitudes que moldean la forma de pensar y actuar de los menores, por lo cual, un contexto familiar positivo se asocia a mayor protección social y menor vulnerabilidad, ocasionando que perciban el sexting como una conducta de riesgo que puede colocarlos en una situación vulnerable.

El modelo circumplejo de Olson (1990) explica que la familia caótica-separada muestra una relación casi nula entre los miembros de la familia, ya que no comparten vínculos y no se comprometen por las actividades de los demás. La ausencia de comunicación y apoyo familiar genera que los adolescentes no conozcan los riesgos de las redes sociales y de la vulnerabilidad que tiene el cuerpo humano, debido a que desconocen la diferencia entre lo público y lo privado (Fajardo et al., 2013). Por ello, Mejía-Soto (2014) asocia el sexting con la ingenuidad y curiosidad, debido a que la falta de conciencia y desconocimiento que se tiene sobre los riesgos de este comportamiento ocasiona que se realice de manera despreocupada.

Se encontró una relación negativa media y significativa entre el funcionamiento familiar y la dimensión de expectativa relacional. Así mismo, Tavares (2019) encontró que existe una menor expectativa de relacionarse a través del sexting cuando los padres educan a los adolescentes sobre sexualidad y de los riesgos sobre el internet. De igual forma, Moscoso et al., (2016) indica que la atención y la comunicación entre los miembros de la familia actúa como un factor protector frente a la necesidad de buscar relacionarse con otras personas, debido a que los jóvenes no sienten la necesidad de relacionarse a través el sexting en busca de atención o satisfacción.

Ros (2018) menciona que todo ser humano desea relacionarse con otras personas, especialmente con la familia, ya que esta satisface la necesidad de socializar y conseguir seguridad emocional y afectiva. Sin embargo, la ausencia de comunicación genera que los adolescentes se sientan solos y busquen la oportunidad de ser aceptados (Loaiza et al., 2017). Por ello, Fajardo et al. (2013) mencionan que

los adolescentes practican sexting debido a que buscan agradar a otros compañeros o personas que les gusta; aprovechando el poco control que tienen los padres sobre ellos para realizar estos comportamientos (Sanhueza, 2021).

La presente investigación tuvo como dificultades en su realización la obtención de fuentes científicas con la característica de ambas variables, ya que el fenómeno del sexting se empezó a manifestar en el año 2005, lo cual recae en un término medianamente nuevo para la población, con respecto a la variable de funcionamiento familiar al ser estudiado ampliamente por Olson et al. en 1989 se encontró fuentes y evidencias que aportaron a la investigación. Esta es relevante debido a que con ella se explora la relación que tiene este fenómeno del sexting con el funcionamiento familiar de los estudiantes aportando al reconocimiento y prevención de factores de riesgo.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** El presente estudio determinó la relación negativa y significativa entre funcionamiento familiar y sexting, de manera que, a mayor vínculo emocional entre los miembros de la familia, menor será la presencia de la práctica de envío de fotos y/o videos de índole sexual.

**Segunda:** La presente investigación identificó un nivel medio de funcionamiento familiar, donde se encuentra que existe un alto nivel de adaptabilidad y nivel bajo de cohesión, de tal forma que se va a caracterizar por la ausencia de liderazgo, los cambios aleatorios de roles y responsabilidades, la ausencia de lazos familiares e independencia entre los miembros de la familia. Además, el modelo familiar en el que se ubica la muestra es caótica-desligada, debido a los constantes cambios que podrían estar existiendo en el sistema familiar.

**Tercera:** La presente investigación identificó un nivel regular de sexting, por tal se asume que los participantes presentan comportamientos de sexting con el propósito de conseguir aceptación y relacionarse socialmente, colocándolos en situaciones vulnerables mediante la práctica de enviar fotos y/o vídeos de índole erótico.

**Cuarta:** El presente estudio determinó la relación negativa media entre funcionamiento familiar y diversión y despreocupación, de modo que, a mayor vínculo emocional entre los integrantes de la familia, menor será la posibilidad de iniciar comportamientos de sexting con el fin de conocer, distraerse o buscar relacionarse.

**Quinta:** El presente estudio estableció la relación negativa media entre funcionamiento familiar y el riesgo percibido; así a mayor lazo y unión familiar, menor será la presencia de comportamientos que moldean la forma de pensar de los menores, ocasionando que perciban el sexting como una conducta de riesgo que puede colocarlos en una situación vulnerable.

**Sexta:** El presente estudio estableció la relación negativa media entre funcionamiento familiar y las expectativas relacionales, en este sentido, mayor presencia de

conexión emocional y comunicación entre los integrantes de la familia, menor será la expectativa de relacionarse a través del sexting cuando los padres educan a los adolescentes sobre sexualidad y de los riesgos sobre el internet.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** A los profesionales de la salud, para realizar investigaciones sobre los factores relacionados al funcionamiento familiar y el sexting, de la forma que las intervenciones permitan evidenciar mejoras en la salud mental de los estudiantes y mermar los factores relacionados con el comportamiento de esta práctica.

**Segunda:** Al responsable del departamento de psicología del colegio, para que promueva el vínculo y comunicación familiar, a través de charlas para padres, con el propósito de mejorar el nivel de funcionamiento familiar de los estudiantes.

**Tercera:** Al responsable del departamento de psicología del colegio, para que realice campañas preventivo promocionales con respecto al sexting, de tal manera que permita disminuir su participación en esta actividad y concientización de las consecuencias que pueden tener al realizarlo.

**Cuarta:** A los tutores del colegio, para que programen y apliquen charlas de habilidades sociales con la búsqueda de orientar a los estudiantes a relacionarse de formas saludables, brindando diversas alternativas con el fin de minimizar el inicio en la práctica del sexting.

**Quinta:** A los tutores y profesores, para concientizar sobre los riesgos y consecuencias que trae la práctica del sexting hacia los estudiantes, reforzando la importancia de realizar las relaciones interpersonales sin resultados negativos.

**Sexta:** A los familiares de los estudiantes, para que tomen conciencia sobre la importancia de la forma en la que se relacionan con los estudiantes, logrando así una mejora en la manera en la que se generan sus expectativas relacionales teniendo en cuenta los riesgos sobre el internet.



## REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2005). Fórmulas para el cálculo de la muestra en investigaciones de salud. *Revista Salud en Tabasco*, 11(1-2), 333-338. <https://www.redalyc.org/pdf/487/48711206.pdf>
- Aguilar, C. (2017). *Funcionamiento familiar según el modelo circunplejo de Olson en adolescentes tardíos*. [Tesis de Licenciatura, Universidad de Cuenca]. Archivo digital. <https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28397/1/Trabajo%20de%20Titulaci%C3%B3n.pdf>
- Alonso, C. y Romero, E. (2019). Conducta de sexting en adolescentes: predictores de personalidad y consecuencias sociales en un año de seguimiento. *Annals of psychology*, 25(2), 214-224. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282019000200006&script=sci\\_arttext&lng=es](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282019000200006&script=sci_arttext&lng=es)
- Alvarez, P. (2018). Ética e investigación. *Boletín Redipe*, 7(2), 122-149. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6312423>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e instrumentos de investigación científica*. Enfoques Consulting EIRL. <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2238>
- Arteaga, S. (2018). El sexting, en aumento entre los adolescentes: 3 de cada 10 lo practica. *Computer Hoy*. <https://computerhoy.com/noticias/internet/sexting-aumento-adolescentes-3-cada-10-practica-76701>
- Cajachagua, R. (2020). *Tipo de funcionamiento familiar y optimismo en estudiantes del último semestre de todas las facultades de una universidad* [Tesis de Licenciatura, Universidad Continental]. Archivo digital. [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/3/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Cajachagua\\_Chui\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7977/3/IV_FHU_501_TE_Cajachagua_Chui_2020.pdf)
- Boisseranc, M. (2018). *Habilidades sociales y sexting en estudiantes del 2do, 3ro y 4to de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33300/boisseran\\_c\\_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33300/boisseran_c_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Ccallo, R. y Soncco, P. (2019). *Incidencia de la supervisión parental en la práctica de sexting de los estudiantes de 4to a 5to grado de nivel secundario* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. Archivo digital. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/10969>

Chavez, K. y Silva, L. (2020). *Funcionalidad según el tipo de familia de los usuarios que acuden al preventorio de salud La Ensenada, Lima - 2019* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada del Norte]. Archivo digital. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/23745/Chavez%20Levano%2C%20Katterine%20Rosario%20-%20Silva%20Ynga%2C%20Leydi%20Estefany.pdf?sequence=16&isAllowed=y>

Cooper, K., Quayle, E., Jonson, L. & Goren, C. (2016). Adolescents and self-taken sexual images: A review of the literature. *Computers in Human Behavior*, 55(B), 706-716. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.10.003>

De Barros, P., Rodríguez, A. y Sola, J. (2018). Incidencia de cyberbullying en adolescentes de 11 a 17 años en Portugal. *Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (64), 82-98. [https://www.researchgate.net/publication/326084456\\_Incidencia\\_del\\_ciberbullying\\_en\\_adolescentes\\_de\\_11\\_a\\_17\\_anos\\_en\\_Portugal/fulltext/5b37800aaca2720785fa3e23/Incidencia-del-ciberbullying-en-adolescentes-de-11-a-17-anos-en-Portugal.pdf](https://www.researchgate.net/publication/326084456_Incidencia_del_ciberbullying_en_adolescentes_de_11_a_17_anos_en_Portugal/fulltext/5b37800aaca2720785fa3e23/Incidencia-del-ciberbullying-en-adolescentes-de-11-a-17-anos-en-Portugal.pdf)

Delfín, C., Cano, R. y Peña, E. (2020). Funcionalidad familiar como política de asistencia social en México. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(2), 43-55. <https://produccioncientificaluz.org/index.php/racs/article/view/32421>

Englander, E. (2019). What do we know about sexting, and when did we know it?. *Journal of Adolescent Health*, 65(5), 577-578 [https://www.jahonline.org/article/S1054-139X\(19\)30409-4/fulltext](https://www.jahonline.org/article/S1054-139X(19)30409-4/fulltext)

- Fajardo, I., Gordillo, M. y Regalado, A. (2013). Sexting: Nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes. *International journal of developmental and educational psychology*, 1(1), 521-533.  
<https://www.redalyc.org/pdf/3498/349852058045.pdf>
- Fosco, M., & Lydon-Staley, M. (2020). Implications of Family Cohesion and Conflict for Adolescent Mood and Well-Being: Examining Within- and Between-Family Processes on a Daily Timescale. *Family Process*, 59(4), 1672–1689.  
<https://doi.org/10.1111/famp.12515>
- Galindo, M. y Huaman, K. (2021). *Niveles de sexting en adolescentes mujeres* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. Archivo digital.  
<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/4011/TESIS-ENFERMER%C3%8DA-2021-GALINDO%20CANCHO%20Y%20HUAMAN%20SEDANO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Galvis, L., Jaimes, M. y Osorio, E. (2022). Funcionalidad familiar de población en situación de vulnerabilidad, una mirada desde el modelo circunplejo de Olson: estudio barrio cormoranes Cúcuta-Colombia. *Boletín Redipe*, 11(3), 289-300.  
<https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1721>
- Gámez, M., Santiesteban, P. & Resett, S. (2017). Sexting among Spanish adolescents: Prevalence and personality profiles. *Psicothema*, 29(1), 29-34  
<https://www.psicothema.com/pdf/4359.pdf>
- Gómez, W., Orosco, J., Salgado, E. y Pomasunco, R. (2022). Sexting en estudiantes de educación secundaria. *Revista de investigación en ciencias de la educación. Horizontes*, 6(24), 970-987.  
<https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/544/1075>
- Gonzales, M. (2020). *Funcionalidad Familiar y nivel de resiliencia en adolescentes del nivel secundario* [Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Guillermo Antonio Urrelo]. Archivo digital. <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/1447>

- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista Científica del Instituto Nacional de Salud*, 2(1), 76-79. <https://www.camjol.info/index.php/alerta/article/view/7535>
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education. <http://repositorio.uasb.edu.bo:8080/handle/54000/1292>
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur (2021, 10 de diciembre) El hogar peruano 2021. <https://www.ipsos.com/es-pe/el-hogar-peruano-2021>
- Lachuma, U. (2021). Funcionamiento familiar y adicción a redes sociales en estudiantes del nivel secundario. *Revista Muro de la Investigación*, 6(2). <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/1638>
- Loaiza, A, Martínez, N., y Klimenko, O. (2017). Estudio sobre las dinámicas familiares de los adolescentes infractores del programa AIMAR del Municipio de Envigado, durante el año 2016. *Revista Katharsis*, 23, 34-59. <http://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis>
- Martinez, A., Iraurgi, I., Galindez, E. y Sanz, M. (2006). Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale (FACES): desarrollo de una versión de 20 items en español. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 6(2), 317-338. [https://www.researchgate.net/figure/FIGURA-1-Modelo-circumplejo-adaptado-de-Olson-et-al-1989\\_fig1\\_28109743](https://www.researchgate.net/figure/FIGURA-1-Modelo-circumplejo-adaptado-de-Olson-et-al-1989_fig1_28109743)
- Mejia-Soto, G. (2014). Sexting: una modalidad cada vez más extendida de violencia sexual entre jóvenes. *Perinatología y Reproducción Humana*, 28(4), 217-221. <https://www.scielo.org.mx/pdf/prh/v28n4/v28n4a7.pdf>
- Mendez, J. (2012). Funcionalidad Familiar, Conductas externalizadas y rendimiento académico en un grupo de adolescentes. *Psychologia Avances de la disciplina*, 6(1), 155-166. <https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225770006.pdf>
- Monsalve, L. y García, E. (2020). Prevalencia del sexting en adultos jóvenes universitarios: motivación y percepción del riesgo. *Psychology, Society and Education*. 13(1), 99-114. <https://ojs.ual.es/ojs/index.php/psye/article/view/3482>

- Morelli, M., Bianchi, D., Baiocco, R., Pezzuti, L. y Chirumbolo, A. (2016). Sexting, malestar psicológico y violencia en el noviazgo entre adolescentes y adultos jóvenes. *Psicothema*, 28(2), 137-142. [https://www.researchgate.net/publication/301658943\\_Sexting\\_psychological\\_distress\\_and\\_dating\\_violence\\_among\\_adolescents\\_and\\_young\\_adults](https://www.researchgate.net/publication/301658943_Sexting_psychological_distress_and_dating_violence_among_adolescents_and_young_adults)
- Morillo, S., Henao, G. y Ríos, I. (2021). Evaluación empírica del sexting y las actividades rutinarias de los adolescentes en Colombia. *Revista de Ciencias Sociales*, 17(2), 285-304. [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/125610/1/OBETS\\_17\\_2\\_07.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/125610/1/OBETS_17_2_07.pdf)
- Moscoso, M., Rodríguez, L., Reyes, J. y Colon, H. (2016). Adolescentes de Puerto Rico: Una mirada a su salud mental y su asociación con el entorno familiar y escolar. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 27(2), 320–332. <https://www.redalyc.org/pdf/2332/233247620009.pdf>
- Navarro-Pérez, J., Pérez-Cosín, J. y Perpiñán, S. (2015). El proceso de socialización de los adolescentes postmodernos: entre la inclusión y el riesgo. Recomendaciones para una ciudadanía sostenible. *Pedagogía Social*, (25), 143-170. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=135043709008>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U. [https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel\\_Metodologia-de-la-Investigacion\\_Disenoy-ejecucion\\_2011.pdf](https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w24802w/Nino-Rojas-Victor-Miguel_Metodologia-de-la-Investigacion_Disenoy-ejecucion_2011.pdf)
- Ochoa, A. (2018). Sexting en adolescentes y universitarios en Cuenca [Tesis doctoral, Universidad de Almería]. Archivo digital. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=222059>
- Olson, D., Russell, C., y Sprenkle, D. (1989). *Circumplex model: systemic assessment and treatment of families* (1era ed). Editorial Routledge.
- Ordoñez, Y., Gutierrez, R., Mendez, E., Alvarez, N., Lopez, D., De la Cruz, C. (2019) Asociación de tipología familiar y disfuncionalidad en familias con adolescentes de una población mexicana. *Atención Primaria*, 52(10), 673-808. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0212656720300743>

- Paricahua, J., Lazo, T., Espinoza, B. y Velásquez, L. (2022). Clima social familiar en la autoestima del sudeste de la amazonía peruana. *Revista de Investigación Apuntes Universitarios*, 12(2), 147-161. <https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/1038>
- Pascal, G. (2018). Family functionality, medication adherence, and blood glucose control among ambulatory type 2 diabetic patients in a primary care clinic in Nigeria. *International Journal of Health & Allied Sciences*, 7, 23-30. <https://www.ijhas.in/article.asp?issn=2278-344X;year=2018;volume=7;issue>
- Pérez, G., Pachay, L. y Lino, P. (2017). Disfuncionalidad familiar en el proceso educativo en contextos vulnerables. *Revista Sinapsis*, 10(1). <https://revistas.itsup.edu.ec/index.php/sinapsis/article/view/105>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica*, 9(3). [https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NI\\_R76hN5LgJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf&cd=17&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe](https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NI_R76hN5LgJ:https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7746475.pdf&cd=17&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe)
- Resett, S. (2019). Sexting en adolescentes: su predicción a partir de los problemas emocionales y la personalidad oscura. *Escritos de psicología*, 12(2), 93-102. [https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1989-38092019000200006](https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1989-38092019000200006)
- Ríos, R. (2017). *Metodología para la investigación y redacción* (1ra ed). Servicios Académicos Intercontinentales. <https://www.eumed.net/libros-gratis/2017/1662/1662.pdf>
- Rodriguez, Y., Alonso, P., Fernandez, A., Lamerias, M. y Carrera, M. (2017). Spanish adolescents' attitudes towards sexting: Validation of a scale. *Computers in human behavior*, 73, 375-384. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.03.049>
- Romero, Y. (2018). Calidad de vida y funcionamiento familiar del adulto mayor. <https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3235595>

- Ros, J. (2018). La familia como relación social. *Correlatos*, 1. [https://www.upaep.mx/templates/cefas/docs/01\\_familia\\_como\\_relacion\\_social.pdf](https://www.upaep.mx/templates/cefas/docs/01_familia_como_relacion_social.pdf)
- Ruiz, P., y Esteban, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta colombiana de psicología*, 21(2), 188–211. <https://doi.org/10.14718/acp.2018.21.2.9>
- Ruiz-Martínez, R., Vázquez-Arévalo, Mancilla-Díaz, J., López-Aguilar, X., Álvarez-Rayón, G. y Tena-Suck, A. (2010). Funcionamiento familiar en el riesgo y la protección de trastornos del comportamiento alimentario. *Universitas Psychologica*, 9(2), 447-455. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v9n2/v9n2a12.pdf>
- Sanhueza, C. (2021). Género, control parental y victimización on line: una revisión sistemática. *International journal of developmental and educational psychology*, 2(1), 35-46. [https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/13389/1/0214-9877\\_2021\\_1\\_2\\_35.pdf](https://dehesa.unex.es/bitstream/10662/13389/1/0214-9877_2021_1_2_35.pdf)
- Santiago, A. (2021). *Sexting: Prevalencia y Funcionalidad Familiar en adolescentes de la unidad de medicina familiar N°61* [Tesis de posgrado, Universidad Veracruzana]. Archivo digital. <https://cdigital.uv.mx/handle/1944/50820>
- Sierra, A. (2018). ¿Qué es el sexting y por qué supone un riesgo?. *Revista re. sana/sexo/2018/07/20/5b50b3eb468aeb2a7d8b464e.html* <https://www.elmundo.es/vida-sana/sexo/2018/07/20/5b50b3eb468aeb2a7d8b464e.html>
- Setty, E. (2020) Confident' and 'hot' or 'desperate' and 'cowardly'? Meanings of young men's sexting practices in youth sexting culture. *Journal of Youth Studies*, 23(5), 561-577. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/13676261.2019.1635681>
- Tavares, A., Falcke, D. y Pereira, C. (2019). Sexting en la adolescencia: percepciones de los padres. *Ciencias Psicológicas*, 13(1), 19-31. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1688-42212019000100019&lng=es&nrm=iso&tlng=es#:~:text=Entre%20las%20cons](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1688-42212019000100019&lng=es&nrm=iso&tlng=es#:~:text=Entre%20las%20cons)



[ecuencias%20que%20la.%2C%20verg%C3%BCenza%2C%20aislamiento%20y%20depresi%C3%B3n.](#)

- Trujillo, B. (2017). Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de quinto del nivel secundaria de la I.E. 89004 [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Archivo digital. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/29585>
- Tuberquia, A., Urrego, M., Barreto, M., Pavas, L., Herrera, L. y Henao, V. (2022). Sexting: una práctica influenciada por el género en jóvenes universitarios en la ciudad de Medellín. *Revista Perspectivas*, 6(21). <http://portal.amelica.org/ameli/journal/638/6382735012/html/>
- Universidad Católica de Los Ángeles Chimbote. (2021). Código de ética para la investigación. <https://web2020.uladech.edu.pe/images/stories/universidad/documentos/2020/codigo-de-etica-para-la-investigacion-v004.pdf>
- Valverde, G. (2019). Hogares disfuncionales y su incidencia en el desarrollo socioafectivo de los escolares. *Psicología UNEMI*, 3(4), 8-23. <https://ojs.unemi.edu.ec/index.php/faso-unemi/article/view/856>
- Vega, C., Lama, J. Soto, A. Maguiña, J. y Correa, L. (2021). Estudios Transversales. *Revista facultad de Medicina Humana*, 21(1), 179 – 185. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rfmh/v21n1/2308-0531-rfmh-21-01-179.pdf>
- Vega, E., Timoteo, A. y Diaz, K. (2020). Sexting en adolescentes y adultos de Lima metropolitana durante la pandemia COVID-19. *Revista Internacional de Salud Materno Fetal*. 5 (4). <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/197>
- Viamonte, W. y Cahuari, L. (2020). *Conductas de sexting entre estudiantes varones y mujeres de dos colegios públicos en tiempo de aislamiento social de la ciudad de Juliaca, 2020* [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. Archivo digital.



[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5233/Wendy\\_Tesis\\_Licenciatura\\_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/5233/Wendy_Tesis_Licenciatura_2021.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Villegas, I. (2019). Adaptación de la escala de conductas del sexting en adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Lurigancho Chosica [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Archivo digital.

<https://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3224800>

Villavicencio, D. y Villanueva, K. (2018). *Cohesión, adaptabilidad familiar y actitudes sexuales en las adolescentes* [Tesis de Licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Archivo digital.

<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/4775/Villavicencio%20Ar%C3%A9valo%20-%20Villanueva%20Secl%C3%A9n.pdf?sequence=1>

Villarreal, D. y Paz, A. (2017). Cohesión adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del callao. *Propósitos y representaciones*, 5(2).

[https://www.researchgate.net/publication/319031012\\_Cohesion\\_adaptabilidad\\_y\\_composicion\\_familiar\\_en\\_adolescentes\\_del\\_Callao\\_Peru](https://www.researchgate.net/publication/319031012_Cohesion_adaptabilidad_y_composicion_familiar_en_adolescentes_del_Callao_Peru)

Yepez, P. (2020). *Práctica de sexting: Prevalencia y asociación con el uso de la tecnología y fortalezas psicológicas en adolescentes ecuatorianos* [Tesis doctoral, Universidad de Málaga]. Archivo digital.

[https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/21538/TD\\_YEPEZ\\_TITO\\_Paula\\_Alejandra.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/21538/TD_YEPEZ_TITO_Paula_Alejandra.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

## ANEXOS

### ANEXO 1 *Matriz de Consistencia Interna*

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables / dimensiones	Metodología
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Variable de estudio</b>	<b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño</b> No experimental <b>Nivel</b> correlacional <b>Población</b> 1 000 estudiantes de un colegio de Lurigancho, 2022 <b>Muestra</b> 277 estudiantes de secundaria <b>Técnicas e instrumentos de recojo de datos</b> ✓ Escala de Comportamientos del Sexting (ECS) ✓ Escala de evaluación de Cohesión y adaptabilidad familiar (FACES III) <b>Método de análisis</b> Estadísticas en SPSS Y EXCEL
¿Cuál es la relación entre funcionamiento familiar y sexting en los adolescentes de un colegio de Lurigancho?	Determinar la relación entre funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho, 2022.	La funcionalidad familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho tienen una relación significativa.	<b>Variable 1:</b> Funcionamiento Familiar  <b>Variable 2:</b> Sexting	
	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	<b>Dimensiones</b>	
	OE1. Identificar el nivel del funcionamiento familiar en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE2. Identificar el nivel de sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE3. Determinar la relación entre funcionamiento familiar y la diversión y despreocupación en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE4. Establecer la relación que existe entre funcionamiento familiar y el riesgo percibido en estudiantes de un colegio de Lurigancho. OE5: Establecer la relación entre el funcionamiento familiar y las expectativas relacionadas en estudiantes de un colegio de Lurigancho.	H1) El funcionamiento familiar y la diversión y despreocupación en estudiantes de un colegio de Lurigancho poseen una relación significativa. H2) El funcionamiento familiar y el riesgo percibido en estudiantes de un colegio de Lurigancho mantienen una relación significativa. H3) El funcionamiento familiar y el riesgo percibido en estudiantes de un colegio de Lurigancho sostienen una relación significativa.	<b>Funcionamiento Familiar</b> Cohesión Flexibilidad Familiar <b>Sexting</b> Diversión y Despreocupación Riesgo Percibido Expectativas Relacionadas	

**ANEXO 2** *Tabla de Operacionalización de la variable Sexting*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Factores	Número de Ítems	Escala de medición
Sexting	Setty (2020) refiere que el sexting puede definirse en términos generales en: “la recepción, el envío o inclusive el reenvío de material y mensajes sexuales, con contenido explícito a otras personas a través del uso de artefactos electrónicos y redes sociales.	Se utilizará como instrumento la Escala de Comportamientos de Sexting. Los puntajes obtenidos en el instrumento constan de 16 ítems y se puntúa a través de la escala Likert, cuyos resultados son determinados en categorías. Nunca, rara vez, ocasionalmente, a menudo y frecuentemente	Diversión y Despreocupación	1,2,3,4,5,6, 7	nunca, rara vez, ocasionalmente, a menudo y frecuentemente
			Riesgo Percibido	8,9,10,11,12	
			Expectativas Relacionadas	13,14,15,16	

**ANEXO 3** *Tabla de Operacionalización de la variable Funcionamiento familiar*

Variable de estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Items	Escala de Medición
Funcionamiento familiar	Para Olson (1989) el funcionamiento familiar es como los vínculos afectivos de los miembros interactúan, esto se da mediante la cohesión y adaptabilidad a los problemas evolutivos, la estructura que deberían tener para una mayor estabilidad para el crecimiento saludable de las personas, un correcto funcionamiento familiar genera éxito en los objetivos y funciones que le están asignados	la escala FACES – III, la cual evalúa las principales dimensiones del Modelo circumplejo elaborado por Olson, con las dimensiones de cohesión y flexibilidad familiar, esta ha sido adaptada para el contexto peruano en el año 2016 por Bazo y Alvares, la cual será utilizada consta de 20 ítems.  La cohesión hace referencia al grado de unión emocional percibido en los miembros de la familia y la flexibilidad como el cambio de roles, reglas y liderazgo que pueden experimentar.	Flexibilidad	Liderazgo	6,18	casi siempre, muchas veces, a veces sí y a veces no, pocas veces, casi nunca
				Disciplina	4,10	
				Control	2,12,8	
				Roles y reglas	14,16,20	
			Cohesión	Intereses y recreación	9,13,15	
				Tiempo y amigos	7,3	
				Límites familiares	5	
				Apoyo	1,17	
Vinculación Emocional	11,19					

## ANEXO 4



### *Solicitud de permiso y autorización para uso de escala de comportamientos de sexting*




## ANEXO 5

### Solicitud de permiso y autorización para uso de escala FACES III

← 📄 ⌚ 🗑️ ✉️ ⌚ ↶️ 📄 🗑️ ⋮ 1 de 17 < > Es ▾

Solicitud de permiso para aplicación de La escala FACES – III  


 **LEONELA ALEXANDRA GONZALES VIDALON** <lgonzalesv9@ucvvirtual.edu.pe> 14:45 (hace 1 minuto) ☆ ↶️ ⋮  
para juan.bazo.a ▾

Estimada, Juan Carlos Bazo Alvarez.

Espero se encuentre bien de salud, me es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo; quien le habla es estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud y Escuela de Psicología de la Universidad Cersar Vallejo: Leonela Alexandra Gonzales Vidalon, con el propósito de que me brinde el permiso correspondiente para el uso de la Escala FACES - III realizado en el año 2016, con la finalidad de realizar la aplicación en Perú específicamente en la ciudad de Lima - Lurigancho, sin fines de lucro alguno, la cual se realizará bajo la supervisión y asesoría del docente

Esperando su pronta respuesta, me despido.

Atentamente;  
Leonela Alexandra Gonzales Vidalon  
+51 954973211

 **Juan Carlos Bazo Alvarez** <juan.bazo.a@gmail.com> 10 jul 2022, 15:11 ☆ ↶️  
para mi ▾

Estimada Leonela,

Gracias por tu correo. Tienes nuestra autorización para usar los materiales devengados de nuestros estudios con el FACES-III, con fines estrictamente académicos (no comerciales).  
Te recomendamos revisar el adjunto y esta página que hemos preparado ([aquí](#)).

Exitos en vuestra tesis,

JC  
⋮  
--

**Juan Carlos Bazo Alvarez, MSc PhD**  
NIHR Research Fellow / Statistician  
University College London  
Research Department of Primary Care and Population Health / Institute of Epidemiology and Health Care  
Mobile (UK) / WhatsApp: +44 07376076260  
Skype: juancarlosbazo  
[juan.alvarez.16@ucl.ac.uk](mailto:juan.alvarez.16@ucl.ac.uk)  
[juan.bazo.a@gmail.com](mailto:juan.bazo.a@gmail.com)

## ANEXO 6

*Fórmula para obtener la muestra*

$$n = \frac{NZ^2pq}{e^2(N-1) + Z^2pq}$$

Dónde:

n= tamaño de la muestra

Z= parámetro estadístico

N=tamaño de la población

e= Error de estimación máximo aceptado

p= Probabilidad de que ocurra el evento

q= Probabilidad de que no ocurra el evento

Se tiene un tamaño de población de 1000 sujetos, un nivel de confianza al 95%, debido a esto se utiliza un valor Z de 1,96 y un margen de error de 5%, además la probabilidad de que ocurra el evento (p) es de 50%, por lo que la probabilidad de que no ocurra el evento sería 50%.

## **ANEXO 7**

### *Confiabilidad del instrumento sobre sexting*

	Coeficiente Alpha ( $\alpha$ )	N	de
		elementos	
Sexting	,704		16

Se observa que el coeficiente Alpha de Cronbach obtuvo 0,704 lo que evidencia una confiabilidad aceptable, según George y Mallery (2003), con relación a sus 16 ítems del constructo.

## **ANEXO 8**

### *Confiabilidad del instrumento sobre funcionamiento familiar*

	Coeficiente Alpha ( $\alpha$ )	N	de
		elementos	
Funcionamiento familiar	,827		20

Se observa que el coeficiente Alpha de Cronbach obtuvo 0,827 lo que evidencia una confiabilidad aceptable, según George y Mallery (2003), con relación a sus 16 ítems del constructo.



## ANEXO 9

### *Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala de sexting*

Indicadores de ajuste	Valor
<b>Ajuste absoluto</b>	
X <sup>2</sup> /gl Razón chi cuadrado/ grados libertad	104
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.168
<b>Ajuste comparativo</b>	
CFI Índice de ajuste comparativo	0.339
TLI Índice de ajuste no normado	0.238

En el anexo 9, se observa un RMSEA equivalente a 0.168, siendo un valor aceptable y en cuanto al ajuste comparativo, se visualiza un CFI=0.339 y TLI=0.238, siendo estos valores no aceptables.

## ANEXO 10

### *Indicadores de ajuste del modelo estructural de la escala de funcionamiento familiar*

Indicadores de ajuste	Valor
<b>Ajuste absoluto</b>	
X <sup>2</sup> /gl Razón chi cuadrado/ grados libertad	170
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.103
<b>Ajuste comparativo</b>	
CFI Índice de ajuste comparativo	0.654
TLI Índice de ajuste no normado	0.613

En el anexo 10, se observa un RMSEA equivalente a 0.103, siendo un valor aceptable y en cuanto al ajuste comparativo, se visualiza un CFI=0.654 y TLI=0.613, siendo estos valores no aceptables.

## ANEXO 11

### *Prueba de normalidad de las puntuaciones de funcionamiento familiar y sexting*

<b>Pruebas de normalidad</b>			
Kolmogorov - Smirnov			
	Estadístico	gl	Sig.
Sexting	,077	277	,001
Funcionamiento familiar	,063	277	,009

En el anexo 11, se puede observar que se utilizó la prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov debido a que se utiliza cuando la muestra es mayor a 50. De esta forma, se encontró que el p valor es menor a .05, evidenciando que los datos no presentan una distribución normal. Por ello, se decidió utilizar el coeficiente de correlación Spearman ya que no asume que los datos tienen una distribución normal (Montes et al. 2021).

## ANEXO 12

### Consentimiento Informado

#### Consentimiento Informado

Título de la investigación: Funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho, 2022

Investigadoras: Fuentes Lozano, Angie Nathaly y Gonzales Vidalon, Leonela Alexandra

#### Propósito del estudio

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho, 2022", cuyo objetivo es determinar la relación entre funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho. Esta investigación es desarrollada por estudiante de pregrado de la carrera profesional de psicología, de la Universidad César Vallejo del campus Lima-ATE, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso del Colegio Experimental de Aplicación CEAUNE.

Describir el impacto del problema de la investigación.

El sexting en el Perú es una práctica que se da en distintos niveles y diferentes circunstancias pudiendo ser activa consentida o forzada. En Juliaca el 58,3 % y el 27,4% de varones y mujeres correspondientemente, de edades entre 14 a 17 años, practican sexting (Viamonte y Cahuari, 2021). En Huancavelica, el 23,4% de 268 estudiantes mujeres del 4to de secundaria, presentan un nivel alto de sexting (Galindo y Huamán, 2021). En el distrito de Lurigancho, el 88% de adolescentes entre 11 a 18 años practica sexting (Villegas, 2019).

#### Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho".
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 1 hora y se realizará en el ambiente del auditorio del colegio.

Yo, ....., doy mi consentimiento para participar dentro del estudio titulado: "Funcionamiento familiar y sexting en estudiantes de un colegio de Lurigancho, 2022"

## ANEXO 13

### Autorización de Aplicación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACION  
ENRIQUE GUZMAN Y VALLE  
PLANTELES DE APLICACIÓN DE UNE  
*I.E. por Convenio UNE-MED, según R.M. N° 045-2001-ED  
"JORNADA ESCOLAR COMPLETA - JEC"*

### CONSTANCIA

La Dirección de los Planteles De Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "La Cantuta" – Distrito de Lurigancho – Chosica, UGEL 06 de Ate Vitarte.

Hace constar:

Que, **FUERTES LOZANO, ANGIE NATHALY** identificada con DNI 76975529, código universitario N° 7001058233 y **GONZALES VIDALON, LEONELA ALEXANDRA** con DNI 75142471, código universitario N° 6500068360, han aplicado sus instrumentos de investigación de su tesis titulada **"FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SENTING EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO DE LURIGANCHO, 2022"** a los estudiantes de nuestra institución educativa del nivel secundaria.

Se expide el presente documento a los interesados para los fines que estime conveniente.

Chosica, 15 de noviembre del 2022

  
  
Dr. Juan Manuel Araya Lozano  
Dirección Clavial



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, MORI SANCHEZ MARIA DEL PILAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "FUNCIONAMIENTO FAMILIAR Y SEXTING EN ESTUDIANTES DE UN COLEGIO DE LURIGANCHO, 2022", cuyos autores son GONZALES VIDALON LEONELA ALEXANDRA, FUERTES LOZANO ANGIE NATHALY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
MORI SANCHEZ MARIA DEL PILAR <b>DNI:</b> 10621155 <b>ORCID:</b> 0000-0003-0191-4608	Firmado electrónicamente por: MADELPILARMOS el 17-01-2023 08:56:04

Código documento Trilce: TRI - 0520276