



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**Inversión pública y ejecución presupuestal en una  
municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Obeso Valdez, Javier Enrique (orcid.org/0000-0002-8892-4368)

**ASESOR:**

Dr. Soc. Horna Clavo, Edilberto (orcid.org/0000-0002-5241-6003)

**CO-ASESOR:**

Mg. Armando Alfonso Mendiburu Mendocilla (orcid.org/0000-0001-8246-9053)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TRUJILLO – PERÚ**

**2023**

## **Dedicatoria**

A todos los profesores de Post Grado de la Universidad Privada Cesar Vallejo, por los conocimientos impartidos durante nuestra formación académica. Así mismo a la entidad local del Distrito de Pias, por el apoyo incondicional para la elaboración de la presente investigación.

## **Agradecimiento**

A diosito que siempre ha guiado mi camino y nunca me abandono ni en mis peores momentos.

A mis padres: Remberto Obeso y Ana Valdez por ese gran apoyo en mi crecimiento personal y profesional, los amo mucho

A mis hermanos Oscar, Luis, Jaime y Liliana; mi familia que son mi motor para seguir creciendo y ser mejor persona cada día.

Al amor de mi vida; mi Gaby gracias a ella porque que en todo momento fue un apoyo incondicional en mi vida, es mi felicidad encajada en una sola persona.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO. ....	4
III. METODOLOGÍA. ....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación. ....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población muestra, muestreo.....	19
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos. ....	19
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos Éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	44

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 <i>Rangos de Confiabilidad.</i> .....	20
Tabla 2 <i>Clasificación de Grado de Correlación.</i> .....	22
Tabla 3 <i>Variable Independiente.</i> .....	23
Tabla 4 <i>Niveles de Dimensiones de Variable Independiente.</i> .....	24
Tabla 5 <i>Variable Dependiente.</i> .....	25
Tabla 6 <i>Niveles de Dimensiones de Variable Dependiente.</i> .....	26
Tabla 7 <i>Prueba de Normalidad.</i> .....	27
Tabla 8 <i>Análisis de Prueba.</i> .....	27
Tabla 9 <i>Correlación entre Inversión Pública y Ejecucion Presupuestal.</i> .....	28
Tabla 10 <i>Correlación entre Programación Multianual de Inversiones y Ejecucion Física.</i> .....	29
Tabla 11 <i>Correlación entre Formulación de Proyectos de Inversión Pública y Ejecucion Financiera</i> .....	30
Tabla 12 <i>Correlación entre Ejecucion de Inversión Pública y Cierre de Brechas en Inversiones</i> .....	31

## Índice de gráficos y figuras

Ilustración 1 <i>Niveles de Variable</i> .....	23
Ilustración 2 <i>Niveles de Dimensiones de Variable Independiente</i> .....	24
Ilustración 3 <i>Niveles de Variable</i> .....	25
Ilustración 4 <i>Niveles de Dimensiones de Variable Dependiente</i> .....	26

## Resumen

La investigación titulada: “Inversión pública y ejecución presupuestal en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021”, y con el objetivo general de determinar en qué medida la inversión pública influye con la ejecución presupuestal en una municipalidad del distrito de Pataz, periodo 2019 – 2021.

El estudio es del tipo aplicada, con un diseño no experimental y corte transversal correlación, teniendo un enfoque cuantitativo debido que el estudio no ha sufrido ninguna modificación de los resultados ni de sus variables utilizándolos de manera real y concreta. Se aplicó la técnica de la encuesta bajo el instrumento del cuestionario, el cual contiene 09 ítems para cada variable, siendo aplicada a los funcionarios involucrados en el procedimiento de dichas variables.

Según lo antes mencionados se procesaron los datos y se pudo concluir lo siguiente: que existe una fuerte relación entre las variables de inversión pública y ejecución presupuestal con una Significancia de 0.000 siendo menor a 0.05 aceptando la hipótesis alternativa (La inversión pública esta significativamente relacionado con la ejecución presupuestal de una municipalidad del distrito de Pataz, periodo 2019 – 2021).

**Palabras Claves:** Ejecucion presupuestal, inversión pública, programación de inversiones

## **Abstract**

The investigation entitled: "Public investment and budget execution in a district municipality of Pataz, period 2019 - 2021", and with the general objective of determining to what extent public investment influences budget execution in a municipality of the Pataz district, period 2019 – 2021.

The study is of the applied type, with a non-experimental design and cross-sectional correlation, having a quantitative approach because the study has not undergone any modification of the results or its variables, using them in a real and concrete way. The survey technique was applied under the questionnaire instrument, which contains 09 items for each variable, being applied to the officials involved in the procedure of said variables.

According to the aforementioned, the data was processed and the following could be concluded: that there is a strong relationship between the variables of public investment and budget execution with a Significance of 0.000 being less than 0.05, accepting the alternative hypothesis (Public investment is significantly related to budget execution of a municipality in the district of Pataz, period 2019 - 2021).

**Keywords:** budget execution, public investment, investment programming



## I. INTRODUCCIÓN

El actual sistema de inversión pública *Invierte Pe* se creó bajo el Decreto Supremo N° 1252 el primero del mes doce del año 2016, teniendo como finalidad un óptimo desarrollo en nuestro país para una ejecución presupuestal más equilibrada y lograr así el cierre de brechas según las necesidades de cada región, agilizando así el cumplimiento de las inversiones.

Dicho método se incorporó en las entidades tanto del gobierno regional como el local toda aquella que se encontrara bajo el Sistema antiguo denominado SNIP, por medio de una transferencia, misma que entró a ser vigente en el año 2017 y, posteriormente incorporándose las que no se encontraban dentro de ningún tipo de sistema bajo ciertos requisitos por parte de la entidad.

La Provincia de Pataz cuenta con 8 distritos, entre los cuales se encuentra el Distrito de Pias, teniendo un total de 1725 habitantes; el presente distrito se encontraba en el sistema del Snip, la cual solo poseía el área de unidad ejecutora, teniendo convenios con diversas entidades (Municipalidad de Parcoy y Municipalidad de Julcán), que prestaban su ayuda al presente distrito.

Es por tal motivo que, en febrero del 2019 se creó la Oficina de Programación Multianual de Inversiones antes el Ministerio de Economía y Finanzas, evitando así la burocracia y tener una mejor ejecución presupuestal, mejorando así su, Presupuesto, Institucional, Modificado (PIM) en el 2018 un monto de S/. 11 263 781 en comparación al 2021 con un monto de S/. 15 962 141; con una diferencia de avance de ejecución del 13.4%, migrando al sistema de *Invierte Pe* teniendo las áreas de OPMI, unidad formuladora y unidad ejecutora.

Una municipalidad distrital de Pataz posee un PIM de S/. 1,402,054 del recurso 18: Canon Y Sobre canon, Regalías, Renta de Aduanas y Participaciones, pese de ser un distrito donde su mayor actividad económica es el de la minería.

Entre el periodo 2019 – 2021 se contabilizaron 21 proyectos registrados entre proyectos de inversión e IOARR; mientras que en el año 2021 se registró 7 proyectos a nivel de inversión pública, los cuales son 4 proyectos de inversión y 3 IOARR.

Se encontró en ejecución 19 proyectos, siendo 01 proyecto financiado por el Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento, 01 proyecto financiado por Obras por Impuesto, 03 proyectos por el rubro de Recursos por Operaciones Oficiales de Crédito, 14 proyectos financiados por administración directa y de la misma manera los 03 proyectos que fueron admitidos por la Autoridad de Reconstrucción con Cambios, mientras que los proyectos que están siendo financiados por la misma entidad se encuentran ejecutándose en su mayoría los que se registraron en el transcurso del tiempo en estudio.

Evidenciando que los proyectos que son financiados por otra entidad pública de mayor nivel, siendo los que más se demoran en su ejecución debido a la dificultad de la gestión, tanto en la evaluación como en los requerimientos de los expedientes técnicos, siendo que, para una entidad de pocos recursos completar la complejidad de los proyectos y solicitados a los diversos ministerios. Lo cual dificulta la ejecución de dichos proyectos y/o aprobación de los expedientes técnicos, considerando los excesivos requerimientos de estudios especializados que se solicita por parte de los ministerios, es que se vuelve laborioso la ejecución de proyectos de la presente zona de estudios.

Se debe tener presente, que la entidad organizó la cartera multianual de inversiones de proyectos priorizados necesarios para el cierre de brechas, sin embargo, existieron proyectos no previstos durante todo el tiempo estudio de los años de ejecución presupuestal modificando dicha cartera por diversas causales. Es por tal motivo, en esta investigación se procedió valorar la influencia de la inversión pública en la ejecución presupuestal, debido que tiene varias causales en el proceso desde la formulación de proyectos, expedientes técnicos, ejecución física y financiera.

Por lo antes mencionado, la predominancia de la inversión pública en la ejecución presupuestal es vital siendo que todo gasto presupuestario necesita

un sustento sostenible en el tiempo para poder cerrar brechas necesarias en la entidad del, Distrito de Pias, y por lo cual brindar una mejoría en su calidad de vida de la población beneficiar del presente distrito.

Por lo antes mencionado, la actual investigación buscó analizar la influencia entre la inversión pública para con la ejecución presupuestal, siendo que el sistema de invierte es nuevo para dicha entidad local, siendo que la presente investigación servirá para tener mejor referencia en la relación y ejecución de ambas variables.

El presente estudio se justificó con un enfoque teórico donde se tuvo en cuenta los resultados que existe una relación entre las dos variables las cuales se sustentaron con el desarrollo del proceso de la ejecución presupuestaria a través de los diversos métodos para la generación de una inversión pública, de la misma manera se justificó desde un enfoque práctico, siendo que se está llevando de una manera inadecuada debido a que no se conoce el sistema de invierte pe y su ciclo de inversión teniendo un problema del cumplimiento presupuestal en las diversas etapas de la inversión pública.

También cabe la pena señalar que el presente estudio se justificó por un enfoque metodológico cuantitativo, siendo que se utilizarán herramientas como tablas de información y diversos recursos para lograr mejores resultados del estudio. El estudio actual tuvo un diseño de estudio no experimental y su desarrollo está impulsado por la recopilación, el procesamiento, la observación y la anotación de datos cuantitativos.

Este estudio busca la solución ante el problema general ¿De qué manera la inversión pública influye en la ejecución presupuestal en una municipalidad del distrito de Pataz? En un marco de correlación que determina la relación entre las dos variables para demostrar el objetivo principal: ¿Determinar en qué medida la Inversión Pública influye con la Ejecución Presupuestal en la Municipalidad del distrito de Pataz?

La investigación posee una hipótesis general: La inversión pública esta significativamente relacionado con la ejecución presupuestal de una municipalidad del distrito de Pataz.

## II. MARCO TEÓRICO.

Como antecedentes internacionales citamos lo siguiente:

Toledo Y. (2017), tesis para magister ejecutada en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador, el cual tuvo como objetivo es examinar la gestión para la Ejecución Presupuestaria en la Corporación Eléctrica del Ecuador CELEC EP – Unidad de Negocio Termoesmeraldas. Con respecto a la metodología de investigación fue aplicado una metodología básica - cualitativo. El cual nos menciona que la falta de atención y supervisión concerniente a las oficinas de presupuestos y obras que siendo las cuales nos brinden información oportuna de cada proceso centrado en la planificación y ejecución, y de esta manera que toda ejecución presupuestaria sea comprometida y ejecutada teniendo en cuenta una planificación presupuestal. La alta gerencia entiende al respecto del significado de gestión, sin embargo es mas de manera teórica mas no práctica, lo cual se evidencio con la falta de apoyo en los sistemas informáticos, la falta de reportes que proporcione información para el monitoreo de la información de forma mensual, así como para la generación de reportes pedidos y para la desembolso del presupuesto, creando que los informes como el de contabilidad y presupuesto se ejecute de manera manual, así como la cédula de ejecución presupuestaria de ingresos y de cuentas por pagar, evidenciándose la falta de seguimiento de los indicadores y la toma de acciones preventivas y correctivas definidas y concretas. La investigación en mención coincide en la búsqueda de evaluar la Ejecucion Presupuestal siguiendo una programación previamente organizada.

Mayorga, M. (2018.), tesis para magister ejecutada en la Universidad Externado de Colombia, el cual tiene el objetivo central el de analizar la delineación de la línea de inversión de las alcaldías locales como concluyente para la mejora de los niveles e indicadores de ejecución del presupuesto del año de los gobiernos locales, 2013-2016. En cuanto a la metodología de investigación, se aplicó dependiente-descriptiva. De ello se puede concluir que la variable investigada (límite de la línea de inversión) incide en la eficiencia fiscal local y por lo tanto las conjetura y pruebas

utilizadas por la administración local para reducirla se confirman estadísticamente y matemáticamente sustentados. Por lo tanto, avanzar en esta materia contribuirá de alguna manera a mejorar los indicadores de ejecución presupuestaria. La tesis busca lo mismo en aumentar el nivel de ejecución presupuestal en todos los gobiernos locales.

Montero, S. (2018), tesis para magister ejecutada en la Escuela Politécnica Nacional, su objetivo principal es determinar las obras de infraestructura ejecutadas mediante los servicios de contrata SECOB en Ecuador, periodo 2013 - 2017. Mientras que la metodología que se aplicó fue descriptiva – documental, la encuesta ayudó a determinar el nivel de inversión en obras de construcción física a nivel nacional, transformándose en el primordial motor y de adelanto de la economía del país como es la edificación de una construcción física. El análisis revela más de \$9 mil millones en inversión ejecutada a través de diversas fuentes de financiamiento, gestionadas por ejes prioritarios como educación, salud y seguridad. Si bien es cierto la investigación en mención no es de la metodología descriptiva se buscó analizar las obras ejecutadas y tener mayor conocimiento en dichos procesos de ejecución presupuestal.

Barona, L. (2019), tesis para magister ejecutada en la Universidad Técnica de Ambato, con un objetivo del impacto en los métodos operativos anuales y la ejecución presupuestaria para perfeccionar la gestión de los planes institucionales. Con respecto a la metodología de investigación se aplicó bibliográfica - documental. Teniendo como resultado que en base a estudios realizados al área de programación de las Universidades y Escuelas Politécnicas no cuentan con una forma escrita para el progreso, ejecución y seguimiento plan operativo del año en estudio que es vigilado. La tesis en referencia nos ayuda a buscar el impacto que genera un plan operativo y poder tener mayor conocimiento al resultado que puede darnos la presente investigación.

Rojas, E. (2021), tesis para grado ejecutada en la Universidad Mayor de San Andrés, teniendo como objetivo principal comprobar el cometido de la realización del presupuesto en la inversión pública y analizar su efectividad

con recursos del periodo en mención. Se está aplicando la metodología en la presente investigación Histórico-Estructural-Deductivo. En resumen, la evaluación de la gestión del Colegio Mayor de San Andrés 2009-2018 sobre el desarrollo de la ejecución presupuestal para proyectos con recursos del IDH mostró que el 49% del presupuesto se desembolsó a nivel mundial. También se ha establecido que los indicadores de cometido en la ejecución presupuestaria de gastos tienen como objetivo valorar el cumplimiento adecuado de los fines y objetivos del programa de inversión cuando el programa de inversión se ejecuta de manera efectiva, eficiente y económica. Impacto - beneficios sociales, económicos y cívicos. Para la UMSA, los gastos de capital público se evaluaron en recursos según el IDH de la Alcaldía de San Andrés de acuerdo con la obtención administrativa, es decir, el cumplimiento de la meta en el rango de efectivo, aceptable e ineficaz. Con la presente referencia se busca el conocimiento que se aplicara en revisar el objetivo de la entidad la cual se estudiara para evaluar si cumple o no, y lograr así las mejoras correspondientes en el cumplimiento de ejecución presupuestal.

Como antecedentes nacionales citamos lo siguiente:

Mamani, H. (2017), tesis para magister ejecutada en la Universidad Jorge Basadre Grohman, el principal objetivo de la presente tesis es establecer la importancia de la correlación entre la ejecución del presupuesto del gobierno local del condado y la efectividad del gasto público en los estados mencionados durante períodos de tiempo específicos. Con respecto a la delineación de investigación, fue aplicado el no experimental transeccional correlacional. De ello se puede concluir que la ejecución presupuestaria ejecutada tiene poco impacto en la validez del gasto público municipal en las que desarrollaron el trabajo de investigación en el periodo indicado, ya que la ejecución del presupuesto (PIA–PIM) es poco adecuada, de igual manera la ejecución de la programación de pagos y de la ejecución. La falta de cambio de los funcionarios eternos por parte de la política y corrupción es lo que genera dificultades en la investigación realizada. La investigación en referencia es de utilidad siendo que amplía el conocimiento con referencia a

la correlación entre la ejecución presupuestal y el gasto público; logrando así un análisis de mayor confiabilidad al examinar los resultados de dicho estudio y así tenerlos como referencia para una mejor conclusión.

Huanca, E. (2019), tesis para magister ejecutada en la Universidad de Huanuco, tiene como el principal objetivo manifestar el impacto de las programaciones del gasto de la inversión pública en la ejecución presupuestaria en el Gobierno en estudio, así como el periodo en mención. Con respecto al diseño de investigación, el aplicado fue el no experimental transeccional o transversal. La conclusión es que se encontró una relación directa y considerable con el factor de correlación de Spearman = 0.562, indicando una correlación moderadamente positiva. Por lo tanto, se puede concluir que los gastos de capital tendrán un impacto en la ejecución del presupuesto del gobierno local para la Sede Huánuco en 2018. Los resultados del estudio logran demostrar que los ordenamientos de gasto de la inversión pública son eficientes, eficaces y eficientes, redundando en una mejor ejecución presupuestaria dentro de altos niveles de calidad. Eficacia presupuestaria de la inversión. Esto se debe a la falta de claridad entre los sectores involucrados, la elaboración deficiente de estudios de los Preinversión y la mala ejecución de proyectos de inversión pública para la construcción bajo gestión directa y contratación en un marco competitivo. Funcionario. En la investigación de referencia nos permite ampliar el conocimiento de correlación entre el gasto de una inversión y su impacto en la ejecución presupuestaria; sin embargo, la diferencia es que en la entidad en referencia ya tiene conocimiento en el sistema.

Serrato, J. (2020), tesis para magister ejecutada en la Universidad de Lambayeque, este estudio tuvo como objetivo general medir el impacto de la inversión pública en el desarrollo del Perú durante el periodo correspondiente. En lo que respecta se basó en el diseño de investigación - no experimental de serie temporal. Teniendo como conclusión el ámbito de la inversión pública fue posible percibir tres tendencias claras. Para empezar, el periodo del presente estudio, en la cual la inversión pública osciló de forma congruente y estable en proximidades del 4.4% del PBI, siendo un periodo

de acuerdo estructural. La segunda tendencia fue la del periodo entre el 2001 y 2006, en la cual la inversión pública decrece en más de un punto en términos de porcentajes del PBI, y se coloca bordeando el 3.1% y, por último, la tercera de expansión, dada en el periodo del 2007 hasta el 2019, lo que denota todos esos años de la inversión pública prolongó creciendo y llega a colocarse la media del 5.0% del PBI. En la tesis de referencia nos sirve evaluar el crecimiento económico mediante la inversión pública, generando conocimiento del procedimiento tanto de inversión como ejecución presupuestal.

Pizarro, V. (2021), tesis para magister ejecutada en la Universidad Nacional de Educación, tiene como objetivo central la determinación de la correlación entre la gestión presupuestaria y el gasto público de los funcionarios del gobierno local Distrital de Independencia. Con respecto al diseño de investigación, el aplicado fue el no experimental de tipo correlacional. A partir de esto, podemos concluir que existe una alta correlación positiva ( $\rho$  de Spearman = 0,870, frente al nivel de significación de  $p < 0,05$ ) entre el control presupuestario municipal y el gasto público en Independencia. Por lo tanto, la hipótesis nula no es la adecuada aceptando de esta manera la hipótesis alternativa. Se busca ampliar el conocimiento referente al diseño de investigación que posee la tesis en referencia, para poder obtener una mejor conclusión en la investigación en elaboración.

Siancas (2021), tesis para magister ejecutada en la Universidad Privada Cesar Vallejo, tuvo como principal objetivo manifestar las diversas evidencias de calidad, que permita elaborar respuestas y poder concluir de manera creíble. Referente al diseño de investigación, fue considerada no experimental. La conclusión principal es que tiene una correlación positiva directa que se asocian la ejecución presupuestaria variable y la inversión pública. Un nivel de significación bilateral de 0,01 es inferior al 5 % ( $p < 0,05$ ) y una correlación positiva significativa muestra que se puede ver. La investigación en referencia se busca tener parámetros para los resultados de acuerdo al diseño de investigación que presenta.



Para reforzar la actual tesis se definen las diversas bases teóricas, proponiéndole las que se mencionan a continuación:

### Inversión Pública

Según Olives y Solorzano (2008, pág. 35), La inversión estatal establece claramente: “Se define inversión pública como todo gasto público destinado a optimizar o reponer las reservas públicas y/o el capital humano con el propósito de optimizar la capacidad de prestación de servicios o bienes de exportación del país”.

Hay que tener en cuenta las etapas antes de que se identifique la inversión de un proyecto con un problema en particular, luego de lo cual se analizan y evalúan muchas veces las diversas alternativas que permiten conocer el retorno social y la sostenibilidad. En tanto se da la fase de inversión, inicia la ejecución del proyecto de acuerdo con las medidas idóneas mediante el informe de viabilidad de la elección antes realizada que cumple con todos los requisitos, sin embargo, en la etapa de post inversión, el proyecto pasa a funcionamiento y mantenimiento por parte de la población o entidad correspondiente, mediante la realización de una evaluación ex post.

Dichas fases se detallan a continuación:

- a) Formulación de Idea de Proyecto, planteándose la contribución para el cierre de brechas.
- b) Formulación del formato de concerniente al Proyecto de Inversión Pública, detallando la alternativa de solución, rentabilidad y sostenibilidad del proyecto.
- c) Formulación de Expediente Técnico, o estudio definitivo, es el cual se analiza técnicamente la alternativa de solución.
- d) Manipulación y Sostenimiento.
- e) Evaluación ex post.

## Programación Multianual de Inversiones

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), indica que es la elaboración de un detallado análisis de las brechas, en un horizonte de viabilidad de 3 años. Tiene como objetivo brindar un vínculo entre la planificación estratégica y los procesos presupuestarios, alineados con las metas y objetivos de desarrollo nacional, sectorial o regional, a través de la elaboración y selección de carteras de inversión orientadas a llenar los vacíos prioritarios. Dicha programación multianual de inversiones cuenta con 6 etapas:

- 1 etapa: Elaborar y aprobar indicadores de las diversas infraestructuras o accesibilidad de los servicios.
- 2 etapa: Elaborar y publicar el diagnóstico general de las diversas brechas de infraestructura del área de estudio y de sus accesos a los servicios.
- 3 etapa: Elaborar y aprobar el desarrollo de los criterios que se priorizaron.
- 4 etapa: Elaborar la Cartera de inversiones del PMI del área de estudio.
- 5 etapa: Aprobar del Programa Multianual de Inversiones y presenta a la Dirección General de Programación Multianual de Inversiones.
- 6 etapa: Elaborar y publicar el Programa Multianual de Inversiones de la entidad en el área de estudio.

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el seguimiento de las inversiones implica la recopilación sistemática de datos sobre indicadores específicos, para facilitar a las partes interesadas de la interposición de información sobre el progreso y objetivos trazados establecidos. De manera similar, el monitoreo del desempeño se define en un procedimiento continuo

de recopilación y observación de datos para confrontar la medida en que un proyecto, programa o política se está desempeñando con lo que se planeó.

Para la UNESCO, el seguimiento es una revisión continua o periódica que se lleva a cabo durante la ejecución de un proyecto; Su propósito es revisar y analizar continuamente el ajuste entre las acciones elaboradas y las consecuencias alcanzadas en el plan para identificar rápidamente desviaciones, obstáculos o la necesidad de ajuste en la planificación e implementación.

### Proyecto de Inversión

Según la normativa vigente indica que referente al Sistema de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (Invierte.pe), Un proyecto es cualquier recurso de capital, físico, humano, natural, institucional y/o intelectual destinado a crear, expandir, optimizar o restaurar la capacidad de producir bienes o servicios que el gobierno proporciona o es responsable de proporcionar. invertir en buscar un seguro para la formación en el destino.

Según el Instituto de Ciencias Hegel, indica que la fase de formulación y evaluación del proyecto implica que el proyecto desarrolle las propuestas de inversión necesarias para llenar los vacíos establecidos en el programa de inversión plurianual (PMI). Esto también implica una evaluación correspondiente de la adecuación del enfoque técnico del proyecto de inversión a los niveles de calidad y servicio reconocidos por la industria, el análisis de rentabilidad social del proyecto y las situaciones necesarias para la sostenibilidad del proyecto.

### Inversiones de IOAR

Según el Ministerio de Economía de Finanzas (MEF), indica que no todas las inversiones se consideran proyectos de inversión pública. Las inversiones que no son consideradas como proyectos de inversión son las de optimización, ampliación, reposición, renovación de unidades. Estas inversiones son intervenciones puntuales a los activos estratégicos de una unidad productiva operativa y deben estar alineadas con objetivos,

prioridades e indicadores de brechas de infraestructura o accesibilidad de los servicios.

Las IOARR se clasifican de la siguiente manera:

- Optimización. Puede dividirse a grandes rasgos en adquisición de suelo resultante de la planificación para aumentar la oferta de servicios públicos y optimización en la oferta entendida como la infraestructura, equipamiento y demás componentes fructíferos que precisan la capacidad productiva.
- Rehabilitación. Renovación o reparación de instalaciones, equipamiento y obras complementarias para devolverlos a su estado original.
- Reposición. Sustitución de activos que terminaron su funcionalidad.
- Ampliación Marginal. Se subclasifica en dos situaciones; no amplía exageradamente la capacidad productiva, mejorando hasta un 20 por ciento de la capacidad productora de un proyecto de inversiones puntuales.

Indicador de brecha

Según el MEF (2020), son expresiones cuantitativas de las brechas del servicio público, los cuales se obtienen desde una variable o diversas variables correlacionadas entre ellas, que admiten la medición de un determinado instante o periodo de tiempo.

Los indicadores de brechas son los que proporcionan la toma de disposiciones, conceptualizar y considerar la problemática principal, y de esa forma determinar alternativas y estrategias para la solución mediante un proyecto de inversión pública. Del mismo modo, los indicadores se pueden utilizar para evaluar los resultados. Proporciona indicadores de progreso y desempeño en comparación con el período anterior para ayudar en el seguimiento y monitoreo. El cumplimiento de los indicadores mediante la

ejecución de inversiones públicas, son consideradas como cierre de brechas de una determinada tipología.

#### Contribución de Inversiones al cierre de brechas

Se toman decisiones para contextualizar y analizar problemas de servicio público en el área de estudio, encontrar soluciones a través del desarrollo y ejecución de proyectos de inversión pública y planificar soluciones a los problemas.

Por las razones anteriores, se deben evaluar diferentes áreas de investigación para monitorear las inversiones a través del seguimiento. Es una expresión cuantitativa que refleja la magnitud de las brechas en infraestructura y acceso a los servicios públicos.

#### Ejecucion de los proyectos de inversión publica

Según Ministerio de Economía de Finanzas (2017), señalo: el estado determina los fondos presupuestarios para la implementación de cada proyecto para garantizar el bienestar de sus ciudadanos. Esto permite que el proyecto se beneficie del sector económico y de mejoras indirectas al sector y sectores sociales. se hace, se crean puestos de trabajo, y los impuestos que se pueden reinvertir. Si un proyecto no tiene viabilidad económica, pero produce grandes beneficios indirectos que permiten al país recuperar su inversión.

#### Clasificadores Presupuestarios

Los clasificadores presupuestarios están pensados como una herramienta para programar los servicios de cambio entre agentes financieros y las entidades públicas, que involucran tendencias financieras, exceptuando aquellas que simbolizan diferenciaciones en el volumen o valor de los activos o pasivos, consumo de capital fijo u otros flujos no monetarios de igual naturaleza.

El contenido de los clasificadores presupuestarios reconoce al medio en la captura de sucesos económicos, en el caso de los ingresos el criterio de

agrupación reconoce el origen de los recursos públicos; y en el caso de los gastos el juicio de agrupación responde al objeto o destino de los fondos públicos, teniendo como clasificadores presupuestarios los de gastos e ingresos para la ejecución presupuestaria.

### Ejecución Presupuestaria

Según Noya (2014), señalaron “Un presupuesto es una herramienta que diferentes gobiernos manejan para inspeccionar y administrar de manera efectiva los gastos e ingresos, el objetivo de ello es tener un mayor seguimiento y una mayor eficacia en el momento de ejecutar dicha acción y, para lograrlo se crea primordialmente la categorización de las cuentas del presupuesto.” Estableciendo las fases de una ejecución Presupuestaria, las cuales se detallan a continuación:

- Programación De Compromiso Anual
- Ejecución de fondos públicos (ingresos): evaluación, decisión e impresión.
- Ejecución del gasto público (egreso): compromiso, devengado y pago.
- Modificaciones presupuestarias: tanto a nivel institucional de acuerdo al funcional programático.

Mientras que la realización del gasto público se divide en dos fases, las que se detallan a continuación:

- Inicio para la ejecución – Etapa de certificación
- Ejecución – compromiso, devengado y pago – Etapa en la que se realizan alteraciones presupuestarias tanto a nivel de marco como funcional programática.

Se debe tener en cuenta el código emitido en nuestro país por las entidades correspondientes, en este caso, las entidades de los diversos niveles, para la sistematización presupuestario, mediante la cual está inmersa en la

ejecución presupuestaria, la cual se detalla en la Ley N° 28112, la misma señala en uno de los compendios que el presupuesto tiene, es asignar los recursos públicos según las metas y necesidades del gasto identificado mediante un Plan Estratégico Nacional de Desarrollo, los planes estratégicos de las entidades tanto del sector público como de los ingresos proyectados.  
(MarcadorDePosición2)

### **III. METODOLOGIA.**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación.**

##### **Tipo de Investigación - Aplicada**

La presente investigación en mención se empleó diversos conocimientos adquiridos durante su desarrollo, buscando una relación entre la variable dependiente e independiente del estudio.

Según CONCYTEC (2018), señala que el tipo de investigación actual se orienta en identificar diversos medios (métodos, protocolos y técnicas) que pueden ser utilizados para satisfacer necesidades específicas identificadas a través del conocimiento científico.

Para Murillo (2008), la investigación aplicada se denomina "investigación práctica y empírica", y existen las que tienen como objetivo emplear y utilizar los conocimientos obtenidos, y las que se adquieren a través de la práctica y se sistematizan a partir de la investigación.

##### **Diseño de Investigación - No Experimental**

Siendo que dicho diseño es la cual se observó los resultados sin ninguna modificación de estos ni de sus variables utilizándolos de manera real y concreta.

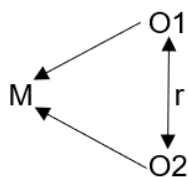
Según Santa P. & Feliberto M. (2010), conceptualiza: "Un diseño no experimental es aquel que se ejecuta sin manipulación intencional de variables". Los investigadores intencionalmente no imputan variables independientes los hechos se observan tal como se muestran, en su contexto real, en un momento concluyente o no, para su posterior análisis. Por lo tanto, se cumple con la situación actual, aunque en este estudio no se especifica la situación concreta. (pág. 87)

##### **Corte de la Investigación: Transversal Correlacional**

La investigación en desarrollo se recogió los datos mediante herramientas predeterminadas en un tiempo adecuado (2022) para poder analizar la incidencia y la coherencia que existe entre ambas variables, es por lo cual



la tesis en mención tiene un corte TRANSVERSAL CORRELACIONAL, en conclusión, que se desea trazar es la siguiente:



Donde:

M : Muestra, representa por funcionarios públicos

O1 : Inversión Pública

O2 : Ejecución Presupuestal

Según Hernández J. (2014), el estudio transversal recoge datos puntuales. Su objetivo es representar variables y analizar su ocurrencia e interrelaciones en momentos específicos.

Cancela (2010), los estudios de correlación incluyen estudios interesado en manejar factores de correlación para explicar o esclarecer las relaciones entre las variables más importantes.

### 3.2. Variables y operacionalización.

#### **Variable Independiente. (O1) - Inversión Pública.**

Definición conceptual: La inversión pública se define como el gasto de fondos públicos destinados a instaurar, aumentar, optimizar o complementar el capital físico y/o humano del sector público, para aumentar la capacidad de la nación para proporcionar servicios y/o producir bienes. (Cuenta General de la República 2010, p. 202)

Definición Operacional: Son todos los proyectos que se encuentran en la cartera multianual de inversiones, las cuales se encuentran en el banco de inversiones y se encuentren en las diferentes fases de inversión.

Dimensiones: La presente variable tomó como dimensiones la programación multianual de inversiones, elaboración de proyectos de inversión pública y ejecución de inversión pública.

Indicadores: la variable independiente de acuerdo a las dimensiones mencionadas y a las herramientas de recopilación de datos serán los que se mencionan a continuación:

#### Programación Multianual de Inversiones

- Cartera de Inversiones del Distrito

#### Elaboración de PIP

- Proyectos No Previstos

#### Ejecución de Inversión Pública

- Ejecución de Expediente Técnicos Aprobados

### **Variable Dependiente. (O1) - Ejecución Presupuestal.**

Definición Conceptual: son las denominadas actividades de despliegue de recursos previamente aprobadas del proyecto que deben realizarse durante un ejercicio específico para alcanzar los objetivos previstos. (Romero 2013, p. 15)

Definición Operacional: Es el gasto financiero en proyectos de inversión que pasaron a la etapa de ejecución y que abarca diferentes acciones para llevarse a cabo y se encuentran detallados en la consulta amigable de inversiones.

Dimensiones: La presente variable tomó como dimensiones ejecución física y ejecución financiera.

Indicadores: la variable dependiente de acuerdo a las dimensiones mencionadas y al instrumento de recolección de datos serán los siguientes:

#### Ejecución Física

- % de culminación - eficiencia en la ejecución física de inversiones.

## Ejecución Financiera

- % de culminación - eficiencia en la ejecución financiera de inversiones.

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis.**

#### Población

Fueron encuestados 20 funcionarios de la entidad pública del distrito de Pias, en donde se tuvo en cuenta los siguientes criterios de inclusión y exclusión:

- Criterio de Inclusión: funcionarios Públicos que tienen participación directa en la Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la MDP
- Criterios de Exclusión: funcionarios Públicos que no tienen participación directa en la Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la MDP.

#### Muestra

Por lo antes mencionado; debido a que se está tomando como universo a la Municipalidad del Distrito de Pias como objeto de estudio, teniendo un total de 20 funcionarios.

#### Muestreo

Por lo antes mencionado; siendo que se consideró a 20 funcionarios la aplicación del instrumento de investigación, siendo este el mismo universo del estudio se puede inferir que no se tiene un muestreo.

### **3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.**

La investigación empleo la TÉCNICA DE LA ENCUESTA, siendo que es de mayor facilidad para la metodología que se empleó y siendo que es la que muestra mayor rectitud en el análisis de datos de la investigación.

De acuerdo a lo antes mencionado, el mejor instrumento que se utilizó es el CUESTIONARIO en la actual investigación la cual fue detallada mediante la escala por intervalos de Likert con 05 niveles de respuestas, la cual se detalla mediante 09 preguntas para la variable de inversión pública y 09 para la variable ejecución presupuestal; teniendo en consideración 03 interrogantes por cada dimensión siendo 06 en total y la cual fue aplicado vía virtual y presencial en algunos casos de funcionarios públicos siendo que estos trabajan vía remoto por la declaratoria de emergencia.

### **Confiabilidad**

El cuestionario, después de haberse realizado el vaceado de los datos, se analizó para encontrar la confiabilidad de dicho instrumento, se tomó la muestra de 05 funcionarios de las 18 preguntas del instrumento teniendo un cálculo de un coeficiente de confiabilidad de 0.91 con una excelente confiabilidad mediante el test estadístico la prueba de alfa de Cronbach, la cual se detalla en la tabla ubicada en los anexos y se siguió los siguientes parámetros de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 001.

#### *Rangos de Confiabilidad*

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

### **Validación del Instrumento**

El presente instrumento paso por una evaluación para poder validar las preguntas y la relevancia de las mismas mediante expertos validadores

que avalaran dicho instrumento para su aplicación, es por lo cual se brindó toda la información requerida a 03 validadores expertos tanto en gestión pública como de proyectos de inversión pública para la evaluación del instrumento, la cual se detalla en los anexos.

### **3.5. Procedimientos**

El procedimiento que se desarrolló aplicando el cuestionario bajo el instrumento de la encuesta; la cual fueron aplicadas a los miembros de la Municipalidad Distrital de Pias, los funcionarios que fueron tomados son los que están directamente relacionados a las fases de inversión pública y ejecución presupuestal.

Cabe mencionar que dicho cuestionario fue aplicada 25 por ciento de las encuestas vía presencial en la misma entidad, así como 75 por ciento de las encuestas vía virtual para funcionarios que prestan servicios vía remoto por la declaratoria de emergencia que aun rige, teniendo como objetivo tener un mejor control de la recolección de datos se utilizó el software de Microsoft Excel, mediante el análisis de frecuencias de los ítems del cuestionario así teniendo como finalidad llevar un orden en la información recogida y poder proceder a la evaluación estadística programática IBM SPSS Statistics 25, mediante la correlación bivariados en coeficientes de Pearson y Spearman para el análisis y llegar a deducción y discusiones de la presente tesis.

### **3.6. Método de análisis de datos.**

Se utilizó el método de análisis de datos general; es decir tabulando los datos recogidos bajo la técnica del cuestionario.

Para dicho método se utilizó el programa Excel, buscando un análisis de datos más confiable de los datos recogidos, complementándolo con el programa del IBM SPSS Statistics 25, para un desarrollo de las tablas para encontrar la hipótesis correcta ante el problema general de la investigación, así como la hipótesis para los problemas específicos,

siendo esta analizada mediante el coeficiente de correlación de Pearson y Spearman de acuerdo a la prueba de normalidad encontrada en los resultados; siendo que se buscó una dependencia lineal entre las dos variables, teniendo en cuenta el grado de correlación como se muestra en la siguiente tabla:

Tabla 2.

*Clasificación de Grado de Correlación*

<b>r</b>	<b>Grado de Correlacion</b>
-1.00	Correlacion negativa perfecta
-0.90	Correlacion negativa muy fuerte
-0.75	Correlacion negativa considerable
-0.50	Correlacion negativa media
-0.25	Correlacion negativa debil
-0.10	Correlacion negativa muy debil
0.00	No existe correlacion alguna entre las variables
0.10	Correlacion positiva muy debil
0.25	Correlacion positiva debil
0.50	Correlacion positiva media
0.75	Correlacion positiva considerable
0.90	Correlacion positiva muy fuerte
1.00	Correlacion positiva perfecta

### **3.7. Aspectos Éticos.**

Toda información obtenida por la presente investigación, será estrictamente reservada en relación con el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, teniendo en cuenta el principio de legalidad, transparencia, confidencialidad y poner en práctica los valores propios de ética y moral.

#### IV. RESULTADOS

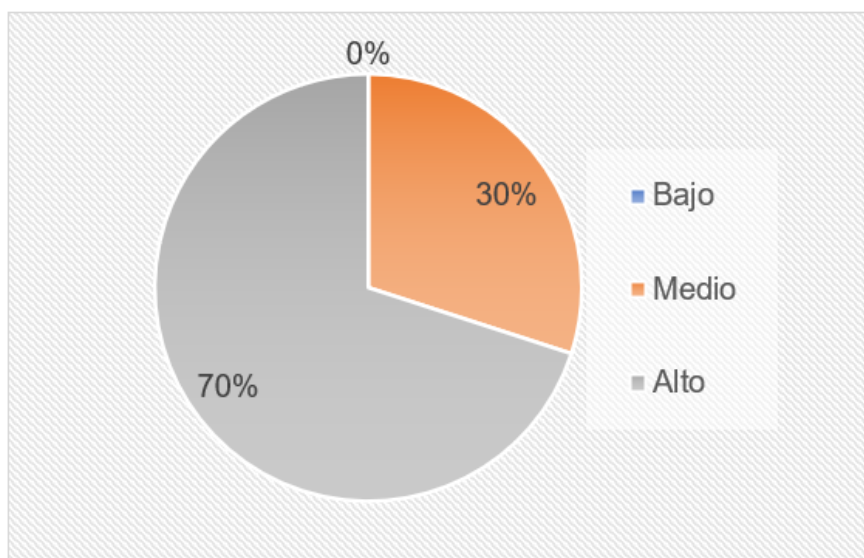
Tabla 3.

*Variable Independiente*

Variable Independiente	Escala	N°	%
<b>Inversión Publica</b>			
Bajo	09 - 23	00	00.0%
Medio	24 - 34	06	30.0%
Alto	35 - 45	14	70.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

Ilustración 1.

*Niveles de Variable*



#### **Interpretación:**

De acuerdo a los resultados expuestos en la tabla 03 e ilustración 01 podemos visualizar que de acuerdo a la muestra el 70% de los funcionarios, valora variable de inversión pública como alto y el 30% lo valora de manera medio.

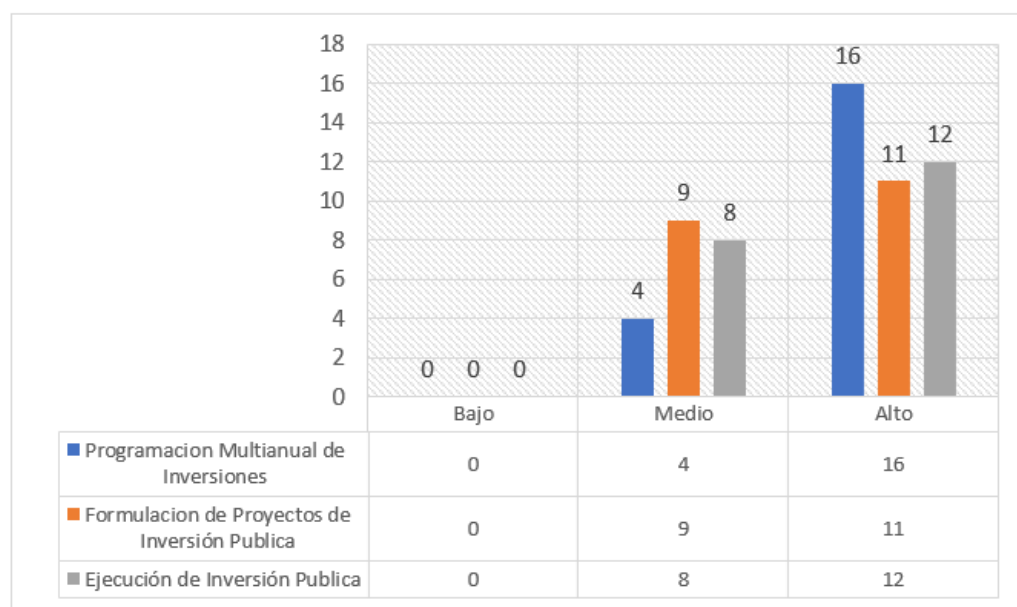
Tabla 4.

*Niveles de Dimensiones de Variable Independiente*

Niveles	Escala	Programación Multianual de Inversiones		Formulación de Proyectos de Inversión Pública		Ejecución de Inversión Pública	
		N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	3 - 7	00	00.0%	00	00.0%	00	00.0%
Medio	8 -11	04	20.0%	09	45.0%	08	40.0%
Alto	12 - 15	16	80.0%	11	55.0%	12	60.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Ilustración 2.

*Niveles de Dimensiones de Variable Independiente*



**Interpretación:**

Se puede visualizar que la dimensión 01 indica que el 20% de encuestados es valorado con nivel Medio y el 80% nivel Alto; así mismo la dimensión 02 podemos observar que el 45% se encuentra en nivel medio y 55% en nivel alto y finalmente la dimensión 03 tiene una valoración de Medio con el 40% de encuestados, así como el 60% considera una valoración Alta.



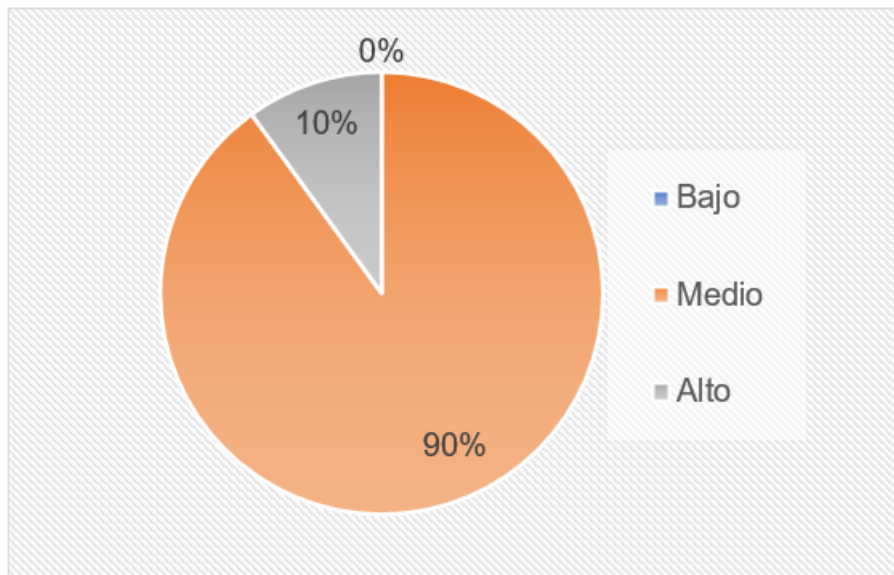
Tabla 5.

*Variable Dependiente*

Variable Dependiente	Escala	N°	%
<b>Ejecucion Presupuestal</b>			
Bajo	09 - 20	00	00.0%
Medio	21 - 32	18	90.0%
Alto	33 - 45	02	10.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

Ilustración 3.

*Niveles de Variable*



**Interpretación:**

De acuerdo a los resultados expuestos en la tabla 05 e ilustración 03 podemos visualizar que de acuerdo a la muestra el 70% de los funcionarios, valora variable de inversión pública como alto y el 30% lo valora de manera medio.

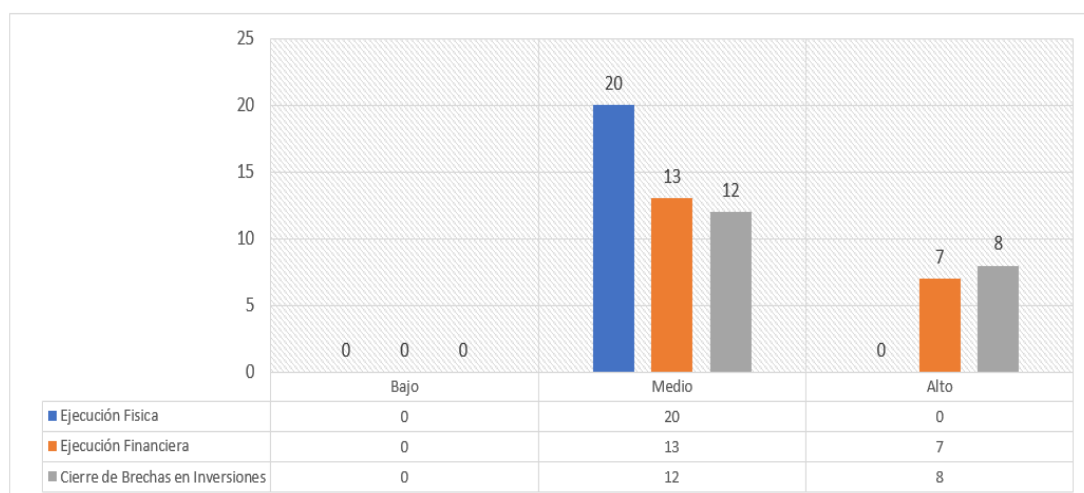
Tabla 6.

*Niveles de Dimensiones de Variable Dependiente*

Niveles	Escala	Ejecución Física		Ejecución Financiera		Cierre de Brechas en Inversiones	
		N°	%	N°	%	N°	%
Bajo	3 - 6	00	00.0%	00	00.0%	00	00.0%
Medio	7 -11	20	100.0%	13	65.0%	12	60.0%
Alto	12 - 15	00	00.0%	07	35.0%	08	40.0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>	<b>20</b>	<b>100%</b>

Ilustración 4.

*Niveles de Dimensiones de Variable Dependiente*



**Interpretación:**

Se puede visualizar que la dimensión 01 indica que el 100% de encuestados es valorado con nivel Medio; así mismo la dimensión 02 podemos observar que el 65% se encuentra en nivel medio y 35% en nivel alto y finalmente la dimensión 03 tiene una valoración de Medio con el 60% de encuestados, así como el 40% considera una valoración Alta.

Tabla 7.

*Prueba de Normalidad*

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Inversión Publica	,951	20	,379
Ejecucion Presupuestal	,959	20	,532
Programacion Multinual de Inversiones	,898	20	,038
Ejecucion Fisica	,842	20	,004
Formulacion de Proyectos de Inversion Publica	,930	20	,153
Ejecucion Financiera	,880	20	,018
Ejecucion de Inversion Publica	,909	20	,061
Cierre de Brecha de Inversiones	,858	20	,007

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Tabla 8.

*Análisis de Prueba*

Correlacion	Sig.	Prueba
Inversion Publica - Ejecucion Presupuestal	0.379 / 0.532	Pearson
Programacion Multianual de Inversiones - Ejecucion Fisica	0.038 / 0.04	Spearman
Formulacion de Proyectos de Inversion Publica - Ejecucion Financiera	0.153 / 0.018	Spearman
Ejecucion de Inversion Publica - Cierre de Brechas de Inversiones	0.061 / 0.007	Spearman

**Interpretación:**

La investigación tiene 20 muestras es por lo cual se analizó mediante la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk; el cual se determinó con que prueba se analizó las correlaciones de la presente investigación como se muestra en la tabla 21 siendo, que su valor de significancia sea mayor a 0.05 se utilizó la prueba de Pearson y al ser menor de dicho valor se utilizó Spearman.

Tabla 09:

*Correlación entre Inversión Pública y Ejecución Presupuestal*

**Correlaciones**

Inversión Publica	Correlación de Pearson	1	,793**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	20	20
Ejecucion Presupuestal	Correlación de Pearson	,793**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

El valor r de Pearson es de 0.793, teniendo una correlación Muy Significativa; por lo tanto, se afirma con un 99 por ciento de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “correlación positiva considerable” entre la vas variables de inversión pública y ejecución presupuestal, siendo que el valor del Sig. (bilateral) es de 0.000 el cual se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

Cabe mencionar que en la ilustración 19 tiene una tendencia que asciende es por lo cual confirma ser una correlación positiva entre las variables que se analizaron, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis de la investigación.

Tabla 010:

*Correlación entre Programación Multianual de Inversiones y Ejecución Física*

			<b>Correlaciones</b>	
			Programación Multianual de Inversiones	Ejecucion Física
Rho de Spearman	Programación Multianual de Inversiones	Coeficiente de correlación	1,000	,708**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Ejecucion Física	Coeficiente de correlación	,708**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

El valor Rho de Spearman es de 0.708, teniendo una correlación Muy Significativa; por lo tanto, se afirma con un 99 por ciento de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “correlación positiva media con tendencia a considerable” entre las variables de programación multianual de inversiones y ejecución física, siendo que el valor del Sig. (bilateral) es de 0.000 el cual se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

Cabe mencionar que en la ilustración 20 tiene una tendencia que asciende es por lo cual confirma ser una correlación positiva entre las variables que se analizaron, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis de la investigación.

Tabla 011:

*Correlación entre Formulación de Proyectos de Inversión Pública y Ejecución Financiera*

			<b>Correlaciones</b>	
			Formulación de Proyectos de Inversión Pública	Ejecucion Financiera
Rho de Spearman	Formulación de Proyectos de Inversión Pública	Coeficiente de correlación	1,000	,773**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	20	20
	Ejecucion Financiera	Coeficiente de correlación	,773**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

El valor Rho de Spearman es de 0.773, teniendo una correlación Muy Significativa; por lo tanto, se afirma con un 99 por ciento de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “correlación positiva considerable” entre la vas variables de formulación de proyectos de inversión pública y ejecución financiera, siendo que el valor del Sig. (bilateral) es de 0.000 el cual se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

Cabe mencionar que en la ilustración 21 tiene una tendencia que asciende es por lo cual confirma ser una correlación positiva entre las variables que se analizaron, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis de la investigación.

Tabla 012:

*Correlación entre Ejecución de Inversión Pública y Cierre de Brechas en Inversiones*

			<b>Correlaciones</b>	
			Ejecución de Inversión Publica	Cierre de Brecha de Inversiones
Rho de Spearman	Ejecucion de Inversión Publica	Coeficiente de correlación	1,000	,654**
		Sig. (bilateral)	.	,002
		N	20	20
Cierre de Brecha de Inversiones		Coeficiente de correlación	,654**	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	.
		N	20	20

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

El valor Rho de Spearman es de 0.654, teniendo una correlación Muy Significativa; por lo tanto, se afirma con un 99 por ciento de confianza, que en el ámbito de estudio hay una “correlación positiva media con tendencia a considerable” entre la vas variables de formulación de proyectos de inversión pública y ejecución financiera, siendo que el valor del Sig. (bilateral) es de 0.001 el cual se encuentra por debajo de 0.01 requerido.

Cabe mencionar que en la ilustración 22 tiene una tendencia que asciende es por lo cual confirma ser una correlación positiva entre las variables que se analizaron, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis de la investigación.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados y el marco teórico analizado se pudo verificar lo siguiente:

- De acuerdo al objetivo general; se indica que existe una correlación fuerte con  $r$  de Pearson de 0.793, siendo considerada una correlación positiva considerable, es por lo cual existe un manejo adecuado del ciclo de inversión desde la formulación de proyectos de inversión hasta su ejecución tanto física como financiera, es como indica Huanca (2019) que también mostró una correlación positiva moderada en el cual concluye que existe un gasto de inversión pública que influye directamente en la ejecución del presupuesto del gobierno el cual analizó. Por lo antes mencionados se concluye que ambas entidades cumplen con los procedimientos de la ejecución presupuestal de manera eficiente, eficaz y bajo estándares de calidad. Sin embargo, debe existir mejor articulación entre las áreas que intervienen en las etapas de las dos variables.

De la misma manera en otras investigaciones como la de Paredes (2020) indica que existe una correlación directa y significativa entre sus variables de estudio con un coeficiente de Pearson de 0.959 siendo mayor al valor de nuestra investigación (0.793), debido que ejecutaron el 100% de su presupuesto a diferencia de la entidad local en estudio que logró en el año 2021 con un porcentaje de ejecución de 72.9; es lo que demuestra que su correlación de Pearson es mayor que a nuestro estudio, podemos inferir que a mayor porcentaje de ejecución existe mayor correlación y armonía en el manejo de los procedimientos adecuados tanto de los proyectos de inversión pública como el de ejecución presupuestal.

- De acuerdo al objetivo específico 01; nos indica las dos dimensiones de programación multianual de inversiones y el de ejecución física, los cuales poseen una correlación de 0.708 siendo clasificada como una correlación positiva media con tendencia a considerable, debido que para ser clasificada como considerable tendría que tener un valor de 0.75 o mayor



a este, sin embargo Siancas (2021) nos indica que tiene un  $r$  de Pearson de 0.446 siendo considerado una correlación positiva débil, debido a que no realizan el seguimiento del procedimiento hasta la ejecución física, dejándolo a su suerte el proyecto de inversión y de la misma manera Huanca (2019) nos indica un resulta de Rho es de 0.385 siendo una correlación positiva baja siendo que no todos los proyectos ingresados a la cartera de inversiones llegan hasta la ejecución física, es por lo cual se deja varios proyectos en cartera siendo que algunos no son viables o simplemente en el momento de la elaboración del estudio técnico existen problemas sociales, así mismo en el presente estudio si bien es cierto existe una correlación positiva media, es debido a los proyectos no previstos que se van incluyendo a la cartera haciendo intercambio con los proyectos que no son sostenibles, siendo por lo cual un intercambio de proyectos y logrando así que por procedimientos que están normados por el sistema invierte un cumplimiento de la programación casi optima y solo quedando en espera los proyectos que se gestionan a través de otras entidades las cuales tienen una demora para su ejecución, debido a que no existe una coordinación adecuada para que solo cuando se proceda a la ejecución se ingrese dichos proyectos a la cartera de inversiones.

- De acuerdo al Objetivo 02; en las dimensiones de formulación de proyectos de inversión pública y ejecución financiera se tiene un valor de 0.773 siendo una correlación positiva considerable, debido a que existió mayor ejecución por proyectos realizados por gestiones a entidades públicas de mayor nivel, es como nos indica Serrato (2020) el cual indica que el PBI aumento el 5% lo cual genera mayor presupuesto para entidades que tengan estudios aprobados y en una excelente calidad, es por lo cual se verifica que en la presente entidad se vino realizando gestiones para alcanzar una correlación entre la formulación y la ejecución financiera de manera considerable para poder conseguir mayor presupuesto para la ejecución de los proyectos formulados. Así mismo nos indica Huanca (2019) nos indica un resulta de Rho es de 0.514 siendo una correlación moderada dando como principales falencias las debilidades en la etapa de pre inversión a nivel de ficha técnica y/o perfil, así como de una ineficiencia de formuladores y evaluadores de los proyectos solo tratando de cumplir

convirtiendo proyectos que no son sostenibles en viables. Por lo antes mencionado en la presente investigación se recomendará realizar los seguimientos oportunos de cada proyecto, así como la generación del comité de seguimiento de inversiones, a pesar de contar con una buena correlación se debe evaluar también que exista una buena sostenibilidad de estos proyectos.

- De acuerdo al objetivo 03; las dimensiones analizadas son ejecución de inversión pública y cierre de brechas en inversiones con un valor de 0.654 el cual es clasificado como una correlación positiva media con tendencia a considerable, debido a que si bien existe una ejecución de inversiones en su gran mayoría no cierran brechas repitiendo proyectos que no cumplen con la necesidad verdadera de la población del distrito, es lo que nos indica el MEF (2020) es el mismo que nos indica que se debe monitorear las inversiones a través de seguimiento e identificar el cierre de brechas para cumplir con las necesidades básicas de la población en la busca de soluciones a través del desarrollo e implementación de proyectos así como su planificación para la ejecución; así como Castro (2018) en su investigación sostiene que la inversión ha contribuido en el desarrollo presupuestal, siendo que se logró priorizar el cumplimiento de metas para un adecuado cumplimiento de gasto presupuestal a través de la inversión pública.

## VI. CONCLUSIONES

Analizando los resultados de la presente investigación se logró concluir en lo que se menciona a continuación:

- Con relación al Objetivo General; tenemos una correlación de Pearson de 0.793, la cual nos indicó que existe una correlación positiva considerable, teniendo un 99 por ciento de confianza debido que significancia es de 0.000 menor que 0.01. Por lo antes mencionado existe una correlación entre las variables de estudio; es por cual se acepta la hipótesis general la cual menciona lo siguiente, la inversión pública está significativamente relacionado con la ejecución presupuestal de una municipalidad del distrito de Pataz, periodo 2019 – 2021
- Con relación al Objetivo Especifico 01; se tiene una correlación muy significativa siendo que se tiene una significancia de 0.000 es menor a 0.01, por lo antes mencionado con un 99 por ciento de confianza se tiene un Rho de Spearman es de 0.708, lo cual se considera en la clasificación una correlación positiva media con tendencia a considerable; es por lo cual se acepta la hipótesis específica 01 la cual se detalla a continuación La programación multianual de inversiones influye en la ejecución física en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021.
- En relación del Objetivo Especifico 02; se tiene una correlación muy significativa siendo que tiene un valor de 0.000 menor al de 0.01, es por lo cual se afirma con un 99 por ciento que existe una correlación, lo cual se demuestra con el valor Rho de Spearman de 0.773 el cual se encuentra clasificado como una correlación positiva considerable entre las variables de formulación de proyectos de proyectos de inversión pública y ejecución financiera; por lo antes mencionado se acepta la hipótesis específica 02 la cual se detalla a continuación: La formulación de proyectos de inversión pública influye en la ejecución financiera en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021.

- En relación del Objetivo Especifico 03; se tiene una correlación significativa siendo que con un 99 por ciento de confianza se tiene un resultado de significancia de 0.001 siendo menor a 0.01 según lo requerido, por lo antes mencionado se tiene un resultado de Rho de Spearman de 0.654, el cual se clasifica en una correlación positiva media con tendencia a considerable entre las variables de formulación de proyectos de inversión pública y ejecución financiera; es por cual se concluye que se acepta la hipótesis especifica 03 la cual se detalla a continuación La ejecución de inversión pública influye en el cierre de brechas en inversiones en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a los funcionarios de alta gerencia de una entidad pública de un Distrito de Pataz.

- Con respecto al Objetivo General; se recomienda a los funcionarios de Alta Gerencia supervisen el trabajo de los funcionarios que están involucrados en las áreas tanto de ejecución como de proyectos, siendo que si bien existe una correlación considerable se debe tomar acciones de manera trimestral en primer lugar, para pasar después de manera mensual. Logrando así una costumbre de la entrega de información en el ciclo de inversión realizando un seguimiento desde la formulación de proyectos hasta la ejecución tanto física como financiera, permitiendo una mejor ejecución presupuestal.
- Se recomienda que los proyectos programados en el PMI sean sincerados para que puedan llegar hasta la ejecución física, siendo que la gran mayoría se deja a mitad de camino debido que son de gran envergadura, por lo cual no puede ser ejecutada por una entidad local. Por lo antes mencionado, se podría considerar dichos proyectos cuando sea un requisito del gobierno que financiaría los proyectos mencionados, para lo cual la alta gerencia tendría que realizar el seguimiento del ingreso de los proyectos en el PMI.
- Se recomienda que la formulación de proyectos se lleve a cabo hasta la ejecución del expediente técnico, así como la ejecución financiera de dichos proyectos, siendo que la entidad dejó varios proyectos en viables; sin embargo, no se llegaron a ejecutar financieramente dejando varios proyectos en cartera. Por lo antes mencionado, la alta gerencia de la entidad local debe considerar realizar formulaciones de proyectos que lleguen hasta la ejecución financiera, logrando pasar por todo el ciclo de inversión.
- Se recomienda que todas las inversiones públicas que lleguen a ejecución sean proyectos que cierren brechas en el distrito, siendo que de acuerdo a los resultados de la investigación es el más bajo con referente a la correlación, es por lo cual se debe prestar mayor atención tanto a la ejecución de inversión pública orientándose al cierre de brecha del distrito.

Teniendo en consideración que los funcionarios de la alta gerencia deben prestar mayor interés y seguimiento mensual al respecto de las áreas correspondiente, los cuales deben orientar que todas las inversiones públicas sean estrictamente para el cierre de brechas la cual aumentaría la calidad de vida de los pobladores, así como el valor público de la entidad.

- Se recomienda proseguir con la línea de investigación, teniendo en cuenta el impacto social que existe entre la ejecución de los proyectos para con la población, determinando si existe un aumento de calidad de vida en los beneficiarios de dichos proyectos, así como el valor público de la entidad local.

## REFERENCIAS

- Anghelache, C., Anghelache, G. V., Anghel, M. G., Georgiana, N. I. T. U., & SACALA, C. (2016). "Analysis model of financial investment and budget execution. *Romanian Statistical Review Supplement*", 64(4), 12-20.
- Arias Gonzáles, J. (2021). *Diseño y Metodología de la Investigación*. Peru: Enfoques Consulting EIRL.
- Baldeón Tapia, J. I. (2016). "Factores que dificultan la implementación y ejecución de los proyectos de inversión pública en la provincia de Huánuco". [Título de Magister, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.13080/2129>.
- Balestrini A, Mirian, Como se elabora el proyecto de Investigación, BL Consultores Asociados. Servicio Editorial, Caracas Venezuela, pag. 27, 2001.
- Bohóquez Gil, Y. C., & Castro Mayorga, M. (s.f.). "La acotación de las líneas de inversión local como un determinante del mejoramiento de la eficacia de la ejecución presupuestal de las alcaldías locales de Bogotá DC durante el periodo 2013-2016." [Tesis de Magister, Universidad Externado de Colombia]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/1061>.
- Cancela G., Rocío; Cea M., Noelia; Galindo L., Guido; Valilla G., Sara. Metodología de la Investigación Educativa: Investigación ex post facto. Universidad Autónoma de Madrid. 2010, p. 8.
- Chavez, D. (2018). Gasto Público y Desigualdad de Ingreso: Perú, 1997-2017 (Tesis de maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/28595>
- CONCYTEC (2018). Compendio de normas para trabajos escritos. (1°ed). Colombia: Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Coronado, A. (2018). Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto Público en la UGEL 07- Lima Metropolitana, 2017 (Tesis de maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14750>
- Cuenta General de la Republica. (s.f.) [https://www.mef.gob.pe/en/?option=com\\_content&language=enGB&Itemid=100330&view=article&catid=375&id=2617&lang=en-GB](https://www.mef.gob.pe/en/?option=com_content&language=enGB&Itemid=100330&view=article&catid=375&id=2617&lang=en-GB)
- Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2012). Investing in public investment: an index of public investment efficiency. *Journal of Economic Growth*, 17(3), 235-266.

- Decreto Supremo N° 027-2017-EF, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, 22 de febrero de 2017, Diario Oficial EL Peruano.
- Decreto Supremo N°1252-2016, que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones (García Eusebio, 2022), 30 de noviembre de 2016, Diario Oficial El Peruano.<https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-invpublica/instrumento/decretoslegislativos/15603-decreto-legislativo-n-1252/file>
- Dirección General de Presupuesto Público (2017) Calidad del Gasto Público: Presupuesto por Resultados en Perú y sus instrumentos. Perú. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/presupuestoporresultados/instrumentos/evaluaciones-independientes>
- Erden, L., & Holcombe, R. G. (2005). The effects of public investment on private investment in developing economies. *Public Finance Review*, 33(5), 575-602.
- Fonseca Montero, S. E. (2018). *"Análisis de la inversión en las obras de infraestructura ejecutadas por el Servicio de Contratación de Obras en Ecuador, periodo 2013–2017"*. [Título de Magister, Escuela Politecnica Nacional]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://bibdigital.epn.edu.ec/handle/15000/19722>
- García Eusebio, E. (2022). *"El proceso de ejecución presupuestaria y la calidad de gasto de la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote, 2021"*. [Título de Magister, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/86163>
- Guabloche, F. (2020). Contrataciones de bienes y servicios y ejecución presupuestal de la UGEL San Martín, 2019 (Tesis de maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/48661>
- Guía para el Planeamiento Institucional. (Resolución de Presidencia de Consejo Directivo N° 062-2017-CEPLAN/PCD). (2017, noviembre 24). El Peruano Normas Legales, noviembre, 2017.
- Guillen Ponce, A. A. (2019). *"Proceso presupuestario y su influencia en la calidad del gasto de la Municipalidad Provincial de Patate - Tayabamba periodo 2017"*. [Tesis de Magister, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31384>
- Hernández V (2014). Diseño de estudios transversales. García J, & Alvarenga J, & Ponce F, & Tapia Y, & Pérez L, & Bernal A(Eds.), Metodología de la investigación, bioestadística y bioinformática en ciencias médicas y de la salud, 2e. McGraw Hill.



- Hernández Sampieri, R., Fernando Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill / Interamericana Editores.
- Holynskyy, Y. (2017). The importance of financial management principles in the state budget execution. *Annals of Spiru Haret University*, (4).
- Huanca Herrera, E. N. (2019). "*El Gasto De Inversión Pública Y Su Influencia En La Ejecución Presupuestal En El Gobierno Regional Huánuco-Sede Central, 2018*". [Titulo de Magister, Univerisdad de Huanuco]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2162>
- Mamani Condori, H. S. (2017). "*La ejecución presupuestal y su incidencia en la eficiencia del gasto público en las municipalidades distritales de la provincia de Tacna, periodo: 2008-2010. Una propuesta de examen especial*". [Titulo de Magister, Universidad Jorge Basadre Grohamann]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3441>
- Mario, T. (2010). Tipos de investigación. Obtenido de <https://trabajodegradoucm.weebly.com/uploads/1/9/0/9/19098589/tiposdeinvestigacion.pdf>.
- Martinez Inoñán, T. (2021). "*Impacto entre la inversión publica en proyectos de agua potable rural y el nivel de desarrollo local en el distrito de Mochumí, periodo 2008 – 2012*". [Titulo de Magister, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12893/9474>
- Mayorga Morales, T. P., & Barona López, L. F. (2019). "*El plan operativo anual y la ejecución presupuestaria de las universidades y escuelas politécnicas públicas de la zona 3*". [Titulo de Magister, Universidad Tecnica de Ambato]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/29136>
- Méndez Z, 2003, Aspectos conceptuales del Presupuesto público, Universidad de los Andes, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Mérida.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). <https://www.gob.pe/mef>
- Morosan, G. (2019). Budget Program Versus Budget Execution in Romania. An Analysis of the Implications on the Economy. *The USV Annals of Economics and Public Administration*, 19(2 (30)), 156-167.
- Murillo, F. J. (2008). Hacia un modelo de eficacia escolar. Estudio multinivel sobre los factores de eficacia de las escuelas españolas. *REICE: Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 6(1), 4-28.'
- Nauca Torres, E. S., & Serrato Silva, J. L. (2020). *Impacto de la Inversión Pública. en el Crecimiento Económico del Perú. Periodo 1990 – 2019*". [Titulo de Magister, Universidad de Lambayeque]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.udl.edu.pe/handle/UDL/358>

- Losif, M. (2014). Streamlining the budget process by prioritizing public investment projects. *Studies in Business & Economics*, 9(2), 51-58.
- Olives Maldonado, J., & Solórzano Méndez, V. (2008). "*Proyecto de la inversión pública sobre la inversión privada en el Ecuador durante el período 1996-2007: un enfoque económico*". [Título de Magister, Escuela Superior Politécnica del Litoral]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://www.dspace.espol.edu.ec/handle/123456789/6023>
- Pardo L.A.H., Surita N.T., Farroñán E.V.R. (2020), "*Public investment: Contributing factor for growth and business Entrepreneurship [La Inversión Pública: Factor Contribuyente Para El Crecimiento Y Emprendimiento Empresarial]*". [Universidad y Sociedad]
- Paredes Upiachihua, L (2020). *Ejecución presupuestal y calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Shamboyacu - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo] Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes\\_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48385/Paredes_UL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Párraga Daza, R. (2014). *Incidencia económica de proyectos de inversión pública sectorial en el PBI de Bolivia (período 2000-2013)*. [Tesis Maestría, Universidad de Chile] Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/131490/Incidenciaeconomica-de-proyectos-de-inversion-publica-sectorial-en-el-pib-debolivia...pdf?sequence=1>
- Povarova, A. I. (2016). Problems and specific features of sub-federal budgets execution in 2015. *Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast*, (4), 144-164.
- Pizarro Vilcapoma, V. (2021). "*Gestión Presupuestal y Gasto Público de la Municipalidad Distrital de Independencia*". [Título de Magister, Universidad Nacional de Educación]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.14039/5828>
- Quispe García, E. (2020). *Seguridad Ciudadana: una mirada al servicio efectuado por las municipalidades*. Lima: Contraloría General de la República.
- Rodríguez, M. F. R., & Blácido, O. R. B. (2022). Eficiencia de la Inversión Pública Peruana. Revisión sistemática de artículos publicados en revistas indexadas (2016-2022). *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 5015-5040.
- Rojas, E. (2019). *Modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el hospital Villa El Salvador de la DIRIS Lima Sur. 2019* (Tesis de maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39349>

- Rojas Navarro, E. H. (2021). "*Diagnostico en la ejecución presupuestaria de gastos de inversión pública con recursos IDH–Universidad Mayor de San Andrés periodo 2009-2018*". [Tesis de Magister, Universidad Mayor de San Andrés]. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/26399>
- Romero Romero, E. (2013). *Presupuesto Publico y Contabilidad Gubernamental*. Bogota: Ecoe ediciones.
- Santa Palella , S., & Feliberto Martins, P. (2006). *Metodología de la investigación cualitativa*. FEDUPEL.
- Siancas Herrera, W. W. (2021). "*La Ejecución Presupuestal y la Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Tumbes, 2020*". [Titulo de Magister, Universidad Privada de Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/74743>
- Suarez, Y. (2018). Control interno y ejecución presupuestal de la Escuela Nacional Superior de Ballet – Lima, 2018 (Tesis de maestría). Recuperado de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/19657>
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica (Cuarta edición ed.). México D.F.: LIMUSA S.A.
- Tommasi, D. (2013). The budget execution process. The international handbook of public financial management, 285-311.
- Torres Bardales, L. (2017). "*Gestión de los proyectos de inversión pública y su relación con la ejecución presupuestal en los adicionales de obra de la Municipalidad Distrital de la Banda de Shicayo*". [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12832/torres\\_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12832/torres_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Toledo, Y. (2017). "*Análisis de la gestión en la ejecución presupuestaria en la Corporación Eléctrica Del Ecuador CELEC EP Unidad De Negocio Termoesmeraldas*". [Tesis de Magister, Universidad Catolica del Ecuador. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://repositorio.pucese.edu.ec/123456789/1066>

## ANEXOS.

### Matriz de Consistencia

Problema General	Objetivo General	Hipotesis General	Variable Independiente (X)	Participacion
¿De qué manera la inversión pública influye en la ejecución presupuestal en una municipalidad del distrito de Pataz, en el periodo 2019 - 2021?	Determinar en que medida la inversion publica influye con la ejecucion presupuestal en una municipalidad del distrito de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	La inversion publica esta significativamente relacionado con la ejecucion presupuestal de una municipalidad del distrito de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	Inversion Publica	Cartera de Inversiones del Distrito Proyectos No Previstos Expediente Tecnicos Aprobados
Problemas Especificos	Objetivos Especificos	Hipotesis Especificos	Variable Dependiente (Y)	
¿De qué manera programacion multianual de inversiones influye en la ejecucion fisca en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021?	Determinar la relación de la programación multianual de inversiones para con la ejecución física en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	La programación multianual de inversiones influye en la ejecución física en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	Ejecucion Presupuestaria	% de culminacion - eficiencia en la ejecucion fisica de inversiones
¿De qué manera la formulacion de proyectos de inversion publica influye en la ejecucion financiera en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	Determinar la relacion de la formulación de proyectos de inversión pública para con la ejecución financiera en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	La formulación de proyectos de inversión pública influye en la ejecución financiera en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021		% de culminacion - eficiencia en la ejecucion financiera de inversiones
¿De qué manera la ejecucion de inversion publica influye en el cierre de brechas en inversiones en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	Determinar la relación de la ejecución de inversión pública para con el cierre de brechas de inversiones en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021	La ejecución de inversión pública influye en el cierre de brechas en inversiones en una municipalidad distrital de Pataz, en el periodo 2019 - 2021		% de culminacion - eficiencia en la ejecucion de expediente tecnicos

Propia Elaboracion

### Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>Inversión Pública</b>	La inversión pública se define como el gasto de fondos públicos destinados a instaurar, aumentar, optimizar o complementar el capital físico y/o humano del sector público, para aumentar la capacidad de la nación para proporcionar servicios y/o producir bienes. (Cuenta General de la República 2010, p. 202)	Son todos los proyectos que se encuentran en la cartera multianual de inversiones, las cuales se encuentran en el banco de inversiones y se encuentren en las diferentes fases de inversión.	<b>Programacion Multianual de Inversiones</b>	Cartera de Inversiones del Distrito	Escala de Intervalos Escala de Likert 01: Pesima 02: Mala 03: Regular 04: Buena 05: Excelente
			<b>Formulacion de Proyectos de Inversion Publica</b>	Proyectos No Previstos	
			<b>Ejecucion de Inversion Publica</b>	Expediente Tecnicos Aprobados	
<b>Ejecución Presupuestal</b>	Son las denominadas actividades de despliegue de recursos previamente aprobadas del proyecto que deben realizarse durante un ejercicio específico para alcanzar los objetivos previstos. (Romero 2013, p. 15)	Es el gasto financiero en proyectos de inversión que pasaron a la etapa de ejecución y que abarca diferentes acciones para llevarse a cabo y se encuentran detallados en la consulta amigable de inversiones	<b>Ejecucion Fisica</b>	% de culminacion - eficiencia en la ejecucion fisica de inversiones	Escala de Intervalos Escala de Likert 01: Pesima 02: Mala 03: Regular 04: Buena 05: Excelente
			<b>Ejecucion Financiera</b>	% de culminacion - eficiencia en la ejecucion financiera de inversiones	
			<b>Cierre de Brechas en Inversiones</b>	% de culminacion - eficiencia en la ejecucion de expediente tecnicos	

Propia Elaboracion

## Instrumento – Cuestionario - Variable Inversión Publica

**Se presenta un conjunto de preguntas concerniente a las variables de la presente investigación; porfavor responda cada pregunta con la sinceridad y objetividad, siendo que es necesario para cumplir los objetivos trazados en la presente investigación elaborada por mi persona. Marque con una "x" la respuesta que ud considere la correcta. Cada respuesta responde a la gradiente del 1 al 5 de acuerdo a lo siguiente:**

**1: Pesima, 2: Mala, 3: Regular, 4: Buena y 5: Excelente**

N	DIMENSIONES	01	02	03	04	05
<b>I</b>	<b>Programacion Multianual de Inversiones</b>					
01	Cómo considera Ud. que es la coordinacion entre la Oficina de Programación Multianual de Inversiones y el área de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora, en el periodo 2019 - 2021?					
02	¿De acuerdo a su experiencia, Ud. cómo considera el avance de ejecución de proyectos bajo la Programación Multianual de Inversiones, en el periodo 2019 - 2021?					
03	¿Cómo considera Ud. qué se está llevando la Cartera de Inversiones bajo, la Programación Multianual de Inversiones, en el periodo 2019 - 2021?					
<b>II</b>	<b>Fomulacion de Proyectos de Inversion Publica</b>					
04	¿Cómo considera Ud., la coordinacion entre la fomulacion de proyectos y los estudios tecnicos, en el periodo 2019 - 2021?					
05	¿Ud. como califica la fomulación y evaluación de Proyectos IOARR, en el Período 2019 - 2021?					
06	¿Ud. como califica, la fomulacion y evaluacion de Proyectos No Previstos, en el Periodo 2019 - 2021?					
<b>III</b>	<b>Ejecucion de Inversion Publica</b>					
07	¿Cómo considera Ud. que es el nivel de los Expedientes Técnicos aprobados de los proyectos de Inversión Publica, en el Periodo 2019 - 2021?					
08	¿Cómo considera Ud., la ejecución de las Inversiones Publicas de la entidad, en el Periodo 2019 - 2021?					
09	¿Ud. como califica, el seguimiento adecuado de la ejecución de los Proyectos de Inversión Publica de la Entidad, en el Período 2019 - 2021?					

Propia Elaboracion



**Instrumento - Cuestionario - Variable Ejecucion Presupuestal**

<b>N</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>01</b>	<b>02</b>	<b>03</b>	<b>04</b>	<b>05</b>
<b>IV</b>	<b>Ejecucion Fisica</b>					
10	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución física de las inversiones, en el período 2019 - 2021?					
11	¿Cómo considera Ud., el nivel de culminación de la ejecución física de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, en el período 2019 - 2021?					
12	¿Cómo considera Ud. la ejecución física de inversiones en relación a los expedientes técnicos aprobados, en el período 2019 - 2021?					
<b>V</b>	<b>Ejecucion Financiera</b>					
13	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución financiera de las inversiones, en el período 2019 - 2021?					
14	¿Cómo considera Ud. el nivel de culminación de la ejecución financiera de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, en el período 2019 - 2021?					
15	¿Cómo considera Ud. la ejecución financiera de inversiones en relación a expedientes técnicos aprobados, en el período 2019 - 2021?					
<b>VI</b>	<b>Cierre de Brechas en Inversiones</b>					
16	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente al cierre de brechas en las inversiones, en el período 2019 - 2021?					
17	¿Cómo considera Ud. el nivel de Cierre de Brechas en Inversiones en referencia a la ejecución de inversión pública, en el período 2019 - 2021?					
18	¿Cómo califica Ud. el Cierre de Brechas en Inversiones con respecto a la Cartera de Inversiones Multianual, en el período 2019 - 2021?					

Propia Elaboracion

Ficha de Validación de Variable Inversión Publica por Juicio de Experto 01

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
INVERSION PUBLICA	Programación Multianual de Inversiones	Cartera de Inversiones del Distrito	¿Cómo considera Ud. que es la coordinación entre la Oficina de Programación Multianual de Inversiones y el área de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
			¿De acuerdo a su experiencia, Ud. cómo considera el avance de ejecución de proyectos bajo la Programación Multianual de Inversiones, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
			¿Cómo considera Ud. qué se está llevando la Cartera de Inversiones bajo la Programación Multianual de Inversiones, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Formulación de Proyectos de Inversión Publica	Proyectos No Previstos	¿Cómo considera Ud., la coordinación entre la formulación de proyectos y los estudios técnicos, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
			¿Ud. cómo califica la formulación y evaluación de Proyectos IOARR, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
			¿Ud. cómo califica, la formulación y evaluación de Proyectos No Previstos, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x		



Ejecución de Inversión Pública	Expediente Técnicos Aprobados	¿Cómo considera Ud. que es el nivel de los Expedientes Técnicos aprobados de los proyectos de Inversión Pública, Periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x	
		¿Cómo considera Ud., la ejecución de las Inversiones Públicas de la entidad, Periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x	
		¿Ud. cómo califica, el seguimiento adecuado de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Entidad, Periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x	

Nombre del Evaluador : ARTEMIO FERNÁNDEZ GASTELO

Grado del Evaluador : Magister en Gestión Pública

Firma del Evaluador :

Ficha de Validación de Variable Ejecucion Presupuestal por Juicio de Experto 01

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EJECUCION PRESUPUESTAL	Ejecucion Física	% de culminación - eficiencia en la ejecución física de inversiones	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución física de las inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud., el nivel de culminación de la ejecución física de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud. la ejecución física de inversiones en relación a los expedientes técnicos aprobados, período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Ejecucion Financiera	% de culminación - eficiencia en la ejecución financiera de inversiones	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución financiera de las inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud. el nivel de culminación de la ejecución financiera de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud. la ejecución financiera de inversiones en relación a expedientes técnicos aprobados, período 2019 - 2021?	X		X		X		X		

<i>Cierre de Brechas en Inversiones</i>	% de culminación - eficiencia en la ejecución de expediente técnicos	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente al cierre de brechas en las inversiones, período 2019 - 2021?	x		x		x		x	
		¿Cómo considera Ud. el nivel de Cierre de Brechas en Inversiones en referencia a la ejecución de inversión pública, período 2019 - 2021?	x		x		x		x	
		¿Cómo califica Ud. el Cierre de Brechas en Inversiones con respecto a la Cartera de Inversiones Multianual, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x	

*Nombre del Evaluador* : ARTEMIO FERNÁNDEZ GASTELO

*Grado del Evaluador* : Magister en Gestión Pública

*Firma del Evaluador* :

## Informe de Validación del Instrumento de Experto 01

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inversión pública y ejecución presupuestal en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta de variable independiente inversión pública y encuesta de variable dependiente ejecución presupuestal.

### 3. TESISISTA:

Ing. Javier Enrique Obeso Valdez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, concluyendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI  NO

Trujillo, 20 de octubre del 2022

---

Mg. ARTEMIO FERNÁNDEZ GASTELO

DNI 27415796

### Ficha de Validación de Variable Inversión Pública por Juicio de Experto 02

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>INVERSION PUBLICA</b>	Programación Multianual de Inversiones	Cartera de Inversiones del Distrito	¿Cómo considera Ud. que es la coordinación entre la Oficina de Programación Multianual de Inversiones y el área de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x			
			¿De acuerdo a su experiencia, Ud. cómo considera el avance de ejecución de proyectos bajo la Programación Multianual de Inversiones, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x			
			¿Cómo considera Ud. qué se está llevando la Cartera de Inversiones bajo la Programación Multianual de Inversiones, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x			
	Formulación de Proyectos de Inversión Pública	Proyectos No Previstos	¿Cómo considera Ud., la coordinación entre la formulación de proyectos y los estudios técnicos, periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x			
			¿Ud. cómo califica la formulación y evaluación de Proyectos IOARR, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x			
			¿Ud. cómo califica, la formulación y evaluación de Proyectos No Previstos, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x			

Ejecución de Inversión Pública	Expediente Técnico Aprobados	¿Cómo considera Ud. que es el nivel de los Expedientes Técnicos aprobados de los proyectos de Inversión Pública, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x	
		¿Cómo considera Ud., la ejecución de las Inversiones Públicas de la entidad, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x	
		¿Ud. cómo califica, el seguimiento adecuado de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Entidad, Período 2019 - 2021?	x		x		x		x	

Nombre del Evaluador : HUAMÁN RAMÍREZ, JEREMÍAS

Grado del Evaluador : Magister en Ciencias Económicas

Firma del Evaluador :



Ficha de Validación de Variable Ejecucion Presupestal por Juicio de Experto 02

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
EJECUCION PRESUPUESTAL	Ejecucion Física	% de culminación - eficiencia en la ejecución física de inversiones	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución física de las inversiones, periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud., el nivel de culminación de la ejecución física de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud. la ejecución física de inversiones en relación a los expedientes técnicos aprobados, periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Ejecucion Financiera	% de culminación - eficiencia en la ejecución financiera de inversiones	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución financiera de las inversiones, periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud. el nivel de culminación de la ejecución financiera de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
			¿Cómo considera Ud. la ejecución financiera de inversiones en relación a expedientes técnicos aprobados, periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		

<i>Cierre de Brechas en Inversiones</i>	% de culminación - eficiencia en la ejecución de expediente técnicos	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente al cierre de brechas en las inversiones, período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		¿Cómo considera Ud. el nivel de Cierre de Brechas en Inversiones en referencia a la ejecución de inversión pública, período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		¿Cómo califica Ud. el Cierre de Brechas en Inversiones con respecto a la Cartera de Inversiones Multianual, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		

*Nombre del Evaluador* : HUAMÁN RAMÍREZ, JEREMÍAS

*Grado del Evaluador* : Magister en Ciencias Económicas

*Firma del Evaluador* :





## Informe de Validación del Instrumento de Experto 02

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inversión pública y ejecución presupuestal en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta de variable independiente inversión pública y encuesta de variable dependiente ejecución presupuestal.

### 3. TESISISTA:

Ing. Javier Enrique Obeso Valdez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, concluyendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI  NO

Trujillo, 21 de octubre del 2022



---

*Mg. Huamán Ramírez, Jeremías*  
DNI 41186424



Ejecución de Inversión Pública	Expediente Técnicos Aprobados	¿Cómo considera Ud. que es el nivel de los Expedientes Técnicos aprobados de los proyectos de Inversión Pública, Periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		¿Cómo considera Ud., la ejecución de las Inversiones Públicas de la entidad, Periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		¿Ud. cómo califica, el seguimiento adecuado de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Entidad, Periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		

Nombre del Evaluador : TERESA DEL MILAGRO LLONTOP SILVA

Grado del Evaluador : Magister en Gestión Pública

Firma del Evaluador :



### Ficha de Validación de Variable Ejecucion Presupuestal por Juicio de Experto 03

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES	
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
<b>EJECUCION PRESUPUESTAL</b>	Ejecucion Física	% de culminación - eficiencia en la ejecución física de inversiones	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución física de las inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X			
			¿Cómo considera Ud., el nivel de culminación de la ejecución física de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X			
			¿Cómo considera Ud. la ejecución física de inversiones en relación a los expedientes técnicos aprobados, período 2019 - 2021?	X		X		X		X			
	Ejecucion Financiera	% de culminación - eficiencia en la ejecución financiera de inversiones	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución financiera de las inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X			
			¿Cómo considera Ud. el nivel de culminación de la ejecución financiera de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X			
			¿Cómo considera Ud. la ejecución financiera de inversiones en relación a expedientes técnicos aprobados, período 2019 - 2021?	X		X		X		X			

Cierre de Brechas en Inversiones	% de culminación - eficiencia en la ejecución de expediente técnicos	¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente al cierre de brechas en las inversiones, período 2019 - 2021?	X		X		X		X	
		¿Cómo considera Ud. el nivel de Cierre de Brechas en Inversiones en referencia a la ejecución de inversión pública, período 2019 - 2021?	X		X		X		X	
		¿Cómo califica Ud. el Cierre de Brechas en Inversiones con respecto a la Cartera de Inversiones Multianual, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X	

Nombre del Evaluador : TERESA DEL MILAGRO LLONTOP SILVA

Grado del Evaluador : Magister en Gestión Publica

Firma del Evaluador :



## Informe de Validación del Instrumento de Experto 03

### 1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Inversión pública y ejecución presupuestal en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 – 2021

### 2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta de variable independiente inversión pública y encuesta de variable dependiente ejecución presupuestal.

### 3. TESISTA:

Ing. Javier Enrique Obeso Valdez

### 4. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, concluyendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO:

SI

NO

Trujillo, 21 de octubre del 2022



Mg. Teresa Del Milagro Llontop Silva

DNI: 07766744

### Cálculo de Coeficiente de confiabilidad del instrumento

		ITEMS																		
ENCUESTADOS		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	SUMA
E1		4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	61
E2		4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	74
E3		4	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3	59
E4		4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	74
E5		5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4	67
VARIANZA		0.160	0.240	0.160	0.240	0.800	0.240	0.160	0.640	0.560	0.240	0.160	0.240	0.240	0.640	0.240	0.240	0.160	0.240	
SUMATORIA DE VARIANZAS		5.600																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS		39.600																		

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coeficiente de confiabilidad del instrumento	<b>0.91</b>
k:	Número de ítems del instrumento	18
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	5.60
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	39.60

Propia Elaboracion

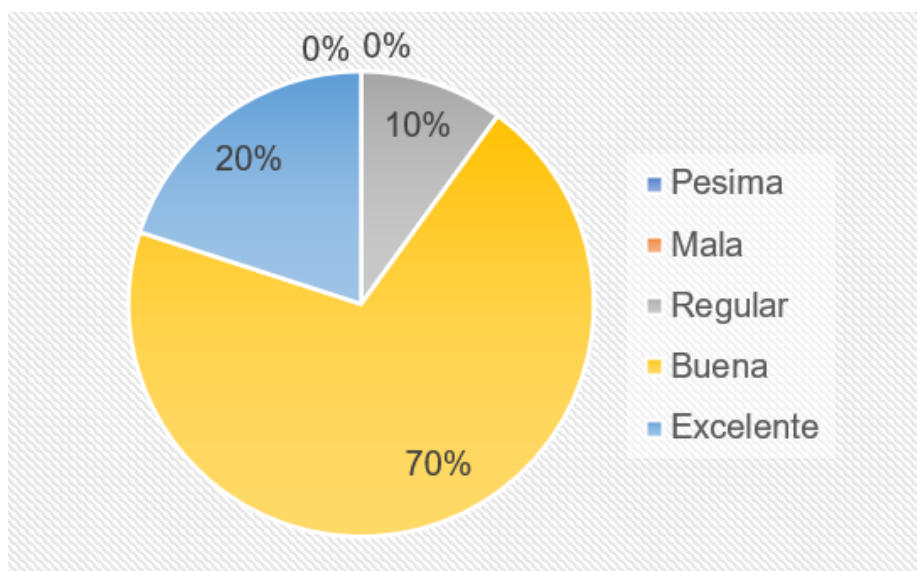
### Base de Datos del Instrumento de Investigación

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
E - 01	4	4	5	4	5	4	5	4	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3
E - 02	3	4	5	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3	3
E - 03	4	5	4	4	4	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
E - 04	4	4	3	4	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	2	3	3	4
E - 05	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	4	2	3	3	4	3	3	4
E - 06	4	4	4	4	5	3	4	4	3	3	4	3	3	5	3	3	3	4
E - 07	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	3	2	4	4	4	3	4	4
E - 08	4	3	4	4	3	4	4	5	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3
E - 09	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	4
E - 10	4	4	3	5	3	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	3
E - 11	4	3	5	3	5	3	5	3	3	3	2	3	3	3	2	4	3	3
E - 12	5	3	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3	3	3	2	4	4	3
E - 13	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
E - 14	5	5	3	3	5	4	3	3	4	4	3	4	4	3	2	3	3	3
E - 15	3	4	3	3	3	3	5	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	4
E - 16	4	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3
E - 17	4	5	3	4	4	3	4	3	5	4	3	4	4	3	2	3	4	4
E - 18	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	3	3	3	3	3	3
E - 19	4	5	4	4	3	5	4	3	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3
E - 20	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	2	3	4	4	3	3	4	4



¿Cómo considera Ud. que es la coordinacion entre la Oficina de Programación Multianual de Inversiones y el área de la Unidad Formuladora y Unidad Ejecutora, en el periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	2	10%
Buena	4	14	70%
Excelente	5	4	20%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

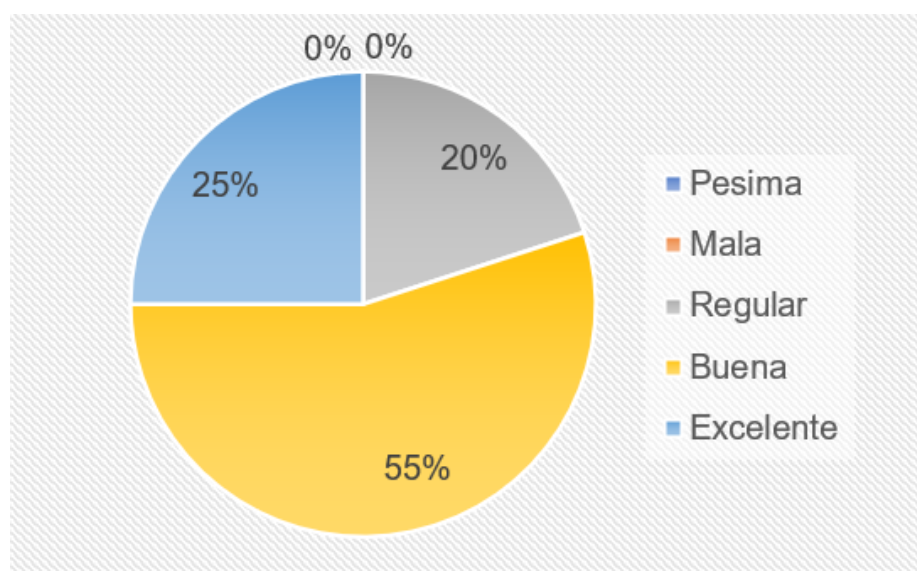


#### Interpretación:

En la pregunta 01 del instrumento tuvo como resultados 02 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 10 por ciento, con un 70 por ciento que equivale a 14 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 4 personas equivalente a un 20 por ciento; la cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿De acuerdo a su experiencia, Ud. cómo considera el avance de ejecución de proyectos bajo la Programación Multianual de Inversiones, en el periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	4	20%
Buena	4	11	55%
Excelente	5	5	25%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

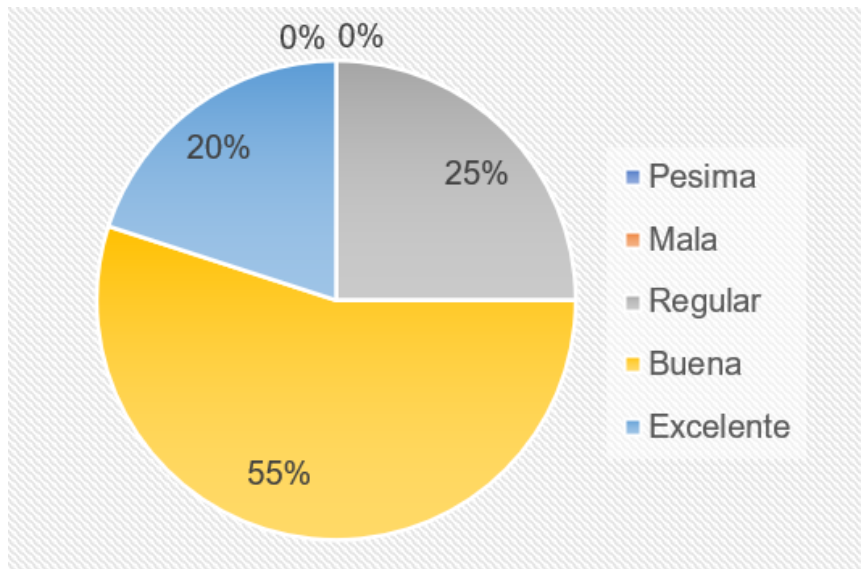


#### Interpretación:

En la pregunta 02 del instrumento tuvo como resultados 04 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 20 por ciento, con un 55 por ciento que equivale a 11 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 05 personas equivalente a un 25 por ciento; la cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. qué se está llevando la Cartera de Inversiones bajo, la Programación Multianual de Inversiones, en el periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	5	25%
Buena	4	11	55%
Excelente	5	4	20%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

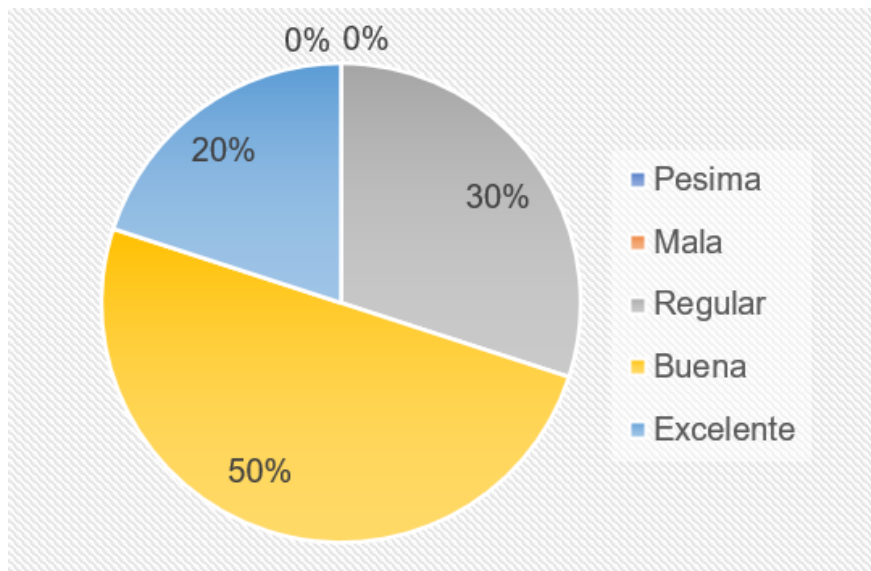


**Interpretación:**

En la pregunta 03 del instrumento tuvo como resultados 05 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 25 por ciento, con un 55 por ciento que equivale a 11 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 04 personas equivalente a un 20 por ciento; la cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud., la coodinacion entre la formulacion de proyectos y los estudios tecnicos, en el periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	6	30%
Buena	4	10	50%
Excelente	5	4	20%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

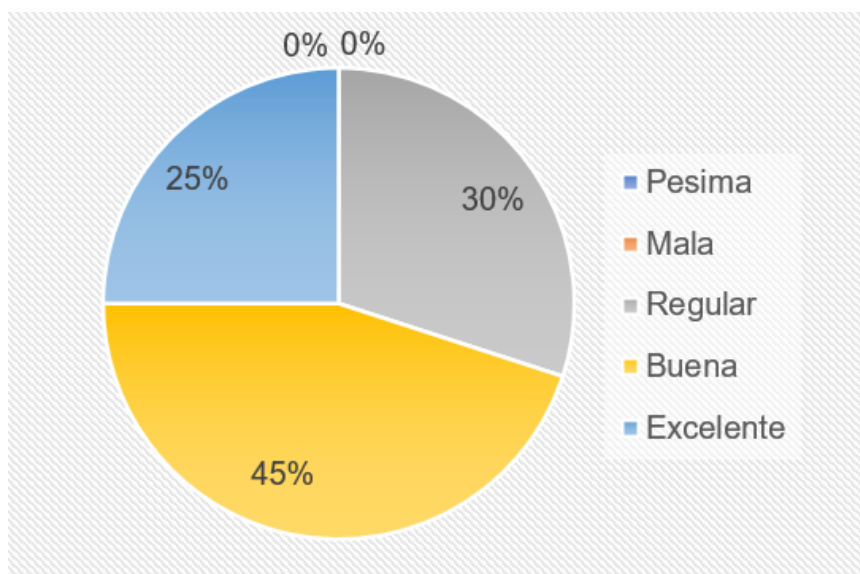


**Interpretación:**

En la pregunta 04 del instrumento tuvo como resultados 04 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 20 por ciento, con un 55 por ciento que equivale a 11 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 05 personas equivalente a un 25 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Ud. como califica la formulación y evaluación de Proyectos IOARR, en el Período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	6	30%
Buena	4	9	45%
Excelente	5	5	25%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

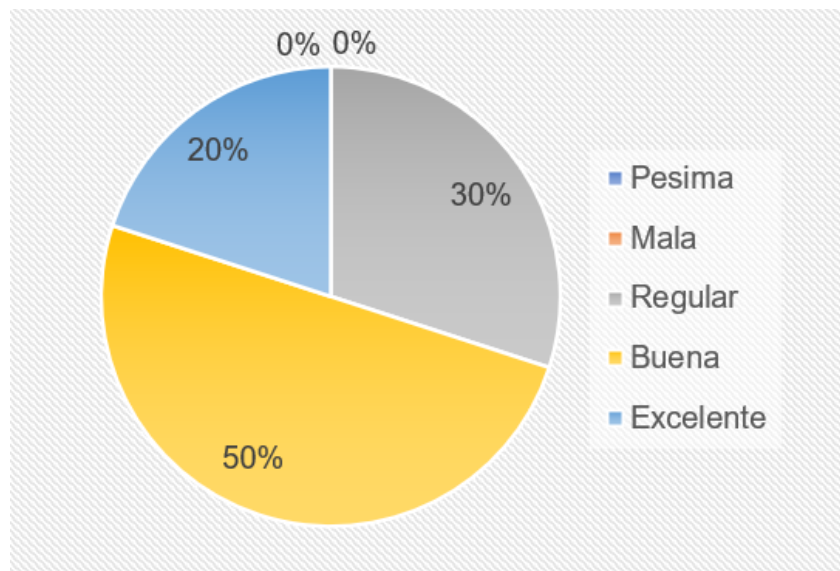


#### Interpretación:

En la pregunta 05 del instrumento tuvo como resultados 06 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 30 por ciento, con un 45 por ciento que equivale a 09 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 05 personas equivalente a un 25 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Ud. como califica, la formulacion y evaluacion de Proyectos No Previstos, en el Periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	6	30%
Buena	4	10	50%
Excelente	5	4	20%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

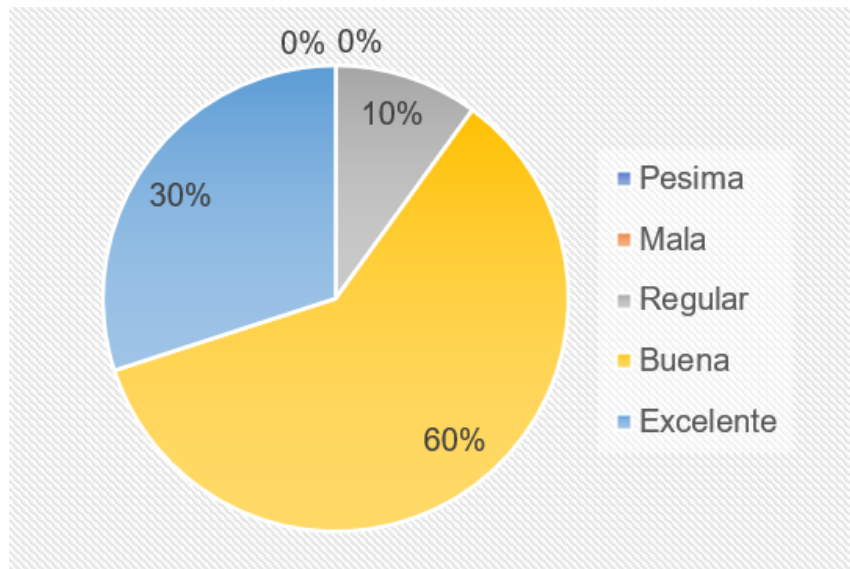


**Interpretación:**

En la pregunta 06 del instrumento tuvo como resultados 06 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 30 por ciento, con un 50 por ciento que equivale a 10 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 04 personas equivalente a un 20 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. que es el nivel de los Expedientes Técnicos aprobados de los proyectos de Inversión Pública, en el Periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	2	10%
Buena	4	12	60%
Excelente	5	6	30%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

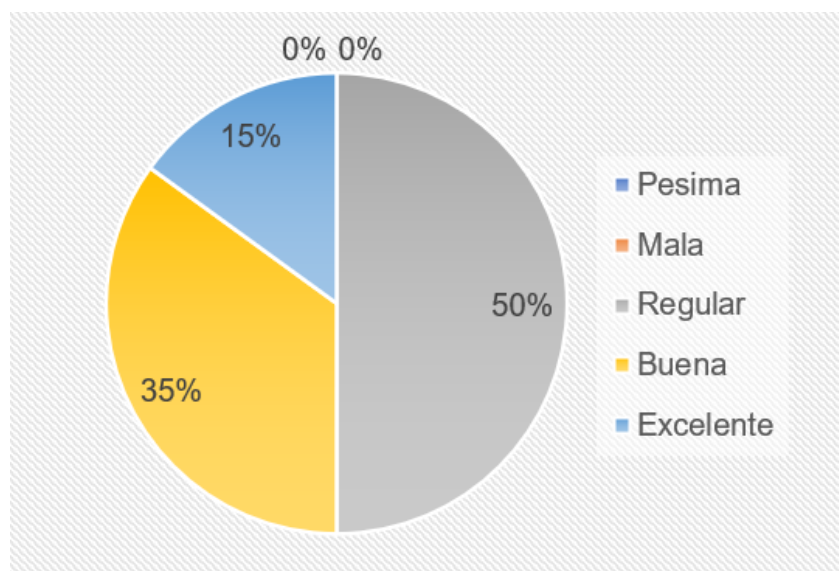


**Interpretación:**

En la pregunta 07 del instrumento tuvo como resultados 06 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 30 por ciento, con un 50 por ciento que equivale a 10 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 04 personas equivalente a un 20 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. que es el nivel de los Expedientes Técnicos aprobados de los proyectos de Inversión Pública, en el Periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	10	50%
Buena	4	7	35%
Excelente	5	3	15%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>



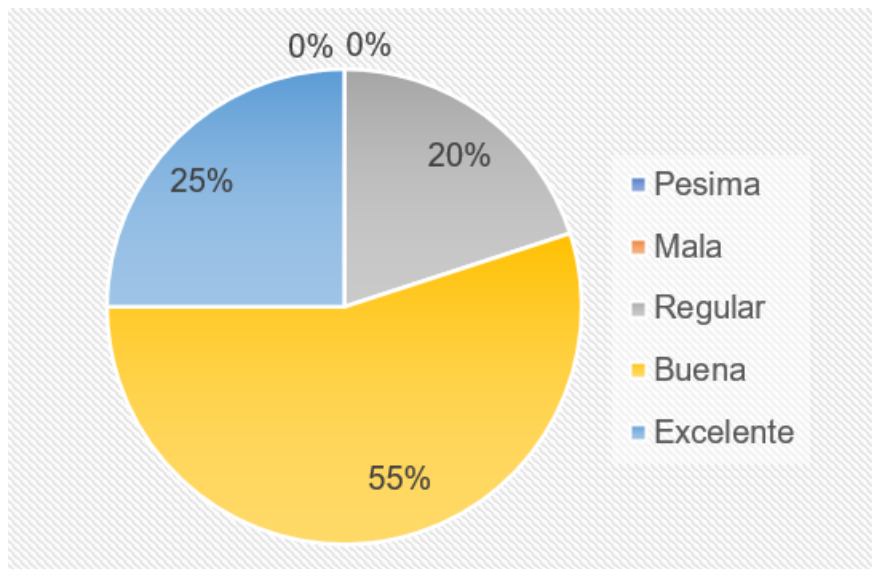
#### Interpretación:

En la pregunta 08 del instrumento tuvo como resultados 10 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 50 por ciento, con un 35 por ciento que equivale a 07 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 03 personas equivalente a un 15 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.



¿Ud. como califica, el seguimiento adecuado de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Entidad, en el Período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	4	20%
Buena	4	11	55%
Excelente	5	5	25%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

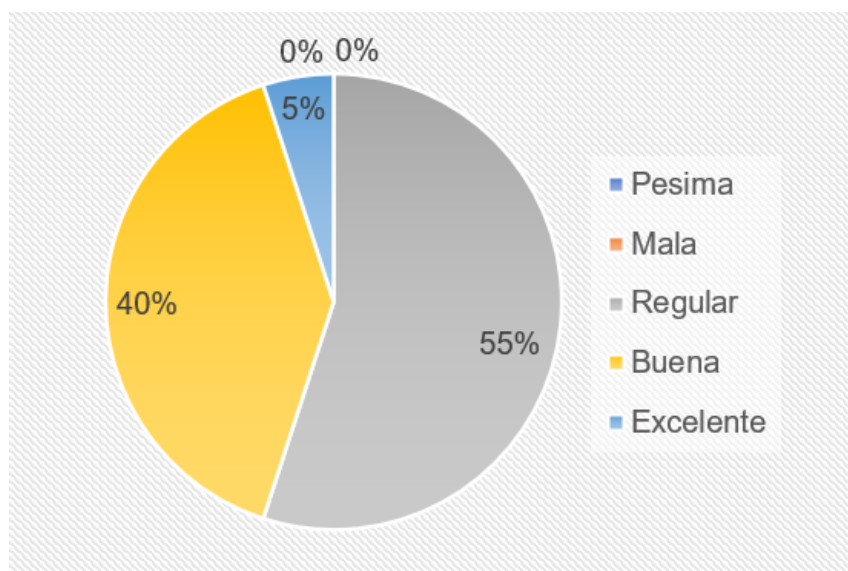


**Interpretación:**

En la pregunta 09 del instrumento tuvo como resultados 04 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 20 por ciento, con un 55 por ciento que equivale a 11 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 05 personas equivalente a un 25 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución física de las inversiones, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	11	55%
Buena	4	8	40%
Excelente	5	1	5%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

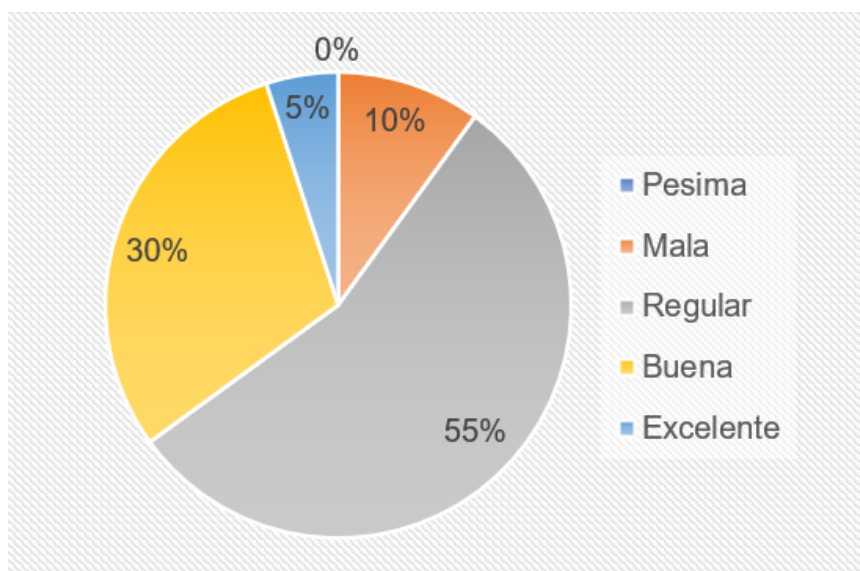


**Interpretación:**

En la pregunta 10 del instrumento tuvo como resultados 11 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 55 por ciento, con un 40 por ciento que equivale a 08 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 01 personas equivalente a un 05 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud., el nivel de culminación de la ejecución física de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	2	10%
Regular	3	11	55%
Buena	4	6	30%
Excelente	5	1	5%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

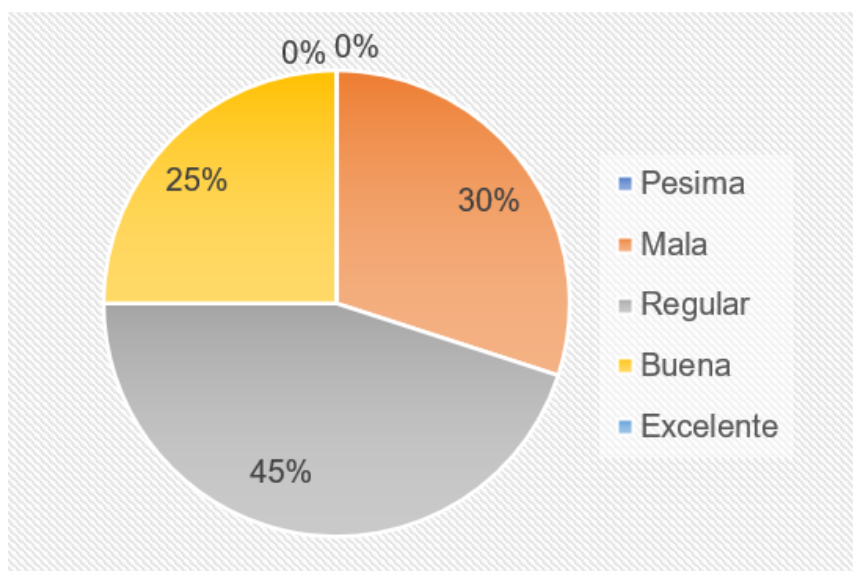


#### Interpretación:

En la pregunta 11 del instrumento tuvo como resultados; con 02 personas marcaron el nivel malo equivalente con un 10 por ciento, 11 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 55 por ciento, con un 30 por ciento que equivale a 06 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 01 personas equivalente a un 05 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. la ejecución física de inversiones en relación a los expedientes técnicos aprobados, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	6	30%
Regular	3	9	45%
Buena	4	5	25%
Excelente	5	0	0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

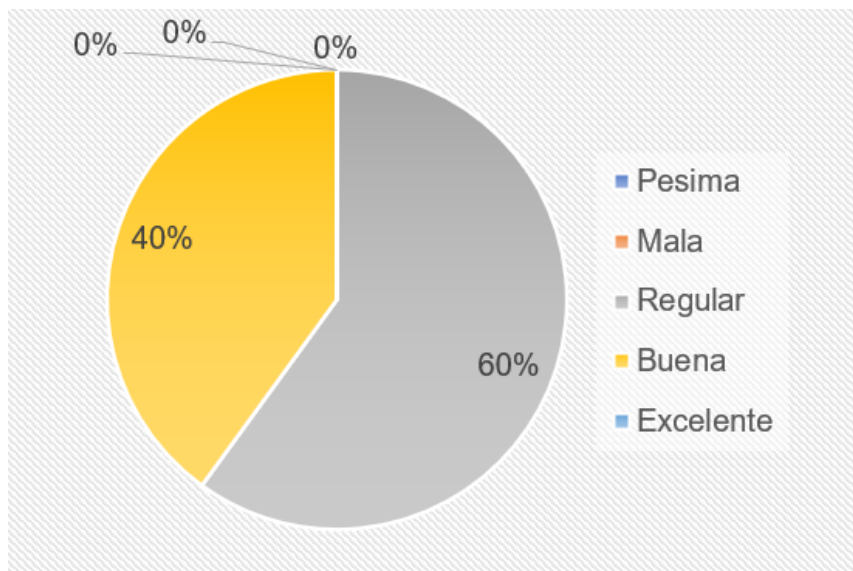


**Interpretación:**

En la pregunta 12 del instrumento tuvo como resultados; con 06 personas marcaron el nivel malo equivalente con un 30 por ciento, 09 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 45 por ciento y con un 25 por ciento que equivale a 05 personas indicaron el nivel bueno; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente a la culminación de la ejecución financiera de las inversiones, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	12	60%
Buena	4	8	40%
Excelente	5	0	0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

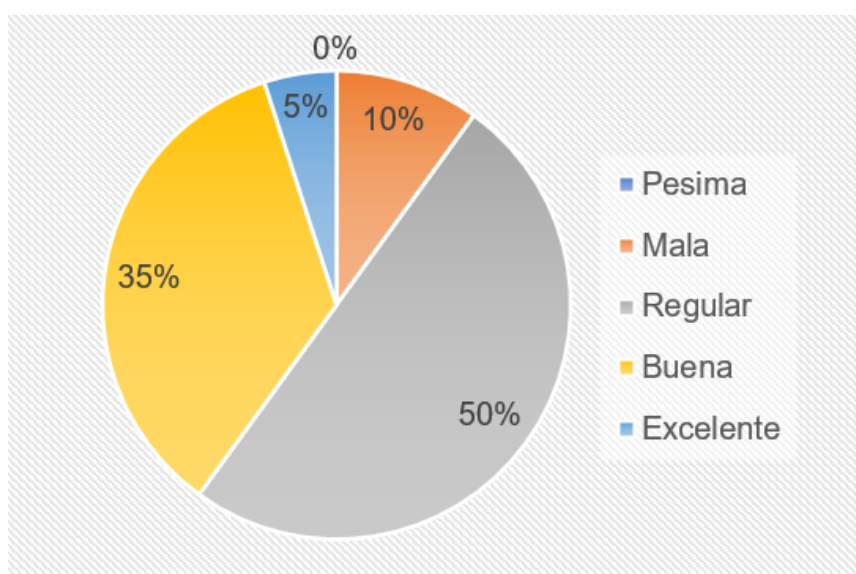


**Interpretación:**

En la pregunta 13 del instrumento tuvo como resultados; 12 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 60 por ciento y con un 40 por ciento que equivale a 08 personas indicaron el nivel bueno; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. el nivel de culminación de la ejecución financiera de las inversiones concerniente a la Programación Multianual de Inversiones, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	2	10%
Regular	3	10	50%
Buena	4	7	35%
Excelente	5	1	5%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

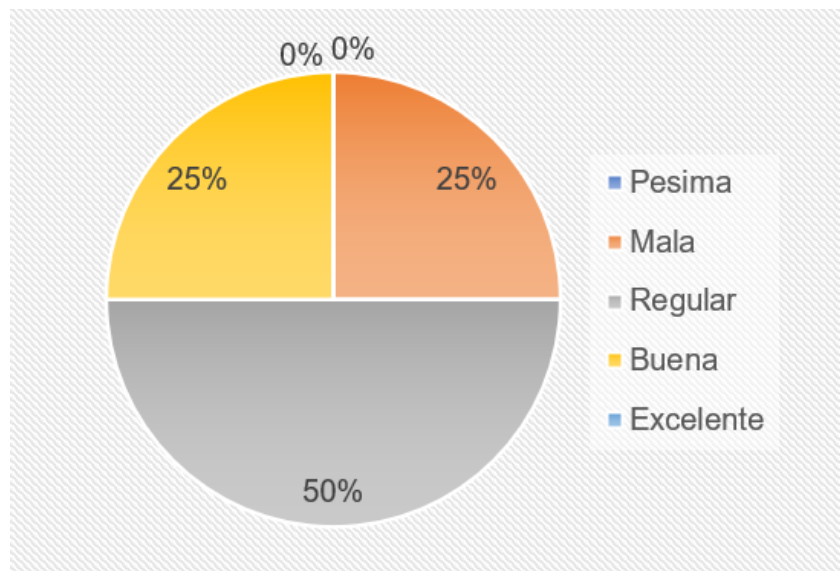


**Interpretación:**

En la pregunta 14 del instrumento tuvo como resultados; con 02 personas marcaron el nivel malo equivalente con un 10 por ciento, 10 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 50 por ciento, con un 35 por ciento que equivale a 07 personas indicaron el nivel bueno y con el nivel excelente fueron 01 personas equivalente a un 05 por ciento; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. la ejecución financiera de inversiones en relación a expedientes técnicos aprobados, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	5	25%
Regular	3	10	50%
Buena	4	5	25%
Excelente	5	0	0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

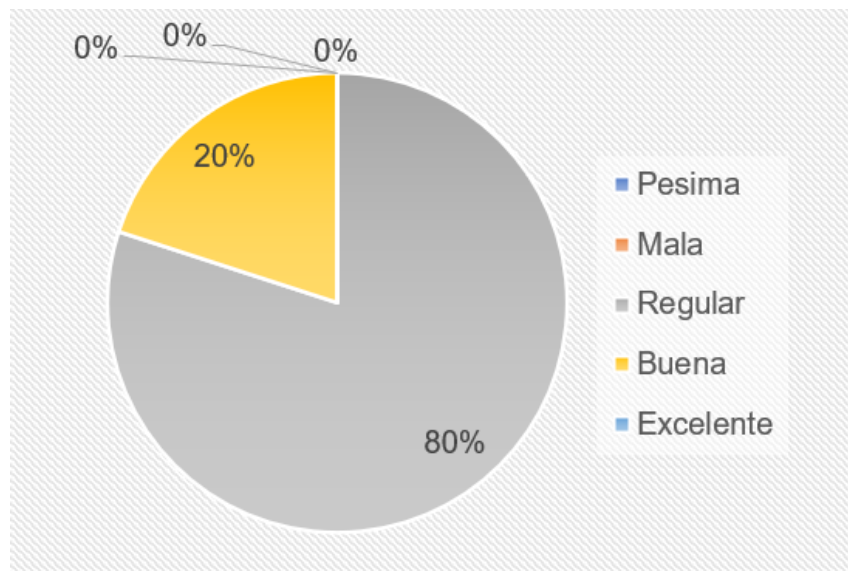


#### Interpretación:

En la pregunta 15 del instrumento tuvo como resultados; con 05 personas marcaron el nivel malo equivalente con un 25 por ciento, 10 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 50 por ciento y con un 25 por ciento que equivale a 05 personas indicaron el nivel bueno; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo considera Ud. la eficiencia referente al cierre de brechas en las inversiones, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	16	80%
Buena	4	4	20%
Excelente	5	0	0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>



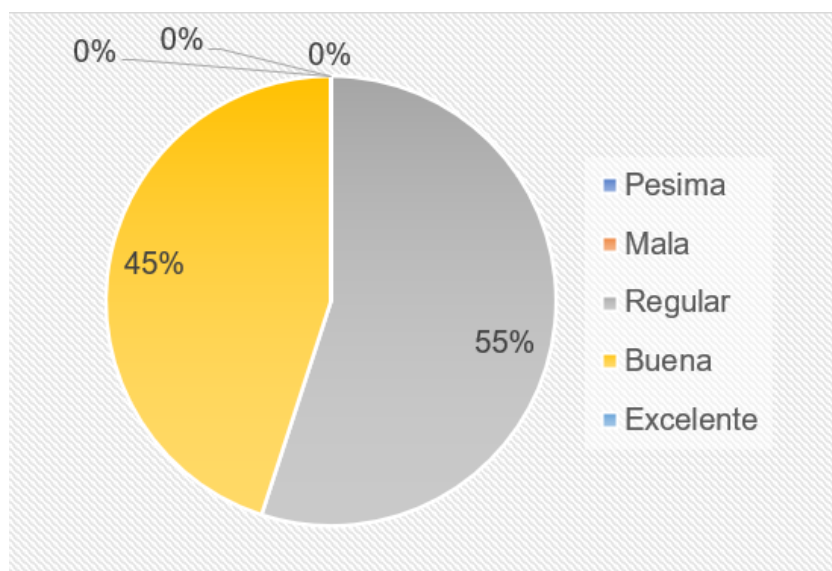
**Interpretación:**

En la pregunta 16 del instrumento tuvo como resultados; 16 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 80 por ciento y con un 20 por ciento que equivale a 04 personas indicaron el nivel bueno; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.



¿Cómo considera Ud. el nivel de Cierre de Brechas en Inversiones en referencia a la ejecución de inversión pública, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	11	55%
Buena	4	9	45%
Excelente	5	0	0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>

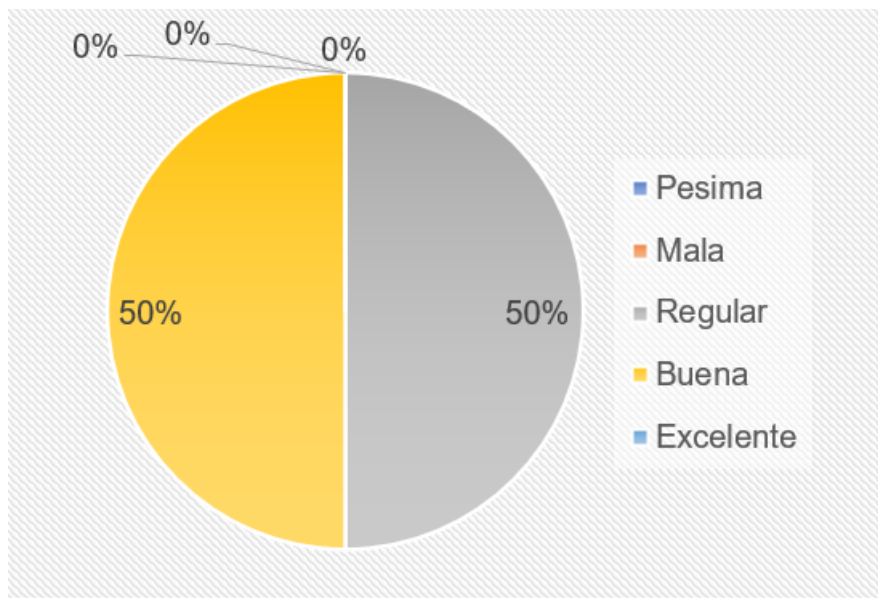


**Interpretación:**

En la pregunta 17 del instrumento tuvo como resultados; 11 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 55 por ciento y con un 45 por ciento que equivale a 09 personas indicaron el nivel bueno; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.

¿Cómo califica Ud. el Cierre de Brechas en Inversiones con respecto a la Cartera de Inversiones Multianual, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Pesima	1	0	0%
Mala	2	0	0%
Regular	3	10	50%
Buena	4	10	50%
Excelente	5	0	0%
<b>Total</b>		<b>20</b>	<b>100%</b>



**Interpretación:**

En la pregunta 18 del instrumento tuvo como resultados; 10 personas que indicaron el nivel regular lo cual es equivalente al 50 por ciento y con un 50 por ciento que equivale a 10 personas indicaron el nivel bueno; lo cual se muestra de manera detallada en la ilustración.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, EDILBERTO HORNA CLAVO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Inversión pública y ejecución presupuestal en una municipalidad distrital de Pataz, periodo 2019 - 2021", cuyo autor es OBESO VALDEZ JAVIER ENRIQUE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
EDILBERTO HORNA CLAVO <b>DNI:</b> 19188343 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5241-6003	Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 14- 01-2023 22:52:42

Código documento Trilce: TRI - 0511884