



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito  
de Contumazá , periodo 2019 al 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Mendoza Huayta, Gabriela Soledad ([orcid.org/0000-0001-8872-4625](https://orcid.org/0000-0001-8872-4625))

**ASESOR:**

Dr. Horna Clavo, Edilberto ([orcid.org/0000-0002-5241-6003](https://orcid.org/0000-0002-5241-6003))

**CO-ASESOR:**

Mg. Mendiburu Mendocilla, Armando Alfonso ([orcid.org/0000-0001-8246-9053](https://orcid.org/0000-0001-8246-9053))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**TRUJILLO – PERÚ  
2023**

## **Dedicatoria**

Agradezco a Dios por todas sus bendiciones, a mi familia que ha sabido enseñarme el trabajo arduo, la honradez, el apoyo y la paciencia para ser mejor persona cada día y en especial para continuar esta maestría.

También agradezco a la Universidad Cesar Vallejo, directivos y profesores por la organización del programa de Maestría en Gestión Pública; de la misma manera al alcalde del gobierno local de Trinidad, por el apoyo que me presto para llevar el mejor desarrollo de mi investigación.

## **Agradecimiento**

A dios todo poderoso, por ser mi guía, mi fuerza, mi paciencia durante todo el trayecto de mi vida.

A mis padres, con mucho cariño va dedicado esta investigación, siendo ellos el motivo de mi crecimiento profesional y personal.

A mis hermanos, por el apoyo y ánimos que me brindan, así mismo para que sigan creciendo y brindemos orgullo a nuestros padres.

## Índice de Contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de Contenidos.....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de graficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3 Población muestra, muestreo .....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5 Procedimientos .....	20
3.6 Métodos de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos .....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN .....	32
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS .....	45

## Índice de tablas

Tabla 1. <i>Escala De Likert</i>	19
Tabla 2. <i>Rango de Confiabilidad</i>	20
Tabla 3. <i>Clasificación de Grado de Correlación</i>	21
Tabla 4. <i>Niveles de Variable - Proyecto de Inversión Publica</i>	23
Tabla 5. <i>Niveles de Dimensiones de la Variable 01</i>	24
Tabla 6. <i>Niveles de Variable 02 – Impacto Social</i>	25
Tabla 7. <i>Niveles de Dimensiones de la Variable 02</i>	26
Tabla 8. <i>Prueba De Normalidad</i>	27
Tabla 9. <i>Análisis De Correlación</i>	27
Tabla 10: <i>Correlación Entre Las Variables De Proyectos De Inversión Pública E Impacto Social</i>	28
Tabla 11: <i>Correlación Entre Las Dimensiones Proyectos De Infraestructura Comunal Y Calidad De Vida</i>	29
Tabla 12: <i>Correlación Entre Las Dimensiones Proyectos De Salud E Impacto Social En El Sector Salud</i>	30
Tabla 13: <i>Correlación Entre Las Dimensiones Proyectos De Educación E Impacto Social En El Sector De Educación</i>	31

## Índice de graficos y figuras

ilustración 1. <i>Niveles de Variable - Proyecto de Inversión Publica</i> .....	23
Ilustración 2. <i>Niveles de Dimensiones de la Variable 01</i> .....	24
Ilustración 3. <i>Niveles de Variable 02 – Impacto Social</i> .....	25
Ilustración 4. <i>Niveles de Dimensión de Variable 02</i> .....	26

## Resumen

La presente investigación denominada “Proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumazá, periodo 2019 al 2021”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumazá, periodo 2019 al 2021.

Siendo del tipo no experimental, se evaluó en su estado natural para luego ser analizado bajo un enfoque cuantitativo; se aplicó el instrumento del cuestionario considerando 09 preguntas para cada variable dando un total de 18 preguntas, el cual fue aplicado a 50 habitantes del distrito en estudio.

De acuerdo a la recolección de datos y proceso de dicha información se obtuvo el siguiente resultado de la variable Proyecto de Inversión Pública considera que el 10% es deficiente, 32% es medio y 58% es bueno; a diferencia que la variable de Impacto Social nos indica que el 20% es deficiente, 38% es medio y 42% es bueno.

**Palabras clave:** Impacto social, proyectos de inversión, efectividad en proyectos

## **Abstract**

The present investigation called "Public investment projects and their social impact in a district of Contumazá , period 2019 to 2021", having a general objective which is to determine the relationship between public investment projects and their social impact in a district of Contumazá . , period 2019 to 2021.

Being of the non-experimental type, it was evaluated in its natural state and then analyzed under a quantitative approach; The questionnaire instrument containing 09 questions for each variable was applied, which was applied to a total of 50 inhabitants of the district under study.

According to the data collection and process of said information, the following result was obtained for the Public Investment Project variable, considering that 10% is deficient, 32% is average and 58% is good; Unlike the Social Impact variable, it indicates that 20% is deficient, 38% is average and 42% is good.

**Keywords:** Social impact, investment projects, project effectiveness

## I. INTRODUCCIÓN

Cupisnique es un distrito de la provincia de Contumazá del departamento de Cajamarca con un área de 280.20 km<sup>2</sup>, una población de 1 362 y una proporción de 4.78 hab/km<sup>2</sup>, de acuerdo a los registros del INEI, el cual podemos observar que los pueblos no crecen de manera armónica sino bajo las influencias derivadas de la ubicación geográfica de los territorios que se relacionan entre ellas e influyen en los gobiernos locales hechos objetivamente generando desacuerdos políticos, cabe mencionar que a mayor crecimiento de la población se puede promover una mejor calidad de vida.

La población del distrito en mención se encuentra preocupada que los regidores, la Junta de Supervisión, la Oficina del jefe de la Contraloría de la República y la Oficina del fiscal general no estén monitoreando la ejecución anual del gasto social para el distrito. Esta preocupación general se extiende a la población establecida que asiste en los presupuestos participativos; debido a que no realiza su función de acuerdo a la normativa vigente la cual garantiza la ejecución de trabajos de alta prioridad, tampoco está claro si la implementación de proyectos de inversión tendrá impactos sociales.

El gobierno local no publica en la página oficial de la entidad sobre la realización de los proyectos de inversión pública realizados en conformidad según la Ley N° 27806 (Leyes de transparencia) y cualquier plataforma que pueda acceder a los datos públicos, este escenario significa que los pobladores del distrito de Cupisnique están solo al margen de la implementación del gasto. Esto se debe a que al no existir una adecuada gobernanza no se puede cumplir con el fin público, generando un impacto social concerniente a las ejecuciones de inversiones.

Teniendo en cuenta la misión de la entidad local del distrito autónomo de Cupisnique de acuerdo a la Ley Orgánica de Municipios y en consulta con los pobladores de dicha zona, el Inspector General de la República, el Ministerio

de Asuntos Públicos, y funcionarios de sus instituciones pueden visualizar las consecuencias de los abusos, despertando el interés en valorar un impacto social concerniente a la inversión pública, teniendo como resultado la enunciación del siguiente problema general ¿Cuál es la relación entre los proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumazá , periodo del 2019 al 2021?.

La presente investigación analizó mediante un enfoque cuantitativo debido que se basó en datos estadísticos y recopilación de información para poder solucionar el problema general antes mencionado.

El presente estudio busco que el cumplimiento concerniente a la inversión Pública de un distrito de Contumazá se analice su impacto social indiferentemente sea positivo o negativo concerniente a la población dentro el periodo en análisis, desde la programación de los portales de presupuesto de transparencia al público en general hasta el cumplimiento de este, es por lo cual esta investigación se enfoca principalmente para las autoridades con la finalidad de elevar o mejorar su valor público, teniendo en cuenta que se debe iniciar desde los proyectos de inversiones públicas siendo los medios que permite optimizar los procesos de calidad y cantidad y crear riqueza entre las personas tanto como en servicios y obras en sus diversas tipologías.

Se tiene como objetivo general determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumazá, teniendo como objetivos específicos determinar la relación de los proyectos infraestructura comunal con la calidad de vida en un distrito de Contumazá , así como determinar la relación de los proyectos con su impacto social en el sector salud en un distrito de Contumazá y determinar la relación de los proyectos con su impacto social en el sector de educación en un distrito de Contumazá , dentro del periodo en mención.

Se tiene la siguiente hipótesis general: Los proyectos de Inversión Publica esta considerablemente relacionado con el Impacto Social en un distrito de

Contumazá, en la cual se analizó mediante tres rubros siendo la infraestructura comunal que abarca obras que aportan beneficio al crecimiento económico de manera general de la comunidad, así mismo se analizó las tipologías de educación y salud.

Se tuvo en cuenta el distrito analizar siendo que es una población olvidada y con un presupuesto bajo, a pesar de esas condiciones dicho distrito en el año 2019 tuvo un avance de ejecución del 90.4%, el año 2020 un avance del 59.9% y en el año 2021 un porcentaje de avance del 87 por ciento; teniendo por lo cual un gasto presupuestal por ejecución variable, es por tal motivo que se busca analizar el impacto ante una ejecución discontinua llegando por lo cual a la formulación del problema antes mencionado analizando así la influencia entre el impacto social y las inversiones públicas.

Cabe mencionar, que la entidad local registro en los 3 años de análisis de estudio un total de 41 proyectos a nivel de ficha técnica simplificada, también realizó una ejecución presupuestal por un monto de S/. 5,615,786 de soles, los cuales fueron visualizándose en proyectos tanto de educación, salud e infraestructura comunal, de acuerdo al análisis que son las tipologías básicas para la zona del distrito en estudio.

## II. MARCO TEÓRICO

La presente investigación presenta algunos antecedentes internacionales:

Zavala R. (2019). La investigación es de perspectiva Cuantitativa y cualitativa teniendo en cuenta la validez de los proyectos de inversión pública en la tipología de transportes en el periodo del 2005 al 2018, consiguiendo de esta manera los que establecen la eficiencia de los proyectos de inversión pública. El presente estudio utilizó una metodología tipo econométrico que consiente correlacionar y examinar las cualidades intrínsecas del proyecto con el sobretiempo relacionado con los sobrecostos consiguiendo un resultado de regresión lineal múltiple. El estudio recopiló resultados de los cuatro regímenes de cabecera fueron desarrollados, el que tiene nivel más ineficaz fue el de Alan García, prosiguiendo Ollanta Humala, Pedro Pablo Kuczynski y Alejandro Toledo. Finalmente, la irrelevancia del lapso expone por qué es más probable que las ineficiencias se reflejen en los costos que en el tiempo. El documento tiene implicaciones importantes para la política pública, ya que ayuda a aumentar la eficiencia de los proyectos públicos y cerrar las brechas de infraestructura siendo que es una investigación cualitativa que determina los errores y aciertos de los cuatro gobiernos presidenciales, siendo así una ayuda para lograr una eficiencia óptima para la ejecución de proyectos. Cabe mencionar; que la presente investigación busca concluir la influencia entre la eficiencia y los proyectos de inversiones en la tipología de transporte, sin embargo en nuestra investigación se busca determinar el impacto social que contraen todas las tipologías formuladas en el distrito de estudio debido a que guarda relación con la eficiencia de ejecución de dichos proyectos.

Acevedo Ordoñez, M. (2020). El trabajo de investigación cuantifica y explica el impacto de la ejecución presupuestaria de proyectos de inversión pública en el sector turístico de la ciudad de Copacabana de 2006 a 2017. Durante el análisis de los datos estadísticos siguieron la siguiente secuencia: Descripción, comparación y explicación de cada variable y categoría. La evaluación de la relación en las variables económicas siendo para analizar el

grado y su relacion entre ellas. De esta manera, pudieron tratar de pensar y realizar la tarea que se les encomendó, por lo que el investigador aporta que el uso de proyectos de finanzas públicas y su presupuesto es muy importante para promover la adopción de bienes, la prestación de servicios. relacionados con el sector turístico en el área de Copacabana, ya que se centran en la política pública de turismo. Sin embargo, el aumento del presupuesto planificado y ejecutado conduce a una disminución gradual del monto del gasto lo que indica un mal uso de los recursos disponibles. De acuerdo a lo analizado en le dicha investigacion en el distrito de cupisnique existen proyectos que no llegan a ser ejecutados lo cual indicaria una mala programacion tanto de proyectos como presupuestal, generando esto una disminucion del porcentaje de gasto municipal, dado que no se apega a la realidad de dicho distrito.

Borrego Cortés,I. (2020). El trabajo de investigacion indica que el El Retorno Social de la Inversión el cual representa un procedimiento que incluye procesos para comprender, calcular y comunicar el coste social, financiero y climático creado por una sociedad, basado en un análisis de costo-beneficio. Es un instrumento variable aplicada a cualquier actividad, proyecto, programa u organización y se utiliza para analizar agentes internos y/o externos, así como entidades públicas, privadas y del tercer sector. En el caso antes mencionado, es un método fundamental interesante ya que admite medir el impacto formado asi como mejorar el poder predictivo optimizando los recursos invertidos. De manera similar, los resultados de SROI permiten que estas organizaciones demuestren la viabilidad de sus proyectos sociales a ejecutores y empresas que desean participar activamente con hechos y datos. En este sentido, este trabajo de fin de máster pretende demostrar la rentabilidad de la inversión o los beneficios sociales de un proyecto avanzado por la organización no publica (ONG) Ecosdo Sur y financiado por Banco La Caixa como parte de sus acciones sociales, toma una decision que el analisis de su impacto social atraves de la aplicación de cada fase incluida es determinar cuánto obtiene el nivel formado por el ejercicio, es decir, el valor forjado por uno de los actores del ámbito económico y social estimando el

número del contexto mismo y otros contextos beneficiaron a los miembros del mismo contexto. Es por lo antes mencionado, el investigador concluyo que es posible saber antes de la ejecución del proyecto que se va aplicar dicha medición siendo de gran ayuda siendo que se puede incluir dichos registros durante la fase del proyecto. Es una herramienta que se aplica en el país de Colombia que se podría hacer estudios en distritos pequeños para poder analizar su eficiencia durante la vida del proyecto de inversión pública y lograr así una mejora calidad de proyectos y de ejecución presupuestal.

Torres M. (2017). Los investigadores han publicado este trabajo final, teniendo en cuenta los indicadores sociales implementados en el Proyecto Universitario de Responsabilidad Social (RSU), la compilación y valor de los indicadores concernientes a la actividad social para la facultad de la universidad en mención. y las referencias internacionales se refieren a indicadores de Naciones Unidas. Utilizando estas métricas, se propone un modelo de control de impacto que se divide en cuatro partes. Selección de proyectos. Define los fundamentos de tu proyecto. evaluación de expertos, elaboración de conclusiones.

Portacarrero C. (2017). La ejecución de las infraestructura genera una cantidad de impactos sociales, ambientales, económicos, la parte social está determinado en la mayoría por la forma de ejecución, al tratarse de una medida planeada por solicitudes externas a las que se verán directamente favorecidas. Mientras en una graduación urbana los impactos sociales son numerosos y diversos, la ejecución de infraestructuras genera impactos positivos así como negativos a pesar que después de la ejecución de obras pueden permanecer dificultades como variaciones en los diversos servicios; la cual se define su importancia dentro del sector de la construcción, el cual se puede ver claramente en los resultados obtenidos de dicho trabajo, que la etapa de gestación de los proyectos públicos carece de personal que se dedique a una adecuada planificación generando diversos problemas, tales como cambios de diseños durante la construcción, presupuestos y programaciones de obra distantes de la realidad. Por lo antes mencionado es

necesaria la ejecución y primordial en el ámbito público una adecuada gestión compuesta de proyectos dónde se brinde a la etapa de planificación el tiempo y los recursos necesarios con el fin de que dichos resultados se vean reflejados en la ejecución de estos proyectos que impactan directamente la sociedad.

La presente investigación presenta algunos antecedentes nacionales:

Cubas H. (2017). Se tuvo objetivo, determinar la diferencia existente entre la discrecionalidad presupuestal y la ejecución de la inversión pública, en los gobiernos regionales del estado, la muestra de la investigación se considera censal porque se ha seleccionado el 100 por ciento de la población, empleándose variables como presupuesto institucional de apertura, presupuesto institucional modificado y presupuesto ejecutado. La investigación utilizó un diseño no experimental de nivel descriptivo comparativo, recogiendo la información en un momento específico, lo que se desarrolló al aplicar el instrumento "portal de transparencia económica" información que es renovado de manera diaria y mensual, ofreciendo información sobre las variables antes mencionadas, a través de la estimación de sus diferentes dimensiones. El investigador concluye, que queda demostrado que existe diferencia significativa entre los presupuestos públicos y su ejecución como inversión pública, teniendo un valor de la prueba de T de Studen de  $p = 0.000$  siendo menor a 0.05. la presente investigación permitió conocer la prueba T Studen para buscar la relación entre ambas variables y si realmente existe una relación entre la ejecución presupuestal concerniente a gobiernos de mayor jerarquía.

Chilón E. (2016). La falta del progreso socioeconómico de la población rural y urbana de la región Cajamarca ha creado una incomodidad y inquietud de la población, básicamente por la incapacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión. Teniendo como objetivo examinar e identificar los elementos más relevantes que restringen la capacidad de ejecución del gasto de inversión, en base a las normas que reglamentan la ejecución del

gasto público, proyectos de inversión y procesos de contratación. Como consecuencia el investigador concluyo que el promedio del gasto de inversión ejecutado, fue menor al 25% del presupuesto programado, esto como consecuencia de algunos elementos más notables como son: La falta de un equipo técnico con capacidades y habilidades para asumir el cargo designado, falta de una cartera de proyectos a nivel de perfil y expediente técnico, retraso en los procesos de contratación de los proyectos de inversión debido a un número limitado de comités especiales permanentes sin capacitación y experiencia de un manual de procedimientos. Planteándose finalmente como aporte de la investigación una sugerencias que contribuya para mejorar la capacidad de ejecución del gasto de inversión a los gobiernos locales. Siendo que es lo mismo que se quiere encontrar si existe un impacto de dicha ejecución de los proyectos de inversión dentro del distrito y encontrar el error en dicho proceso.

Vargas N. (2019). Es del tipo no experimental con diseño descriptivo correlacional, teniendo como instrumento el cuestionario el mismo que fue aplicado a 94 pobladores del distrito. Teniendo como resultados que existe una relación directa baja debido que el coeficiente de correlación de Rho Spearman fue de 0,309. Asimismo el 68 por ciento de los encuestados determinan que existe una buena la inversión pública, destacando que la entidad convocó a la población a participar en la preparación del plan de desarrollo concertado. Por otro lado el 70 por ciento de los pobladores consideran el impacto social en nivel bueno, destacando que la inversión efectuada en capacitación a los docentes, ha mejorado habilidades, destrezas y conocimientos; asimismo resaltaron que la inversión realizada en infraestructura ha mejorado el servicio de salud. Siendo que dicha investigación se baso en tipologías de proyectos principales generando un impacto positivo dentro de su distrito, es por lo cual nos basamos en tipología principales para la mejorar de calidad de vida de los pobladores.

Tafur K. (2019). Se empleo el cuestionario como instrumento, teniendo como principales resultados: la variable inversión pública, siendo esta con un valor

del 61% de los encuestados, mientras que en un 24% se determina como medio, así como un 14% como alto, el 60% de funcionarios cree que existe un bajo nivel de valor público, un 22% cree que es medio, y solo el 18% determina que es alto. Teniendo como principal conclusión que se tiene un nivel de significancia de 0,000 es por lo cual preexiste prueba suficiente de aceptar la coexistencia de correlación entre las variables inversión pública y el valor público, pues, el valor obtenido es menor al margen de error de 0,05, aceptando de esta manera la hipótesis de investigación (hi) formulada. Siendo que por lo cual es importante la investigación para analizar las relaciones entre las variables de la presente investigación, siendo que es conlleva a analizar las relaciones entre variables en lo referente de las inversiones.

Vergara R. (2018). Los proyectos de inversión pública ejecutados del interior del país pasan por una estimación del impacto social, pero en algunos escenarios esta estimación no es ejecutada de forma adecuada a la normativa, produciendo problemas durante y después de la ejecución. Los proyectos registrados en el aplicativo del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), el que cuenta con todos los proyectos apropiados para el estudio del impacto social que ocasionará el cumplimiento del proyecto. La investigación manejada por el gobierno sirve como información fundamental para un modelo predictivo dentro de este proceso de evaluación, por tal motivo, esa información permitirá ejecutar un análisis del escenario actual que son evaluados las diversas tipologías de proyecto, se busca definir las medidas indicadas para el análisis del impacto social. Estos permiten obtener el escenario actual la cual es manipulado el análisis del impacto social en los diferentes lugares del Perú. De acuerdo al resultado transmitido por el análisis que permite ejecutar ensayos para la creación de un piloto predictivo, se pasó por una estimación para poder establecer una mejor clasificación de información y así mismo poder ser aplicado dentro de un banco de inversiones el cual es accesible para la población.

Gómez Castañeda, J. & Sánchez Morales, M. (2016). Esta investigación consta de dos puntos en el desarrollo de manera teórica y metodológica,

centrándose en la dificultad del paradigma actual en las ciencias sociales teniendo como propuestas cuales fueron sustentadas matemáticamente y estadísticamente mediante modelos prácticos de análisis de redes sociales, teorías de pensamiento complejo para abordar cómo superarla y la importancia de las relaciones grupales a través de nuevos proyectos de investigación, proponiendo enriquecer la actual economía. En la presente investigación se recopila todo lo informado referente a los Proyectos y su impulso en Latinoamérica continuando con la parte de generar trabajo empírico y modelización; para lo cual la tesista recopila la información de primera base de diversos medios de análisis principales a nivel nacional, obteniendo una cantidad considerablemente mayor de proyectos iniciales, los cuales son tabulados en categorías y para poder correlacionar logrando así una definición de la hipótesis y comprobar a través un medio que se centra todo lo concerniente a la operación tipo “Big Data”. Siendo denominado de manera “triangular” puesto que analiza el esfuerzo, instrumentos de estadística, tanto descriptiva como inferencial y econometría para destreza legitimar el noción provocado, siendo una concreta fiabilidad probabilística. El investigador determina que en el albur del del antiguo sistema de inversión (SNIP) y especialmente en las técnicas administrativas que se utiliza en el Ciclo de un proyecto, la cual finaliza disuelto siendo vigilado con “casos inexplicables” los cuales no sean aplicables a la norma correspondiente.

A continuación, se presentan los términos conceptuales traídos para conseguir los objetivos elaborados de esta investigación.

#### La Inversión pública

Se considera a toda intervención, restringida en un lapso de tiempo, que utilice recursos públicos en todo o en parte para crear, ampliar, mejorar, mejorar o restaurar bienes o servicios prestados al público. (MIM PERÚ, 2012)

#### La finalidad de la Inversión Pública

Los fondos gubernamentales están destinados a mejorar la salud pública y

mejorar la sociedad. Con la inversión pública, las autoridades públicas y los altos funcionarios (esto incluye ministros, autoridades locales y regionales) deben responder a las necesidades del público, por lo tanto, a los aspectos importantes del desarrollo local que contribuyen a mejorar la vida que ven disponible para él. (MIM PERÚ, 2012)

#### Proyectos de Inversión Pública

Estos métodos financieros están destinados a crear capacidad física, humana, natural, organizacional y/o intelectual, cuyo objeto es crear, aumentar, mejorar o restaurar la capacidad de creación de bienes o servicios que el país pretende proporcionar o prestar ayuda. (Invierte.PE, 2017)

#### Evaluación de Proyectos de Inversión Pública

Un proyecto para que pueda ser viable debe superar las diferentes fases del ciclo de las inversiones, siendo que debe pasar por el plan multianual de inversiones y al mismo tiempo se debe considerar el cierre de brechas sociales para lo cual se debió priorizarse técnicamente. La priorización técnica debe contener los procesos y resultados que buscan el objetivo de dicho proyecto y viabilizar el que proporción una calidad adecuada. (Hegel, 2021)

Obtenido analizado lo que se mencionó anteriormente, el proyecto debe ser evaluado la demanda y oferta resultando la brecha entre ambas opciones; posteriormente se deberá realizar un análisis de costos para proseguir una evaluación social que busca la sostenibilidad del proyecto en beneficio de la población que será atendida. (Hegel, 2021)

#### Proyecto de Inversión Pública Viable

Dichos estudios demuestran que los diversos proyectos son a beneficio de la comunidad tratando que tenga sostenibilidad, siendo basada en la ejecución de los proyectos mediante el presupuesto y una planificación entre las instituciones para la mejorar de la calidad de vida de la zona en estudio la cual es basada en las diversas leyes que rigen a los proyectos de inversión.

Cabe mencionar que para que un proyecto sea viable debe tener diversas características entre un proyecto sostenible en el tiempo así como una adecuada elaboración de la parte técnica con una alternativa de calidad y que abarque la mayor cantidad de cierre de brechas. (MIM Perú, 2016)

### Ejecución de un Proyecto

Nos indica que son las diversas maneras para llegar a la solución de un problema de necesidad de la población, siendo una de las últimas fases de realización del ciclo del proyecto, teniendo un aporte científico en las diversas metodologías realizando la ejecución de una inversión y encontrando una mejor vía para un aumento de valor público, siendo que a mejor cierre de brechas por ejecución de proyectos enfocados a mejorar la calidad de vida de la población aumenta dicho valor.

El Ministerio de Economía y Finanzas (2016) define como la ejecución de un proyecto analizado previamente por el gobierno, brindando con dicha ejecución una mejora calidad de vida en la zona de intervención, teniendo en cuenta que sea sostenible tanto económicamente como de manera social de acuerdo al sector de la inversión. Cabe mencionar, que al existir inversión que no posee una rentabilidad adecuada se debe considerar población indirecta que se beneficie con dicha inversión para lograr que el estado recupere su inversión mediante el retorno social.

### Calidad de vida

Se determina por el completo agrado que proviene vivir en una determinada zona, cubriendo las necesidades básicas, la cual presenta unas características específicas y objetivas como la salud física, mental y social. Las cuales se incluyen en las diferentes necesidades que son resueltas mediante proyectos, percibiendo que la presente investigación se define la calidad de vida por los proyectos que benefician a la población en cubrir las necesidades básicas consideradas por las personas que habitan la zona de estudio.

### Impacto social.

Es la que determina los efectos de una intervención sobre la población mediante alternativas ya sea de bienes, servicios u obras, es por lo antes mencionado se afirma que el impacto social nos indica los cambios que se origina como el resultado de una inversión pública ejecutada. Los resultados de la ejecución de la inversión en vista de la solución de los problemas de la población se clasifican como impacto negativo o positivo, siendo estos como beneficios a mediano o a largo plazo para la población, así como la producción de trabajo o el cubrir las necesidades de la población. Siendo que la población debe estar informada, de los proyectos generados por la entidad teniendo un total dentro de los tres años de estudio de 39 proyectos registrados y siendo ejecutados 34 obras para el servicio de la población.

### El impacto de social en la educación

De acuerdo a la OCDE (2011), nos menciona que los países con una mejor infraestructura educativa obtienen mejores resultados para los estudiantes, independientemente de su nivel educativo y género; es por lo cual dicho servicio básico tiene un beneficio directo sobre la calidad del entorno educativo. Es por tal motivo que toda infraestructura, equipamiento u capacitación a docente genera un impacto positivo a estudiantes y docentes a participar, educarse y distribuir conocimientos. Asimismo, la educación de calidad favorece a optimizar las circunstancias de vida de las personas y la afecta de muchas maneras. Se buscó mejorar mediante 05 proyectos bajo la modalidad de invierte y 01 proyecto bajo el programa de Lurawi Perú, cabe mencionar que la ejecución de este proyecto beneficio a casi 50 pobladores de la zona bajo el trabajo para la ejecución de dicha actividad, así como la mejora de la prestación de servicio del centro educativo.

### El impacto de social de servicios de salud

Según Bloom et al. (2009), una mejor calidad de servicio de salud para la población en una determinada zona se traduce en un incremento del PIB de un promedio de 4% a largo plazo, siendo que es vital la inversión en proyectos de salud debido que es una tipología de proyecto de mayor

impacto en la población, ya sea en la infraestructura y equipamiento, así como capacitación en los profesionales de salud. Cabe mencionar que al percibir una mejor calidad de atención de salud la población se vuelve cooperativa y logra de la misma manera un aumento en la productividad existiendo una armonía entre los que prestan y reciben dicho servicio. Es tal como el gobierno local del distrito en análisis considero 02 proyectos de inversión para la mejora de infraestructura, equipamiento y capacitación en sus dos puestos de salud tanto en la localidad de Trinidad y de Santa Catalina, buscando el financiamiento por Fondo Invierte para el Desarrollo Territorial – FIDT

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

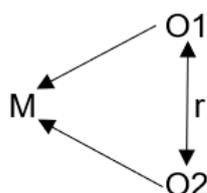
##### **Tipo de Investigación: NO EXPERIMENTAL**

Es del tipo NO EXPERIMENTAL; siendo que no se expondra a las variables a ninguna situacion que pueda alterar los resultados del desarrollo del tema de estudio, por el contrario se observo y analizo el fenomeno tal y como se dio en su contexto natural sin ningun tipo de variación.

##### **Diseño de Investigación: TRANSVERSAL- CORRELACIONAL**

Se determino que el actual trabajo de investigacion posee un diseño TRANSVERSAL-CORRELACIONAL, siendo que se recogio los datos en un tiempo determinado y describiendo la relacion causa-efecto de las variables tanto dependiente como independiente.

Diseños transversales correlacionales – causales la relación entre dos o más grupos, conceptos o cambios en un momento determinado, en función de la relación o en función de la correlación causa –efecto, en conclusión, se desea tener lo siguiente:



Donde:

M : Muestra, representa poblacion

O1 : Proyectos de Inversion Publica

O2 : Impacto Social

##### **Enfoque de Investigación – CUANTITATIVO**

La investigación utilizó procedimientos numéricos y estadísticos para dar respuesta a una investigación correlacional causal, por lo cual se tuvo un enfoque de investigación CUANTITATIVO.

Según Hernández (2014), el enfoque cuantitativo es secuencial y

demostrativo, manipula la compilación de datos para ser probados de acuerdo con medidas estadísticas y análisis estadísticos para establecer estándares de desempeño y teorías de evaluación.

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **Variable Independiente – Proyecto de Inversión Pública**

**Definición Conceptual.** Esta es una herramienta importante para la inversión pública, ya que es una medida de corto plazo destinada a mejorar la capacidad del gobierno para generar activos tanto tangibles como intangibles en la sociedad. Porque es un instrumento que manipula el país para lograr que las inversiones generen cambios que mejoren la vida de las personas. (MIM, 2020)

**Definición Operacional.** Es todo proyecto que se encuentra en el sistema de inversión pública, y se analiza según la percepción de la población si fue evidente la ejecución de dicho proyecto.

#### **Dimensiones.**

- Proyectos de Infraestructura Comunal
- Proyectos de salud
- Proyectos de educación

#### **Indicadores.**

- Costo de ejecución
- Tiempo de ejecución
- Profesionales adecuados
- Infraestructura en puesto de salud
- Equipamiento en puesto de salud
- Calidad del servicio en salud
- Infraestructura en instituciones educativas
- Equipamiento en instituciones educativas

- Calidad del servicio en educación

### **Escala de Medición.**

- Escala de intervalo.
- Escala de Likert (Decodificar los datos recolectados de la encuesta).

### **Variable Dependiente – Impacto Social**

**Definición Conceptual.** Se refiere a los resultados del uso del conocimiento para resolver importantes problemas de progreso, como la complacencia de las necesidades básicas, el incremento económico, la protección del medio ambiente, la mejora de la población, la reducción de la mortalidad humana, especialmente en educación, habilidades, sociedad y cultura. (Menou M., 2018)

**Definición Operacional.** Cambio de calidad de vida en la sociedad mediante la ejecución de los proyectos de inversión, la cual es percibida por la población mediante la encuesta.

### **Dimensiones.**

- Calidad de Vida
- Impacto social en el sector salud
- Impacto social en el sector educación

### **Indicadores.**

- Acceso a servicios básicos
- Incremento de puestos de empleo
- Incremento de actividades económicas
- Disminución de enfermedades
- Atenciones adecuadas
- Satisfacción en el servicio de salud
- Calidad estudiantil

- Docentes adecuados
- Satisfacción en el servicio de educación

#### **Escala de Medición.**

- Escala de Intervalos
- Escala de Likert (Decodificar los datos recolectados de la encuesta).

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

- Población

La población que se tomó en cuenta para el presente estudio fue encuestada dentro de la quincena del mes octubre hasta la segunda semana del mes noviembre del 2022, debido a que se analizó al distrito de Cupisnique el cual posee una población de 894 habitantes considerándose únicamente a mayores de edad.

- Muestra:

Se tomó en consideración a 50 personas a quienes se les aplicó el instrumentó; es por ello que dicha cantidad de personas serán la muestra del estudio.

El tipo de modelo que se utilizo es el muestreo por conveniencia, siendo que el tiempo y los métodos de investigación se eligió el presente modelo dado que no necesita requisitos especiales, es eficiente utilizarlo la cual te permite ver avances y los resultados que contribuirán al desarrollo de la educación principalmente en el ahorro de tiempo. Siendo que no debe cumplir con requisitos estrictos para la selección de la muestra, lo que facilita esta situación teniendo algunas consideraciones.

#### Inclusión

- ✓ Habitantes frecuentes del distrito
- ✓ Mayoría de edad.

## Exclusión

- ✓ Habitantes temporales de la zona
- ✓ Menores de edad

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se manejó en la presente investigación es la encuesta y teniendo en cuenta que se aplicó el instrumentó del cuestionario para la recolección de datos.

Se aplicó a 50 habitantes de la zona, el cual se elaboró a la realidad del distrito de Cupisnique; la cual nos ayudó en encontrar la relación del impacto social que genera los proyectos de inversión pública.

El cuestionario presenta un total de 18 interrogantes, considerando las 3 dimensiones identificadas por cada variable, se adecuó un total de 3 interrogantes de cada dimensión con la finalidad de brindarle la misma jerarquía a cada dimensión. Para la decodificación de los datos recolectados se utilizó la escala de Likert con 5 categorías ya que facilita el llenado de la encuesta donde:

**Tabla 1.**

#### *Escala de Likert*

<b>Categoría</b>	<b>Descripción</b>
1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indeciso
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

#### **Confiabilidad**

Se tomo una prueba piloto con 05 encuestas de las tomadas para el análisis de confiabilidad mediante el método de alfa de Cronbach la cual fue

encontrada bajo una hoja Excel la cual determino que la presente encuesta tiene una confiabilidad de 0.91, según el detalle de la presente tabla:

**Tabla 2.**

***Rango de Confiabilidad***

<b>RANGO</b>	<b>CONFIABILIDAD</b>
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.60 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

**Validación**

El presente instrumento tendrá que ser evaluado tanto los ítems de preguntas de dicho cuestionario; el cual será evaluado por 03 expertos validadores los cuales tienen con maestría en gestión pública o concerniente a inversión pública, detallándose dichas evaluaciones en los anexos.

**3.5 Procedimientos**

Se realizó las visitas a los caseríos todos los sábados iniciando la quincena de octubre y finalizando la quincena de noviembre del presente año, en las visitas se expuso los alcances del trabajo de investigación a fin de que llenen el cuestionario con total parcialidad; cabe mencionar que se prestó ayuda a los pobladores con un grado de instrucción menor para facilitar la recolección de datos de la zona.

En cada visita se trató de recolectar entre 10 a 15 encuestas con la finalidad de obtener las 50 encuestas en total, cantidad que fue establecida para los propósitos de la investigación,

Posteriormente se culminó con el proceso de llenado y recolección de

encuestas se procederá a pasar los datos a una hoja de cálculo de Microsoft Excel en el cual se analizó el nivel de impacto social mediante el método de amplitud para posteriormente pasarlo al programa IBM SPSS Statistics 25 para poder encontrar la correlacional causal mediante el método de acuerdo a lo que indicó la prueba de normalidad el cual determino si se utilizó Pearson o Spearman.

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Cuando se recopiló los datos del instrumento, se crearon las hojas de cálculo en Microsoft Excel y se utilizó el programa IBM SPSS Statistics 25 para procesar los resultados de cada entrada de la encuesta y sus gráficos, y finalmente se creó los filtros de acuerdo con la información importante. Los cuadros y gráficos se analizaron e interpretaron cuidadosamente para representar los resultados de correlacional causal y la amplitud de impacto social, teniendo en cuenta tablas de frecuencias, rango de amplitud, así como el análisis de correlación bivariados, teniendo en cuenta que fue analizado de acuerdo al grado de correlación como indica la siguiente tabla:

**Tabla 3.**

#### *Clasificación de Grado de Correlación*

<b>r</b>	<b>Grado de Correlacion</b>
<b>-1.00</b>	<b>Correlacion negativa perfecta</b>
-0.90	Correlacion negativa muy fuerte
-0.75	Correlacion negativa considerable
-0.50	Correlacion negativa media
-0.25	Correlacion negativa debil
-0.10	Correlacion negativa muy debil
<b>0.00</b>	<b>No existe correlacion alguna entre las variables</b>
0.10	Correlacion positiva muy debil
0.25	Correlacion positiva debil
0.50	Correlacion positiva media
0.75	Correlacion positiva considerable
0.90	Correlacion positiva muy fuerte
<b>1.00</b>	<b>Correlacion positiva perfecta</b>

### **3.7 Aspectos éticos**

Toda información obtenida por la presente investigación, será estrictamente reservada en relación con el Código de Ética de la Universidad César Vallejo, siendo que se respetó la autoría de las investigaciones tomadas como referencia debidamente citados en el presente estudio; así mismo poner en práctica los valores propios de ética y moral, cabe mencionar que los mecanismos realizados en la presente investigación son propios de la presente autora.

#### IV. RESULTADOS

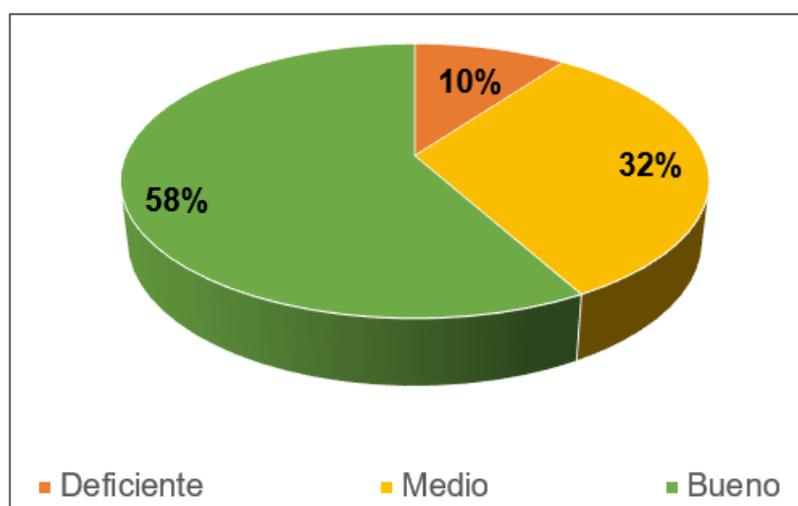
Tabla 4.

*Niveles de Variable - Proyecto de Inversión Pública*

Variable Proyecto de Inversión Pública	Escala	N°	%
Deficiente	09 - 23	05	10.0%
Medio	24 - 34	16	32.0%
Bueno	35 - 45	29	58.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

Ilustración 1.

*Niveles de Variable - Proyecto de Inversión Pública*



#### Interpretación

Podemos visualizar que en la tabla 04 nos detalla que 05 personas valoran de manera deficiente dicha variable siendo este el 10% del total de encuestados, así mismo 16 personas valoran la variable como medio que equivale 32% y finalmente 29 personas valoran como bueno siendo el 58% del total de encuestados. Para lo cual se detalla gráficamente en la ilustración 01.

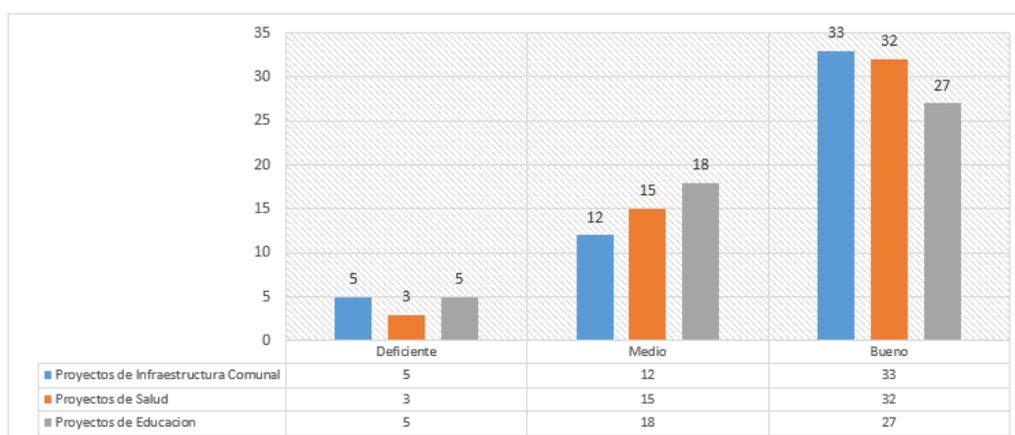
**Tabla 5.**

***Niveles de Dimensiones de la Variable 01***

Niveles	Escala	Proyectos de Infraestructura Comunal		Proyectos de Salud		Proyectos de Educación	
		N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	3 - 7	05	10.0%	03	06.0%	05	10.0%
Medio	8 -11	12	24.0%	15	30.0%	18	36.0%
Bueno	12 - 15	33	66.0%	32	64.0%	27	54.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**Ilustración 2.**

***Niveles de Dimensiones de la Variable 01***



**Interpretación**

Podemos visualizar que en la dimensión 01 de la variable en mención nos detalla que 05 personas la consideran deficiente la cual equivale a 10%, 12 encuestados la valoran como medio equivalente a 24% y 33 encuestados la valoran como bueno lo cual equivale al 66%, en la dimensión 02 nos detalla que 03 personas consideran deficiente equivalente al 6%, 15 encuestados la valoran como medio siendo el 30% y 32 personas la valoran como bueno siendo esto un 64% y finalmente en la dimensión 03 de los 50 encuestados solo 05 personas la valoran de nivel deficiente equivalente al 10%, 18 encuestados la consideran en el nivel medio lo cual equivale a 36% y 27 consideran que dicha dimensión es bueno con una equivalencia de 54%, la cual se encuentra detallada en la ilustración 02.

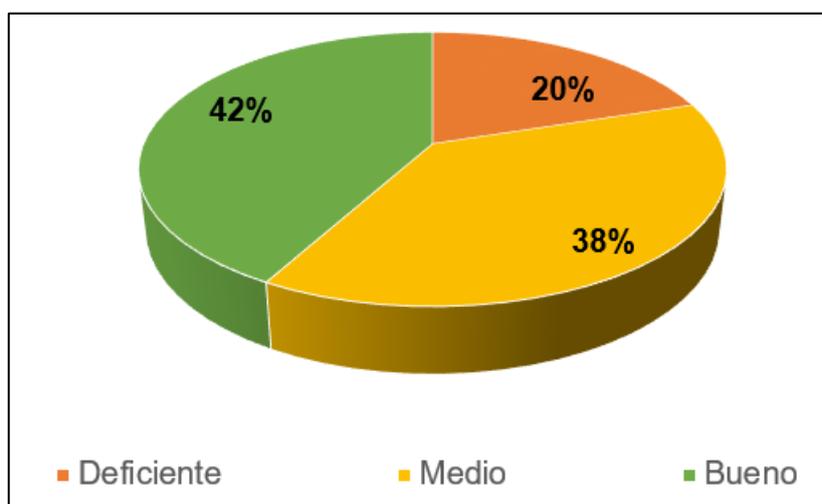
**Tabla 6.**

***Niveles de Variable 02 – Impacto Social***

Variable Impacto Social	Escala	N°	%
Deficiente	09 - 23	10	20.0%
Medio	24 - 34	19	38.0%
Bueno	35 - 45	21	42.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>

**Ilustración 3.**

***Niveles de Variable 02 – Impacto Social***



**Interpretación**

Podemos visualizar que en la tabla 06 nos detalla que 10 personas valoran de manera deficiente dicha variable siendo este el 20% del total de encuestados, así mismo 19 personas valoran la variable como medio que equivale 38% y finalmente 21 personas valoran como bueno siendo el 442% del total de encuestados. Para lo cual se detalla gráficamente en la ilustración 03.

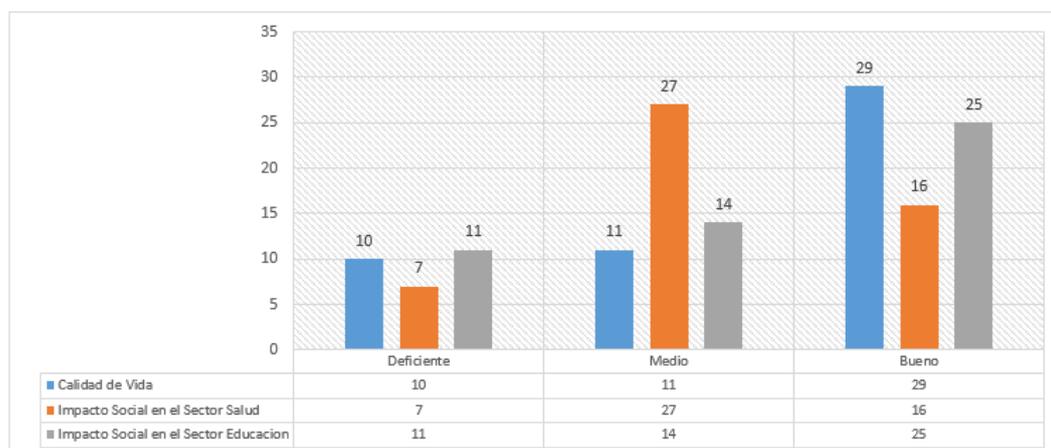
**Tabla 7.**

***Niveles de Dimensión de Variable 02***

Niveles	Escala	Calidad de Vida		Impacto Social en el Sector Salud		Impacto Social en el Sector Educación	
		N°	%	N°	%	N°	%
Deficiente	3 - 7	10	20.0%	07	14.0%	11	22.0%
Medio	8 -11	11	22.0%	27	54.0%	14	28.0%
Bueno	12 - 15	29	58.0%	16	32.0%	25	50.0%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>	<b>50</b>	<b>100%</b>

**Ilustración 4.**

***Niveles de Dimensión de Variable 02***



**Interpretación**

Podemos visualizar que en la dimensión 01 de la variable en mención nos detalla que 10 personas la consideran deficiente la cual equivale a 20%, 11 encuestados la valoran como medio equivalente a 22% y 29 encuestados la valoran como bueno lo cual equivale al 58%, en la dimensión 02 nos detalla que 07 personas consideran deficiente equivalente al 14%, 27 encuestados la valoran como medio siendo el 54% y 16 personas la valoran como bueno siendo esto un 32% y finalmente en la dimensión 03 de los 50 encuestados solo 11 personas la valoran de nivel deficiente equivalente al 22%, 14 encuestados la consideran en el nivel medio lo cual equivale a 28% y 25 consideran que dicha dimensión es bueno con una equivalencia de 50%, la cual se encuentra detallada en la ilustración 02.

**Tabla 8.**

***Prueba de Normalidad***

	Shapiro-Wilk		Sig.
	Estadístico	gl	
Proyecto de Inversion Publica Impacto Social	0.894	50	0.000
Proyecto de Infraestructura Comunal	0.906	50	0.001
Calidad de Vida	0.851	50	0.000
Proyectos de Salud	0.882	50	0.000
Impacto Social en el Sector de Salud	0.891	50	0.000
Proyecto de Educacion	0.936	50	0.009
Impacto Social en el Sector de Educacion	0.923	50	0.003
	0.884	50	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Tabla 9.**

***Análisis de Correlación***

Correlacion	Sig.	Limite	Metodo
Proyecto de Inversion Publica & Impacto Social	0.000 / 0.001	> 0.05	Spearman
Proyecto de Infraestructura Comunal & Calidad de Vida	0.000 / 0.000	> 0.05	Spearman
Proyecto de Salud & Impacto Social en el Sector de Salud	0.000 / 0.009	> 0.05	Spearman
Proyecto de Educacion & Impacto Social en el Sector de Educacion	0.003 / 0.000	> 0.05	Spearman

**Interpretación**

En la tabla 27 se muestra el método de análisis siendo una muestra de 50 encuestados es por lo cual se utilizó Shapiro – Wilk; en el cual nos detalla la significancia de cada variable, así mismo se muestra en la tabla 08 el análisis de la correlación de variables y dimensiones que podemos observar al ser menor a 0.05 el cual determino el método de Spearman tanto en la correlación de las variables como en el de las dimensiones

**Tabla 10:**

***Correlación entre las Variables de Proyectos de Inversión Pública e Impacto Social***

			Proyecto de Inversión Publica	Impacto Social
Rho de Spearman	Proyecto de Inversión Publica	Coeficiente de correlación	1,000	,766**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Impacto Social	Coeficiente de correlación	,766**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación**

Se tiene una significación entre las variables de proyectos de inversión pública e impacto social con un valor menor al .01, siendo este .000 es por lo cual se considera que existe una relación muy significativa entre las variables a un nivel de confianza del 99 por ciento.

También se observa que se tiene una correlación de Rho de Spearman mayor al 0.75, el cual cuenta con un valor del 0.766 entre las variables de proyectos de inversión pública e impacto social, teniendo un significado de una correlación positiva considerable, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis general de la investigación.

**Tabla 11:**

***Correlación entre las dimensiones Proyectos de Infraestructura Comunal y Calidad de vida***

			Proyecto de Infraestructura Comunal	Calidad de Vida
Rho de Spearman	Proyecto de Infraestructura Comunal	Coeficiente de correlación	1,000	,606**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Calidad de Vida	Coeficiente de correlación	,606**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Se tiene una significación entre las variables de proyectos de infraestructura comunal y calidad de vida con un valor menor al .01, siendo este .000 es por lo cual se considera que existe una relación muy significativa entre las variables a un nivel de confianza del 99 por ciento.

También se observa que se tiene una correlación de Rho de Spearman menor al 0.75, el cual cuenta con un valor del 0.606 entre las variables de proyectos de infraestructura comunal y calidad de vida, teniendo un significado de una correlación positiva media a considerable, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis específica de la investigación.

**Tabla 12:**

***Correlación entre las dimensiones Proyectos de Salud e Impacto social en el sector salud***

			Proyectos de Salud	Impacto Social en el Sector de Salud
Rho de Spearman	Proyectos de Salud	Coeficiente de correlación	1,000	,595**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Impacto Social en el Sector de Salud	Coeficiente de correlación	,595**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Se tiene una significación entre las variables de proyectos de salud e impacto social en el sector salud con un valor menor al .01, siendo este .000 es por lo cual se considera que existe una relación muy significativa entre las variables a un nivel de confianza del 99 por ciento.

También se observa que se tiene una correlación de Rho de Spearman mayor al 0.50, el cual cuenta con un valor del 0.595 entre las variables de proyectos de salud e impacto social en el sector salud, teniendo un significado de una correlación positiva media, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis específica de la investigación.

**Tabla 13:**

***Correlación entre las dimensiones Proyectos de Educación e Impacto social en el sector de Educación***

			Proyecto de Educación	Impacto Social en el Sector de Educación
Rho de Spearman	Proyecto de Educación	Coeficiente de correlación	1,000	,761**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	50	50
	Impacto Social en el Sector de Educación	Coeficiente de correlación	,761**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	50	50

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:**

Se tiene una significación entre las variables de proyectos de educación e impacto social en el sector de educación con un valor menor al .01, siendo este .000 es por lo cual se considera que existe una relación muy significativa entre las variables a un nivel de confianza del 99 por ciento.

También se observa que se tiene una correlación Rho de Spearman mayor al 0.75, el cual cuenta con un valor del 0.761 entre las variables de proyectos de educación e impacto social en el sector de educación, teniendo un significado de una correlación positiva considerable, es por lo antes mencionado se acepta la hipótesis específica de la investigación.

## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados de la presente investigación podemos discutir con las investigaciones analizadas en el marco teórico se puede decir lo siguiente:

1. Concerniente a la hipótesis general; podemos indicar que tenemos un 58% y 42% tiene un nivel valor bueno del total de los 50 encuestados, así mismo se tiene un valor de significancia de 0.000, aceptando la hipótesis alternativa de la investigación. Lo mismo indica García (2020) que su coeficiente de determinación es de 0.04 siendo menor al valor requerido de 0.05, por lo cual nos indica que existe correlación entre el impacto social por la ejecución de obras públicas en la entidad local de El Agustino; de la misma manera Vargas (2019); indica que su valor de significancia es 0.02 siendo menor al valor de 0.05, sin embargo el investigador pudo encontrar debilidades afirmando que al mejorar la inversión pública existiera un mayor impacto social a la población y por lo cual una mejor calidad de vida.

Así mismo podemos visualizar, que en los tres años anteriores al presente estudio se tiene un gasto presupuestal de S/. 4,587,189 contra el gasto en estos años de estudio de S/. 5,615,786, teniendo una diferencia de S/. 1,028,597 de acuerdo a la plataforma de consulta amigable, lo que nos indica presupuestalmente que existió un mayor planeamiento en la ejecución de inversiones.

2. Concerniente a la hipótesis específica 01; se puede indicar que existe un nivel de confianza del 99% y un valor de Sig. (bilateral) del 0.000, siendo esto muy significativo aceptando la hipótesis alternativa, a diferencia de lo que indica el investigador García (2020) tuvo el coeficiente de 0.04 implicando que tiene un impacto a la comunidad para con la ejecución de las obras publicas de la entidad que el investigador estudio. Así mismo Vargas (2019) indica que el Pearson valor es de 0.009 menor al nivel de significancia del 0.05 indicando el investigador que el desarrollo social han sido aplicado correctamente debido al equipo técnico que opto los proyectos que guarden

relación con dificultades priorizados, es por lo cual nos permite afirmar que a una adecuada programación de la inversión existirá un mejor impacto social.

Se pudo visualizar 34 proyectos de infraestructura comunal, siendo estos de la tipología de transporte, saneamiento, cultura y deporte entre otros; los cuales se generaron por la necesidad de la población, teniendo un monto aproximado de inversiones de S/. 18, 364,170.06 por lo cual se determina una relación fuerte entre el impacto social y dichas ejecuciones de las infraestructuras comunales debido a que genera trabajo y mejora la calidad de vida.

3. Concerniente a la hipótesis específica 02; nos indica que existe que con una Sig. (bilateral) del 0.000 siendo dicho valor menor al requerido del 0.01 concerniente a las dimensiones de proyecto de salud e impacto social en el sector de salud. Así mismo indica Silva (2015) determinó que la entidad que investigo no considero en cuenta el plan de desarrollo concertado para prevalecer los proyectos de inversión y que el gasto publico destinada a la inversión social no ha sido totalmente relevante y por lo no genero un impacto social adecuado, por lo consiguiente no ha contribuido con la mejorar de calidad de vida de la población referencial de dicha investigación.

Se tiene 02 proyectos en el sector de salud que se estuvo presentado para el FIDT, como así mismo actividades para el mantenimiento de los puestos de salud, enfocándose en su gran mayoría con lo sucedido en la pandemia COVID teniendo un presupuesto aproximado de S/. 2 850,690.72 soles los cuales abarcaron campañas de prevención, capacitación tanto a la población como a los servidores, así como la mejora de la infraestructura de los puestos de salud.

4. Concerniente a la hipótesis específica 03; un valor de significancia en un lado de 0.000 siendo menor al 0.01 siendo esto muy significativo el requerido referente a las dimensiones de Proyectos de educación e impacto social en el sector educación, sin embargo en la investigación de Vargas (2019) indica

que su valor de significancia es de 0.047 menor al nivel requerido aunque por muy poco alcanzado siendo que el investigador a observado que la inversión realizada tanto en infraestructura y equipamiento a corregido el servicio de enseñanza; dichos resultados se contradicen con lo evidenciado con el investigador Neyra (2014), siendo que en la fase de preparación, fase de concertación y fase de formalización influyeron poco favorable en la satisfacción de la población. Siendo que el presupuesto participativo no existió una conveniente comunicación y aprendizaje de la población participante.

Se puede analizar que dicho resultado se debe a que se tiene 05 proyectos bajo la modalidad de invierte con un monto total de S/. 6,973,846.77 soles, y 01 proyecto como actividad en el programa Lurawi Perú con un monto de S/. 115 000.00 soles, los cuales generaron una cooperación entre dicho sector para con el gobierno local, teniendo así un impacto positivo debido a que se generaron empleos temporales durante la ejecución de las obras encontradas en el banco de inversiones.

5. Podemos visualizar que mientras que la población este informada respecto a los proyectos formulados y ejecutados, el impacto social es positivo teniendo una influencia significativa entre las variables en mención de la presente investigación. Tal es como el caso del gobierno en estudio el cual informa y hace participar de manera continua a diferencia de otros gobiernos locales a la población, mediante mecanismos de participación ciudadana así como la contratación del personal para la ejecución de las obras generando empleo temporal y mejorando la calidad de vida tanto de manera económica, así como la de cubrir necesidades básicas mediante los proyectos de inversión.

## VI. CONCLUSIONES

En la presente investigación después de haber presentado los resultados podemos concluir lo siguiente:

1. Concerniente al objetivo general; se tuvo un resultado de correlación de Rho de Spearman es 0.766, siendo considerada una correlación positiva considerable debido que es mayor a 0.75 y menor a 1. Cabe mencionar que se analizó de acuerdo a un nivel de confianza de error del 99 por ciento, debido que la significancia es 0.000 siendo este valor menor a 0.01 existiendo una correlación muy significativa entre las variables de proyectos de inversión pública e impacto social, es por lo cual se admite la hipótesis alternativa la cual menciona lo siguiente: Los proyectos de inversión pública están considerablemente relacionados con el Impacto Social en un distrito de Contumazá , periodo 2019 al 2021.

Esto se ve reflejado en el porcentaje de avance promedio de ejecución dentro de los 3 años de un 81% de acuerdo a la consulta amigable, teniendo un monto total de S/. 5,615,786 con 39 proyectos nuevos registrados y 34 obras ejecutadas durante el periodo de estudio, que siendo un distrito con un promedio de 30 mil soles mensuales de Canon se considera una planificación optima debido a que anda ocupando el cuarto puesto de ejecución presupuestal a nivel de la provincia de Contumaza, es por lo antes mencionado que los resultados analizados son avalados con los montos y porcentajes de ejecución durante el periodo de estudio.

2. Concerniente al objetivo específico 01; se tiene como resultado de correlación Rho de Spearman es 0.606, el cual está clasificada como una correlación positiva media a considerable. Se debe tener en cuenta que el resultado de significancia de 0.000 siendo menor al 0.01, concluyendo que tiene un nivel de confianza del 99 por ciento; por lo tanto, se concluye que se admite la hipótesis especifica alternativa la cual menciona lo siguiente: Existe relación de los proyectos de infraestructura comunal con la calidad de vida en un distrito de Contumazá, Periodo 2019 – 2021.

Cabe mencionar que se consideró separar a la infraestructura comunal con las tipologías de proyectos que buscan mejorar su calidad de vida de manera comunal como son los proyectos del tipo de transporte, saneamiento, cultura y deporte entre otros; así mismo debemos enfatizar que dichos resultados se encuentran avalados por 34 proyectos nuevos registrados de los diversos tipos que abarcan infraestructura comunal mejorando la calidad de vida de los pobladores del distrito en estudio. Así mismo podemos visualizar en los aplicativos de transparencia que se generaron proyectos de gran impacto como es la de una carretera que une distritos que sería Cupisnique, Yonan y San Benito; con un monto aproximado de 20 millones de soles el cual se encuentra siendo evaluado por el Ministerio de Transporte para su financiamiento, es por tal motivo dichos resultados de influencia son avalados con los proyectos ejecutados y/o por ejecutarse.

3. Concerniente al objetivo específico 02; se tiene como resultado el valor de Rho de Spearman es 0.595 siendo clasificado como una correlación positiva media entre las variables de proyectos de salud e impacto social en el sector salud, el cual tiene una Sig. (bilateral) de 0.000, teniendo un nivel de confianza del 99 por ciento. Por lo antes mencionado se acepta la hipótesis específica alternativa 02 la cual menciona lo siguiente: Existe relación de los proyectos de infraestructura comunal con la calidad de vida en un distrito de Contumazá, Periodo 2019 – 2021.

Los resultados se encuentran avalados debido que la entidad local contribuyó con la distribución de pruebas serológicas, medidas de prevención contra el COVID, así como la capacitación continua a los servidores de las postas de salud. Así mismo se apoyó con la compra de vacunas para las campañas y la adecuada sensibilización para combatir a la pandemia de COVID – 19, lo cual la población se vio afectada en la menor cantidad posible durante dicha pandemia con monto aproximado de S/. 2,850,690.72, así mismo se generó dos proyectos integrales para las postas de salud ubicadas en las localidades de Trinidad y Santa Catalina, zonas estratégicas para el control de todo el distrito sin excluir a ningún caserío, buscando financiamiento por el programa del FIDT, los cuales se encuentran en evaluación. Cabe mencionar que todo

gasto público durante la pandemia de COVID fue declarada bajo la modalidad de Cabildo Abierto a la población para la rendición de cuentas y que se logró un 75% de prevención ante dicha pandemia a diferencia de otros distritos de la provincia de Contumazá.

4. Concerniente al objetivo específico 03; el cual con valor de significancia de 0.000 el cual es menor al valor requerido de 0.01 se tiene los resultados de  $r$  con un 99 por ciento de nivel de confianza; el valor de correlación de Rho de Spearman es 0.761, el cual se considera en la clasificación como una correlación positiva considerable. Por lo antes mencionado se admite la hipótesis específica alternativa 03 la cual menciona lo siguiente: Existe relación de los proyectos con el impacto social en el sector de educación en un distrito de Contumazá, Periodo 2019 - 2021

Los resultados hallados en el presente acápite se encuentran avalados con los 5 proyectos registrados, los cuales 2 fueron ejecutados por un monto aproximado de S/. 843,254.69 soles en instituciones educativas lejanas, generando mayor conformidad en población que en otras gestiones han sido olvidadas, cabe mencionar de igual manera que 01 proyecto fue ejecutado bajo el programa de Lurawi Perú el cual mejoro en su gran mayoría la infraestructura, el cual puso en operación 3 salones para el beneficio de los estudiantes, así mismo en dicho proyecto se gastó un monto de /. 115 000.00 soles.

5. Por lo antes mencionado, los resultados se encuentran avalados por la generación de proyectos nuevos, así como la ejecución de inversiones generando empleo y cubriendo las necesidades básicas de los pobladores, logrando así un impacto positivo, así como una relación muy fuerte entre el impacto social y los proyectos de inversión pública. Debido a que son 34 proyectos ejecutados durante los 3 años de estudios, generando trabajo a su casi 80% por ciento de población del distrito evitando así la migración en busca de trabajo, mejor servicio de salud o mejor educación.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Las recomendaciones de acuerdo a los resultados obtenidos, siendo brindados para el actual y próximos representantes de la entidad local de un distrito de Contumazá.

1. Se recomienda que se tome acciones con una mejor organización de las tipologías de proyectos que se deben ejecutar para mejorar el impacto social; con lo concerniente a los proyectos de inversión pública, es por lo cual se debería realizar reuniones más seguidas con las autoridades de cada caserío para ver la necesidad de toda la población por sectores a lo largo de cada inicio de año. Por lo antes mencionado se recomienda que se preste mayor atención a la participación ciudadana tanto en el presupuesto participativo como en reuniones de manera anual para considerar proyectos que cierren brechas y así mejore el valor público de la entidad.
2. Se recomienda mayor ejecución en las otras tipologías de proyectos como son saneamiento, carreteras, ambiental y lo más importante en el distrito agricultura; en el peor de los casos siendo que la entidad es pequeña se debe realizar gestiones de proyectos de gran envergadura.
3. Se recomienda que se siga prestando atención a la tipología de salud; sin embargo, se debe realizar seguimiento a la ejecución de proyectos de salud tanto en infraestructura, equipamiento y capacitación, recomendándose que se logre gestionar mediante el FIDT una ejecución de los puestos de salud de una manera integral llegando a un mejor impacto social en el sector salud.
4. Se recomienda que siga realizando seguimiento de proyectos integrales para un mejor impacto al que existe en el sector de educación. Es por lo antes mencionado se debe realizar reuniones con los directores de las instituciones educativas para ver las necesidades que aún quedan en sus centros educativos para tener un proyecto integral por cada uno y generar un impacto social mayor, aumentando así el valor público de la entidad local.
5. Se recomienda complementar la presente investigación con un estudio del análisis de efectividad de ejecución de los proyectos de inversión, determinando que exista un adecuado ciclo inversión.

## REFERENCIAS

- Acevedo Ordoñez, M. (2020). *Impacto del presupuesto de proyectos de inversión pública en el turismo del municipio de Copacabana: 2006 - 2017. [Tesis para optar el grado de Maestro en Gestion de Proyectos y Presupuestos. Repositorio Institucional - Universidad Mayor de San Andrés]*. Obtenido de <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/25540>
- Albornoz, Y., & Guido, V. (2007). Aportes al debate en torno a la Evaluación del Impacto Socio-ambiental en proyectos de inversión pública. In VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
- Ayala-Asencio C.E. (2020). Intercultural competences: Impacts of the workshop “communicating” on intercultural sensitivity of university teachers. Universidad Nacional. Revista Electronica Educare
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación*. México: PEARSON.
- Bonilla, B. E. L. (2007). Impacto, impacto social y evaluación del impacto. Revista cubana de informacion en ciencias de la salud, 15(3), 7.
- Borrego Cortés, I. (2020). *El análisis del retorno social de la inversión (SROI) como herramienta de medición del impacto social de proyectos del tercer sector.[Tesis para optar el grado de Master en Sostenibilidad y Responsabilidad Social Corporativa-Repositorio Institucional UNED]*. Obtenido de [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:master-CEE-SyRSC-Iborrego/Borrego\\_Cortes\\_Irene\\_TFM.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:master-CEE-SyRSC-Iborrego/Borrego_Cortes_Irene_TFM.pdf)
- Bunge, M. A. (2017). El planteamiento científico. Revista cubana de salud pública, 43, 470-498.
- Bunge, M. (2018). La ciencia: su método y su filosofía (Vol. 1). Laetoli. <https://www.academia.edu/download/55846482/ciencia-su-metodo-y-filosofia-BUNGEN.pdf>
- Cáceres, S. H. (2016). Análisis de eficiencia en proyectos de inversión Pública: un estudio de caso en proyectos ejecutados por Administración directa. Revista Investigaciones Altoandinas, 18(1), 61-68.
- Centro Nacional de Planeamiento Estratégico. (s.f.). Impacto de los escenarios futuros sobre las variables de desarrollo nacional. [https://www.ceplan.gob.pe/documentos\\_/impacto-de-los-escenarios-futuros-](https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/impacto-de-los-escenarios-futuros-)

sobre-las-variables-de-desarrollo-nacional/

- Chilón Ayay, E. (2016). *Capacidad de ejecución del gasto público de los proyectos de inversión en la municipalidad provincial de Hualgayoc - Bambamarca durante los primeros tres años de gestión de gobierno: 2007-2009 y 2011-2013*. [tesis de maestría, Universidad Nacional de Cajamarca. Cajamarca. Perú]. Obtenido de URL: <http://hdl.handle.net/20.500.14074/1079>
- Cruz Montero J. (2020). Knowledge areas and key phases in project management: Considerations theoretical. Universidad de Guadalajara, Mexico. Article
- Cubas Aliaga, H. (2017). *Discrecionalidad presupuestal y ejecución de inversión pública en gobiernos regionales del estado peruano: 2011-2014*. [Tesis Doctoral, Universidad Privada Cesar Vallejo]. Obtenido de URL: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/4417>
- Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2012). Investing in public investment: an index of public investment efficiency. *Journal of Economic Growth*, 17(3), 235-266.
- Dees, J. G., Anderson, B. B., & Wei-Skillern, J. (2004). Scaling social impact. *Stanford social innovation review*, 1(4), 24-32.
- Erenburg, S. J. (1993). The real effects of public investment on private investment. *Applied Economics*, 25(6), 831-837.
- Fernández Ponce , J. C., & Pacco Mamani, J. M. (2016). *Análisis de inversión pública y su impacto en la economía de la provincia de Canchis, Cusco - Perú (2007 - 2013)*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/20.500.12918/96>
- Fiestas Fiestas, S. R. (2010). Priorización de los proyectos de inversión pública mediante el análisis de componentes principales.
- Guido, V. A. (2007). El impacto social en proyectos de inversión pública. Un estudio de caso. In XXVI Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología. Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Gómez Castañeda, J., & Sánchez Morales, M. R. (2016). *Modelos de desarrollo y sistemas de gestión pública: el SNIP peruano, 2000-2014*. [Tesis para optar al grado de Doctor. Repositorio Institucional - Universidad Complutense de Madrid]. Obtenido de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/37952/>
- Gómez, M. (2009). Introducción a la metodología de la investigación científica. Córdoba: Editorial Brujas. Obtenido de

- <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3185747&query=metodologia+de+investigacion+cientifica>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación. (5a. ed.)*. Mexico: McGraw-Hill.
- Hernández, S. (2012). Estructura de las redes de corrupción en los procesos de selección de obras públicas en el sector Transportes y Comunicaciones entre los años 2005 y 2010 (tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima. Perú.
- Holguin-Alvarez J., Garay-Rodríguez P., Amasifuen-Sanchez V., Huaita Acha D.M., Luza Castillo F.F., Cruz-Montero J., Ledesma-Perez F. (2021) "Digital Competences in the Elderly and University Students: Didactic Interaction from the Use of Social Networks". *International Journal of Emerging Technologies in Learning*
- Instituto de Ciencias Hegel. (Octubre del 2013). Evaluacion de Proyectos de Inversion Publica. <https://hegel.edu.pe/quienes-somos/>
- Ilkharacan, I., Kim, K., & Kaya, T. (2015). The impact of public investment in social care services on employment, gender equality, and poverty: The Turkish case. Research Project Report, Istanbul Technical University Women's Studies Center in Science, Engineering and Technology and the Levy Economics Institute, in partnership with ILO and UNDP Turkey, and the UNDP and UN Women Regional Offices for Europe and Central Asia.
- Latané, B., & Wolf, S. (1981). The social impact of majorities and minorities. *Psychological Review*, 88(5), 438.
- Maldonado Castaneda, C. E. (2013). Significado e impacto social de las ciencias de la complejidad. Ediciones desde abajo.
- Marín, B., Cubo, D. y Ramos, J. (2011). Método de investigación y análisis de datos en ciencias sociales. (1ª. ed.) España: Ediciones Pirámide.
- Mauricio, F. (2015). Gestión de Obras Públicas - Un Enfoque de Procesos. Lima. ECITEC.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Reglamento del Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública.

- Ministerio de Economía y Finanzas (2017). Directiva de Programación Multianual-  
Directiva N° 001-2017-EF/50.01. Recuperado:  
[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/anexos/Directiva\\_001\\_2017\\_EF\\_5001.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/anexos/Directiva_001_2017_EF_5001.pdf)
- MIM PERÚ. (2012). Guía de Trabajo. Inversión Pública. Lima, Perú: GMC Digital S.A.C.
- Mejorando la Inversión Municipal. (s.f.). Inversión Pública.  
[https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/\\$FILE/guia\\_lideres6-inversionpublica.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2D7C8FA44A5CDA5505257C5500162AE8/$FILE/guia_lideres6-inversionpublica.pdf)
- Menou, M. J. (2018). Impacto da Internet: algumas questões conceituais e metodológicas, ou como acertar um alvo em movimento atrás da cortina de fumaça. *Datagramazero: Revista de Ciência da Informação*, n. 0, dez.
- Mogues, T., Yu, B., Fan, S., & McBride, L. (2012). The impacts of public investment in and for agriculture: Synthesis of the existing evidence.
- Moreno, A. (2018). Estas son las 5 novedades que trae el invierte, pe para la gestión de inversiones. Recuperado de <https://blogposgrado.ucontinental.edu.pe/estas-son-las-5-novedades-que-trae-el-inviertepe-para-la-gestion-de-inversiones>
- Ortegón, E., Pacheco, J. F., & Roura, H. (2005). Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública. Cepal.
- Parella, S., & Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: FEDUPEL. Obtenido de <https://issuu.com/originaledy/docs/metodologc3ada-de-la-investigacic3b>
- Pérez, C. (2013). Análisis de impacto social en proyectos de infraestructura. Recuperado de <https://docplayer.es/3785558-Analisis-de-impacto-social-en-proyectos-de-infraestructura.html>
- Portocarrero, C. (2017). Análisis de las principales debilidades en la gestión de proyectos de obras públicas, durante los últimos 4 años en el Municipio de Medellín, 2013-2016 (Tesis de Maestría). Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/58544/2/35545435.2017.pdf>
- Ramis, R. (2018). Complexity and healthcare in the 21st century. Cuba: Revista cubana de salud pública.

- R. Hernández Sampieri, C. Fernández Collado, & P. Baptista Lucio, Trads. *Metodología de la Investigación. (6a. ed.)*. (2014). Mexico: McGraw-Hill.
- Reale, E., Avramov, D., Canhial, K., Donovan, C., Flecha, R., Holm, P., ... & Van Horik, R. (2018). A review of literature on evaluating the scientific, social and political impact of social sciences and humanities research. *Research Evaluation*, 27(4), 298-308.
- Risco Tafur, K. Y. (2019). *Inversión pública y generación de valor público en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2019*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39556>
- Rodas Alejos, J. W. (2021). *Los proyectos de inversión pública y la reducción de la pobreza en el distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, departamento de Huancavelica, periodo 2005-2019*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/9326>
- Sarur Zanatta, M. (2015). *Relación del gasto público municipal con el índice de desarrollo humano, en los municipios del estado de Veracruz, en el periodo 2000- 2010*. [ Tesis de Maestría, Universidad Veracruzana. México].
- Soria, M. (2018). Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017 (Tesis de Maestría) Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26061>
- Toledo Rodríguez, M. A. (2019). *Impacto de los proyectos de inversión pública en los sectores salud y saneamiento para impulsar el progreso social de la Región Pasco, periodo 2004-2015*.
- Torres Naranjo, M. A., & Arias Hernández, J. S. (2017). *Modelo de medición de impacto para los proyectos sociales de la facultad de Ingeniería en la Universidad Católica de Colombia. [Tesis para optar al Título de Ingeniero de Sistemas. Repositorio Institucional - Universidad Católica de Colombia]*. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10983/14806>
- Torres, S., (2005). Diagnóstico de la Gestión Municipal – Alternativas para el desarrollo. Ministerio de Economía y Finanzas. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf)
- Valderrama, S. (2007). Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica. Lima: San Marcos.

- Vargas Benites, N. G. (2019). *La inversión pública municipal y su impacto social en el Distrito de Papayal, Periodo 2011 AL 2016*. Repositorio Institucional. Obtenido de <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/438>
- Vergara Pareja, R. R. (2018). *Evaluación del impacto social en proyectos de inversión pública de la región cusco a través de Datamining*. Repositorio Institucional. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12557/1730>
- Zavala Lázaro, R. (2019). *Determinantes de la eficiencia de los proyectos de inversión pública. [Tesis para optar el grado de Magíster en Gestión y Política. Repositorio Institucional - Universidad de Chile]*. Obtenido de URI: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/174252>
- Zambrano, D. (2015). En su tesis llamada "los métodos de cálculo de la tasa social de descuento y su influencia en el valor actual neto de los proyectos públicos en el Perú". (Tesis de posgrado) Universidad Nacional de Ingeniería, Lima, Perú. Obtenido de Recuperado de: [http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2749/1/zambrano\\_rd.pdf](http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2749/1/zambrano_rd.pdf)

# ANEXOS

## Matriz de Consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
Problema General	Objetivo General	Hipotesis General	Variable Independiente (X)	
¿Cuál es la relación entre los proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumaza, periodo del 2019 al 2021?	Determinar la relación entre los proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumaza, periodo 2019 al 2021	Los proyectos de Inversion Publica estan considerablemente relacionado con el Impacto Social en un distrito de Contumaza, periodo 2019 al 2021	Proyectos de Inversion Publica	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Costo de ejecución</li> <li>•Tiempo de ejecución</li> <li>•Profesionales adecuados</li> <li>•Infraestructura en puesto de salud</li> <li>•Equipamiento en puesto de salud</li> <li>•Calidad del servicio en salud</li> <li>•Infraestructura en instituciones educativas</li> <li>•Equipamiento en instituciones educativas</li> <li>•Calidad del servicio en educación</li> </ul>
Problemas Especificos	Objetivos Especificos	Hipotesis Especificos	Variable Dependiente (Y)	
¿Cuál es la relacion entre los proyectos de infraestructura comunal con la calidad de vida en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021?	Determinar la relacion de los proyectos infraestructura comunal con la calidad de vida en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021	Existe relacion de los proyectos de infraestructura comunal con la calidad de vida en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021	Impacto Social	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Acceso a servicios básicos</li> <li>•Incremento de puestos de empleo</li> <li>•Incremento de actividades económicas</li> <li>•Disminución de enfermedades</li> <li>•Atenciones adecuadas</li> <li>•Satisfacción en el servicio de salud</li> </ul>
¿Cuál es la relacion entre los proyectos de salud con el impacto social en el sector salud en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021?	Determinar la relacion de los proyectos de salud con su impacto social en el sector salud en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021	Existe relacion de los proyectos de salud con el impacto social en el sector de salud en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021		<ul style="list-style-type: none"> <li>•Calidad estudiantil</li> <li>•Docentes adecuados</li> <li>•Satisfacción en el servicio de educación</li> </ul>
¿Cuál es la relacion entre los proyectos de educacion y su impacto social en el sector de educacion en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021?	Determinar la relacion de los proyectos de educacion con su impacto social en el sector de educacion en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021	Existe relacion de los proyectos de educacion con el impacto social en el sector de educacion en un distrito de Contumaza, Periodo 2019 - 2021		

Página 1

### Matriz de Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN
Proyectos de Inversión Pública	Esta es una herramienta importante para la inversión pública, ya que es una medida de corto plazo destinada a mejorar la capacidad del gobierno para generar activos tanto tangibles como intangibles en la sociedad. Porque es una herramienta que utiliza el país para lograr que las inversiones generen cambios que mejoren la vida de las personas. (MIM, 2020)	Conjunto de trabajos que efectúan las autoridades y funcionarios de una entidad pública, para la ejecución de los proyectos de inversión pública de las tipologías básicas.	Proyectos de Infraestructura Comunal	Costo de ejecución	Escala Intervalo - Likert
				Tiempo de ejecución	
				Profesional adecuado	
			Proyectos de salud	Infraestructura en puesto de salud	
				Equipamiento en puesto de salud	
				Calidad del servicio en salud	
			Proyectos de educación	Infraestructura en instituciones educativas	
				Equipamiento en instituciones educativas	
				Calidad del servicio en educación	
Impacto social	Se refiere a los resultados del uso del conocimiento para resolver importantes problemas de desarrollo, como la satisfacción de las necesidades básicas, el crecimiento económico, la protección del medio ambiente, la mejora de la población, la reducción de la mortalidad humana, especialmente en educación, habilidades, sociedad y cultura. (Menou M., 2018)	Cambio de calidad de vida en la sociedad mediante la ejecución de los proyectos de inversión, implicando una atención oportuna de las necesidades básicas en la población de estudio.	Calidad de Vida	Acceso a servicios básicos	Escala Intervalo - Likert
				Incremento de puestos de empleo	
				Incremento de actividades económicas	
			Impacto social en el sector salud	Disminución de enfermedades	
				Atenciones adecuadas	
				Satisfacción en el servicio de salud	
			Impacto social en el sector educación	Calidad estudiantil	
				Docentes adecuados	
				Satisfacción en el servicio de educación	

## Instrumento Metodológico – Encuesta

Se presenta un conjunto de preguntas concerniente a los proyectos de inversión pública y su impacto social a un distrito de Contumaza; responda cada pregunta con honestidad y precisión según sea necesario para lograr el propósito de la encuesta. Marque con una "x" la respuesta que ud considere la correcta. Cada respuesta responde a la gradiente del 1 al 5 de acuerdo a lo siguiente:

1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Indeciso, 4: De acuerdo y 5: Totalmente de acuerdo

VARIABLE: PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA		Escala				
Proyectos de Infraestructura Comunal		1	2	3	4	5
01	¿Considera Ud. que la Municipalidad ejecuto proyectos a un costo adecuado, en el periodo 2019 - 2021?					
02	¿Ud. considera que las obras se ejecutaron en el tiempo programado, en el periodo 2019 - 2021?					
03	¿Las ejecuciones de obra estuvieron a cargo de profesionales adecuados, en el periodo 2019 - 2021?					
Proyectos de salud		1	2	3	4	5
04	¿Ud. Considera que se realizó mantenimientos adecuados a la infraestructura del puesto de salud para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el periodo 2019 - 2021?					
05	¿Ud. considera que el equipamiento en el puesto de salud fue adecuado para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el Período 2019 - 2021?					
06	¿La calidad de servicio en el sector salud ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?					
Proyectos de educación		1	2	3	4	5
07	¿Considera Ud. que la infraestructura en las instituciones educativas fueron apropiadas para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?					
08	¿Considera Ud. Que el equipamiento en las instituciones educativas fueron apropiados para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?					
09	¿La calidad de servicio en el sector educación ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?					
VARIABLE: IMPACTO SOCIAL		Escala				
Calidad de vida		1	2	3	4	5
10	¿Los proyectos ejecutados incrementó el número de beneficiarios que cuentan con el acceso a servicios básicos, en el período 2019 - 2021?					
11	¿Los puestos de empleo aumentaron durante la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?					

12	¿Ud. Considera que la actividad económica incrementó durante el desarrollo de los proyectos en el período 2019 - 2021?					
<b>Impacto social en el sector salud</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	¿Considera Ud. que los proyectos de salud influyeron en la disminución de enfermedades, en el período 2019 - 2021?					
14	¿Considera Ud. que los proyectos de salud incidieron en las atenciones adecuadas brindadas en el puesto de salud, en el período 2019 - 2021?					
15	¿Una vez culminada la ejecución de los proyectos, Ud considera que incrementó la satisfacción en el servicio de salud, en el periodo 2019 - 2021?					
<b>Impacto social en el sector educación</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16	¿Ud. considera que los proyectos ejecutados influyo en la mejora de la calidad estudiantil, en el período 2019 - 2021?					
17	¿Las instituciones educativas cuentan con docentes adecuados para el desarrollo de los procesos de enseñanza, en el período 2019 - 2021?					
18	¿Ud. Considera que los proyectos ejecutados incrementaron la satisfacción en el servicio de educación, en el período 2019 - 2021?					

Base de Datos de Encuestas Aplicadas

N°	PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA											IMPACTO SOCIAL						PUNTAJE	ALIFICACION	
	Proyectos de Infraestructura Comunal			Proyectos de salud			Proyectos de educación			Calidad de vida		Impacto social en el sector salud			Impacto social en el sector educación					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17			P18
E-01	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	78	POSITIVO
E-02	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	84	POSITIVO
E-03	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53	NEGATIVO
E-04	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	52	NEGATIVO
E-05	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	3	5	5	5	81	POSITIVO
E-06	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	80	POSITIVO
E-07	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	75	POSITIVO
E-08	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	3	3	4	4	4	77	POSITIVO
E-09	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	71	POSITIVO
E-10	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	74	POSITIVO
E-11	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	73	POSITIVO
E-12	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	82	POSITIVO
E-13	4	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	5	4	2	2	2	2	54	NEGATIVO
E-14	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	5	5	78	POSITIVO
E-15	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	70	POSITIVO
E-16	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	67	POSITIVO
E-17	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	3	4	5	3	5	4	4	76	POSITIVO
E-18	4	4	4	4	4	5	5	5	2	2	3	3	3	2	3	4	4	4	65	POSITIVO
E-19	3	4	5	2	4	4	4	4	3	4	4	5	4	5	4	5	4	4	72	POSITIVO
E-20	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	4	2	4	2	4	71	POSITIVO
E-21	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	69	POSITIVO
E-22	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	2	4	2	3	72	POSITIVO
E-23	4	4	3	4	4	3	3	4	2	2	3	2	4	4	3	2	1	2	54	NEGATIVO
E-24	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2	4	4	4	4	4	4	5	4	68	POSITIVO
E-25	4	4	4	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	41	NEGATIVO
E-26	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	70	POSITIVO
E-27	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	67	POSITIVO
E-28	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	63	POSITIVO
E-29	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	68	POSITIVO
E-30	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	67	POSITIVO

E-31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	67	POSITIVO
E-32	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	4	4	73	POSITIVO
E-33	3	4	4	1	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	51	NEGATIVO
E-34	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	POSITIVO
E-35	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	81	POSITIVO
E-36	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	36	NEGATIVO
E-37	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	84	POSITIVO
E-38	1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	28	NEGATIVO
E-39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	72	POSITIVO
E-40	3	4	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	64	POSITIVO
E-41	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	47	NEGATIVO
E-42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	70	POSITIVO
E-43	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	67	POSITIVO
E-44	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	32	NEGATIVO
E-45	2	3	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	35	NEGATIVO
E-46	2	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	32	NEGATIVO
E-47	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	70	POSITIVO
E-48	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	4	4	52	NEGATIVO
E-49	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	47	NEGATIVO
E-50	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	69	POSITIVO

### Análisis de Confiabilidad

ENCUESTADOS	ITEMS																		SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	
E1	4	2	3	3	2	4	3	3	3	3	4	3	5	4	2	2	2	2	54
E2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	53
E3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	52
E4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	2	4	3	4	67
E5	4	4	4	4	5	5	5	5	3	4	4	5	5	4	2	4	2	3	72
VARIANZA	0.240	0.640	0.240	0.240	1.360	0.560	0.640	0.640	0.400	0.240	0.240	1.040	0.800	0.560	0.240	0.560	0.240	0.400	
SUMATORIA DE VARIANZAS	9.280																		
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ÍTEMS	68.240																		

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

$\alpha$ :	Coeficiente de confiabilidad del instrumento	<b>0.91</b>
k:	Número de ítems del instrumento	18
$\sum_{i=1}^k S_i^2$ :	Sumatoria de las varianzas de los ítems.	9.28
$S_T^2$ :	Varianza total del instrumento.	68.24

**Ficha de Validación de Variable Proyectos de Inversión Pública - Experto 01**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Proyectos de Infraestructura Comunal	Costo de ejecución	¿Considera Ud. que la Municipalidad ejecuto proyectos a un costo adecuado, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Tiempo de ejecución	¿Ud. considera que las obras se ejecutaron en el tiempo programado, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Profesional adecuado	¿Las ejecuciones de obra estuvieron a cargo de profesionales adecuados, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Proyectos de salud	Infraestructura en puesto de salud	¿Ud. Considera que se realizó mantenimientos adecuados a la infraestructura del puesto de salud para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Equipamiento en puesto de salud	¿Ud. considera que el equipamiento en el puesto de salud fue adecuado para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el Período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Calidad del servicio en salud	¿La calidad de servicio en el sector salud ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		

<i>Proyectos de educación</i>	Infraestructura en instituciones educativas	¿Considera Ud. que la infraestructura en las instituciones educativas fue apropiada para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Equipamiento en instituciones educativas	¿Considera Ud. que el equipamiento en las instituciones educativas fue apropiado para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Calidad del servicio en educación	¿La calidad de servicio en el sector educación ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		

*Nombre del Evaluador* : ARTEMIO FERNÁNDEZ GASTELO

*Grado del Evaluador* : Magister en Gestión Pública

*Firma del Evaluador* :



**Ficha de Validación de Variable Impacto Social - Experto 01**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
IMPACTO SOCIAL	Calidad de vida	Acceso a servicios básicos	¿Los proyectos ejecutados incrementó el número de beneficiarios que cuentan con el acceso a servicios básicos, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Incremento de puestos de empleo	¿Los puestos de empleo aumentaron durante la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Incremento de actividades económicas	¿Ud. Considera que la actividad económica incrementó durante el desarrollo de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Impacto social en el sector salud	Disminución de enfermedades	¿Considera Ud. que los proyectos de salud influyeron en la disminución de enfermedades, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Atenciones adecuadas	¿Considera Ud. que los proyectos de salud incidieron en las atenciones adecuadas brindadas en el puesto de salud, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Satisfacción en el servicio de salud	¿Una vez culminada la ejecución de los proyectos, Ud. considera que incrementó la satisfacción en el servicio de salud, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		

Impacto social en el sector educación	Calidad estudiantil	¿Ud. considera que los proyectos ejecutados influyo en la mejora de la calidad estudiantil, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x	
	Docentes adecuados	¿Las instituciones educativas cuentan con docentes adecuados para el desarrollo de los procesos de enseñanza, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x	
	Satisfacción en el servicio de educación	¿Ud. Considera que los proyectos ejecutados incrementaron la satisfacción en el servicio de educación, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x	

Nombre del Evaluador : ARTEMIO FERNÁNDEZ GASTELO

Grado del Evaluador : Magister en Gestión Publica

Firma del Evaluador :



## *Informe de Validación - Experto 01*

### **1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumaza, periodo 2019 al 2021.

### **2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Encuesta de variable independiente Proyectos de inversión pública y encuesta de variable dependiente impacto social.

### **3. TESISISTA:**

Lic. Adm. Gabriela Soledad Mendoza Huayta

### **4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, concluyendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO:

SI

NO

Trujillo, 22 de octubre del 2022



Mg. ARTEMIO FERNÁNDEZ GASTELO

DNI 27415796

**Ficha de Validación de Variable Proyectos de Inversión Pública - Experto 02**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Proyectos de Infraestructura Comunal	Costo de ejecución	¿Considera Ud. que la Municipalidad ejecuto proyectos a un costo adecuado, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Tiempo de ejecución	¿Ud. considera que las obras se ejecutaron en el tiempo programado, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Profesional adecuado	¿Las ejecuciones de obra estuvieron a cargo de profesionales adecuados, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Proyectos de salud	Infraestructura en puesto de salud	¿Ud. Considera que se realizó mantenimientos adecuados a la infraestructura del puesto de salud para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Equipamiento en puesto de salud	¿Ud. considera que el equipamiento en el puesto de salud fue adecuado para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el Período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Calidad del servicio en salud	¿La calidad de servicio en el sector salud ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		

<i>Proyectos de educación</i>	Infraestructura en instituciones educativas	¿Considera Ud. que la infraestructura en las instituciones educativas fue apropiada para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>	
	Equipamiento en instituciones educativas	¿Considera Ud. que el equipamiento en las instituciones educativas fue apropiado para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>	
	Calidad del servicio en educación	¿La calidad de servicio en el sector educación ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>		<b>X</b>	

*Nombre del Evaluador* : HUAMÁN RAMÍREZ, JEREMÍAS

*Grado del Evaluador* : Magister en Ciencias Económicas

*Firma del Evaluador* :



**Ficha de Validación de Variable Impacto Social - Experto 02**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
IMPACTO SOCIAL	Calidad de vida	Acceso a servicios básicos	¿Los proyectos ejecutados incrementó el número de beneficiarios que cuentan con el acceso a servicios básicos, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Incremento de puestos de empleo	¿Los puestos de empleo aumentaron durante la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Incremento de actividades económicas	¿Ud. Considera que la actividad económica incrementó durante el desarrollo de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Impacto social en el sector salud	Disminución de enfermedades	¿Considera Ud. que los proyectos de salud influyeron en la disminución de enfermedades, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Atenciones adecuadas	¿Considera Ud. que los proyectos de salud incidieron en las atenciones adecuadas brindadas en el puesto de salud, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
		Satisfacción en el servicio de salud	¿Una vez culminada la ejecución de los proyectos, Ud. considera que incrementó la satisfacción en el servicio de salud, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		

Impacto social en el sector educación	Calidad estudiantil	¿Ud. considera que los proyectos ejecutados influyo en la mejora de la calidad estudiantil, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Docentes adecuados	¿Las instituciones educativas cuentan con docentes adecuados para el desarrollo de los procesos de enseñanza, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Satisfacción en el servicio de educación	¿Ud. Considera que los proyectos ejecutados incrementaron la satisfacción en el servicio de educación, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X		

Nombre del Evaluador : HUAMÁN RAMÍREZ, JEREMÍAS

Grado del Evaluador : Magister en Ciencias Económicas

Firma del Evaluador :



## *Informe de Validación - Experto 02*

### **1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumaza, periodo 2019 al 2021.

### **2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Encuesta de variable independiente Proyectos de inversión pública y encuesta de variable dependiente impacto social.

### **3. TESISISTA:**

Lic. Adm. Gabriela Soledad Mendoza Huayta

### **4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, concluyendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO:

SI

NO

Trujillo, 21 de octubre del 2022



---

*Mg. Huamán Ramírez, Jeremías*

*DNI 41186424*

**Ficha de Validación de Variable Proyectos de Inversión Pública - Experto 03**

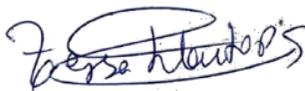
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (Ver instrumento detallado adjunto)		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA	Proyectos de Infraestructura Comunal	Costo de ejecución	¿Considera Ud. que la Municipalidad ejecuto proyectos a un costo adecuado, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Tiempo de ejecución	¿Ud. considera que las obras se ejecutaron en el tiempo programado, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Profesional adecuado	¿Las ejecuciones de obra estuvieron a cargo de profesionales adecuados, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Proyectos de salud	Infraestructura en puesto de salud	¿Ud. Considera que se realizó mantenimientos adecuados a la infraestructura del puesto de salud para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Equipamiento en puesto de salud	¿Ud. considera que el equipamiento en el puesto de salud fue adecuado para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el Período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Calidad del servicio en salud	¿La calidad de servicio en el sector salud ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	x		x		x		x		

Proyectos de educación	Infraestructura en instituciones educativas	¿Considera Ud. que la infraestructura en las instituciones educativas fue apropiada para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Equipamiento en instituciones educativas	¿Considera Ud. que el equipamiento en las instituciones educativas fue apropiado para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Calidad del servicio en educación	¿La calidad de servicio en el sector educación ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?	X		X		X		X		

Nombre del Evaluador : TERESA DEL MILAGRO LLONTOP SILVA

Grado del Evaluador : Magister en Gestión Pública

Firma del Evaluador :



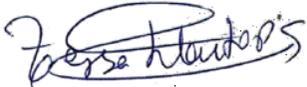
**Ficha de Validación de Variable Impacto Social - Experto 03**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES
				RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
				SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
IMPACTO SOCIAL	Calidad de vida	Acceso a servicios básicos	¿Los proyectos ejecutados incrementó el número de beneficiarios que cuentan con el acceso a servicios básicos, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Incremento de puestos de empleo	¿Los puestos de empleo aumentaron durante la ejecución de los proyectos en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Incremento de actividades económicas	¿Ud. Considera que la actividad económica incrementó durante el desarrollo de los proyectos en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
	Impacto social en el sector salud	Disminución de enfermedades	¿Considera Ud. que los proyectos de salud influyeron en la disminución de enfermedades, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Atenciones adecuadas	¿Considera Ud. que los proyectos de salud incidieron en las atenciones adecuadas brindadas en el puesto de salud, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		
		Satisfacción en el servicio de salud	¿Una vez culminada la ejecución de los proyectos, Ud. considera que incrementó la satisfacción en el servicio de salud, en el período 2019 - 2021?	x		x		x		x		

Impacto social en el sector educación	Calidad estudiantil	¿Ud. considera que los proyectos ejecutados influyo en la mejora de la calidad estudiantil, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Docentes adecuados	¿Las instituciones educativas cuentan con docentes adecuados para el desarrollo de los procesos de enseñanza, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X		
	Satisfacción en el servicio de educación	¿Ud. Considera que los proyectos ejecutados incrementaron la satisfacción en el servicio de educación, en el período 2019 - 2021?	X		X		X		X		

Nombre del Evaluador : TERESA DEL MILAGRO LLONTOP SILVA

Grado del Evaluador : Magister en Gestión Publica

Firma del Evaluador : 

### *Informe de Validación - Experto 03*

#### **1. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:**

Proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumaza, periodo 2019 al 2021.

#### **2. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:**

Encuesta de variable independiente Proyectos de inversión pública y encuesta de variable dependiente impacto social.

#### **3. TESISISTA:**

Lic. Adm. Gabriela Soledad Mendoza Huayta

#### **4. DECISIÓN:**

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedo a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de las variables en estudio, concluyendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación

APROBADO: SI  NO

Trujillo, 21 de octubre del 2022



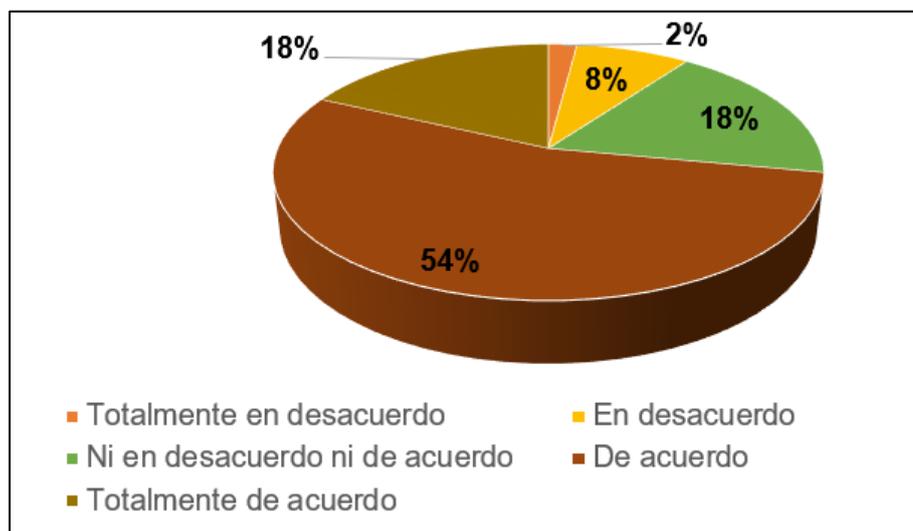
---

*Mg. Teresa Del Milagro Llontop Silva*  
DNI 07766744

### Pregunta 01

¿Considera Ud. que la Municipalidad ejecuto proyectos a un costo adecuado, en el periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	1	2%
En desacuerdo	2	4	8%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	9	18%
De acuerdo	4	27	54%
Totalmente de acuerdo	5	9	18%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



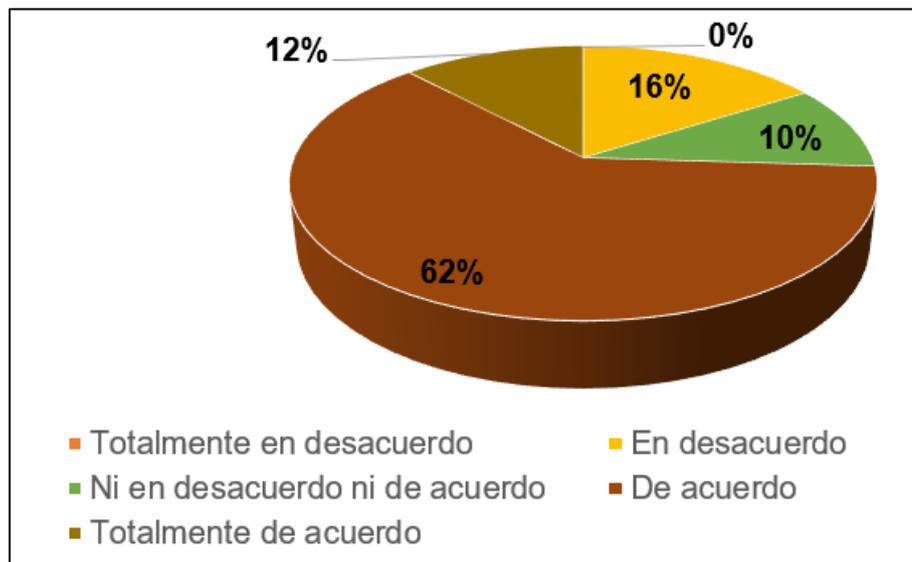
### Interpretación:

Se puede visualizar que de la primera pregunta; una persona contestó el nivel totalmente en desacuerdo el cual equivale a 02 por ciento, con 04 personas encuestadas respondieron en desacuerdo teniendo una equivalencia del 08 por ciento, 09 encuestados respondieron el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo con una equivalencia de 18 por ciento, con una cantidad de 27 encuestados respondieron el nivel de acuerdo que equivale al 54 por ciento y 09 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 18 por ciento.

### Pregunta 02

¿Ud. considera que las obras se ejecutarán en el tiempo programado, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	0	0%
En desacuerdo	2	8	16%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	5	10%
De acuerdo	4	31	62%
Totalmente de acuerdo	5	6	12%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



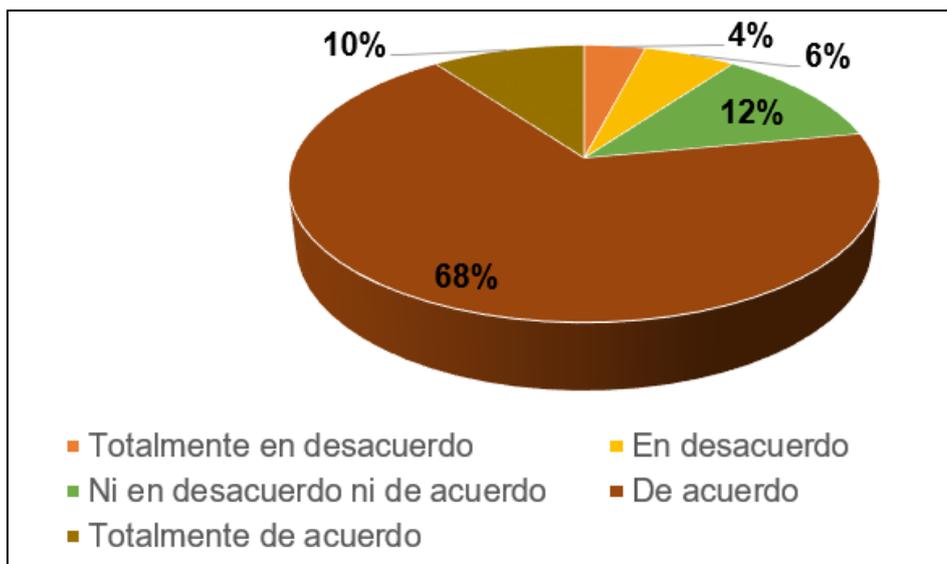
### Interpretación:

Tenemos en la segunda pregunta lo siguiente; 08 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 16 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 5 encuestados que representa el 10 por ciento, 31 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 62 por ciento y con 06 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 12 por ciento.

### Pregunta 03

¿Las ejecuciones de obra estuvieron a cargo de profesionales adecuados, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2	4%
En desacuerdo	2	3	6%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	6	12%
De acuerdo	4	34	68%
Totalmente de acuerdo	5	5	10%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



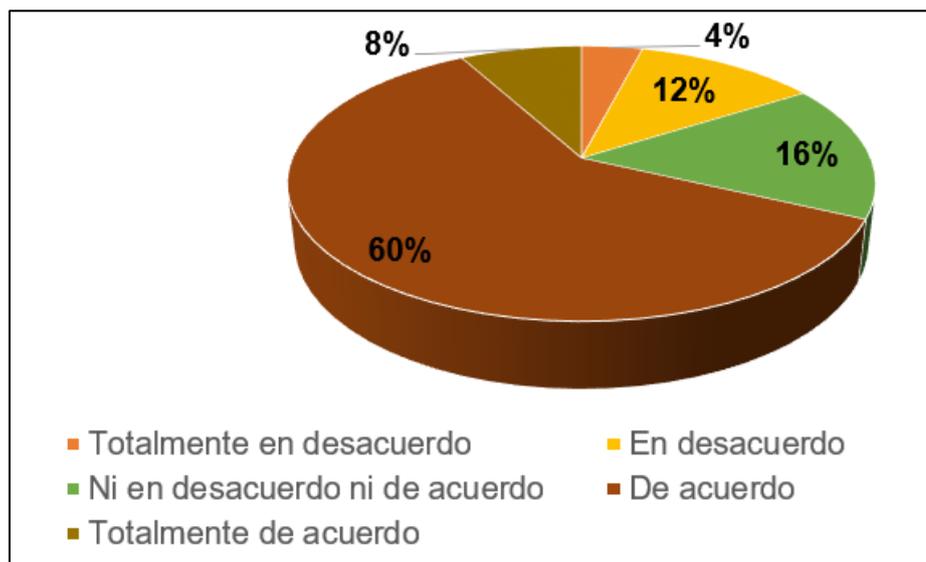
#### Interpretación:

En la tercera pregunta se tuvo lo siguiente; 02 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 04 por ciento, 03 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 06 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 06 encuestados que representa el 12 por ciento, 34 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 68 por ciento y con 05 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 10 por ciento.

#### Pregunta 04

¿Ud. Considera que se realizó mantenimientos adecuados a la infraestructura del puesto de salud para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2	4%
En desacuerdo	2	6	12%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	8	16%
De acuerdo	4	30	60%
Totalmente de acuerdo	5	4	8%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



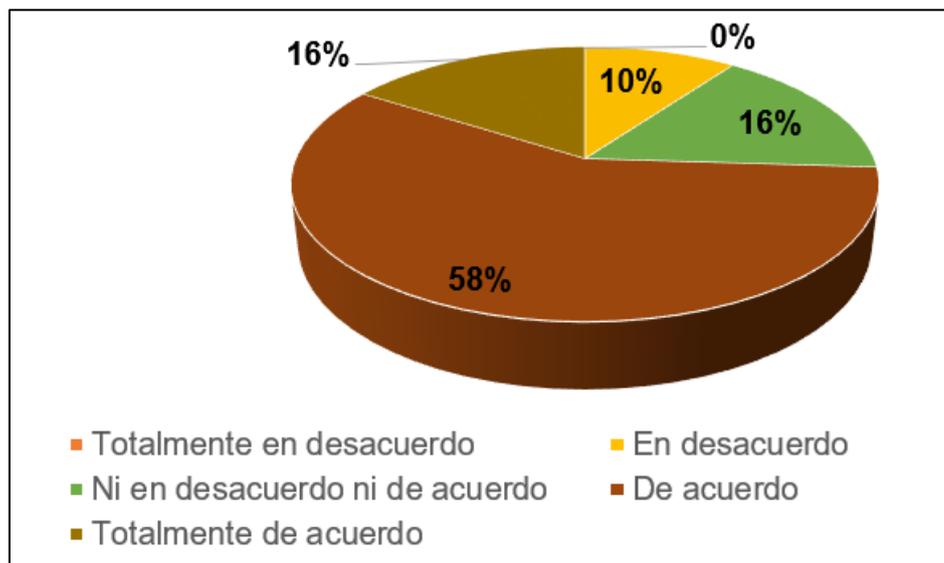
#### Interpretación:

En la cuarta pregunta se tiene los siguientes resultados; 02 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 04 por ciento, 06 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 12 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 08 encuestados que representa el 16 por ciento, 30 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 60 por ciento y con 04 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 08 por ciento.

### Pregunta 05

¿Ud. considera que el equipamiento en el puesto de salud fue adecuado para la atención de diagnóstico y/o tratamiento, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	0	0%
En desacuerdo	2	5	10%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	8	16%
De acuerdo	4	29	58%
Totalmente de acuerdo	5	8	16%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



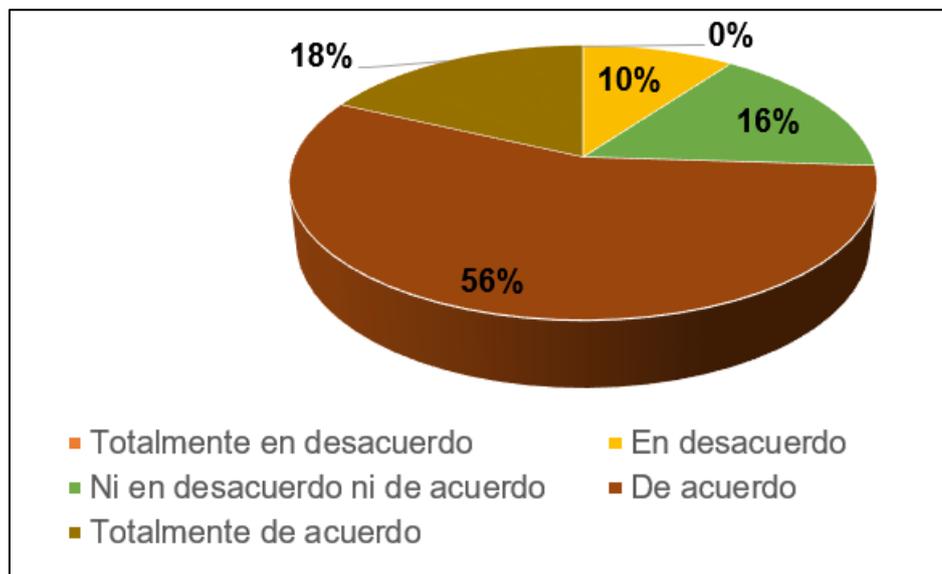
### Interpretación:

La quinta pregunta nos muestra los siguientes resultados; 05 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 10 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 08 encuestados que representa el 16 por ciento, se tiene 29 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 58 por ciento y con 08 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 16 por ciento.

### Pregunta 06

¿La calidad de servicio en el sector salud ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	0	0%
En desacuerdo	2	5	10%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	8	16%
De acuerdo	4	28	56%
Totalmente de acuerdo	5	9	18%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



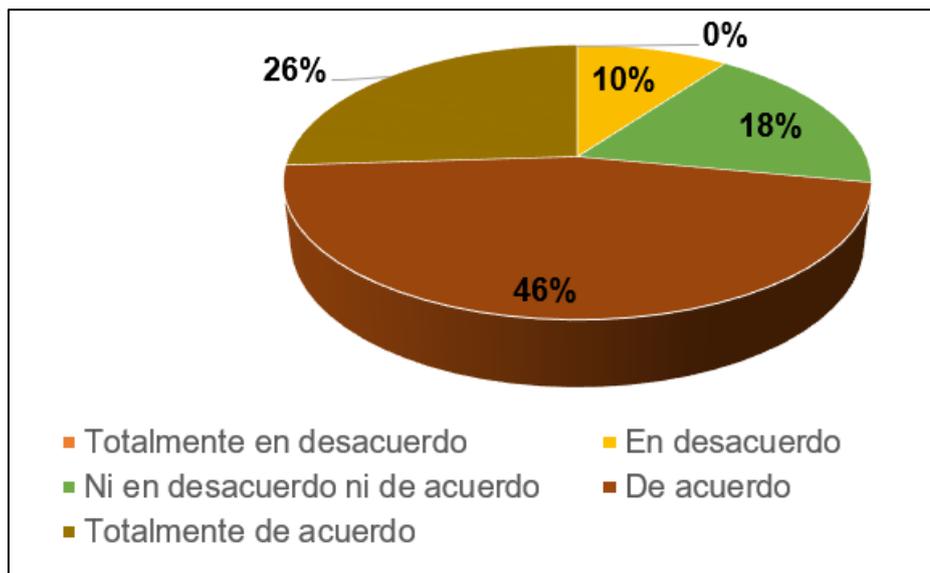
### Interpretación:

En la sexta pregunta del instrumento nos muestra los siguientes resultados; 05 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 10 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 08 encuestados que representa el 16 por ciento, el 28 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 56 por ciento y con 09 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 18 por ciento.

### Pregunta 07

¿Considera Ud. que la infraestructura en las instituciones educativas fueron apropiadas para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	0	0%
En desacuerdo	2	5	10%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	9	18%
De acuerdo	4	23	46%
Totalmente de acuerdo	5	13	26%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



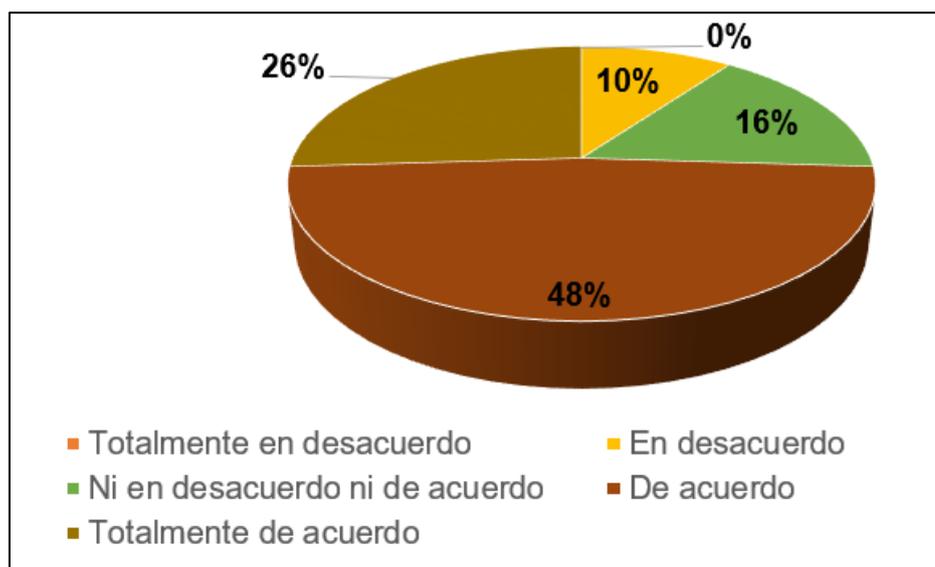
### Interpretación

En la séptima pregunta del instrumento nos muestra los siguientes resultados; 05 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 10 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 09 encuestados que representa el 18 por ciento, el 23 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 46 por ciento y con 13 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 26 por ciento.

### Pregunta 08

¿Considera Ud. Que el equipamiento en las instituciones educativas fueron apropiados para el desarrollo de los procesos de enseñanza y aprendizaje, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	0	0%
En desacuerdo	2	5	10%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	8	16%
De acuerdo	4	24	48%
Totalmente de acuerdo	5	13	26%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



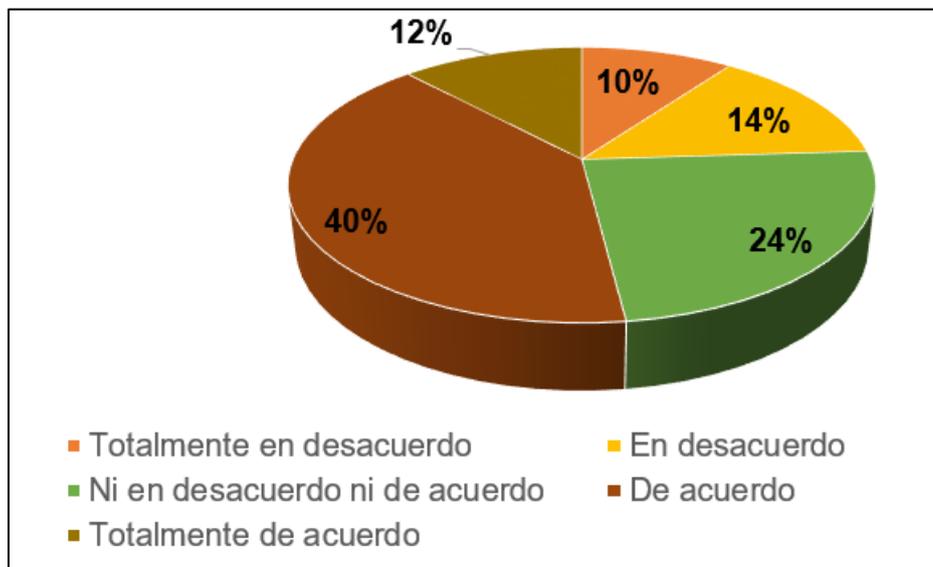
### Interpretación

En la octava pregunta del instrumento nos muestra los siguientes resultados; 05 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 10 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 08 encuestados que representa el 16 por ciento, el 24 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 48 por ciento y con 13 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 26 por ciento.

### Pregunta 09

¿La calidad de servicio en el sector educación ha mejorado con la ejecución de los proyectos en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	5	10%
En desacuerdo	2	7	14%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	12	24%
De acuerdo	4	20	40%
Totalmente de acuerdo	5	6	12%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



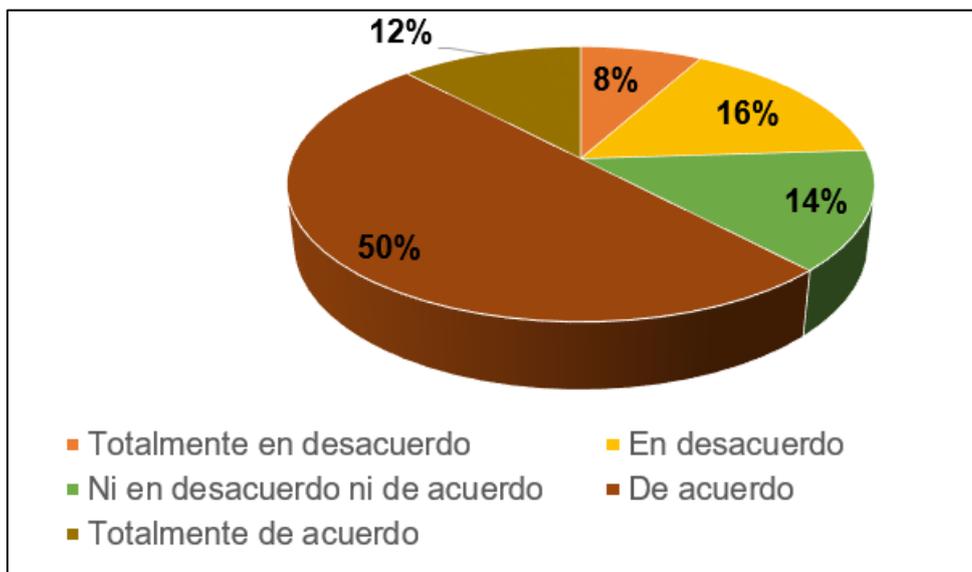
### Interpretación

En la novena pregunta se tiene los siguientes resultados; 05 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 10 por ciento, 07 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 14 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 12 encuestados que representa el 24 por ciento, 20 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 40 por ciento y con 06 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 12 por ciento.

### Pregunta 10

¿Los proyectos ejecutados incrementó el número de beneficiarios que cuentan con el acceso a servicios básicos, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	4	8%
En desacuerdo	2	8	16%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	7	14%
De acuerdo	4	25	50%
Totalmente de acuerdo	5	6	12%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



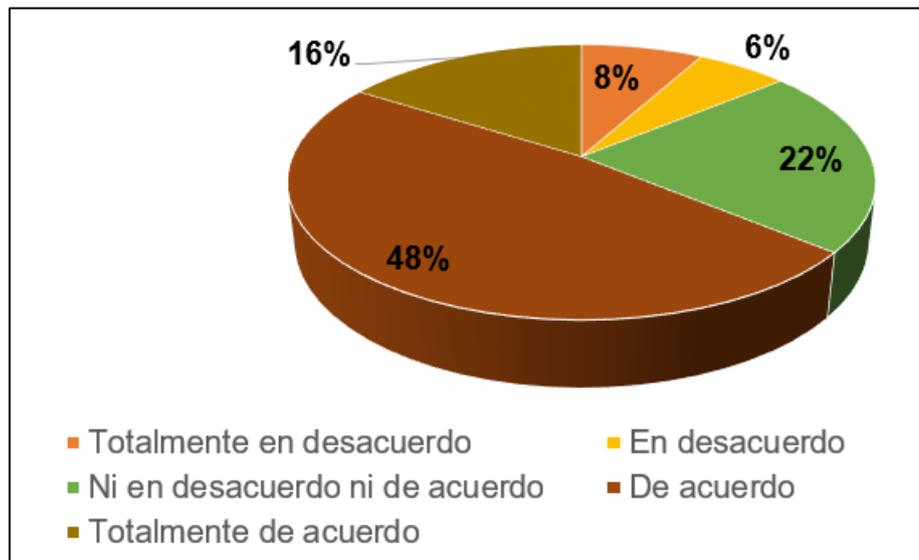
### Interpretación

En la décima pregunta se tiene los siguientes resultados; 04 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 08 por ciento, 08 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 16 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 07 encuestados que representa el 14 por ciento, 25 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 50 por ciento y con 06 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 12 por ciento.

### Pregunta 11

¿Los puestos de empleo aumentarán durante la ejecución de los proyectos en el periodo 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	4	8%
En desacuerdo	2	3	6%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	11	22%
De acuerdo	4	24	48%
Totalmente de acuerdo	5	8	16%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



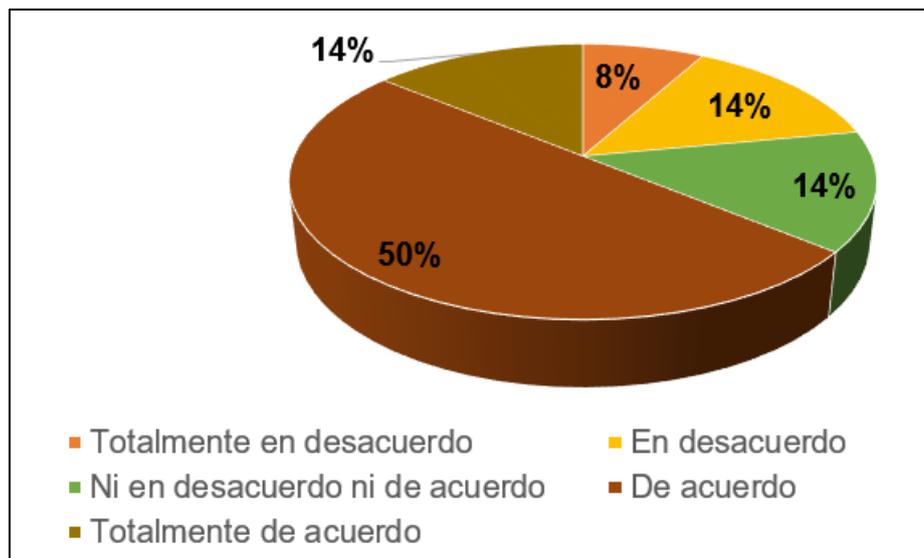
### Interpretación

En la pregunta once se tiene los siguientes resultados; 04 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 08 por ciento, 03 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 06 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 11 encuestados que representa el 22 por ciento, 24 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 48 por ciento y con 08 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 16 por ciento.

### Pregunta 12

¿Ud. Considera que la actividad económica incrementó durante el desarrollo de los proyectos en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	4	8%
En desacuerdo	2	7	14%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	7	14%
De acuerdo	4	25	50%
Totalmente de acuerdo	5	7	14%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



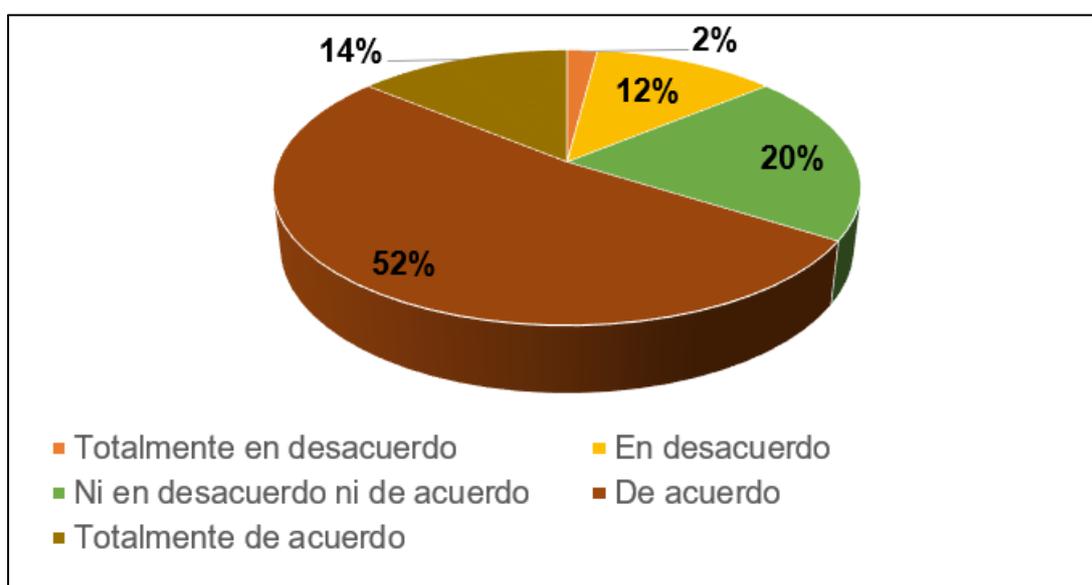
#### Interpretación:

En la pregunta doce se tiene los siguientes resultados; 04 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 08 por ciento, 07 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 14 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 07 encuestados que representa el 14 por ciento, 25 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 50 por ciento y con 07 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 14 por ciento.

### Pregunta 13

¿Considera Ud. que los proyectos de salud influyeron en la disminución de enfermedades, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	1	2%
En desacuerdo	2	6	12%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	10	20%
De acuerdo	4	26	52%
Totalmente de acuerdo	5	7	14%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



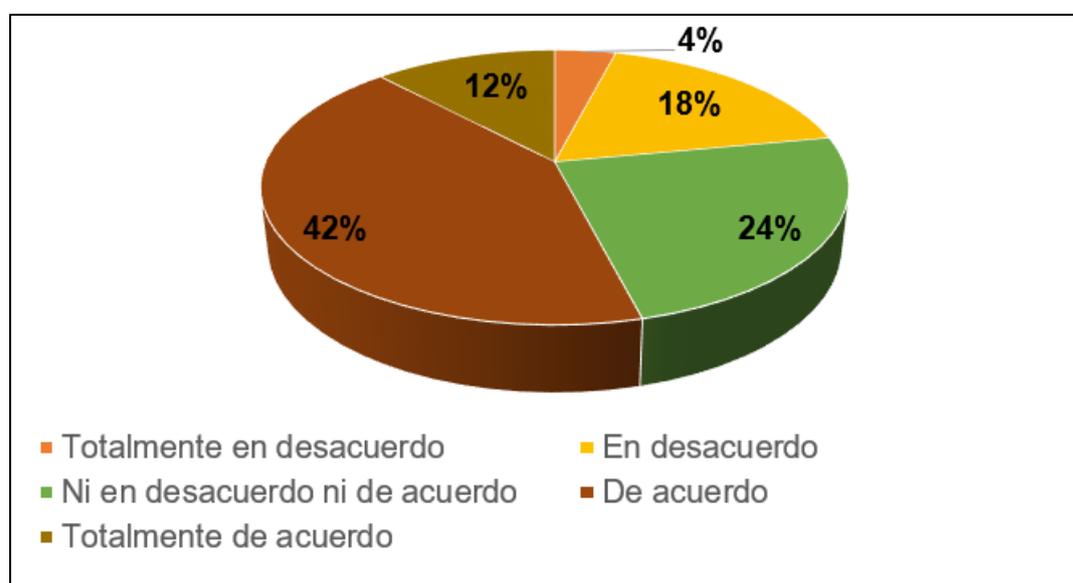
### Interpretación

En la pregunta trece se tiene los siguientes resultados; 01 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 02 por ciento, 06 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 12 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 10 encuestados que representa el 20 por ciento, 26 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 52 por ciento y con 07 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 14 por ciento.

### Pregunta 14

¿Considera Ud. que los proyectos de salud incidieron en las atenciones adecuadas brindadas en el puesto de salud, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2	4%
En desacuerdo	2	9	18%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	12	24%
De acuerdo	4	21	42%
Totalmente de acuerdo	5	6	12%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



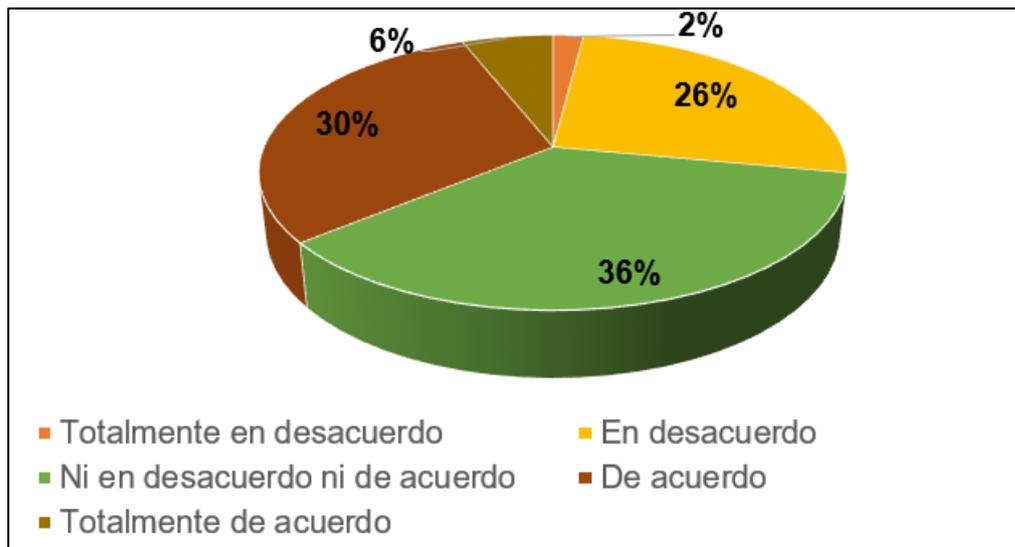
### Interpretación

En la pregunta catorce se tiene los siguientes resultados; 02 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 04 por ciento, 09 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 18 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 12 encuestados que representa el 24 por ciento, 21 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 42 por ciento y con 06 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 12 por ciento.

### Pregunta 15

¿Una vez culminada la ejecución de los proyectos, Ud considera que incrementó la satisfacción en el servicio de salud, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	1	2%
En desacuerdo	2	13	26%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	18	36%
De acuerdo	4	15	30%
Totalmente de acuerdo	5	3	6%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



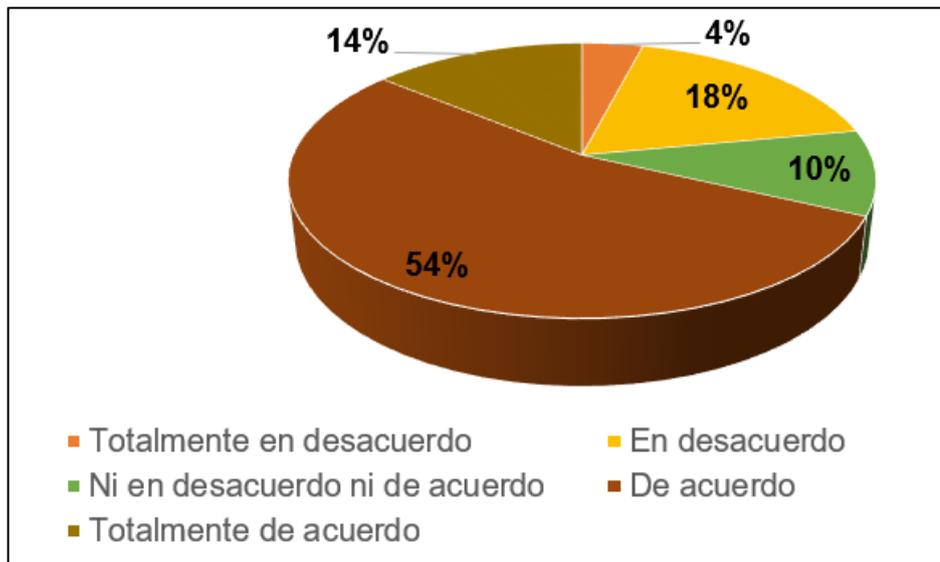
### Interpretación

En la pregunta quince se tiene los siguientes resultados; 01 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 02 por ciento, 13 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 26 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 18 encuestados que representa el 36 por ciento, 15 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 30 por ciento y con 03 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 6 por ciento.

### Pregunta 16

¿Ud. considera que los proyectos ejecutados influyo en la mejora de la calidad estudiantil, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	2	4%
En desacuerdo	2	9	18%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	5	10%
De acuerdo	4	27	54%
Totalmente de acuerdo	5	7	14%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



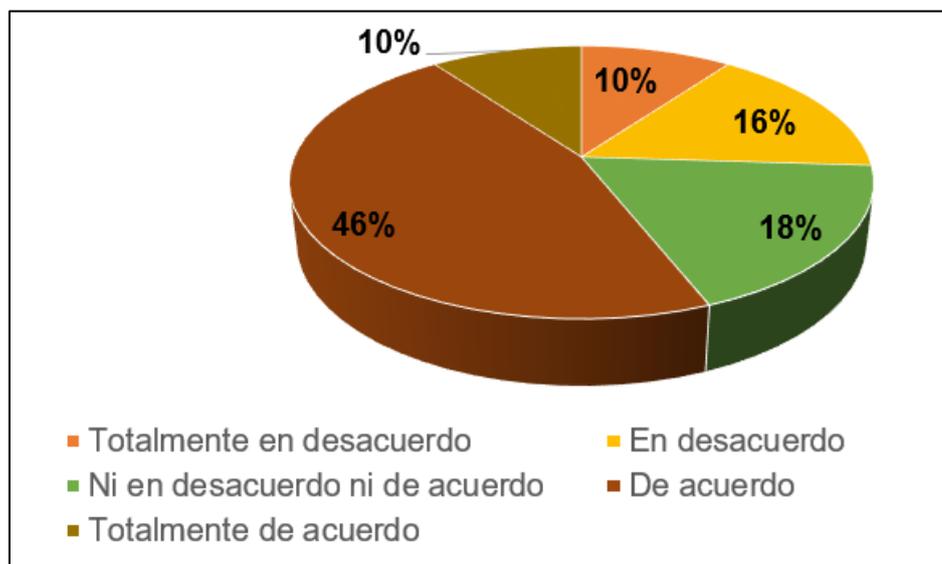
### Interpretación

En la pregunta dieciséis se tiene los siguientes resultados; 02 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 04 por ciento, 09 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 18 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 05 encuestados que representa el 10 por ciento, 27 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 54 por ciento y con 07 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 14 por ciento.

### Pregunta 17

¿Las instituciones educativas cuentan con docentes adecuados para el desarrollo de los procesos de enseñanza, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	5	10%
En desacuerdo	2	8	16%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	9	18%
De acuerdo	4	23	46%
Totalmente de acuerdo	5	5	10%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



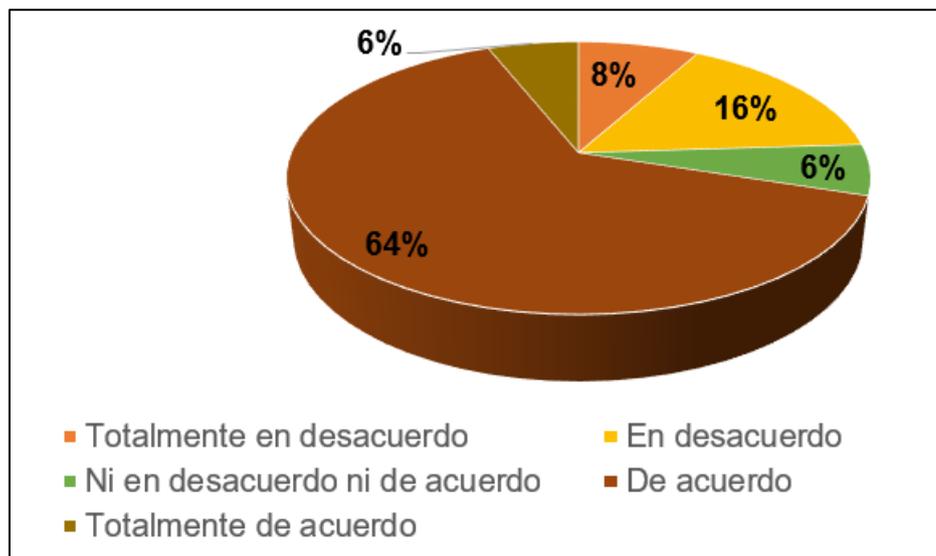
### Interpretación

En la pregunta diecisiete se tiene los siguientes resultados; 05 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 10 por ciento, 08 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 16 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 09 encuestados que representa el 18 por ciento, 23 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 46 por ciento y con 05 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 10 por ciento.

### Pregunta 18

¿Ud. Considera que los proyectos ejecutados incrementaron la satisfacción en el servicio de educación, en el período 2019 - 2021?

Nivel	Valor	Frecuencia	Porcentaje
Totalmente en desacuerdo	1	4	8%
En desacuerdo	2	8	16%
Ni en desacuerdo ni de acuerdo	3	3	6%
De acuerdo	4	32	64%
Totalmente de acuerdo	5	3	6%
<b>Total</b>		<b>50</b>	<b>100%</b>



### Interpretación

En la pregunta diecisiete se tiene los siguientes resultados; 04 personas respondieron que están totalmente en desacuerdo con una equivalencia del 08 por ciento, 08 encuestados respondieron el nivel en desacuerdo que equivale el 16 por ciento, en el nivel ni en desacuerdo ni de acuerdo respondieron 03 encuestados que representa el 06 por ciento, 32 encuestados respondieron el nivel de acuerdo con una equivalencia del 64 por ciento y con 03 encuestados respondieron el nivel totalmente de acuerdo que representa el 06 por ciento.

**Base de Datos de Proyectos**

<b>Código único de inversión</b>	<b>Nombre de la inversión</b>	<b>Monto viable</b>	<b>Función</b>
2489926	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION EL SISTEMA DE AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO RURAL CON BIODIGESTORES EN LAS LOCALIDADES EL MOLINO, TIERRA BLANCA BAJA, LA BANDA, NUEVO JERUSALÉN DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	3,849,943.44	SANEAMIENTO
2439773	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD MEDIANTE EL PUENTE CARROZABLE EN EL CENTRO POBLADO DE SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	2,535,945.14	TRANSPORTE
2506271	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES DEL CENTRO POBLADO DE SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	2,519,967.30	TRANSPORTE
2437022	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. 82552 EN EL CASERÍO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	2,431,272.55	EDUCACIÓN
2467154	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO EDUCATIVO INICIAL N° 325 EN EL CENTRO POBLADO SANTA CATALINA DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	2,310,410.72	EDUCACIÓN
2447560	MEJORAMIENTO Y AMPLIACION DEL SERVICIO DE AGUA POTABLE Y DISPOSICIÓN SANITARIA DE EXCRETAS, MEDIANTE EL SISTEMA DE BIODIGESTORES EN LA ZONA PERIFÉRICA DE LA LOCALIDAD DE TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	1,997,375.42	SANEAMIENTO
2452855	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO EDUCATIVO DE LA I.E. INICIAL N° 050 EN LA LOCALIDAD DE TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	1,388,908.81	EDUCACIÓN
2509869	REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SECTOR DE GRANERO EN LA LOCALIDAD GRANERO (FORTUNA), DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	1,318,289.38	AGROPECUARIA

2509881	REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SECTOR DE YULADON EN LA LOCALIDAD JUQUE, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	1,228,586.42	AGROPECUARIA
2459057	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES TUPAC AMARU, HUGO BLANCO, MARIA PARADO DE BELLIDO, CAJAMARCA CUADRA N° 01, NUEVE DE OCTUBRE, S/N N° 01 Y S/N N° 02 DE LA LOCALIDAD DE TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	928,419.88	TRANSPORTE
2510151	REPARACIÓN DE RESERVORIO; EN EL(LA) SECTOR PILANCON EN LA LOCALIDAD TRINIDAD, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	555,428.99	AGROPECUARIA
2509878	REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) LA PUNTA DEL AGUA EN LA LOCALIDAD GRANERO (FORTUNA), DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	465,296.62	AGROPECUARIA
2481045	CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) IE 82615 - CUPISNIQUE EN LA LOCALIDAD JUQUE, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	450,190.64	EDUCACIÓN
2509863	REPARACIÓN DE CANAL DE RIEGO; EN EL(LA) SECTOR DE CAMA DE OSO EN LA LOCALIDAD SAN LORENZO, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	399,582.37	AGROPECUARIA
2481050	CONSTRUCCIÓN DE MURO DE CONTENCIÓN; EN EL(LA) IE 82941 - CUPISNIQUE EN LA LOCALIDAD GRANERO (FORTUNA), DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	393,064.05	EDUCACIÓN
2441058	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD VEHICULAR Y PEATONAL EN LAS CALLES JR BOLOGNESI Y S/N DE LA LOCALIDAD TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	363,798.31	TRANSPORTE
2421676	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD SANTA CATALINA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	253,622.65	SANEAMIENTO
2517434	REPARACIÓN DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) QUEBRADA CHOLOL EN LA LOCALIDAD SANTA CATALINA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	212,208.69	TRANSPORTE
2480906	REPARACIÓN DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) QUEBRADA TALACANCHA EN LA LOCALIDAD LA QUESERA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	182,488.68	TRANSPORTE
2520967	AMPLIACION DEL SERVICIO DE ELECTRIFICACION EN EL CASERIO LA ZANJA DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	162,740.17	ENERGÍA

2423223	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD LA ZANJA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	156,538.44	SANEAMIENTO
2473903	CREACION DEL SERVICIO DE TRANSITABILIDAD MEDIANTE LA TROCHA CARROZABLE ENTRE LOS CASERÍOS SAN LORENZO Y LOS CORRALES DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	142,728.98	TRANSPORTE
2518051	REPARACIÓN DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) QUEBRADA LA TRANCA EN LA LOCALIDAD SANTA POLONIA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	137,024.39	TRANSPORTE
2517432	REPARACIÓN DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) QUEBRADA LA LIMA EN LA LOCALIDAD LA LIMA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	123,006.42	TRANSPORTE
2518052	REPARACIÓN DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) QUEBRADA LA TRANCA- CERRO CAMPANA EN LA LOCALIDAD TALACANCHA, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	105,584.74	TRANSPORTE
2517436	REPARACION DE ALCANTARILLA; EN EL(LA) CARRETERA TRINIDAD - SANTA APOLONIA EN LA LOCALIDAD TRINIDAD, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	102,134.43	TRANSPORTE
2480903	REPARACION DE PUENTE PEATONAL; EN EL(LA) QUEBRADA LA BANDA EN LA LOCALIDAD TRINIDAD, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	100,679.60	TRANSPORTE
2423499	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA, LÍNEA DE CONDUCCIÓN <u>Y</u> ; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD EL VENTARRON, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	91,679.16	SANEAMIENTO
2423530	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD SAN LORENZO, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	89,536.44	SANEAMIENTO
2423532	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD GRANERO (FORTUNA), DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	63,244.58	SANEAMIENTO
2527290	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN LA LOCALIDAD TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	55,091.83	CULTURA Y DEPORTE

2471949	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE RIEGO MEDIANTE LA INSTALACIÓN DE MICRO RESERVIOS EN LOS CASERÍOS DE GRANERO FORTUNA, VENTARRÓN Y SAN LORENZO DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	47,740.00	AGROPECUARIA
2423505	RENOVACIÓN DE CAPTACIÓN SUPERFICIAL DE AGUA Y LÍNEA DE CONDUCCIÓN; EN EL(LA) SISTEMA DE AGUA POTABLE EN LA LOCALIDAD JUQUE, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	47,067.08	SANEAMIENTO
2529652	MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DEPORTIVOS EN EL CASERIO DE SAN LORENZO DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	38,820.46	CULTURA Y DEPORTE
2499354	CONSTRUCCION DE DRENAJE TRANSVERSAL; EN EL(LA) CARRETERA EN EL TRAMO DEL C.P. DE SANTA CATALINA HASTA EL SECTOR CRUZ CHIQUITA DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	24,596.22	TRANSPORTE
2526984	CONSTRUCCION DE CERCO PERIMETRICO; EN EL(LA) DEL CEMENTERIO GENERAL EN LA LOCALIDAD TRINIDAD, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	23,953.81	VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO
2437842	CONSTRUCCIÓN DE AMBIENTE U OFICINA DE SEDE ADMINISTRATIVA; EN EL(LA) SERVICIO MUNICIPAL EN LA LOCALIDAD TRINIDAD, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	23,056.81	PLANEAMIENTO, GESTIÓN Y RESERVA DE CONTINGENCIA
2471757	AMPLIACION DEL SERVICIO DE ENERGÍA ELÉCTRICA MEDIANTE LA RED SECUNDARIA DEL CASERÍO LA LAGUNA Y ANEXO LA PAMPA DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE - PROVINCIA DE CONTUMAZA - DEPARTAMENTO DE CAJAMARCA	9,025.68	ENERGÍA
2501983	CONSTRUCCION DE CAMINO PEATONAL; EN EL(LA) CAMINO VECINAL EN LA LOCALIDAD TRINIDAD, DISTRITO DE CUPISNIQUE, PROVINCIA CONTUMAZA, DEPARTAMENTO CAJAMARCA	8,967.53	TRANSPORTE
	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD BASICA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA CATALINA Y DE LA LOCALIDAD DE TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZA - CAJAMARCA	1250345.36	SALUD
	MEJORAMIENTO DEL SERVICIO DE SALUD BASICA DEL CENTRO POBLADO DE SANTA CATALINA Y DE LA LOCALIDAD DE TRINIDAD DEL DISTRITO DE CUPISNIQUE DE LA PROVINCIA DE CONTUMAZA - CAJAMARCA	1250345.36	SALUD



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, EDILBERTO HORNA CLAVO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Proyectos de inversión pública y su impacto social en un distrito de Contumazá, periodo 2019 al 2021", cuyo autor es MENDOZA HUAYTA GABRIELA SOLEDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 06 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
EDILBERTO HORNA CLAVO <b>DNI:</b> 19188343 <b>ORCID:</b> 0000-0002-5241-6003	Firmado electrónicamente por: EHORNAC53 el 16- 01-2023 19:51:58

Código documento Trilce: TRI - 0511878