



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias psicométricas de la escala de estrés percibido – PSS,  
en universitarios de Nuevo Chimbote, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORAS:**

Cano Ramirez, Yorely Leydi ([orcid.org/0000-0002-0288-9195](https://orcid.org/0000-0002-0288-9195))

Huerta Principe, Ingrid Sheyla ([orcid.org/0000-0002-2862-8698](https://orcid.org/0000-0002-2862-8698))

**ASESOR:**

Dr. Alva Olivos, Manuel Antonio ([orcid.org/0000-0001-7623-1401](https://orcid.org/0000-0001-7623-1401))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

**CHIMBOTE – PERÚ**

**2023**

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo está dedicado a cada universitario que se motiva día a día para poder cumplir con sus responsabilidades, por el empeño que le ponen a su carrera y el hecho de querer salir adelante. En especial para aquellos estudiantes que trabajan y al mismo tiempo estudian para poder cumplir sus metas.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, a Dios quien es nuestro principal guía, por darnos la fuerza para seguir adelante y poder culminar la carrera profesional satisfactoriamente.

En segundo lugar, a nuestra familia que es nuestro soporte emocional y económico, brindándonos siempre su apoyo en nuestra formación académica y personal.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo de Investigación .....	14
3.2. Variables y Operacionalización .....	14
3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis .....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5. Procedimientos .....	18
3.6. Método de análisis de datos .....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS .....	20
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS.....	23
ANEXOS .	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad según correlación R corregido de la escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385) .....	20
Tabla 2. Matriz de correlaciones policóricas entre los ítems de la Escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385).....	21
Tabla 3. Índices de ajuste global de la escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385).....	22
Tabla 4. Estadísticos de consistencia interna de la Escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385).....	24
Tabla 5. Operacionalización de las variables .....	1
Tabla 6. Matriz de consistencia .....	2

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 01: Cargas factoriales estandarizadas del modelo M14-2 de la Escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385); **Error! Marcador no definido.**

## RESUMEN

El presente proyecto de investigación tuvo como objetivo general determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Chimbote, 2022. El tipo de investigación fue de aspecto psicométrico con una muestra de 385 universitarios con edades de 18 a 30 años. Con respecto a los resultados se obtuvieron mediante la validez de constructo a través de la correlación ítem-test, una validez interna por medio del análisis factorial confirmatorio, se utilizó el estimador Mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS), chi cuadrado sobre grados libertad ( $X^2/gl=1.85$ ), el índice de bondad de ajuste (GFI=.977), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.047), el residuo cuadrático estandarizado (SRMR=.079), un ajuste comparativo (CFI=.980), el criterio de Tucker-Lewis (TLI=.977) y el ajuste parsimonioso (WRMR=1.159), cumpliendo los valores estimados. Respecto a la confiabilidad interna se usó el coeficiente de omega logrando un valor de .88 y .90

Palabras clave: Validez de constructo, validez interna, análisis factorial confirmatorio.

## **ABSTRACT**

The general objective of this research project was to determine the psychometric evidence of the Perceived Stress Scale (PSS) in university students from Chimbote, 2022. The type of research was psychometric with a sample of 385 university students aged 18 to 30. years. Regarding the results, they were obtained through construct validity through item-test correlation, internal validity through confirmatory factor analysis, the Diagonalized Weighted Least Squares (DWLS) estimator was used, chi square on degrees of freedom ( $\chi^2 / gl = 1.85$ ), the goodness-of-fit index (GFI=.977), the root mean square error of approximation (RMSEA=.047), the standardized square residual (SRMR=.079), a comparative fit (CFI=. 980), the Tucker-Lewis criterion (TLI=.977) and the parsimonious fit (WRMR=1.159), fulfilling the estimated values. Regarding internal reliability, the omega coefficient was used, achieving a value of .88 and .90

Keywords: Construct validity, internal validity, confirmatory factor analysis.



## **I. INTRODUCCIÓN**

El estrés es una fuente principal e importante de emociones en todos los seres humanos, siendo un tema de interés para investigadores de diversos campos del conocimiento. De acuerdo a Mendoza et al. (2010, Citado en Pacheco, 2017), se considera que los residentes más vulnerables al estrés son los jóvenes, ya que el 80% de ellos se encuentran vulnerables a enfermedades, además que, se ha demostrado que el estrés muestra respuestas adaptativas, ejemplificando: el consumo de cigarrillos, farmacéuticos, drogas, cafeína, estados de inquietud, trastornos del sueño y de la alimentación, tomando esta tendencia principalmente a la población universitaria que padecen del fenómeno conocido como el estrés académico.

Del mismo modo, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), indica que el estrés surge debido a las largas jornadas laborales, teniendo como origen sus propios centros de trabajo, generando enfermedades que están vinculadas al mismo, siendo así la causa de fallecimiento de aproximadamente 374 millones de personas cada año causando perjuicios en el área personal y familiar.

Escobar et al. (2018) alega que el estrés se presenta en estudiantes universitarios quienes se integran por primera vez a la universidad, esto según diversos factores, tales como circunstancias que se encuentren atravesando o en particular por la poca madurez del estudiante, lo que les dificulta su paso por la universidad.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2018) refiere que en el Perú se ha identificado que al menos el 85% de estudiantes presentan problemas graves de salud mental, de los cuales el 82% padece de ansiedad, estrés en un 79%, violencia en un 52%, el consumo de sustancias psicoactivas en un 48%, trastornos alimentarios en un 37% y conductas suicidas en un 35%.

De esta manera, se ha demostrado que ser estudiante universitario no es fácil porque implica mucho trabajo, sacrificios y esfuerzo, para ello debe estudiar por un largo periodo y soportar la presión que ejerce ser estudiante universitario, sin embargo,

estar sometido a retos académicos durante mucho tiempo puede provocar diferentes enfermedades, en nuestro organismo siguiendo la línea (Jerez y Oyarzo, 2015).

En este sentido, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018), considera al estrés como una de las causas que ocasiona un daño progresivamente a la salud mental de los estudiantes y es el principal motivo de incapacidad para superar las adversidades que se puedan presentar, por lo tanto, les pueden generar problemas psicológicos y sociales.

Por ello, Gutiérrez y Amador (2016) afirman en su estudio que el estrés perjudica al 50% de los estudiantes, provocando baja productividad, ausentismo y bajo rendimiento en el ámbito estudiantil.

Con el propósito de analizar esta problemática se realizó una investigación en Australia, en el que se determinaron niveles medios como también altos en cuanto al estrés y ansiedad, obteniéndose como resultado que los estudiantes experimentan estrés psicológico (Stormon et al., 2019).

Bravo et al. (2006, citado en Rosales, 2016) definen la posibilidad de promover estrategias apropiadas de afrontamiento que permitan a los estudiantes manejar el estrés, mediante la conformación de prácticas adecuadas como el afrontamiento al estrés, la identificación, la programación o el estudio, teniendo como hábitos rutinas para repasar diariamente lo hecho en clases.

Al poder observar esta realidad se puede comprender mejor las características y consecuencias del estrés, el cual se hizo un test implícito sobre las evidencias psicométricas de la variable, encontrándose diferentes instrumentos que pretendían medir la variable estudiada; destacando la prevalencia y la relevancia del estrés en la comunidad académica y promover el desarrollo de este estudio, con el propósito de ayudar a los jóvenes académicos o universitarios adaptarse a su nuevo modo de vida, para ello se trabajó con la escala de Estrés percibido PSS de los autores Cohen et al. (1983), adaptado por Remor (2006), que consta de 14 ítems, con valores y niveles confiabilidad de .73 a .81, se consideró un constructo predictivo distinto e

independiente. Por ello, el presente estudio es de carácter psicométrico, en el que se utiliza la escala del estrés percibido, con propósito de presentar su validez y confiabilidad, analizando sus propiedades psicométricas.

En la presente investigación, tuvo como población de estudio a los estudiantes universitarios, grupo en el cual se puede evidenciar escasez de investigaciones sobre el estrés percibido, llevando a formular la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de estrés percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Chimbote, 2022?

De este modo, lo revelado en la presente investigación demuestra a nivel social, el aporte de una herramienta psicométrica en el contexto peruano, siendo una escala del estrés con un valor válida y confiable, brindando un aporte para indagaciones posteriores de niveles de estrés en estudiantes universitarios con la finalidad de mostrar nuestra realidad y crear programas como también estrategias preventivas al respecto. A nivel teórico y práctico, se realizó una revisión de teóricos, basada en la escala del estrés percibido, con abundante literatura, sirviendo como fuente de conocimientos para los futuros investigadores dedicados a la línea psicométrica. Del mismo modo, se encuentra justificado a nivel metodológico con análisis estadísticos, con datos fiables y válidos.

Análogamente, el objetivo general del estudio es determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Chimbote, 2022. Teniendo como objetivos específicos: analizar estadísticamente los ítems y la correlación ítem-test, establecer la validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio y determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna del coeficiente de omega.

## II. MARCO TEÓRICO

Para reforzar esta investigación, a continuación, se presentan diversas investigaciones que han sido relacionadas a la variable estudiada en los últimos años, con el propósito de brindar conocimientos previos acerca del estrés en estudiantes universitarios.

A nivel nacional, Guzmán y Reyes (2018) llevaron a cabo un estudio con una muestra peruana, formada por 332 participantes de edades de 16 a 25 años que eran parte de un proyecto nacional de becas, con el objetivo de validar la Escala de Percepción Global de Estrés, donde lograron como resultado una validez de estructura interna adecuada para el modelo de dos factores correlacionados ( $X^2/gf=2.46$ , CFI=.591, TLI=.940 y RMSEA=.067 [.05; .08]) y una confiabilidad estimada de  $\alpha=.79$  en el factor de eustrés y  $\alpha= .77$  en el factor de distrés.

Talledo (2019) en su trabajo de investigación tuvo como propósito, estimar las propiedades psicométricas del instrumento en una población con estudiantes universitarios de la Universidad Católica del Perú, teniendo como muestra a 510 personas, los cuales dentro de ellos 64 estudiantes intentaron dejar de fumar. Se pudo evidenciar los índices de alfa de Cronbach los cuales fueron .84, .85 y .86, la confiabilidad se probó mediante el método test-retest con el tiempo de 2 días y 6 semanas, cuyos resultados se obtuvieron correlaciones para el primer estudio y .55 para el tercer estudio.

Por otra parte, Trujillo y Mallquí (2021) en el desarrollo de su investigación tuvieron el objetivo determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido, con población de 353 jóvenes universitarios de 18-35 años, evidenciaron una validez de constructo de ítem-factor cuyos valores variaron de .30 a .71, con análisis factorial confirmatorio de  $X^2/gf=6.21$ , GFI=.83, RMSEA=.12, SRMR=.083, CFI=.84, TLI=.80, con una consistencia interna de coeficiente omega .85 a .87.

En la misma línea de indagación, a nivel internacional, Carvalho et al. (2017) realizaron su investigación con el propósito de indagar el AFC, la validez y confiabilidad de las escalas del PSS- 14 y PSS-10. La muestra estuvo conformada por 1, 447 y 1, 400 en población de gestantes de dos ciudades distintas, São Luís y Ribeirão Preto de la comunidad de Brisa en Brasil. En cuanto a los resultados se evidenciaron que el PSS- 14 y PSS10 obtuvieron una óptima consistencia interna de .70, por otro lado, respecto al análisis factorial confirmatorio de las versiones de 14 y 10 ítems demostraron buenos índices de ajuste de consistencia interna donde el PSS10 proporcionó el ajuste adecuado (CFI = .96, TLI = .95, RMSEA = .078) en comparación al PSS14 (CFI = .95, TLI = .95 y RMSEA = .063).

Así también, Álvarez et al. (2018) llevó a cabo su investigación en Ecuador sobre el estrés académico con la población de universitarios del nivel de tecnología superior. En dicha investigación se utilizó el instrumento Inventario SISCO de estrés académico, que presenta una extensa gama de aplicaciones en el ámbito académico superior de América Latina, del autor Barraza Macías. La población estuvo conformada por 210 participantes, con edad de 23 años de sexo femenino y masculino. Concluyendo un nivel medio, referente a las reacciones físicas, psicológicas y comportamentales. Ocupando las reacciones físicas el segundo lugar, y, por último, en el factor comportamental, se evidenciaron características de conflictos o discusiones entre pares, además de indicadores un desgano para realizar actividades académicas.

Asimismo, Larzabal y Ramos (2019), realizaron su investigación referente a las propiedades psicométricas del instrumento con la población de 1002 universitarios en diferentes instituciones particulares y estatales, los siguientes resultados. Con un índice de ajuste global: KMO= .671 y  $p < .001$  el cual denota una viabilidad en el análisis, con una varianza de 41,943% en factor general, asimismo dos dimensiones: un 25,652% de la varianza en la primera dimensión y en la segunda un 15,391% de varianza adicional.

Brito et al. (2019), Ejecutaron un estudio en un grupo estudiantil conformado por 537 personas en las escuelas de enfermería, odontología y psicología, de la Universidad Autónoma de Baja California, tuvo como objetivo describir la confiabilidad y validez de constructo del test PSS, logrando los siguientes resultados: una confiabilidad de  $\alpha=.86$ , y el modelo de medida presentó un ajuste adecuado: GFI=.91, RMSEA=.056, NFI=.97, CFI=.98, IFI=.98.

Asimismo, Reyna et al. (2019) tuvieron el objetivo de demostrar la validez y confiabilidad de la Escala de Estrés Percibido, realizando una investigación donde la población estuvo compuesta por 279 integrantes, entre edades de 18 a 60 años, residentes de la población de Córdoba, el cual el 49.8% eran masculinos y 50.2% femeninos. Dando a demostrar un adecuado ajuste en el modelo bifactorial mostrando un TLI = .95, CFI= .95, RMSEA = .05. Del mismo modo, se obtuvo un Alfa de Cronbach de .789, demostrando una adecuada confiabilidad, al igual que el modelo bifactorial que arrojó ajustes adecuados en las dos versiones y en tanto a los ítems se encuentran dentro los parámetros estimados.

Prosiguiendo, Dilshad et al. (2019) en su estudio identificaron las propiedades psicométricas del instrumento, con la población de 387 universitarios etíopes, en el que se hallaron los siguientes resultados: en el primer factor del PSS-10 el alfa fue .78 y .68, en el segundo factor .70 y .54. Demostrando correlaciones moderadas ( $r = .62-.83$ ). Las puntuaciones de la escala se relacionan con el GAD-7 ( $r = .27 - .40$ ).

Además, Matus et al. (2020) realizó una investigación cuya finalidad fue dar a entender las características psicométricas de la Escala de Estrés Percibido, el cual participaron 765 personas en la República de Panamá el cual el 76.6% fueron del sexo masculino, el 22.7% femenino y el 0,7% de género indiferente, con edad de 20 a 61 años. La aplicación fue no probabilística, tipo bola de nieve. Con los resultados mediante el análisis factorial, teniendo la varianza total de ambos factores de 50.87%, con la confiabilidad  $\alpha = .703$ , evidenciando una validez y confiabilidad en ambos.

Por otro lado, Campo et al. (2020) realizaron una investigación para estimar la consistencia interna y su análisis factorial exploratorio del PSS, mediante la difusión de la escala mediante email y redes sociales, el cual participaron 406 personas con edades de 19 y 88 años donde el género femenino estuvo formado por un 61,8%; el 90,6% tenían estudios superiores, y el 44,1% por colaboradores del área de la salud. Mostrando una consistencia interna  $\alpha=.86$ , de la misma manera, un análisis factorial exploratorio con un KMO = .82.

Answer et al. (2020) desarrollaron un estudio en Arabia Saudita y determinaron las propiedades psicométricas del instrumento, con un estudio transversal, en una población compuesta de 192 jóvenes universitarios. Demostrando correlaciones significativas y positivas en su puntuación total del cuestionario, de la misma manera en relación a la correlación de sus dimensiones mostraron correlaciones positivas moderadas a fuertes ( $r = .60 - .82$ ). Asimismo, en las pruebas de su consistencia interna demostró una buena concordancia en los puntajes del respectivo factor. Llegando a la conclusión que la escala tiene los niveles esperados de validez y confiabilidad para evaluar el estrés percibido de la población en universitarios

Del mismo modo, Huang et al. (2020) analizaron las propiedades psicométricas de escala de estrés percibido (PSS), estuvo conformada por 9507 participantes de China, mayores de 18 años ( $M=47.5$ ,  $DE=14.1$ ), 51.1% hombres y 48.9% mujeres. Se analizó la consistencia interna con el coeficiente  $\alpha$ , para la PSS-14 se obtuvo un valor de .830. El AFC obtuvo los siguientes índices de ajuste para la versión de dos factores correlacionados y 14 ítems con covarianza de error entre los ítems 4 y 5:  $X^2/gl=47.534$ ,  $GFI=.947$ ,  $AGFI=.925$ ,  $CFI=.697$ ,  $RMR=.060$ ,  $SRMR=.064$ ,  $RMSEA=.070$  y  $AIC=3579.504$ , con cargas factoriales entre .471 y .798, y un valor de correlación entre factores de  $r=.20$ . Del mismo modo, se puso a prueba una versión de 13 ítems, obteniendo los siguientes resultados:  $X^2/gl=50.234$ ,  $GFI=.949$ ,  $AGFI=.926$ ,  $CFI=.717$ ,  $RMR=.061$ ,  $SRMR=.065$ ,  $RMSEA=.072$  y  $AIC=3220.756$ . Finalmente, se concluye que la escala PSS en sus dos versiones cumple con evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación en China.

Luego de haber analizado las diferentes antecedentes de acuerdo a la amplia literatura encontrada sobre la variable estrés, es necesario destacar la importancia de describir la variable conforme a un enfoque, para lo cual se empleó el enfoque cognitivo - conductual sugerido por Cohen et al. (1983), esto con la finalidad de comprender el objetivo principal del estudio mencionado, del mismo modo se va a proceder a indicar las causas y consecuencias que presenta, para cual se tiene a los siguientes autores.

En primer momento, es importante saber que Selye y Cohen fueron unos de los pioneros en estudiar la variable estrés; mencionado ello, Cohen et al. (1983) mencionan que el estrés es considerado como una variable que cada persona experimenta ante diferentes eventos tales como las condiciones ambientales, el cual involucra los procesos personales como la forma de afrontarlo, por otro lado, la personalidad de cada persona y su historia personal. Selye et al. (1983) en su teoría establece como aquella respuesta a nivel fisiológico que ocurre en el organismo, frente a estímulos no específicos desequilibran la homeostasis, originándose por agentes estresores que producen respuestas inespecíficas en el organismo.

Del mismo modo, Cohen et al. (1983) fue el creador de la escala de Estrés percibido, el cual ayuda a descubrir el nivel en que diversas situaciones diarias son consideradas de forma estresantes por las personas, demostrando poco control de ellos mismos, asimismo, poder comprender de qué forma los factores estresantes perjudican en la toma de decisiones. Del mismo modo, los creadores plantearon el modelo que el estrés corresponde a una evaluación de la respuesta cognitiva y conductual ante diferentes situaciones, el cual se encuentra el valor que da cada persona con respecto a cierto estímulo que considera peligroso, desafiante o dañino para las personas. El instrumento está compuesto por 14 ítems de escala Likert, validado y adaptado en diferentes países tales como Chile, Japón, México, China, Francia, Hungría, España, Colombia, Corea, Grecia, Venezuela, y Perú, lo que demuestra que esta escala ha atravesado diversos cambios. Por otro lado, respecto a su consistencia interna el coeficiente alfa de Cronbach fue de .74 y .91, en sus dos versiones del PSS-14 Y PSS-10.



Mientras tanto, Selye (1983, citado en Belloch et al., 2019), señala que el estrés es una serie de reacciones fisiológicas de carácter hormonal, que surgen de la activación del eje hipotálamo-hipófiso-córtico suprarrenal, con el correspondiente aumento de la secreción de corticoides y del eje simpático-médulo-suprarrenal, así como la respuesta de estímulos no específicos, también menciona al estrés como la forma de respuesta inesperada que en el organismo se presenta por los cambios no específicos que son ocasionados dentro del sistema biológico, denominada estresor por un agente que desencadena un estrés, provocando así un desequilibrio en el cuerpo.

Cuevas y García (2012, citado en Guzmán, 2017) mencionan diferentes marcos teóricos del estrés, entre ellos la apreciación a nivel cognitivo, el cual habla que es un desarrollo que se da a nivel cognitivo conductual que se presenta en el entorno, donde el individuo evalúa el ambiente como amenaza o como forma de oportunidad según la percepción de cada individuo.

Sandín (2020) define al estrés como síntomas físicos y emocionales, que interfieren en la relación de las personas, con sus entornos y sociedad. La terminología del estrés suele referirse al estado del organismo, en el que el cerebro empieza a mostrar cambios en su estructura como consecuencia de ello. Al mencionar la palabra estrés o estresor se puede localizar 2 tipos de pensamiento, a que al primero se muestra como una respuesta fisiológica y en la segunda instancia como un componente estresor, lo cual puede originar consecuencias tanto en el estado emocional y físico, en el que el cuerpo puede colapsar, ocasionando serios problemas de salud a nivel grave.

Del mismo modo, Hargrove et al. (2015) define al estrés como la respuesta que un individuo puede experimentar ante las presiones y demandas, ya sea en el ámbito laboral o académica, que no se regulan a sus conocimientos y capacidades, evaluando su capacidad para hacer frente a diversas situaciones. Se puede considerar que el estrés tiene un impacto negativo hacia la salud física, psicológica y en la eficiencia de las organizaciones en las que se trabaja.

Así también, Misirlis (2020) realizó un proyecto piloto socio-ambiental, centrándose en las relaciones que se producen entre la salud mental, física y el estrés. Partiendo de la conexión que influyen entre el exterior en conjunto a la percepción que tiene de manera objetiva una persona, siendo la experiencia, la reacción que se tiene y las consecuencias que se dan, como las repercusiones individualizadas que se dan en el sujeto.

Del mismo modo, Lawal y Idemida (2017) demostraron que las valoraciones emocionales de un individuo se vuelven o llegan a ser propias, sin embargo, esto no es efectiva de forma independiente del estrés percibido por que pertenece a diferentes aspectos, al igual como el estado emocional condicionante.

Bairero (2017) afirma que el estrés se manifiesta en la vida de los individuos de diferentes formas, perjudicando a las personas que lo padecen en diversas circunstancias de su vida, ya sea social, familiar o profesional, dichos campos poseen trascendencia en la enseñanza, el en trabajo, en el envejecimiento y la mejora del desempeño humano, si hablamos de su interacción con las enfermedades debemos mencionar, el aspecto que ha capitalizado el desarrollo de indagaciones y su aplicación.

Ante ello, es de gran importancia hablar sobre los efectos y causas del estrés en el organismo, y como este va afectando en la vida diaria del individuo, esencialmente en el ámbito educativo.

Por esto, Pulido et al. (2015) señala que el estrés estudiantil es la reacción frecuente que se afronta ante las diferentes exigencias, demandas que se puede presentar en la universidad, ante exámenes, presentaciones, trabajos, ocurriendo así una reacción activa que moviliza para responder con eficacia a las dificultades para conseguir metas y objetivos que presentan de forma repentina y duradera, siendo los más perjudicados, ya que refiere que tras la etapa educativa esta situación suele aumentar tras culminar el nivel secundario e ingresar a los estudios superiores. El estrés se presenta a causa de que el estudiante inicia a ser expuesto a diferentes situaciones que previamente no

ejecutaba, tales como la carga laboral e incluso el deseo de corresponder a un nuevo nivel social, también la separación de la familia y la independencia.

Asimismo, Osorio (2017) refiere que el estrés académico se encuentra involucrado las exigencias a nivel interno y externo que no siempre los estudiantes cuentan con control, que pueden exceder los límites para poder adaptarse, causando un efecto en la salud, psicológica como física, esto ocasiona que de acuerdo a cada persona desarrolle o no las habilidades necesarias para poder controlar diferentes contextos que se muestran en el futuro.

Por otro lado, Betin (2018) describió las consecuencias del estrés mediante las observaciones realizadas en su investigación mencionando que el estrés trae como consecuencia:

- \_ Dificultades en la concentración, cansancio mental, pérdida de apetito, abandono de su persona.
- \_ Presenta una difícil recuperación y un agotamiento constante.
- \_ Declive en el rendimiento intelectual o físico, depresión, tristeza.
- \_ Decaimiento sexual, dificultades en la erección y el orgasmo.
- \_ Presencia de ansiedad, hiperactividad, nerviosismo, ansiedad.
- \_ La irritabilidad y tensión se disparan ante el más mínimo estímulo sin importancia.
- \_ Insomnio, producido por falta de descanso que agrava aún más la situación.
- \_ Malestar estomacal, producto de la ansiedad.
- \_ Cefalea de alta frecuencia.
- \_ Dolencias de espalda y cuello.
- \_ Poco interés en su persona o aseo habitual.

Borjalilum (2021) comentan que dentro de las causas que ocasiona el estrés en los estudiantes se encuentra asociado con el rendimiento en los exámenes, con una sobrecarga de trabajos en las universidades, contando con un límite en el tiempo para lograrlo, siendo complejo para poder realizarlo.

Asimismo, Borjalilum (2021) menciona que existen dos tipos de factores que llegan generar estrés: a) Estímulos externos: problemas financieros, familiares, exceso de trabajo, miedo, entre otros, b) Estímulos internos: son originados en el organismo, por ejemplo, dolores, enfermedades, baja autoestima inferioridad, problemas sociológicos y otros.

Barranza (2006) realizó una clasificación de los agentes que generan estrés, dividiéndolo de la forma siguiente:

En primer lugar, se tienen los estresores a nivel general, que se encuentra relacionados por los sucesos que son vitales y de gran importancia para la persona, algunos de ellos pueden ser causados de la muerte de un familiar, la carga académica, los exámenes, la escasa comunicación con el personal que conforma la universidad, así como el nivel económico (López, 2021).

Como segundo punto, se tiene los estresores exclusivos con referencia a lo académico, el cual se divide en generales y específicos, afectando en primera instancia a todas las carreras sin distinción alguna, uno se da por el escaso tiempo para realizar las actividades a nivel académico, ya sea por el exceso de responsabilidades, ocasionando un bajo nivel de rendimiento (López, 2021).

Como tercer punto, respecto a los indicadores psicológicos se encuentran diferentes síntomas, siendo los más comunes un estado de tristeza, un alto nivel de irritabilidad, susceptibilidad, generando ansiedad, un bajo nivel de confianza, un inadecuado control sobre la vida con un pesimismo, con inseguridad causando infelicidad (López, 2021).

También se pueden encontrar algunas formas para lidiar con el estrés según el autor:

Velasco et al. (2016) mencionó que existen distintas formas obteniendo como eficacia el 98.6% demostrando así que escuchar música, hablar con amigos, comer, salir o hacer ejercicio, es efectivo, por otra parte, se da con menor frecuencia el realizar deportes, fumar ver televisión y leer un libro. En otra investigación se reportaron

favorablemente programas de reevaluación de manera positiva, una planificación como forma de afrontamiento en situaciones problemáticas, así como la búsqueda de apoyo por ejemplo psicológico (Domínguez, 2018).

Finalmente, de acuerdo a un estudio revela de forma significativa que las mujeres representan una mayor vulnerabilidad al estrés que el sexo masculino, esto concuerda con Salvarani et al. (2020) y Rayan (2019), quienes nos mencionan que esto se puede atribuir que los hombres expresan en menor rango sus preocupaciones.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

Este trabajo de investigación es de tipo psicométrico, ya que tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de una escala de medición psicológica, a través de las evidencias de validez y confiabilidad (Alarcón, 2008).

En líneas generales, se utilizó para describir particularidades o rasgos de una población determinada o de un fenómeno de investigación en particular. Como sugiere el nombre, no está orientado a responder preguntas sobre cómo, cuándo y por qué ocurre. En cambio, se centra en el abordaje del qué. En otras palabras, cuáles son las características de la población o condiciones que estamos estudiando.

Asimismo, es de diseño instrumental, lo cual se define como aquella en la que especifica la forma en que se estudió la variable recién definida y los medios o herramientas para recopilar información. Para ello, se identificaron como también desarrollar las herramientas, y medios, mediante por los cuales se recolecta la información. Las herramientas surgen de variables y objetivos, nunca se prepara un instrumento sin definir variables. Por consiguiente, está tratando de aclarar el medio o la herramienta por la cual recopiló información (Monero, 2018).

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

**Variable:** Estrés percibido

##### **Definición conceptual:**

Cohen (1983) menciona que el estrés percibido es aquella respuesta adaptativa, que suele exhibir un organismo ante la necesidad de adaptarse a un ambiente en particular o situación nueva. La importancia teórica ha seguido evolucionando con el paso del tiempo, concibiendo desde un esquema (estímulo-respuesta) un esquema más dinámico (persona-entorno).

**Definición operacional:**

Los puntajes se lograrán obtener por medio del test de Estrés percibido- PSS, el cual abarca las siguientes dimensiones: en la primera con el nombre de expresión de estrés, conformada por las siguientes preguntas: 1, 2, 3, 8, 11,12 y 14. En el segundo factor, control de estrés conformada por los ítems: 4, 5, 6, 7, 9,10 y 13, estructurado así por 14 ítems.

Esta escala es un autoinforme que tiene como finalidad evaluar el nivel del estrés percibido tras el último mes, cuenta con catorce preguntas, el tipo de respuesta de la escala es de 5 puntos (0 nunca, 1 casi nunca, 2 de vez en cuando, 3 a menudo, 4 muy a menudo). El total de la puntuación de la escala se da invirtiendo las calificaciones de las siguientes preguntas: 4, 5, 6, 7, 9, 10 y 13 (de la siguiente forma: 0=4, 1=3, 2=2, 3=1 y 4=0) y sumando entonces los 14 ítems. La puntuación total alcanzado demuestra que a mayor puntuación se relaciona a un nivel mayor de estrés percibido

**Escala de Medición:**

Se hizo el uso de la escala ordinal el cual clasifica y fija un orden lógico entre las diferentes clases de variables, considerando el grado en el que se presenta, manifiesta las características (Ochoa y Molina, 2018).

**3.3. Población, muestra y muestreo, unidad de análisis****Población:**

El trabajo de investigación tuvo como población a jóvenes estudiantes universitarios de ambos sexos, con edad estimada de 18 a 30 años, de la ciudad de Chimbote.

**Muestra:**

Es un subgrupo de la población, mediante la cual se recolectarán datos esenciales que sean representativos de la población de forma no probabilística para que se pueda difundir los resultados obtenidos en la población (Hernández y Mendoza, 2018).

Para cumplir con un tamaño de muestra aceptable hemos considerado la participación de más de 380 jóvenes universitarios, de ambos sexos, de edad de 18 a 30 años que sean universitarios. (Comrey y Lee, 1992).

### **Muestreo:**

Es no probabilístico por conveniencia, que se caracteriza por indagar con mucho esmero para obtener muestras que sean representativas de forma cualitativamente, mediante la inclusión de grupos similarmente representativos. Es decir, realiza características con interés del investigador, asimismo de escoger intencionalmente a la población a los que se tiene acceso libre o mediante convocatorias de forma abierta, en el cual cada uno de las personas accede voluntariamente para participar en la investigación.

### **Criterios de inclusión:**

- Se consideró a aquellos estudiantes que pertenezcan a una universidad pública o privada que se encuentren en Chimbote.
- Los participantes deben ser estudiantes de entre los 18 a 30 años de ambos sexos
- Que expresaron su conformidad en participar mediante el consentimiento informado.

### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que no pertenezcan a una universidad de Chimbote.
- Que no cuenten con la edad establecida.
- Que no estén de acuerdo con participar en la investigación.
- Personas que llenen incorrectamente los datos.



### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnica:**

Se hizo uso de una escala, el cual se difundió de manera virtual para su aplicación, enfocándose en la investigación de información de la muestra de personas que fueron relacionadas con la variable de interés. Sánchez et al. (2018).

#### **Instrumento:**

La escala de estrés percibido- PSS, fue realizada por Kamarck, Cohen y Mermelstein, en el año 1983, en Estados Unidos, con la finalidad de evaluar el nivel de estrés percibido en el último mes.

La escala está compuesta por 14 ítems de escala Likert, adaptada en diferentes países tales como Chile, Japón, México, China, Francia, Hungría, España, Colombia, Corea, Grecia, Venezuela, y Perú, esta escala ha tenido diferentes cambios, debido a características nacionales propios de cada país, de modo que se produjeron cambios con el tiempo, como se dio en territorio nacional, tras la reespecificación del test por parte de Guzmán y Reyes (2018), donde se ha sido modificado a 13 ítems.

Presenta 5 opciones de respuesta: Nunca, casi nunca, de vez en cuando, a menudo y muy a menudo. La forma de aplicación es de forma individual o grupal con un tiempo de 15 a 20 minutos con edad de 18 a 30 años de ambos sexos.

Respecto a la confiabilidad del instrumento, el método fue de consistencia interna de alfa de Cronbach, en la primera dimensión del factor de eustrés, se obtuvo .79 de correlación ítem total corregida .41 y .60. En la segunda dimensión factor distrés, el índice de consistencia interna fue de .77, con la correlación ítem total de .32 y .59.

El instrumento se aplica en 3 muestras diferentes en las que se distingue, óptimos resultados, coeficiente alfa de Cronbach de  $\alpha = .84$ ,  $\alpha = .85$  y  $\alpha = .86$ . Además, la fiabilidad obtenida reportó un test-retest de  $r = .85$ .

### **3.5. Procedimientos**

En primer lugar, se realizó la redacción correspondiente del permiso a los autores del instrumento por medio del uso del email, debido al contexto de coyuntura. Asimismo, se elaboró un formulario de Google en la cual se encuentren plasmadas las interrogantes del instrumento (PSS), dentro de ello se tuvo presente el consentimiento informado por el debido permiso a la participación de forma voluntaria a la encuesta procediéndose a compartir el enlace respectivamente por las redes sociales mediante Google Forms. Luego se realizará la prueba piloto en el cual participarán una cierta cantidad de individuos previamente seleccionados por el investigador de edades de 18 a 30 años de ambos sexos de una universidad de Chimbote.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para poder obtener los resultados numéricos y estadísticos respecto a los objetivos del presente estudio, se emplearon programas estadísticos. De esta forma, se procederá a realizar el análisis estadístico de la muestra piloto y principal previamente establecida, en el cual los puntajes se van a procesar el programa de Microsoft Excel, con el objetivo de evidenciar las propiedades psicométricas de la escala relacionada a la validez interna, por medio de la correlación ítem - test, análisis de ítems, determinar la validez de constructo del cuestionario mediante el análisis factorial confirmatorio y calcular la confiabilidad a través de la consistencia interna del Coeficiente de Omega, a través de los programas estadísticos Jamovi 2.3.21 y RStudio 4.0.3.

### **3.7. Aspectos éticos**

De acuerdo a lo fijado por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) hace referencia al Art. 24 lo siguiente: que todo estudio o investigación debe ser realizado con la autorización de las personas evaluadas el cual sean mencionado como la prioridad de respetar las normas establecidas al realizar un estudio en las personas, el cual debe encontrarse en primera instancia el consentimiento informado donde se participa voluntariamente y se resalta el propósito que será usado de manera confidencial.

Así mismo la Asociación Americana de Psicología (APA, 2020), la investigación está establecido por reglamentos el cual explica los modelos éticos con respecto a la elaboración, mencionando 3 fines: la prolijidad del saber científico, dar los derechos del participante que colaboran en la investigación, además asegurar la autenticidad y no el plagio, demostrando así el análisis de forma auténtica y la indagación de la misma.

Según Concytec (2019) en el capítulo II, titulado Principios de la integridad científica, nos menciona que la integridad científica es el éxito de la adhesión a valores y la buena práctica para dirigir y aplicar los resultados para el quehacer científico. Asimismo, se hace uso de la aplicación en las fases de la formulación, proposición y ejecución de la investigación, del mismo modo a anunciar de los resultados, de la cooperación y mentoría.

#### IV. RESULTADOS

##### Análisis descriptivo de los ítems

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos e índices de homogeneidad según correlación R corregido de la escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385)*

Factor	Ítem	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	r <sup>itc</sup>		h <sup>2</sup>
						Ítem-factor	Ítem-test	
Capacidad de afrontamiento	1	2.17	0.99	-0.28	-0.33	.68	.54	.62
	2	2.05	0.95	-0.22	-0.22	.69	.51	.62
	3	2.47	0.87	-0.20	-0.14	.72	.61	.66
	8	2.12	0.81	0.05	-0.16	.65	.60	.56
	11	2.28	0.88	-0.12	-0.13	.67	.62	.60
	12	2.47	0.89	-0.13	-0.23	.52	.58	.40
	14	2.27	0.92	-0.03	-0.31	.68	.52	.59
Valoración cognitiva	4	2.3	0.82	-0.15	0.34	.66	.55	.56
	5	2.4	0.77	-0.46	0.94	.65	.57	.55
	6	2.34	0.82	-0.15	0.24	.77	.53	.70
	7	2.31	0.74	-0.05	0.37	.70	.58	.62
	9	2.34	0.78	-0.09	0.32	.75	.62	.69
	10	2.2	0.79	-0.05	0.5	.73	.56	.66
	13	2.23	0.77	0.16	0.31	.66	.52	.57

*Nota:* M=media, DE=desviación estándar, g<sup>1</sup>=asimetría, g<sup>2</sup>=curtosis, r<sup>itc</sup>=correlación ítem test corregida, h<sup>2</sup>=comunalidad

Referente a la tabla 1, para la media los valores se encuentran entre 2.05 a 2.47, con una desviación estándar entre .77 a .99, con asimetría de -.46 a .16, y una curtosis entre -.33 a .94, ubicándose dentro del intervalo +/- 2 en la asimetría y para la curtosis un intervalo de +/- 5, lo cual significa que tiene una distribución univariada (Curran et al., 1996); como también, para la correlación ítem-test con un intervalo entre .51 a .62 evidenciando un buen nivel de discriminación para los reactivos en relación a los factores y para la escala total (Elosua y Bully, 2012). Finalmente, las comunalidades permiten conocer que los ítems pertenecen al factor medido ya que el valor supera el .30 (Lloret et al., 2014).

**Tabla 2**

*Matriz de correlaciones policóricas entre los ítems de la Escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385)*

ítem	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	-													
2	.68	-												
3	.67	.69	-											
4	.24	.23	.38	-										
5	.35	.25	.39	.60	-									
6	.24	.09	.26	.71	.68	-								
7	.14	.06	.25	.61	.56	.72	-							
8	.58	.59	.58	.39	.25	.20	.19	-						
9	.15	.13	.21	.64	.62	.68	.64	.24	-					
10	.13	.13	.14	.58	.52	.72	.72	.20	.74	-				
11	.64	.60	.61	.27	.37	.29	.20	.59	.25	.26	-			
12	.34	.36	.55	.49	.43	.44	.38	.47	.51	.36	.50	-		
13	.22	.24	.27	.50	.58	.62	.58	.24	.71	.66	.25	.45	-	
14	.58	.57	.58	.28	.24	.12	.17	.61	.14	.11	.54	.60	.26	-

En la tabla 2 se evidencian los resultados de la correlación policórica entre los reactivos, de esta forma se identificó que las puntuaciones se encuentran por debajo del umbral de .85 descartándose la multicolinealidad, es decir, los ítems no se encuentran altamente correlacionados entre sí (Pérez et al., 2013).

## Análisis factorial confirmatorio

**Tabla 3**

Índices de ajuste global de la escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385)

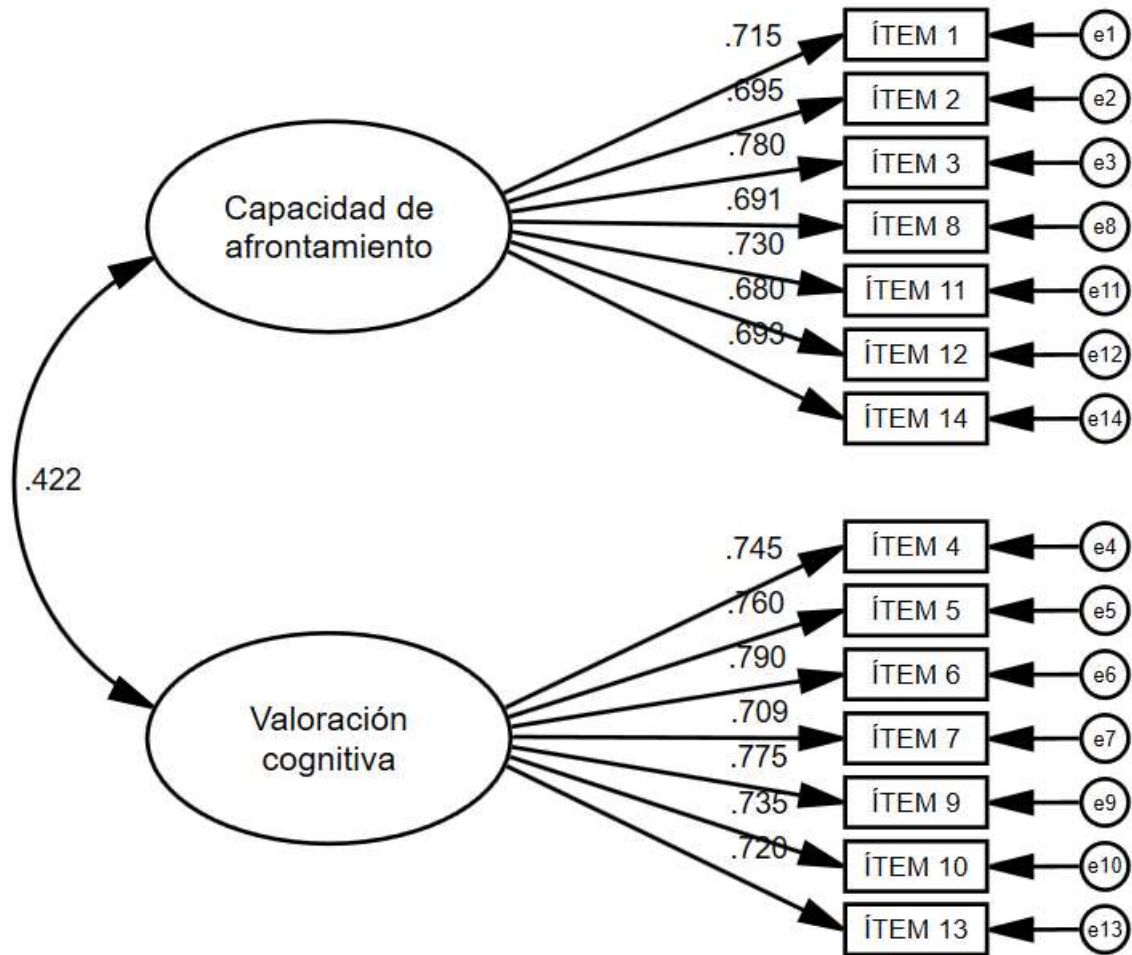
Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	X <sup>2</sup> /gl	GFI	RMSEA [IC 90%]	SRMR	CFI	TLI	WRMR
M14-2	1.85	.977	.047 [.035; .059]	.079	.980	.977	1.159

*Nota:* M14-2=Modelo de 14 ítems agrupados en 2 factores correlacionados; X<sup>2</sup>/gl=Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; WRMR=raíz ponderada media residual cuadrada

El AFC se ejecutó utilizando el estimador Mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS), ya que los datos son categóricos ordinales; es así que, respecto a los índices de ajuste global de la escala del estrés percibido, se observan resultados favorables para el chi cuadrado sobre grados libertad (X<sup>2</sup>/gl=1.85), el índice de bondad de ajuste (GFI=.977), el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA=.047), el residuo cuadrático estandarizado (SRMR=.079), un ajuste comparativo (CFI=.980), el criterio de Tucker-Lewis (TLI=.977) y el ajuste parsimonioso (WRMR=1.159), puesto que se cumplieron con los parámetros de aceptación que se sugieren en la literatura científica: X<sup>2</sup>/gl < 3, CFI > .95, TLI > .95, GFI > .95, RMSEA < .08, SRMR < .08 (Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016).

**Figura 1**

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo M14-2 de la Escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385)*



Respecto a las cargas factoriales estandarizadas, se puede evidenciar en la primera dimensión cargas desde .680 a .780 referente a la capacidad de afrontamiento, para la segunda dimensión cargas desde .709 a .790 en la valoración cognitiva, lo cual puede manifestarse que presenta pesos factoriales adecuados por superar el valor de .30 (Domínguez-Lara, 2018), de igual forma, la correlación entre los factores es adecuada al ser mayor a .30 (Lloret et al., 2014).

## Análisis de consistencia interna

**Tabla 4**

*Estadísticos de consistencia interna de la Escala del Estrés Percibido PSS en universitarios de Chimbote (n=385)*

Dimensiones	M	DE	g <sup>1</sup>	g <sup>2</sup>	ω	IC 95%	
						LI	LS
Capacidad de afrontamiento	15.84	4.78	-.37	.16	.88	.86	.89
Valoración cognitiva	16.12	4.34	-.50	1.51	.90	.88	.91

*Nota:* M=media; DE=desviación estándar; g<sup>1</sup>=asimetría; g<sup>2</sup>=curtosis; ω=coeficiente de consistencia interna Omega; LI=límite inferior; LS=límite superior

En la tabla 4 se muestra que en la capacidad de afrontamiento la media es de 15.84, con una desviación estándar de 4.78, su asimetría -.37 y curtosis .16; por otro lado, en la dimensión de valoración cognitiva la media es de 16.12, su desviación estándar 4.78, la asimetría -.50 y curtosis 1.51, en ambos casos se puede evidenciar que el coeficiente de consistencia interna de omega (ω) supera el valor de .70 con intervalos de confianza entre .86 a .91, indicando una adecuada consistencia interna (Campo-Arias y Oviedo, 2008).



## V. DISCUSIÓN

El estrés, es una fuente principal e importante de emociones en todos los seres humanos siendo un tema de interés para investigadores de diversos campos del conocimiento. De igual manera a Mendoza et al. (2010, Citado en Pacheco, 2017) considera que los residentes más vulnerables al estrés son los jóvenes ya que el 80% de ellos se encuentran asociados a enfermedades. Por ello en la presente investigación el propósito general del estudio es determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Chimbote, 2022.

Con objetivos específicos: examinar la validez interna a través de la correlación ítem-test, establecer la validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio y determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna del coeficiente de omega.

En relación a los estadísticos descriptivos, la media los valores se encuentran entre 2.05 a 2.47, con una desviación estándar entre .77 a .99, con asimetría de -.46 a .16, y una curtosis entre -.33 a .94, ubicándose dentro del intervalo +/- 2 en la asimetría y para la curtosis un intervalo de +/- 5, lo cual significa que tiene una distribución univariada (Curran et al., 1996). Como también, para la correlación ítem-test (con un intervalo entre .51 a .62) evidenciando un buen nivel de discriminación para los reactivos, presentando una nivelación de distinción de bueno a muy bueno (Elosua y Bully, 2012). Asimismo, las comunalidades superiores a .30 permitieron conocer que los ítems cumplen con medir y pertenecer al factor donde se encuentran incluidos (Lloret et al., 2014).

De igual manera, las cargas factoriales estandarizadas, se puede evidenciar en la primera dimensión cargas desde .680 a .780 referente a la capacidad de afrontamiento, para la segunda dimensión cargas desde .709 a .790 en la valoración cognitiva, lo cual puede manifestarse que presenta pesos factoriales adecuados (Domínguez-Lara, 2018). De este modo, las puntuaciones explicarían un alto grado de pertenencia a la variable.

Además, la confiabilidad del test se efectuó mediante el método de consistencia interna empleando el coeficiente omega, por ser un análisis con mayor preeminencia, presenta una mejor precisión de uso, presenta una óptima flexibilidad ante el análisis factorial, a comparación con el Alfa de Cronbach (Ventura y Caycho, 2017). En este sentido, el coeficiente de consistencia interna de omega ( $\omega$ ) con intervalo entre .88 a .90 respectivamente para ambos factores con un intervalo de confianza de 95%, indicando una adecuada consistencia (Campo y Oviedo, 2008).

Asimismo, la validez por estructura interna, utilizando el análisis factorial confirmatorio (AFC) empleando la técnica del mínimo cuadrados ponderados diagonales (DWLS), ya que el instrumento es de tipo ordinal (Stevens, 1946), es así que los resultados son: en chi cuadrado sobre grados libertad  $X^2/gl=1.85$ , el índice de bondad de ajuste  $GFI=.977$ , el error cuadrático medio de aproximación  $RMSEA=.047$ , el residuo cuadrático estandarizado  $SRMR=.079$ , el ajuste comparativo a través del índice de ajuste comparativo  $CFI=..980$ , por otro lado, de acuerdo al criterio de Tucker-Lewis  $TLI=.977$ ; finalmente en el ajuste parsimonioso  $WRMR=1.159$ , considerados como un nivel de discriminación favorable (Cho et al., 2020; Escobedo et al., 2016).

Con respecto a los resultados obtenidos en esta investigación, se puede comparar con estudios realizados a nivel nacional, como, por ejemplo, Trujillo y Mallqui (2021) realizaron su investigación empleando la escala de Estrés Percibido para determinar sus propiedades psicométricas, por lo cual, sus resultados son óptimos y se asemejan, evidenciando una validez de constructo de ítem-factor superiores a .30, un análisis factorial confirmatorio con índices de ajuste global ( $X^2/gl > 3$ ,  $GFI > .80$ ,  $CFI > .80$ ,  $TLI > .80$ ) aceptables; asimismo, una excelente fiabilidad de consistencia interna de coeficiente omega superior a .80.

Del mismo modo, a nivel internacional, Brito et al. (2019) sus resultados se asemejan a los obtenidos en la presente investigación, lo cual, la confiabilidad y validez de constructo del test PSS empleando el análisis confirmatorio, cuyos resultados para el índice de ajuste global ( $GFI > .80$ ,  $CFI > .80$ ) son aceptables. Como también, Carvalho et al. (2017) sus resultados para análisis confirmatorio del índice de ajuste

global, por ejemplo, el CFI = .95, demostrando de este modo que, el instrumento presenta una mejor confiabilidad en este contexto social (Brasil) a comparación con los resultados de este estudio (CFI = .89).

Con relación al análisis teórico, se le brinda la importancia de la reespecificación en caso de que las cargas factoriales estandarizadas sean menor a .50 (Domínguez, 2018). Para este caso, el estudio demostró en los reactivos, cargas factoriales estandarizadas superiores a .50, por ende, no es necesario proceder a eliminar ítems, ya que, el AFC de esta investigación permite evidenciar una estructura de discriminación aceptable, al igual que, las concepciones teóricas se mantienen para el uso adecuado del instrumento (Escobedo et al., 2016).

Por lo cual, desde un enfoque psicológico, el instrumento se adecúa de manera global a la variable (Alarcón, 2013). A esto, se interpreta que la escala permite medir la variable estrés percibido se ajusta a los universitarios de Chimbote.

Con respecto al análisis psicométrico, el test presenta una estructura interna confiable para su aplicación, evidenciando que la dimensionalidad se adecúa al constructo de medición (estrés percibido); asimismo, se delimitó un ajuste favorable que va de acuerdo a la aplicación y a los puntajes obtenidas por la población universitaria de Chimbote al reportar una validez adecuada que guarda relación con la evidencia teórica y empírica (Arancibia, 2017).

Como síntesis, el estudio presenta una aportación relevante desde un punto de vista metodológico, a causa de los resultados obtenidos que determinan su validez y confiabilidad del PSS, presentando un contexto favorable, demostrando valores óptimos, para la población estudiantil Universitario de Chimbote.

Finalmente, en relación a las limitaciones del estudio, principalmente se enfoca en el tamaño muestral, lo cual, es cierto que es buen número ( $n=385$ ), pero, se debe considerar una muestra más amplia para que el análisis sea más idóneo, el cual, se debe considerar mínimo a 500 participantes (Arancibia, 2017); posteriormente, como segunda limitación, la carencia de antecedentes nacionales, pero sobre todo locales, ya que la mayoría de esos estudios están enfocados al área salud laboral; por ello,

esto dificulta que los resultados obtenidos no puedan ser comparados con este nivel (local); como también, al haber sido contradictoriamente, y explicando de modo hipotéticamente, el análisis psicométrico hubiera sido más interesante.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó las propiedades psicométricas de la escala de Estrés Percibido PSS en estudiantes universitarios de Chimbote en el año 2022.
2. Se realizó la validez interna, analizada con la correlación ítem-test (intervalo entre .51 a .62) evidenciando un buen nivel de discriminación para los reactivos.
3. Con respecto a la validez de constructo, el análisis confirmatorio se pudo observar que en ( $\chi^2/gf=1.85$ ), el ( $GFI=.977$ ), un ( $RMSEA=.047$ ), ( $SRMR=.079$ ), ( $CFI=.980$ ), por otro lado, de acuerdo al criterio de Tucker-Lewis ( $TLI=.977$ ); finalmente en el ajuste parsimonioso de Akaike ( $WRMR=1.159$ ).
4. Se delimitó la confiabilidad con el coeficiente de consistencia interna de omega ( $\omega$ ) con intervalo entre .88 a .90 respectivamente con un intervalo de confianza de 95%, indicando una adecuada consistencia.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Realizar nuevas investigaciones con un tamaño de muestra más amplio. Tanto en áreas urbanas y rurales, considerando los diferentes contextos sociales de la región.
2. Trabajar la validez predictiva, de manera que se pueda realizar una comparación de los resultados obtenidos posteriormente.
3. Elaborar la validez concurrente de apoyo para predecir otro tipo de resultados a los obtenidos.
4. Se recomienda ampliar los análisis de validez del instrumento, por ejemplo: de contenido y de criterio en relación con otras variables, de esta forma se conocerá si la paráfrasis de los ítems es adecuada y si la correlación entre la PSS con otro instrumento aplicado en paralelo coincide con la teoría, respectivamente.

## REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2013). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. (2a ed.). Universidad Ricardo Palma.
- Arancibia, E. (2017). Consideraciones sobre las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición en las publicaciones científicas: Respuesta a Ventura-León. *Revista Médica de Chile*, 145(7), 819-820. <https://medes.com/publication/124694>
- Álvarez, A. (2020). *Clasificaciones de investigaciones*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Lima, Perú.]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818>
- American Psychological Association (2017). Principios Éticos de los Psicólogos y Código de Conducta. *American Psychological Association*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethicscode2017>
- American Psychological Association. (2020). Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- Alvares, G. (2018). Estrés académico en estudiantes de Tecnología Superior  
Academic stress in Higher Technology students. <file:///D:/PPP.III/gallego%20alvares.pdf>
- Answer, S., Manzar, M., Alghair, A., Salahuddin, M. Y Abdul, H. (2020). Psychometric Analysis of the Perceived Stress Scale Among Healthy University Students. *Neuropsychiatric Disease and Treatment*, 16(1), 2389–2396. <https://psiquiatria.com/article.php?ar=psicologia-general&wurl=analisis-psicometrico-de-la-escala-de-estres-percibido-entre-estudiantes-universitarios-sanos>

- Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cho, G., Hwang, H., Sarstedt, M. y Ringle, C. (2020). Cutoff criteria for overall model fit indexes in generalized structured component analysis. *J Market Anal* 8, 189–202. <https://doi.org/10.1057/s41270-020-00089-1>
- Curran, P., Patrick, J., West, S., Stephen, G., Finch, J. & John, F. (1996). The robustness of test statistics to normality and specification error in confirmatory factor analysis. *Psychological Methods*, Vol 1(1), 16-29. <https://psycnet.apa.org/buy/1996-03170-002>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). Código de Ética y Deontología. [http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC]. (2019). Código Nacional de la Integridad Científica. <https://portal.concytec.gob.pe/images/publicaciones/Codigo-integridad-cientifica.pdf>
- Comrey, A. y Lee, H (1992). *A first course in factor analysis*. Hillsdale, NJ: Earlbaum
- Dominguez, L. (2018). Propuesta de puntos de corte para cargas factoriales: una perspectiva de fiabilidad de constructo. *Enfermería Clínica*, 28(6), 401. doi:10.1016/j.enfcli.2018.06.002
- Elosua, P. y Bully, G. (2012). *Prácticas de Psicometría: Manual de Procedimiento*. (1era ed.) Universidad de Vasco. [www.argitalpenak.ehu.es/Psicometria\\_Elosua% 20Bully.pdf](http://www.argitalpenak.ehu.es/Psicometria_Elosua%20Bully.pdf)
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.



[https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-24492016000100004](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004)

- Gutiérrez, A. y Amador, M. (2016). Estudio del estrés en el ámbito académico para la mejora del rendimiento estudiantil. *Revista de la facultad de ciencias contables*, 24(45), 23-28. <https://doi.org/10.15381/quipu.v24i45.12457>
- Guzmán, J y Reyes, M (2018). Adaptación de la Escala de Percepción Global de Estrés en estudiantes universitarios peruanos. *Revista de Psicología*, 36(2), 720-750. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.012>
- Hargrove, M. Quick, J. Nelson, D y Quick, J. (2015). The theory of preventive stress management: a 33 year review and evaluation. *Stress and Health*, 27(3), 182-193.
- Hernández, R. Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-hill Interamericana editores. México. p. 235
- Hernández, J. (2019). *Bienestar psicológico y estrés percibido en los trabajadores de la empresa fundente copelas y crisoles s.a.c. – lima, 2019*. [Tesis para optar el título profesional de Psicología, Universidad Cesar Vallejo- Perú]. <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/1675/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Huang, F., Wang, H., Wang, Z., Zhang, J., Du, W., Su, C., Jia, X., Ouyang, Y., Wang, Y., Jiang H. y Zhang, B. (2020). Psychometric properties of the perceived stress scale in a community sample of Chinese. *BMC Psychiatry* 20, 130. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-02520-4>
- Jerez, M. y Oyarzo, C. (2015). Estrés académico en estudiantes del Departamento de Salud de la Universidad de Los Lagos Osorno. chil. *Revista chilena de neuro – psiquiatría*, 53(3), 149-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-92272015000300002>

- Każmierska, K. (2020). Ethical Aspects of Social Research: Old Concerns in the Face of New Challenges and Paradoxes. *A Reflection from the Field of Biographical Method. Qualitative Sociology Review*, 16(3), 118–135. <https://doi.org/10.18778/1733-8077.16.3.08>
- Larzabal, A. y Ramos, M. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS-14) en estudiantes de bachillerato de la provincia de Tungurahua. (Ecuador). *Scielo* 17(2), 269-282. [http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v17n2/v17n2\\_a03.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rap/v17n2/v17n2_a03.pdf)
- Lawal, A. y Idemudia, E. (2017). The role of emotional intelligence and organisational support on work stress of nurses in Ibadan. *Dialnet*. 40(1), 1-8. <https://revistasanitariadeinvestigacion.com/inteligencia-emocional-yestres-percibido-en-el-profesional-de-enfermeria/>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, M. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>
- Misirlis, A., Zwaan, S., Sotiriou, J. Weber, M. (2020). International students' loneliness, depression and stress levels. *The role of social media and the host university*, 45(25), 225-258. <https://www.jcetr.gr/vol4iss2/4-2-3.pdf>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). Día Mundial de la Salud Mental 2018. [https://www.who.int/mental\\_health/world-mental-healthday/2018/es/](https://www.who.int/mental_health/world-mental-healthday/2018/es/)
- Moreno, E. (2018). Definición instrumental de las variables. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2018/03/definicion-instrumental-de-las-variables.html>
- Pacheco, C. (2017). Estrés académico de los estudiantes de enfermería en una universidad privada de Puerto Rico y su asociación con el rendimiento académico. Tesis <https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/9774/1/estres-academico-estudiantes-universitarios.pdf>

- Puentes, L y Díaz, A. (2017) *Fiabilidad y validez de constructo de la Escala de Estrés Percibido en estudiantes de Medicina*. Rev Ciencias Médicas (23),3 Pinar del Río mayo. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1561-31942019000300373](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1561-31942019000300373)
- Rayan, A. (2019). Mindfulness, Self-Efficacy, and Stress Among Final-Year Nursing Students. *J Psychiatr Nurs Ment Health Serv.* 57(4) 49-55. [10.3928/02793695-20181031-01](https://doi.org/10.3928/02793695-20181031-01)
- Salvarani, V. Ardenghi, S. Rampoldi, G. Bani, M. Cannata, P. Ausili, D. Di Mauro, S. Strepparava, M. (2020). Predictors of psychological distress amongst nursing students: A multicenter cross-sectional study. *Nurse Educ Pract.* (44). 10.1016/j.nepr.2020.102758
- Sánchez, C., Reyes, C., y Katia, M. (2018). Manual de términos en Investigación Científica Tecnológica y Científica. Business Support Aneth <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Selye, H. (1983). *The stress of life*. McGraw-Hill.
- Stevens, S. (1946). Sobre la Teoría de las Escalas de Medición. *Science*, 103(2684), 677-680. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46686353/02\\_s.s.\\_stevens\\_-\\_sobre\\_teora\\_escalas\\_de\\_medicin\\_esp-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657429705&Signature=gcxUcysO3-iM~aqkEFnf6peheWqYsqoHgEIGSnMIPvXhdDaQ2VowdAcfaq42Jh9T7qVEkFwax3y9aPEsmZ15PTN1y1vD2lu381f7dfIZH~qRmLaYAjNfawVMzyGf4EUZabFEAvbHdfoNkDjdF6cAjJw2t-YDbTY7Ns6OpzKiXyFhvYxEwdCeHarEIEFWWgmGPDbSlbFQxu2p0ORVI3sVfp5elxH0FEqc1TE6UEL8eTXikTTgWFTQYBqhBsvxMUncZSSFeLE7Im~jO6GL3dBwpCtZb7vEcb16d09PHZKm7lx2i2P9VIUu7n5h6u6YD3VraITc3F34GNqYtWmvfppPhw\\_\\_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/46686353/02_s.s._stevens_-_sobre_teora_escalas_de_medicin_esp-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1657429705&Signature=gcxUcysO3-iM~aqkEFnf6peheWqYsqoHgEIGSnMIPvXhdDaQ2VowdAcfaq42Jh9T7qVEkFwax3y9aPEsmZ15PTN1y1vD2lu381f7dfIZH~qRmLaYAjNfawVMzyGf4EUZabFEAvbHdfoNkDjdF6cAjJw2t-YDbTY7Ns6OpzKiXyFhvYxEwdCeHarEIEFWWgmGPDbSlbFQxu2p0ORVI3sVfp5elxH0FEqc1TE6UEL8eTXikTTgWFTQYBqhBsvxMUncZSSFeLE7Im~jO6GL3dBwpCtZb7vEcb16d09PHZKm7lx2i2P9VIUu7n5h6u6YD3VraITc3F34GNqYtWmvfppPhw__&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA)

- Trujillo, A y Malqui, M. (2021). Evidencias psicométricas de la escala de Estrés percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Huaraz. Tesis para obtener el título profesional de licenciada en Psicología. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75944/Angel\\_TJ\\_M\\_Malqui\\_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75944/Angel_TJ_M_Malqui_PM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Velasco M. (2016). Diseño de un programa de prevención secundaria de estrés académico. Trabajo de grado. Universidad Católica de Colombia Facultad Psicología. ProQuest. <https://www.proquest.com/docview/2416506422/2CCFE1FDD3BC455BPQ/83?accountid=37408>
- Ventura, L y Caycho, R. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Operacionalización de las variables

Tabla. Operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Estrés	Cohen et al. (1983) sostiene que el estrés es una respuesta automática ante la percepción de eventos desagradables activándose dos componentes: la capacidad de afrontamiento y percepción de estrés o valoración cognitiva.	Los puntajes se lograrán obtener por medio del test de Estrés percibido- PSS, el cual abarca las siguientes dimensiones: en la primera dimensión con el nombre de expresión de estrés, conformada por los siguientes ítems: 1, 2, 3, 8, 11,12 y 14. En la segunda dimensión, control de estrés conformada por los ítems: 4, 5, 6, 7, 9,10 y 13, estructurado así por 14 ítems.	- Capacidad de afrontamiento.	Recurso interno o control propio.	Ítems positivos (1, 2, 3, 6, 9, 10)	Ordinal  Nunca = 0 Casi nunca = 1 De vez en cuenta = 2 A menudo = 3
			- Valoración cognitiva	Valoración del estrés.	Ítems negativos (4, 5, 7, 8)	Muy a menudo = 4

## Anexo 2

Tabla. Matriz de consistencia

Título: Propiedades psicométricas de la Escala del Estrés Percibido – PSS en jóvenes estudiantes universitarios de Chimbote.

Problema	Variable	Indicadores	Objetivos	Metodología	Técnicas
¿Cuáles son las evidencias psicométricas de la escala de estrés percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Chimbote, 2022?	Estrés	Recurso interno o control propio.	<b>Objetivo General</b>	<b>Tipo de investigación</b>	Técnica e instrumento
			Determinar las evidencias psicométricas de la Escala de Estrés Percibido (PSS) en estudiantes universitarios de Chimbote, 2022.	Tipo psicométrica	<b>Escala de medición</b>
		<b>Población</b>		Ordinal	
		La población estará conformada por jóvenes universitarios de Chimbote.		<b>Instrumento</b>	
				Escala de estrés percibido (PSS)	
		<b>Muestra</b>	Consta de 5 alternativas tipo Likert.		
Conformada por 380 jóvenes universitarios de 18 a 30 años.	Nunca = 0 Casi nunca = 1 De vez en cuando = 2				
<b>Objetivos Específicos</b>					
<b>Factores</b>	Valoración del estrés.				

		<p>Capacidad de afrontamiento.</p> <p>Valoración cognitiva</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Examinar la validez interna a través de la correlación ítem-test.</li> <li>2. Establecer la validez de constructo del cuestionario por medio del análisis factorial confirmatorio</li> <li>3. Determinar la confiabilidad a través de la consistencia interna del coeficiente de omega.</li> </ol>	<p>Además, se empleará el muestreo no probabilístico por conveniencia, la fórmula para la muestra será el 95% de confianza y un 5% de margen de error.</p>	<p>A menudo = 3</p> <p>Muy a menudo = 4</p>
--	--	--	--	--	---

## Anexo 3

### Reporte de turnitin

#### EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ESTRES PERCIBIDO PSS

##### INFORME DE ORIGINALIDAD



##### FUENTES PRIMARIAS

<b>1</b>	<b>Submitted to Universidad Cesar Vallejo</b> Trabajo del estudiante	<b>9%</b>
<b>2</b>	<b>repositorio.ucv.edu.pe</b> Fuente de Internet	<b>5%</b>
<b>3</b>	<b>1library.co</b> Fuente de Internet	<b>2%</b>
<b>4</b>	<b>ddd.uab.cat</b> Fuente de Internet	<b>1%</b>
<b>5</b>	<b>hdl.handle.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>6</b>	<b>Submitted to UNIBA</b> Trabajo del estudiante	<b>&lt;1%</b>
<b>7</b>	<b>dspace.unl.edu.ec</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>8</b>	<b>www.researchgate.net</b> Fuente de Internet	<b>&lt;1%</b>
<b>9</b>	<b>www.diariodelsur.com.mx</b> Fuente de internet	



## **Anexo 4**

### **Ficha Técnica**

Nombre original	: Escala de Estrés Percibido
Autores	: Kamarck, T., Cohen, S., y Mermelstein, R. (1983)
Adaptación peruana	: Reyes, M. y Guzmán, J. (2018)
Objetivo	: Evaluar el nivel de estrés percibido durante el último mes.
Nº de ítems	: 14 ítems de la versión original
Nº de ítems	: 13 ítems de la versión adaptada
Ámbito de aplicación	: Organizacional, clínico y educativo
Edades de aplicación	: 18 a 30 años.
Descripción	: Está compuesto por dos sub-escalas, una positiva y otra negativa, que permiten visualizar en qué aspectos están reflejando una adecuada capacidad de lidiar con el estrés existente (ítems positivos), los cuales pueden ser resaltados o repotenciados, en caso de que estén bajos; y en qué aspectos están reflejando una incapacidad de autocontrol (ítems negativos) ante situaciones generadoras de estrés.
Dimensiones	: Eustrés y distrés
Tiempo	: 10 a 15 minutos aproximadamente

## Anexo 5

### Escala de Estrés Percibido - Perceived Stress Scale (PSS)

Las preguntas en esta escala hacen referencia a sus sentimientos y pensamientos durante el **último mes**. En cada caso, por favor indique con una "X" cómo usted se ha sentido o ha pensado en cada situación.

	Nunca	Casi nunca	De vez en cuando	A menudo	Muy a menudo
1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?	0	1	2	3	4
2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?	0	1	2	3	4
3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?	0	1	2	3	4
4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?	0	1	2	3	4
5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?	0	1	2	3	4
6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?	0	1	2	3	4
7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?	0	1	2	3	4
8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?	0	1	2	3	4
9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?	0	1	2	3	4
10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que tenía todo bajo control?	0	1	2	3	4
11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?	0	1	2	3	4
12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?	0	1	2	3	4
13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?	0	1	2	3	4
14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?	0	1	2	3	4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:****Apellidos y Nombres de los Investigadores:** Cano Ramírez Yorely Leydi- Huerta Príncipe Ingrid Sheyla**Apellidos y nombres del experto:** Mg. Beatriz Amparo Puescas Mendoza**DNI:** 41651420**Teléfono:** 934687531**Título/grado:** Magíster en Docencia Universitaria**Cargo en la institución en que labora:** Docente**Observaciones al Instrumento:**

Ítem	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?				x				x				x	
02	2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?				x				x				x	
03	3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?				x				x				x	
04	4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?				x				x				x	
05	5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?				x				x				x	

06	6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?				x				x				x	
07	7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?				x				x				x	
08	8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?				x				x				x	
09	9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?				x				x				x	
10	10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que tenía todo bajo control?				x				x				x	
11	11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?				x				x				x	
12	12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?				x				x				x	
13	13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?				x				x				x	
14	14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?				x				x				x	

*Bastuero*

Firma del Evaluador

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:****Apellidos y Nombres de los Investigadores:** Cano Ramírez Yorely Leydi- Huerta Príncipe Ingrid Sheyla**Apellidos y nombres del experto:** Mg. Edinson Martin Pérez Linares**DNI:****Teléfono:** 949283691**Título/grado:** Magister**Cargo en la institución en que labora:** Docente**Observaciones al Instrumento:**

Ítem	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?				X				X				X	
02	2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?				X				X				X	
03	3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?				X				X				X	
04	4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?				X				X				X	
05	5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?				X				X				X	

06	6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?				X				X				X	
07	7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?				X				X				X	
08	8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?				X				X				X	
09	9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?				X				X				X	
10	10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que tenía todo bajo control?				X				X				X	
11	11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?				X				X				X	
12	12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?				X				X				X	
13	13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?				X				X				X	
14	14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?				X				X				X	



Dr. Edinson Martín Pérez López  
COLABORADOR DE PSICOLOGÍA DEL PUEBLO  
REGISTRO Nº 20813

Firma del Evaluado

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:****Apellidos y Nombres de los Investigadores:** Cano Ramírez Yorely Leydi- Huerta Príncipe Ingrid Sheyla**Apellidos y nombres del experto:** Dra. Érica Millones Alba  
**DNI:** 32933005**Teléfono:** 972606637**Título/grado:** Doctor en Psicología**Cargo en la institución en que labora:**Docente**Observaciones al Instrumento:**

Ítem	Ítem	Claridad				Coherencia				Relevancia				Recomendaciones
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	
01	1. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado afectado por algo que ha ocurrido inesperadamente?				x				x				x	
02	2. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido incapaz de controlar las cosas importantes en su vida?				x			x					x	
03	3. En el último mes, ¿con qué frecuencia se ha sentido nervioso o estresado?				x				x				x	
04	4. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha manejado con éxito los pequeños problemas irritantes de la vida?				x				x				x	
05	5. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que ha afrontado efectivamente los cambios importantes que han estado ocurriendo en su vida?				x				x				x	

06	6. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado seguro sobre su capacidad para manejar sus problemas personales?				x				x				x	
07	7. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las cosas le van bien?			x					x				x	
08	8. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que no podía afrontar todas las cosas que tenía que hacer?				x				x				x	
09	9. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar las dificultades de su vida?				x				x				x	
10	10. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que tenía todo bajo control?				x				x				x	
11	11. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha estado enfadado porque las cosas que le han ocurrido estaban fuera de su control?				x			x					x	
12	12. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha pensado sobre las cosas que le quedan por hacer?				x				x			x		
13	13. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha podido controlar la forma de pasar el tiempo?				x				x				x	
14	14. En el último mes, ¿con qué frecuencia ha sentido que las dificultades se acumulan tanto que no puede superarlas?				x				x			x		

*Estelina Alta.*

---

**Firma del Evaluador**





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis titulada: "Evidencias Psicométricas de la Escala de Estrés Percibido – PSS, en Universitarios de Nuevo Chimbote, 2022", cuyos autores son CANO RAMIREZ YORELY LEYDI, HUERTA PRINCIPE INGRID SHEYLA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

Hemos revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 23 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVA OLIVOS MANUEL ANTONIO : 32906833 <b>ORCID:</b> 0000-0001-7623-1401	Firmado electrónicamente por: MALVAOL el 23-01- 2023 12:48:37

Código documento Trilce: INV - 1148879