



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Relación entre sexismo ambivalente y violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora  
Arequipa, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORAS:**

Mellado Quiñonez, Adelaida Livia (orcid.org/0000-0003-1074-8824)

Rodriguez Tejada, Ana Karen (orcid.org/0000-0001-9178-2594)

**ASESORA:**

Dra. Campos Marques, Anita Jeannette (orcid.org/0000-0002-1545-2099)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CALLAO - PERÚ

2023

## **Agradecimiento**

Queremos expresar nuestro más sincero agradecimiento a nuestra docente Dra. Anita Jeanette Campos Márquez por su valioso apoyo y orientación en el desarrollo de nuestra tesis.

También deseamos agradecer a la Universidad César Vallejo por brindarnos la oportunidad de cursar nuestros estudios de posgrado en esta prestigiosa institución.

Como autoras de esta tesis, agradecemos a todos los que contribuyeron a nuestro trabajo de alguna manera a lo largo de nuestra investigación y redacción.

Muchas gracias.

Las autoras.

## **Dedicatoria**

Dedico mi tesis a Dios, por darme la fuerza de cumplir esta meta.

A mis padres, mi hija y mi familia, por motivarme y brindarme su apoyo moral a seguir adelante como persona y profesional.

Y finalmente, a los que no creyeron en mí, con su actitud lograron impulsarme a seguir adelante.

Rodríguez Tejada Ana Karen

A mis padres y mis hijos, gracias por su amor incondicional y apoyo constante, por ser mi fuente de inspiración, motivación y fortaleza en mi camino hacia la culminación de esta tesis. Les dedico mi logro con todo mi corazón.

Mellado Quiñonez Adelaida Livia

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Agradecimiento.....	ii
Dedicatoria .....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	6
III. METODOLOGÍA .....	24
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	24
3.2. Variables y operacionalización.....	24
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	28
3.5. Procedimientos .....	31
3.6. Método de análisis de datos .....	31
3.7. Aspectos éticos.....	31
IV. RESULTADOS .....	33
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES .....	49
VII.RECOMENDACIONES.....	51
REFERENCIAS .....	52
ANEXOS.....	58

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Estadísticos descriptivos.....	33
<b>Tabla 2.</b> Estadísticos descriptivos del Sexismo ambivalente.....	34
<b>Tabla 3.</b> Diferencias según edad y sexo .....	35
<b>Tabla 4.</b> Pruebas de normalidad .....	36
<b>Tabla 5.</b> Relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento .....	37
<b>Tabla 6.</b> Relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento .....	38
<b>Tabla 7.</b> Relación entre el sexismo benevolente y la violencia en la etapa de enamoramiento .....	39
<b>Tabla 8.</b> Relación entre el sexismo benevolente y la violencia en la etapa de enamoramiento .....	40
<b>Tabla 9</b> Relación entre el sexismo benevolente paternalista y la violencia en etapa de enamoramiento .....	41
<b>Tabla 10.</b> Operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente.....	60
<b>Tabla 11.</b> Operacionalización de la variable Violencia en el Enamoramiento..	61

## Resumen

Este estudio analizó la correlación entre el sexismo ambivalente y el comportamiento violento durante las etapas primeras de la atracción romántica en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa en el año 2022.

La muestra estuvo compuesta por 120 estudiantes. Se utilizaron dos cuestionarios: uno para medir el sexismo ambivalente y otro para medir las tendencias violentas durante la fase de cortejo; La metodología de este estudio hace referencia a que esta investigación es descriptiva y correlacional. Como instrumentos se han utilizado el Cuestionario de Violencia en el Noviazgo y el Inventario de Sexismo Ambivalente.

Según los hallazgos, el sexismo ambivalente se correlaciona significativamente con el comportamiento violento durante la fase de cortejo con un  $\rho = .324$  ( $p < .05$ ), es decir, los estudiantes que tenían actitudes de sexo mixto también exhibieron acciones agresivas dentro del contexto de las relaciones románticas. Además, se demostró que los hombres eran más propensos a participar en violencia romántica (32,1 %) y sexismo ambivalente (37,2 %) que las mujeres.

Estos hallazgos resaltan la necesidad de tener una perspectiva de género en los esfuerzos para reducir el abuso de pareja, intentando corregir los estereotipos sexistas y fomentando el respeto mutuo entre los sexos.

**Palabras clave:** Violencia en la etapa de enamoramiento, sexismo ambivalente.

## **Abstract**

This study analyzed the correlation between ambivalent sexism and romantic violence among college students María Auxiliadora Arequipa in the year 2022. The term "ambivalent sexism" describes dualistic perspectives that both appreciate and degrade women. Acts of control, jealousy, and verbal or physical aggressiveness all occur during the falling in love phase of violence.

The study included 120 student volunteers. Ambivalent sexism was measured with one survey, and aggressive inclinations during romance with another.

According to the findings, ambivalent sexism is significantly associated with violent behavior during the courtship phase, that is, those students who showed ambivalent sexist attitudes also presented violent behaviors in the context of romantic relationships. It was also shown that during the infatuation phase, males had greater degrees of ambivalent sexism and aggression than women.

These results are important because they call attention to the need of gender-based interventions in the fight against intimate partner violence, such as correcting the distortion of sexist beliefs and encouraging mutual respect and equality between partners.

**Keywords:** Violence in the stage of falling in love, ambivalent sexism.

## I. INTRODUCCIÓN

La violencia ha sido utilizada como una herramienta de control y sometimiento, lo que ha generado daños irreparables en las personas que la han experimentado. Como resultado, se ha investigado exhaustivamente para identificar los factores que la perpetúan y la fomentan. Por lo tanto, se han descubierto patrones y señales que tienen el potencial de ayudar a comprender el alcance del impacto en la violencia y su alcance destructivo.

De la investigación que se ha realizado, está claro que el comportamiento violento comienza en la niñez y que, en el caso de la violencia de pareja, parece comenzar con el enamoramiento. Esta realidad plantea una serie de interrogantes y variables importantes que deben ser investigadas con el fin de comprender la raíz del problema y cómo prevenirlo (Boira et al., 2017).

Cuando dos personas se enamoran, la violencia física puede ser un elemento decisivo en el desarrollo de la relación. Según algunos expertos, es el antecedente clave que contribuye a la consolidación de cuadros psicológicos y patológicos que favorecen la violencia en etapas posteriores de la vida (S. Fernández & Alvarado, 2019).

La exposición constante a este tipo de abuso puede entrenar a la víctima a aceptar la violencia como una parte normal de sus relaciones íntimas. La aceptación y racionalización por parte de la víctima de las acciones violentas del agresor puede tener efectos psicológicos y emocionales duraderos. Como resultado, es crucial enseñar a los jóvenes sobre las relaciones saludables y desalentar las prácticas de citas violentas (S. Fernández & Alvarado, 2019).

Si bien la violencia es generalmente impartida por un varón sobre una mujer, esta figura se ha venido descartando como absoluta en épocas contemporáneas, y es que hoy en día, la violencia puede venir de cualquier persona, sea hombre o mujer, tenga la condición y edad que posea, por lo que el análisis tiene que ser muy cuidadoso (De la Cruz & Malca, 2019).

No se debe ignorar la frecuencia e intensidad del comportamiento violento en las relaciones íntimas. Las mujeres jóvenes y las niñas se ven afectadas de manera desproporcionada por este problema. Desde principios de 2012 hasta mediados de año, se documentaron 82 incidentes de mujeres adolescentes y jóvenes víctimas de abuso por parte de su pareja íntima. Es probable que esta situación haya continuado aumentando en los años posteriores, lo que es una causa de preocupación y necesita ser abordada de manera urgente (S. Fernández & Alvarado, 2019).

La violencia en el enamoramiento es cualquier tipo de comportamiento violento o abusivo hacia la pareja o ex pareja, ya sea físico, psicológico, económico o sexual. Es esencial comprender que este tipo de violencia no es aceptable en ninguna relación y es necesario tomar medidas para protegerse a uno mismo y a los demás de la violencia (De la Cruz & Malca, 2019).

Nuestro análisis de la literatura nos ha permitido discutir el papel de la sexualidad y el género en los incidentes violentos entre adultos jóvenes y sus parejas adultas, especialmente en contextos rurales y urbanos. El sexismo ambivalente se identifica como un posible factor relacionado con la presencia de violencia en las primeras etapas de una relación (Maeso et al., 2015).

Los adolescentes están influenciados por los valores y normas de género predominantes en su sociedad, que a menudo se asocian con estereotipos de género. Como resultado, las mujeres pueden ser más propensas a sufrir agresiones sexuales, ataques físicos y otros tipos de violencia como resultado de la prevalencia de preconceptos sexistas ambiguos que se ven reforzados por estos estereotipos. Por lo cual, es importante tomar medidas para educar a los jóvenes sobre relaciones saludables y respetuosas, y para combatir los estereotipos de género que contribuyen a la violencia en el enamoramiento y en otras etapas de la vida. Es relevante trabajar para desafiar y dismantelar estos estereotipos de género y promover una cultura de igualdad y respeto entre los géneros. Esto puede promover relaciones saludables y respetuosas al tiempo que reduce el riesgo de violencia dentro del noviazgo y otros tipos de violencia de género (Maeso et al., 2015).

Respecto al sexismo ambivalente es la actitud de una persona que, a pesar de considerarse a sí misma como no sexista, tiene comportamientos y actitudes sexistas hacia las mujeres. Esto puede manifestarse en diferentes ámbitos, como en el lenguaje que se utiliza, en la forma en que se tratan a las mujeres en el entorno de educación como en este caso en el instituto, o en la distribución de responsabilidades y roles en el aula (Carrascosa et al., 2019).

En el caso de los estudiantes de un instituto, el sexismo ambivalente puede manifestarse en pequeñas actitudes que, aunque no parezcan importantes, pueden contribuir a perpetuar la desigualdad de género en el entorno escolar. Por ejemplo, pueden utilizar un lenguaje que menosprecie o subestime a las mujeres, como llamarlas de forma despectiva o hacer comentarios sexistas sobre ellas. También pueden perpetuar estereotipos de género en el aula, como creer que los temas relacionados con las mujeres son menos importantes o que las chicas son peores en ciertas materias que los chicos.

Es importante tener en cuenta que el sexismo ambivalente puede ser difícil de detectar y abordar, ya que a menudo se presenta de forma sutil y camuflada. Sin embargo, es fundamental trabajar en la prevención y eliminación del sexismo ambivalente en el instituto para garantizar un entorno de aprendizaje equitativo y libre de discriminación de género; lo cual puede llevarse a cabo a través de campañas de sensibilización, programas de formación para el alumnado y el profesorado, y medidas disciplinarias en caso de comportamientos sexistas (De la Cruz & Malca, 2019).

Es por ello que nos preguntamos ¿Cuál es la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022? Así mismo, se plantean las siguientes preguntas específicas: a) ¿Cuáles son los niveles de sexismo ambivalente en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022? b) ¿Cuáles son los niveles de violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022? c) ¿Cuál es la relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022?; d) ¿Cuál es la

relación entre el sexismo benevolente (género) y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022?; e) ¿Cuál es la relación entre el sexismo benevolente (intimidación) y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022?; f) ¿Cuál es la relación entre el sexismo benevolente paternalista y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022?

La presente investigación presenta relevancia académica al permitirnos rebatir datos bibliográficos con datos obtenidos de nuestra realidad local, buscando confrontar posturas, teorías y descubrir factores particularmente preponderantes en nuestra población estudiada; y es así que se reafirma el valor práctico del estudio, al servir como base a futuros estudios e intención objetiva y correspondiente a datos fiables que se brindaran. Por otra parte, la investigación es pertinente en la contribución a la lucha contra la violencia en todos sus escenarios, siendo que investigar este campo es de relevancia social, al ser la población joven quienes en un futuro llevarán las riendas de las futuras familias y desarrollo social de la región y el país.

Entendido ello, la investigación se plantea los siguientes objetivos; como objetivo general, Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del Instituto María Auxiliadora Arequipa, 2022; y como objetivos específicos, a) Determinar los niveles de sexismo ambivalente en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022 b) Determinar los niveles de violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022 c) Identificar la relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022, d) Identificar la relación entre el sexismo benevolente (género) y de la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022, e) Identificar la relación entre el sexismo benevolente (intimidación) y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022, f) Identificar la relación entre el sexismo benevolente paternalista y de la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora

Arequipa, 2022. Como hipótesis general se propone, que si existe una correlación entre el sexismo ambivalente y la violencia en el enamoramiento.

## II. MARCO TEÓRICO

De la Cruz & Malca (2019) investigaron sobre la Adolescentes del barrio de Florencia de Mora en Perú fueron encuestados sobre sexismo ambivalente y violencia en el noviazgo. 260 estudiantes de secundaria en los grados tercero a quinto de dos escuelas diferentes conformaron la muestra del estudio. Según los hallazgos, el sexismo ambivalente está relacionado con el comportamiento violento en las parejas románticas, asociación negativa entre amenazas y sexismo hostil, correlación positiva entre violencia verbal emocional y sexismo hostil. Se demostró que las amenazas y el sexismo de apoyo tienen una relación causal directa, pero se encontró que la violencia verbal emocional tiene una relación causal inversa. Con base en estos hallazgos, está claro que se debe abordar el sexismo ambivalente y otros factores de riesgo de la violencia en el noviazgo.

Burgos y Díaz (2018) encuestaron a adolescentes que asisten a una escuela pública en Trujillo sobre sus experiencias con el sexismo y las disputas relacionadas con el noviazgo. Participaron 221 niños de 15 a 17 años. Los datos se recopilaban utilizando la Escala de detección de sexismo en adolescentes y el Inventario de conflictos en las relaciones de noviazgo de adolescentes, medidas de sexismo y conflicto en relaciones de noviazgo adolescentes que han demostrado ser válidas y confiables. Se encontró una asociación positiva entre el componente de sexismo benévolo y las disputas en las relaciones de pareja, mientras que se encontró una correlación negativa entre la dimensión de sexismo hostil y los problemas en las relaciones de pareja. Estos hallazgos demuestran que tanto el sexismo agresivo como el útil son perjudiciales para las relaciones, destacando la necesidad de abordar el sexismo en todas sus manifestaciones si queremos ver parejas románticas más justas y saludables.

Fernández y Alvarado (2019) investigaron sobre el sexismo ambivalente y su correlación con la violencia de pareja íntima entre los estudiantes universitarios de Arequipa. Un total de 434 alumnos de dos escuelas diferentes componían la muestra, todos ellos elegidos al azar. Si bien la investigación no reveló ninguna asociación del sexismo y la violencia doméstica entre parejas, sí encontró que

los estudiantes universitarios públicos eran más propensos a participar en formas de sexismo tanto hostiles como benignas, así como a expresar y experimentar violencia. Se demostró que la violencia de la pareja íntima predice tanto el sexismo hostil como el sexismo benigno paternalista, mientras que tanto la violencia verbal expresada como la recibida predijeron el paternalismo. Esta investigación proporciona más evidencia de que es crucial abordar el sexismo ambivalente y otros aspectos relacionados con la promoción de relaciones sanas y equitativas.

Alvarado y Fernández (2016) Entre estudiantes universitarios de Arequipa, esta investigación analizó la vinculación del sexismo ambivalente y el comportamiento violento en las relaciones. La muestra se compuso por 426 estudiantes de 18 a 30 años de dos universidades diferentes de Arequipa. Los participantes masculinos obtuvieron puntajes más altos que las participantes femeninas en todas las características del sexismo, pero particularmente en el sexismo hostil y el sexismo benigno paternalista. En la escala de sexismo basada en cómo se diferencian los sexos, las mujeres puntuaron más bajo. Además, las mujeres fueron las principales perpetradoras de violencia de pareja íntima, mientras que los hombres fueron en su mayoría las víctimas. Los resultados del análisis de regresión mostraron que el sexismo hostil fue un predictor de relaciones violentas, mientras que el sexismo paternalista benigno fue un predictor de ambivalencia y la agresión verbal hacia el objetivo fue un predictor de ambivalencia. Estos hallazgos brindan más evidencia de un vínculo entre el sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo y subrayan la importancia de abordar estas variables para promover relaciones saludables y equitativas para todas las partes involucradas (Jimeno & Cantero, 2020).

Boira et al. (2017) Investigó cómo el sexismo, la misoginia y las relaciones violentas se manifiestan entre los estudiantes universitarios de Ecuador. En total, 646 estudiantes de esas tres escuelas componían la muestra. Los hallazgos del estudio sugirieron que la prevalencia del sexismo y la violencia entre la muestra de estudiantes universitarios se vio afectada por el grado en que estas actitudes y acciones fueron sancionadas socialmente. Como resultado, está claro que es

crucial abordar tanto la violencia como las ideologías subyacentes que la alimentan.

Calzadilla (2017) realizó un estudio para comprender mejor el papel que tienen las normas culturales en la forma en que los jóvenes de Santa Ursula, Tenerife, conceptualizan y reaccionan ante los actos de violencia. Los hallazgos demostraron que había sexismo, normalización y tolerancia de IDV entre la población estudiantil. Estos resultados llevaron a los investigadores a la conclusión de que el hogar es un escenario crucial para la socialización formativa del niño y que es imperativo desarrollar allí estrategias de prevención de la violencia.

Muñoz et al. (2020) observaron cómo factores como el sexismo y la envidia desempeñaban un papel en las interacciones violentas entre las parejas. Hubo un total de 506 estudiantes universitarios de una ciudad de México que completaron las encuestas. La investigación encontró que aunque los hombres obtuvieron puntajes más altos en la mayoría de las categorías, la violencia psicológica fue más frecuente en todos los ámbitos y la agresión se dirigía con mayor frecuencia en ambas direcciones. La importancia de estos hallazgos se examinó desde un punto de vista ciego al género. En general, los hallazgos implican que abordar las actitudes hacia la violencia, los sentimientos de envidia y el sexismo podría ayudar a reducir los incidentes de violencia en las relaciones románticas.

Maeso et al. (2015) en este estudio examinó si existe una conexión entre la violencia en el noviazgo y las actitudes de agresión, celos y sexismo. Fueron 506 estudiantes de varias universidades de Madrid los que cumplieron las encuestas. La investigación halló que aunque los hombres lograron puntajes más altos en la mayoría de las categorías, ambos sexos experimentaron más violencia psicológica y más violencia bidireccional de lo que se pensaba anteriormente. Las implicaciones de estos hallazgos se examinaron centrándose en la diversidad entre géneros. En general, los hallazgos implican que abordar las actitudes hacia la violencia, los sentimientos de envidia y el sexismo podría ayudar a reducir los incidentes de violencia en las relaciones románticas.

Cerna (2020) realizó una investigación, en la cual encuestó a 251 adultos jóvenes en la región de Ascope en Perú, de 18 a 19 años, para determinar la correlación del sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo. Los hallazgos de la investigación refutan la hipótesis de que el sexismo ambivalente predice el comportamiento violento en las parejas románticas. Tampoco hubo correlaciones entre los roles de género y ninguna de las formas de violencia en el noviazgo investigadas, con la excepción del abuso verbal emocional, donde se observó una influencia modesta. A partir de estos resultados, queda claro que el sexismo ambivalente no está directamente asociado a la violencia en el noviazgo y que hay que tener en cuenta otras variables.

Respecto del Sexismo Ambivalente, en un intento por comprender más plenamente los matices de los prejuicios basados en el género, Peter Glick y Susan Fiske desarrollaron este concepto a fines de la década de 1990. Aunque el sexismo ha sido un tema de interés académico durante más de 100 años, Glick y Fiske buscaron examinar estas actitudes de una manera más matizada, mirando la posibilidad de actitudes sexistas complejas que pueden implicar actitudes tanto positivas y negativas hacia las mujeres (Arbach et al., 2019; Muratori & García, 2022).

Para comprender el sexismo ambivalente, primero hay que comprender sus componentes: actitudes paternales y cariñosas, o sexismo benevolente, y actitudes agresivas y desconfiadas, o sexismo hostil. Juntas, estas dos actitudes se conocen como sexismo ambivalente, ya que implican actitudes aparentemente tanto positivas como negativas (Carrasco et al., 2021; Muratori & García, 2022).

El sexismo ambivalente tiene efectos de largo alcance. Cuando se trata de acoso sexual de mujeres, es más probable que quienes adoptan el sexismo agresivo sean indiferentes o incluso cómplices. Las personas que apoyan tales actitudes también tienen más probabilidades de aceptar y perpetrar actos de violencia hacia sus parejas íntimas. Y, por último, aquellos que obtienen una puntuación alta en la escala de sexismo agresivo tienen más probabilidades de ser

sexualmente violentos, especialmente contra las mujeres (Merlyn et al., 2022; Vásconez et al., 2022).

Si bien el sexismo benevolente puede no parecer una actitud tan abiertamente peligrosa como el sexismo hostil, hay muchas consecuencias. Incluso el sexismo benigno sostiene, en su base, que las mujeres son inherentemente inferiores a los hombres (González & Díaz, 2020; Maeso et al., 2015).

Las mujeres pueden ser vistas como puras y cariñosas, pero también se las considera frágiles y necesitadas de protección. Aunque el sexismo benevolente se asocia en gran medida con emociones positivas hacia las mujeres, todavía coloca a los hombres en una posición de autoridad sobre el sexo percibido como más débil. Los hombres que tienen un alto nivel de sexismo benevolente tienden a expresar su malestar con las mujeres en posiciones de liderazgo, a apoyar sistemas políticos dominados por hombres y a creer que el lugar de la mujer está en el hogar (González & Díaz, 2020; Jimeno & Cantero, 2020; Madrona et al., 2023).

El sexismo benevolente, aunque puede no parecer tan evidente como el sexismo hostil, tiene muchas consecuencias negativas. A pesar del hecho de que la premisa de este tipo de sexismo es que las mujeres son inherentemente débiles y deben protegerse del daño, a menudo se presenta de manera más sutil y disfrazada de "cariño" o "cuidado". Sin embargo, esta actitud implica una jerarquía en la que los hombres tienen una posición de autoridad sobre las mujeres (Navas et al., 2022)

Los hombres que muestran un alto nivel de sexismo benevolente a menudo expresan su incomodidad con las mujeres en posiciones de liderazgo y apoyan sistemas políticos dominados por hombres. También podrían tener la opinión de que las mujeres están mejor preparadas para quedarse en casa, lo que contribuye al sexismo. Este tipo de sexismo puede lograr un impacto negativo en la forma en que se perciben y valoran a las mujeres, y puede limitar sus oportunidades y posibilidades en la vida. Es importante reconocer y abordar el sexismo benevolente, así como todas las formas de sexismo, para promover

relaciones equitativas y justas entre hombres y mujeres (Etchezahar & Pesce, 2019; González & Díaz, 2020).

Es importante destacar que estas asociaciones a menudo van más allá de las asociaciones entre sexismo hostil y el resultado relevante. El sexismo benevolente predice, quizá incluso causa, desigualdades entre hombres y mujeres de una manera similar al sexismo hostil. Más inquietante es la noción de que, si bien el sexismo hostil predice la violencia contra la mujer, el sexismo benevolente tiende a predecir la culpabilidad de la víctima en el contexto de esa violencia. Aunque un hombre benevolentemente sexista puede oponerse a la violencia contra la mujer, también es más probable que encuentre a la mujer parcialmente culpable por la violencia que ha experimentado. Por último, la forma en que las mujeres piensan de sí mismas se ve afectada por el sexismo benigno (Vásconez et al., 2022).

Las mujeres que están expuestas a declaraciones benevolentemente sexistas a menudo tienen menos probabilidades de estar en desacuerdo con tales declaraciones que con declaraciones hostiles sexistas, menos probabilidades de organizarse contra las desigualdades sexistas y menos probabilidades de desafiar las normas patriarcales. En resumen, el sexismo benevolente funciona como un medio sutil, pero eficaz, de perpetuar las normas tradicionales de género (Vásconez et al., 2022).

El sexismo ambivalente se caracteriza por actitudes y comportamientos discriminatorios hacia las mujeres, tanto por parte de hombres y mujeres. Aunque es difícil de entender cómo las mujeres pueden apoyar actitudes sexistas, es importante reconocer que la discriminación y el prejuicio pueden ser internalizados y aceptados como parte de la cultura así como la sociedad en la que se vive. El sexismo ambivalente se manifiesta en diferentes formas, perpetuando estereotipos de género y limitando las oportunidades de las mujeres. Para abordar este problema, es necesario adoptar un enfoque estructural y sistémico que promueva la igualdad de género a través de políticas y prácticas inclusivas. Para crear culturas donde las personas de todos los

géneros reciban un trato justo y equitativo, se debe eliminar el sexismo en todas sus manifestaciones (González & Díaz, 2020).

El problema social del sexismo ambivalente se refiere a hombres y mujeres que comparten puntos de vista y actitudes sexistas, generando discriminación y prejuicios de género. El sexismo ambivalente puede manifestarse a través de diferentes formas de discriminación y desvalorización basadas en el género, y es importante tener en cuenta que esta forma de discriminación no se limita exclusivamente a los hombres. Para crear una sociedad más equitativa y tolerante, es crucial abogar por la igualdad de género en todas sus formas, incluida la educación, el empleo y el acceso a la atención médica (González & Díaz, 2020).

El sexismo ambivalente se caracteriza por su ambigüedad y su capacidad para presentarse tanto de forma hostil como benévola. Por ejemplo, una actitud sexistamente ambivalente hacia las mujeres podría manifestarse tanto como una hostilidad abierta hacia las mujeres como líderes, porque los roles de género estereotipados persisten, dando la impresión de que las mujeres no son tan capaces como los hombres. El sexismo ambivalente puede tener consecuencias graves y duraderas para sus víctimas. Tiene el potencial de disminuir el sentido de autoestima y confianza, así como la perspectiva del mundo que lo rodea. Como resultado, tiene el potencial de alterar la dinámica interpersonal y el desempeño en el lugar de trabajo (Cowie et al., 2019).

Es esencial entender que el sexismo ambivalente no afecta solamente a un género en particular. A pesar de que las mujeres pueden ser víctimas frecuentes de actitudes y comportamientos sexistas, los hombres también pueden sufrir este tipo de discriminación y prejuicio. Es importante destacar que tanto hombres como mujeres pueden tener actitudes y comportamientos sexistas, incluso sin ser conscientes de ello. Por lo tanto, es fundamental abordar el sexismo ambivalente desde una perspectiva inclusiva, que tome en cuenta tanto a hombres como a mujeres y promueva la igualdad de género (Cowie et al., 2019). Para combatir el sexismo ambivalente, es necesario abordar las actitudes y comportamientos sexistas de manera consciente y activa. Esto incluye reconocer

y desafiar los estereotipos de género tradicionales y promover una mayor igualdad de género en todas las áreas de la vida. También es importante fomentar una cultura de respeto y apoyo mutuo entre hombres y mujeres, y promover una mayor conciencia y comprensión de la discriminación y el prejuicio basados en el género (Cowie et al., 2019).

Como subproducto de vivir en una sociedad patriarcal, tanto hombres como mujeres se crían en un entorno que, sutil y abiertamente, refuerza los ideales sexistas. A su vez, las mujeres suelen internalizar estos ideales. Frente a la desigualdad desenfadada, las mujeres se ven obligadas a desafiar la desigualdad adoptando valores más igualitarios y feministas o aceptar la desigualdad adoptando actitudes sexistas (Cowie et al., 2019).

Mientras que las mujeres son menos propensas que los hombres a apoyar el sexismo agresivo, con frecuencia son tan propensas como los hombres a apoyar formas más pasivas de discriminación. Es probable que esto se deba a una variedad de razones. Dado que ajustarse a los roles de género tradicionales a menudo actúa como un amortiguador contra el sexismo hostil, las mujeres pueden respaldar actitudes benevolentemente sexistas como un medio para evitar ser el objetivo del sexismo hostil (De Geus et al., 2022).

Entonces, en cierto sentido, las mujeres que respaldan actitudes de sexismo benevolente pueden ser un medio de autoconservación al elegir el menor de los dos males. Finalmente, el sexismo benevolente puede apelar a un sentido de derecho entre algunas mujeres. Tomado al pie de la letra, el sexismo benevolente parece estar dedicado al bienestar y la protección de las mujeres, lo que puede parecer algo bueno. Sin embargo, dado el impacto que tiene el sexismo benevolente para disuadir a las mujeres de participar en el activismo contra las desigualdades basadas en el género, el respaldo de las mujeres al sexismo benevolente puede considerarse de alguna manera más subversivo para la igualdad de género que el sexismo hostil (Cowie et al., 2019).

Ahora, es necesario abordar el sexismo benevolente, el cual es un tipo de sexismo que incluye puntos de vista aparentemente positivos de las mujeres y es un componente (junto con el sexismo hostil) del sexismo ambivalente. Hay tres subcomponentes del sexismo benevolente: (1) la ideología del paternalismo protector afirma que las mujeres necesitan que los hombres las cuiden debido a su naturaleza protectora; (2) de acuerdo con la teoría de la diferencia de género complementaria, los hombres y las mujeres son fundamentalmente diferentes, siendo los hombres más capaces, autónomos, moralmente corruptibles y poderosos, y las mujeres más empáticas, centradas en los demás y débiles; y (3) intimidad heterosexual, que es la creencia de que las mujeres y los hombres dependen el uno del otro tanto para la cercanía emocional como para la reproducción (Rudman & Glick, 2008).

Aunque el sexismo benevolente recompensa a las mujeres con un trato prosocial, refuerza su posición subordinada en relación con los hombres y tiene efectos perjudiciales sobre las mujeres, tanto a nivel individual como colectivo. Esta entrada presenta brevemente el sexismo benevolente en relación con el sexismo ambivalente y luego analiza los impactos sociales a gran escala, así como los impactos individuales a menor escala del sexismo benevolente. La entrada concluye con las direcciones de investigación actuales sobre el sexismo benevolente (De Geus et al., 2022).

Para definir el sexismo benévolo, se deben considerar las ideas y actitudes que clasifican a las mujeres como buenas, inocentes, puras y vulnerables. Estos puntos de vista generalmente se definen por un deseo de salvaguardar a las mujeres en lugar de una misoginia abierta. Caballerosidad y valores tradicionales son términos que se pueden usar indistintamente para describir estos comportamientos. Si bien algunas de las actitudes que componen el sexismo benigno pueden parecer inofensivas a primera vista (De Geus et al., 2022).

Como subtipo de sexismo, el sexismo hostil se manifiesta en actitudes y acciones abiertamente hostiles contra personas del sexo opuesto. Específicamente, el sexismo hostil se basa en ideologías que buscan mantener y perpetuar el dominio de un grupo al enfocarse en la inferioridad percibida del otro grupo. Este

tipo de sexismo es un componente del sexismo ambivalente, que es una teoría desarrollada y descrita por Peter Glick y Susan Fiske para explicar creencias, actitudes y comportamientos relacionados con mujeres y hombres. El sexismo hostil se ha asociado con un respaldo estricto de los comportamientos tradicionales de roles de género que refuerzan una estructura social patriarcal. La adhesión a actitudes sexistas tan hostiles puede llevar a restringir la igualdad de oportunidades y mantener prejuicios de género que tienen como resultado consecuencias psicológicas y emocionales negativas tanto para mujeres como para hombres (Tekkas et al., 2020).

El sexismo hostil es mucho más abiertamente misógino que el sexismo benevolente. Es probable que un sexista hostil piense en las mujeres como manipuladoras, enojadas y que buscan controlar a los hombres a través de la seducción. El sexismo hostil a menudo ve la igualdad de género como un ataque a la masculinidad o los valores tradicionales y busca reprimir movimientos como el feminismo. El sexismo hostil a menudo representa un peligro significativo para las mujeres (Tekkas et al., 2020).

Al principio, el sexismo hostil y benévolo parecen incompatibles. Puede parecer imposible para las personas creer simultáneamente que las mujeres son puras y frágiles y también manipuladoras y enojadas. Sin embargo, el sexismo ambivalente puede entenderse a la luz del sexismo de manera más amplia. Las normas de género tradicionales, especialmente en las naciones occidentales, colocan a los hombres en posiciones de liderazgo en la comunidad, el hogar y el gobierno, y son una fuente importante de sexismo. Tradicionalmente, se ha esperado que las mujeres respeten la autoridad masculina (Tekkas et al., 2020). Hasta hace relativamente poco tiempo (desde finales del siglo XIX hasta el presente), este sistema de dominación masculina no fue cuestionado en gran medida en el mundo occidental. Sin embargo, la liberación de la mujer, el sufragio universal y el movimiento feminista moderno han ganado mucho poder durante el último siglo y medio, y las normas tradicionales de género se han vuelto cada vez menos universales. Como resultado de estas costumbres culturales cambiantes, ahora hay más mujeres que nunca que no se identifican con los roles estereotipados que desempeñan los hombres (Maeso et al., 2015).

Aquí radica la base del sexismo ambivalente. Las mujeres que se ajustan a las normas de género al respetar y someterse a una sociedad en gran parte patriarcal (dominada por hombres) suelen ser el objetivo del sexismo benevolente. Más simplemente, las mujeres que se ajustan a las expectativas son vistas como puras, inocentes y amables. Por el contrario, las mujeres que no se ajustan a las normas patriarcales son consideradas merecedoras de un sexismo hostil, en el sentido de que se las percibe como manipuladoras, enojadas y que buscan controlar a los hombres (De Geus et al., 2022).

Respecto a la violencia en el enamoramiento, este se define como cualquier comportamiento violento físico, sexual o psicológico, incluido el acecho, dirigido a una pareja actual o anterior en la adolescencia. Aproximadamente el 9% de los estudiantes de secundaria informan haber sido golpeados, abofeteados o heridos físicamente a propósito por su novio o novia en el último año.<sup>50</sup> Las tasas de violencia en el noviazgo de adolescentes parecen ser aún más altas entre ciertas poblaciones, como los jóvenes que tienen antecedentes de exposición a la violencia (Zeña et al., 2022).

El riesgo y la seguridad de la violencia en el noviazgo pueden verse afectados tanto por la pareja como por los entornos en los que se involucran. Es común que los jóvenes que han experimentado o perpetrado violencia entre pares también estén en riesgo de sufrir violencia en las relaciones románticas. Parece haber un cruce entre los adolescentes que victimizan a sus compañeros y los que victimizan sus relaciones, dadas las correlaciones entre el acoso y la perpetración de violencia en el noviazgo adolescentes (Paul & Juarez, 2019).

Los factores de riesgo entre pares tienden a estar más fuertemente asociados con la perpetración y victimización de la violencia en el noviazgo/enamoramiento en la adolescencia que con los factores de riesgo familiares. Una vez que los adolescentes experimentan violencia en una relación, corren un riesgo significativo de experimentar violencia en otra relación (Maeso et al., 2015).

Algunos adolescentes buscan ayuda de fuentes formales como escuelas, servicios sociales o profesionales legales. En cambio, era más probable que los adolescentes hombres y mujeres acudieran a sus amigos en busca de ayuda. Es probable que los programas y políticas dirigidos a prevenir la violencia en el noviazgo/enamoramiento de adolescentes o promover relaciones saludables entre adolescentes de manera más amplia sean más efectivos si toman en consideración las posibles formas en que los pares y los contextos de pares moldean las experiencias de los adolescentes dentro de las relaciones cercanas (Fairbairn & Qureshi, 2020).

La violencia en el noviazgo adolescente afecta a un gran número de jóvenes y tiene efectos devastadores en su salud física y emocional. El abuso de sustancias, un historial de violencia en el hogar y las citas con adultos jóvenes son factores de riesgo de violencia en las relaciones, falta de capacidad para hacer frente a los conflictos y la compañía de compañeros violentos. Otro factor posible en la violencia de noviazgo/enamoramiento adolescente es el sexismo y la envidia (Maeso et al., 2015).

Es importante que los adolescentes tengan acceso a recursos y apoyos para ayudarles a desarrollar relaciones saludables y evitar la violencia. Esto puede incluir programas de prevención en las escuelas, terapia individual o en pareja y el apoyo de amigos y familiares. También es importante que los adultos modelen relaciones respetuosas y saludables para ayudar a promover la igualdad de género y la prevención de la violencia en el noviazgo/enamoramiento en los jóvenes (Quintana et al., 2020; Zeña et al., 2022).

La violencia en el enamoramiento es cuando una persona utiliza comportamientos agresivos y controladores con el propósito de tener poder y control sobre la otra persona en la relación. Esto puede incluir acciones que causan miedo, humillación y degradación a propósito con el fin de controlar al otro. Estas formas de abuso pueden ser físicas, sexuales, emocionales y psicológicas (Cruz & Alarco, 2021; Zeña et al., 2022).

La violencia de pareja íntima, a menudo conocida como violencia de pareja, es un tipo de abuso en el que una pareja ejerce dominio sobre otra mediante amenazas, contacto físico, agresión sexual y/u otras técnicas coercitivas. El abuso de cualquier tipo cae dentro de esta categoría, y esto incluye no solo agresión física sino también sexual, emocional y mental. Existe una epidemia mundial de violencia en el noviazgo que puede tener efectos devastadores en la salud física y mental, las relaciones y las comunidades de las víctimas (De Geus et al., 2022).

Es crucial enfatizar que nadie debería tener que vivir con el temor de sufrir abuso físico o emocional por parte de una pareja romántica. Como resultado, es fundamental fomentar interacciones mutuamente respetuosas y ayudar a quienes han sufrido violencia en el noviazgo. Es crucial brindar apoyo y ayudar a la persona a encontrar un tratamiento competente si cree que es víctima de esta forma de abuso (Zeña et al., 2022).

Entre las diferentes formas de abuso en el enamoramiento, el abuso físico involucra el uso de la fuerza física para dañar o herir a la otra persona. Esto puede incluir golpes, empujones, mordeduras y otras formas de violencia física. El abuso sexual implica cualquier tipo de conducta sexual no deseada o forzada, como el acoso sexual o la violación. El abuso emocional se refiere al uso de palabras, gestos y acciones para dañar la autoestima y el bienestar emocional de la otra persona, como el menosprecio, la humillación y el aislamiento. El abuso psicológico, por su parte, involucra el uso de tácticas mentales y emocionales para controlar y manipular a la otra persona, como la gaslighting y la amenaza de suicidio (Jimenez et al., 2019; Zeña et al., 2022)

Los efectos de la violencia en el noviazgo en las víctimas pueden ser devastadores y se extienden a su salud física y emocional, sus finanzas y sus relaciones. Además, la violencia en el enamoramiento no es siempre fácil de identificar, ya que puede ser gradual y progresiva, y las víctimas a menudo pueden culparse a sí mismas o minimizar la gravedad de lo que está sucediendo. Las personas deben ser conscientes de las señales de advertencia de abuso doméstico y buscar ayuda si alguna vez se sienten amenazadas o incómodas en

una relación. También es importante que las personas apoyen a las víctimas de violencia en el enamoramiento y les ofrezcan un lugar seguro y amoroso donde puedan sanar y recuperarse. Quienes han sufrido violencia de pareja íntima deben tener acceso a recursos y asistencia, y es necesario que se realicen esfuerzos para educar al público y crear conciencia sobre la prevalencia de la violencia en el noviazgo (Jimenez et al., 2019; Zeña et al., 2022).

Debido a que con frecuencia se desarrolla lentamente y se enmascara como amor o preocupación, la violencia en el noviazgo puede ser difícil de ver, particularmente al comienzo de una relación. Sin embargo, con el tiempo, el comportamiento abusivo se vuelve más frecuente y se intensifica, y puede tener graves consecuencias para la víctima, incluyendo problemas de salud mental, lesiones físicas y, en algunos casos, la muerte (Concha et al., 2020; Habigzang et al., 2019; Zeña et al., 2022).

La violencia en el noviazgo ocurre en las relaciones entre personas del mismo sexo y sexos opuestos, y afecta a personas de todas las edades, niveles socioeconómicos y orígenes raciales y culturales. Ambos sexos son susceptibles a este tipo de violencia, aunque múltiples estudios han demostrado que las mujeres representan más del 95% de las víctimas. Aunque este sitio web puede referirse a las víctimas como mujeres y a los abusadores como hombres, es importante recordar que todos los sobrevivientes, sin importar su género, merecen apoyo, opciones, recursos y seguridad (Fairbairn & Qureshi, 2020).

La violencia en el enamoramiento puede tener graves consecuencias para las víctimas, tanto a corto como a largo plazo. Cortes, contusiones, quemaduras y huesos rotos son solo algunas de las dolencias físicas que las víctimas pueden sufrir; también pueden tener problemas de salud mental, como desesperación, ansiedad y trastorno de estrés postraumático. También pueden experimentar dificultades financieras, ya que el abuso puede impedir que las víctimas trabajen u obtengan una educación, y puede llevar a la dependencia económica de la persona abusadora (Fairbairn & Qureshi, 2020).

Las víctimas de la violencia en el noviazgo también pueden tener consecuencias duraderas en su salud física y mental. Algunas de las consecuencias a largo plazo pueden incluir problemas de salud mental duraderos, dificultades para establecer relaciones íntimas saludables en el futuro, y un mayor riesgo de sufrir abuso en relaciones futuras (Fairbairn & Qureshi, 2020).

Es importante recordar que todos los sobrevivientes, sin importar su género, merecen apoyo, opciones, recursos y seguridad. Si sospechas que alguien cercano a ti está siendo víctima de violencia en el enamoramiento, es vital que le brindes apoyo y le ayudes a encontrar maneras de salir de la situación peligrosa. Las líneas telefónicas de ayuda y los refugios para víctimas de abuso por parte de la pareja íntima son solo dos de los numerosos servicios accesibles para aquellos que desean romper con relaciones abusivas (Zeña et al., 2022).

Muchas personas en todo el mundo se ven afectadas por el devastador problema de la violencia en el noviazgo. Las mujeres se ven afectadas de manera desproporcionada por este tipo de violencia, aunque los hombres también pueden verse afectados. El abuso físico, sexual, emocional y mental son solo algunas de las formas que puede tomar la violencia en el noviazgo. El agresor utiliza estas formas de violencia para adquirir poder y control sobre la víctima; como resultado, la víctima a menudo sufre efectos negativos en su salud física y mental. Las víctimas de la violencia en el noviazgo deben recibir protección y asistencia, y los servicios deben estar disponibles para ayudarlas a salir de relaciones abusivas. Deben fomentarse las relaciones sanas y respetuosas, y debe publicitarse ampliamente la prevención de la violencia en el noviazgo (Zeña et al., 2022).

La violencia en el enamoramiento es un patrón abusivo y controlador que busca establecer poder y control sobre la pareja. Esta forma de abuso puede manifestarse de varias maneras, incluyendo el aislamiento, la humillación y la coerción. El abuso emocional puede incluir la manipulación psicológica, como la gaslighting, que hace que la víctima cuestione su propia percepción de la realidad. El abuso físico puede incluir golpes y otras formas de violencia física,

mientras que el abuso sexual puede involucrar conducta sexual no deseada o forzada (Zeña et al., 2022).

Los efectos de la violencia en el noviazgo en el bienestar físico, mental y emocional de las víctimas pueden ser devastadores y nunca deben tolerarse en ninguna circunstancia. A menudo, el abuso comienza de manera sutil y puede ser confundido con la atención y el amor de la pareja. Sin embargo, con el tiempo, puede convertirse en una forma de abuso que afecta negativamente la autoestima, la seguridad y la salud de la persona afectada (Zeña et al., 2022).

Algunas formas de violencia en el enamoramiento incluyen el control de los movimientos y la ropa de la pareja, los celos excesivos, las críticas constantes, los insultos y la humillación, la manipulación y la coerción sexual, el acoso y la intimidación. Es importante tener en cuenta que la violencia en el noviazgo no es normal ni aceptable y puede ser un indicio de comportamientos violentos o abusivos en el futuro (Zeña et al., 2022).

Si estás experimentando violencia en el enamoramiento, es importante buscar ayuda y apoyo para salir de esta situación y proteger tu bienestar físico y emocional. Las personas de todas las edades y niveles socioeconómicos son susceptibles de sufrir violencia en las relaciones. Puede manifestarse de muchas maneras, y algunas de ellas son el aislamiento, la humillación y la coerción. El aislamiento, por ejemplo, consiste en tratar de cortar la relación de la víctima con sus familiares y amigos, lo que puede tener graves consecuencias para su bienestar físico y psicológico. La humillación, por otro lado, implica hacer que la víctima se sienta menospreciada o inferior frente a otros, lo que puede afectar su autoestima y su confianza en sí misma. La coerción, finalmente, incluye amenazas como encontrar a otra persona si la pareja no cumple con los deseos o demandas del abusador, o hacerse daño a sí mismo o a otros si la pareja se va. También puede incluir el uso de celos como justificación para el comportamiento abusivo (Zeña et al., 2022).

La violencia en el enamoramiento puede tener graves consecuencias para la víctima, incluyendo problemas de salud física y mental, aislamiento social y dificultades para confiar en otras personas. Las futuras relaciones románticas de la víctima también pueden verse afectadas negativamente por su experiencia con la violencia en el noviazgo. Por eso es crucial tomar medidas contra las prácticas abusivas de citas y salvaguardar a quienes han sido víctimas (Paul & Juarez, 2019):

Fomentar la igualdad de género y promover relaciones saludables y respetuosas son dos de las formas más esenciales para reducir la violencia en el noviazgo. Esto requiere difundir información sobre la necesidad de tratar a los demás con decencia y fomentar la apertura y la honestidad en las interacciones interpersonales (Paul & Juarez, 2019):

Los abusadores intentan controlar a sus parejas de diversas formas. A continuación, se describen las dimensiones de la violencia en el enamoramiento y que a su vez son comportamientos de control comunes en esta figura altamente dañina (Paul & Juarez, 2019):

La primera dimensión es el Aislamiento o desapego, el cual implica tratar de cortar la relación de la víctima con familiares y amigos; usar los celos para justificar el comportamiento. La segunda dimensión es la Humillación, que como dice la palabra, el agresor humilla a la víctima frente a amigos o hacer que la víctima se sienta culpable cuando confronta al abusador por el abuso. Como tercera dimensión tenemos a la Coerción, la cual consiste en amenazar con encontrar a otra persona si la pareja no cumple con los deseos o demandas del abusador con amenazas de hacerse daño a sí mismo o a otros si la pareja se va (Fairbairn & Qureshi, 2020).

El cuarto tipo de violencia se denomina violencia sexual y se produce cuando el agresor obliga a la víctima a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad. También encontramos la dimensión de género, que implica una desvalorización de la pareja, así como el uso de la intimidación, mediante la cual se busca atemorizar a la víctima mediante el uso de comportamiento amenazante, abuso

de animales, agresión verbal o destrucción de la propiedad. Finalmente, está la violencia física en las relaciones, que incluye actos o amenazas de puñetazos, empujones, agarres, bofetadas, golpes, patadas, etc. (Paul & Juarez, 2019).

En las etapas iniciales de la relación de pareja, estos comportamientos pueden no ser evidentes o el uso de ellos es tan sutil que pueden confundirse con el cuidado y la preocupación del abusador. Por ejemplo, el abusador puede sugerir que la pareja pase todo su tiempo juntos porque cuando están separados, se extrañarán. Si la víctima pasa tiempo con otros amigos, el abusador puede parecer triste o decepcionado. A medida que la relación se vuelve más complicada, el abusador puede escalar gradualmente el uso de estos comportamientos para incluir celos severos, lo cual no es un signo de amor como muchos en nuestra sociedad creen (Fairbairn & Qureshi, 2020).

En las relaciones de pareja, es importante reconocer y respetar los límites y la independencia de cada persona. Los celos excesivos o la coerción pueden ser indicadores de una relación tóxica y deben ser tratados con cuidado. Cuando se trata de celos, es importante recordar que la confianza es clave en cualquier relación saludable. Los celos excesivos pueden llevar a comportamientos abusivos, como la vigilancia constante de la pareja o la prohibición de ver a amigos o familiares. Estos comportamientos son controladores y pueden socavar la confianza y el amor propio de la víctima. La coerción también puede ser un signo de una relación tóxica, ya que implica que una persona esté tratando de manipular o controlar a su pareja a través de amenazas o ultimátum. Estos comportamientos son inaceptables en cualquier relación y deben ser abordados inmediatamente. Es importante recordar que cada persona tiene el derecho a ser tratada con respeto y amor y nadie debe sentirse coaccionado.

La violencia en el enamoramiento le puede pasar a cualquiera. Uno de cada tres estudiantes de secundaria y universitarios ha experimentado violencia sexual, física, verbal o emocional en las relaciones de pareja. Aunque la violencia en el noviazgo es común, es ilegal. Nadie merece ser golpeado, abofeteado, controlado, maldecido o manoseado (Zeña et al., 2022).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1 Tipo**

La investigación fue básica, ya que su finalidad es obtener nuevo conocimiento, no aplicarlo para obtener tecnología o realizar cambio en el objeto de estudio. También emplea una metodología cuantitativa, ya que mide las variables que se están estudiando y procesa los datos empleando procedimientos cuantitativos como la estadística (Ato et al., 2013).

##### **3.1.2 Diseño**

Debido a la falta de manipulación experimental de las variables de investigación, podemos llamar con seguridad a este estudio observacional. Dado que describe las conexiones entre las variables, el estudio se encuentra en el nivel correlacional. La naturaleza única de la recopilación de datos también hace que esta sea una investigación transversal (Ato et al., 2013).

#### **3.2. Variables y operacionalización**

##### **Variable Independiente: Sexismo ambivalente**

##### **Definición conceptual**

Son estereotipos en relación con el género agrupados en dos grandes categorías, la primera de ellas es el sexismo hostil, en el cual implica ideas de menosprecios y desvalorización de tanto de hombres como mujeres. Por otra parte, el sexismo benevolente el cual también son prejuicios, que, aunque parecen menos perjudiciales, enmascaran ideas que consideran a hombres o mujeres inferiores (Fairbairn & Qureshi, 2020).

##### **Definición operacional**

El sexismo ambivalente es un conjunto estructurado de pensamientos que se representan en un conjunto de ideas que desmeritan y limitan la interacción entre géneros; procediendo de una manera activa a desmeritar a un género o por otra parte de una manera prejuiciosa se ejecute.

## **Dimensiones**

### **Sexismo hostil**

El término "sexismo hostil" describe un patrón de discriminación basado en el género de una persona, con mayor frecuencia contra las mujeres. Algunas formas de sexismo agresivo incluyen la opinión de que las mujeres son inherentemente inferiores a los hombres intelectual o profesionalmente, o que deberían limitarse a ciertos campos de trabajo (Vargas et al., 2020).

### **Sexismo benevolente**

El sexismo benevolente es un concepto que se refiere a actitudes y comportamientos que, aunque pueden parecer positivos o bienintencionados, realmente sirven para sostener los prejuicios contra las mujeres y el sexismo. A diferencia del sexismo hostil, el sexismo benevolente no es explícitamente negativo o agresivo, sino que se presenta como una forma de "protección" o "apoyo" hacia las mujeres (Corrales & Schröder, 2022; Fernández et al., 2022; Redondo et al., 2021).

## **Escala de medición**

Ordinal

### **Variable dependiente: Violencia en la etapa de enamoramiento**

#### **Definición conceptual**

La violencia en el enamoramiento se define como todas aquellas conductas que van desde el control y la manipulación, los insultos, y la violencia física impartida durante una relación de enamoramiento (Fairbairn & Qureshi, 2020).

#### **Definición operacional**

La violencia en la etapa de enamoramiento representa el actuar sistematizado de los diferentes tipos de violencia que se suscitan en esta etapa.

## **Dimensiones**

### **Desapego**

La violencia por desapego es aquella en la que una persona ignora, minimiza o niega las necesidades emocionales, afectivas o sociales de otra. Esto puede provocar daño psicológico, depresión y baja autoestima en la persona que sufre la violencia (Redondo et al., 2021)

### **Sexual**

Se refiere a la imposición de relaciones o actos sexuales no deseados a través de la fuerza física, la intimidación o la manipulación psicológica. La violencia sexual también puede incluir el acoso sexual y la explotación sexual (Bott et al., 2021).

### **Coerción**

Cuando una persona controla a otra mediante el uso de la fuerza, la amenaza o la intimidación, esto se denomina violencia coercitiva. Esto podría incluir limitar su independencia en formas como su movilidad o la toma de decisiones (Guillén et al., 2021).

### **Humillación**

La violencia por humillación es aquella en la que una persona ridiculiza, menosprecia o avergüenza a otra persona. Esto puede afectar gravemente la autoestima y la confianza en sí mismo de la persona que sufre la violencia (Guillén et al., 2021).

### **Genero**

Una víctima de violencia de género ha sido victimizada sin otra razón que su género o identidad de género. La agresión sexual, la agresión física y el acoso sexual caen dentro de esta categoría (Guillén et al., 2021).

## **Físico**

Cuando alguien es dañado físicamente por otro, llamamos a ese acto "violencia física". Es posible la violencia de cualquier tipo, como golpear, patear, dar puñetazos, morder, quemar, etc (Ferrer & Bosch, 2019).

## **Instrumental**

La violencia instrumental es aquella en la que una persona utiliza la violencia como medio para lograr un objetivo específico, como el control o la dominación. Esto puede incluir la violencia económica, en la que una persona controla los recursos financieros de otra persona para controlar sus acciones (Ferrer & Bosch, 2019).

## **Castigo emocional**

La violencia por castigo emocional se produce cuando una persona utiliza la manipulación emocional para controlar o dañar a otra persona. Esto puede incluir la manipulación, la humillación o el aislamiento social como forma de castigo (Ferrer & Bosch, 2019).

## **Escala de medición**

Ordinal.

### **3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

#### **3.3.1 Población**

La población fue conformada por los estudiantes del CETPRO María Auxiliadora, conformada por 120 estudiantes que asisten regularmente a clases.

#### **Criterios de inclusión**

- Como criterios de inclusión se precisarán todos los estudiantes que se encuentren matriculados en el CETPRO María Auxiliadora
- Por otra parte, se considerarán a los estudiantes que asistan con regularidad al CETPRO.

### **Criterios de exclusión**

- Se precisará como criterio de exclusión a cualquier persona dentro del CETPRO que no sea un estudiante esto incluye a docentes, personal administrativo y técnico.

### **3.3.2 Muestra**

La muestra la conformaron la misma población dado que es una población admisible a evaluar, la cantidad de 120 estudiantes.

### **3.3.3 Muestreo**

Como muestreo se aplicó por conveniencia y no probabilística dado que existe una población que es accesible; en el contexto la aplicación a toda la población es factible (Mendieta, 2015).

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **Ficha técnica 1**

Nombre: Inventario de Sexismo Ambivalente

Procedencia: Estados Unidos

Autores: Glick y Fiske (1996)

Validado al Perú: Manrique y Muñoz (2020)

Aplicación: Individual y colectiva

Edad de aplicación: A partir de los 18 años

Duración: 20 minutos

Numero de ítems: 22 ítems

Tipo de ítems: Likert de 5 niveles

Dimensiones: Sexismo Hostil, Sexismo Benévolo (paternalismo), Sexismo Benévolo (diferenciación de género), Sexismo Benévolo (intimidad heterosexual)

Finalidad: Evalúa las dos dimensiones del sexismo, el hostil y el benévolo.

### **Reseña histórica**

Fue creada por Glick y Fiske (1996), la cual tuvo la finalidad de evaluar el sexismo ambivalente en una muestra de adolescentes y jóvenes; en el recuento histórico podemos detallar que antes de esta evaluación existía dificultad para determinar la medición de esta variable; podemos ver que el postulado de este instrumento viene del recuento de la teoría propuesta de Glick y Fiske.

### **Consigna de aplicación**

*“La administración individual y grupal toma alrededor de 20 minutos y se administra a mayores de 18 años; cuando el individuo que está siendo evaluado es libre de enfocarse en dar la respuesta más honesta posible a la pregunta que se le hace”*

### **Calificación**

La calificación se da a través de la suma de los puntajes directos de las dimensiones, el cual otorga un puntaje total que representa el valor de la variable.

### **Propiedades psicométricas originales**

Las propiedades psicométricas de este estudio hacen precisión a un análisis factorial confirmatorio con los siguientes valores AFC ( $\chi^2_{(126)} = 107.49$ ; CMIN/DF = 0.85; GFI = 0.97; AGFI = 0.95; CFI = 1.00; RMSEA = 0.00) y una confiabilidad de Alpha de Cronbach de .87.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En el Perú, las propiedades psicométricas de este instrumento fueron investigadas por Tapia y Buratovich (2020) quienes reportaron que para la validez de contenido se empleó un juicio de expertos, utilizando la V de Aiken, la cual presentó valores entre .96 y 1, esto indica una adecuada concordancia entre los jueces. También se empleó análisis factorial exploratorio, calculando el  $KMO = .904$  con un test de esfericidad de Barlett, Los datos se factorizaron en un conjunto de 5 variables que representaron el

51,1 % de la variación total. Los resultados de un análisis factorial confirmatorio fueron los siguientes:  $GFI = .948$ ,  $GFI = .045$ ,  $CFI = .923$ ,  $TLI = .911$ ,  $AIC = 718.9$ . La confiabilidad se calculó con los coeficientes Alpha de Cronbach ( $\alpha = .868$ ) y Omega ( $\omega = .869$ ).

### **Ficha técnica 2**

Nombre: Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)

Procedencia: España

Autores: Rodríguez y otros (2010).

Validado al Perú: Alayo (2017)

Aplicación: Individual o grupal

Edad de aplicación: Adolescentes y jóvenes entre 15 y 26 años

Duración: 20 minutos

Numero de ítems: 42 ítems

Tipo de ítems: Likert de 4 niveles

Dimensiones: Desapego, Sexual, Coerción, Humillación, Genero, Físico, Instrumental, Castigo emocional.

Finalidad: Evalúa la violencia en el enamoramiento.

### **Reseña histórica**

Fue desarrollada en España por Rodríguez y otros (2010) para la medición de la violencia.

### **Consigna de aplicación**

*“Piense en una relación que haya durado más de tres meses sobre la que se sienta cómodo respondiendo preguntas. A continuación, indique si y en qué medida ha ocurrido lo siguiente a lo largo del tiempo con su pareja estable: (nunca, a veces, frecuentemente, habitualmente o casi siempre). No dude en consultar con el encuestador si necesita aclaraciones sobre cómo responder”.*

### **Calificación**

La calificación se da a través de la sumatoria de los valores o ítems que precisan las dimensiones; de ahí se hace una sumatoria de las dimensiones para identificar el puntaje total.

### **Propiedades psicométricas originales**

En un estudio de Rodríguez-Franco et al. (2010) participantes masculinos y femeninos combinados de más de 5000 personas en tres países (España, México y Argentina) el cuestionario tiene una fiabilidad total de 0,93 y se mantiene bien en una variedad de entornos socioeconómicos y educativos. El Alfa de Cronbach para sus subescalas individuales osciló entre 0,58 y 0,81.

### **Propiedades psicométricas peruanas**

En el Perú Alayo (2017) realizaron un estudio para verificar las propiedades psicométricas del instrumento.

### **3.5. Procedimientos**

La aplicación de los instrumentos, se solicitó la autorización a la institución, así como a los participantes. Ambos instrumentos serán aplicados en formato digital, haciendo uso de Google Forms. Una vez aplicados los instrumentos los datos serán procesados para su posterior análisis.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se utilizó el programa estadístico SPSS para examinar los instrumentos. Se comprobó la normalidad de los datos para poder utilizar los métodos estadísticos adecuados. Se encontró que los datos estaban significativamente correlacionados usando Rho de Spearman. Además de calcular la correlación entre las variables, también se calculó un análisis factorial a los datos el cual verifico la validez de constructo de los instrumentos, así como la prueba Alpha de Cronbach para constatar la confiabilidad de las pruebas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Los participantes dieron su consentimiento informado y toda la información recopilada se ha mantenido estrictamente en secreto y se utiliza solo para el estudio actual. Con respecto al colegio de psicólogos la normativa ética que promulga respecto a las investigaciones, hace alusión a que la investigación debe respetar la normatividad de investigaciones realizadas en seres

humanos, por otra parte, es necesario contar con un consentimiento informado para la realización oportuna, por otra parte, se debe tener en consideración prevalecer el bienestar psicológico de la muestra por encima de la investigación (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Según el código de ética de la universidad Cesar Vallejo el cual resuelve que el proceso de investigación debe ser manejado con responsabilidad y honestidad sobre todo con el manejo de información recolectada en la investigación y el procesamiento de esta; lo cual esta promulgado en base a la Asociación Americana de Psicólogos en sus siglas APA, una de las pautas que se tiene es en base a la no incurrancia en el plagio, donde se debe de citar de manera correcta el trabajo; con respecto a la política de autoría de autor el que redacta la tesis posee la autoría de la misma y tiene los derechos de autor sobre la misma (Universidad César Vallejo, 2017).

## IV. RESULTADOS

**Tabla 1**

Estadísticos descriptivos de la Violencia de pareja y sus dimensiones

	No presenta		Leve		Moderado		Severo	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Violencia Global	12	10.4	102	85.4	6	4.2	0	0
Coerción	35	28.8	79	66.7	5	3.9	1	0.6
Violencia Sexual	66	55	22	18.4	19	15.9	13	10.7
Violencia de Género	55	46	60	50.2	5	3.9	0	0
Instrumental	75	62.1	44	37.2	1	0.6	0	0
Maltrato Físico	83	69.3	33	27.5	4	3.2	0	0
Desapego	25	21	82	68.6	11	9.4	2	1
Humillación	55	45.6	60	49.8	4	3.6	1	1
Castigo Emocional	60	49.8	52	43.4	7	5.8	1	1

Para la Violencia Global, se tiene una frecuencia de 12 casos de no presentar violencia (10.4% del total), 102 casos de violencia leve (85.4% del total), 6 casos de violencia moderada (4.2% del total) y 0 casos de violencia severa (0% del total). En la columna de Coerción, se tiene una frecuencia de 35 casos de violencia moderada (28.8% del total), 79 casos de violencia moderada (66.7% del total), 5 casos de violencia moderada (3.9% del total) y 1 caso de violencia severa (0.6% del total).

**Tabla 2**

## Estadísticos descriptivos del Sexismo ambivalente

	Bajo o normal		Moderado		Alto		Muy alto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Sexismo ambivalente	75	62.1	20	16.8	14	12	11	9.1
Sexismo hostil	62	51.1	22	18.1	12	10.4	24	20.4
Sexismo benevolente (género)	71	59.5	23	19.1	10	8.1	16	13.3
Sexismo benevolente (intimidad)	75	62.1	20	16.8	11	9.4	14	11.7
Sexismo benevolente paternalista	90	75.7	12	9.7	10	8.1	8	6.5

Hay 120 casos de sexismo ambivalente, con la mayoría (62,1%) cayendo en el rango bajo a normal. En la dimensión Sexismo Hostil, la categoría de frecuencia extremadamente alta representa el 20,4% del total. Hay un total de 120 ocurrencias de sexismo benévolo (género), con la mayoría (59,5%) dentro del rango bajo o normal. Hay un total de 120 ocurrencias de la dimensión Sexismo Benevolente (intimidad), con la mayoría (62.1%) dentro del rango bajo o normal. Con una frecuencia total de 120, la mayoría (75,7%) de las personas se encuentran en el rango de bajo a normal en la dimensión Sexismo Paternalista Benevolente.

**Tabla 3**

Diferencias según edad y sexo

	Sexo			Edad			H (Sig.)
	Hombre (n=59)	Mujer (n=61)	U (Sig.)	17 a 20 años (n=34)	21 a 24 años (n=50)	25 a 28 años (n=36)	
Violencia Global	32.51	32.39	.684	29.59	31.58	<b>34.85</b>	.000*
Coerción	<b>39.77</b>	37.5	.000*	34.9	38.45	<b>40.4</b>	.000*
Violencia Sexual	36.44	35.87	.819	34.11	34.64	<b>37.75</b>	.000*
Violencia de Género	28.89	<b>31.18</b>	.000*	28.48	28.83	<b>31.11</b>	.000*
Instrumental	34.19	<b>32.19</b>	.000*	30.79	31.98	<b>34.16</b>	.000*
Maltrato Físico	37.14	<b>59.41</b>	.000*	<b>52.82</b>	46.97	44.4	.014*
Desapego	<b>33.93</b>	31.75	.000*	30.78	31.46	<b>33.24</b>	.025*
Humillación	32.42	<b>32.9</b>	.001*	30.45	31.3	<b>34.89</b>	.000*
Castigo Emocional	33.4	33.29	.723	29.11	32.58	<b>39.23</b>	.000*
Sexismo ambivalente	<b>37.24</b>	32.4	.000*	32.92	33.05	34.27	.704
Sexismo hostil	33.29	35.87	.625	30.45	32.75	<b>34.12</b>	.000*
Sexismo benevolente (género)	37.14	33.93	.819	32.45	<b>36.47</b>	33.52	.000*
Sexismo benevolente (intimidad)	32.4	31.75	.524	<b>35.42</b>	32.75	34.26	.000*
Sexismo benevolente paternalista	30.88	<b>32.49</b>	.037*	29.63	31.02	<b>32.36</b>	.037*

Según la tabla, existen disparidades estadísticamente significativas entre los perpetradores de violencia masculinos y femeninos. Las mujeres, en promedio, reportan mayores tasas de violencia física, violencia sexual, castigo emocional y otras formas de abuso en comparación con los hombres. Sin embargo, los hombres reportan mayores tasas de los tres tipos de sexismo: ambivalente, hostil y benigno (de género y paternalista). Estas diferencias persisten en los tres grupos de edad (17-20), (21-24) y (25-28), a excepción del maltrato físico, donde se manifiesta exclusivamente en el grupo de 17-20 años.

**Tabla 4**

## Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia Global	.141	120	.000
Coerción	.159	120	.000
Violencia Sexual	.123	120	.000
Violencia de Género	.138	120	.000
Instrumental	.142	120	.000
Maltrato Físico	.123	120	.000
Desapego	.098	120	.000
Humillación	.072	120	.000
Castigo Emocional	.074	120	.000
Sexismo ambivalente	.124	120	.000
Sexismo hostil	.133	120	.000
Sexismo benevolente (género)	.168	120	.000
Sexismo benevolente (intimidad)	.178	120	.000
Sexismo benevolente paternalista	.156	120	.000

Se observa que todas las dimensiones presentaron un p valor menor a .05 ( $p < .05$ ), significa que los datos no tienen una distribución normal y deben analizarse mediante pruebas no paramétricas como la rho de Spearman.

**Tabla 5**

Relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento

		Violencia en la etapa de enamoramiento
Sexismo ambivalente	<i>rho</i>	.324*
	<i>R</i> <sup>2</sup>	.104
	<i>p</i>	.008

*Nota:* \* La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas).

Se ha demostrado que existe una correlación entre el sexismo ambivalente y el comportamiento violento durante la fase de cortejo  $rho = .324$  ( $p < .05$ ). Esto indica una correlación moderada entre ambas variables. Además, la varianza explicada fue de  $R^2 = .104$ . Esto apoya la teoría del investigador de que si una variable crece en valor, la otra también lo hace. Estos hallazgos dan crédito a la idea del investigador de que el sexismo ambivalente predice el comportamiento agresivo durante la fase de cortejo. Esto muestra que reducir el sexismo ambivalente es crucial para evitar la violencia en el noviazgo y, por lo tanto, tiene implicaciones sustanciales para prevenir y manejar la violencia de pareja.

**Tabla 6**

Relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento

		Violencia en la etapa de enamoramiento
	<i>rho</i>	.320*
Sexismo hostil	<i>R</i> <sup>2</sup>	.102
	<i>p</i>	.007

*Nota:* \* La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas).

Se observa que la relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento fue de  $rho = .320$  ( $p < .05$ ). Esto indica una correlación moderada entre ambas variables. Además, la varianza explicada fue de  $R^2 = .102$ . Estos hallazgos dan crédito a la teoría de que el enamoramiento violento está relacionado con el sexismo agresivo. Esto muestra que el sexismo hostil debe abordarse y reducirse para evitar la violencia en el noviazgo, lo que tiene implicaciones cruciales para prevenir y resolver la violencia de pareja.

**Tabla 7**

Relación entre el sexismo benevolente (género) y la violencia en la etapa de enamoramiento

		Violencia en la etapa de enamoramiento
Sexismo benevolente (género)	<i>rho</i>	.459*
	<i>R</i> <sup>2</sup>	.210
	<i>p</i>	.000

*Nota:* \* La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas).

Por su parte, la relación entre el sexismo benevolente (género) y la violencia en la etapa de enamoramiento fue de  $rho = .459$  ( $p < .05$ ). Con una varianza explicada de  $R^2 = .210$ . Se encontró que la relación es directa, esto indica que a medida que una variable incrementa sus puntuaciones la otra también lo hace, así mismo, se acepta la hipótesis de la investigación.

Estos hallazgos dan crédito a la premisa del estudio de que el sexismo benigno (de género) está relacionado con el comportamiento agresivo durante las primeras etapas de la atracción romántica. Esto muestra que el sexismo benévolo debe abordarse y reducirse para evitar la violencia en el noviazgo, lo que tiene implicaciones cruciales para prevenir y resolver la violencia de pareja.

**Tabla 8**

Relación entre el sexismo benevolente (intimidad) y la violencia en la etapa de enamoramiento

		Violencia en la etapa de enamoramiento
Sexismo benevolente (intimidad)	<i>rho</i>	.260**
	<i>R</i> <sup>2</sup>	.067
	<i>p</i>	.001

*Nota:* \* La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas).

Por su parte, la relación entre el sexismo benevolente (intimidad) y la violencia en la etapa de enamoramiento fue de  $rho = .260$  ( $p < .05$ ). Con una varianza explicada de  $R^2 = .067$ . Esto sugiere una correlación directa y débil entre las dos variables, de modo que cuando el valor de una sube, también lo hace la otra. Lo mismo ocurre con la prueba de la hipótesis de investigación.

Estos hallazgos dan crédito al vínculo hipotético del estudio entre el sexismo benigno (intimidad) y la violencia en la etapa del enamoramiento. Esto muestra que tanto el sexismo benévolo de género como el de la pareja íntima deben abordarse y disminuirse para evitar la violencia en el noviazgo, lo que tiene implicaciones sustanciales para prevenir y resolver la violencia de la pareja íntima.

**Tabla 9**

Relación entre el sexismo benevolente paternalista y la violencia en la etapa de enamoramiento

		Violencia en la etapa de enamoramiento
Sexismo benevolente (paternalista)	<i>rho</i>	.158
	<i>R</i> <sup>2</sup>	.024
	<i>p</i>	.055

*Nota:* \* La correlación es significativa en el nivel .05 (2 colas).

Por su parte, la relación entre el sexismo benevolente (paternalista) y la violencia en la etapa de enamoramiento fue de  $rho = .158$  ( $p > .05$ ). Con una varianza explicada de  $R^2 = .024$ . Dado que la correlación fue débil y no estadísticamente significativa, no se puede aceptar la premisa de que las dos variables están conectadas.

Los hallazgos contradicen la premisa del estudio de que el sexismo paternalista o benigno contribuye a la violencia en el noviazgo. Tenga en cuenta que estos hallazgos se limitan a la población y el entorno del estudio; es posible que no se generalicen a otros grupos o situaciones.

## V. DISCUSIÓN

Se apreció respecto a los resultados encontrados en esta investigación podemos precisar que primero se precisaron resultados de tipo descriptivo y otros de tipo inferencial; teniendo en cuenta principalmente a los estadísticos descriptivos de el sexismo ambivalente. Estos resultados sugieren que, en la muestra analizada, el sexismo ambivalente está presente, pero no es una actitud predominante entre los participantes. Vale la pena señalar que el 62,1 % de los participantes obtuvo un nivel bajo o normal en la escala de sexismo ambiguo, lo que indica que no exhiben puntos de vista sexistas ambiguos.

Sin embargo, un número preocupantemente elevado de personas obtuvo una puntuación de nivel muy alto (20,4 %) en la dimensión Sexismo hostil, lo que sugiere que algunas tienen puntos de vista sexistas hostiles contra las mujeres. Para evitar la violencia y la discriminación contra las mujeres, esto puede ser un indicio de una cultura social de desigualdad de género.

Sin embargo, muchas personas exhiben niveles medios o bajos de sexismo benévolo en los aspectos de género, cercanía y paternalismo, implica que la mayoría de los participantes no ven a las mujeres como necesitadas de protección o paternalismo. Es importante tener en cuenta que, aunque estas actitudes pueden parecer benevolentes, también pueden ser perjudiciales ya que perpetúan los estereotipos de género y limitan el potencial de las mujeres (Cerna, 2020; Rozo et al., 2019).

En resumen, estos resultados indican que, aunque el sexismo ambivalente no es prevalente en la muestra, todavía existen actitudes sexistas hostiles y benevolentes que deben ser abordadas para lograr la igualdad de género y prevenir la violencia y la discriminación hacia las mujeres.

Con respecto a la otra variable las cual es la violencia de pareja se sugiere que está presente en la muestra analizada, aunque en su mayoría se trata de violencia leve. Si bien los actos de violencia moderados y severos

aparecen con menos frecuencia, existen motivos de preocupación en nuestra muestra.

En cuanto a la coerción, los resultados indican que la mayoría de los casos son de violencia moderada (66.7% del total), lo que sugiere que hay un alto nivel de control y manipulación en las relaciones de pareja en la muestra analizada. Además, es preocupante que un caso de violencia severa de coerción también esté presente en la muestra (0.6% del total), lo que indica que hay situaciones de alto riesgo y peligro en algunas relaciones de pareja. Recuerde que la violencia y la coerción en las relaciones íntimas nunca son aceptables y pueden tener efectos devastadores en la salud física y mental de las víctimas. Es necesario abordar estas problemáticas para prevenir la violencia y promover relaciones saludables y equitativas.

En consecuencia, estos hallazgos son consistentes con la presencia de violencia y coerción por parte de la pareja íntima en la población estudiada, aunque en niveles de menor intensidad. En aras de prevenir la violencia y fomentar relaciones mutuamente beneficiosas, es crucial que se aborden estas preocupaciones.

Respecto a estos resultados descriptivos se pudo evidenciar frecuencias y porcentajes, pero para precisar la estadística inferencial precisaremos correlaciones; emplearemos la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, que mostró que cada una de nuestras dimensiones fue estadísticamente significativa ( $p < .05$ ). ( $p < .05$ ), por lo tanto, se deben emplear pruebas no paramétricas, como la rho de Spearman, para el análisis, ya que los datos no siguen una distribución normal.

De maneja general y precisando la parte inferencial, se pudo precisar que como primera hipótesis tenemos que, en qué medida el sexismo ambivalente está relacionado con la violencia en el noviazgo; esto necesita sólo una relación modesta entre los dos. Un valor de rho de 0,324 sugiere una correlación positiva entre las dos variables, lo que demuestra que la violencia en la etapa de enamoramiento aumenta junto con niveles crecientes de

sexismo ambivalente. Además, la varianza explicada ( $R^2$ ) del 10.4% indica que el sexismo ambivalente puede explicar una pequeña parte de la variabilidad de la violencia en la etapa de enamoramiento en la muestra analizada.

Sin embargo, uno debe recordar que correlación no indica causalidad; en otras palabras, no se puede argumentar que el sexismo ambivalente provoca violencia durante la fase de cortejo. Esta asociación puede verse afectada por otros factores. Las inseguridades, los celos y la falta de habilidades de comunicación son factores que pueden contribuir al enamoramiento violento. En general, los datos implican que existe algún vínculo entre el sexismo ambivalente y la violencia romántica entre la población estudiada. Sin embargo, se necesitan más estudios para aclarar la dinámica de esta conexión y descubrir otras causas de violencia en el noviazgo. Estos resultados se asemejan a lo encontrado por (Muñoz et al., 2020) donde los hallazgos de esta investigación apuntan a la necesidad de abordar la aceptabilidad de la violencia, la envidia y el sexismo como medios para prevenir la violencia relacionada con el noviazgo.

Por otra parte, como primera hipótesis específica se precisa que, si existe relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, donde los resultados indican que hay una correlación moderada entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento, con un coeficiente de correlación de  $\rho = .320$ . Este coeficiente sugiere que existe una relación significativa entre ambas variables, lo que significa que a medida que aumenta el sexismo hostil, también lo hace la probabilidad de que se produzca violencia en la etapa de enamoramiento. Sin embargo, la correlación no es muy fuerte, lo que sugiere que hay otros factores que influyen en la violencia en las relaciones de pareja.

El valor de  $R^2=.102$  indica que el sexismo hostil explica el 10.2% de la varianza en la violencia en la etapa de enamoramiento. Aunque esto parece ser un porcentaje bajo, es importante tener en cuenta que puede haber otros factores que influyan en la violencia en las relaciones de pareja y que no se han medido en este estudio. Es por esta razón que los resultados sugieren que existe una relación moderada entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento, y que el sexismo hostil explica una parte de la varianza en la violencia en las relaciones de pareja. Sin embargo, es necesario tener en cuenta otros factores que pueden influir en la violencia en las relaciones de pareja y que no se han medido en este estudio; la cual se puede asemejar a Boira et al. (2017) donde los resultados del estudio indicaron que había un alto nivel de sexismo y violencia en la muestra de universitarios y que estos comportamientos estaban influenciados por la aceptación o rechazo social de ciertos comportamientos.

Como segunda hipótesis específica se precisa de si existe relación entre el sexismo benevolente (género) y de la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022. En base a esto se acepta la hipótesis dado que los resultados presentados indican que existe una relación significativa entre el sexismo benevolente y la violencia en la etapa de enamoramiento, con un coeficiente de correlación ( $\rho$ ) de .459 y un nivel de significancia ( $p$ ) inferior a .05. Esto sugiere que a medida que aumenta el nivel de sexismo benevolente, también lo hace el nivel de violencia en la etapa de enamoramiento. El valor del coeficiente de determinación ( $R^2=.210$ ) indica que aproximadamente el 21% de la variabilidad de la violencia en la etapa de enamoramiento se explica por el sexismo benevolente. Es importante destacar que el  $R^2$  no mide la fuerza de la relación, sino la proporción de la varianza explicada por la variable independiente.

La dirección de la relación directa implica que, en este caso, el sexismo benevolente actúa como un predictor positivo de la violencia en la etapa de enamoramiento. En otras palabras, cuanto mayor sea el nivel de sexismo benevolente, mayor será el nivel de violencia en la etapa de enamoramiento.

En cuanto a la aceptación de la hipótesis de investigación, se puede decir que los resultados presentados la respaldan. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la correlación no implica causalidad, por lo que no se puede asumir que el sexismo benevolente causa la violencia en la etapa de enamoramiento sin considerar otras variables que puedan estar influyendo en esta relación. La cual se asemeja a lo postulado por Maeso et al. (2015) la cual precisa que en su estudio se sugiere que la aceptación de la violencia, los celos y el sexismo están relacionados con la violencia en el noviazgo y que es importante abordar estos factores para prevenir la violencia en las relaciones de pareja.

Como tercera hipótesis se planteó si existe relación entre el sexismo benevolente (intimidad) y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022. Los resultados indican que existe una relación directa y baja entre el sexismo benevolente (intimidad) y la violencia en la etapa de enamoramiento. Es decir, a medida que aumenta el nivel de sexismo benevolente en una persona, también aumenta el nivel de violencia en la etapa de enamoramiento. Además, se observa que la varianza explicada ( $R^2$ ) es de 0.067, lo que significa que el 6.7% de la variación en la variable dependiente (violencia en la etapa de enamoramiento) se puede explicar por la variable independiente (sexismo benevolente). Si bien esta proporción es baja, sigue siendo significativa estadísticamente ( $p < .05$ ), lo que sugiere que la relación entre las dos variables no se debe al azar. En cuanto a la hipótesis de la investigación, los resultados respaldan la idea de que el sexismo benevolente está relacionado con la violencia en la etapa de enamoramiento.

Sin embargo, se debe tener en cuenta que esta relación es baja y que otros factores también pueden contribuir a la violencia en las relaciones románticas. Además, se necesitan más investigaciones para confirmar estos resultados y comprender mejor la naturaleza de esta relación. Estos resultados contradicen con los resultados que obtuvo Cerna (2020) los cuales sugieren que el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo no están necesariamente relacionados y que es importante

considerar otros factores que pueden contribuir a la violencia en las relaciones de pareja.

En la cuarta y última hipótesis específica la cual precisa que existe relación entre el sexismo benevolente paternalista y de la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022. Los resultados indican que no hay una relación significativa entre el sexismo benevolente (paternalista) y la violencia en la etapa de enamoramiento. La correlación entre ambas variables es baja ( $\rho = .158$ ) y no alcanza significación estadística ( $p > .05$ ), lo que sugiere que los niveles de sexismo benevolente no predicen los niveles de violencia en las relaciones de pareja. Además, la varianza explicada ( $R^2$ ) es de 0.024, lo que significa que solo el 2.4% de la variación en la variable dependiente (violencia en la etapa de enamoramiento) se puede explicar por la variable independiente (sexismo benevolente paternalista). Esta proporción es muy baja y sugiere que otras variables pueden estar influyendo en los niveles de violencia en las relaciones de pareja. En cuanto a la hipótesis de la investigación, los resultados sugieren que no hay una relación significativa entre el sexismo benevolente paternalista y la violencia en la etapa de enamoramiento.

Por lo tanto, se debe rechazar la hipótesis y se debe considerar la posibilidad de que otros factores pueden estar influyendo en los niveles de violencia en las relaciones románticas. En resumen, estos resultados enfatizan la importancia de explorar múltiples factores que puedan influir en la violencia en las relaciones de pareja y no solo centrarse en una sola variable, como el sexismo benevolente. Resultados que se contradicen con lo evidenciado por De la Cruz & Malca (2019) el cual precisa que el sexismo ambivalente y la violencia en las relaciones de noviazgo están relacionados y que es importante abordar estos factores para prevenir la violencia; pero si guarda relación con lo encontrado por Cerna (2020).

También podemos complementar esta discusión con algunas apreciaciones conceptuales manifestadas, como que el sexismo ambivalente es un término que se refiere a una forma de sexismo que se caracteriza por una actitud contradictoria hacia las mujeres, que combina elementos hostiles y

benevolentes. Esta forma de sexismo implica tanto la aceptación de estereotipos de género tradicionales como la actitud paternalista y protectora hacia las mujeres (Arbach et al., 2019).

Se puede precisar en este caso que un hombre que exhibe sexismo ambivalente puede ver a las mujeres como sexualmente atractivas, pero al mismo tiempo, puede tener la creencia de que las mujeres son menos competentes en el trabajo y en la política que los hombres. Este tipo de sexismo puede manifestarse en comportamientos como la sobreprotección, la infantilización, la idealización y la discriminación (Arbach et al., 2019).

Aunque el sexismo ambivalente puede parecer menos dañino que el sexismo hostil directo, puede ser igual de perjudicial, ya que perpetúa la desigualdad de género y limita el potencial de las mujeres en diversos ámbitos de la vida (Arbach et al., 2019).

Por otra parte, la violencia en la etapa de enamoramiento, también conocida como violencia en el noviazgo, es un tipo de violencia en la que una persona utiliza el control, la manipulación, la intimidación y/o la violencia física o sexual contra su pareja durante la fase de cortejo o enamoramiento (Paul & Juarez, 2019).

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** La conclusión principal es que el sexismo ambivalente está asociado con el comportamiento violento durante la fase de cortejo de las relaciones románticas. Según los hallazgos, parece que el sexismo ambivalente es un predictor confiable de violencia de pareja durante la fase de enamoramiento de las relaciones románticas. A pesar de la cantidad relativamente baja de variación explicada, la evidencia estadística respalda la importancia del sexismo ambivalente para evitar la violencia de pareja.

**Segunda:** El segundo hallazgo es que es más probable que enamorarse termine en violencia si la pareja muestra sexismo agresivo. Los hallazgos apuntan a una asociación modesta entre el sexismo hostil y la violencia en la pareja durante la fase de enamoramiento, lo que implica que los niveles de sexismo hostil predicen la violencia en la pareja. Aunque la cantidad de variación explicada es bastante baja, es estadísticamente significativa, lo que respalda la idea de que el sexismo agresivo juega un papel importante en la prevención de la violencia doméstica.

**Tercera:** En tercer lugar, aprendemos que la correlación entre la bondad íntima y la agresión física durante la fase de cortejo es bastante débil. Existe una asociación estadísticamente significativa entre los dos factores, lo que sugiere que el sexismo benévolo podría usarse como predictor de violencia doméstica. La cantidad de variación explicada es baja, pero notable, lo que sugiere que el sexismo benévolo es un componente potencial en la prevención de la violencia de pareja.

**Cuarta:** La falta de una correlación entre el sexismo paternalista (agradable) y la violencia romántica es el cuarto y último hallazgo. No hubo un vínculo estadísticamente significativo entre los dos factores, lo que sugiere que el sexismo maternal o benigno no tuvo ningún efecto sobre la violencia doméstica. Además, la cantidad mínima de

variación explicada sugiere que el sexismo benigno paternalista no es un componente crucial en el que pensar cuando se trata de detener la violencia en las parejas.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera:** La primera sugerencia es fomentar actitudes y valores igualitarios entre hombres y mujeres mediante la inclusión de discusiones sobre el sexismo ambivalente en los programas de prevención de la violencia en las relaciones de pareja. La junta directiva de CETPRO también debería estudiar más este tema para comprender mejor la dinámica en juego y desarrollar estrategias para reducir la prevalencia de la violencia en las parejas íntimas.

**Segunda:** Una segunda sugerencia es fomentar actitudes y valores igualitarios entre hombres y mujeres abordando el sexismo hostil en programas destinados a prevenir la violencia en las relaciones de pareja. Además, los educadores de todas las disciplinas deben realizar más estudios para mejorar nuestra comprensión de la naturaleza de esta interacción y la prevención de la violencia en las relaciones de pareja.

**Tercera:** En tercer lugar, se aconseja impulsar los programas de prevención de la violencia de pareja, en particular aquellos que se dirigen a las actitudes y creencias del sexismo benévolo, que han demostrado contribuir al mantenimiento de la violencia en las relaciones íntimas, esto debe ser llevado a cabo por la junta directiva del CETPRO.

**Cuarta:** Como cuarta recomendación se sugiere indagar en este indicador del sexismo ambivalente, dado que no parece estar directamente relacionada con la violencia en las relaciones de pareja, aún puede tener otras implicaciones negativas en las relaciones interpersonales, esto debe ser tratado directamente con los estudiantes del CETPRO.

## REFERENCIAS

- Alvarado, G., & Fernández, S. (2016). *Relación entre sexismo ambivalente y violencia en parejas de enamorados jóvenes adultos universitarios de Arequipa, 2014* [Universidad Nacional de San Agustín].  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/3614>
- Arbach, K., Vaiman, M., Bobbio, A., Bruera, J., & Lumello, A. (2019). Inventario de Sexismo Ambivalente: Invarianza factorial entre géneros y relación con la violencia de pareja. *Interdisciplinaria: Revista de Psicología y Ciencias Afines*, 36(1), 1–30. <https://doi.org/10.16888/interd.36.1.5>
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Boira, S., Chilet, E., Jaramillo, S., & Reinoso, J. (2017). Sexismo, pensamientos distorsionados y violencia en las relaciones de pareja en estudiantes universitarios de Ecuador de áreas relacionadas con el bienestar y la salud. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1–12.  
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-4.spdv>
- Bott, S., Guedes, A., & Adams, J. (2021). La violencia por parte de la pareja íntima en las Américas: una revisión sistemática y reanálisis de las estimaciones nacionales de prevalencia. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 45, 1. <https://doi.org/https://doi.org/10.26633/RPSP.2021.34>
- Burgos, A., & Díaz, R. (2018). *Sexismo y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes de una institución educativa pública de la ciudad de Trujillo* [Universidad Privada del Norte].  
<https://hdl.handle.net/11537/13253>
- Calzadilla, P. (2017). *Sexismo ambivalente y violencia de género en adolescentes. Influencia del contexto socio comunitario* [Universidad de la Laguna]. <http://riull.ull.es/xmlui/handle/915/3848>
- Carrasco, C., Bonilla-Algovia, E., & Ibáñez, M. (2021). Sexismo ambivalente en adolescentes de Castilla-La Mancha. *Revista de Educación*, 392(X), 97–

121. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:75d2fdfa-c80f-4cbc-aab4-bcd1e32d7fb8/04carrascoesp-ingl.pdf>

Carrascosa, L., Cava, M., Buelga, S., & de Jesus, S. (2019). Reduction of sexist attitudes, romantic myths, and aggressive behaviors in adolescents: Efficacy of the DARSI program. *Psicothema*, 31(2), 121–127. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.245>

Cerna, C. (2020). *Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en jóvenes de la provincia de Ascope* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45728>

Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética y deontología del Colegio de Psicólogos del Perú*. 1–13. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Concha, M., Fuerte, L., Castro, M., & Izaguirre, D. (2020). Dependencia emocional y modos de afrontamiento al estrés en mujeres víctimas de violencia infligida por la pareja. *Sciéndo*, 23(4), 273–278. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/SCIENDO/article/view/3196>

Corrales, P., & Schröder, A. (2022). *Percepción del sexismo benevolente en jóvenes frente a casos de violencia de pareja contra la mujer* [Universidad de Ciencias Aplicadas]. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/667063>

Cowie, L. J., Greaves, L. M., & Sibley, C. G. (2019). Sexuality and sexism: Differences in ambivalent sexism across gender and sexual identity. *Personality and Individual Differences*, 148, 85–89. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.05.023>

Cruz, M. C. R.-D. la, & Alarco, J. J. (2021). Las mujeres que sufren de maltrato infantil tienen una mayor probabilidad de ser víctimas de violencia ejercida por la pareja en Perú. *Revista Brasileira de Epidemiologia*, 24(1), 1–10. <https://doi.org/10.1590/1980-549720210058>

De Geus, R., Ralph, E., & Shorrocks, R. (2022). Understanding Ambivalent

Sexism and its Relationship with Electoral Choice in Britain. *British Journal of Political Science*, 52(4), 1564–1583.

<https://doi.org/10.1017/S0007123421000612>

De la Cruz, K., & Malca, H. (2019). *Sexismo Ambivalente y Violencia en las Relaciones de Noviazgo en Adolescentes del Distrito de Florencia de Mora* [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30308>

Etchezahar, E., & Pesce, A. (2019). Los Efectos Del Sexismo, Los Estereotipos Implícitos Y El Lenguaje Inclusivo En La Brecha De Género. *Anuario de Investigaciones*, 16(1), 147–153.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433015>

Fernández, O., Gil, M., & Ballester, R. (2022). Prevalencia Y Caracterización Del Sexismo En El Contexto Español. *Revista Contexto & Educação*, 37(117), 118–127. <https://doi.org/10.21527/2179-1309.2022.117.12980>

Fernández, S., & Alvarado, M. (2019). Sexismo Ambivalente Y Violencia En Relaciones De Enamoramiento En Universitarios De Arequipa. *Revista de Psicología*, 9(1), 47–73.

<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>

Ferrer, V., & Bosch, E. (2019). El género en el análisis de la violencia contra las mujeres en la pareja: de la “ceguera” de género a la investigación específica del mismo. *Anuario de Psicología Jurídica*, 29(1), 69–76.

<https://journals.copmadrid.org/apj/archivos/articulo20190128140031.pdf>

González, I., & Díaz, R. (2020). Efecto de la creencia en el mundo justo sobre el sexismo ambivalente. *Psicología Iberoamericana*, 27(2), 1–10.

<https://doi.org/10.48102/pi.v27i2.49>

Guillén, X., Ochoa, J., Delucchi, G., León, E., & Folino, J. (2021). Celos y violencia en parejas de estudiantes de la Universidad de Cuenca, Ecuador. *Ciencias Psicológicas*, 1(1), 1–10. <https://doi.org/10.22235/cp.v15i1.2353>

Habigzang, L., Gomes, M., & Zamagna, L. (2019). Terapia Cognitivo Conductual para mujeres que sufrieron violencia por su pareja íntima:

- Estudio de casos múltiples. *Ciencias Psicológicas*, 1(1), 249–264.  
<https://doi.org/10.22235/cp.v13i2.1882>
- Jimenez, J., Vázquez, M., & Rodríguez, J. (2019). Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia Psicológica en la Pareja. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 12(1), 89–100. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12108>
- Jimeno, M., & Cantero, M. (2020). Percepción de la violencia psicológica hacia la mujer en la relación de pareja y sexismo en adolescentes en acogimiento residencial: comparación con un grupo de adolescentes no institucionalizados. *Revista Española de Investigación Criminológica*, 18(1), 1–21. <https://doi.org/10.46381/reic.v18i0.299>
- Madrona, R., Sanz, B., Pérez, V., Abiétar, D., Sánchez, F., Forcadell, L., Pérez, G., & Vives, C. (2023). Sexism and intimate partner violence in adolescents. *Gaceta Sanitaria*, 37(1), 1–15.  
<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2022.02.007>
- Maeso, E., Salamanca, A., Sánchez, S., Gil, J., Amézcuca, A., & Ayuso, N. (2015). Nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de primer curso de Educación Secundaria Obligatoria de la ciudad de Madrid. *Journal of Feminist, Gender and Women Studies*, 2, 23–31.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5843941>
- Merlyn, M.-F., Díaz, E., & Moreta, R. (2022). Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente (ASI) en población adulta ecuatoriana. *Actualidades En Psicología*, 36(132), 103–118.  
<https://doi.org/10.15517/ap.v36i132.47618>
- Muñoz, N., Espinobarros, F., & Rojas, J. (2020). Sexismo, celos y aceptación de violencia en jóvenes universitarios mexicanos. *Revista Katharsis*, 29, 3.  
<https://www.aacademica.org/dr.jose.luis.rojas.solis/52>
- Muratori, M., & García, C. (2022). Sexismo y estereotipos de género en estudiantes universitarios de una institución militar. *Revista Científica de La Universidad de Belgrano*, 5(1), 103–129.  
<https://revistas.ub.edu.ar/index.php/Perspectivas/article/view/204/196>

- Navas, M., Gómez, J., & Sobral, J. (2022). Sexismo y tríada oscura de la personalidad en adolescentes: el rol mediador de la desconexión moral. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 54(1), 1–15.  
<https://doi.org/10.14349/rlp.2022.v54.9>
- Quintana, A., Grajeda, A., Malaver, C., Medina, N., Montgomery, W., Ruiz, G., & Ojeda, G. (2020). Estereotipos de género y violencia encubierta de pareja en hombres y mujeres de 18 a 24 años. *Revista de Investigación En Psicología*, 22(2), 181–196. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v22i2.17420>
- Redondo, J., Rey, P., Ibarra, A., & Luzardo, M. (2021). Violencia intragénero entre parejas homosexuales en universitarios de Bucaramanga, Colombia. *Universidad y Salud*, 23(3), 217–227.  
<https://doi.org/10.22267/rus.212303.235>
- Rozo, M., Moreno, J., Perdomo, S., & Avendaño, B. (2019). Modelo de violencia en relaciones de pareja en adolescentes colombianos. *Suma Psicológica*, 26(1), 1–10. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.7>
- Tekkas, K., Beser, A., & Park, S. (2020). Ambivalent sexism of nursing students in Turkey and South Korea: A cross-cultural comparison study. *Nursing and Health Sciences*, 22(3), 612–619. <https://doi.org/10.1111/nhs.12705>
- Universidad César Vallejo. (2017). *Resolución de Consejo Universitario N° 0126-2017/UCV*. 1–12. <https://www.ucv.edu.pe/wp-content/uploads/2020/09/CÓDIGO-DE-ÉTICA-1.pdf>
- Vargas, E., Pérez, S., & Castro, R. (2020). Sexismo y su vínculo con la violencia escolar, un estudio en jóvenes universitarios. *Educación Para El Bien Común: Hacia Una Práctica Crítica, Inclusiva y Comprometida Socialmente*, 1(1), 145–156.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=7272062>
- Vásconez, G., Carpio, A., & Carpio, J. (2022). Representación de la mujer en filmes de comedia negra: un análisis a través de la Teoría del sexismo ambivalente. *Investigaciones Feministas*, 13(1), 435–446.  
<https://doi.org/10.5209/infe.79680>

Zeña, S., Morocho, N., Failoc, V., Ichiro, C., & Valladares, M. (2022). Violencia durante el enamoramiento en estudiantes universitarios. *Scielo*, 51(1), 1–16. <http://scielo.sld.cu><http://www.revmedmilitar.sld.cu>

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
<p>¿Cuál es la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022?</p>	General	General	Variable 1: Sexismo ambivalente		
	Existe una correlación entre el sexismo ambivalente y la violencia en el enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022.	Determinar la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental, de nivel correlacional
			-Sexismo hostil  -Sexismo benevolente	1-22	
					Tipo: Correlacional.
	Específicos	Específicos	Variable 2: Violencia en el noviazgo		POBLACIÓN-MUESTRA
	Existe niveles altos de sexismo ambivalente en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022	Determinar el nivel de sexismo ambivalente en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022	Dimensiones	Ítems	
			Desapego  Sexual  Coerción  Humillación	1-41	120 estudiantes del CETPRO
	Existe niveles altos de violencia en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022	Determinar el nivel de violencia en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022			

	<p>Existe relación entre el sexismo hostil y la violencia en el enamoramiento en estudiantes del María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p> <p>Existe relación entre el sexismo benevolente (género) y la violencia en el enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p> <p>Existe relación entre el sexismo benevolente (intimidad) y la violencia en el enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p> <p>Existe relación entre el sexismo benevolente paternalista y la violencia en el enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022</p>	<p>Identificar la relación entre el sexismo hostil y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del Instituto María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre el sexismo benevolente (género) y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre el sexismo benevolente (intimidad) y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p> <p>Identificar la relación entre el sexismo benevolente paternalista y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes de María Auxiliadora Arequipa, 2022.</p>	<p>Genero</p> <p>Físico</p> <p>Instrumental</p> <p>Castigo emocional</p>		
<p>INSTRUMENTOS</p>	<p>INSTRUMENTO 1: Test de sexismo ambivalente.</p>	<p>Ordinal</p>			
	<p>INSTRUMENTO 2: Cuestionario de violencia en novios.</p>	<p>Ordinal</p>			

## Anexo 2: Operacionalización de variables

**Tabla 10.**

Operacionalización de la variable Sexismo Ambivalente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Sexismo Ambivalente	Son estereotipos en relación al género agrupados en dos grandes categorías, la primera de ellas es el sexismo hostil, en el cual implica ideas de menosprecios y desvalorización de tanto de hombres como mujeres. Por otra parte, el sexismo benevolente el cual también son prejuicios, que, aunque parecen menos perjudiciales, enmascaran ideas que consideran a hombres o mujeres inferiores.	Esta variable se operacionaliza a partir del Inventario de Sexismo Ambivalente.	Sexismo hostil	-	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, y 21	Ordinal
				Género	8, 19 y 22	
			Sexismo benevolente	Intimidad	1, 6, 13 y 12	
			Paternalista		3, 9, 17 y 20	

**Tabla 11.**

## Operacionalización de la variable Violencia en el Enamoramiento

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Violencia en el Enamoramiento	La violencia en el enamoramiento se define como todas aquellas conductas que van desde el control y la manipulación, los insultos, y la violencia física impartida durante una relación de enamoramiento.	Se define operacionalmente a partir del Cuestionario de violencia entre novios (CUVINO)	Desapego	6, 14, 22, 30, 32, 33, 37	Ordinal
			Sexual	2, 10, 18, 26, 34, 39	
			Coerción	1, 9, 17, 25, 38, 42	
			Humillación	7, 15, 23, 31, 36, 40, 41	
			Género	3, 11, 19, 27, 35	
			Físico	5, 13, 21, 29	
			Instrumental	4, 12, 20, 28	
			Castigo Emocional	8, 16, 24	

### Anexo 3: Instrumentos

#### Inventario de Sexismo Ambivalente

A continuación, se le presentará una serie de enunciados, marque con una “X” según el grado de acuerdo:

- TD = Totalmente en Desacuerdo
- D = En desacuerdo
- SO = Sin Opinión
- A = De Acuerdo
- TA = Totalmente de Acuerdo

N°	ITE M	TD	D	SO	A	TA
1	Aun cuando logre muchas cosas en la vida, un hombre nunca podrá sentirse verdaderamente completo como persona a menos que tenga el amor de una mujer.					
2	Con el pretexto de pedir “igualdad”, muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan por sobre los hombres.					
3	En una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.					
4	La mayoría de las mujeres interpreta conductas o comentarios bien intencionados como expresiones de discriminación en su contra.					
5	Las mujeres se ofenden muy fácilmente.					
6	Las personas no pueden ser verdaderamente felices en su vida a menos que tengan una pareja.					
7	Las mujeres feministas quieren que la mujer tenga más poder que el hombre.					
8	Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.					
9	Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.					

10	La mayoría de las mujeres no aprecian completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.					
11	Las mujeres intentan ganar poder, controlando a los hombres.					
12	Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.					
13	El hombre está incompleto sin la mujer.					
14	Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.					
15	Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.					
16	Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competición justa, generalmente se quejan de haber sido discriminadas.					
17	Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su pareja.					
18	Para burlarse de los hombres, muchas mujeres primero se les insinúan sexualmente y luego rechazan sus avances.					
19	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen ser más sensibles frente a cuestiones morales.					
20	Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.					
21	Las mujeres feministas están haciendo demandas irracionales a los hombres.					
22	Las mujeres, en comparación con los hombres, suelen tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.					

## Cuestionario de violencia de novios (CUVINO)

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja estable (esto es, que hayas mantenido al menos durante tres meses).

Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, e-mail que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

Si tienes alguna duda, pregúntale a quien te dio esta encuesta.

Edad:                      Sexo:

Instrucciones		¿Con qué frecuencia te ha Ocurrido?				
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
<p>- A continuación, te pedimos que nos des datos sobre cada una de las frases siguientes.</p> <p>- Queremos saber es si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja estable. Para ello, marca una de las 5 casillas de la columna gris (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.</p> <p style="text-align: center;">En esta relación, tu pareja...</p>						
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo con tal de no dar explicaciones de por qué					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en General					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable					

7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse/enojarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce responsabilidad alguna sobre la relación de pareja, ni sobre lo que les sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					
16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Te amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					

27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a o enojado/a contigo					

## Anexo 4

### Carta de presentación



Universidad  
César Vallejo

"AÑO DE LA UNIDAD, LA PAZ Y EL DESARROLLO"

Trujillo, 10 de marzo de 2023

Señora  
**SOR ORALISIA ORTIZ**  
DIRECTOR  
CETPRO MARIA AUXILIADORA AREQUIPA

Asunto: Autorizar para la ejecución de la Investigación de Psicología

De mi mayor consideración:

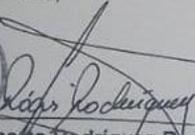
Es muy grato dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente en nombre de la Universidad Cesar Vallejo Filial Callao y en el mío propio, desearle la continuidad y éxitos en la gestión que viene desempeñando.

A su vez, la presente tiene como objetivo solicitar su autorización, a fin de que las Bach. Rodríguez Tejada Ana Karen con DNI 70120786 y Bach. Meyado Quiñones Adelaida Libia con DNI 30855637, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología, viene desarrollando la investigación titulada: "**SEXISMO AMBIVALENTE Y LA VIOLENCIA EN LA ETAPA DE ENAMORAMIENTO EN ESTUDIANTES DEL CETPROMARIA AUXILIADORA AREQUIPA 2023**", requisito indispensable para su titulación.

En tal sentido, recorro a su despacho para solicitarle el permiso correspondiente y pueda brindarle las facilidades correspondientes para la culminación de dicho proyecto.

Sin otro particular, me despido de Usted, no sin antes expresar los sentimientos de mi especial consideración personal.

Atentamente,



**Dr. Róger Alberto Rodríguez Ravelo**  
Director de la Escuela de Psicología  
Universidad César Vallejo



cc: Archivo PTUN

www.ucv.edu.pe



## **Ficha de consentimiento informado**

Estimado/a participante:

Le extendemos una cordial invitación a participar en una investigación acerca de la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora en el año 2022. La investigación será realizada por Rodríguez Tejada Ana Karen y Mellado Quiñonez Adelaida Livia, con el fin de determinar si existe alguna relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo.

Su participación en esta investigación es completamente voluntaria y puede decidir no participar en cualquier momento sin necesidad de dar explicaciones. Además, la información que proporcione será completamente anónima y confidencial. Solo el investigador tendrá acceso a los datos recopilados.

La participación en esta investigación implica completar un cuestionario que tardará aproximadamente 20 minutos en responder. Este cuestionario incluirá preguntas acerca de su percepción sobre el sexismo ambivalente y la violencia en el noviazgo. No existe ningún riesgo para su integridad física o psicológica, y todas las respuestas serán tratadas con la mayor confidencialidad.

Le recordamos que su participación en esta investigación es completamente voluntaria y que puede retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas para usted. Además, si tiene alguna duda o inquietud, puede comunicarse con el investigador responsable de la investigación al siguiente correo electrónico [anakarenrodrigueztejada1@gmail.com](mailto:anakarenrodrigueztejada1@gmail.com).

Al aceptar participar en esta investigación, estará otorgando su consentimiento informado para la recopilación y análisis de sus respuestas en el cuestionario.

Agradecemos su participación en esta investigación y esperamos que sus respuestas nos permitan avanzar en la comprensión de la relación entre el sexismo ambivalente y la violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora en el año 2022.

**Atentamente,**

Rodríguez Tejada Ana Karen

Mellado Quiñonez Adelaida Livia



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Relación entre sexismo ambivalente y violencia en la etapa de enamoramiento en estudiantes del CETPRO María Auxiliadora Arequipa, 2022", cuyos autores son MELLADO QUIÑONEZ ADELAIDA LIVIA, RODRIGUEZ TEJADA ANA KAREN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 19 de Abril del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ANITA JEANETTE CAMPOS MARQUEZ <b>DNI:</b> 18140921 <b>ORCID:</b> 0000-0002-1545-2099	Firmado electrónicamente por: ACAMPOSM el 19- 04-2023 09:13:24

Código documento Trilce: TRI - 0541664