



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

Reconfiguración del uso de vacíos urbanos como reactivadores de
la zona monumental de Piura 2022.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecta

AUTORA:

Peña Vasquez Andrea Karolina (orcid.org/0000-0001-7061-4524)

ASESOR:

Dr. Vargas Chozo Oscar Víctor Martin (orcid.org/0000-0002-6364-8846)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Historia y Conservación

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

PIURA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a mi padre Marcos Peña por ser el que me enseñó que con esfuerzo y dedicación todo se puede lograr, y que me dio la mejor herencia que se le puede dar a una hija, la educación; también se la dedico a mi madre Karina Vasquez que me apoyó incondicionalmente en todos mis proyectos en la vida, y me inculcó que siempre debo lograr todo lo que me propongo; y finalmente se la dedico a mi hermano Javier Peña quien siempre fue mi apoyo en la vida, y a mis hermanos, Rafaella y Fernando quienes son mi impulso para lograr mis proyectos futuros.

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, agradezco a mis padres, Marcos Peña y Karina Vasquez, a mi hermano Javier Peña, y a mis abuelos, Alfredo, Sentula y Marlene, que siempre me han brindado su apoyo incondicional para poder cumplir todas mis metas personales y académicos. Son ellos los que con su cariño me han impulsado siempre a perseguir mis metas y nunca abandonarlas frente a los problemas de la vida. También son los que me han brindado el soporte material y económico para poder concentrarme en los estudios y nunca abandonarlos.

Así mismo le agradezco muy profundamente a mi asesor, el Dr. Oscar Víctor Martín Vargas Chozo, por su paciencia y dedicación, para con mi proyecto sin sus correcciones precisas y sus conocimientos esta investigación hubiese sido más difícil de lograr. Gracias por sus consejos y su guía, los llevaré siempre en mi memoria como futura profesional.

Índice de contenidos

	Página
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII.RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	40
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla N°1: Instrumentos y técnicas según las variables del estudio.....	19
Tabla N°2: Cuadro de variable independiente: uso de vacíos urbanos	47
Tabla N°3: Cuadro de variable dependiente: reactivación de la zona monumental de Piura.....	47
Tabla N°4: Matriz de consistencia.....	50

INDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

	Página
G1: Gráfico que muestra el estado arquitectónico del sector A.....	23
G2: Gráfico que muestra el estado arquitectónico del sector B.....	24
G3: Gráfico que muestra el estado arquitectónico del sector C.....	25
G4: Gráfico que muestra el estado de degradación de las plazas de los sectores A, B y C.....	27
G5: Gráfico que muestra infraestructuras – perfil urbano-acceso peatonal de los sectores A, B y C.....	28
G6: Gráfico que muestra el estado ambiental nivel de contaminación, tipos de contaminación y vegetación	30
G7: Gráfico que muestra el resultado de las encuestas realizadas en el centro histórico	32

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo principal; el explicar la relación entre el uso de vacíos urbanos y la reactivación de la zona monumental de Piura 2022.

Este estudio empleó la metodología no experimental, con respecto a su temporalidad es transversal, de enfoque mixto y explicativa, cuya población fue constituida por pobladores que viven o se desarrollan dentro de los límites de la zona monumental, utilizando para ello el muestreo no probabilístico, generando una muestra total de 66 personas, seleccionando 22 por cada sector de la zona monumental, quienes respondieron a dos cuestionarios relacionados con la seguridad, usuario y recreación, todos con respecto a los vacios urbanos y la reactivación de la zona monumental , cuestionarios previamente revisados y aprobados por especialistas en el tema. La investigación finalmente determino que el uso de los vacíos urbanos influenciaría directamente en la reactivación de la zona monumental de Piura, pues incrementaría su nivel de afluencia y por ende su economía y perfil urbano.

PALABRAS CLAVES: Vacío urbano, reactivación, recuperación, espacio público, seguridad, reconfiguración.

ABSTRACT

The present investigation had as its main objective; explaining the relationship between the use of urban voids and the reactivation of the monumental zone of Piura 2022.

This study used the non-experimental methodology, with respect to its temporality it is cross-sectional, mixed and explanatory approach, whose population was made up of residents who live or develop within the limits of the monumental area, using non-probabilistic sampling to do so, generating a total sample of 66 people, selecting 22 for each sector of the monumental area, who responded to two questionnaires related to security, user and recreation, all with respect to urban voids and the reactivation of the monumental zone, questionnaires previously reviewed and approved by specialists in the subject. The investigation finally determined that the use of urban voids would directly influence the reactivation of the monumental zone of Piura, since it would increase its level of influx and therefore its economy and urban profile.

KEY WORDS: Urban emptiness, reactivation, recovery, public space, security, reconfiguration.

I. INTRODUCCION

En el mundo las zonas monumentales son una parte fundamental en el desarrollo de un país, ya que son los lugares más simbólicos, preciados y distintivos de los mismos, son los espacios que dotan a éstos de un carácter especial, y que los vuelve diferentes de los demás. Por otro lado son los espacios con construcciones aisladas o reunidas de carácter histórico, también en muchos casos cuentan con construcciones de valor artístico y científico ; En el mundo según la UNESCO actualmente, existen 1111 bienes de patrimonio de la humanidad habilitados, desde centros históricos hasta edificaciones; según la UNESCO en el año 2021 los países que cuenta en su mayoría con ellos son: Italia(58), China(56), Alemania(51), España(49), Francia(49), India(40), México(35), Reino Unido(33), Rusia(30), Irán(26); de los cuales solo uno es latinoamericano; esto debido a que en latino américa se muestra un interés menor que en otras partes del mundo, en algunos casos por temas internos de gobierno y otras veces porque se ignora la historia y orígenes. Sabiendo esto la problemática de las zonas monumentales converge en muchos casos en su abandono, descuido, decaída económica y disgregación urbana, problemáticas que generan disgregación sectorial y la perdida de muchas construcciones históricas con potencial de uso.

En el mundo existen 60 centros históricos de los cuales 3 son registrados en nuestro país (UNESCO,2022), siendo ellos los de Lima, Arequipa y Cuzco, además el Perú cuenta con trece bienes declarados patrimonio de la humanidad, los cuales en su mayoría no son lo suficientemente aprovechados y valorados; por esta razón, existe una problemática persistente en la mayoría de zonas monumentales de Perú; debido al crecimiento desordenado a nivel geográfico y social en las ciudades, se generan diversos puntos de gentrificación en áreas dispersas a los centros históricos y zonas monumentales, generando consigo la formación espacios clasificados como vacíos urbanos, paredones urbanos y degradación de espacios públicos dentro de los centros históricos, los que anteriormente eran ejes y puntos principales de las ciudades; esto genera a su vez la acelerada degradación de arquitectura monumental histórica y la perdida cultural que esto conlleva, también como la pérdida económica del sector y de las personas que viven o laboran en

ellos. Por ello se hace hincapié a que: las zonas monumentales no deben convertirse en zonas aisladas, sino que deben integrarse en la ciudad o en la zona en donde se encuentran. (UNESCO,1972).

La ciudad de Piura cuenta con una zona monumental muy importante declarada así por Resolución Ministerial el 26 de junio de 1987, con un área comprende la Av. Bolognesi, Av. Loreto, San Teodoro y riberas del río colindante con las mismas, a su vez Piura cuenta con 97 edificaciones declaradas patrimonio monumental mediante R.M 777-87-ED, (MINSA.GOP,2022) de las cuales las primeras declaradas patrimonio monumental mediante R.M. 0076-82-ED fueron, La Igl. Catedral de Piura, Casa Miguel Grau, La Igl. Del Carmen, La Igl. Sana Francisco y. ele Jr. Lima desde la cuarta cuadra hasta el malecón Eguiguren. Patrimonio que a su vez se encuentra en un grado de abandono sectorial, debido a que muchas casonas históricas se encuentran en ruinas o simplemente son fachadas en peligro de colapso, como la casona Eguiguren, situada en la calle Lima N°739-785, también existen terrenos de casonas históricas como la casa Hilbck situada en la calle Lima N°616-646 /Callao, que ya fueron derrumbadas y son grandes terrenos cercados, los cuales son de propiedad pública o privada; estos son vistos a nivel del peatón como vacíos urbanos que disgregan el centro histórico, en su mayoría estos vacíos urbanos se encuentran en la histórica calle Lima, donde aún en la actualidad existen grandes obras arquitectónicas declaradas patrimonio monumental como lo son: La casa León Zaldívar(Lima n°740),casa León Quiroga(Lima N°730),Calle Lima N°739-749-757,Casa De Benedetti-Quiroga(Lima N°712-Esq.Ica N°219),iglesia San Francisco(Lima Cdra. 6),casa Espinoza Burneo(Lima N°575-585-599),Casa García Woodman(Lima N°507-511-517), Casa Gulman (Lima N°531-537-541), las cuales en su mayoría se encuentran en estado de conservación regular.(Villacorta,2016).

Además, la zona monumental de Piura cuenta con espacios públicos de carácter cultural como: plazas y plazuelas de iglesias históricas que son: Plaza girón Arequipa, Plazuela Ignacio Merino, Plaza de armas de Piura, Plaza tres culturas, Plazuela San Sebastián y Plaza de la paloma de la paz ;las cuales en algunos casos se encuentran en degradación debido a la falta de mantenimiento en luminarias,

mobiliario y limpieza, por lo cual se han aminorado las actividades sociales en las mismas, y se han incrementado el número de problemas sociales en las zonas donde se encuentran, afectando de manera negativa a la población y a la economía del sector que las rodea. Refiriéndonos a lugares de perfil histórico público, en la zona monumental de Piura también encontramos el malecón Eguiguren el que en la antigüedad fue uno de los malecones más usados para el comercio y recreación en la zona, porque es la intersección de los distritos Castilla y Piura, llamados anteriormente el barrio de la Gallinacera y el barrio de la Mangacheria respectivamente (Villacorta, 2016); en ese lugar se realizaban ferias artesanales y recreacionales, pero en la actualidad está catalogada como un área de botadero en muchos sectores, además de colindar con algunos terrenos baldíos y tener problemas con la iluminación e inseguridad pública, pues se ve como una zona aislada.

La presente investigación es conveniente debido a la problemática en torno a los vacíos urbanos y en relación al impacto que generan en la zona monumental de Piura, problemática que está vigente al día de hoy y es de afección ciudadana. Siendo de principal valor estratégico la investigación en torno a este tema.

Es por eso que al ser conscientes de la relevancia del estado de la zona monumental de Piura, se realizaron las siguientes preguntas de investigación; pregunta general: ¿Existe una relación entre el uso de vacíos urbanos y reactivación de la zona monumental de Piura 2022? Así como se plantean las siguientes preguntas específicas: ¿En qué estado se encuentra la zona monumental de Piura 2022?, ¿Qué impacto genera la existencia de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022?, ¿Cuáles son las características que se debe tener en cuenta para la reconfiguración del uso de vacíos urbanos para reactivar la zona monumental de Piura 2022? y ¿Qué efecto generará la reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022?

Por ello la presente investigación se justifica en un ámbito teórico ya que al ser una problemática común en centros históricos se han realizado investigaciones

científicas de ese tipo, como la investigación de Carrasco (2019) en el que se determina la forma en la que influye el uso temporal de los vacíos urbanos y la calidad del espacio público en la zona monumental de Chiclayo. La investigación a su vez se justifica en el ámbito metodológico ya que se utilizarán instrumentos de recolección como encuestas y fichas de observación que ayudarán a comprobar y a medir los diversos factores sociales y culturales establecidos en el proyecto, esto ayudará a establecer un análisis completo del tema, el cual llevará a comprobar la siguiente hipótesis: la reconfiguración del uso de vacíos urbanos resolverá las problemáticas y reactivará la zona monumental de Piura.

Ante lo explicado la investigación tiene como objetivo general: Explicar la relación entre el uso de vacíos urbanos y la reactivación de la zona monumental de Piura 2022. Así mismo tiene los siguientes objetivos específicos: Determinar el estado de la zona monumental de Piura 2022, Identificar el impacto que genera la existencia de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022, definir las características que se deben tener en cuenta para la reconfiguración del uso de vacíos urbanos para reactivar la zona monumental de Piura 2022 y determinar el efecto que generará la reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022.

II. MARCO TEORICO

En cuanto a la reactivación de zonas monumentales ; Zussner (2015),Díaz(2018) y Carrasco(2019); investigaron sobre su reactivación mediante intervención urbana sectorial, mejora de la imagen urbana y el uso de vacíos urbanos respectivamente, todos con el objetivo principal de reactivar una zona monumental mediante intervenciones específicas, las investigaciones realizadas fueron de tipo aplicadas y básicas en las cuales se realizaron propuestas como centro de difusión cultural y revitalización de parques, también se establecieron hipótesis relacionadas al estudio en cuestión donde se habla de la influencia del uso de los vacíos urbanos en la calidad de espacios públicos en la zona monumental de Chiclayo, en el caso de la investigación de Carrasco (2019); todas estas investigaciones convergen en la mejora y uso de las zonas monumentales con ciertos grados de degradación, estos estudios fueron aplicados en diferentes poblaciones tomando como muestra la población que vive o se desarrolla en las zonas monumentales de Rímac, Tacna y Chiclayo; utilizando diversos instrumentos como recopilación científica, encuestas y entrevistas.

Los principales resultados en donde convergen los estudios después del análisis fueron: según Zussner (2015) considera necesario el proyectar un equipamiento cultural en la Zona Monumental del Rímac que sea de utilidad para los pobladores de la zona y a su vez una potencial atracción turística, por otro lado, para Díaz(2018) la revitalización del Parque Colón y la calle Arequipa mejorará la imagen urbana de la Zona Monumental de Tacna, ya que con ello se generará un reordenamiento vehicular y lineamiento de fachada, los que permitirán la mejora de la calidad espacial del área, generando por consecuencia el desenvolvimiento de actividades sociales y comerciales, así mismo Carrasco(2019) indica que activar el vacío urbano dotándolo de actividades de interés público, permitirán el desarrollo de dinámicas funcionales, sociales y económicas, las cuales responden a las necesidades ciudadanas y al sentido de pertenencia de los habitantes con respecto a la zona monumental.

En torno a los vacíos urbanos, se realizan diferentes tipos de estudios ya que son una de las principales problemáticas que se desarrollan en la zona monumental de Piura, por tanto, Blas (2011), Veintimilla (2015), Berruete (2015) y Fernández (2021), desarrollaron investigaciones en torno a ellos, estudiándolos como potenciadores urbanos, identificándolos, clasificándolos y también viéndolos como potenciales espacios de uso; todos estos trabajos tienen como objetivo: identificar los vacíos urbanos y proponer en ellos proyectos que sirvan como potenciadores urbanos. Las investigaciones son de tipo aplicadas y básicas en las cuales se realizaron propuestas como: Parque Urbano Cultural – Deportivo y teatros de especulación; y en el caso de las investigaciones básicas se proponen teorías de potencialización de vacíos urbanos y oportunidades de estructuración a través de ellos; todas estas investigaciones convergen en la utilización de los vacíos urbanos como revitalizadores de un sector, estos estudios fueron aplicados en diferentes poblaciones tomando como muestra la población que vive o se desarrolla en el sector de : Quito, Zaragoza, Circunvalación de Américo Vespucio y Madrid; utilizando diversos instrumentos como recopilación científica, encuestas y entrevistas.

Los principales resultados en donde convergen los estudios fueron: Veintimilla (2015) comentó que la segregación por medio de los vacíos urbanos se da por el des uso y el abandono del espacio, por culpa de la infraestructura o equipamiento del sector y su grado de degradación, que influye en el interés de la población; desde otro punto Berruete (2015) propuso el estudio de las tipologías en vacíos urbanos aplicadas en la ciudad de Zaragoza, las cuales mejoran la capacidad de actuación en estos vacíos, ya que se catalogan según el criterio de oportunidad de uso para mejorar su entorno, también Fernández (2021) en su investigación evalúa a través de la observación y reconocimiento los vacíos urbanos, generando una propuesta de uso que unifique la Circunvalación de Américo Vespucio teniendo como resultante su reactivación, por su parte Blas (2011) en su análisis del sector, identificó la necesidad del uso de infraestructuras obsoletas que son catalogadas como vacíos urbanos, pues se comprobó mediante comparación científica que la reutilización o reconstrucción de estas, mejoraría su entorno y lo reactivaría de manera positiva.

Los espacios públicos en relación a los vacíos urbanos, Bustamante y Vasquez (2016) , Cabascango(2017) y Álvarez(2018), desarrollaron investigaciones en torno a su déficit y la importancia de su uso para la revitalización del sector y su gestión respectivamente , todos ellos con el objetivo de dar a conocer la importancia y utilidad de los espacios públicos en un sector, estas investigaciones son de tipo aplicadas, en las cuales se realizaron propuestas como creación de espacio público y viviendas, sistematización en espacio público y programas de restauración; también establecieron hipótesis relacionadas al estudio en cuestión donde se habla de la importancia de la intervención y como se refleja el mantenimiento de espacios públicos en el sector estudiado; en otras palabras todas estas investigaciones coinciden en la intervención de espacios públicos, estos estudios fueron aplicados en diferentes poblaciones tomando como muestra la población que se desarrolla en las ciudades de Ferreñafe, Otavalo y la zona monumental de Cajamarca; utilizando diversos instrumentos como recopilación científica, encuestas o entrevistas.

Los principales resultados de estos estudios fueron: según Bustamante y Vasquez (2016): se necesita generar una propuesta de manzana con diversos usos de suelo y espacios públicos que se adapten a las características de los pobladores, según Cabascango(2017), la mejor forma encontrada para la revitalización en el sector de estudio se da principalmente por la implantación de grandes áreas verdes y espacios públicos específicos en el conjunto; ya que generan entretenimiento y esparcimiento para la población, desde otra perspectiva Álvarez(2018) dice que a pesar de que la mayor parte de los espacios públicos como plazas y plazuelas en la zona monumental de Cajamarca cuentan con un estado de conservación medio , porque tienen en su mayoría problemas de acceso vehicular o peatonal, por ello es pertinente su mantenimiento e intervención.

Sobre la reactivación en zonas monumentales surgen las teorías: en primer lugar se define según Arévalo (2004) como “lugares de la memoria” en otras palabras se compone por construcciones o lugares simbólicos o representativos, también Santana (1998) y Fernández (2006) precisan al patrimonio como un

conjunto de bienes hereditarios o históricos, es decir que fueron adquiridos con él tiempo o son herencia de predecesores ,Prats (1998) define que el valor del patrimonio se da principalmente por el interés de la sociedad hacia el mismo, y que este cambia de acuerdo a la percepción de los diferentes grupos sociales Arévalo (2004) ; por otra parte en torno a la restauración de la zona monumental, Capital (1988) dice que la restauración arquitectónica en una zona monumental es la recuperación de los valores de la edificación y su historia empleándolos en actividades modernas. Lo cual contribuye de manera importante a su reactivación, por el uso de suelo y el usuario al que está destinado; asimismo Gonzales (2008) establece 2 principios básicos para la intervención en estas zonas, los cuales son la actuación mínima y por contraste, en otras palabras, que se debe procurar siempre el empleo de técnicas y materiales similares en las restauraciones de monumentos arquitectónicos existentes; esto a su vez mantiene la imagen urbana y caracteriza al sector como una zona monumental.

Por su parte Giovanni (1873-1943) hablando de ciudades con zonas monumentales o singularmente antiguas, indica que dejan de entenderse en cierto punto como algo imperturbable y se llega a tratar como un organismo cinético, e influye en la disgregación y ruptura de la ciudad, debido al des uso de las construcciones arquitectónicas o la gentrificación dispersa en otros puntos de la ciudad, que van tomando más importancia según la necesidad de las nuevas generaciones. Por otra parte, Choay (2007) afirma que las zonas monumentales no deben reducirse solo a la suma de sus monumentos aislados, sino que deben ser vistas como el conjunto de construcciones históricas que le da autenticidad, fuerza y consistencia a la ciudad, desempeñando la tarea de ser nuestra principal característica.

En torno a los vacíos urbanos surgen múltiples teorías estableciendo principalmente que un vacío urbano según Berruete (2017) es un fenómeno producido por la discontinua expansión urbana, la cual da lugar a una serie de espacios intermedios que fragmentan el espacio periurbano y que han generado la ruptura de los límites virtuales entre la ciudad y el campo ocasionando la aparición de nuevos terrenos intersticiales denominados así “vacíos urbanos”.

Según Dublas (2013); se debe hacer hincapié para el desarrollo de propuestas en los vacíos urbanos de zonas monumentales, también afirma que es justificable la expropiación del terreno o inmueble que se perciba como vacío urbano, solo si es con motivo de reconstrucción, rehabilitación o activación en el sector afectado, teniendo en cuenta que al realizar esto se debe dar mantenimiento y control a las mejoras o cambios a futuro; también hablando de vacíos urbanos en espacios patrimoniales sabemos que según la ley estos pueden ser públicos o privados, pero de igual manera son “bienes nacionales que se deben conservar”, Morales (2018) ; por su parte Politi y Zeitune (2018) recalcan la relevancia de los vacíos urbanos, sobre todo los estatales, también el impacto de la cantidad de lotes en abandono pues estos afectan en micro escala las condiciones ambientales del sector; para Brito(2015) el reúso adaptativo de los vacíos urbanos serán el modo de reinventarse de las ciudades y con el tiempo permitirán que las nuevas generaciones habiliten la ciudad según sus necesidades.

También sobre los espacios públicos relacionados con vacíos urbanos se abordan diversas teorías que resaltan la importancia de su estado y uso en una ciudad, ya que según Borja. J (2000) “la ciudad es el lugar donde habitan y socializan personas de maneras distintas, por ello los espacios públicos en este contexto tiene el papel de lugares para la interacción social”. Reafirmando la influencia que ejerce el estado y el uso del espacio público para con la población cercana a él y viceversa, ya que, si la población descuida su mantenimiento, al pasar del tiempo se verá rodeada de problemáticas entorno a ello. Según León (1998) afirma que aparte de su función como área de recreación y de libre esparcimiento, cumple la función de estructurador desde el punto de vista del diseño urbano, el valor ornamental, ecológico, educacional, social y cultural. En otras palabras, es el unificador y estructurador de la ciudad, y el perfil urbano de la sociedad que se desarrolla a su alrededor, también Lezama (2002) afirma que la realidad social del espacio público, se centra en la consideración del espacio, no sólo como un soporte o contenedor físico de los procesos sociales, sino como elemento que influye activamente en la estructuración de la realidad social.

En relación a la variable de reactivación urbana de la zona monumental se estudia principalmente su dimensión social en la que se analiza la recreación, seguridad y usuario, todo esto en relación a las actividades recreativas, culturales y comerciales que se podrían dar en el sector, siendo este un sitio patrimonial con caracteres históricos, el desenvolvimiento social de la comunidad se desarrolla respetando la historia, que se ve de manera física en el uso de suelo del sector; por ello Castells (1988) dice que el espacio no solo es el escenario físico, sino que es la entidad pasiva en donde el hombre construye su historia y toma el rol de modelador de acontecimientos de la sociedad; por otro lado Jacobs (1967) afirma que el desarrollo de la continuidad y responsabilidad entre los habitantes de un sector abierto e inclusivo, se da mediante la interacción en actividades comerciales y encuentros sociales, en lugares transitables y seguros; Jacobs también resalta que lo que genera un sector seguro y organizado es la capital social, en otras palabras la participación económico - social activa ; aquello diferencia los sectores seguros y organizados de los inseguros y desorganizados; también con respecto a este tema Augé (1992) habla sobre la “soledad compartida”, donde expone los conceptos de los “no lugares”, que principalmente son recorridos, en los cuales se generan vistas instantáneas, ya sea por la arquitectura o la naturaleza en un espacio público, lo que indirectamente genera reuniones temporales entre los transeúntes en un momento determinado; por ello se busca resaltar la importancia de la revitalización o mantenimiento de espacios de tránsito y perfiles arquitectónicos en la zona monumental de Piura, para generar más “soledad compartida” entre los transeúntes y ocasionar el interés cultural de la población, principalmente con respecto a la arquitectura monumental.

Por otro lado, en base a los vacíos urbanos se tomarán principalmente las dimensiones físicas y sociales. Las cuales adquieren gran importancia por sus puntos de análisis e influencia en el sector. En primer lugar, la dimensión física de los vacíos urbanos analizará la infraestructura en torno a el estado de la arquitectura y su accesibilidad, y en el ámbito ambiental por tratarse de terrenos vacíos se analizará la contaminación y la vegetación existente. Por ello Blas (2011) propone estrategias para la utilización de vacíos urbanos creados a causa de infraestructuras obsoletas o dañadas, no con el punto de removerlas o

desaparecerlas, sino de transformarlas y reutilizarlas como reactivadores de la zona según las necesidades y el uso que se le dio a la construcción en el pasado. Por su parte Rodríguez y Miranda (2020) afirman que un vacío urbano en degradación, por su propia naturaleza terminar arrastrando al deterioro, a los actores relacionados con él, en los aspectos, físicos, urbanos, ambientales, económicos, etc. lo cual reafirma la necesidad del uso de los vacíos urbanos como unificadores de un sector específico. También Brito (2015) reflexiona en el concepto del uso de espacios vacíos como un recurso sostenible en el cual emplear construcciones con nuevas prácticas sostenibles ambiental y arquitectónicamente.

Siguiendo con el estudio de los vacíos urbanos también se analizarán los espacios públicos relacionados con los mismos, analizando el impacto del deterioro físico del espacio público con relación a la infraestructura y el ambiente; según Rodríguez, Birche, y Cortizo (2021), en su investigación que le da importancia a los espacios públicos y su impacto en la población en época de pandemia, se propone que la intervención en espacios públicos deben contemplar los requerimientos ambientales y el mantenimiento infraestructural adecuado para el uso de sus habitantes, esto en base al problema del estado del espacio público y su importancia en tiempo de pandemia, también Castro (2018) dice que el espacio público construido debe tener una estrecha relación con las actividades que realiza la población y sus características culturales y arquitectónicas; por otro lado Cruz y Pérez (2019) lo analizaron desde el punto de vista ambiental donde nos dicen que la educación ambiental debe ser un tema de importancia tanto para los ciudadanos como el gobierno. Debido a que la degradación y contaminación social en los espacios públicos los convierten en zonas de poco confort para la población, por esto es necesario tener en consideración el cuidado de la flora, fauna e infraestructura del espacio público.

En cuanto a la dimensión social de los vacíos urbanos se estudia principalmente la seguridad ciudadana y el usuario según su posible uso. Rodríguez y Miranda (2020) señalan en ámbito social, que el fenómeno de los vacíos urbanos está directamente relacionado con el comportamiento, la dinámica

poblacional y su densidad, la cual genera su expansión dispersa, configurando así una mancha urbana desarticulada con zonas más desarrolladas que otras, dándose así diversas problemáticas sociales en torno a ellos como lo son: la delincuencia, la pobreza, etc. Por ello, Jacobs (1961) resalta la teoría de que "tienen que haber ojos en la calle" refiriéndose a que las construcciones deben estar orientadas hacia la calle sin dejar puntos ciegos o paredones de edificaciones, ya que esto generará seguridad en los residentes e incrementará los visitantes en la zona. Las investigaciones se encuentran principalmente en que los vacíos urbanos sin tratamiento ni uso, son la principal causa de problemas sociales, en este caso dentro de una zona monumental en degradación.

Finalmente dentro de su dimensión social del espacio público en relación a los vacíos urbanos se analizará : la recreación, seguridad y el usuario; Rodríguez, Birche, y Cortizo (2021) consideran que los espacios públicos deben contemplar los requerimientos adecuados para el uso de sus habitantes, ya que de este modo se disminuirá el riesgo de contagio y beneficiará los procesos de socialización y esparcimiento seguro, procesos que mantendrán activo el sector aún en época de aislamiento, lo cual podrá disminuir las posibles problemáticas sociales como robos, delincuencia, etc. por esta razón, se debe analizar el uso del espacio público para poder entender su importancia y las desventajas que genera su degradación principalmente en el paradigma de una pandemia en desarrollo. Así que se analizó esta investigación donde se vincula el espacio público con la acción política, espacio cívico y civilidad para poder determinar su grado de influencia. Teniendo en cuenta lo antes mencionado, se aprecia que los espacios públicos son lugares de desarrollo, recreación y ocio en donde se realizan actividades diversas de manera colectiva; favoreciendo el aprendizaje social, y también se propicia el respeto, la diversidad, tolerancia y equidad. En síntesis, "El espacio social es un producto social", con ello Lefèbvre (1969) se refiere a la conjunción de un marco material que actúa como recurso para las relaciones colectivas y sociales de las personas a través de procesos que funcionan según sus prácticas espaciales.

III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación según su finalidad es no aplicada, (Cívicos y Hernández, 2007; Padrón, 2006) dicen que este tipo de investigación se ocupa del desarrollo netamente científico que no necesariamente tenía aplicación inmediata, ya que a partir de estas investigaciones se pueden obtener resultados y descubrimientos , de los cuales pueden surgir nuevos productos y avances científicos que se utilizarán para su desarrollo en una problemática determinada, la cual en este caso es, la degradación de zonas monumentales, estudiando las variables “uso de vacíos urbanos” y “reactivación de zona monumental de Piura” analizando su interrelación en un momento dado.

Según su carácter de medida es mixta, según Cívicos y Hernández (2007) la investigación mixta combina las ventajas de ambos caracteres de medida y emplea diferentes técnicas para la recogida de información, lo que permite aproximarse mejor a la complejidad propia de la investigación ya que se recolectaron datos mediante métodos estadísticos aplicados en encuestas y fichas de observación, lo cual servirá para responder a las preguntas planteadas y a probar la hipótesis general del estudio.

La investigación según su profundidad es explicativa, ya que busca interpretar como la variable dependiente e independiente se relacionan, según Hernández et. Al. (2010), los estudios explicativos van más allá que ese concepto, explica que la investigación explicativa está dirigida a responder a los fenómenos físicos o sociales y eventos, y su interés se centra principalmente en explicar porque ocurre el fenómeno o la problemática y en qué consecuencias se manifiesta.

3.1.2 Diseño de investigación

El tipo de diseño de la investigación es no experimental, según Kerlinger y Lee (2002) la investigación no experimental es empírica y sistemática, ya que hace inferencias sobre las relaciones entre las variables sin intervención directa de las mismas. Por ello la investigación se desarrolló de manera metódica, donde ninguna de las variables independiente y dependiente fue alterada, y solo se observaron con respecto a su contexto. El estudio según su alcance temporal es transversal, según (Ibidem, p.270) esta investigación se da recolectando datos dentro de un solo momento determinado, y su propósito es analizar y describir las variables para analizar su interrelación en ese periodo de tiempo.

3.2. Variables y operacionalización

La presente investigación empleó como objeto de análisis dos variables: “Uso de vacíos urbanos” y “Reactivación de zona monumental de Piura”.

Variable independiente: véase anexo 1.

Uso de vacíos urbanos

Variable dependiente: véase anexo 2.

Reactivación de zona monumental de Piura.

Definición conceptual

Variable independiente: Uso de vacíos urbanos.

Brito (2015) reflexiona en el concepto del uso de espacios vacíos como un recurso sostenible en el cual emplear construcciones con nuevas prácticas sostenibles ambiental y arquitectónicamente. También según León (1998) afirma que aparte de su función como área de recreación y de libre esparcimiento, cumple la función de estructurador, desde el punto de vista del diseño urbano, el valor ornamental, ecológico, educacional, social y cultural. En otras palabras, es el unificador y estructurador de la ciudad, y el perfil urbano de la sociedad que se desarrolla a su alrededor.

Variable dependiente: Reactivación de la zona monumental de Piura.

Jacobs (1967) afirma que el desarrollo de la continuidad y responsabilidad entre los habitantes de un sector abierto e inclusivo, se da mediante la interacción en actividades comerciales y encuentros sociales, en lugares transitables y seguros; Jacobs también resalta que lo que genera un sector seguro y organizado es la capital social, en otras palabras, la participación económico - social activa; aquello diferencia los sectores seguros y organizados de los inseguros y desorganizados. También Augé (1992) habla sobre la “soledad compartida”, donde expone los conceptos de los “no lugares”, que principalmente son recorridos en los cuales se generan vistas instantáneas, ya sea por la arquitectura o la naturaleza en un espacio público, lo que indirectamente genera reuniones temporales entre los transeúntes en un momento determinado; por ello se busca resaltar la importancia de la revitalización o mantenimiento de espacios de tránsito y perfiles arquitectónicos en la zona monumental de Piura.

Definición operacional

Variable independiente: Uso de vacíos urbanos.

Los vacíos urbanos son espacios o terrenos sin uso en la zona monumental de Piura que tienen oportunidad de restauración o construcción en el caso de vacíos cercados, para generar un uso compatible con los colindantes que reactive el sector. Áreas libres, con vegetación endémica y mobiliario público en las que se pueden desarrollar actividades recreacionales, culturales, comerciales en las que puede participar el público en general. Esta variable se medirá mediante una escala nominal a partir de su variable. Para la medición de esta variable se utilizó las escalas ordinal y nominal, en su dimensión social en sus sub dimensiones recreación y seguridad, mediante la realización de una encuesta en escala ordinal de cinco ítems a la población que vive o se desarrolla dentro de la zona monumental de Piura. También la dimensión social se analizó mediante una ficha de observación en escala nominal que midió la sub dimensión “usuario”.

Por otro lado, la dimensión física se analizó mediante fichas de observación en escala nominal las cuales se emplearon para las sub dimensiones infraestructura y ambiente.

Variable dependiente: Reactivación de la zona monumental de Piura.

Es la activación mediante propuestas ya sean arquitectónicas o sociales en una zona en degradación y abandono parcial o total. Esta variable dependiente se midió mediante una encuesta de cinco preguntas que analizan siete ítems en escala ordinal.

Indicadores

La variable independiente: uso de vacíos urbanos cuenta con quince indicadores.

Estado de las casonas, mobiliario urbano, Perfil urbano, Acceso peatonal

Nivel de contaminación, Tipos de contaminación, Vegetación, Actividades recreativas, Actividades culturales, Uso frecuente, Actividades delictivas Seguridad ciudadana, Tipo de usuarios, Usos frecuentes, Posibles usos.

La variable dependiente: Reactivación de la zona monumental de Piura cuenta con siete indicadores.

Actividades recreativas, Actividades culturales, Actividades comerciales Actividades delictivas. Seguridad ciudadana, Tipo de usuarios, Usuarios actuales.

3.3. Población, muestra y muestreo.

3.3.1. Población

Según refiere Hernández, Fernández y Baptista (2010), el termino población corresponde al conjunto de seres que poseen características y especificaciones similares o iguales, por ello en el presente estudio se considera:

Población: Pobladores del distrito de Piura.

3.3.2. Muestra

Cantoni (2009) indica que: La muestra es conformada por un grupo de individuos extraídos de la población a partir de algún proceso específico para su estudio o medición directa.

Muestra: Se tomó una muestra piloto de 66 personas mediante cálculo de muestra de población finita entre: Habitantes, y personas que desarrollen actividades en la zona monumental de Piura tomándose al azar.

3.3.3. Muestreo

Según López (2004) El muestreo es el método que se utiliza para seleccionar a unos componentes específicos de la muestra del total de la población. Y según MATA (1997) es un conjunto de reglas, procedimientos y criterios usados para seleccionar a un conjunto de elementos representativos de una población.

Muestreo: Transeúntes y personas que desarrollen actividades en la zona, que se encuentren dentro de los límites de la zona monumental de Piura: Av. Bolognesi, Av. Loreto, San Teodoro y riberas del río colindante con distrito de Piura, y que cumplan con los criterios de selección.

3.3.4. Criterios de inclusión:

Castiglia (2000) dice que los criterios de selección son el conjunto de características que mantienen relación con el problema planteado en la investigación y se deben considerar para el estudio, los cuales en este caso son:

- Personas ubicadas en la zona de estudio (Zona Monumental de Piura)
- Personas encuestadas mayores de 18 años.
- Personas en su plena capacidad mental.
- Personas que vivan o desarrollen actividades en la zona monumental de Piura.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas:

Encuesta: se dio el uso de esta técnica para poder conocer la opinión y participación de la población con respecto al deterioro de la Zona monumental de Piura.

Observación: Se realizaron fichas de observación con el fin de identificar el grado de deterioro e impacto del espacio público y privado en la zona monumental de Piura.

3.4.2. Instrumentos:

Se dio uso de fichas de observación para recolectar datos sobre el estado de deterioro de la Zona monumental de Piura con límites en: Av. Bolognesi, Av. Loreto, San Teodoro y riberas del río colindante, para ello se generaron fichas de observación para los espacios públicos más importantes de la zona y para los vacíos urbanos principalmente ubicados en la calle Lima.

Asimismo, se aplicó una encuesta con motivo de obtener datos sobre los Transeúntes, habitantes y trabajadores que se encuentren dentro de los límites de la zona monumental de Piura que determinen su percepción, interés o cercanía a la zona monumental de Piura y su opinión en relación al estado de deterioro que presenta.

Tabla N°1

Instrumentos y técnicas según las variables del estudio.

VARIABLE	TÉCNICA	INSTRUMENTO
Uso de vacíos urbanos	Encuesta	Cuestionario: se aplicó la encuesta a 66 personas que vivan o se desarrollen dentro de los tres sectores dentro de la zona monumental de Piura
	Observación directa	Fichas de observación: Se aplicó a los tres sectores de la zona monumental delimitados por la Av. Sánchez Cerro, Av. Grau, Av. Bolognesi
Reactivación de la zona monumental de Piura	Encuesta	Cuestionario: se aplicó la encuesta a 66 personas que vivan o se desarrollen dentro de los tres sectores dentro de la zona monumental de Piura

3.5. Procedimientos

Para el recojo de la información de esta investigación se elaboró en tres etapas de manera gradual.

Etapas I: en esta primera etapa se realizó el desarrollo de los instrumentos en primer lugar se desarrollaron por variables, en la variable independiente.

Etapas II: Corresponde la validez de instrumentos se dio por medio de tres expertos, estos profesionales aprobaron los instrumentos y dieron a conocer su validez y pertenencia con los objetivos de dicha investigación relacionada a la recuperación de espacios públicos y calidad de vida urbana.

Etapas III: en esta etapa se realizó la aplicación de instrumentos, se desarrolló la técnica de la observación en los tres espacios públicos y calles del distrito de Lagunas (plaza de armas, mirador, plataforma), para definir el estado de infraestructura y mantenimiento de los espacios públicos, organización urbana, espacios verdes y biodiversidad.

Para la aplicación de este instrumento se tuvo que ir en horarios de mañana,

tarde y noche a los espacios públicos a estudiar (plaza, mirador, plataforma y calles). A través de un recorrido se pudo observar el estado de infraestructura y equipamiento urbano, iluminación, elementos que obstaculicen el paso peatonal, el uso dinámico y activo que ay en el espacio público y por último se estudió la presencia de áreas verdes.

Etapa IV: corresponde al procesamiento de la información recolectada, donde se usaron herramientas y recursos digitales como el programa de Excel que dio la facilidad del ordenamiento de los datos numéricos y el desarrollo de gráficas de la encuesta realizada, estas también fueron procesadas a una escala de Likert para una valoración numérica para su debido procesamiento.

Etapa V: en esta etapa se elabora la propuesta de las estrategias de intervención para recuperar los espacios públicos, a través de acciones de actividades colectivas, culturales, artísticas.

3.6. Método de análisis de datos

Los procedimientos usados para el análisis de recolección de datos se darán mediante el método descriptivo interpretativo; se emplearán distintos instrumentos de recolección de datos, los cuales serán analizados mediante la elaboración de gráficos estadísticos y seguidamente interpretados según los resultados arrojados por los gráficos, para generar conclusiones y recomendaciones que ayuden a la construcción del estudio.

3.7. Aspectos éticos

Los principales aspectos éticos tomados para la elaboración de esta investigación son:

La Veracidad: la obtención de información se dio por fuentes confiables, correctamente citadas y referenciadas lo cual confirma que es información actualizada y verídica.

La participación voluntaria: se dio mediante las personas a las que se le aplicó la encuesta, las cuales tuvieron la libertad de responder a las interrogantes planteadas de manera voluntaria y sin ninguna persuasión.

El consentimiento informado: se dio mediante la participación libre y voluntaria de los encuestados, previamente informados de la investigación y su participación.

El respeto por el medio ambiente: la información que se obtuvo mediante la observación del medio físico y natural, por este motivo se recolectó la información de manera visual evitando alterar o dañar el espacio de estudio.

Respeto a los derechos del autor: La información recopilada ha sido correctamente citada según las normas APA 7.

La originalidad: La presente investigación no ha sido presentada con anterioridad para la obtención de algún grado académico.

IV. RESULTADOS

En la presente investigación se realizaron objetivos de investigación los cuales han sido resueltos a través de sectores.

El objetivo 1: Determinar el estado de la zona monumental de Piura.

Se realizó la ficha de observación n°1 que evalúa el estado de las casonas; se dieron los siguientes resultados en el sector A: Las casas del sector en su mayoría ya no cuentan con una fachada de carácter histórico o con una infraestructura acorde al perfil urbano, las casas ubicadas en la avenida Loreto, Calle Junín, calle Cusco, Calle Arequipa, Calle Libertad, Calle Lima, Calle Cajamarca y Calle Lambayeque que quedan de carácter histórico en su mayoría cuentan con patologías constructivas que las catalogan en un estado entre regular y malo. Teniendo en su mayoría patologías como: Moho, humedad, alcalinidad, grietas, disgregación y fisuras; y a su vez se nota el riesgo de derrumbe, también observando el estado de algunas se denotan a su vez como vacíos urbanos o lugares abandonados que dan un aspecto poco regular en el perfil urbano y dan un aspecto de inseguridad y deterioro.

A su vez se pudo observar que el sector con más construcciones de carácter histórico que se encuentran en mal estado, en peligro de colapso o derrumbadas, es el sector de la calle Arequipa, Libertad y Cajamarca. Las construcciones en su mayoría tienen el sistema constructivo de adobe y quincha. Por este mal estado y abandono de viviendas, se generará inseguridad en la población aledaña y se da la percepción de lugares como paredones y vacíos urbanos en el caso de terrenos descampados.

G1: Grafico que muestra el estado arquitectónico del sector A.

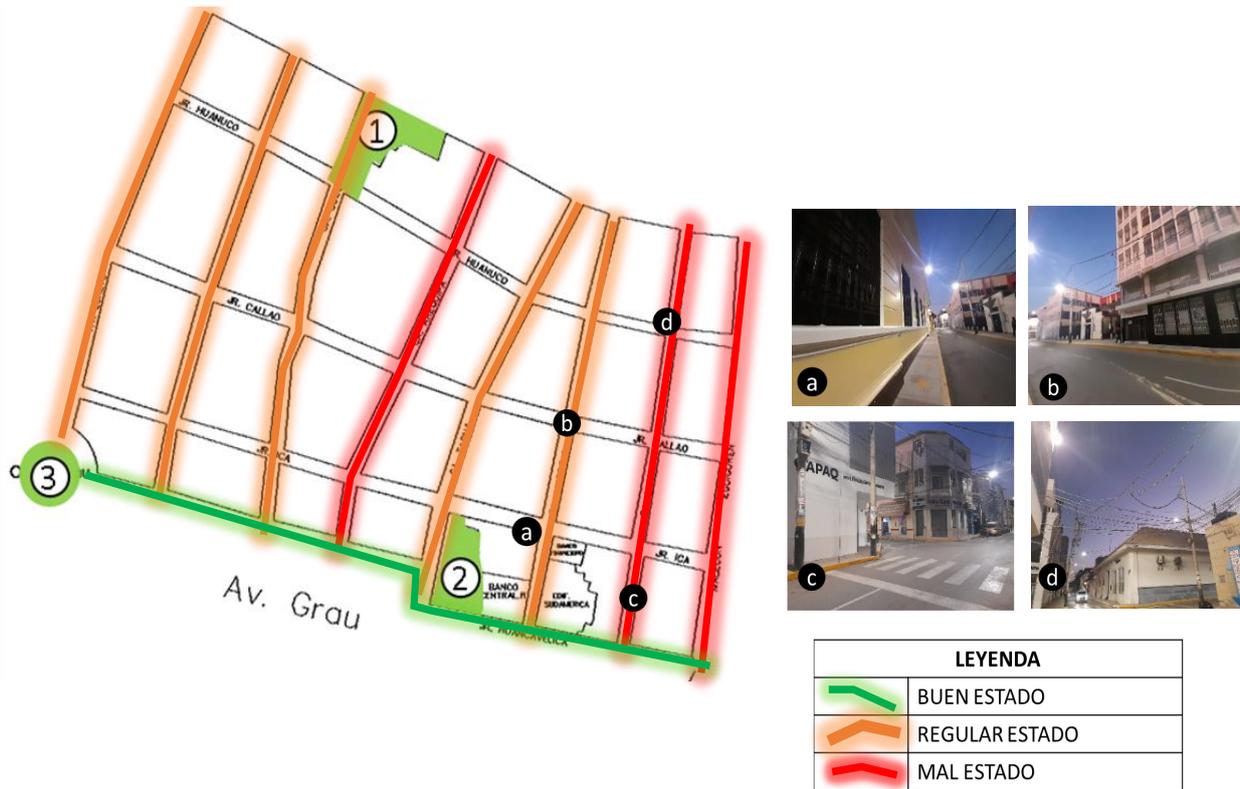


En la evaluación del sector B se encontraron los siguientes resultados:

Las viviendas de valor histórico encontradas en el sector se encuentran en un estado de conservación medio-bajo debido a las diferentes patologías que tienen como lo son: humedad, alcalinidad, grietas, Moho, disgregación y fisuras; algunas de estas ubicadas principalmente en la calle lima y en la calle colindante a la rivera del rio fueron en su tiempo casonas que terminaron siendo demolidas o colapsaron y ahora son espacios vacíos y encerrados como paredones.

En este sector se detectaron en las casonas tipologías de construcción en su mayoría de adobe y quincha, en el caso de algunas casonas que se reconstruyeron o se reforzaron se utilizó el ladrillo; los sectores en mayor degradación en la arquitectura se encuentran en las calles lima, callao, Arequipa, Junín y colindante con el malecón Eguiguren.

G2: Grafico que muestra el estado arquitectónico del sector B.



En el sector C se dieron los siguientes resultados:

Las casas de carácter histórico en el sector se encuentran en un estado medio-alto de degradación debido a que es una zona más transitada y utilizada por los pobladores de Piura principalmente porque el sector es un punto más activo comercial cultural y recreativamente; A su vez en el sector se genera más el uso o reutilización de casonas para actividades en su mayoría comerciales y culturales.

Las casonas con mayor grado de conservación y uso se encuentran principalmente en las calles Ayacucho, Tacna, Jr. Huancavelica y las más cercanas a centros comerciales como lo son Plaza del Sol y Ripley el cuál es un buen ejemplo de reutilización de edificaciones históricas para usos modernos sin perder su perfil cultural y aportando a la reactivación de la zona Monumental, en este sector la cantidad de casonas en mal estado o que no respetan el perfil

urbano, se encuentran en su mayoría con un sistema constructivo de adobe y quincha, estas en su mayoría muestran patologías como: grietas, disgregación, Moho, humedad, alcalinidad y fisuras; en su mayoría los espacios percibidos como vacíos urbanos o paredones en este sector se encuentran en el borde colindante al río Piura estos lugares abandonados dan un aspecto poco regular en el perfil urbano y a su vez una percepción de inseguridad y deterioro.

G3: Grafico que muestra el estado arquitectónico del sector C.



A su vez se realizó una ficha de observación n°2 que evalúa el mobiliario urbano se dieron los siguientes resultados En los sectores A y C:

Se evaluaron las principales plazas y parques de cada sector, en el sector A, la plazuela merino se encuentra en un grado de degradación regular - bueno principalmente por el buen estado de sus jardineras, bancas y luminarias, esta plazuela es muy significativa y concurrida tiene un monumento céntrico con importancia histórica que se encuentra en un estado medio de degradación con algunas grietas y desprendimientos de cerámicos, al igual que el piso en las zonas más concurridas; siguiendo con el análisis la plaza Girón Arequipa se encuentra

en un grado de degradación medio debido a que sufren deficiencias en mobiliario como bancas en estado regular, tachos de basura agujerados y postes en regular estado, lo que si cumple es con una buena cantidad de jardineras, que hacen que la estancia en ese lugar sea más agradable; en el caso de la plaza de la iglesia cruz del sur se definió un grado de degradación medio por el estado medio del piso y jardineras, principalmente por que las raíces de la vegetación han llegado a romper el pavimento y veredas, en tema de luminarias cuenta con un buen estado al igual que las bancas existentes y los tachos de basura.

Con respecto al sector C, la plaza de armas es la plaza más emblemática e importante en Piura y se encuentra en un estado de degradación bueno, debido a que recibe mantenimientos de manera constante teniendo solo un poco de deficiencia en algunas partes del piso cercanos a las jardineras en ocasiones por las raíces de los árboles en ellas, también algunas bancas están levemente dañadas; en el caso de la plaza 3 culturas aunque se encuentre en una zona que es menos transitada del centro de Piura, esta plazuela se encuentra en un estado bueno, teniendo como únicas deficiencias el poco grado de degradación en algunas partes del piso y luminarias. Por último, la plaza de la iglesia San Sebastián se encuentra en un estado bueno de degradación a excepción de algunas partes en las que el piso muestra fisuras.

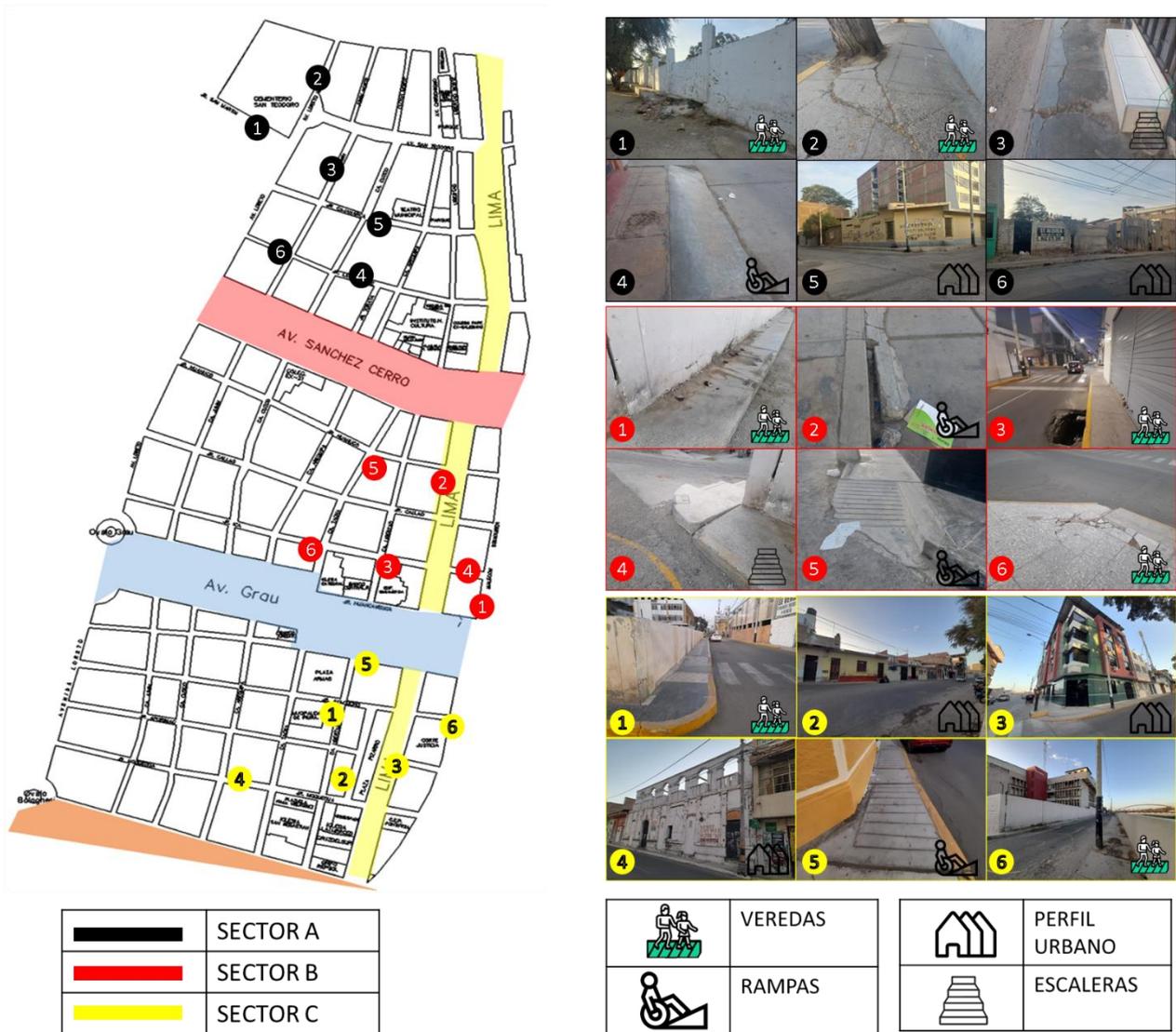
G4: Grafico que muestra el estado de degradación de las plazas de los sectores A, B y C.



En el caso del perfil urbano y el acceso de las calles principales se utilizó la ficha de observación N°3 la cual dio como resultado, que en su mayoría las calles principales como lo son la Av. Sánchez cerro, Av. Grau, Av. Bolognesi y la calle Lima cuentan con un perfil urbano monumental pero regularizado porque en su mayoría se cumplen con la reglamentación de alturas en zonas monumentales; tienen también un nivel de accesibilidad regular - buena esto porque son espacios más transitados y reciben mayor mantenimiento que las calles secundarias, las cuales presentan además de un perfil irregular en estilo de construcción y alturas, una carencia de accesibilidad en buen estado hablando de rampas y escaleras que la mayoría de veces presentan una construcción rustica y que no cumple con la normatividad. Dentro de esta evaluación del perfil urbano, se da a notar más los

casos de vacíos urbanos que en su mayoría se presentan en la calle lima en forma de paredones o encerrados urbanos con materiales modernos como ladrillos y drywall.

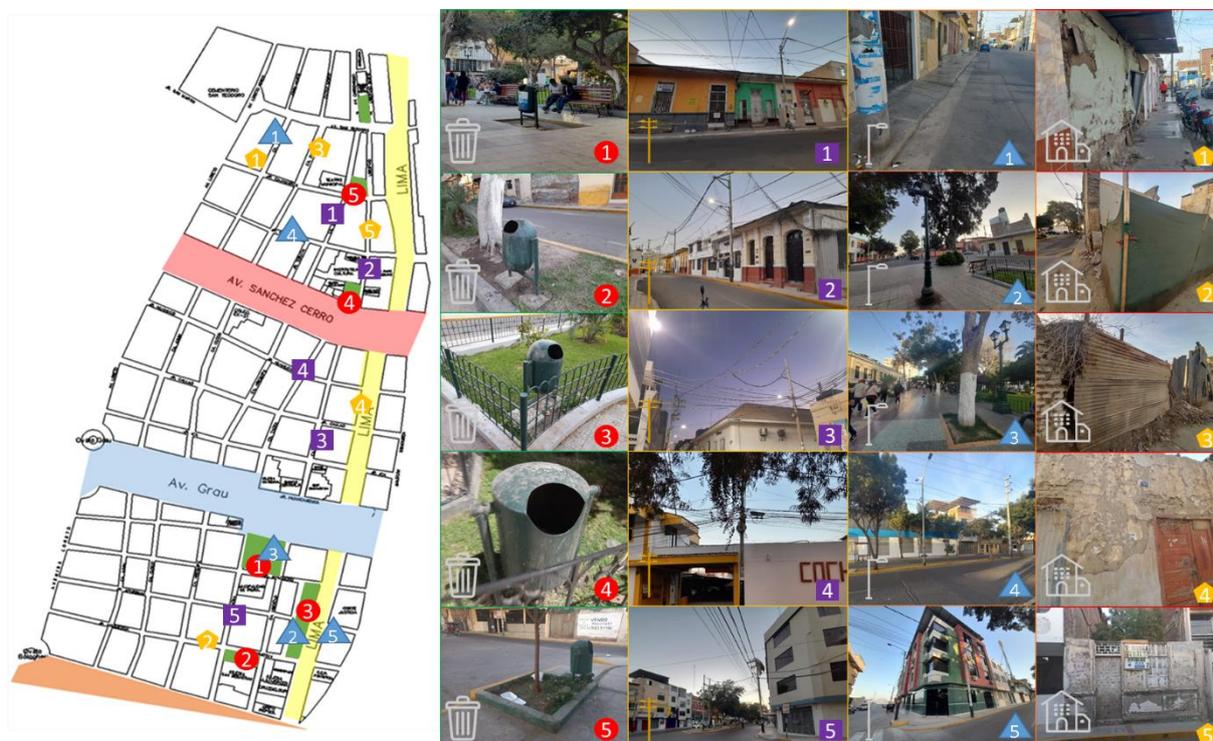
G5: Grafico que muestra infraestructuras – perfil urbano-acceso peatonal de los sectores A, B y C.



Con respecto al nivel de contaminación, tipos de contaminación y vegetación se realizó la ficha de observación N°4 la cual dio los siguientes resultados: el estado de contaminación en las plazas y calles del sector A es regular ya que se puede notar acumulación de basura por sectores en su mayoría que afectan a las áreas verdes existentes, postes de luz con algunas deficiencias y en el sector en su mayoría se denota la contaminación visual por los cableados de luz desordenados y las construcciones abandonadas vistas como vacíos urbanos que colindan con espacios públicos; con respecto al sector B se encuentra en estado regular de contaminación porque al tener más cantidad de calles secundarias o de vivienda, por ello existe mayor cantidad de informalidades cometidas, teniendo como mayor contaminación visual las construcciones abandonadas o en muy mal estado, también el cableado desordenado, y la basura que se acumula en los terrenos baldíos.

En el sector C se puede notar un grado menor de contaminación a comparación de los sectores anteriores, en las plazas y plazuelas del sector se nota un buen estado en los contenedores de basura y en el estado de áreas verdes ya que por ser lugares más concurridos se les brinda mantenimiento de forma más frecuente, el alumbrado público en su mayoría se encuentra en buen estado, y el cableado se encuentra medianamente desordenado en calles secundarias, hay sectores con viviendas históricas en mal estado o que en su mayoría ya se convirtieron en paredones urbanos.

G6: Grafico que muestra el estado ambiental nivel de contaminación, tipos de contaminación y vegetación



	BASURA		POSTES DE LUZ
	CABLEADO DE LUZ		CONSTRUCCIONES/ VACIOS URB.

Objetivo 2: identificar el impacto que genera la existencia de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura.

Según las encuestas realizadas se determinó que la existencia de vacíos urbanos ya sean como espacios privados (casonas abandonadas, terrenos encerrados) o espacios públicos (plazas o plazuelas poco concurridas) generan inseguridad y disminuyen la cantidad de usuarios que transitan o se relacionan en el sector y por ende también disminuyen las actividades comerciales y sociales que podrían llevarse a cabo por ellos ahí. En el caso del sector A el nivel de inseguridad es alto, Debido a que en el sector se encuentran más vacíos urbanos que rodean áreas públicas, generando de este modo que la población se sienta más insegura, y a su vez estos lugares se prestan para actos delictivos, al igual

que en el sector b ya que en el no hay lugares concéntricos como plazas o itos en donde la gente pueda socializar de manera segura; en cambio en el sector C el nivel de inseguridad , no es un problema grave ya que cuenta con más espacios de esparcimiento público que generan la sensación de seguridad, y a su vez cuenta con más comercios y eventos culturales que invitan a la población a recurrir constantemente a él.

Objetivo 3: definir las características que se deben tener en cuenta para la reconfiguración del uso de vacíos urbanos para reactivar la zona monumental de Piura.

Se debe tener en cuenta el tipo de uso que se le dará con respecto a las actividades que más realiza el usuario o lo que más necesita en el sector y que no existe como tal. En el caso del sector A las actividades más necesitadas por los encuestados, es la comercial por el hecho que la mayoría de personas son consumidoras, en el caso del sector B las actividades que más se requiere por el usuario también son de perfil comercial ya que siendo un sector histórico se espera la afluencia de turistas o de ciudadanos que consuman o vendan productos. En el caso del sector C las actividades que más se realizan y se deben ser tomadas en cuenta son las comerciales y culturales, ya que son las que atraen más a la población; viendo todo esto se debe tomar en cuenta las edades de los resultados y sus necesidades según eso.

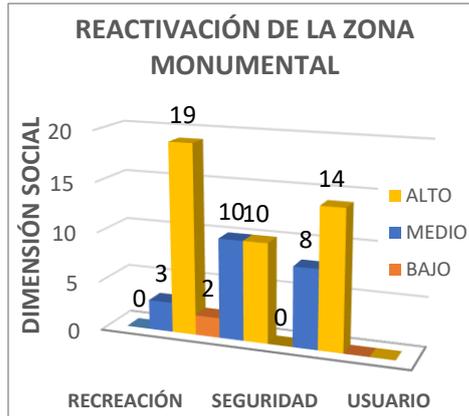
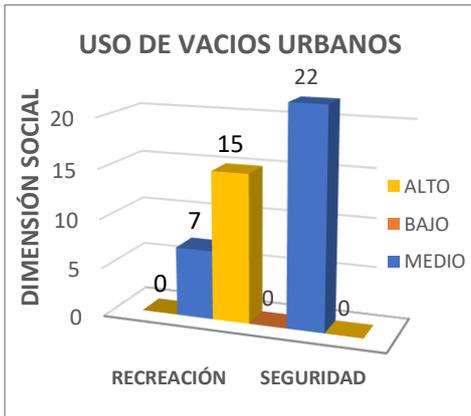
Objetivo 4: determinar el efecto que generará la reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura.

Según las encuestas al implementar espacios que cumplan con las necesidades o actividades que realizan las personas del sector, se incrementará el número de usuarios porque en su mayoría cuentan con la voluntad de realizarla actividades ya sean culturales, comerciales o recreativas en la zona monumental de Piura, siempre y cuando cumpla con sus estándares de uso y de seguridad;

por ello la reconfiguración del uso de los vacíos urbanos en la zona monumental de Piura, generará una reactivación mediante la incrementación de usuarios, que realizaran actividades, comerciales, culturales y de recreación en el mismo.

G7: Grafico que muestra el resultado de las encuestas realizadas en el centro histórico

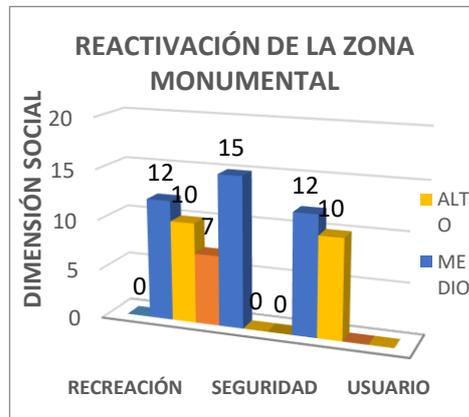
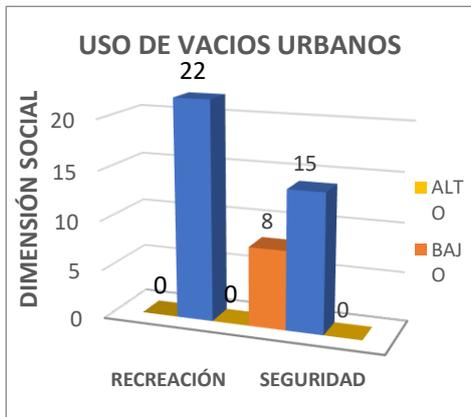
SECTOR A



En el sector el grado de desarrollo de actividades que realiza la población es de nivel medio – alto. Por ello la seguridad en el sector es media.

Las personas tienen una predisposición alta a realizar actividades mayormente comerciales, pero existe el temor a sufrir actividades delictivas debido a que hay un nivel medio – alto de inseguridad, aun así, el número de usuarios activos es regular

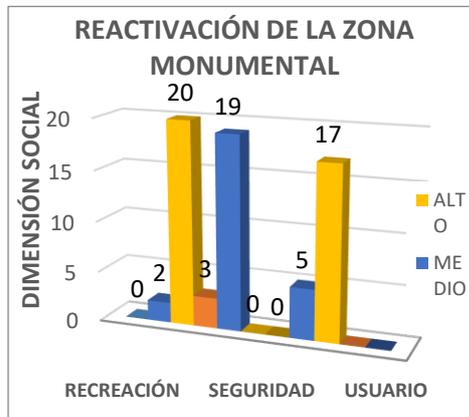
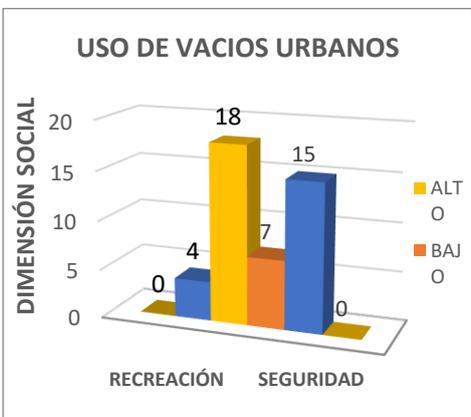
SECTOR B



Las personas de este sector desarrollan actividades en un nivel medio, este motivo genera a su vez que el sector tenga un nivel de seguridad medio – bajo.

A consecuencia de la inseguridad del sector la población muestra una disponibilidad media - alta a realizar actividades mayormente comerciales, a nivel de seguridad es media- baja, y el nivel de usuario por consecuencia es medio.

SECTOR C



En este sector la población tiene un nivel de afluencia alto, la seguridad es media en sectores secundarios y alta en sectores públicos.

Las personas tienen disponibilidad alta al desarrollo de actividades comerciales y culturales, tienen un nivel de seguridad medio-alto y el nivel de usuarios es alto, ya que este es el sector más activo de la zona monumental.

V. DISCUSIÓN:

A partir de los resultados encontrados se afirma la hipótesis de que la zona monumental se encuentra en estado de degradación en este caso debido a factores como lo son la degradación de las casonas existentes, la accesibilidad, espacios públicos en degradación y el perfil urbano diverso, dichos resultados guardan relación con la investigación de Gaona y Emily (2016) quienes hablan sobre el deterioro de un hito histórico del Perú, el cual también se encuentra perdiendo su valor con el paso del tiempo debido a que permanece abandonado y sufre degradaciones a nivel arquitectónico, esto incrementa la degradación dentro del sector En dónde se encuentra, por ello en la investigación se propone la revitalización mediante su recuperación y mantenimiento a nivel de infraestructura, tomando en cuenta el espacio público que involucra repotenciar lo histórico con lo actual sumándole actividades propias y que potencien al sector en el ámbito recreativo, cultural, arqueológico y de ocio implementando equipamientos que sean necesarios para los pobladores, esto para mejorar el estado de la zona histórica en dónde se encuentra.

En segundo lugar, sobre la hipótesis de que la existencia de vacíos urbanos genera un impacto negativo en la zona monumental de Piura, según los resultados obtenidos sería afirmativa debido a que en los sectores con más existencia de vacíos urbanos generan más inseguridad y muestran un perfil de mayor degradación y hasta abandono, estos resultados guardan relación con lo que sostienen Altamirano, Castillo y Valencia (2020) los cuales hablan sobre las áreas vacantes que colindan la Plaza de Flores en Lima, y el interés sobre analizarlos de manera arquitectónica y urbano esto para darle credibilidad e importancia a la problemática vigente en torno a las áreas vacantes o vacíos urbanos, y como es que ellos afectan al sector y a la población a la vez que incrementan su degradación, como Rodríguez y Miranda (2020) afirman que un vacío urbano en degradación, por la naturaleza de su estado y los factores que lo conforman, terminan arrastrando al deterioro a sus colindantes, ya sea en el aspecto, físico, urbano, ambiental, económico, etc. lo cual vuelve a reafirmar la premisa de que los vacíos urbanos causan un efecto negativo dentro de la zona donde se desarrollan,

más aun si es un sector de carácter y arquitectura histórica, que requiere más cuidado y mantenimiento con el paso de los años.

En relación a la existencia de características específicas para la reconfiguración de vacíos urbanos dentro de la zona monumental, la investigación afirma la existencia de ellos con relaciona a las necesidades de la población, para así no generar espacios que a fin de cuentas no serán utilizados, este resultado tiene relación a la investigación de Rodríguez, Birche, y Cortizo (2021) quienes contemplan en su estudio que se debe tomar en cuenta las necesidades del usuario del usuario en torno a los espacios públicos en abandono, ya que de ese modo se incrementará el nivel de personas que den uso del mismo y de ese modo se reactive el sector, y se disminuyan las problemáticas sociales como delincuencia, venta de estupefacientes, etc. Por ello según la investigación se debe analizar el uso del espacio público para poder entender su importancia y las desventajas que genera su degradación, en el caso de este estudio en el paradigma de una pandemia en curso.

En la investigación se tiene la premisa afirmativa sobre que la reconfiguración de los vacíos urbanos generará un efecto positivo en la zona monumental de Piura, ya que después de la recopilación de datos el resultado hacia la idea de dar un uso a vacíos urbanos existentes, fue tomada de manera positiva por los posibles usuarios, Principalmente porque se cubrirán tus necesidades ya sea de manera temporal o permanente, lo cual incrementa las visitas a la zona Monumental y generar así su reactivación; este estudio guarda relación con la investigación que sostiene Carrasco (2019) donde habla de los vacíos urbanos en el centro histórico de Chiclayo, que se encuentra dentro del contexto nacional, en la cual se determinó que el uso temporal de los vacíos urbanos influye de manera positiva en la calidad del espacio público de la Zona . indicando que la ciudad se encuentra sobresaturada por la ocupación urbana, afectando esta directamente las condiciones del espacio público en su superficie y también en su calidad. Esta investigación a su vez también busca mejorar las condiciones actuales del espacio público y ampliar la oferta de estos espacios a

través de la recuperación mediante la intervención y apropiación de los vacíos urbanos como zonas de gran oportunidad para el desarrollo de las nuevas generaciones en el espacio público, reactivando así la interacción social, cultural y económica necesarios para el desarrollo local y por consecuencia la reactivación de la zona monumental. Complementando la hipótesis Guidotti (2020) afirma mediante su investigación en la Zona monumental de Jauja, que la intervención en una edificación patrimonial en mal estado o en abandono, fomentará el compromiso en la población y la ciudad, ya que mejorará la calidad de vida de sus habitantes y a la vez reforzará su identidad cultural, así mismo el recuperar la presencia de los usuarios acercará a la ciudad y generará un crecimiento a nivel social, cultural y urbano.

VI. CONCLUSIONES:

En esta tesis se estudió la relación entre los vacíos urbanos y su influencia en la reactivación de la zona monumental de Piura, logrando demostrar a través de encuestas y fichas de observación que la existencia de los vacíos urbanos ya sean de carácter público o privado influyen de manera negativa el entorno en este caso de carácter monumental donde se encuentran, esto a través de diferentes aspectos, como su estado arquitectónico, el grado de degradación de los mobiliarios existentes, la carencia de accesibilidad a los sectores y la contaminación que se genera en ellos.

Con relación al estado de la zona monumental se concluye que ciertamente se encuentra en un grado de degradación medio que empeora gradualmente, por la falta de proyectos de mantenimiento y el desinterés en algunos casos a nivel poblacional principalmente en los primeros dos sectores de la zona monumental, limitándose desde la Av. San Teodoro hasta la A. Grau. Teniendo como resultante que la mayor degradación que se tiene es a nivel de la arquitectura del sector (casonas abandonadas, casas en mal estado o peligro de colapso y los paredones urbanos creados en su mayoría por el derrumbamiento de casonas) considerando el contexto histórico donde se desarrolla la problemática y el verdadero valor de esta arquitectura que está siendo pasado por alto en su mayoría.

Con respecto al impacto que genera la existencia de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura, se concluyó que este impacto es negativo, ya que la existencia de vacíos urbanos ya sean públicos o privados desintegran la zona monumental y generan inseguridad ciudadana, no solo disgregando de manera física sino también social este sector de gran valor histórico, causando así su estado actual.

Por otro lado con respecto a las características que se deben tener en cuenta para la reconfiguración de los vacíos urbanos existentes en este contexto histórico se tomó un enfoque poblacional ya que según el estudio previo es muy importante estudiar al usuario, en este caso la población, y sus necesidades para que el al

determinar el uso de estos vacíos , no contrasten con la necesidad y las actividades que realiza la población que se desarrolla en ellos, y así lograr que su uso sea continuo y aporte en la reactivación de la zona monumental, por otro lado en el ámbito arquitectónico, por ser una zona monumental histórica se debe tener en cuenta la tipología arquitectónica y se debe respetar el perfil urbano del sector y sobre todo su carácter histórico, para mantener el valor intrínseco de la zona monumental.

Según los resultados obtenidos finalmente la correcta reconfiguración de los vacíos urbanos dentro de la zona monumental de Piura generará su reactivación no solo a nivel social sino también a nivel arquitectónico, económico y cultural, ya que se dará uso a espacios considerados baldíos o paredones urbanos, que al tener un uso correspondiente a las necesidades de la población generará un crecimiento económico y cultural debido a que a su vez esto incentivará el desarrollo de actividades de carácter cultural y comercial.

VII. RECOMENDACIONES

A la municipalidad distrital de Piura, a realizar intervenciones relacionadas a fomentar la peatonalización en la zona monumental, buscar la erradicación de las acciones delictivas, priorizar la seguridad ciudadana y el control vecinal, generar una reordenación del transporte para priorizar al peatón, buscar la consolidación de los espacios recreativos y culturales, tanto como la recuperación del borde del río, también fomentar el uso de espacios considerados vacíos urbanos dentro de la zona monumental, los cuales deben tener un uso configurado según las necesidades de la población que se encuentra en el sector, a su vez desarrollar el mejoramiento y rehabilitación de la infraestructura urbana, el sistema de iluminación y el mobiliario urbano del sector, del mismo modo mejorar la gestión derivada a la limpieza pública, cuidado y mejora de áreas verdes.

A los funcionarios y autoridades municipales del distrito de castilla, incentivar a la recuperación y rehabilitación de los espacios públicos en degradación, involucrando a la sociedad con actividades de participación ciudadana, para con ello buscar la apropiación del espacio público y su sostenibilidad con el paso del tiempo, también el mejorar las infraestructuras y mobiliarios de las plazas y plazuelas existentes, considerando también la mejora de los pavimentos, pisos, rampas, vegetación luminarias, bancas, basureros, kioscos, piletas, juegos y monumentos, todos estos elementos que contribuyen al reforzamiento de la vida urbana en el espacio público. .

A los encargados del ministerio de cultura, poner en marcha un plan para la recuperación y reactivación de los espacios públicos, realizar programas que incentiven a la mejora y uso de las construcciones monumentales de valor histórico, generar actividades de culturización y concientización a la población con respecto a la importancia del uso de las construcciones históricas para actividades

modernas, sin perder su valor histórico, también el buscar la rehabilitación de las construcciones históricas y el reordenamiento del perfil urbano según las características principales del sector, a su vez buscar el preservar y afianzar la identidad de la zona monumental, buscando construir una sociedad resiliente y fortalecida a través de lasos comunitarios en el uso de espacios públicos.

A las facultades y escuelas de arquitectura de la ciudad de Piura, la incentivación a los estudiantes para la realización de más propuestas en dónde se tome en cuenta el valor de la arquitectura Monumental o histórica, dando importancia principalmente dentro de la zona Monumental de Piura esto con el objetivo de fortalecer la identidad cultural de las futuras generaciones y de este modo que se generar en el futuro más intervenciones y mejoras en estas zonas en degradación.

Al colegio de Arquitectos del Perú el promover concursos que culturalicen y permitan el planteamiento de nuevos proyectos útiles y sostenibles, que respondan correctamente a las necesidades del usuario y que preserven el perfil y parámetros de la zona monumental, fomentando así la participación de profesionales y representantes de las diferentes facultades y escuelas de arquitectura con proyectos innovadores que sean factibles y a corto plazo para la mejora y reactivación de este sector.

A la población involucrarse más en el desarrollo y crecimiento de la zona monumental, participando o pidiendo proyectos culturales y de mejoramiento de la arquitectura histórica, también apoyando en el mantenimiento del mobiliario urbano en plazas y plazuelas del sector, no contaminado las áreas verdes ni los espacios públicos y siendo partícipes de proyectos de participación urbana en los mismos.

REFERENCIAS

- Augé, M. (1992). Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobre modernidad. Madrid: Gedisa. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-0705201500020049500001&lng=en.
- Altamirano, Castillo y valencia (2020). Potencial de espacio público en áreas urbanas vacantes en Lima, Perú: el caso de la estación Plaza de Flores, Barranco. Recuperado de: <https://repositorio.cientifica.edu.pe/handle/20.500.12805/1461>.
- Arévalo, J. M. (2004). La tradición, el patrimonio y la identidad. Revista de estudios extremeños, 60(3), 925-956.
- Berruete Martínez, Francisco (2015). Vacíos urbanos en la ciudad de Zaragoza (1975-2010). Oportunidades para la estructuración y continuidad urbana. Tesis (Doctoral), E.T.S. Arquitectura (UPM) <<https://oa.upm.es/view/institution/Arquitectura/>>.
- Borja, J. (2000). Laberintos urbanos en América latina. Espacio Público y ciudadanía. Quito: Abi-yala. Recuperado de: http://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1163&context=abya_yala.
- Bunout (2021). De autopista urbana a corona de oportunidades: el potencial en los vacíos urbanos del territorio de la circunvalación de Américo Vespuccio. Tesis (Arquitecto y Magíster en Proyecto Urbano). Revisado: 20 abril del 2022. vease: <https://repositorio.uc.cl/handle/11534/62796>.
- Briceño-Avila, Morella. (2018). Paisaje urbano y espacio público como expresión de la vida cotidiana. Revista de Arquitectura (Bogotá), 20(2), 10-19. <https://doi.org/10.14718/revarq.2018.20.2.1562>.

Brito (2015). Reúso adaptativo de vacíos urbanos. recuperado de:
<https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/87246/TFM%20MARIELA%20BRITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Blas (2011). Teatros de especulación. Estrategias de proyecto para la transformación de los vacíos urbanos producidos por las infraestructuras obsoletas (Tesis de grado). Repositorio de la Universidad politécnica de Madrid. Recuperada de:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=191015>.

Cantoni (2009) Técnicas de muestreo y determinación del tamaño de la muestra en investigación cuantitativa. Recuperado de:
https://www.sai.com.ar/metodologia/rahycs/rahycs_v7_n2_06.htm#:~:text=El%20muestreo%20es%20un%20elemento,del%20grupo%20de%20elementos%20seleccionados.

Capitel (1988) Metamorfosis de monumentos y teorías de la restauración. Alianza editorial, S. A. Madrid.

Castells, M. (1978). La cuestión urbana. México: Siglo XXI. Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S20070705201500020049500006&lng=en.

Castro, M. M. (2018). Teorías de uso social del espacio público aplicadas a los principios de revitalización urbana para el diseño de un centro cultural en el puerto de Santos (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad Privada del Norte. Recuperado de <https://hdl.handle.net/11537/13347>.

Castiglia (2009) Requisitos metodológicos y estadísticos para publicaciones científicas: Parte I. Recuperado de:
https://www.aaot.org.ar/revista/1993_2002/2001/2001_1/660111.

- Cívicos, A. y Hernández, M. (2007). Algunas reflexiones y aportaciones en torno a los enfoques teóricos y prácticos de Revista Educación 33(1), 155-165, ISSN: 0379-7082, 2009 165. la investigación en trabajo social. Revista Acciones e investigaciones sociales, 23, 25-55.
- Choay, F., 2007 [1992], Alegoría del patrimonio, Gustavo Gili, Barcelona.
- Díaz Mendoza (2016). Propuesta de Revitalización Urbana del Parque Colón y la Calle Arequipa para el Mejoramiento de la Imagen Urbana de la Zona Monumental de Tacna. Tesis para obtener el grado de arquitecto. Revisado: 20 abril del 2022: <http://hdl.handle.net/20.500.12969/480>.
- Dubla (2013). De Vacío Urbano A Espacio Público. Estudio Sobre Solares En La Ciutat Vella De Valencia. Recuperado de: <https://riunet.upv.es/bitstream/handle/10251/44215/Memoria.pdf;jsessionid=3E40F137D6AC44420EB48578A22746EF?sequence=1>.
- Fernández de Paz, E. (2006). De tesoro ilustrado a recurso turístico: el cambiante significado del patrimonio cultural. Pasos Revista de Turismo y Patrimonio Cultural, 4(1), 1-12.
- Gaona y Emily (2016). "Rehabilitación edilicia como solución a la degradación del espacio público e infraestructura patrimonial de la antigua estación ferroviaria de Puerto Eten". Tesis pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/20.500.12423/867>
- Guidotti (2020) Rehabilitación del patrimonio arquitectónico como herramienta de revitalización urbana en la zona monumental del Centro Histórico de Jauja. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61916>
- González-Varas Ibáñez, I., 2008 [1999], Conservación de Bienes Culturales. Teoría, historia, principios y normas, Cátedra, Madrid.

Hernández, Fernández y Baptista (2010) Metodología de la investigación.
Recuperado de:https://www.academia.edu/25455344/Metodolog%C3%ADa_de_la_investigaci%C3%B3n_Hernandez_Fernandez_y_Baptista_2010.

Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. (Quinta Edición). México D.F, México: McGraw-Hill.

Jacobs, J. (1967). Muerte y vida en las grandes ciudades. Madrid: Península.
Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-0705201500020049500013&lng=en.

Jacobs, J. (1961). Muerte y vida en las grandes ciudades. Madrid: Península.
Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-0705201500020049500013&lng=en.

Jorge C. (2019)"La influencia del uso temporal de vacíos urbanos en la calidad del espacio público de la zona monumental de Chiclayo, Perú". [Tesis para optar al Grado Académico de: MAESTRO EN PROYECTOS DE ARQUITECTURA Y URBANISMO, Universidad Científica del Sur).

Kerlinger, F. N. y Lee, H. B. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales (4ª ed.). México: McGraw-Hill, p. 124.

Lefèbvre, H. (1969). El derecho a la ciudad. Barcelona: Ediciones 62. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-0705201500020049500017&lng=en.

León Balza, Sergio F. (1998). Conceptos sobre espacio público, gestión de proyectos y lógica social: reflexiones sobre la experiencia chilena EURE

(Santiago), 24(71), 27-36. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71611998007100002>.

Lezama, J. L. (2002). Teoría social, espacio y ciudad. México: Colegio de México.
Recuperado de:
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S2007-0705201500020049500019&lng=en.

López, Pedro Luis. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. Punto Cero, 09(08), 69-74. Recuperado en 01 de junio de 2022, de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012&lng=es&tlng=es.

MATA, María Cristina; MACASSI, Sandro; 1997 Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias. Cuadernos de investigación No 5. ALER, Quito.

Martha cruz, Carlos Pérez (2019) Impacto ambiental y percepción social en el Parque Urbano Matlazincas, Toluca, México. Recuperado de: <https://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/proyeccion/article/view/2837/2029>

MINSA (2022) Zona monumental de Piura. R.M 777-87-ED. Revisado: 17 abril del 2022. Recuperado de: <http://sistemas.cultura.gob.pe/MINC-BIMWEB/pages/principal/login.jsfx>.

Morales (2018) Recuperación del centro histórico de lima: implicancias de la percepción espacial de sus principales actores. (tesis para obtener el título profesional en geografía y medio ambiente). Recuperado de: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/13320/Morales_Villalobos_Recuperaci%C3%B3n_centro_hist%C3%B3rico1.pdf?sequence=1.

Prats, Ll. (1998). El concepto de patrimonio cultural. Política y sociedad, (27), 63-76.

Politi, S y Zeitune, E (2018) Vacíos urbanos en Las Talitas. Dinámicas y respuestas frente al “Derecho a la ciudad” en Jornada Regional sobre Acceso a la Justicia y Derechos Humanos. Noviembre de 2018, Tucumán.

Rodríguez Tarducci, Rocío, Birche, Mariana, & Cortizo, Daniela. (2021). Análisis del espacio público frente a la pandemia en una urbanización informal argentina. Revista de urbanismo, (44), 96-111. <https://dx.doi.org/10.5354/0717-5051.2021.58512>.

Rodríguez y Miranda (2020) Vacíos urbanos: Dimensión física o existencial. recuperado de: <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1399/2258>.

Ruelas-Reyes, A. K. (2015). Vacíos urbanos en el municipio de Guadalajara: Su reutilización como alternativa sustentable. Revisado: 18 abril del 2022. vease en: https://www.lareferencia.info/vufind/Record/MX_237e1de4e0af3ee736a66cf62ff58a0f.

Santana, A. (1998). Patrimonio cultural y turismo: reflexiones y dudas de un anfitrión. Revista Ciencia y Mar, 6, 37-41.

Torre, Marina Inés de la. (2015). Espacio público y colectivo social. Nova scientia, 7(14), 495-510. Recuperado en 13 de abril de 2022, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-07052015000200495&lng=es&tlng=es.

UNESCO (2021) Estadísticas de la lista del patrimonio mundial. Revisado: 18 abril del 2022. Recuperado de: <http://whc.unesco.org/en/list/stat>.

UNESCO (2022) Listado de Centros históricos. Revisado: 18 abril del 2022. Recuperado de:

[https://whc.unesco.org/es/list/?action=list&search=centro+historico&searchSites=&search_by_country=&type=&criteria_restriction=®ion=&order=.](https://whc.unesco.org/es/list/?action=list&search=centro+historico&searchSites=&search_by_country=&type=&criteria_restriction=®ion=&order=)

UNESCO (1972) Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Revisado: 18 abril del 2022. Recuperado de: <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>.

Veitimilla (2015). Parque Urbano Cultural - Deportivo regeneración de barrio Chimbacalle por intervención en vacíos urbanos. Tesis para obtener el grado de arquitecto. Revisado: 20 abril del 2022: <http://repositorio.usfq.edu.ec/handle/23000/4334>.

Villacorta (2016) Calle Lima: eje cultural para el desarrollo. Plan piloto para la recuperación de la Zona Monumental de Piura. Fuente: libro físico.

Yacelga y Cabascango (2017). Sistema de espacios públicos para revitalizar vacíos urbanos en la ciudad de Otavalo. Tesis para obtener el grado de arquitecto. Revisado: 20 abril del 2022: <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/12167>.

ANEXOS

Anexo N°1: Cuadro de variable independiente: uso de vacíos urbanos.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Sub dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Uso de vacíos urbanos	<p>Brito (2015) reflexiona en el concepto del uso de espacios vacíos como un recurso sostenible en el cual emplear construcciones con nuevas prácticas sostenibles ambiental y arquitectónicamente</p> <p>También según León (1998) afirma que aparte de su función como área de recreación y de libre esparcimiento, cumple la función de estructurador, desde el punto de vista del diseño urbano, el valor ornamental, ecológico, educacional, social y cultural. En otras palabras, es el unificador y estructurador de la ciudad, y el perfil urbano de la sociedad que se desarrolla a su alrededor.</p>	<p>Los vacíos urbanos son espacios o terrenos sin uso en la zona monumental de Piura que tienen oportunidad de restauración o construcción en el caso de vacíos cercados, para generar un uso compatible con los colindantes que reactive el sector.</p> <p>Áreas libres, con vegetación endémica y mobiliario público en las que se pueden desarrollar actividades recreacionales, culturales, comerciales en las que puede participar el público en general. Esta variable se medirá mediante una escala nominal a partir de su variable física, utilizando fichas de observación, por otra parte, se medirá con un cuestionario la dimensión social.</p>	Físico	Infraestructura	Estado de las casonas	F.O.1	Nominal
					mobiliario urbano	F.O.2	
					Perfil urbano	F.O.3	
					Acceso peatonal		
				Ambiental	Nivel de contaminación	F.O.4	
					Tipos de contaminación		
			Vegetación				
			Social	Recreación	Actividades recreativas	1	Ordinal
					Actividades culturales	2	
					Uso frecuente	3	
				Seguridad	Actividades delictivas	4	
					Seguridad ciudadana	5	
Usuario	Tipo de usuarios	F.O.5		Nominal			
	Usos frecuentes						
	Posibles usos						

Anexo N°2: Cuadro de variable dependiente: reactivación de la zona monumental de Piura.

VARIABLES	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Sub dimensión	Indicadores	Ítems	Escala
Reactivación de la zona monumental de Piura	<p>Jacobs (1967) afirma que el desarrollo de la continuidad y responsabilidad entre los habitantes de un sector abierto e inclusivo, se da mediante la interacción en actividades comerciales y encuentros sociales, en lugares transitables y seguros; Jacobs también resalta que lo que genera un sector seguro y organizado es la capital social, en otras palabras, la participación económico - social activa; aquello diferencia los sectores seguros y organizados de los inseguros y desorganizados.</p> <p>También Augé (1992) habla sobre la "soledad compartida", donde expone los conceptos de los "no lugares", que principalmente son recorridos en los cuales se generan vistas instantáneas, ya sea por la arquitectura o la naturaleza en un espacio público, lo que indirectamente genera reuniones temporales entre los transeúntes en un momento determinado; por ello se busca resaltar la importancia de la revitalización o mantenimiento de espacios de tránsito y perfiles arquitectónicos en la zona monumental de Piura.</p>	<p>Es la activación mediante propuestas ya sean arquitectónicas o sociales en una zona en degradación y abandono parcial o total. Esta variable se medirá mediante una escala ordinal con un cuestionario en la dimensión social.</p>	Social	Recreación	Actividades recreativas	6	Ordinal
					Actividades culturales	7	
					Actividades comerciales	8	
				Seguridad	Actividades delictivas	9	
					Seguridad ciudadana		
				Usuario	Tipo de usuarios	10	
Usuarios actuales							

Anexo n° 4: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA											
Título: Reconfiguración del uso de vacíos urbanos como reactivadores de la zona monumental de Piura 2022.											
Autor: Peña Vásquez Andrea Karolina.											
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables, dimensiones e indicadores								
<p>Problema General</p> <p>¿Existe una relación entre el uso de vacíos urbanos y reactivación de la zona monumental de Piura 2022?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>Problema específico 1</p> <p>¿En qué estado se encuentra la zona monumental de Piura 2022?</p> <p>Problema específico 2</p> <p>¿Qué impacto genera la existencia de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022?</p> <p>Problema específico 3</p> <p>¿Cuáles son las características que se debe tener en cuenta para la reconfiguración del uso de vacíos urbanos para reactivar la zona monumental de Piura 2022?</p> <p>Problema específico 4</p> <p>¿Qué efecto generará la reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022?</p>	<p>Objetivo General</p> <p>Explicar la relación entre el uso de vacíos urbanos y la reactivación de la zona monumental de Piura 2022.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1</p> <p>Determinar el estado de la zona monumental de Piura 2022</p> <p>Objetivo específico 2</p> <p>Identificar el impacto que genera la existencia de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022</p> <p>Objetivo específico 3</p> <p>definir las características que se deben tener en cuenta para la reconfiguración del uso de vacíos urbanos para reactivar la zona monumental de Piura 2022.</p> <p>Objetivo específico 4</p> <p>Determinar el efecto que generará la reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura 2022.</p>	<p>Hipótesis General</p> <p>La reconfiguración del uso de vacíos urbanos resolverá las problemáticas y reactivará la zona monumental de Piura.</p> <p>Hipótesis específica 1</p> <p>La zona monumental de Piura se encuentra actualmente en un estado de degradación.</p> <p>Hipótesis específica 2</p> <p>La existencia de vacíos urbanos genera un impacto negativo en la zona monumental de Piura.</p> <p>Hipótesis específica 3</p> <p>Existen características específicas para la reconfiguración de vacíos urbanos dentro de la zona monumental de Piura.</p> <p>Hipótesis específica 4</p> <p>La reconfiguración de los vacíos urbanos generará un efecto positivo en la zona monumental de Piura.</p>	Uso de vacíos urbanos				<p>Likert</p> <p>1. TD</p> <p>2. D</p> <p>3. NA</p> <p>4. A</p> <p>5. TA</p>	<p>bajo</p> <p>medio</p> <p>alto</p>			
			Dimensión	Sub dimensión	Indicadores	Ítems			Escala de medición	Niveles y rango	
			Física	Infraestructura	Estado de las casonas	F.O.1			Likert	bajo medio alto	
					Mobiliario urbano	F.O.2					
					Perfil urbano	F.O.3					
				Acceso peatonal							
				Nivel de contaminación	F.O.4						
				Tipos de contaminación							
			Ambiental	Vegetación							
			Social	Recreación	Actividades recreativas	1					
					Actividades culturales	2					
					Uso frecuente	3					
				Seguridad	Actividades delictivas	4					
					Seguridad ciudadana	5					
					Usuario	F.O.5					
					Tipo de usuarios						
					Usos frecuentes						
					Posibles usos						
			Variable 2: reactivación de la zona monumental.								
				Dimensiones	Indicadores	Ítems			Escala de medición	Niveles y rango	
Social	Recreación	Actividades recreativas	14	Likert	bajo medio alto .						
		Actividades culturales	15,16								
		Actividades comerciales	17								
	Seguridad	Actividades delictivas	18								
		Seguridad ciudadana									
	Usuario	Tipo de usuarios									
	Usuarios actuales										

Anexo n°5: validación de instrumentos de recolección Mg. Arq. Diego La Rosa Boggio.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Para evaluar el instrumento deberá considerarlos siguientes criterios:
 A= Adecuado
 MA= Muy Adecuado D= Deficiente
 MD= Muy deficiente

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1:

x	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1				Relevancia2				Claridad3				Sugerencias
		M	D	A	M	M	D	A	M	M	D	A	M	
	DIMENSIÓN 1: FISICA	D			A	D			A	D			A	
	Sub - dimensión Infraestructura													
1	Estado de las casonas				X				X				X	
2	mobiliario urbano				X				X				X	
3	Perfil urbano				X				X				X	
4	Acceso peatonal				X				X				X	
	Sub - dimensión Ambiental													
1	Nivel de contaminación				X				X				X	
2	Tipos de contaminación				X				X				X	
3	Vegetación				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL													Sugerencias
	Sub - dimensión recreación													
1	Actividades recreativas				X				X				X	
2	Actividades culturales				X				X				X	
3	Uso frecuente				X				X				X	
	Sub - dimensión seguridad													Sugerencias
1	Actividades delictivas				X				X				X	
2	Seguridad ciudadana				X				X				X	
	Sub - dimensión usuario													
1	Tipo de usuarios				X				X				X	
2	Usos frecuentes				X				X				X	
3	Posibles usos				X				X				X	

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador DNI:00239747

LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO

Especialidad del validador: ARQUITECTO DOCENTE
 UNIVERSITARIO

24 de setiembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO
 DNI 00239747
 08 de setiembre del 2022

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹			Relevancia ²			Claridad ³			Sugerencias
		M D	D A	A M	M D	D A	A M	M D	D A	A M	
DIMENSIÓN 1: COMPLEJIDAD URBANA											
11	Organización urbana		X			X			X		
12	Espacios verdes y biodiversidad		X			X			X		
DIMENSIÓN 2: CALIDAD AMBIENTAL											
13	Calidad espacial		X			X			X		
14	Confort visual		X			X			X		
15	Confort térmico		X			X			X		
16	Calidad acústica		X			X			X		

Observaciones: NINGUNA
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador
DNI:00239747

LA ROSA BOGGIO DIEGO ORLANDO

**Especialidad del validador: ARQUITECTO
DOCENTE UNIVERSITARIO**


 MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO
 DNI 00239747
 08 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante:
- I.2. Especialidad del Validador: **Metodóloga**
- I.3. Cargo e Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: **Cuestionario**
- I.5. Autor del instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado			X		
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica			X		
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación			X		
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables			X		
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.			X		
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				X	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.			X		
PROMEDIO DE VALORACIÓN						

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Correcto

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

75%

Piura, 08 de septiembre del 2022

MG. ARQ. DIEGO LA ROSA BOGGIO
DNI. 00239747

Anexo n°6: validación de instrumentos de recolección Mg. Arq. Ademir Holguin Reyes.



Para evaluar el instrumento deberá considerarse los siguientes criterios:
 A= Adecuado
 MA= Muy Adecuado D= Deficiente
 MD= Muy deficiente

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1			Relevancia 2			Claridad 3			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: FISICA	M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	Sub - dimensión Infraestructura										
1	Estado de las casonas				X						x
2	mobiliario urbano				X						x
3	Perfil urbano				X						x
4	Acceso peatonal				X						x
	Sub – dimensión Ambiental										
1	Nivel de contaminación				X						x
2	Tipos de contaminación				X						x
3	Vegetación				X						x
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL										Sugerencias
	Sub – dimensión recreación				X						x
1	Actividades recreativas				X						x
2	Actividades culturales				X						x
3	Uso frecuente				X						x
	Sub – dimensión seguridad										Sugerencias
1	Actividades delictivas				X						x
2	Seguridad ciudadana				x						x
	Sub – dimensión usuario										
1	Tipo de usuarios				X						x
2	Usos frecuentes				X						x
3	Posibles usos				X						x

Observaciones: NINGUNA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: HOLGUÍN REYES ADEMIR DNI:44778678

Especialidad del validador: MGTR. ARQUITECTO

24 de setiembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 ADEMIR HOLGUIN REYES
 Arquitecto
 CAP N° 13335
MGTR. ADEMIR HOLGUÍN
REYES
 DNI: 44778678

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: COMPLEJIDAD URBANA													
11	Organización urbana				X				X				X	
12	Espacios verdes y biodiversidad				X				X				X	
	DIMENSIÓN 2: CALIDAD AMBIENTAL													Sugerencias
13	Calidad espacial				X				X				X	
14	Confort visual				X				X				X	
15	Confort térmico				X				X				X	
16	Calidad acústica				X				X				X	

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador

DNI:

Especialidad del validador:

08 de setiembre del 2022

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



ADEMIR HOLGUÍN REYES
Arquitecto
CAP N° 13335

MGTR ADEMIR HOLGUÍN REYES
DNI:44778678



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante:
- I.2. Especialidad del Validador: **Metodóloga**
- I.3. Cargo e Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: **Cuestionario**
- I.5. Autor del instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica					X
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación					X
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables					X
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.					X
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.					X
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación					X
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.					X
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento					X
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.					X
PROMEDIO DE VALORACIÓN						100%

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Correcto

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

100%

Piura, 08 de septiembre del 2022



ADEMIR HOLGUIN REYES
 Arquitecto
MGTR. ADEMIR HOLGUIN REYES
 DNI 44778678

Anexo n°7: validación de instrumentos de recolección Mg. Arq. David Gutiérrez Moreno.



Para evaluar el instrumento deberá considerarlos siguientes criterios:
 A= Adecuado
 MA= Muy Adecuado D= Deficiente
 MD= Muy deficiente

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 1:

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia1			Relevancia2			Claridad3			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
	DIMENSIÓN 1: FISICA	D		A	D		A	D		A	
	Sub - dimensión Infraestructura										
1	Estado de las casonas	X			X			X			
2	mobiliario urbano	X			X			X			
3	Perfil urbano	X			X			X			
4	Acceso peatonal	X			X			X			
	Sub - dimensión Ambiental	X			X			X			
1	Nivel de contaminación	X			X			X			
2	Tipos de contaminación	X			X			X			
3	Vegetación	X			X			X			
	DIMENSIÓN 2: SOCIAL										Sugerencias
	Sub - dimensión recreación										
1	Actividades recreativas	X			X			X			
2	Actividades culturales	X			X			X			
3	Uso frecuente	X			X			X			
	Sub - dimensión seguridad										Sugerencias
1	Actividades delictivas	X			X			X			
2	Seguridad ciudadana	X			X			X			
	Sub - dimensión usuario										
1	Tipo de usuarios	X			X			X			
2	Usos frecuentes	X			X			X			
3	Posibles usos	X			X			X			

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

GUTIÉRREZ MORENO DAVID **DNI: 42691852**

Especialidad del validador: **MAESTRO EN ARQUITECTURA**

24 de setiembre del 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

MG. ARQ. DAVID GUTIÉRREZ MORENO

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la variable 2:

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³				Sugerencias
		M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	M D	D	A	M A	
	DIMENSIÓN 1: COMPLEJIDAD URBANA													
11	Organización urbana	X				X				X				
12	Espacios verdes y biodiversidad	X				X				X				
	DIMENSIÓN 2: CALIDAD AMBIENTAL													Sugerencias
13	Calidad espacial	X				X				X				
14	Confort visual	X				X				X				
15	Confort térmico	X				X				X				
16	Calidad acústica	X				X				X				

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
GUTIÉRREZ MORENO DAVID
DNI: 42691852
Especialidad del validador: MAESTRO EN ARQUITECTUR^a
08 de setiembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


MG.ARQ. DAVID GUTIÉRREZ MORENO
42691852



PROTOCOLO DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- I.1. Apellidos y nombres del informante:
- I.2. Especialidad del Validador: **Metodóloga**
- I.3. Cargo e Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**
- I.4. Nombre del Instrumento motivo de la evaluación: **Cuestionario**
- I.5. Autor del instrumento:

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0-20%	Regular 21-40%	Bueno 41-60%	Muy bueno 61-80%	Excelent e 81- 100%
CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
OBJETIVIDAD	Está expresado de manera coherente y lógica				X	
PERTINENCIA	Responde a las necesidades internas y externas de la investigación				X	
ACTUALIDAD	Esta adecuado para valorar aspectos y estrategias de las variables				X	
ORGANIZACIÓN	Comprende los aspectos en calidad y claridad.				X	
SUFICIENCIA	Tiene coherencia entre indicadores y las dimensiones.				X	
INTENCIONALIDAD	Estima las estrategias que responda al propósito de la investigación				X	
CONSISTENCIA	Considera que los ítems utilizados en este instrumento son todos y cada uno propios del campo que se está investigando.				X	
COHERENCIA	Considera la estructura del presente instrumento adecuado al tipo de usuario a quienes se dirige el instrumento				X	
METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que pretende medir.				X	
PROMEDIO DE VALORACIÓN					X	

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Correcto

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

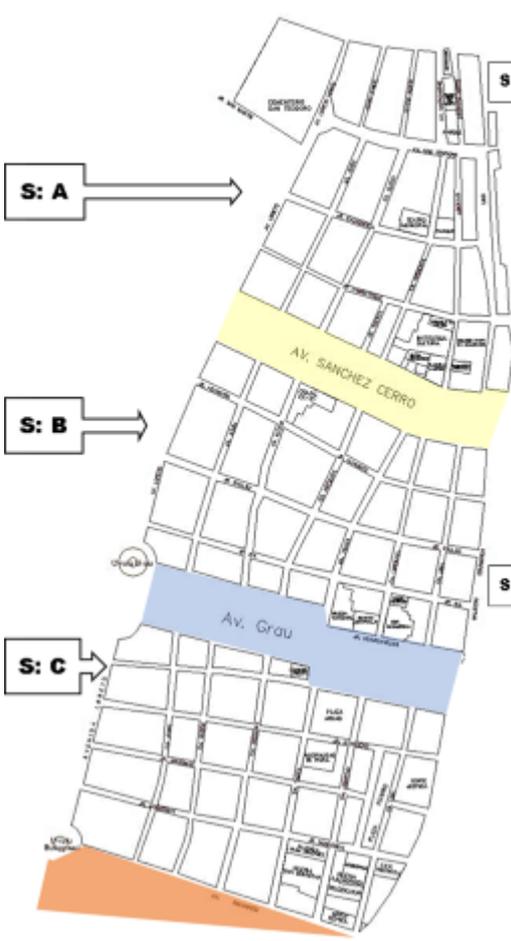
80%

Piura, 08 de septiembre del 2022

MG. ARQ. DAVID GUTIERREZ MORENO

DNI 42691852

Anexo n°8: mapa de sectorización.

FICHA DE OBSERVACIÓN - SECTORIZACIÓN	
	<p style="font-size: small; text-align: center;">EL LUGAR DE ESTUDIO TIENE COMO LIMITES DETERMINADOS ENTRE SECTORES, LAS PRINCIPALES AV. LAS CUALES SON AV. SANCHEZ CERRO, AV. GRAU Y AV. BOLOGNESI.</p>
<p>S: A →</p>	<div style="background-color: #ffffcc; border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: small;">LUGARES DE ANÁLISIS</div> <div style="background-color: #ffffcc; border: 1px solid black; height: 100px; margin-top: 5px;"></div>
<p>S: B →</p>	<div style="background-color: #ffffcc; border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: small;">RECURSOS FOTOGRAFICOS</div> <div style="background-color: #ffffcc; border: 1px solid black; height: 100px; margin-top: 5px;"></div>
<p>S: B →</p>	<div style="background-color: #add8e6; border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: small;">LUGARES DE ANÁLISIS</div> <div style="background-color: #add8e6; border: 1px solid black; height: 100px; margin-top: 5px;"></div>
<p>S: C →</p>	<div style="background-color: #add8e6; border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: small;">RECURSOS FOTOGRAFICOS</div> <div style="background-color: #add8e6; border: 1px solid black; height: 100px; margin-top: 5px;"></div>
<p>S: C →</p>	<div style="background-color: #ffcc99; border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: small;">LUGARES DE ANÁLISIS</div> <div style="background-color: #ffcc99; border: 1px solid black; height: 100px; margin-top: 5px;"></div>
<p>S: C →</p>	<div style="background-color: #ffcc99; border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center; font-weight: bold; font-size: small;">RECURSOS FOTOGRAFICOS</div> <div style="background-color: #ffcc99; border: 1px solid black; height: 100px; margin-top: 5px;"></div>
OBSERVACIONES	

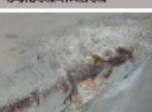
Anexo n°9: ficha de observación n°1, Infraestructuras- estado de casonas (sector A).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01							
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS			DIMENSIÓN: FISICA		SECTOR: A		
INFRAESTRUCTURAS – ESTADO DE LAS CASONAS							
GUÍA DE OBSERVACIÓN							
ESTADO FÍSICO		SISTEMAS CONSTRUCTIVOS					
BUENO	entre 0-2 patologías en con impacto mínimo	😊	Adobe: Ladrillos de arcilla y arena, mezclados o veces con paja.	Quincha: Consistente en una estructura en base a un entramado de madera, con un relleno de tierra vertida en estado plástico (barro) mezclada con fibras vegetales. Ladrillo: ladrillo, cemento	Tradicional: Compuesto por estructuras de concreto armado. Tiene paredes de mampostería, block de cemento o tabiques, instalaciones y losas de concreto armado. La forma de trabajar es con mechas de cemento.	Mixto: Ouesta con sistemas constructivos diferentes.	
REGULAR	entre 2 a 3 patologías en con impacto mínimo	😐					
MALO	entre 4 a 5 patologías en con impacto medio o alto	😞					
GRIETAS		FISURAS		CARBONATACIÓN		ALCALINIDAD	
							
MOHO		HUMEDAD		EMBOLSADOS			
							
RECOMPLICACIÓN							
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:		
Buena: 😊	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Regular: 😐	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Mala: 😞	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Moho: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Humedad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Embalsados: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:		
Buena: 😊	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Regular: 😐	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Mala: 😞	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Moho: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Humedad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Embalsados: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:		
Buena: 😊	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Regular: 😐	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Mala: 😞	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Moho: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Humedad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Embalsados: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:		
Buena: 😊	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Regular: 😐	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
Mala: 😞	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Moho: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Humedad: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
		Embalsados: <input type="checkbox"/>	Observaciones:				
OBSERVACIONES GENERALES:							

Anexo n°10: ficha de observación n°1, Infraestructuras- estado de casonas (sector B).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01						
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS				DIMENSIÓN: FÍSICA		SECTOR: B
INFRAESTRUCTURAS – ESTADO DE LAS CASONAS						
GUIA DE OBSERVACIÓN						
ESTADO FÍSICO			SISTEMAS CONSTRUCTIVOS			
BUENO	entre 0-2 patologías en con impacto mínimo		Adobe: Ladrillos de arcilla y arena, mezclados a veces con paja.	Quincha: Consistente en una estructura en base a un entramado de madera, con un relleno de tierra vertido en estado plástico (bano) mezclada con fibras vegetales. Ladrillo: ladrillo, cemento	Tradicional: Compuesto por estructuras de concreto armado. Tiene paredes de mampostería, block de cemento o tabiques, instalaciones y lasas de concreto armado. La forma de trabajar es con necllas de cemento.	Mixto: Quenta con sistemas constructivos diferentes.
REGULAR	entre 2 a 3 patologías en con impacto mínimo					
MALO	entre 4 a 5 patologías en con impacto medio o alto					
GRIETAS	FISURAS	CARBONATACIÓN	ALCALINIDAD	MOHO	HUMEDAD	EMBOLSADOS
RECOMPLACIÓN						
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:		
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:	
Bueno:	Quincha: <input type="checkbox"/> Adobe: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/> Grietas: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/> Alcalinidad: <input type="checkbox"/> Moho: <input type="checkbox"/> Humedad: <input type="checkbox"/> Embolsados: <input type="checkbox"/>			
Regular:	Tradicional: <input type="checkbox"/> Mixto: <input type="checkbox"/>					
Malo:						
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:		
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:	
Bueno:	Quincha: <input type="checkbox"/> Adobe: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/> Grietas: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/> Alcalinidad: <input type="checkbox"/> Moho: <input type="checkbox"/> Humedad: <input type="checkbox"/> Embolsados: <input type="checkbox"/>			
Regular:	Tradicional: <input type="checkbox"/> Mixto: <input type="checkbox"/>					
Malo:						
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:		
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:	
Bueno:	Quincha: <input type="checkbox"/> Adobe: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/> Grietas: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/> Alcalinidad: <input type="checkbox"/> Moho: <input type="checkbox"/> Humedad: <input type="checkbox"/> Embolsados: <input type="checkbox"/>			
Regular:	Tradicional: <input type="checkbox"/> Mixto: <input type="checkbox"/>					
Malo:						
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:		
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS:	
Bueno:	Quincha: <input type="checkbox"/> Adobe: <input type="checkbox"/>	Fisuras: <input type="checkbox"/> Grietas: <input type="checkbox"/>	Carbonatación: <input type="checkbox"/> Alcalinidad: <input type="checkbox"/> Moho: <input type="checkbox"/> Humedad: <input type="checkbox"/> Embolsados: <input type="checkbox"/>			
Regular:	Tradicional: <input type="checkbox"/> Mixto: <input type="checkbox"/>					
Malo:						
OBSERVACIONES GENERALES:						

Anexo n°11: ficha de observación n°1, Infraestructuras- estado de casonas (sector C).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 01							
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS				DIMENSIÓN: FISICA		SECTOR: C	
INFRAESTRUCTURAS – ESTADO DE LAS CASONAS							
GUIA DE OBSERVACIÓN							
ESTADO FISICO			SISTEMAS CONSTRUCTIVOS				
BUENO	entre 0-2 patologías en con impacto mínimo		Adobe: Ladrillos de arcilla y arena, mezclados o veces con paja.	Quincha: Consistente en una estructura en base a un entramado de madera, con un relleno de tierra vertido en estado plástico [barro] mezclado con fibras vegetales. Ladrillo, ladrillo, cemento	Tradicional: Compuesto por estructuras de concreto armado. Tiene paredes de mampostería, block de cemento o tabiques, instalaciones y losas de concreto armado. La forma de trabajar es con mechas de cemento.	Mixto: Ouesta con sistemas constructivos diferentes.	
REGULAR	entre 2 a 3 patologías en con impacto mínimo						
MALO	entre 4 a 5 patologías en con impacto medio o alto						
GRIETAS		FISURAS		CARBONATACIÓN		ALCALINIDAD	
MOHO		HUMEDAD		EMBOLSADOS			
RECOMPLACIÓN							
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS:		
Buena: 	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras:	<input type="checkbox"/>				
Regular: 	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas:	<input type="checkbox"/>				
Mala: 	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación:	<input type="checkbox"/>				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad:	<input type="checkbox"/>				
		Moho:	<input type="checkbox"/>				
		Humedad:	<input type="checkbox"/>				
		Embalsados:	<input type="checkbox"/>				
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS:		
Buena: 	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras:	<input type="checkbox"/>				
Regular: 	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas:	<input type="checkbox"/>				
Mala: 	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación:	<input type="checkbox"/>				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad:	<input type="checkbox"/>				
		Moho:	<input type="checkbox"/>				
		Humedad:	<input type="checkbox"/>				
		Embalsados:	<input type="checkbox"/>				
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS:		
Buena: 	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras:	<input type="checkbox"/>				
Regular: 	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas:	<input type="checkbox"/>				
Mala: 	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación:	<input type="checkbox"/>				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad:	<input type="checkbox"/>				
		Moho:	<input type="checkbox"/>				
		Humedad:	<input type="checkbox"/>				
		Embalsados:	<input type="checkbox"/>				
OBJETO DE OBSERVACIÓN:				DIRECCIÓN:			
Estado físico	Sistema constructivo	Patologías constructivas		Observaciones	EVIDENCIAS FOTOGRAFICAS:		
Buena: 	Quincha: <input type="checkbox"/>	Fisuras:	<input type="checkbox"/>				
Regular: 	Adobe: <input type="checkbox"/>	Grietas:	<input type="checkbox"/>				
Mala: 	Tradicional: <input type="checkbox"/>	Carbonatación:	<input type="checkbox"/>				
	Mixto: <input type="checkbox"/>	Alcalinidad:	<input type="checkbox"/>				
		Moho:	<input type="checkbox"/>				
		Humedad:	<input type="checkbox"/>				
		Embalsados:	<input type="checkbox"/>				
OBSERVACIONES GENERALES:							

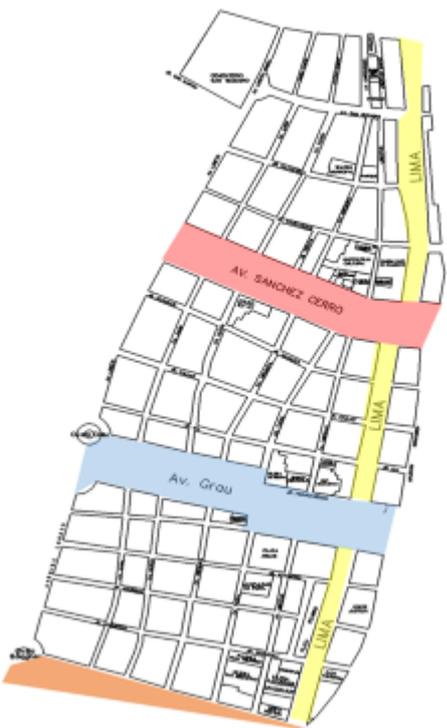
Anexo n°12: ficha de observación n°2, Infraestructuras- mobiliario urbano (sector A).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 02							
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS		DIMENSIÓN: FISICA			SECTOR: A		
INFRAESTRUCTURAS – MOBILIARIO URBANO							
	TIPO	ESTADO					
	MOBILIARIO	BUENO	REGULAR				MALO
	BANCAS	0 30% a menos del 30% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación de pintura, o albanilería o contaminado con residuos orgánicos.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación de pintura, o albanilería o contaminado con residuos orgánicos.				Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación de pintura, o albanilería o contaminado con residuos orgánicos.
	TACHOS DE BASURA	0 30% a menos del 30% se encuentran con algún daño, ya sea ruptura, degradación de pintura u oxidación.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentran con algún daño, ya sea ruptura, degradación de pintura u oxidación.				Entre el 40% a 100% se encuentran con algún daño, ya sea ruptura, degradación de pintura u oxidación.
	JARDINELAS	0 30% a menos del 30% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, contaminación con residuos orgánicos e insectos y desprendimiento de acabados.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, contaminación con residuos orgánicos e insectos y desprendimiento de acabados.				Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, contaminación con residuos orgánicos e insectos y desprendimiento de acabados.
	LUMINARIA	0 30% a menos del 30% se encuentra con algún daño, ya sea peligro de caída, mal funcionamiento de los cables eléctricos y luminaria led.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea peligro de caída, mal funcionamiento de los cables eléctricos y luminaria led.				Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea peligro de caída, mal funcionamiento de los cables eléctricos y luminaria led.
PISOS	0 30% a menos del 30% del piso se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, grietas, desprendimiento de lasetas y acabados.	Entre el 33% o menos del 40% del piso se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, grietas, desprendimiento de lasetas y acabados.				Entre el 40% a 100% del piso se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, grietas, desprendimiento de lasetas y acabados.	
LEYENDA ① Plazuela Ignacio Merino ② Plaza Girón Arequipa ③ Plaza de iglesia Cruz del Sur		Obtención del porcentaje, determinado según el numero de mobiliario general del lugar de estudio					
LUGAR:							
		ESTADO		EXISTENCIA		FOTOGRAFÍAS	
BANCAS	LUMINARIAS	TACHOS DE BASURA	JARDINELAS	PISOS	PILETAS	MONUMENTOS	
					SI <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	
					NO <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:							
LUGAR:							
		ESTADO		EXISTENCIA		FOTOGRAFÍAS	
BANCAS	LUMINARIAS	TACHOS DE BASURA	JARDINELAS	PISOS	PILETAS	MONUMENTOS	
					SI <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	
					NO <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:							
LUGAR:							
		ESTADO		EXISTENCIA		FOTOGRAFÍAS	
BANCAS	LUMINARIAS	TACHOS DE BASURA	JARDINELAS	PISOS	PILETAS	MONUMENTOS	
					SI <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	
					NO <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:							
OBSERVACIONES:							

Anexo n°13: ficha de observación n°2, Infraestructuras- mobiliario urbano (sector C).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 02							
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS			DIMENSIÓN: FISICA		SECTOR: C		
INFRAESTRUCTURAS – MOBILIARIO URBANO							
	TIPO	ESTADO					
	MOVIUARIO		BUENO	REGULAR			
	BANCAS		El 30% a menos del 50% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, degradación de pintura, apilamiento o contaminación con residuos orgánicos.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, degradación de pintura, apilamiento o contaminación con residuos orgánicos.	Entre el 40% al 100% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, degradación de pintura, apilamiento o contaminación con residuos orgánicos.		
	TACHOS DE BASURA		El 30% a menos del 50% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, contaminación con residuos orgánicos o la jardinería y desperdicio de acabadura.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, contaminación con residuos orgánicos o la jardinería y desperdicio de acabadura.	Entre el 40% al 100% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, contaminación con residuos orgánicos o la jardinería y desperdicio de acabadura.		
	JARDINELAS		El 30% a menos del 50% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, contaminación con residuos orgánicos o la jardinería y desperdicio de acabadura.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, contaminación con residuos orgánicos o la jardinería y desperdicio de acabadura.	Entre el 40% al 100% se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, contaminación con residuos orgánicos o la jardinería y desperdicio de acabadura.		
	LUMINARIA		El 30% a menos del 50% se encuentra con algún daño, ya sea peligro de caída, mal funcionamiento o daños en los focos y luminaria led.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea peligro de caída, mal funcionamiento o daños en los focos y luminaria led.	Entre el 40% al 100% se encuentra con algún daño, ya sea peligro de caída, mal funcionamiento o daños en los focos y luminaria led.		
PISOS		El 30% a menos del 50% del piso se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, grietas, desperdicio de losetas y acabadura.	Entre el 33% o menos del 40% del piso se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, grietas, desperdicio de losetas y acabadura.	Entre el 40% al 100% del piso se encuentra con algún daño, ya sea rayadura, grietas, desperdicio de losetas y acabadura.			
<p style="text-align: center;">LEYENDA</p> <p>① Plazuela de Armas</p> <p>② Plaza Pizarro</p> <p>③ Plaza de iglesia la merced</p>		<p>Obtención del porcentaje, determinado según el numero de mobiliario general del lugar de estudio</p>					
OBSERVACIONES:							
LUGAR:							
ESTADO						EXISTENCIA	FOTOGRAFÍAS
BANCAS	LUMINARIAS	TACHOS DE BASURA	JARDINELAS	PISOS	PILETAS	MONUMENTOS	
					SI <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	
					NO <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:							
LUGAR:							
ESTADO						EXISTENCIA	FOTOGRAFÍAS
BANCAS	LUMINARIAS	TACHOS DE BASURA	JARDINELAS	PISOS	PILETAS	MONUMENTOS	
					SI <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	
					NO <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:							
LUGAR:							
ESTADO						EXISTENCIA	FOTOGRAFÍAS
BANCAS	LUMINARIAS	TACHOS DE BASURA	JARDINELAS	PISOS	PILETAS	MONUMENTOS	
					SI <input type="checkbox"/>	SI <input type="checkbox"/>	
					NO <input type="checkbox"/>	NO <input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:							
OBSERVACIONES:							

Anexo n°14: ficha de observación n°3, Infraestructuras- perfil urbano- acceso peatonal (Calle Lima).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03						
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS			DIMENSIÓN: FISICA		SECTOR: Calle Lima	
INFRAESTRUCTURAS – PERFIL URBANO-ACCESO PEATONAL						
	TIPO	ESTADO				
	EVALUAR	BUENO 	REGULAR 	MALO 		
	RAMPAS 	0 31% o menos del 18% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.	Entre el 33% o menos del 40% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.	Entre el 42% a 100% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.		
	VEREDAS 	0 31% o menos del 18% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.	Entre el 33% o menos del 40% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.	Entre el 42% a 100% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.		
ESCALERAS 	0 31% o menos del 18% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.	Entre el 33% o menos del 40% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.	Entre el 42% a 100% o se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o inexistencia.			
EVALUACIÓN DE PORCENTAJE PARA RAMPAS						
	La ordenanza 2273: indica que toda ruta accesible que tenga desnivel debe tener rampas de acceso para personas con habilidades especiales			El porcentaje mínimo de inclinación es entre los 8% hasta los 12%		
EVALUACIÓN DE PERFIL URBANO						
	El límite del perfil urbano se muestra en las alturas de las construcciones dentro de la zona monumental			Si la altura excede el perfil se debe tener un retiro de 6m		
LUGAR						
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:	
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>		
LUGAR						
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:	
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>		
LUGAR						
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:	
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>		
LUGAR						
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:	
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>		
OBSERVACIONES:						

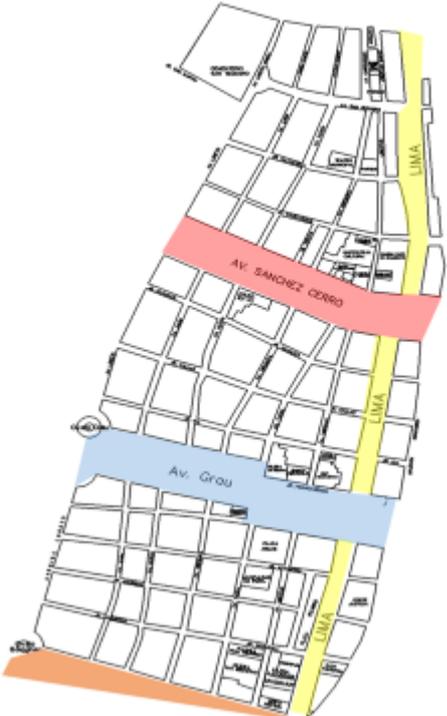
Anexo n°15: ficha de observación n°3, Infraestructuras- perfil urbano- acceso peatonal (Av. Sánchez Cerro).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03					
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS			DIMENSIÓN: FISICA		SECTOR: Av. Sánchez Cerro
INFRAESTRUCTURAS – PERFIL URBANO- ACCESO PEATONAL					
	TIPO		ESTADO		
	EVALUAR		BUENO	REGULAR	MALO
	RAMPAS		El 30% o menos del 10% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o más del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.
	VEREDAS		El 30% o menos del 10% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o más del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.
ESCALERAS		El 30% o menos del 10% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o más del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	
EVALUACIÓN DE PORCENTAJE PARA RAMPAS					
	La ordenanza 2273; indica que toda ruta accesible que tenga desnivel debe tener rampas de acceso para personas con habilidades especiales			El porcentaje mínimo de inclinación es entre los 8% hasta los 12%	
EVALUACIÓN DE PERFIL URBANO					
	El límite del perfil urbano se muestra en las alturas de las construcciones dentro de la zona monumental			Si la altura excede el perfil se debe tener un retiro de 6m	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el límite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el límite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el límite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el límite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:					

Anexo n°16: ficha de observación n°3, Infraestructuras- perfil urbano- acceso peatonal (Av. Grau).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03					
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS			DIMENSIÓN: FISICA	SECTOR: Av. Grau	
INFRAESTRUCTURAS – PERFIL URBANO- ACCESO PEATONAL					
	TIPO	ESTADO			
	EVALUAR		BUENO	REGULAR	MALO
	RAMPAS		El 30% o menos del 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.
	VEREDAS		El 30% o menos del 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.
ESCALERAS		El 30% o menos del 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	
EVALUACIÓN DE PORCENTAJE PARA RAMPAS					
	La ordenanza 2273; indica que toda ruta accesible que tenga desnivel debe tener rampas de acceso para personas con habilidades especiales			El porcentaje mínimo de inclinación es entre los 8% hasta los 12%	
EVALUACIÓN DE PERFIL URBANO					
	El límite del perfil urbano se muestra en las alturas de las construcciones dentro de la zona monumental			Si la altura excede el perfil se debe tener un retiro de 6m	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Bueno: <input type="checkbox"/> Regular: <input type="checkbox"/> Malo: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	Si: <input type="checkbox"/> En su mayoría: <input type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/> Casi nada: <input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:					

Anexo n°17: ficha de observación n°3, Infraestructuras- perfil urbano- acceso peatonal (Av. Bolognesi).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 03					
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS			DIMENSIÓN: FISICA		SECTOR: Av. Bolognesi
INFRAESTRUCTURAS – PERFIL URBANO- ACCESO PEATONAL					
	TIPO		ESTADO		
	EVALUAR		BUENO 	REGULAR 	MALO 
	RAMPAS		El 30% o menos del 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.
	VEREDAS		El 30% o menos del 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.
ESCALERAS		El 30% o menos del 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 33% o menos del 40% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	Entre el 40% a 100% se encuentra con algún daño, ya sea ruptura, degradación o de existencia.	
EVALUACIÓN DE PORCENTAJE PARA RAMPAS					
		La ordenanza 2273; indica que toda ruta accesible que tenga desnivel debe tener rampas de acceso para personas con habilidades especiales		El porcentaje mínimo de inclinación es entre los 8% hasta los 12%	
EVALUACIÓN DE PERFIL URBANO					
		El límite del perfil urbano se muestra en las alturas de las construcciones dentro de la zona monumental		Si la altura excede el perfil se debe tener un retiro de 6m	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
LUGAR					
Estado físico de escaleras	Estado físico de veredas	Estado físico Estado de rampas	Cumplimiento del % de inclinación	Respeto el limite de altura de zona	Observaciones específicas:
Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Buena <input type="checkbox"/> Regular <input type="checkbox"/> Mala <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	Si <input type="checkbox"/> En su mayoría <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/> Casi nada <input type="checkbox"/>	
OBSERVACIONES:					

Anexo n°18: ficha de observación n°4, Ambiental – nivel de contaminación – tipos de contaminación y vegetación (sector A, B y C).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 04						
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS	DIMENSIÓN: FISICA	SECTOR: A, B y C				
AMBIENTAL – NIVEL DE CONTAMINACIÓN, TIPOS DE CONTAMINACIÓN Y VEGETACIÓN						
	TIPO	ESTADO				
	EVALUAR					
	GRADO DE CONTAMINACION VISUAL	<ul style="list-style-type: none"> • Cables ordenados. • Postes de luz en buen estado. • Sin basura acumulada. • Sin construcciones en mal estado. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cables arreglados y desordenados por el área. • Basura dentro del área estudiada. • Construcciones en necesidad de reparación. 	<ul style="list-style-type: none"> • Cables sueltos y desordenados. • Postes en mal estado. • Basura acumulada. • Construcciones sin mantenimiento de riesgo de colapso. 		
	GRADO DE CONTAMINACION DE AREAS VERDES	<ul style="list-style-type: none"> • No se encuentran rielos, orgánicos, ni plaguicidas en las áreas verdes y jardines. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se encuentran en cantidad regular de rielos, orgánicos e insecticidas en las áreas verdes y jardines. 	<ul style="list-style-type: none"> • Se encuentran en gran cantidad de rielos, orgánicos e insecticidas en las áreas verdes y jardines. 		
	ESTADO DE AREAS VERDES	Del 0 al 30% Se encuentran en vegetación, con jardines rotos, etc.	Del 35 al 70% Se encuentran en vegetación, con jardines rotos, etc.	Del 75 al 100% Se encuentran en vegetación, con jardines rotos, etc.		
GUIA DE GRADO DE CONTAMINACIÓN VISUAL						
CABLEADO						
POSTES DE LUZ						
BASURA						
CONSTRUCCIONES						
LUGAR						
Grado de contaminación visual	Grado de contaminación de las áreas verdes	Presencia de áreas verdes	Estado de las áreas verdes	Observaciones:	Fotografías:	
Alto	Alto	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Buena			
Medio	Medio		Regular			
Bajo	Bajo		Mala			
LUGAR						
Grado de contaminación visual	Grado de contaminación de las áreas verdes	Presencia de áreas verdes	Estado de las áreas verdes	Observaciones:	Fotografías:	
Alto	Alto	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Buena			
Medio	Medio		Regular			
Bajo	Bajo		Mala			
LUGAR						
Grado de contaminación visual	Grado de contaminación de las áreas verdes	Presencia de áreas verdes	Estado de las áreas verdes	Observaciones:	Fotografías:	
Alto	Alto	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Buena			
Medio	Medio		Regular			
Bajo	Bajo		Mala			
LUGAR						
Grado de contaminación visual	Grado de contaminación de las áreas verdes	Presencia de áreas verdes	Estado de las áreas verdes	Observaciones:	Fotografías:	
Alto	Alto	Si <input type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/>	Buena			
Medio	Medio		Regular			
Bajo	Bajo		Mala			
OBSERVACIONES:						

Anexo n°19: ficha de observación n°5, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles usos (sector A).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 05						
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS		DIMENSIÓN: SOCIAL			SECTOR: A	
USUARIO – TIPO DE USUARIOS, USOS FRECUENTES Y POSIBLES USOS						
	LUGAR:			Observaciones:		
	Promedio de edad del usuario	Tipo de usuario	Actividades realizadas			
	1 a 17 años <input type="checkbox"/>	Familias <input type="checkbox"/>	Recreativas <input type="checkbox"/>			
	18 a 30 años <input type="checkbox"/>	Trabajadores <input type="checkbox"/>	Comerciales <input type="checkbox"/>			
	30 a 50 años <input type="checkbox"/>	Lugareños <input type="checkbox"/>	Culturales <input type="checkbox"/>			
50 a mas <input type="checkbox"/>	Turistas <input type="checkbox"/>					
LUGAR:						
LUGAR:						
LUGAR:						
LUGAR:						
OBSERVACIONES:						

Anexo n°20: ficha de observación n°5, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles usos (sector B).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 05						
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS		DIMENSIÓN: SOCIAL			SECTOR: B	
USUARIO – TIPO DE USUARIOS, USOS FRECUENTES Y POSIBLES USOS						
	LUGAR:			Observaciones:		
	Promedio de edad del usuario	Tipo de usuario	Actividades realizadas			
	1 a 17 años <input type="checkbox"/>	Familias <input type="checkbox"/>	Recreativas <input type="checkbox"/>			
	18 a 30 años <input type="checkbox"/>	Trabajadores <input type="checkbox"/>	Comerciales <input type="checkbox"/>			
	30 a 50 años <input type="checkbox"/>	Lugareños <input type="checkbox"/>	Culturales <input type="checkbox"/>			
50 a mas <input type="checkbox"/>	Turistas <input type="checkbox"/>					
LUGAR:						
LUGAR:						
LUGAR:						
LUGAR:						
OBSERVACIONES:						

Anexo n°21: ficha de observación n°5, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles usos (sector C).

FICHA DE OBSERVACIÓN N° 05					
VARIABLE: USO DE VACIOS URBANOS		DIMENSIÓN: SOCIAL		SECTOR: A	
USUARIO – TIPO DE USUARIOS, USOS FRECUENTES Y POSIBLES USOS					
LUGAR:					
Promedio de edad del usuario		Tipo de usuario		Actividades realizadas	
1 a 17 años	<input type="checkbox"/>	Familias	<input type="checkbox"/>	Recreativas	<input type="checkbox"/>
18 a 30 años	<input type="checkbox"/>	Trabajadores	<input type="checkbox"/>	Comerciales	<input type="checkbox"/>
30 a 50 años	<input type="checkbox"/>	Lugareños	<input type="checkbox"/>	Culturales	<input type="checkbox"/>
50 a mas	<input type="checkbox"/>	Turistas	<input type="checkbox"/>		
				Observaciones:	
LUGAR:					
Promedio de edad del usuario		Tipo de usuario		Actividades realizadas	
1 a 17 años	<input type="checkbox"/>	Familias	<input type="checkbox"/>	Recreativas	<input type="checkbox"/>
18 a 30 años	<input type="checkbox"/>	Trabajadores	<input type="checkbox"/>	Comerciales	<input type="checkbox"/>
30 a 50 años	<input type="checkbox"/>	Lugareños	<input type="checkbox"/>	Culturales	<input type="checkbox"/>
50 a mas	<input type="checkbox"/>	Turistas	<input type="checkbox"/>		
				Observaciones:	
LUGAR:					
Promedio de edad del usuario		Tipo de usuario		Actividades realizadas	
1 a 17 años	<input type="checkbox"/>	Familias	<input type="checkbox"/>	Recreativas	<input type="checkbox"/>
18 a 30 años	<input type="checkbox"/>	Trabajadores	<input type="checkbox"/>	Comerciales	<input type="checkbox"/>
30 a 50 años	<input type="checkbox"/>	Lugareños	<input type="checkbox"/>	Culturales	<input type="checkbox"/>
50 a mas	<input type="checkbox"/>	Turistas	<input type="checkbox"/>		
				Observaciones:	
LUGAR:					
Promedio de edad del usuario		Tipo de usuario		Actividades realizadas	
1 a 17 años	<input type="checkbox"/>	Familias	<input type="checkbox"/>	Recreativas	<input type="checkbox"/>
18 a 30 años	<input type="checkbox"/>	Trabajadores	<input type="checkbox"/>	Comerciales	<input type="checkbox"/>
30 a 50 años	<input type="checkbox"/>	Lugareños	<input type="checkbox"/>	Culturales	<input type="checkbox"/>
50 a mas	<input type="checkbox"/>	Turistas	<input type="checkbox"/>		
				Observaciones:	
OBSERVACIONES:					

Anexo n°22: Encuestas, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles usos (sector A).

ENCUESTADOS	SECTOR A																			
	USO DE VACIOS URBANOS					REACTIVACIÓN DE LA ZONA MONUMENTAL														
	DIMENSIÓN SOCIAL					RECREACIÓN					SEGURIDAD					URBANO				
	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 1	ITEM 2	ITEM 3	PUNTAJE	NIVEL	ITEM 4	ITEM 5	ITEM 6	PUNTAJE	NIVEL
1	2	3	2	7	MEJOR	2	1	3	MEJOR	2	3	4	9	ALTO	2	2	MEJOR	3	3	MEJOR
2	3	3	2	8	MEJOR	2	1	3	MEJOR	3	4	4	11	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
3	4	4	2	10	MEJOR	3	2	3	MEJOR	4	3	3	10	ALTO	1	1	MEJOR	3	3	MEJOR
4	2	3	2	7	MEJOR	1	2	3	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	3	2	MEJOR	4	4	ALTO
5	3	3	3	11	ALTO	3	1	4	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	2	2	MEJOR	4	4	ALTO
6	4	4	3	11	ALTO	3	2	3	MEJOR	3	3	3	9	ALTO	2	2	MEJOR	4	4	ALTO
7	3	3	2	8	MEJOR	2	1	3	MEJOR	3	2	4	9	MEJOR	1	1	MEJOR	3	3	MEJOR
8	2	4	4	10	ALTO	4	2	6	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
9	2	4	4	10	ALTO	3	2	5	MEJOR	4	4	3	11	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
10	4	3	3	10	ALTO	3	2	3	MEJOR	4	3	3	11	ALTO	2	2	MEJOR	3	3	MEJOR
11	3	2	4	12	ALTO	3	1	4	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
12	4	4	4	12	ALTO	4	2	6	MEJOR	4	4	3	11	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
13	2	2	1	5	MEJOR	1	2	3	MEJOR	2	3	4	9	MEJOR	3	3	MEJOR	3	3	MEJOR
14	2	2	4	8	MEJOR	2	2	4	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	3	3	MEJOR	4	4	ALTO
15	3	4	4	13	ALTO	4	1	5	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
16	2	2	1	5	MEJOR	2	2	4	MEJOR	3	1	2	6	MEJOR	3	3	MEJOR	2	2	MEJOR
17	3	4	4	13	ALTO	4	2	6	MEJOR	4	3	4	11	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
18	4	4	4	12	ALTO	3	2	5	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
19	3	4	3	12	ALTO	4	2	6	MEJOR	4	3	3	12	ALTO	3	3	MEJOR	3	3	MEJOR
20	4	4	4	12	ALTO	3	1	4	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	3	3	MEJOR	3	3	MEJOR
21	3	3	2	10	ALTO	3	2	3	MEJOR	4	4	4	12	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO
22	3	4	4	13	ALTO	3	2	3	MEJOR	4	4	3	11	ALTO	4	4	ALTO	4	4	ALTO

Nota: En el ámbito de recreación la disponibilidad de los parques e su gestión se ve afectada por el nivel de mantenimiento que se le da a los parques o por el estado de conservación de la zona.

Nota: En el ámbito de seguridad la disponibilidad de los parques e su gestión se ve afectada por el nivel de mantenimiento que se le da a los parques o por el estado de conservación de la zona.

Nota: En el ámbito de recreación la disponibilidad de los parques e su gestión se ve afectada por el nivel de mantenimiento que se le da a los parques o por el estado de conservación de la zona.

Nota: En el ámbito de seguridad la disponibilidad de los parques e su gestión se ve afectada por el nivel de mantenimiento que se le da a los parques o por el estado de conservación de la zona.

Nota: En el ámbito de urbano la disponibilidad de los parques e su gestión se ve afectada por el nivel de mantenimiento que se le da a los parques o por el estado de conservación de la zona.

USO DE VACIOS URBANOS

REACTIVACIÓN DE LA ZONA MONUMENTAL

ESCALAS VALORATIVAS

1	NULO
2	BAJO
3	MEDIO
4	ALTO
5	EXCELENTE

Anexo n°23: Encuestas, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles usos (sector B).



Anexo n°24: Encuestas, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles usos (sector B).



Anexo n°25: Encuestas, Usuario – tipo de usuarios- usos frecuentes- posibles USOS.

EVALUACION DE ENCUESTA Y FICHAS DE OBSERVACION

Encuesta dada a una población de 66 personas que vivan o se desarrollen dentro de la zona monumental de Piura.

ENCUESTA DE OPINIÓN

Tema: Reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura, 2022.

Indicaciones: Marque con una (x) en la casilla que corresponda a su opinión.

Variable: Uso de vacíos urbanos.

	N°	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Social- Recreación	1	¿Con que frecuencia se realizan actividades recreativas en la zona monumental de Piura?					
	2	¿Con que frecuencia se realizan actividades culturales en la zona monumental de Piura?					
	3	¿Con que regularidad participa en actividades recreativas o culturales en la zona monumental de Piura?					
Social- seguridad	4	¿Con que frecuencia a presenciado actos delictivos en la zona monumental de Piura?					
	5	¿Se siente seguro al transitar o desarrollar actividades cerca de los vacíos urbanos (paredones en calles, edificios en demolición o peligro de colapso) de la zona monumental de Piura?					

ENCUESTA DE OPINIÓN

Tema: Reconfiguración del uso de vacíos urbanos en la zona monumental de Piura, 2022.

Indicaciones: Marque con una (x) en la casilla que corresponda a su opinión.

Variable: Reactivación de zona monumental.

	N°	PREGUNTAS	SI	NO	AVECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Social- Recreación	1	¿Participaría en actividades recreativas programadas en la zona monumental de Piura?					
	2	¿Participaría de actividades culturales en la zona monumental de Piura?					
	3	Realizaría actividades comerciales en la zona monumental de Piura ya sea como comerciante o consumidor?					
Social- seguridad	4	¿A sufrido un acto delictivo o de inseguridad ciudadana en la zona monumental de Piura?					
Social- Usuario	5	¿Transita frecuentemente por la zona monumental de Piura?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN, docente de la FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "Reconfiguración del uso de vacíos urbanos como reactivadores de la zona monumental de Piura 2022.", cuyo autor es PEÑA VASQUEZ ANDREA KAROLINA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

PIURA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VARGAS CHOZO OSCAR VICTOR MARTIN DNI: 80543177 ORCID: 0000-0002-6364-8846	Firmado electrónicamente por: VCHOZOO el 16-12- 2022 17:41:51

Código documento Trilce: TRI - 0491605