



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN

**Factores Limitantes para el Desarrollo de la Asociatividad en la Agricultura
del distrito de Julcán, año 2017**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

AUTOR:

Edwin Royer Benites Aguilar

ASESORA METODÓLOGA

Dra: Olenka Ana Catherine Espinoza Rodriguez

ASESOR ESPECIALISTA

Mg: Alex Edmundo Adrianzén Jiménez

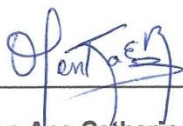
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Planificación

TRUJILLO – PERÚ

2017

Página del Jurado



Dr. Olenka Ana Catherine Espinoza Rodríguez

Presidenta



Mg. Alex Edmundo Adrianzén Jiménez

Secretario



Mg. Miguel Pinglo Bazan

Vocal

Dedicatoria

A la mujer más hermosa del mundo, mi madre Doris Aguilar Gutiérrez quien supo sembrar valores perdurables en mi persona, quien me alentó a seguir en cada etapa de mi vida.

A mi hijo Thiago Valentino, motor de mi vida, quien me impulsa cada día a ser mejor persona.

A mi hermana Estely Benites Aguilar, por creer en mí, gracias por el voto de confianza hacia mi persona que me permitió comprometerme a cumplir mis metas.

A la memoria de mis abuelos Rogelio Aguilar y Luisa Gutiérrez quienes dejaron un gran vacío en el alma al partir.

Declaración de Autenticidad

Yo, Edwin Royer Benites Aguilar, identificado con DNI N° 47398786, a efecto de cumplir con las disposiciones consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ciencias Empresariales, Escuela Académico Profesional de Administración, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

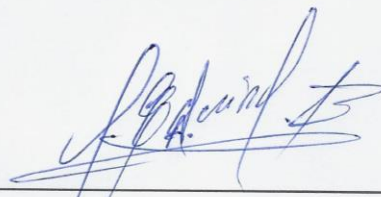
Asimismo, declaro bajo juramento que toda la información que se presenta en la tesis es veraz y auténtica.

Igualmente se muestra que los autores tomados para la investigación han sido citados y referenciados correctamente en la tesis.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Asimismo autorizo a la Universidad César Vallejo publicar la presente investigación, si así lo cree conveniente.

Trujillo, Diciembre 2017



Edwin Royer Benites Aguilar

DNI N° 47398786

Agradecimientos

A Dios por bendecirme en cada momento de mi vida, por permitirme tener y disfrutar de mi familia, a la vida que me regala cada mañana una nueva oportunidad para estar cerca de ellos.

A mis padres Doris Aguilar Gutiérrez y Gonzalo Benites Fernández, mil gracias por sus infinitos consejos, por ser siempre repetitivos, por darme la contrariedad en cosas que creía que eran positivas para mí y que resultaron ser negativas, hoy entiendo por qué y les agradezco infinitamente, hoy sé que con su cariño y amor formaron un ser humano con valores y principios sólidos y útil a la sociedad.

Agradezco a cada uno de mis maestros que en estos cinco años colaboraron en mi formación académica. De cada uno de ustedes me llevo gratos recuerdos, a la vez un agradecimiento especial a la Dr. Olenka Espinoza por todo el apoyo que me brindó en cada asesoramiento metodológico, al Mg. Alex Adrianzén por la disposición y paciencia a colaborar como asesor especialista en el proyecto y desarrollo de la tesis. Nunca los voy a olvidar. ¡Gracias!

Presentación

Señores:

Miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento antes ustedes la tesis titulada Factores Limitantes para el Desarrollo de la Asociatividad en la Agricultura del distrito de Julcán año 2017, finalmente someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos aprobados para obtener el título profesional de Licenciado en Administración.

Agradezco por anticipado su atención y dedicación brindada al análisis del presente trabajo.

Atentamente

El Autor

Índice

Página del Jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Declaración de Autenticidad	iv
Agradecimientos	v
Presentación	vi
Índice	vii
Abstract	x
I. Introducción	12
1.1. Realidad Problemática.....	12
1.2. Trabajos Previos.....	14
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	17
1.4. Formulación del Problema	26
1.5. Justificación de Estudio	26
1.6. Hipótesis	27
1.7. Objetivos	27
1.7.1. Objetivo general.....	27
1.7.2. Objetivos específicos	27
II. Método:	29
2.1. Diseño de investigación.....	29
2.2. Variables	29
2.2.1. Variables de Operacionalización.....	30
2.3. Población y Muestra.....	32
2.4. Técnica e Instrumento de Recolección de Datos, Validez y Confiabilidad	33
2.5. Métodos de Análisis de Datos	33
2.6. Aspectos Éticos.	34
III. Resultados.....	36
IV. Discusión	47
V. Conclusiones	52
VI. Recomendaciones.....	55
VII. Propuesta.....	58
VIII. Referencias:	62

ANEXOS

Resumen

La presente investigación se llevó a cabo con el propósito de determinar los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura en el distrito de Julcán año 2017. El estudio se centró en cuatro dimensiones como son el factor atomización de terrenos, diversidad productiva, asistencia técnica y acceso a financiamiento. La población está compuesta por 3,719 productores agrarios de los cuales nuestra muestra de estudio fue de 349 productores pertenecientes al distrito de Julcán, estos productores agrarios se encuentran dispersos en 57 caseríos pertenecientes al distrito. El tipo de investigación es descriptiva de diseño no experimental y de corte transversal, para la recolección de datos en el campo de estudio se utilizó como instrumento el cuestionario que fue aplicada a los productores agrarios pertenecientes al distrito de Julcán, llegando a la conclusión que en la actualidad existe una atomización de terrenos en posesión de los agricultores, con una diversidad productiva basada principalmente en tres productos papa, cebada y trigo, con un acceso a financiamiento escaso por parte del productor agrario y con una nula asistencia técnica para mejorar su producción.

Palabras claves: Asociatividad, agricultura, atomización.

Abstract

This research was carried out with the purpose of determining the limiting factors for the development of associativity in agriculture in the district of 2017, the study focused on four dimensions as the atomizing factor of the terrain, productivity of diversity, technical assistance and access to financing, the population is made up of 379 agrarian producers, of whom 349 producers from the district of Julcan were sampled. These agricultural producers are scattered in 57 hamlets belonging to the district. The type of research is descriptive of non-experimental and cross-sectional design. For data collection in the field of study, a survey was used as an instrument that was applied to the agricultural products belonging to the district of Julcan, arriving at the conclusion that it is At present there is an atomization of land in the possession of farmers, with a production diversity mainly in three products potato, barley and wheat, with access to financing by the agricultural producer and with technical assistance to improve their production.

Keywords: Associativity, agriculture, atomization.

I. INTRODUCCIÓN

I. Introducción

1.1. Realidad Problemática

En un mundo cada vez más competitivo, en donde los pequeños agricultores tienen que desarrollar nuevas estrategias para poder subsistir en el tiempo y hacerse más fuerte ante los cambios cada vez más rápidos en nuestro entorno, superando sus limitaciones la cual enfrentan cada día para seguir desarrollando su actividad.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (2017) señala que las granjas en el mundo pertenecen a las familias que lo siembran (90% de 570 millones), muchos de ellos son pobres y sufren de inseguridad teniendo un acceso limitado a mercados, cultivan sus tierras y producen alimentos para una proporción grande de la población mundial, dedicándose a otras actividades informales para aumentar sus ingresos tan reducidos en la actualidad.

El distrito de Julcán se encuentra ubicado en la provincia de Julcán en el departamento de La Libertad, la actividad que desarrollan los pobladores es la agricultura, ganadería y comercio, siendo la agricultura la actividad que más realizan los pobladores de esta zona del ande que es el medio por el cual depende su economía y sobrevivencia con ello cubren sus necesidades básicas como son la alimentación, salud, vestimenta, etc.

La agricultura es lo que siempre han desarrollado ya que es la actividad que aprendieron de sus ancestros, fueron ellos quienes les enseñaron empíricamente a trabajar la tierra y posteriormente comercializar estos productos a los comerciantes de la zona, en los terrenos asignados para el trabajo cotidiano, siembran productos agrícolas como la papa, maíz, trigo, cebada, entre otros.

El poblador sigue desarrollando una agricultura familiar basada solo en trabajar con miembros de su familia o amistades más cercanas, desconocen de alguna herramienta de gestión que les pueda hacer más competitivos en el

mercado, la labor que se desarrolla sobrepasa las 8 horas laborales, sumado a ellos tienen limitado acceso a créditos financieros por no tener una empresa formal.

El productor desconoce de la oferta y demanda del producto sembrado, los costos de producción muchas veces en el mercado sobrepasan el valor, cuando ellos cosechan sus productos tienen un precio menor que no cubren sus costos incurridos desde el momento de la siembra hasta la cosecha sumado a la gran oferta de productos sembrados, el productor tiene que vender su producción a costos inferiores o igualar a los que incurrieron en la producción y solo tiene la fe de que en la próxima cosecha sea mejor.

Sumado a todo estos problemas se enfrentan con el cambio climático en donde en los meses de lluvia de enero a marzo pueden perder sus siembras y cosechas a causa de las intensas lluvias que azotan la sierra Liberteña, asiendo intransitable las carreteras. Todos estos problemas han hecho que emigren a ciudades costeras como: Trujillo, Chimbote, Chiclayo, Lima, etc. En busca de mejores oportunidades laborando en la industria y servicios dejando de lado la actividad agropecuaria.

Julcán es un distrito cuya actividad principal es la agricultura; esta es desarrollada en su mayoría por los pobladores dueños de pequeñas propiedades, convirtiéndose en un negocio familiar, no siendo aprovechado en su totalidad. Ante ello es necesario incentivar la asociatividad para que los agricultores no se dediquen solo a la producción; sino que amplíen su mercado y mejoren la productividad. Podemos identificar que existen algunos factores que impiden que los pobladores de Julcán desarrollen la asociatividad, convirtiéndose en un problema para su desarrollo y éxito en el mercado.

¿Cuáles son los factores que impiden el desarrollo de la asociatividad en la agricultura?

¿El bajo nivel educativo es un factor por el cual no se asocian los agricultores en el distrito de Julcán?

¿Por qué es importante el desarrollo de la asociatividad en la agricultura en el distrito de Julcán?

1.2. Trabajos Previos

Balzádua y García (2014) en su artículo científico:

Factores que limitan la posibilidad de elevar la eficiencia de las organizaciones productoras de aguacate: el caso del municipio de Tetela del Volcán, Morelos México. Universidad Autónoma del estado de Morelos, su objetivo general describir y analizar algunos de los factores que influyen en la baja productividad de las organizaciones productoras de aguacate, particularmente las que se encuentran localizadas en Tetela de Volcán, estado de Morelos, su metodología utilizada es probabilística, el instrumento utilizado es la entrevista, la conclusión que llegaron los investigadores es la siguiente: la inadecuada combinación en el uso de los múltiples factores productivos (tierra, trabajo y capital), la limitada división del trabajo, la reducción en la jornada laboral o en la intensidad del trabajo, los problemas asociados a la falta de coordinación entre tiempos y movimientos, la carencia de incentivos económicos o de reconocimientos al personal, la inadecuada cooperación dentro de la estructura organizacional, la falta de oportunidades en la capacitación laboral, y los obstáculos asociados a los procesos de aprendizaje y el cambio tecnológico. (p.194)

Caiza (2016) en su tesis:

Factores que limitan la asociatividad del programa Hilando en el desarrollo de la Economía social y solidaria. Universidad Técnica de Ambato – Ecuador, su objetivo general analizar los factores limitantes de la asociatividad en el programa “Hilando el desarrollo” de la economía social y solidaria, la metodología utilizada es observacional, prospectivo, transversal y analítico, los instrumentos utilizados son cuestionario y la observación, el autor llegó a la siguiente conclusión: los artesanos consideran que la fuerza de trabajo se basa en individualismo insuperable, porque desde siempre han trabajado como taller mas no como un grupo integrado en este caso asociación; y no toman en cuenta que a través de esto se agrega interés para conformar una identidad colectiva; no solo expresar intereses compartidos, sino también establecerlos. (p.63)

Rocha (2016) en su tesis:

Análisis de los factores que limitan la mejora económica de los productores rurales organizados en el distrito de Yarabamba, provincia de Arequipa, 2015. Pontificia Universidad Católica del Perú, su objetivo general analizar los principales factores que limitan la mejora económica de los productores rurales organizados, del distrito de Yarabamba, la metodología utilizada es cuantitativo y cualitativo, el instrumento utilizado es el cuestionario, la conclusión que llegó el investigador es la siguiente: la tecnificación está limitada a combinar técnicas y tecnologías modernas y ancestrales, es de vital importancia para romper el estancamiento en el cual se encuentre la productividad local y Regional, a fin de reducir costos de transacción, conectar a los pequeños productores con el mercado y aumentar la eficiencia del consumo. (p.46)

Arana (2014) en su tesis:

Identificación y análisis de limitantes que enfrentan las comunidades nativas de Anapate y Coriteni Tarso en la Selva Central, para articularse eficientemente en la cadena productiva de cacao. Propuesta de estrategia de articulación comercial. Pontificia Universidad Católica del Perú, su objetivo general identificar los factores que limitan la articulación comercial de los productores de las comunidades nativas de la cuenca de río Tambo en la selva central, y proponer alternativas de solución para su articulación efectiva en la cadena productiva del cacao, la metodología utilizada es cualitativa y cuantitativa, el instrumento utilizado es la entrevista, la conclusión que llegó el investigador es la siguiente: entre los cuellos de botella identificados en el proceso de articulación a los mercados por parte de los productores de las comunidades podemos mencionar: escasa tecnificación, no se cuenta con semillas certificadas para la producción. Carencia de conocimientos sobre manejo agronómico y orgánico del cultivo. No existe un puente que permita articular a los pequeños productores del cacao con las cooperativas agrarias que existen en la zona. (p.56)

Azula (2015) en su tesis:

Alcances y limitaciones de una experiencia de asociatividad: Acciones productivas y comerciales de los pequeños agricultores algodoneros del Valle de Pisco. Pontificia Universidad Católica del Perú. Su objetivo general de estudio a las acciones productivas y comerciales de los pequeños agricultores algodoneros pertenecientes a la cooperativa de servicios "Fibra Peruanos" del Valle de Pisco en la campaña 2013-2014, la Metodología utilizada es descriptivo transversal, el instrumento utilizado es la encuesta y la entrevista, el autor llegó a la siguiente conclusión: El asociarse en organizaciones permite reducir incertidumbres y ampliar las certezas de los miembros en relación producción y comercialización del algodón en el Valle de Pisco. Los dirigentes cuentan con un soporte organizativo de mayor escala (Cooperativa Fibras Peruanas) y pueden articular de manera más directa y concreta las demandas de los productores algodoneros. Asimismo, generan canales de comunicación formales con los representantes del Estado y con actores comerciales claves. Los pequeños 166 productores reducen las incertidumbres que les genera producir de manera individual (atomización de la producción, precios bajos, falta de recursos, poco acceso a capacitaciones, asistencia técnica, escaso conocimiento de la actividad de otros productores) y amplían sus certezas en entorno a la escala de su producción, compra de insumos, negociación de precios, acceso a financiamiento y acceso a compradores. La cooperativa Fibras Peruanas está empezando a cambiar la situación.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

1.3.1. La Asociatividad

Es un mecanismo para lograr mejor competitividad del agro, elevando una calidad en los productos, fortaleciendo las negociaciones, aumentando significativamente la rentabilidad y reduciendo los costos y ampliando la entrada a nuevas tecnologías y financiamiento. (Muro, 2013, párr.3)

La asociatividad como proceso voluntario de agrupamiento de Varones y Mujeres que laboran de manera coordinada para alcanzar objetivos propuestos entre todos los que la integran, se busca dar utilización a los agentes de producción de la manera más efectiva posible, mejorando los ingresos de todos los participantes que la integran, estos ingresos se obtienen por medio de la comercialización, en donde les permite lograr economías de escala con lo cual se accede a mejores mercados y por consiguiente se mejora notablemente los ingresos de quienes conforman estas asociaciones que son pequeños y medianos productores, la confianza debe ser mutua para alcanzar los objetivos planteados, ya que individualmente es imposible de poder lograr. (Baquero, Jácome, Melgarejo, Muriel y Vinueza, 2012, p.16)

Los términos básicos de asociatividad como organización social, que conforman los individuos apoyados de acuerdos diferentes, unen sus esfuerzos y conocimientos voluntariamente en la obtención de objetivos colectivos, las cadenas productivas son agentes económicos que colaboran en la producción directamente y trasladando el producto hacia el mercado, el capital social se encarga de la colaboración de la persona en la comunidad en beneficio de toda la sociedad. Integrado por la confianza, cooperación y reciprocidad y el desarrollo sostenible satisface las necesidades del ser humano sin afectar a las futuras generaciones. (Flores, 2013, p.30)

Las definiciones expresadas por los autores sobre la asociatividad, se resalta que es la vía para lograr mejores beneficios para la comunidad de pequeños y medianos productores, a la vez que estas integraciones de los pobladores es la manera correcta de mejorar los ingresos de los participantes que en definitiva es imposible de lograr individualmente, es por ello que la

asociatividad debe verse como el principio del desarrollo económico rural en el Perú.

1.3.2. El Valor Agregado de la Asociatividad:

El desarrollo de la asociatividad es una táctica en donde se logra acortar las debilidades y se logra aumentar las fortalezas, minimizando las barreras de los mercados, de la misma manera permite la coordinación de las cadenas productivas reduciendo enormemente los altos costos de transacción, con lo cual se logra la creación de economías de escala reduciendo los riesgos y teniendo mejores accesos a recursos y tecnologías. (Villar, Flores y Castro (2011, citado por Musayón y Núñez, 2014, p.24)

1.3.3. Asociatividad Empresarial Rural

Los fabricantes de pequeña y mediana escala en la agricultura confrontan la complejidad de los problemas que no tiene que ver con la asociatividad solamente, sino la necesidad de enfrentar colectivamente y empresarialmente las variables que frenan su ingreso a los mercados, dejando de aprovechar las oportunidades de negocio, bienestar y desarrollo. La asociatividad de los productores, las cadenas productivas y acceso a mercados no es el fin sino el medio para tener un desarrollo sostenible en las tierras rurales, todo ello expresado en mejores condiciones de vida de las comunidades. (Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado, 2014, p.24)

El asociativismo agrario es la forma de organizarse entre los pequeños fabricantes, las prácticas que realizan son históricas y a la vez promovidas por programas en la comunidad, se busca la integración de productores y comercializadores para desarrollar competitividad y ganar escalas. Es acostumbrado en los productores establecer asociaciones de palabra disponiendo de reglamentos en donde la elaboración es minuciosa en ella contienen reglas de usos, pagos y recaudación todo ellos fundados en la amistad o la vecindad, con el deseo de agrandar la escala de producción y disminuir los costos, desde lo jurídico la estructura es informal y con el tiempo quedan en condiciones de inferioridad para realizar una empresa efectiva en

donde les permita negociar y mantenerse competitivos en el mercado. (Beatriz, 2009, p.38)

Los autores nos señalan que la asociatividad es la manera de lograr mejores condiciones de vida a quienes lo integran, y que al desarrollarlo la asociatividad ésta debe tomar un cuerpo jurídico para ser más competitivos, ya que si la asociatividad se sigue desarrollando de manera informal pierde competitividad en los mercados que tiene presencia la asociación.

1.3.4. Tipos de Asociatividad:

Los tipos de asociatividad son las redes de cooperación, aquellas organizaciones en donde comparten procesos e información ya que no dejan de funcionar independientemente, no tienen relación con los subordinados. Tienen muchos vínculos que mantienen con cooperativas en donde realizan en conjunto acciones de coordinación, luego está las de tipo de articulación comercial este tipo de organizaciones tienen demandantes y ofertantes teniendo una relación que pueden ser animada o medida por intermedio de un agente o gestor de negocios, las alianzas en cadenas productivas este tipo de asociatividad tienen acuerdos entre actores, tienen diversas operaciones y etapas de distribución, transformación, línea de un producto y finalmente comercialización. La división de trabajo tiene que ver en un conjunto de agentes en donde realizan etapas diferentes en un determinado proceso. (Centro de Exportaciones e Inversiones Nicaragua, 2010)

Las alianzas en clusters son las cadenas de valor, son similares a los actores que se encuentran concentrados geográficamente y se interconecta en una productividad particular. Las empresas como las instituciones comprenden que proveen los servicios del soporte empresarial, también existe los Joint en venture; Este tipo de sociedades para su creación se necesita de dos empresas jurídicas independientes, para realizar una labor empresarial alineada a las estrategias de las organizaciones propietarias. Se necesita aportar fondos, personal, tecnología, capacidad productiva y bienes industriales y también están los consorcios que para su constitución se necesita de un contrato de dos o más personas que se asocien en donde participaran

activamente en la organización teniendo un fin que es el beneficio monetario. (Centro de exportaciones e inversiones Nicaragua, 2010, p.5)

Todo tipo de asociatividad empresarial busca ser más competitiva en el mercado, es por ello que el autor define los diferentes tipos de asociatividad que deberán tomar un cuerpo jurídico, basados en la cooperación mutua para lograr objetivos propuestos en un inicio.

1.3.5. Ventajas de la Asociatividad

Las ventajas son las siguientes: Aumento de productividad y producción manteniéndoles unidos a los integrantes ya que permite que las organizaciones puedan compartir sus recursos los cuales tienen que ver con la asociatividad en donde mantienen puntos estratégicos. Que no se pueden compartir debido a que es confidencial, mayores negociaciones, mejores accesos tecnológicos de productos y financiamiento, se reduce los costos, mejora de diseño y calidad, mejor gestión de conomientos productivos, comercial y técnico, modalidades jurídicas empresariales y organizaciones se refiere a las relaciones organizaciones como las franquicias, los contratos de cooperación, sub contratación entre otros. Las empresas Pymes tendrán grandes beneficios de la asociatividad esto se debe al grado de compromiso y participación, mejorando la competitividad y productividad que permite un crecimiento en los mercados. (Centro de exportaciones e inversiones Nicaragua, 2010)

1.3.6. Desventajas:

Los campesinos muchas veces no pueden solicitar ninguna clase de créditos ya que no tienen una firma colateral, los agricultores ofrecen una cantidad de productos los cuales no reciben buenos precios por sus bienes ofertados en el mercado local, la compra de materias primas resulta aún precio caro debido a que los vendedores no ofrecen descuentos en sus compras de fertilizantes, semillas, insumos, a la vez que las capacitaciones son ofrecidas a grupos de personas y no individualmente. (Centro de exportaciones e inversiones Nicaragua, 2010, p.4)

Las ventajas de asociarse son mayores al no estarlo, se logra tener una economía de escala y reducción de costos de producción con lo cual se hace más competitivo en el mercado donde se desarrolla a la vez que se tiene mejor capacitado a quienes lo integran en temas relacionados a la asociación.

1.3.7. Formas de Organizaciones:

Existen 4 formas de organización que son de acuerdo al sector de actividad como son sector comunitario en donde se encuentran vinculados por una relación de territorios, pueblos, nacionalidades, genero, identidad étnica, familiares urbanos rurales, el sector asociativo es otra forma de organización ya que son asociaciones que se encuentran conformadas por personas que se encargan de realizar actividades económicas complementarias, las unidades económicas populares es aquella organización en las cuales se encargan de la economía del ciudadano, de emprendimientos familiares, domésticos, comerciantes minoristas y talleres artesanales y finalmente las cooperativas que son sociedades que integran las personas voluntariamente para satisfacer necesidades en una empresa de propiedad conjunta y democrática entre todos los miembros. Instituto Nacional de Economía Popular y solidaria (2011, citado Orrala, 2013, p.23)

Hace referencia a las formas de organización que toma la asociación, toda ellas tienen un cuerpo jurídico lo cual las hace más competitivas en el mercado y a la vez que su participación de cada integrante se hace de manera voluntaria se tiene como fin el bienestar de todos los que la integran.

1.3.8. Elementos de Asociatividad:

Para que una asociación tenga éxito se debe identificar y conocer los elementos que se encuentran establecidos como son participación, compromiso, competencia, Liderazgo, compartir riesgos, confianza. (Granja, 2012, citado por Orrala , 2013, p.24).

1.3.9. Características de la Asociatividad:

Las características de asociatividad son la incorporación voluntaria de los pobladores no es obligada a pertenecer a un grupo, si no de lograr generar oportunidades de mejora y crecimiento dentro del grupo, no se excluye a ninguna persona en el mercado que se desarrollan, si no se aplica este tipo de patrón a la producción depende al tipo de asociatividad pueden elegir un rubro o unir a personas con diversas actividades, las distintas modalidades pueden adoptarse como jurídicas esto quiere decir los diferentes propósitos sean desde financiar la investigación de un problema e incluir etapas de procesos que pueden ser básicos como el servicio post venta, la comercialización, entre otros, la asociatividad se debe caracterizar por solucionar los problemas con las personas que conforman el grupo en donde mantienen su autonomía, como es la autonomía gerencial que se refiere en cada integrante debe mantenerse en poder tomar decisiones. (Orrala, 2013, p.25).

Hace referencia que todo proceso asociativo es voluntario y no forzado por ninguna persona, se caracteriza por dar soluciones a los problemas de las comunidades que deciden formar una asociación y la autonomía recae en cada uno de los integrantes que la conforman.

1.3.10. Factores Limitantes para la Asociatividad:

En el país la actividad agraria se caracteriza por una desigualdad y crecimiento diferente existiendo diferentes tipos de productores, tecnología utilizada, predios de todo tamaño, el acceso a servicios de apoyo, y diferentes formas de relacionarse en el mercado, pero se muestra poco colaborativa e ineficiente perjudicando a la agroindustria y al consumidor final. (Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado, 2014, p.36)

1.3.11. Atomización de Terrenos

La atomización de terrenos es una situación de las tierras cambiante, este proceso es cumplido por COFOPRI RURAL, las características más importantes son los cambios de los titulares, debido a la frecuencia de ventas de sus terrenos, Falta de los titulares de los terrenos, Problemas judiciales debido a la venta de sus tierras campesinas. (Vásquez y Zapata, 2013, p.20)

El autor nos hace referencia que a causa de no poseer títulos de propiedad en el sector agrario se está limitando el desarrollo de la agricultura, los constantes cambios que se dan en los dueños hace que sea difícil articularlos en cadenas productivas, intereses individuales y no tener una cultura colectiva bien definida en lograr objetivos conjuntos hace que sea un limitante para desarrollar una asociatividad entre los miembros de las comunidades campesinas que se dedican a la agricultura.

La distribución de los terrenos en el sector agrario se exhibe de manera diferente al pasado, los grandes latifundios que existían han desaparecido, los terrenos agropecuarios en su mayoría son menores de cinco hectáreas de los cuales solo se aprovecha una minúscula proporción de la superficie explotable. (Sánchez, 2012, p.10)

El autor hace referencia que el sector agrario en la actualidad se encuentra con un serio problema para articularse eficientemente, el gran latifundio que existía; hoy en día es solo un grato recuerdo, las tierras en donde siembran los agricultores está en su mayoría atomizada con diferentes dueños de cada propiedad, lo cual estaría generando un problema para articularlos en asociaciones, ya que al tener diferentes dueños estos mini fundos la articulación se hace difícil por tener interés individuales cada propietario, el autor también señala que no se están aprovechando en su totalidad los terrenos esto debe ser que se dedican a otras actividades como la crianza de animales, etc.

1.3.12. Diversidad Productiva:

La diversidad de la pequeña producción debe recibir apoyo financiero para producir nuevos productos con mayor valor, como son las frutas, semillas, productos orgánicos, etc; lo cual se requiere de nuevas tecnologías para la producción y posteriormente la cosecha de estos productos el funcionamiento de relaciones de mercado. Si la única opción en los sembrados es solo de productos básicos es necesaria la modernización, esto significa que se necesitaría de políticas diferenciadas y un sistema institucional para fortalecer a los pequeños productores (Chiribega, 2015, p.12)

El autor hace referencia que el sector agropecuario debería sembrar productos con una demanda mayor y que estos sean rentables para ellos a la vez que se debe adoptar las nuevas tecnologías para la siembra y cosecha lo cual hace más productivos a los productores agrarios, si se sigue sembrando productos que no son rentables se seguirá en un desarrollo nulo de la agricultura.

1.3.13. Capacidad de Asistencia Técnica:

El manejo de cultivos la tecnología es de niveles medios y bajos, así mismo las unidades agrícolas bajo administración empresarial tienen profesionales técnicos y asistentes técnicos competentes y aseguradas. Por otro lado el productor mediano y pequeño no tiene los costos de alquiler, ya que el estado no le brinda condiciones de operatividad óptimas y no cuentan con programas de mantenimiento de prevención de sus equipos. (Vásquez y Zapata, 2013, p.20)

El autor hace referencia que las unidades agropecuarias que tienen profesionales técnicos a su cargo tienen mejores producciones que aquellos que no los poseen, el autor señala que los agricultores que trabajan individualmente padecen de maquinarias, programas de capacitación, esto se debe a que los costos son altos y no pueden cubrirlos y a la vez que reciben un apoyo nulo por parte del Estado para poder mejorar en sus actividades cotidianas.

Uno de los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad es la falta de capacitación técnica, señala que la capacitación se debe dar en los aspectos impositivos, jurídicos, provisionales y de gestión que pueda ayudar con el logro de los objetivos definidos dentro del grupo de una forma más eficaz. (Rosales, 1997, citado por Caiza, 2016, p.319).

El autor hace referencia que para que exista una articulación eficiente se debería empezar por dar asesoramiento técnico a los agricultores esto a raíz que el agricultor no recibe un conocimiento sobre los aspectos que se ven en una asociatividad, al desconocer aspectos impositivos, jurídicos, provisionales y de gestión simplemente aía que una asociación fracase al poco tiempo de crearlo. .

1.3.14. Servicios Financieros:

Los servicios de financiamiento de actividades del sector agricultura son atendidos por diversas entidades financieras las cuales cuentan con el tiempo suficiente y medios correspondientes a los bancos privados los cuales son apoyados por la presencia de cajas municipalidades, rurales y organizaciones no gubernamentales. (Vásquez y Zapata, 2015, p.20).

El acceso a financiamientos formales, es uno de los cuellos de botella a los que tienen que enfrentar los agricultores en el desarrollo de sus actividades. Esto se explica por la confluencia de múltiples factores como las características propias de las actividades agropecuarias (riesgosas, con un cronograma fijo, estacionales, etcétera); los problemas de desintegración de diversos circuitos comerciales y financieros de la mayor parte de los agricultores, y los elevados índices de pobreza en las zonas rurales. (Trivelli, 2001, p. 11).

El autor hace referencia que para articularlos eficientemente un cuello de botella que enfrentan los agricultores es que no son viables a créditos, esto se debería que no cuentan con títulos de propiedad, la rentabilidad del sector agrario es bajo en comparación a otras industrias y sumado a todo ello los índices de pobreza que enfrentan es una causa más por lo cual no se asocian los agricultores.

1.4. Formulación del Problema

¿Cuáles son los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017?

1.5. Justificación de Estudio

Conveniencia:

Es importante conocer cuáles son los factores principales que están limitando el desarrollo de la asociatividad en la agricultura en el distrito de Julcán lo cual posteriormente ayudará a desarrollar asociaciones competitivas que beneficiaran a los campesinos en la producción y comercialización de sus cultivos agrícolas con lo cual se mejorará la situación de los agricultores y por ende un mejor nivel de vida.

Relevancia Social

La investigación busca el beneficio de los agricultores del distrito de Julcán, los aspectos económicos se verán mejorados, ya que las recomendaciones y estrategias a utilizar aumentara sus ingresos tan escasos en la actualidad. A la vez en lo social la incorporación de los agricultores quienes participaran en un beneficio comunal en bien de la sociedad donde se desarrollara.

Implicancias Prácticas

En la presente investigación se identificará los factores limitantes que han llevado a que no se desarrolle la asociatividad en la agricultura de los productores agrarios del distrito de Julcán por lo cual se busca proponer con estrategias competitivas el desarrollo de asociaciones que beneficien a la comunidad en general donde se desarrollará y que este predispuesta.

Utilidad Metodológica

Para desarrollar los objetivos propuestos en la investigación es necesario utilizar el instrumento como es el cuestionario creada por el autor lo cual ayudará a recolectar los datos en el campo de estudio para posteriormente dar alternativas de solución para el problema planteado.

1.6. Hipótesis

Los factores limitantes del desarrollo para la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017 son: La atomización de terrenos, diversidad productiva, falta de financiamiento, falta de asistencia técnica.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017

1.7.2. Objetivos específicos

O₁: Analizar la atomización de terrenos para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017

O₂: Analizar la diversidad productiva para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017

O₃: Determinar el acceso al sistema financiero para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017

O₄: Analizar la asistencia técnica para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017.

O₅: Proponer estrategias para desarrollar asociaciones competitivas en el distrito de Julcán año 2017

II. METODO

II. Método:

2.1. Diseño de investigación

No experimental:

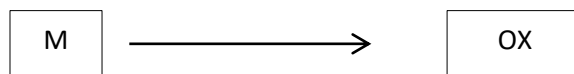
Hernández, Fernández y Batista (2014) definen que este tipo de estudios no se manipula ninguna variable, se observa el fenómeno en su estado natural y posteriormente se analiza. (p.152)

Transversal:

Hernández et al (2014) define que el fin es describir las variables y analizarlas posteriormente para lo cual se recolecta la información en un determinado momento del tiempo. (p.154)

Tipo de Investigación

Esquema



M: Muestra de estudio

OX: Factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura

2.2. Variables

Variable cualitativa: factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura

2.2.1. Variables de Operacionalización

Variable	Conceptual	Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura	Es una forma de cooperación entre personas o empresas, cuyo objetivo principal es mejorar la gestión, la productividad y competitividad de las mismas; superando las limitaciones que se den en el proceso potenciando sus fortalezas. (Paz, 2016, p. 23)	Los factores del desarrollo de la asociatividad serán medidos a través de una encuesta y el instrumento un cuestionario, donde serán aplicados a los productores agrícolas del distrito de Julcán.	Atomización de terrenos	<ul style="list-style-type: none"> • Edad del agricultor • Género del agricultor • Nivel educativo del agricultor • Conocimiento sobre la asociatividad • Hijos dependientes del Agricultor • Disposición para asociarse • Hectáreas sembradas • Tierras propias • Tierras arrendadas • Terrenos con título de propiedad • Acceso de agua de riego • Hectáreas con acceso a riego 	Nominal
			Diversidad productiva	<ul style="list-style-type: none"> • Productos sembrados • Momento de cosecha • Lugar de venta 	

Asistencia técnica	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitaciones brindadas al agricultor • Tipo de herramientas utilizadas para la siembra • Instituciones que prestan servicio a la agricultura • Apoyo financiero del estado
Servicios financieros	<ul style="list-style-type: none"> • Créditos en el sistema financiero • Tasa de interés

Nota: las dimensiones se elaboró bajo bajos las dimensiones del autor Vasquez y Zapata (2013), Sánchez (2012), Chiribega (2015) Rosales (1997).

2.3. Población y Muestra

2.3.1. Población

Según INEI (2012) en el Censo Agrario existen 3,719 productores agrarios en el distrito de Julcán.

2.3.2. Muestra

La muestra está representada por 349 productores agrícolas del distrito de Julcán, cantidad obtenida de la siguiente forma:

N: 3719 = Población

P: 0.5 = Probabilidad de éxito

E: 0.05 = Nivel de error

Z: 1 - ∞ = 95%-1.96 = Nivel de confianza

$$\frac{Z^2 * P * (1 - P) * N}{E^2 * (N - 1) + Z^2 * P * (1 - P)}$$
$$\frac{1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5) * 3724}{0.05^2 * (3724 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

n: 349 = Tamaño de la muestra

2.3.2.1. Unidad de Análisis

Los productores agrarios del distrito de Julcán

2.3.2.2. Criterios de Inclusión

Todo productor mayor de 18 años que resida en el distrito de Julcán

2.3.2.3. Criterios de Exclusión

Productor menor de 18 años y que no radique en el distrito de Julcán

2.4. Técnica e Instrumento de recolección de datos, validez y Confiabilidad

2.4.1. Técnica e instrumento

La técnica utilizada para la recolección de datos es la encuesta y el instrumento el cuestionario que cuenta con 27 preguntas, cada una de ellas responde a las cuatro dimensiones planteadas en la investigación, la dimensión Atomización de Terrenos cuenta con 14 preguntas, siendo las siguientes: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,12 y 14, de las cuales responden a atomización de terrenos las preguntas 6 a la pregunta 14, con respecto a la dimensión Diversidad Productiva las preguntas 15 hasta la pregunta 18. Asistencia Técnica las preguntas 19, 20, 21, 22 y 23, y finalmente para la dimensión de Servicios Financieros las preguntas número 25 y 26, con respecto a la pregunta número 27 es para formular las estrategias propuestas en el objetivo específico número 5, el cuestionario contiene preguntas abiertas y cerradas el cual era respondido por las personas encuestadas en el campo de estudio.

2.4.2. Validez y Confiabilidad

La validez de un instrumento mide el grado que se quiere medir la variable en estudio, no se debe obviar ningún dato importante de la variable para ello el instrumento fue sometido a juicio de expertos en el cual tres expertos, dos en temas de planificación y un especialista en metodología, evaluaron en el instrumento. La redacción, el contenido la congruencia y pertinencia en la variable de estudio.

2.5. Métodos de Análisis de Datos

Para la presente investigación descriptiva realizada se utilizó instrumentos para la recolección de datos como la encuesta y el instrumento el cuestionario donde se aplicó a los productores agrícolas del distrito de Julcán, posteriormente a ello los datos recabados en el campo de estudio fueron procesados en tablas y gráficos con sus porcentajes y una interpretación para cada uno, para ello se utilizó Excel, y Word 2016.

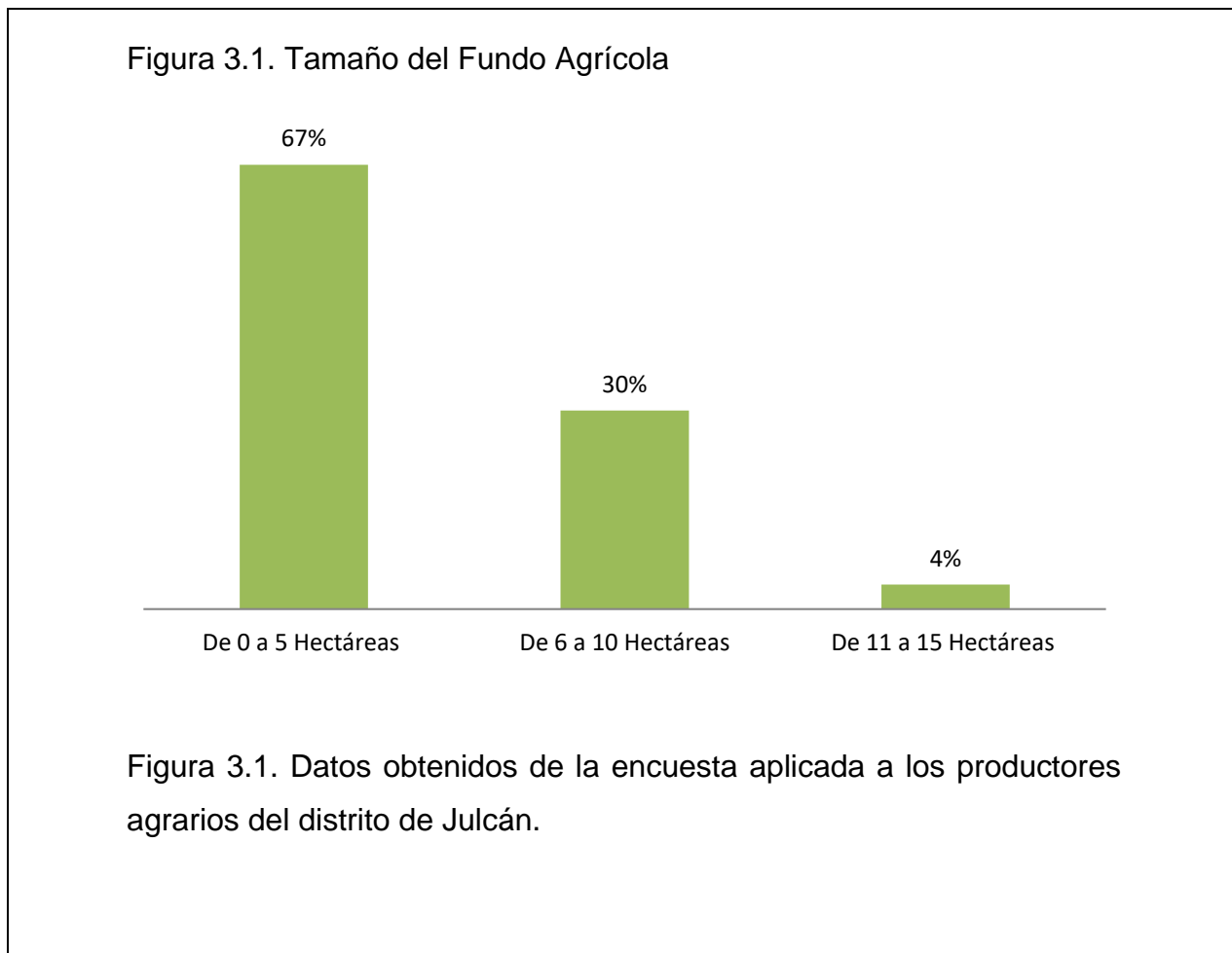
2.6. Aspectos Éticos.

Para la presente investigación se respetó los derechos de autor y no se va alterar la información encontrada en el campo de estudio, a la vez que serán citados cada uno de los autores de quien su información teórica fue incluida para la investigación.

III. RESULTADOS

III. Resultados

Objetivo 1: Analizar la atomización de terrenos para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017.



Con respecto a las unidades agropecuarias en posesión de los agricultores que las emplean en las actividades agrícolas se puede observar que están constituidas en un porcentaje alto por unidades menores a 5 hectáreas, están representadas por el 67%, esto se debe a que son heredadas de padres a hijos lo cual forma el gran latifundio en la actualidad, de la misma manera el 34% de los encuestados respondió que poseen hectáreas mayores a 6 y menores de 10, esto se da porque manejan terrenos en diferentes caseríos de su localidad, solo el 4% de los encuestados respondió que tienen terrenos dedicados a la agricultura mayores a 11 hectáreas; pero que no lo pueden utilizar en su totalidad para la actividad agrícola, ya que estos terrenos están en zonas no producibles como son suelos áridos, cascajo, laderas, etc.

Figura 3.2 Propiedad de la Tierra

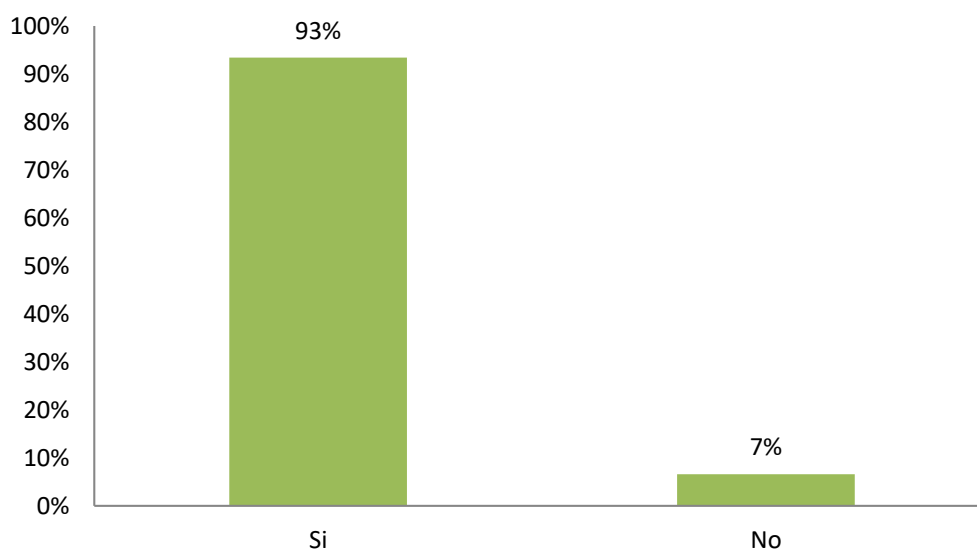


Figura 3.2. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los datos obtenidos en el campo de estudio se pudo recoger que, el 93% de los encuestados tienen terrenos propios, y solo el 7% de los productores agropecuarios respondió que no posee en la actualidad el activo principal para la labor que realizan como es la agricultura. De los que respondieron que si poseen terrenos se debe a que fueron adquiridos por medio de herencias de un familiar directo y también por adquisiciones que en el tiempo han realizado para mejorar sus ingresos, con respecto a las personas que no poseen terrenos propios señalan que es por la emigración de otras zonas rurales.

Figura 3.3. Terrenos Asignados a la Actividad Agrícola

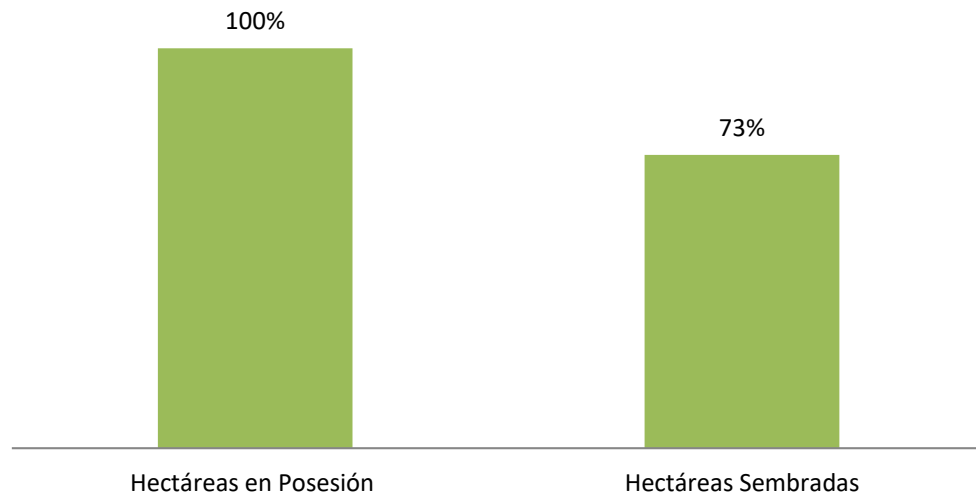
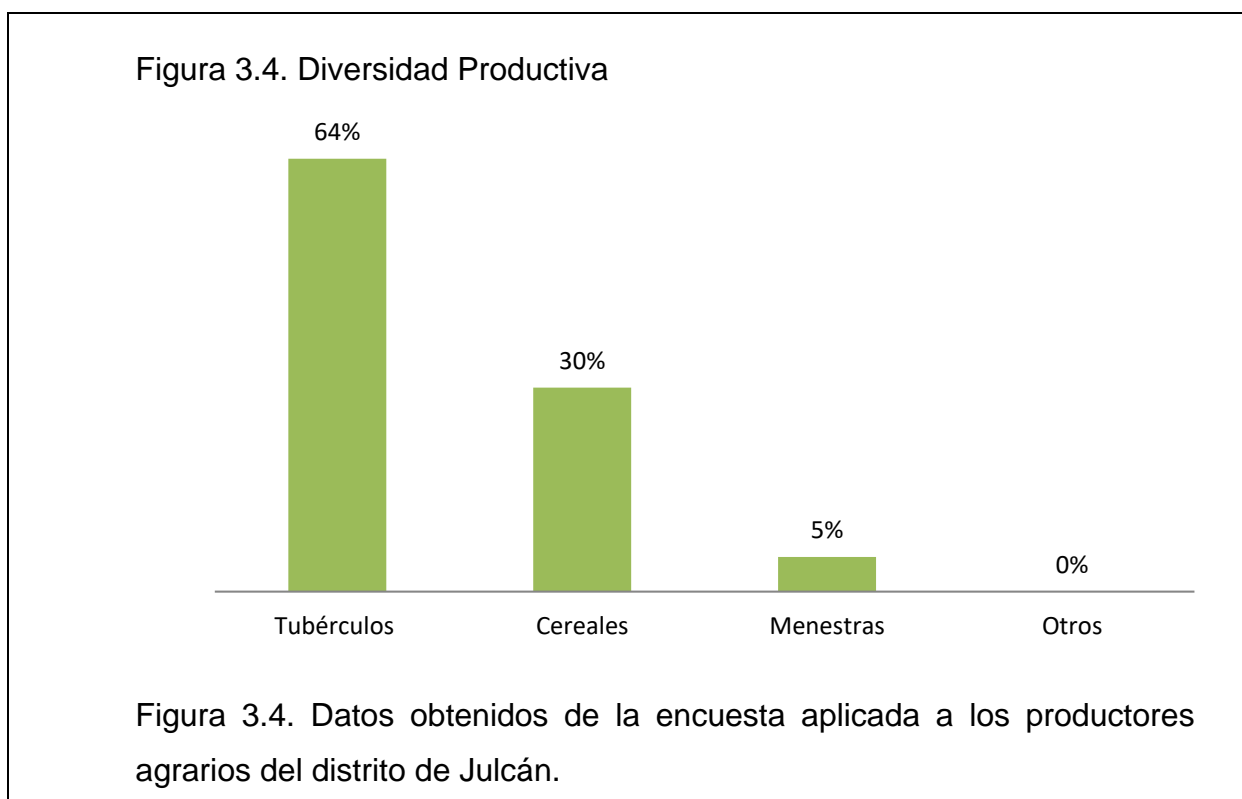


Figura 3.3. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los datos obtenidos en el campo de estudio del 100% de las hectáreas que poseen los agricultores solo el 73% es utilizada para la actividad que realizan ellos como es la agricultura, los motivos por lo cual no lo siembran en su totalidad es porque los terrenos no son productivos, no tienen el financiamiento necesario, falta de mano de obra, terrenos dejados para hierbas que posteriormente alimentarán a la otra fuente de ingresos que tienen como es la crianza de animales

Objetivo 2: Analizar la diversidad productiva para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017



De los 349 encuestados para el estudio un 64% respondió que siembra tubérculos como la papa, esto se debe a la alta demanda que existe y a la experiencia que han ganado en el cultivo de este producto, la siembra se realiza en pequeñas y grades parcelas que están colindantes a sus viviendas, el 30% se dedica a la siembra de cereales como son la cebada, trigo, etc. El productor agrario realiza este tipo de cultivo a raíz que no se necesita de mucho cuidado y el coste de venta es alto en comparación a otros productos, solo el 5% de los agricultores siembra menestras, el agricultor considera que se necesita de más cuidados y la producción es menor a otros productos que siembran en la localidad donde se desarrolla su economía.

El motivo por el cual la producción se centra en estos tres tipos de productos se basa principalmente por la experiencia empírica ganada en el seno familiar, a la vez que no han experimentado si produce la tierra otros productos

Figura 3.5. Momento de Cosecha

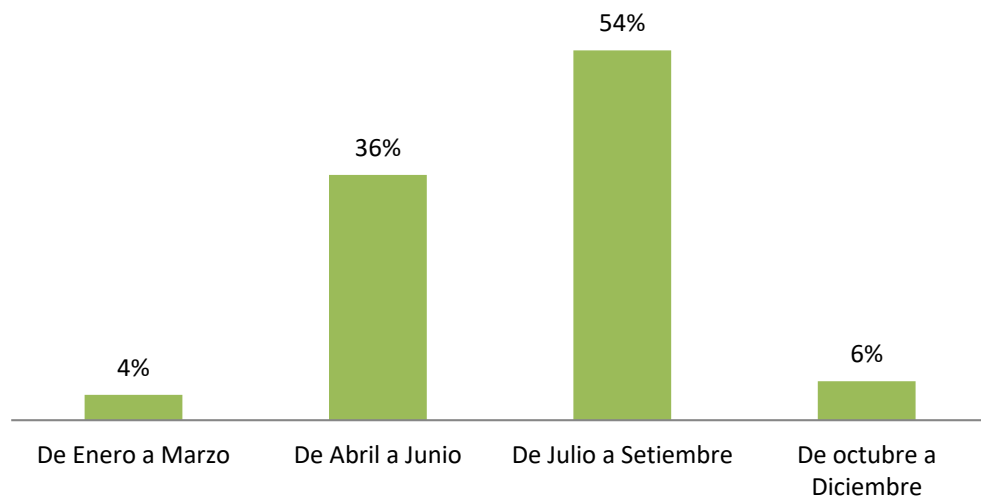


Figura 3.5. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los 349 encuestados en el campo de estudio, el 54% respondió que el momento en que cosechan su producción se da entre los meses de Julio a Setiembre, el 36% realiza esta actividad en los meses de Abril a Junio, el productor agrario aprovecha el verano en esta zona del ande para poder realizar las cosechas, a la vez que pueden transportar el producto a los mercados de acopio, el 6% respondió que cosecha en los meses de octubre a diciembre esto se debe a que los productos tienden a subir y aprovechan el alza de los precios en los mercados, las siembras de estos productos se dan más tardíos, solo el 4% realiza sus cosechas en los meses de enero a marzo en su mayoría son productos como la papa.

Objetivo 3: Determinar el acceso al sistema financiero para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017

Figura 3.6. Financiamiento Agrario

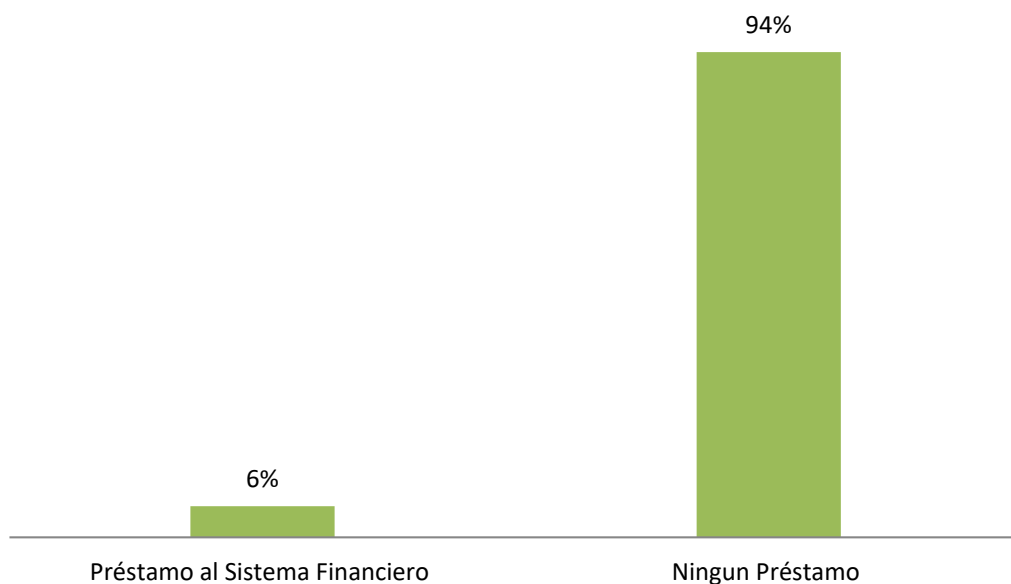
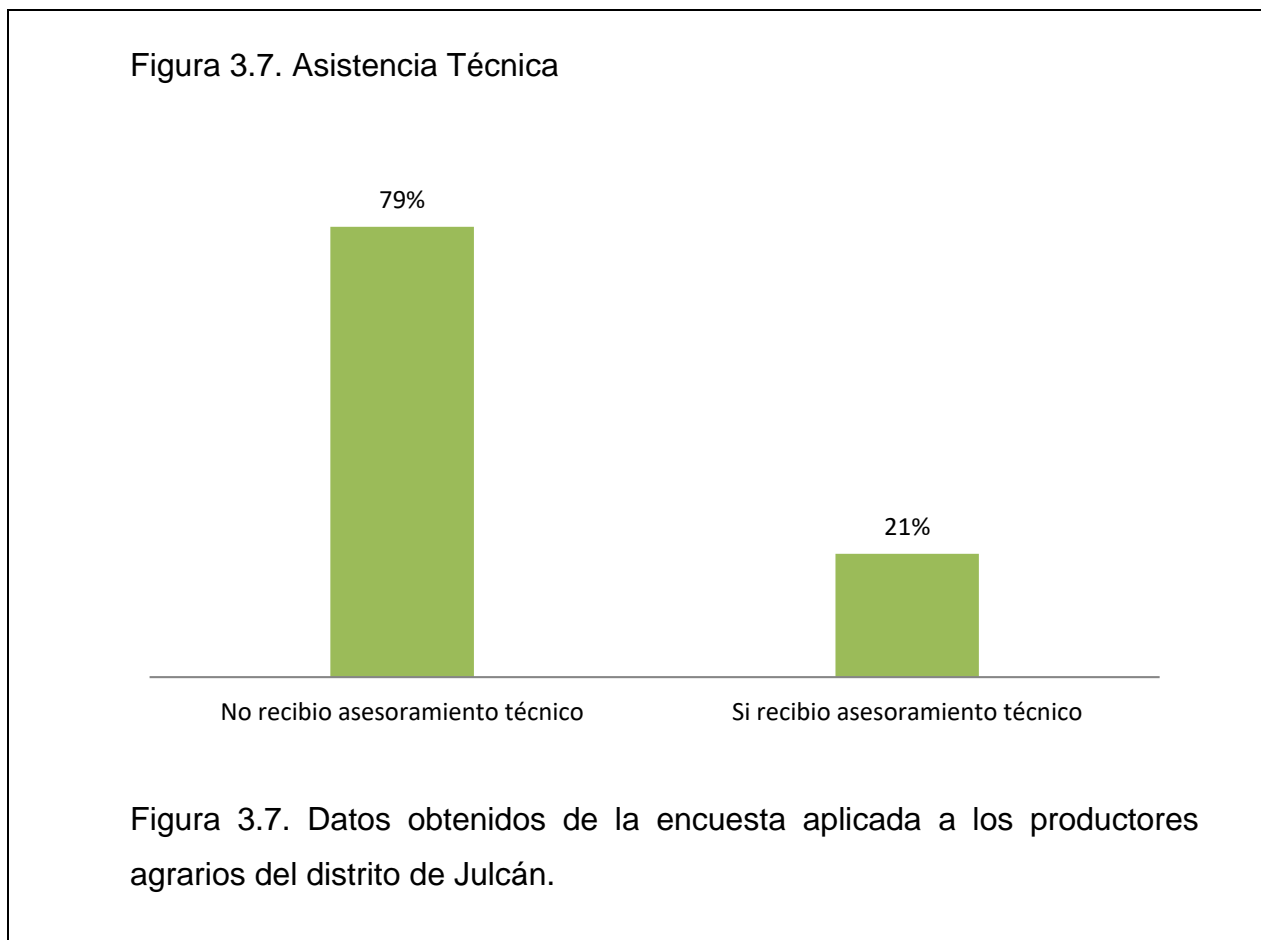


Figura 3.6. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los 349 productores agrarios encuestados el 94% respondió que no acudieron al sistema financiero por carecer de títulos de propiedad de los terrenos que poseen, otra de las causas son los trámites engorrosos que realizan las entidades financieras, el desconocimiento de cómo acceder a préstamos y el miedo a endeudarse y no poder cumplir con los pagos, ya que sus producciones son menores y en la mayoría solo son para su autoconsumo, solo el 6% de los encuestados respondió que si accedió a un producto financiero lo cual fue utilizado para mejorar su producción.

Objetivo 4: Analizar la asistencia técnica para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017.



De los 349 productores agropecuarios encuestados solo el 21% recibió asistencia Técnica para mejorar sus producciones, esto se debe a que son propietarios de tierras mayores de 6 hectáreas y tienen cercanía a la provincia, el 79% de los agricultores no tiene ninguna clase de asesoramiento, las labores que ellos realizan en la actividad agraria está dada por conocimientos empíricos ganados en el seno familiar y experimentado en los terrenos donde desarrollan la actividad de la agricultura, a la vez existe un déficit de técnicos que asesore en las mejores prácticas al agricultor.

Figura 3.8. Tema de Asesoría Técnica recibida

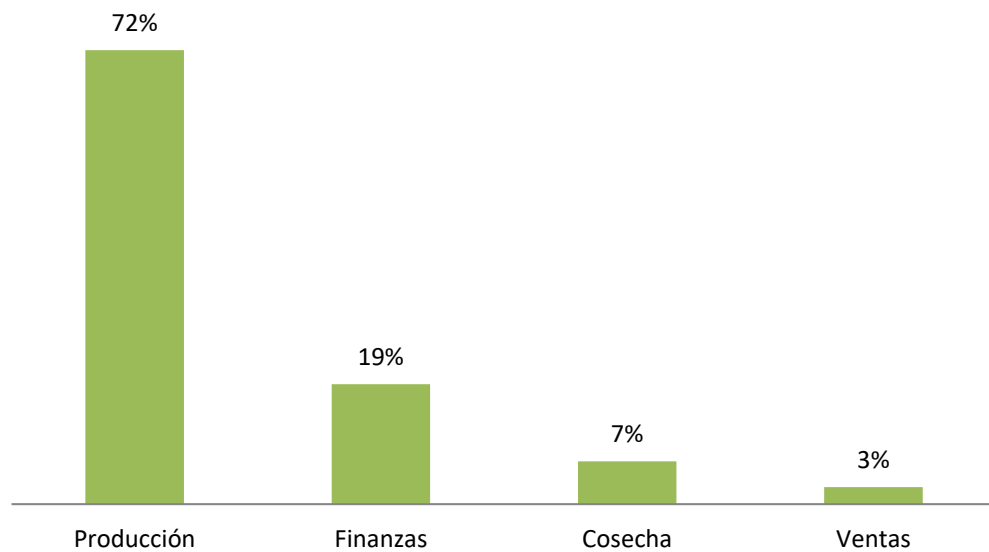


Figura 3.8. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

Del 21% de productores agrarios que recibieron asesoramiento técnico, el 72% fue en temas de producción, y quienes lo brindaron fueron personas ligados a ventas de insecticidas que tienen sus respectivas tiendas en la provincia y a quien el agricultor recurre para la compra de productos que son utilizados en las tierras para mejorar su producción, el 19% respondió que recibió asesoramiento en temas de finanzas o gestión, estos productores agrarios tienen en sus poder grandes hectáreas de terreno, el 7% recibió asesoramiento en temas de cosecha, y solo el 3% en temas de ventas.

3.1. Comprobación De Hipótesis

Figura 3.9 Comprobación de hipótesis

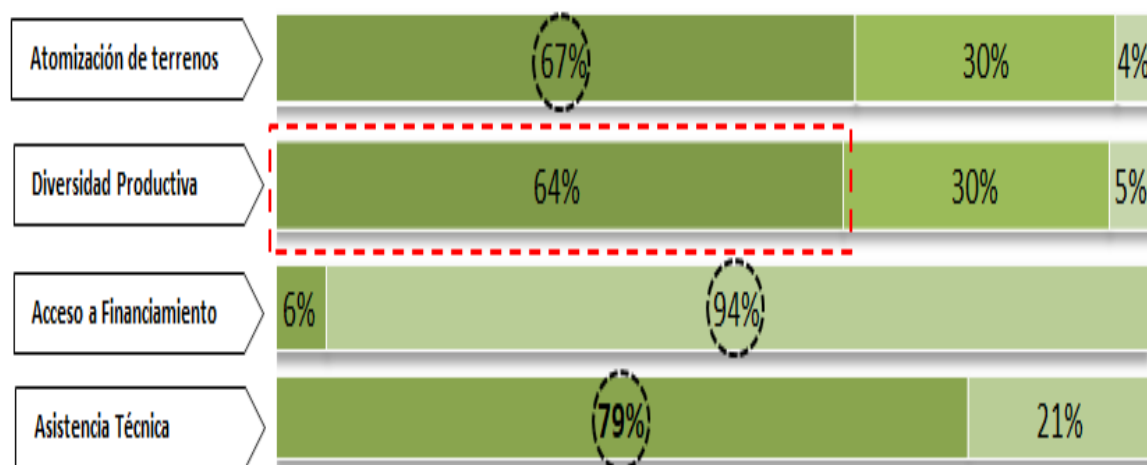


Figura 3.9 Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán

En la presente investigación se planteó la hipótesis: Los factores limitantes del desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017 son: Atomización de terrenos, diversidad productiva, falta de financiamiento, falta de asistencia técnica.

Después de recabar la información en el campo de estudio utilizando la técnica la encuesta y el instrumento el cuestionario, se llegó a determinar que en el distrito de Julcán hay una alta atomización de terrenos, de los 349 productores agrarios encuestados para el estudio se pudo determinar que los terrenos dedicados a la actividad agrícola y en posesión de los agricultores son menores a 5 hectáreas con un 67% de manifestación del productor agrario, con respecto a la diversidad productiva en el distrito el agricultor manifestó que su producto que con más frecuencia siembran son tubérculos como la papa, representado por el 64% de la manifestación del productor agrario, no existiendo una alta diversidad productiva si no una alta concentración de este producto producido por los productores agrarios, en relación a la asistencia técnica que recibe el

agricultor en temas para mejorar en la gestión, producción, cosecha y ventas se pudo determinar por manifestación propia del agricultor que no recibe ninguna clase de asesoramiento técnico 79% de los encuestado, y solo un 21% que recibe algún tipo de asesoramiento no profesional, sino de vendedores de la zona pero son en temas de producción, con respecto al acceso financiero para mejorar sus producciones se pudo determinar que los productores agrarios del distrito no accede a créditos al sistema financiero, su financiamiento para la siembra proviene de sus recursos propios, el 94% no realizó ningún crédito al sistema financiero en el último año para emplearlo en la actividad agrícola.

De la manera que se acepta las dimensiones de atomización de terrenos, asistencia técnica, y acceso a financiamiento como limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura, y solo se rechaza la dimensión diversidad productiva como limitante para el desarrollo de asociaciones agrícolas, ya que no existe una amplia variedad de productos que sean producidos en el distrito, se siembra con más frecuencia papas, existiendo concentración productiva.

IV. DISCUSIÓN

IV. Discusión

La escasez de asociaciones en la agricultura en el distrito de Julcán perjudica al poblador, ya que la mayoría de los habitantes se dedica a la agricultura como actividad principal para generar ingresos que cubren sus necesidades básicas, la importancia de conocer qué factores impiden que se desarrolle, es necesario ya que al ser un distrito donde sus ingresos económicos se basa en la agricultura debería existir asociaciones de agricultores y por ende tener ingresos superiores por la venta de sus producciones, y obviar este estudio de ser así. Por lo cual se realizó el estudio como propósito para determinar qué factores inciden en que no se desarrolle la asociatividad en los agricultores del distrito, esta investigación es descriptiva y analiza las dimensiones encontradas.

Para desarrollar la investigación existieron ciertas limitaciones, como la poca información sobre asociatividad en teorías, ya que no se encontraba información relevante para el estudio en bibliotecas locales, otra de las limitaciones para poder desarrollar la investigación fue que no existía información actualizada del número de pobladores agropecuarios en los 57 caseríos pertenecientes al distrito de Julcán, para ello se tomó como base a los productores agrarios que figuran en el último Censo Nacional Agrario 2012 del distrito, otra de las limitaciones que existió es la geografía de lugar, ya que hay caseríos que por su lejanía y caminos es difícil de llegar, sus viviendas se encuentran en laderas y el acceso a ellos fue difícil, y como última limitación es que el poblador del caserío de Julcán demuestran poca predisposición a responder el cuestionario ya sea por falta de tiempo, y/o temas políticos que no quieren verse envueltos, por lo cual se buscó completar la muestra siendo una tarea sumamente difícil, los resultados muestran veracidad y representatividad con respuestas de cada uno de los pobladores que respondieron el cuestionario aplicado con lo cual es posible la generalización para la población estudiada.

En la figura 3.1 tamaño de fundo agrícola señala que el distrito de Julcán los productores agrarios tienen una atomización de terrenos, el 67% de los encuestados señala que posee fundos menores a 5 para la actividad

agrícola que desarrolla, estos resultados son reafirmados con lo que señala Azula (2015) acerca de que los productores producen de manera individual lo cual genera una atomización de la producción, esto lo ratifica también Sánchez (2012) en donde define que existe una alta atomización de terrenos en la agricultura que son menores a 5 hectáreas y que no son aprovechadas en su totalidad por los productores dueños de estos pequeños fundos.

Otros de los resultados encontrados figura 3.4. Diversidad productiva se puede observar que existe una alta concentración productiva en los productores agrarios del distrito de Julcán, en esta localidad la producción se centra en tres tipos de productos como son tubérculos, cereales y menestras, siendo lo que mayor producen los agricultores tubérculos como la papa 64%, Lo mencionado anteriormente se ratifica con lo que señala Rocha (2016) en sus estudio concluye que es necesario romper la tecnificación limitada a combinar técnicas tecnológicas y modernas y ancestrales para romper el estancamiento en el dual se encuentra la productividad local y regional, a fin de reducir costos de transacción, conectar a los pequeños productores con el mercado y aumentar la eficiencia del consumo, Asi mismo Arana (2014) en su investigación en las comunidades nativas de Anapate y Coriteni Tarso en la Selva Central concluye que no se cuenta con semillas certificadas para la producción existiendo una escasa tecnificación, sin embargo Chiribega (2015) señala que si la única opción es el sembrado de productos básicos es necesario la modernización, esto significa que se necesitaría de políticas diferenciadas y un sistema institucional para fortalecer a los pequeños productores.

Por otro lado el acceso a financiamiento figura 3.6, el productor agrario del distrito de Julcán no cuenta con ello, el 94% respondió que para la actividad que ellos realizan como es la agricultura su fuente de financiación son recursos propios sin embargo Balzadúa y García (2014) en su investigación encontró que existe la carencia de incentivos económicos o de reconocimiento del personal como factores que limitan la posibilidad de elevar la eficiencia de las organizaciones productores de aguacate, Molerelio México. Lo mencionado anteriormente se ratifica con lo que señala Trivelli (2001) donde sostiene que el acceso a financiamientos formales, es uno de los cuellos de botella a los que se enfrentan los agricultores en el desarrollo de sus actividades. Esto se

explica por la confluencia de múltiples factores como las características propias de las actividades agropecuarias (Riesgosas, con un cronograma fijo, estacionales, etc) Los problemas de desintegración de diversos circuitos comerciales y financieros de la mayor parte de los agricultores, y los elevados índices de pobreza en las zonas rurales.

Otro de los resultados es la asistencia técnica figura 3.7, lo cual se puede observar que los productores agrarios del distrito de Julcán el 79% de los agricultores no recibió ninguna clase de asesoramiento técnico para mejorar sus producciones, y solo el 21% recibió asesoramiento técnico. Con respecto al estudio de Azula (2015) en su estudio alcances y limitaciones de una experiencia de asociatividad en el valle del Pisco, llegó a los resultados que los pequeños 166 productores reducen las incertidumbres que les genera producir de manera individual como el poco acceso a capacitaciones, asistencia técnica, escaso conocimiento de la actividad de otros productores, a la vez Balzadúa y García (2014) en su investigación en Morelos, México, encontró en su estudio que la falta de oportunidades en la capacitación laboral, y los obstáculos a los procesos de aprendizaje y el cambio tecnológicos son los factores que limitan la posibilidad de elevar la eficiencia de las organizaciones productoras de aguacate. Lo mencionado anteriormente se ratifica con lo que señala Rosales (1997, citado por Caiza, 2016) en el cual señala que uno de los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad es la falta de capacitación técnica, estas capacitaciones deben darse en temas impositivos, jurídicos, provisionales y de gestión que pueden ayudar con el logro de los objetivos definidos dentro de un grupo de manera más eficaz.

Definitivamente la información encontrada en el campo de estudio, de la manera como se analice y reflexione está contribuyendo a la comunidad investigadora, a la vez que está llenando un vacío de información, ya que hasta la actualidad no se ha investigado formalmente por qué no se asocian los agricultores del distrito de Julcán en asociaciones, cooperativas, etc. Lo cual se sabe por la teoría que influyeran positivamente en mejorar sus niveles de ingresos y por ende un mejor estilo de vida. Esta investigación puede ser revisada por grupos de interés como son: empresarios, investigadores, estudiantes, etc.

Es importante resaltar que los resultados encontrados en el trabajo de investigación sobre los factores limitantes para que se desarrolle la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán son aplicables a la realidad que vive el distrito, sin embargo es viable que estos resultados puedan generalizarse en otras provincias de la región, ya que la realidad encontrada en el distrito de Julcán es un espejismo de la realidad que vive la agricultura rural en el Perú. Igualmente, la metodología utilizada, el método estadístico y el cuestionario aplicado a los pobladores del distrito de Julcán sirven para otras investigaciones que se quieren realizar en cualquier ámbito geográfico del País.

V.CONCLUSIONES

V. Conclusiones

- 5.1. La superficie agrícola en el distrito de Julcán se puede observar en los resultados que existe una alta atomización de fondo agrario, el 67% de los encuestados manifestó en el estudio de campo que posee terrenos menores a 5 hectáreas para la actividad que desarrolla como es la agricultura. (Figura 3.1), y que no es aprovechado, ya que los terrenos dedicados a la actividad agraria es del 73% (Figura3.3).

- 5.2. La diversidad productiva del distrito de Julcán se analizó encontrando que el productor agrario produce tres tipos de productos básicamente como son tubérculos, cereales y menestras. Existiendo una alta concentración productiva, ya que el producto manifiesta que siembra mayormente tubérculos como la papa en un 64% esto en relación a los demás productos sembrados. El productor agrario menciona a la vez que no siembran otros productos por carecer de conocimientos, se dedican a la siembra de productos tradicionales, ya que sus conocimientos para ello lo han adquirido a lo largo de su vida y que para hacer cambios de producción necesitarían asesoramiento técnico y para ello deben contratar a especialistas y no cuentan con los medios para cubrir sus costos profesionales dado que sus producciones son bajas y solo cubren sus necesidades básicas con la cosecha de cada temporada. (Figura 3.4).

- 5.3. Se determinó que el acceso a financiamiento del productor agrario se encuentra limitado, encontrándose que el 94% no tiene acceso al sistema financiero, y solo el 6% ha realizado algún préstamo para mejorar su producción en el último año, esto lo señalan los agricultores del distrito en las encuestas que respondieron en el

estudio, a la vez que mencionan que no son sujetos a créditos por no contar con una firma colateral, los títulos de propiedad que les piden las entidades financieras para ser sujetos a crédito no lo poseen, ya que sus tierras fueron heredadas por familiares, y en otros casos pertenecen a la comunidad. (Figura 3.6).

5.4. La asistencia técnica fue analizada, se puede observar en los resultados que el productor agrario no recibe ningún tipo de asesoramiento técnico profesional lo cual está representado por el 79%, y solo el 21% recibió algún tipo de asesoramiento para mejorar su productividad de sus cultivos. (Figura 3.7).

5.5. Se determinó los factores que limitan el desarrollo de la asociatividad en la agricultura en el distrito de Julcán encontrándose que existe una alta atomización de terrenos, esto trae consigo que exista numerosos dueños de los terrenos agrícolas con objetivos diferentes a explotar cada uno de ellos, con respecto a la diversificación productiva, en el distrito se encuentra una alta concentración, dado que por mención de los propios agricultores siembran en su mayoría el producto tubérculo como la papa, que en meses de cosecha el precio tiende a bajar por la alta oferta que se da en el mercado, el acceso al financiamiento es limitado, ya que el agricultor menciona que no son sujetos a créditos en entidades financieras por padecer de títulos de propiedad, y por último la asistencia técnica solo lo reciben el 21% de los productores agrarios que poseen en su mayoría más hectáreas de terreno, dado que los costos para llevar al técnico al caserío es alto y sus producciones que tienen ellos no lo cubren, a la vez que este grupo de productores que reciben asesoramiento es por parte de tiendas agrícolas y que utilizan en menor proporción los servicios técnicos de las Instituciones Públicas con presencia en la el distrito de Julcán.

VI. RECOMENDACIONES

VI. Recomendaciones

- 6.1. El Estado Peruano debe iniciar un proceso de integración de los productores agrícolas en cadenas productivas para lograr que los terrenos agrarios rurales sean sostenibles, esto no solo se basa en hacer un trabajo de oficina, si no de ir más allá, de buscar alternativas de solución en el campo, en el contacto directo con el productor. Uno de los aspectos más relevantes en la actualidad es la alta atomización que existe en los terrenos de los agricultores rurales, esto debido a que ellos desarrollan una práctica de dar en herencia terrenos que ellos recibieron de la misma manera, esto va aumentando la atomización de los predios. Pero la creación de asociaciones es la vía para lograr un agro rural más competitivo.

- 6.2. Se recomienda a la agencia agraria del distrito de Julcán incentivar a que el productor agrarios siembre nuevos productos, ya que la diversidad productiva del distrito se encuentra concentrada, dado que el agricultor por experiencia empírica ganada en el seno familiar y posteriormente puesta en práctica en los terrenos agrarios se dedica a la siembra de productos como la papa, se debe descentralizar este sembrado por productos que tengan una mejor demanda y que sean más valorados en precios en el mercado donde se ofertan lo cual trae consigo un mejor ingreso para los agricultores del distrito, de la misma manera de no poder lograr el cambio del sembrado de otros productos se debe iniciar un proceso de integración en cadenas productivas de productores de papa en el distrito con lo cual la competitividad será mayor.

- 6.3. El estado debe brindar apoyo de financiamiento a los productores agrarios, ya que los terrenos que poseen no son aprovechados en su totalidad, y una de las causas es el financiamiento. Esto implica que Agro Banco, entidades financieras privadas promocionen créditos a los agricultores con tasas de interés bajas, porque las producciones existentes en la actualidad son de alto riesgo
- 6.4. Se recomienda a la Municipalidad del distrito de Julcán y a la Agencia Agraria que debe implementar programas de capacitación a los productores agrarios del distrito de Julcán, deben de trabajar coordinadamente en capacitar a los agricultores para incrementar su productividad y poder ofertar sus producciones a mejores mercados, estas capacitaciones deben brindarse en los caseríos donde pertenecen los agricultores y no en los municipios o en la provincia, debido a la lejanía y las actividades que realizan los agricultores no es viable.
- 6.5. Se recomienda a futuros investigadores realizar estudios explicativos, aplicando programas de capacitación para lograr la asociatividad en los agricultores del distrito de Julcán, con lo cual se mejorara la calidad de vida de los agricultores que hoy en día son tan precarias.

VII. PROPUESTA

VII. Propuesta

Estrategias para desarrollar asociaciones competitivas en el distrito de Julcán.

Con el fin de alcanzar el objetivo específico número cuatro, a través de las estrategias planteadas para desarrollar asociaciones de agricultores competitivas, para lo cual se han identificado actividades a implementar que darán soporte a las estrategias que deben desarrollarse.

Quienes deben implementarla las estrategias propuestas son: El municipio del distrito de Julcán, Agencia Agraria, Banco Agrarios y los agricultores del distrito de Julcán.

Estrategia 1: “Implementar una diversificación productiva en los fundos agropecuarios del distrito de Julcán, con productos de mayor demanda y rentables para los agricultores.”

Productos a sembrar:

- Papas nativas
- Quinoa roja
- Quinoa negra orgánica
- Mashuas
- Maca
- Kion
- Aguaymanto
- Otros

Acciones a implementar:

- 1.1. La agencia agraria del distrito de Julcán debe sembrar pequeñas parcelas demostrativas con productos no tradicionales, y con gran valor en el mercado.
- 1.2. La asistencia técnica debe ser permanente a los productores agrarios en los caseríos y no en la provincia, ya que por la lejanía de los lugares es difícil concentrarlos a todos.
- 1.3. Los temas de asistencia técnica no solo deben darse en temas de producción, si no, en temas de gestión para que el productor sea competitivo en el mercado.

- 1.4. La municipalidad distrital de Julcán debe implementar ferias agrícolas para atraer a futuros compradores potenciales de los productos sembrados en el distrito.
- 1.5. En las diferentes ferias agrarias a nivel Regional y Nacional se debe estar presente, estas ferias atraen a compradores potenciales, y el productor agrario estaría dando a conocer los productos que se producen en la sierra Liberteña.
- 1.6. El municipio distrital de Julcán debe apoyar para que los productores agrarios tengan presencia en las ferias internacionales, dado que estas ferias son el puente que conectan con los compradores mundiales, esto traería que el productor Julcanero no solo venda su producción a mercado nacional, si no exportaría productos que son demandados en otros países, con lo cual los ingresos serian notorios para el productor.
- 1.7. El municipio debe demandar productos producidos en el distrito para abastecer sus programas sociales, con lo cual se estará ayudando a buscar mercado de los productos sembrados por el agricultor Julcanero.
- 1.8. La titulación de los predios está a cargo de COFOPRI RURAL, esto debe ser atendido de manera urgente para que el agricultor pueda ser sujeto de créditos en el sistema financiero.
- 1.9. El financiamiento externo será atendido por el Banco Agrario, dado que las tasas de interés son menores en comparación a otras entidades Financieras.

Estrategia 2: “Transformación de la materia prima, desarrollando nuevos productos con un valor agregado, la cadena de la papa, entre otros”

Productos a transformar:

- Almidón
- Puré
- Papa seca
- Licor (Vodka)
- Snake
- Fertilizantes
- Conserva de yacón
- Mermelada de yacón
- Café tostado (Cebada)
- Otros

Acciones a implementar

- 2.1. Creación de una Cooperativa Industrial. El fin de la cooperativa no es la producción del producto, si no la transformación y venta del producto, acopiando de los agricultores y dando remanentes a los asociados.
- 2.2. Creación de una marca local, esto diferenciara el producto de otro de una manera más eficiente, estableciendo una relación con los consumidores.
- 2.3. La compra de la materia prima debe realizarse del productor local, ha precio de mercado, después de la transformación final del producto y venta el productor agrario recibe un incentivo económico extra por haber vendido su producto a la cooperativa.
- 2.4. La mano de obra para para la cooperativa industrial debe ser netamente local.
- 2.5. El financiamiento debe darse por medio del Banco Agrario, dado que las tasas de interés (TEA) es baja en comparación a otras entidades financieras.

VIII. REFERENCIAS

VIII. Referencias:

Arana, E (2014). *Identificación y análisis de limitantes que enfrentan las comunidades nativas de Anapate y Coriteni Tarso en la Selva Central, para articularse eficientemente en la cadena productiva de cacao. Propuesta de estrategia de articulación comercial.* (Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de:

http://infocafes.com/portal/wpcontent/uploads/2016/05/ARANA_OLIVOS_EDGAR_IDENTIFICACION_COMERCIAL.pdf

Azula, J (2015). *Alcances y limitaciones de una experiencia de asociatividad: Acciones productivas y comerciales de los pequeños agricultores algodoneiros del Valle de Pisco* (Tesis de Licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú). Recuperado de:

http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/7309/AZULA_PASTOR_JUAN_LUIS_ALCANCES.pdf;jsessionid=216AC068BC8380DF7E48E8333A7880B3?sequence=1

Baquero, M., Jácome, W., Melgarejo, K., Muriel, M & Vinuesa, R. (2012). *Guía metodológica para la promoción del fortalecimiento socio empresarial y comercialización asociativa en cadenas de valor tungurahua.* Recuperado de:

http://legacy.iica.int/Esp/regiones/andina/Ecuador/Documentos%20de%20la%20Oficina/guia_metodologica_asociatividad_tungurahua.pdf

Beatriz, R. (2009). *Las Formas Asociativas en la Agricultura y las Cooperativas.* Recuperado de

Http://Www.Pa.Gob.Mx/Publica/Rev_41/ANALISIS/5%20Roxana%20Beatriz%20Romero.Pdf

Balzádua, B., y García, A. (2014). *Factores que limitan la posibilidad de elevar la eficiencia de las organizaciones productoras de aguacate: el caso del*

municipio de Tetela del Volcán, Morelos. Entre ciencias: diálogos en la Sociedad del Conocimiento, 2(4), 183-196. Recuperada de:

<http://www.redalyc.org/html/4576/457645126006/>

Cabrejos, C. (2016). *Situación Actual de la Asociatividad Agraria en la Pequeña Agricultura en Piura. Centro de Investigación y Promoción del Campesino. Piura. Perú*. Recuperado de:

<http://www.consorciogobernabilidad.org/sites/default/files/documents/files/Situaci%C3%B3n%20asociatividad.pdf>

Caiza L. (2016). *Factores que limitan la asociatividad del Programa Hilando el Desarrollo en la Economía Social y Solidaria* (Tesis de Licenciatura). Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de:

<http://redi.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22072/1/T3567i.pdf>

Centro de exportaciones e inversiones Nicaragua (2010). *Asociatividad* Recuperado: http://www.cei.org.ni/images/file/manual_asociativ.pdf

Chiribega, M. (2015). *Pequeñas economías reflexiones sobre la agricultura familiar campesina*. Recuperado de:

<http://www.fao.org/3/a-i4955s.pdf>

Farías, Y. (2010). *El género humano*. Recuperado de

https://www.ecured.cu/EI_g%C3%A9nero_humano

Guía para la promoción de la asociatividad empresarial rural para el acceso al mercado (2014). Recuperado de:

<http://www.minagri.gob.pe/portal/download/pdf/guia-promocion/guia-promocion.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^{ta} ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2012). *Censo Agrario*.

Recuperado de:

<http://www.inei.gob.pe/estadisticas/censos/>

Muro (2013). *El Minagri promueve la asociatividad para elevar la competitividad del agro*. Recuperado de:

<http://www.minagri.gob.pe/portal/notas-de-prensa/notas-de-prensa-2013/9525-el-minagri-promueve-la-asociatividad-para-elevar-la-competitividad-del-agro>

Musayón, L., y Núñez, R. (2014). *Propuesta de fortalecimiento asociativo para pequeños productores apícolas caso: Asociación del sector cascajal olmos Lambayeque*. (Tesis de Licenciatura). Chiclayo, Perú. Recuperado de

http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/96/1/TL_MusayonMontanoLiset_NunezFacundoRossanna.pdf

Orrala, H. (2013). *Plan De Asociatividad Para La Asociación De Agricultores Asodagri San Marcos, De La Comuna San Marcos, Provincia De Santa Elena, año 2013*. (Tesis de Licenciatura). Universidad estatal península de santa Elena. La Libertad, Ecuador. Recuperado de:

<http://repositorio.upse.edu.ec/bitstream/46000/1324/1/PLAN%20DE%20ASOCIATIVIDAD%20PARA%20LA%20ASOCIACION%20DE%20AGRICULTORES%20ASODAGRI%20SAN%20MARCOS,%20DE%20LA%20COMUNA%20SAN%20MARCOS,%20PROVINCIA%20DE.pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la alimentación y la agricultura (2017). Recuperado de:

<http://www.fao.org/family-farming/themes/smallfamilyfarmers/es/>

Paz, I. (2016). *La asociatividad como estrategia empresarial e incremento del nivel competitivo de los pequeños productores artesanales de algodón nativo del distrito de Morrope*. (Tesis de pregrado, Universidad de Lambayeque, Perú). Recuperado de

<http://repositorio.udl.edu.pe/bitstream/UDL/46/1/Tesis%20Nadir%20Paz%20Sarria.pdf>

Perú Opportunity Fund (2011). *Informe final de diagnóstico de la agricultura en el Perú*. Recuperado de

http://www.peruopportunity.org/uploads/posts/34/Diagno_stico_de_laAgricultura_en_el_Peru_-_web.pdf

Rocha, A. (2016). *Análisis de los factores que limitan la mejora económica de los productores organizados en el distrito de Yarabamba, provincia de Arequipa, 2015* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú) Recuperado de

file:///C:/Users/EDWIN%20BENITES/Downloads/ROCHA_MIRANDA_ANDREE_ANALISIS_FACTORES.pdf

Sánchez, A. (2012). *Acumulación de capital y reproducción en la agricultura peruana*. Recuperado de

http://www.agrobanco.com.pe/data/uploads/pdf_cpc/libro-acumulacion-de-capital.pdf

Trivelli, C. (2001). *Crédito agrario en el Perú ¿Qué dicen los clientes?* Instituto de estudios peruanos. Lima Perú. Recuperado de

http://centroderecursos.cultura.pe/sites/default/files/rb/pdf/Credito_agrario_en_el_Peru_Que_dicen_los_clientes.pdf

Vásquez, P. y Zapata, J. (2015). *Estudio de los factores que influyen en la asociatividad de los productores de mango del valle Motupe-Olmos*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo). Recuperado de

http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/27/1/TL_VasquezMarrufoPilar_ZapataMedinaJoseLuis.pdf

ANEXOS

ANEXO N° 1: TABLA DE CONSISTENCIA LÓGICA

TITULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENCIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA DE MEDICION			
Factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017	¿Cuáles son los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura para el distrito de Julcán año 2017?	General	General	Factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura.	Es una forma de cooperación entre personas o empresas, cuyo objetivo principal es mejorar la gestión, la productividad y competitividad de las mismas superando las limitaciones que se den en el proceso potenciando sus fortalezas(Paz, p.23)	Los factores del desarrollo de la asociatividad serán medidos a través de una encuesta y el instrumento un cuestionario , donde serán aplicados a los productores agrícolas del distrito de Julcán.	Atomización de terrenos	Edad del agricultor	2	No min al			
		Específicas	Determinar los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017					Los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en el distrito de Julcán año 2017 son: Bajo nivel educativo, atomización de terrenos, diversidad productiva, falta de asistencia técnica, debilidad Institucional, falta de financiamiento, entre otros.	Nivel educativo del agricultor		1		
			O ₁ : Analizar la atomización de terrenos para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017					O ₂ Analizar la diversidad productiva para el desarrollo de la asociatividad en la			Conocimiento sobre la asociatividad	4	
											Hijos dependientes del agricultor	5	
											Disposición para asociarse	27	
											Terrenos propios para la siembra		6
											Hectáreas de terreno		7
											Hectáreas propias para la agricultura	8	
											Motivo por no sembrarlo	9	
											Tierras arrendadas y/o al partir		10
											Hect. Arrendadas/y o al partir.	11	
Terrenos con													

<p>agricultura del distrito de Julcán año 2017</p> <p>O₃: Determinar el acceso al sistema financiero para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017.</p> <p>O₄ Analizar la asistencia técnica para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán año 2017.</p> <p>O₅: Proponer estrategias para desarrollar asociaciones competitivas en el distrito de Julcán año 2017.</p>			título de propiedad	
			Accesos de agua de riego	12
			Número de hectáreas con acceso a riego	13
			Productos sembrados	14
			Principal cultivo	15
			Momento de cosecha	16
			Lugar de venta	17
			Conocimiento de Inst. Pública.	18
			Institución Pública	19
			Apoyo recibido	20
			Capacitaciones brindadas al agricultor.	21
			Tema de asistencia Téc.	22
Tipo de herramientas utilizadas	23			
Créditos financieros.	24			
Tasas de interés				
		Servicios financieros	25	
			26	

Nota: La matriz de consistencia se elaboró en base a los indicadores del marco teórico.

ANEXO N° 2 INSTRUMENTO

Cuestionario sobre factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán

Buenos días/tardes, soy estudiante de la Universidad Cesar Vallejo de la provincia de Trujillo y me encuentro realizando una encuesta sobre los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura del distrito de Julcán. Sus respuestas son muy importantes y serán confidenciales pues me permitirán conocer los factores que limitan el desarrollo de la asociatividad. Agradezco desde ya su ayuda.

1. ¿Género del agricultor?
a) Masculino b) Femenino
2. ¿Edad del agricultor?
3. ¿Cuál es su máximo nivel educativo?
a) Primaria b) secundaria c) superior técnica d) Superior Universitaria
4. ¿Tiene conocimiento sobre la asociatividad en la agricultura?
a) Si b) No
5. ¿Cuántos hijos son dependientes de su economía?
6. ¿Para la actividad que realiza Usted como agricultor, tiene terrenos propios para la siembra?
a) Si b) No
7. ¿Cuántas hectáreas de terreno tiene usted?
8. ¿Cuál es el número de terrenos propios que tiene usted designados para la agricultura?
9. ¿Cuál es el motivo por el cual no lo trabaja estas hectáreas de terreno?
a) Falta de Mano de Obra c) Terrenos no Producibles
b) Falta de Financiamiento d) Falta de Agua e) Otros
10. ¿Usa tierras arrendadas?
a) Si b) No
11. ¿Cuántas Hectáreas?
12. ¿De los terrenos propios que posee usted, cuántas áreas tienen título de propiedad?
13. ¿Los terrenos dedicados a la agricultura, tienen acceso a riego?
a) Si b) No (E: Pase a la pregunta 15)
14. ¿Cuántas hectáreas tienen acceso a riego?

15. ¿Qué productos siembra?
a) Tubérculos b) Cereales c) Menestras d) Otros
16. ¿Principal cultivo que siembra con regularidad?
-
17. ¿En qué momento del año cosecha?
a) De Enero a Marzo b) De Abril a Junio c) De Julio a Setiembre d) De Octubre a Diciembre
18. ¿Dónde vende su producción?
a) Acopiadores b) Julcán c) Trujillo d) Otras provincias
19. ¿Conoce usted las Instituciones Públicas que brindan servicio a los agricultores del distrito de Julcán?
a) Si (E: continuar) b) No (E: pase a la pregunta 22)
20. ¿Qué instituciones Públicas?
a) Agencia agraria b) Gerencia de desarrollo económico c) Otros
21. ¿Usted, recibe apoyo económico por parte de las instituciones públicas encargadas de brindar servicio a la agricultura en el distrito de Julcán?
a) Si b) no
22. ¿Cuántas veces recibió asesoramiento técnico para la producción agrícola en el último año?
-
23. En qué temas
a) Finanzas b) Ventas c) Producción d) Cosecha
24. ¿Qué tipo de herramientas utiliza para las actividades agrícolas?
a) Tecnológicas b) Artesanales
25. ¿En el presente año para el sembrado de sus productos ha realizado un préstamo del sistema financiero?
a) Si (E: continuar) b) No (E: pase a la pregunta 27)
26. A qué tasa de interés adquirió el préstamo?
-

27. ¿Estaría dispuesto asociarse?

a) Si ¿Por qué?

b) No ¿Por qué?

ANEXO N° 3 FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Planificación: cuestionario de factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura

Autor: Edwin Benites Aguilar

Procedencia: Universidad Cesar Vallejo

País: Perú

Año: 2017

Versión: idioma Español

Administración: Individual

Duración: 10 minutos

Objetivo: Determinar los factores limitantes para el desarrollo de la asociatividad en la agricultura

Dimensiones:

- Atomización de terrenos
- Diversidad productiva
- Asistencia técnica
- Servicios financieros

ANEXO N° 4: VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, OLENKA ESPINOZA RODRIGUEZ,
titular del DNI. N° 18012486, de profesión
ECONOMISTA,
ejerciendo actualmente como
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN, en la Institución
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los productores agrícolas del distrito de Julcán

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Trujillo, a los 17 días del mes de Junio del 2017


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

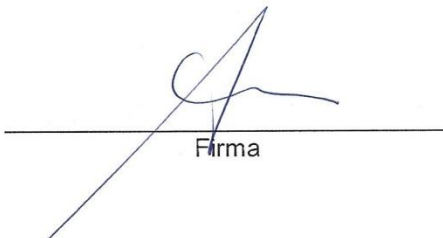
Yo, Alex Edmundo Adrianzén Jiménez,
titular del DNI. N° 27715521, de profesión
Economista,
ejerciendo Docente TP actualmente como
Universidad César Vallejo en la Institución

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los productores agrícolas del distrito de Julcán

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			B	
Amplitud de contenido			B	
Redacción de los Ítems			B	
Claridad y precisión			B	
Pertinencia			B	

En Trujillo, a los 14 días del mes de junio del año 2017


Firma

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Ciro Manuel U. Falladares Janda,
titular del DNI. N° 18137683, de profesión
Economista,
ejerciendo actualmente como
Docente a Tiempo Completo, en la Institución
Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación del Instrumento (cuestionario), a los efectos de su aplicación a los productores agrícolas del distrito de Julcán

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	EXCELENTE
Congruencia de Ítems			✓	
Amplitud de contenido			✓	
Redacción de los Ítems			✓	
Claridad y precisión			✓	
Pertinencia			✓	

En Trujillo, a los 14 días del mes de Junio del 2017



Firma

ANEXO N° 5 Gráficos complementarios al estudio de campo.

Figura 4. Genero del Agricultor

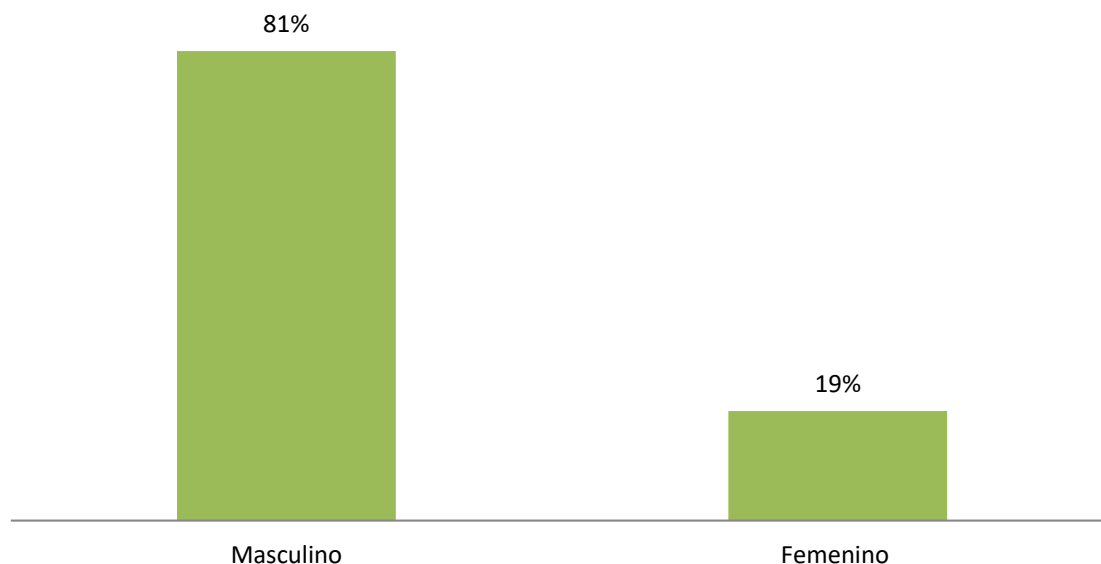


Figura 4: Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los 349 productores agrarios encuestados se puede observar que el 81% está representado por el sexo masculino, y solo el 19% por el sexo femenino. Esto se debe a que en el seno familiar aún existe la autonomía de que el varón debe hacerse cargo de las tareas agrícolas y la mujer debe quedarse en casa a cuidar de los hijos, y de preparar los alimentos, pero a la vez por mención de los mismos productores agrarios del distrito señalan que esta actividad es compartida por los miembros del hogar en donde la mujer tiene participación en las labores del campo.

Figura 4.1 Edad del Agricultor

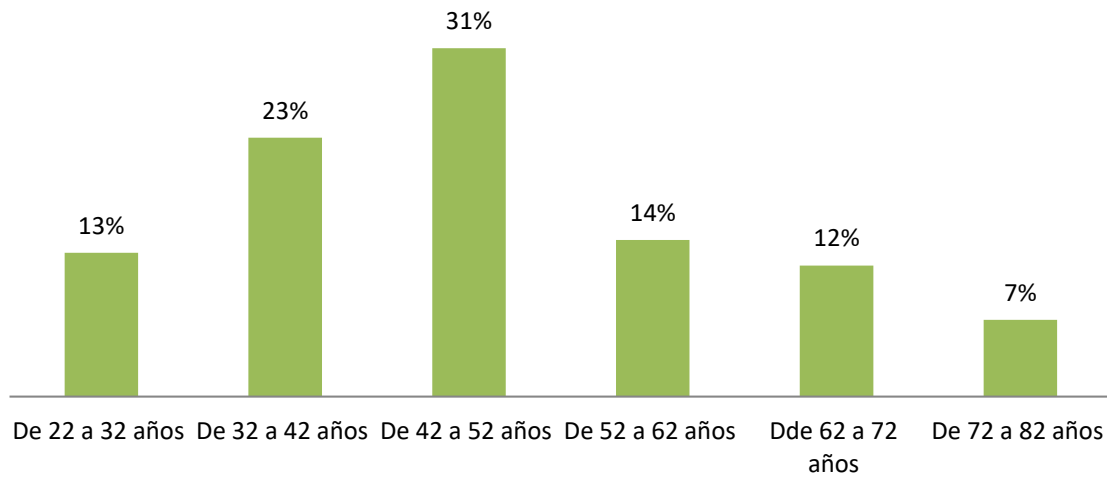


Figura 4.1 Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los 349 productores encuestados, se observa que el 54% está representado por la edad de 32 a 52 años, en un porcentaje menor a personas con una edad de 22 a 31 años, este grupo de personas representa el 13%, esto se debe a que personas de menor edad están dejando de desarrollar actividades agrícolas y están emigrando a diferentes ciudades a trabajar en industria y servicios. El 19% está representado por personas que pertenecen a grupo de edades de 62 a 82 años, esto se debe que son personas que no han salido de la zona, que su actividad siempre fue la agricultura y aun se dedican a ella pesar de su avanzada edad.

Figura 4.2. Nivel máximo educativo

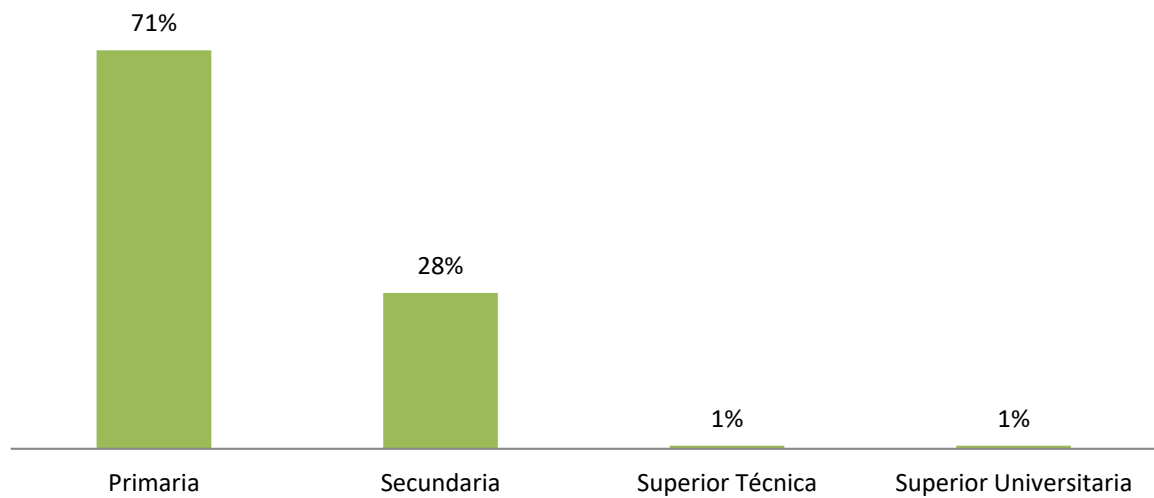


Figura 4.2. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

El nivel educativo máximo alcanzado por el productor agrario se ve reflejado con un 71% que solo accedieron al nivel primario, esto se debe a que ellos mismo mencionan que al terminar el sexto de primaria y por la lejanía de los caseríos que cuentan con colegios de nivel secundario dan por terminado su educación, otro de los motivos que mencionan es el bajo nivel económico, ya que sus únicas fuentes de ingreso son la siembra de productos y la cría de animales, a la vez que señalan que sus padres daban por terminada su educación por la misma ignorancia que existe, ya que al terminar la primaria eran puesto como trabajadores de las tierras y tenían que colaborar con los trabajos que se realizaban. El 28% de los productores agrarios respondió que termino su secundaria, pero que no accedieron a estudios técnicos por motivos económicos, solo el 2% de los productores agrarios mencionan que estudiaron una carrera técnicos y/o Universitaria que lo realizaron en la ciudad de Trujillo.

Figura 4.3. Conocimiento sobre asociatividad

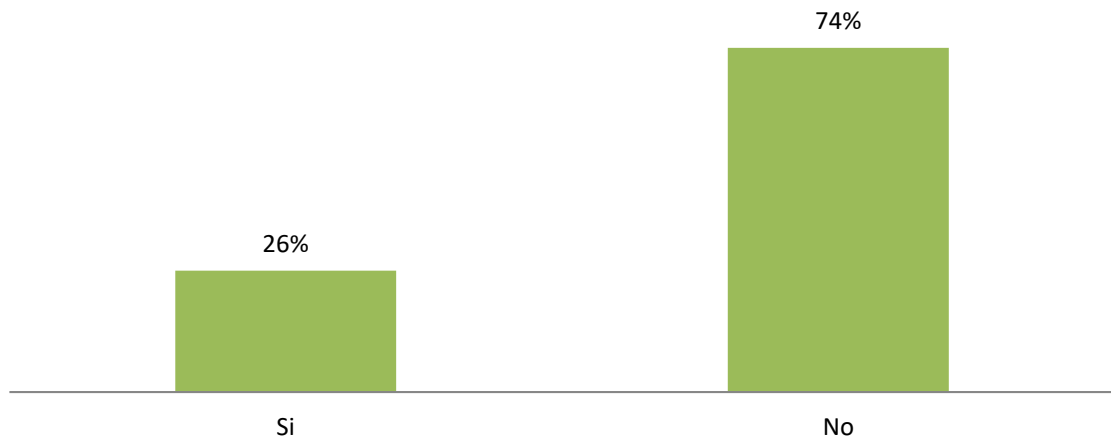


Figura 4.3. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

El 74% de los productores agrarios no tiene conocimiento sobre ningún tipo de asociatividad formal en la agricultura, mencionan que siempre han trabajado individualmente las tierras agrícolas, y que la manera que ellos se asocian es dando al partir sus tierras, pero que no toma un cuerpo jurídico por desconocer los beneficios que trae una asociación, solo el 26% de los agricultores respondió que si tienen conocimiento de la asociatividad en la agricultura, ellos mencionan que se da por medio de cooperativas en donde se trabaja conjuntamente y con objetivos claros a alcanzar en las zonas donde se desarrollan y que mejora sus ingresos notablemente.

Figura 4.4. Motivo por el cual no trabaja la totalidad de las hectáreas

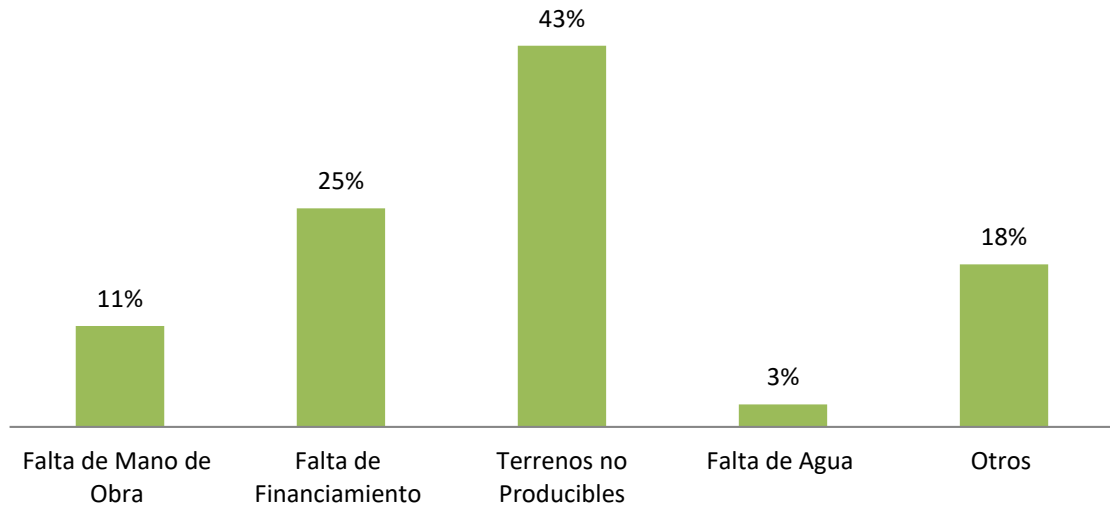


Figura 4.4. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

De los 349 agricultores encuestados, los motivos por lo cual no siembran la totalidad de sus terrenos dedicados a la agricultura la respuesta dada fue, el 43% respondió que no son terrenos producidos que se encuentran en laderas, que son cascajos. El 25% por falta de financiamiento, el 11% por falta de mano de obra para la producción, el 18% que no los sembraban porque estaba destinado a pastos para la alimentación de su otra fuente de ingresos que son la crianza de animales vacunos, y solo el 3% el factor agua.

Figura 4.5. Uso de tierras arrendadas y/o al partir

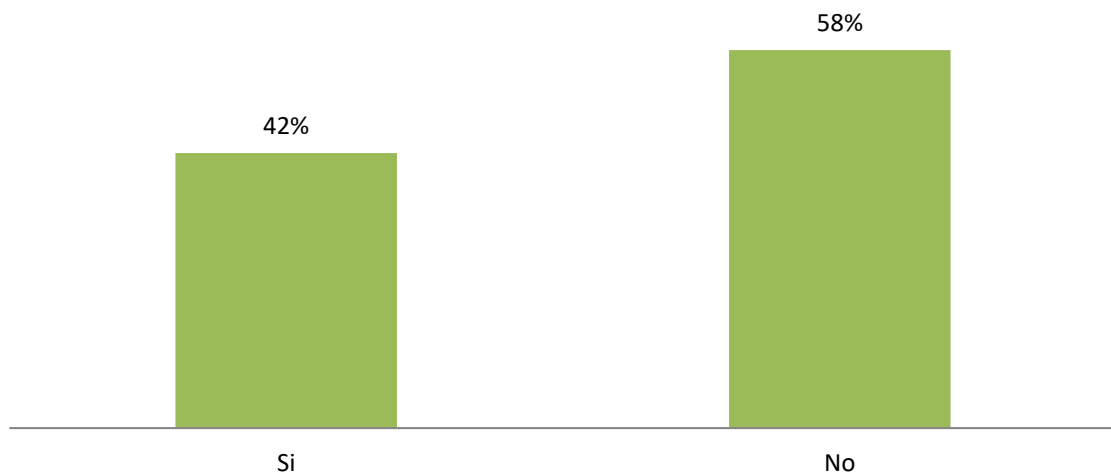


Figura 4.5. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

Con respecto al uso de tierras arrendadas y/o al partir, el 58% no utiliza este medio para la actividad que realiza como es la agricultura, ya que, sus producciones la realizan individualmente y cuentan con terrenos agrarios propios, el 42% respondió que si recurre a estas prácticas de alquilar y/o al partir para aumentar su producción, esta práctica de al partir lo realizan con personas más cercanas como familiares, amigos y que realizan esta actividad dado que tienen terrenos en zonas rocosas, laderas y la producción de esta zonas es baja, por ello recurren a esta práctica para aumentar sus ingresos, a la vez que personas que emigran de otras partes y que no poseen terrenos para la siembra también piden en arriendo y/ o al partir.

Figura 4.6. Número de Hectáreas arrendadas y/o al partir.

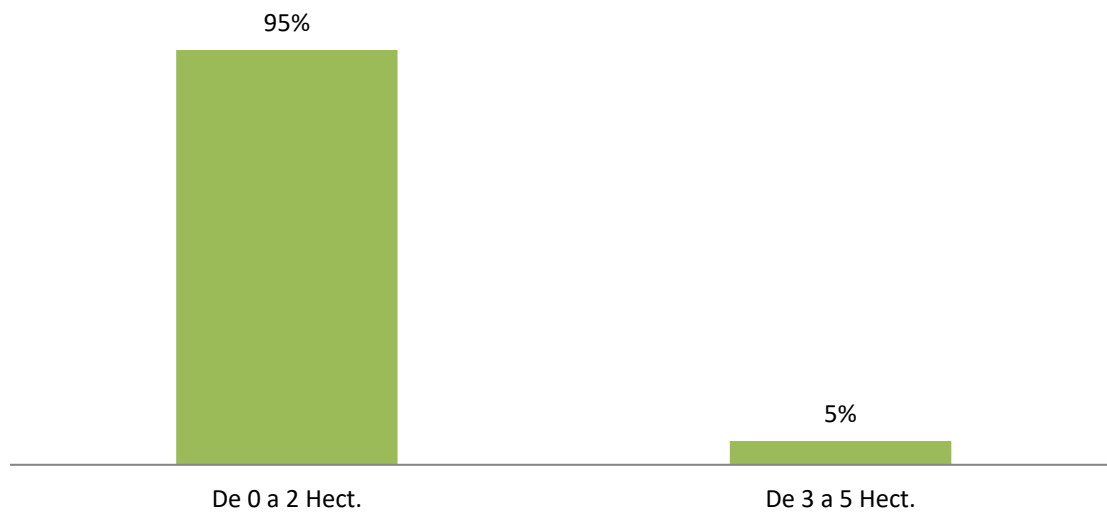


Figura 4.6. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

Con respecto a las hectáreas que son arrendadas y/o al partir se puede observar en la figura que son terrenos menores a 2 hectáreas, lo cual está representado por el 95%, y solo un 5% hectáreas mayores a 3 y máximo de 5, lo cual los mismos agricultores mencionan que trabajan de esta manera por diferentes motivos, uno de ellos es el financiamiento, ya que sus ingresos son escasos y al sembrar entre dos o más personas pueden solventar la producción.

Figura 4.7. Hectáreas con títulos de propiedad

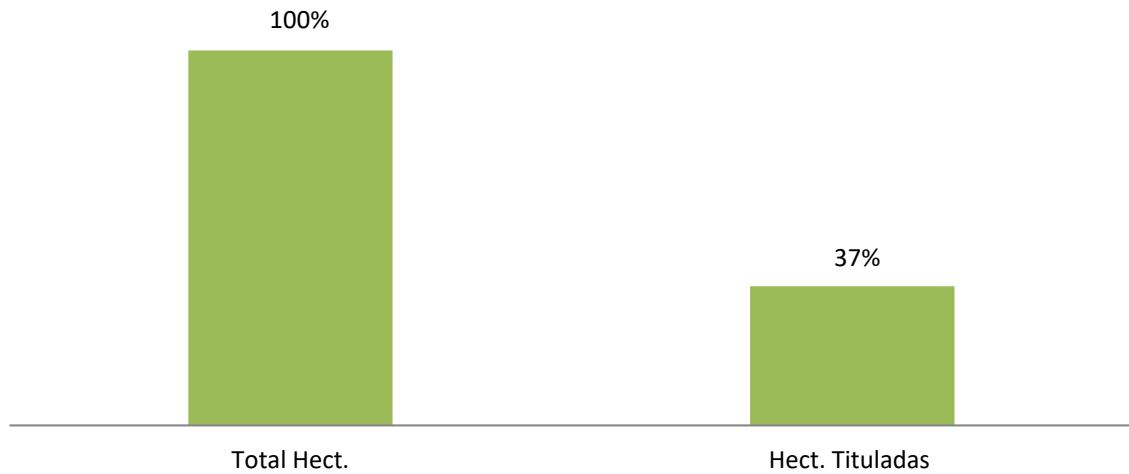


Figura 4.7. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán

De los 349 productores encuestados, del 100% solo el 37% respondió que si tiene títulos de propiedad de los terrenos en posesión, el 63% menciona que no cuentan con títulos de propiedad de los predios que tienen en posesión, dado que la misma comunidad sabe de la pertenencia de los mismos a los titulares, y que por tenerlos en posesión durante muchos años no corren el riesgo de que sean quitados por otras personas, a la vez mencionan que no acuden a sacar sus títulos de propiedad por que no conocen que institución es la encargada de otorgar títulos de propiedad de los terrenos agrarios, en otros casos el productor agrario menciona que son terrenos que lo pertenecen a la comunidad, y que ellos lo tienen en posesión y que han sido heredados de sus parientes como sus padres.

Figura 4.8. Número de hectáreas con título de propiedad

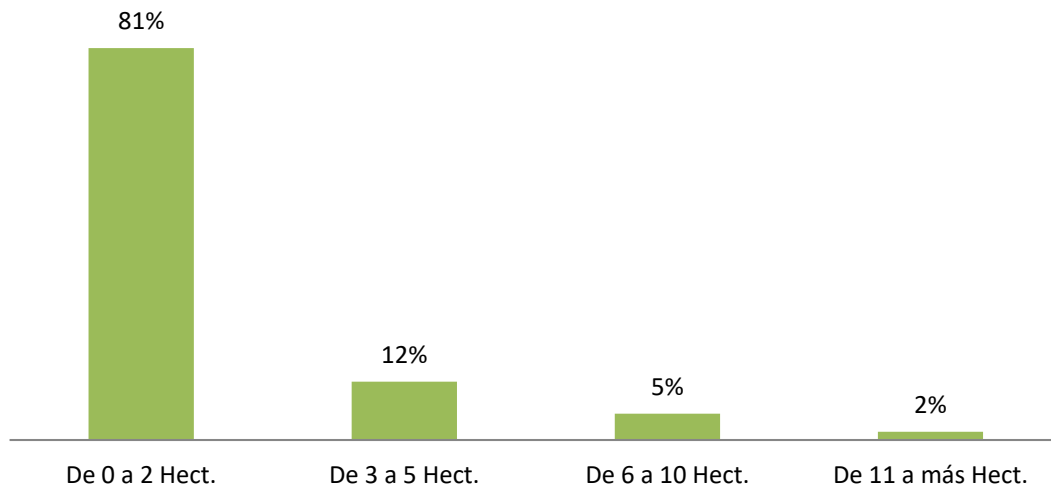


Figura 4.8. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

Con respecto al 37% de los terrenos que tienen títulos de propiedad, el 81% respondió que son menores a dos hectáreas, el 12% que son mayores de 3 y máximo de 5 hectáreas, y el 5% de 6 y máximo de 10 hectáreas. Menciona el productor agrario que estos terrenos que cuentan con títulos de propiedad han sido gestionados por ellos mismos, dado que necesitaban tener un aval para ser sujetos de créditos en el sistema financiero, dinero que a la vez mencionan que no lo utilizan en su totalidad en sus producciones, sino que, es para cubrir otras necesidades que ellos aquejan como la salud, alimentación, etc.

Figura 4.9 Herramientas Utilizadas por el productor agrario

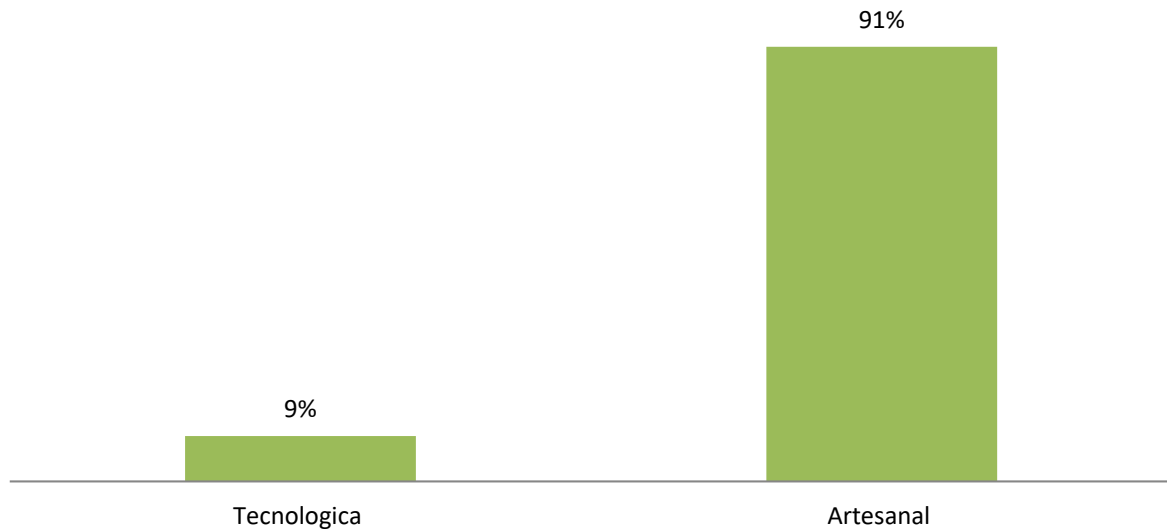


Figura 4.9. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agropecuarios del distrito de Julcán.

Con respecto a la herramienta de trabajo que utiliza para la producción y cosecha de los productos agrícolas, el 91% de los encuestados respondió que utiliza herramientas artesanales, ya sea picota, arado, lampilla, machete, y a la vez que se utiliza a los animales para la siembra y cosecha, ya que los ingresos que perciben por estas producciones no les permite optar por una nueva maquinaria, ya que solo cubren sus necesidades con la venta del producto. Solo el 9% de los encuestados respondió que utiliza herramientas tecnológicas como tractor para ahorrar tiempo y dinero en la siembra, a la vez que no utilizan una herramienta sofisticada para la cosecha solo es empleada para la preparación de la tierra pre siembra.

Figura 5. Lugar de venta del producto del productor agrario

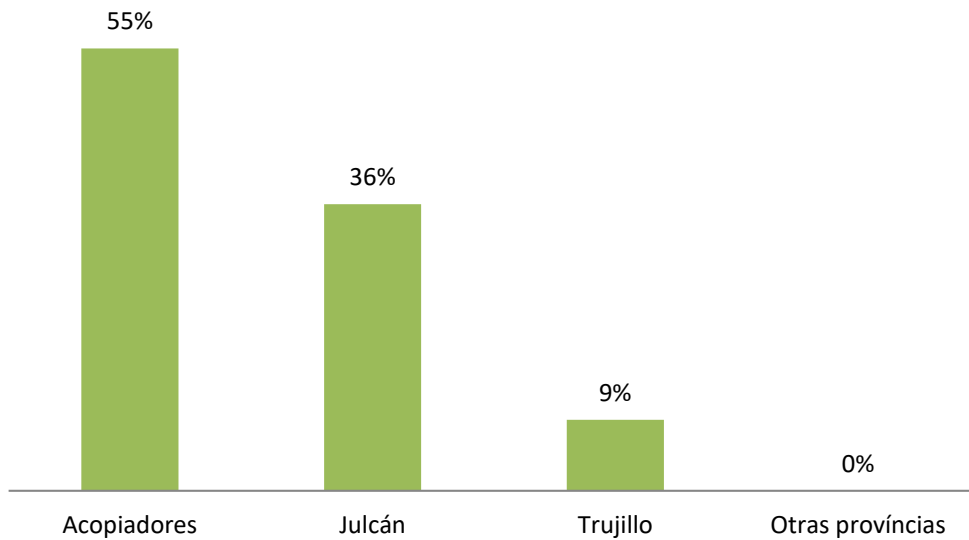


Figura 5: Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agropecuarios del distrito de Julcán.

En la encuesta aplicada a los 349 productores agrarios, el 55% respondió que la venta de su producción lo realizan en el mismo lugar donde fue cosechada,, el acopiador se traslada hasta el lugar donde se realiza el peso y la cancelación de su producto, el 36% señaló vende su producción en la propia provincia de Julcán y que esto se da de acuerdo a como se necesita el dinero para cubrir sus necesidades básicas, solo el 9% afirma que sus productos cosechados tienen como destino el mercado Trujillano, ellos por medio del alquiler de unidades transportan su producto hasta el mercado en donde el precio es un poco mayor en comparación al que es ofrecido en la provincia y los acopiadores del distrito de Julcán.

Figura 5.1. Conocimiento de la institución pública que brinda servicio a los agricultores

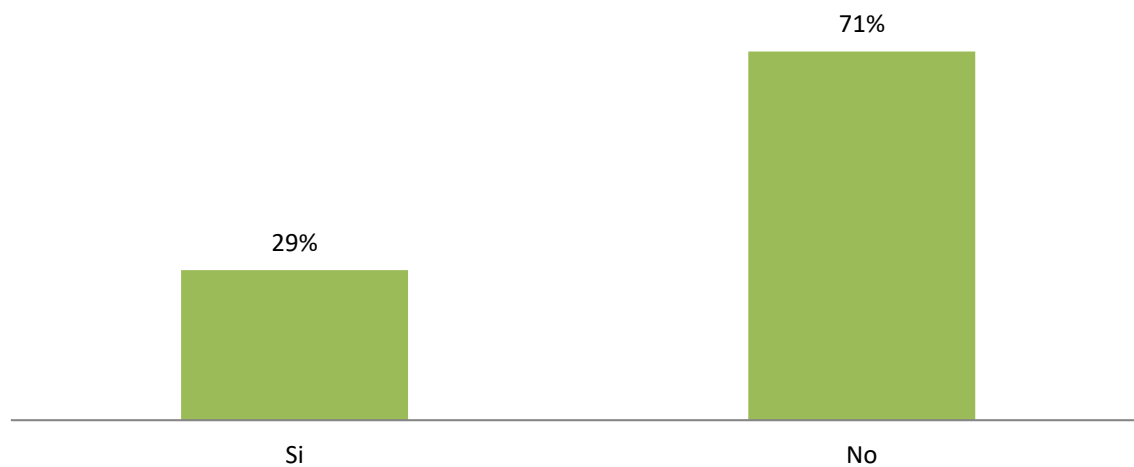


Figura 5.1. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

La encuesta aplicada a los 349 productores agrarios, el 71% respondió que desconoce a las instituciones públicas con presencia en el distrito de Julcán que brinden algún tipo de servicio a los agricultores, esto se debería a que las instituciones con presencia en la provincia no tienen un plan de comunicación hacia los agricultores, a la vez que no utilizan a las Instituciones Públicas por el costo que incurren en movilizarlos hasta sus caseríos, solo el 29% respondió que si conoce las instituciones públicas que tienen presencia en el distrito pero que no utilizan sus asesoramientos ya que en muchas ocasiones han malogrado sus producciones.

Figura 5.2. Nombre de la Institución Pública

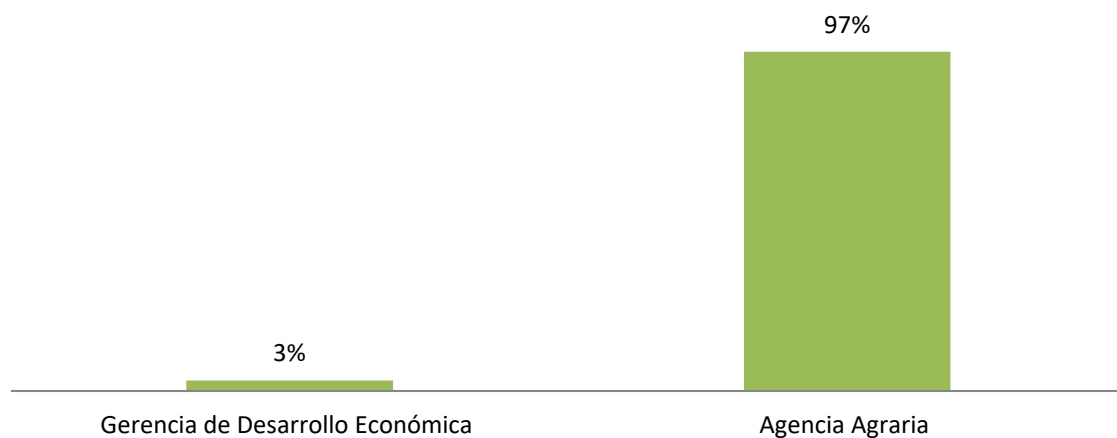


Figura 5.2. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán.

Con respecto al 29% de productores agrarios que si conocen a las Instituciones Públicas que brindan asesoramiento a los agricultores el 97% reconoce que a la agencia agraria como Instituciones del Estado, y solo el 3% hace mención a la Gerencia de Desarrollo Económica que pertenece a la municipalidad del distrito. En el caso de la agencia agraria lo reconocen por tener una oficina en el distrito, pero a la vez mencionan los agricultores que no reciben asesoramiento técnico por parte de ellos, dado que en ocasiones han recurrido a ellos para mejorar sus producciones pero que no tuvieron el éxito esperado, es por ello que sus producciones la basan empíricamente.

Figura 5.3. Disposición para Asociarse

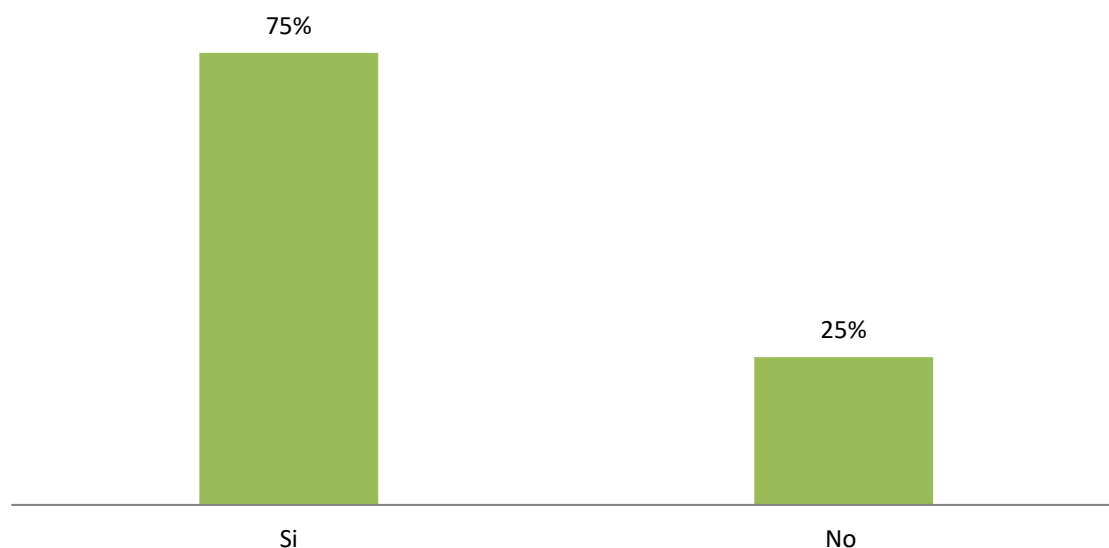


Figura 5.3. Datos obtenidos de la encuesta aplicada a los productores agrarios del distrito de Julcán

Respecto a la disposición de los agricultores del distrito de Julcán que estén dispuestos a asociarse en asociaciones, cooperativas, etc. el 75% respondió que sí estaría dispuesto a cohesionarse con otros pobladores en la formación formal de una asociación de productores agrarios en el distrito, dado que mencionan que tendrían una producción mayor y el precio que recibirían por el producto sería superior al que ofertan en la actualidad, a la vez que el mercado hacia donde venderían el producto ya no sería a acopiadores de la zona, si no, a mercado nacionales por tener poder de negociación, a la vez mencionan que al juntarse y al mejorar sus producciones reducidas en la actualidad mejorarían su niveles de vida. En un porcentaje menor el productor agrario no está dispuesto a tener relaciones de asociatividad en la agricultura, está representado por el 25% de los encuestados, que señalan que no necesitan asociarse porque para ellos prima el trabajo individual, y no quieren tener problemas con las personas que integren estas asociaciones, dado que siempre han trabajado de manera individual por tener mayores recursos geográficos destinados a la agricultura.

ANEXO N° 6. FOTOGRAFÍAS TOMADAS POR EL INVESTIGADOR

Entrada a la provincia de Jucán



Fuente: Fotografía tomada por el investigador.

Productor agrario – Caserio El Rosal



Productor Agrario – Caserio de Carrapalday chico



Productora agraria – Caserio Orumalqui



Productor agrario – Caserio San Pedro



Productor agrario – Caserio la Victoria

